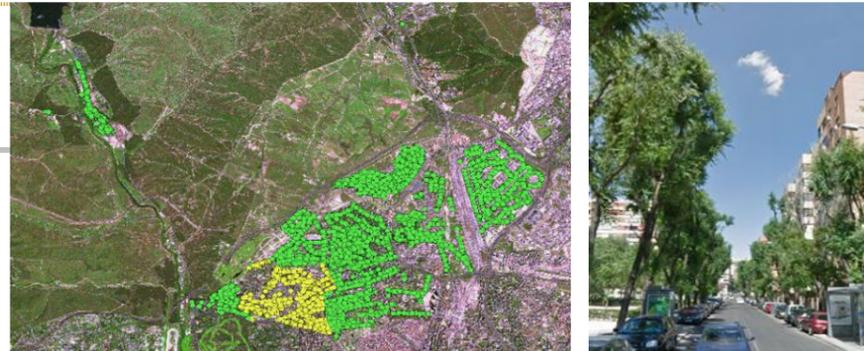


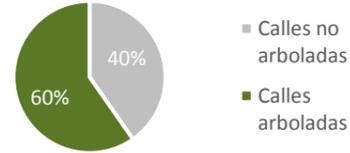
# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

DISTRITO: 08. FUENCARRAL - EL PARDO

BARRIO: PEÑAGRANDE



Nº calles arboladas: 80  
 Nº calles no arboladas: 54  
 Nº posiciones arboladas: 2.073

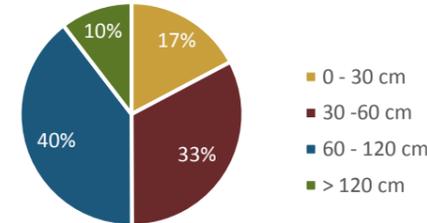


## CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

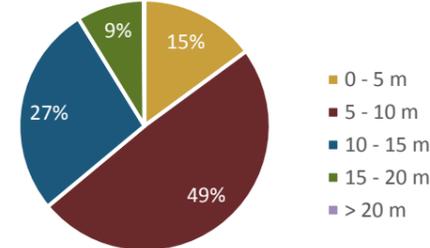
-COMPOSICIÓN-

Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Especie	Nº especies distintas presentes	44	21,46%
	Especie más abundante	<i>Platanus x hybrida</i>	
	10 especies más abundantes	1.614	87,38%
	Total árboles	1.847	89,10%
Características dendrométricas	Perímetro tronco a 1,30 m	0 - 30 cm	318
		30 - 60 cm	602
		60 - 120 cm	730
		> 120 cm	192
	Altura total	0 - 5 m	275
		5 - 10 m	903
		10 - 15 m	502
		15 - 20 m	160
	Diámetro de copa medio	0 - 5 m	893
		5 - 10 m	895
> 10 m		54	
Edad fenológica	Recién plantado-no consolidado	140	7,58%
	Joven	399	21,60%
	Maduro	1.274	68,98%
	Viejo	27	1,46%
	Muerto y decrepito	2	0,11%
Disposición	Alineación en acera	1.932	93,20%
	Alineación en calzada	31	1,50%
	Grupo	0	0,00%
	Individual	71	3,42%
	Mediana	0	0,00%
Tipo de superficie	Arbusto	14	0,68%
	Césped	9	0,43%
	Pavimento	0	0,00%
	Tierra	2.049	98,84%

### PERÍMETRO DE TRONCO

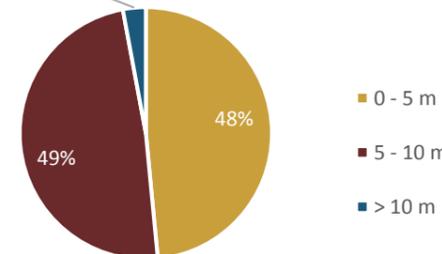


### ALTURA

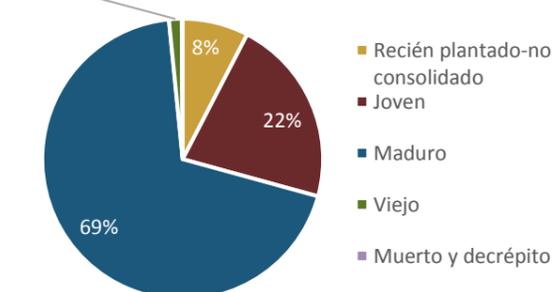


Superficie cubierta por copa (m2) 41.148

### DIÁMETRO DE COPA



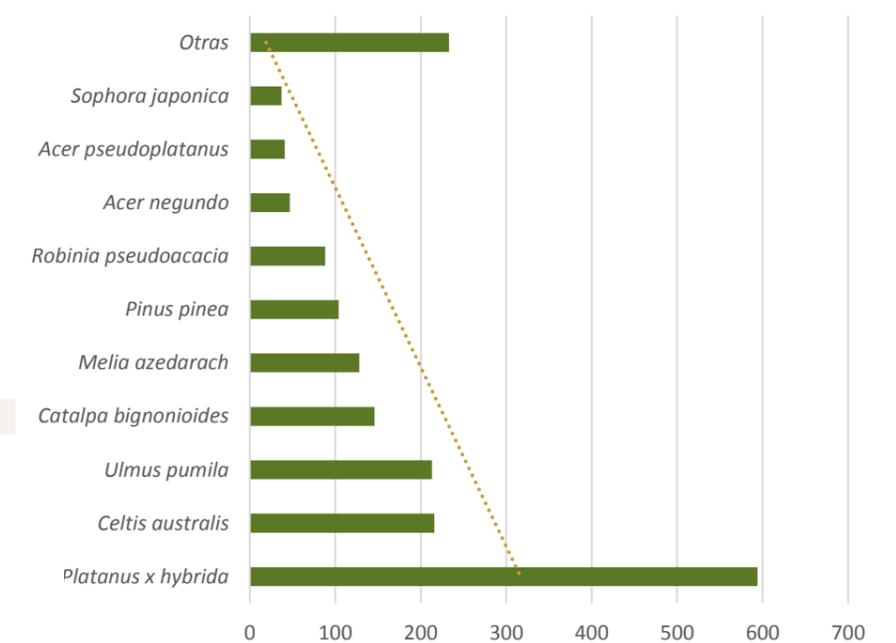
### EDAD FENOLÓGICA



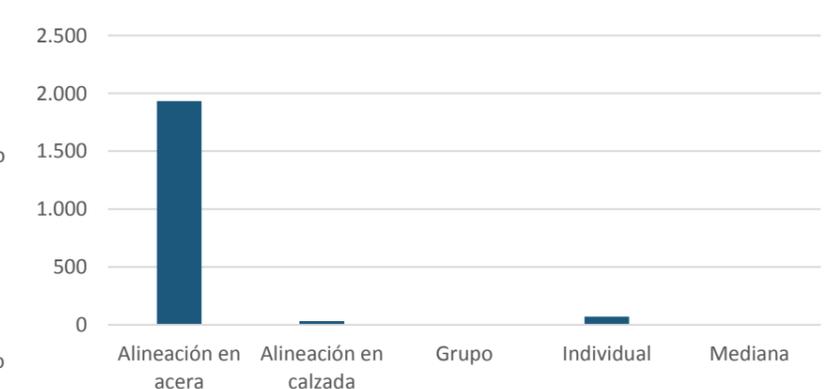
## ESPECIES ARBÓREAS MÁS ABUNDANTES

Categoría	Unidades	%
<i>Platanus x hybrida</i>	594	32,16%
<i>Celtis australis</i>	216	11,69%
<i>Ulmus pumila</i>	213	11,53%
<i>Catalpa bignonioides</i>	146	7,90%
<i>Melia azedarach</i>	128	6,93%
<i>Pinus pinea</i>	104	5,63%
<i>Robinia pseudoacacia</i>	88	4,76%
<i>Acer negundo</i>	47	2,54%
<i>Acer pseudoplatanus</i>	41	2,22%
<i>Sophora japonica</i>	37	2,00%
Otras	233	12,62%
<b>TOTAL</b>	<b>1.847</b>	<b>100,00%</b>

### ESPECIES



### DISPOSICIÓN



# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

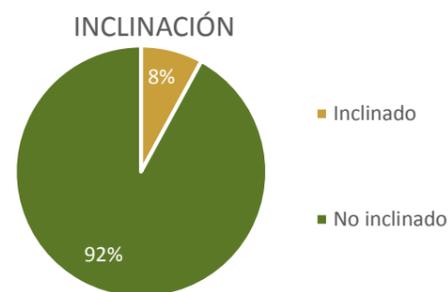
DISTRITO: 08. FUENCARRAL - EL PARDO

CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

BARRIO: PEÑAGRANDE

-ESTADO DEL ARBOLADO-

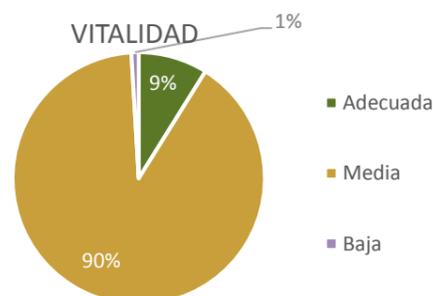
Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Estructura	Estructurado	1.844	99,84%
	Desestructurado	3	0,16%
	Muy desestructurado	0	0,00%
Inclinación	0-10 °	1.700	92,04%
	11-20 °	147	7,96%
	21-45 °	0	0,00%
	> 45 °	0	0,00%



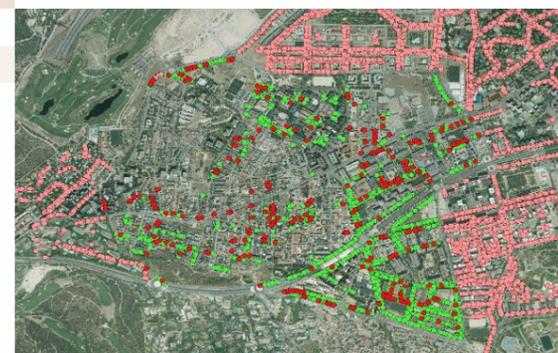
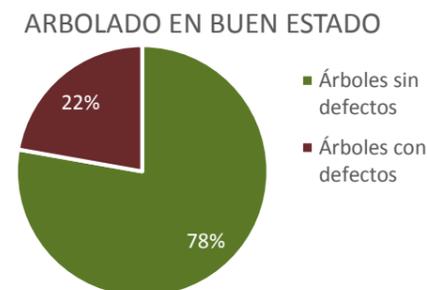
Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Presencia de copa	Baja 0 - 25 %	17	0,92%
	Media 25 - 60 %	1.635	88,52%
	Alta 60 - 100 %	172	9,31%
Transparencia de copa	Baja 0 - 25 %	120	6,50%
	Media 25 - 60 %	1.662	89,98%
	Alta 60 - 100 %	42	2,27%

**Valoración global Vitalidad**

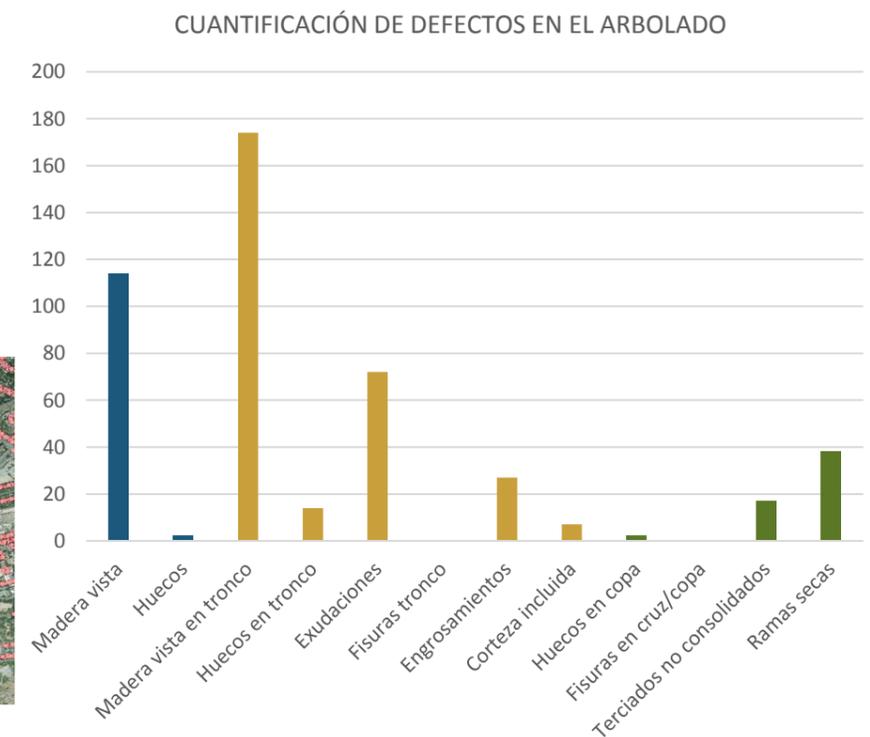
Presencia de copa	Transparencia de copa		
	Baja 0 - 25 %	Media 25 - 60 %	Alta 60 - 100 %
Baja 0 - 25 %	0	4	13
Media 25 - 60 %	11	1.616	8
Alta 60 - 100 %	109	42	21



Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Defectos en base	Madera vista	114	6,17%
	Huecos	2	0,11%
	Nº árboles con defectos en base	<b>115</b>	<b>6,23%</b>
Defectos en tronco	Madera vista en tronco	174	9,42%
	Huecos en tronco	14	0,76%
	Exudaciones	72	3,90%
	Fisuras tronco	0	0,00%
	Engrosamientos	27	1,46%
	Corteza incluida	7	0,38%
	Nº árboles con defectos en tronco	<b>259</b>	<b>14,02%</b>
Defectos en copa	Huecos en copa	2	0,11%
	Fisuras en cruz/copa	0	0,00%
	Terciados no consolidados	17	0,92%
	Ramas secas	38	2,06%
	Nº árboles con defectos en copa	<b>57</b>	<b>3,09%</b>
Buen estado	Nº de árboles sin defectos significativos:	<b>1.510</b>	<b>81,75%</b>



Localización de arbolado con defectos



# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

DISTRITO: 08. FUENCARRAL - EL PARDO

CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

BARRIO: PEÑAGRANDE

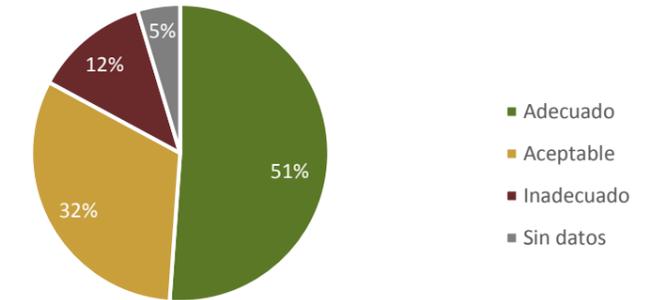
## - DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO ARBOLADO -

Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Tipología de Vial	Tipo A	264	12,74%
	Tipo B	1.064	51,33%
	Tipo C	740	35,70%
	Tipo D	3	0,14%
	Tipo E	0	0,00%
	Tipo F	0	0,00%
Tipología de entorno de calzada	Aparcamiento en línea	1.139	54,94%
	Aparcamiento en batería	432	20,84%
	Carril Bus con aleta de tiburón	0	0,00%
	Carril Bus sin aleta de tiburón	0	0,00%
	Sin banda aparcamiento ni carril bus	501	24,17%
Distancia a fachada	Muy pequeña (< 3 m)	137	6,61%
	Pequeña (3 - 5 m)	192	9,26%
	Mediana (5 - 6 m)	122	5,89%
	Grande (6 - 8 m)	179	8,63%
	Muy grande (> 8 m)	1.442	69,56%
Ancho de acera	Menor de 3 m	684	33,00%
	De 3 a 4 m	599	28,90%
	De 4 a 6 m	535	25,81%
	Mayor de 6 m	240	11,58%
Interferencias	Farolas	5	0,24%
	Edificios	3	0,14%
	Señales y semáforos	2	0,10%
	Invasión de calzada o acera	2	0,10%
	Cables No Alta Tensión	5	0,24%
	Cables Alta tensión	0	0,00%
Marco de plantación	Inadmisible: <=3	41	1,98%
	Muy Pequeño: 3-5	310	14,95%
	Pequeño: 5-6	730	35,21%
	Mediano: 6-8	495	23,88%
	Grande >8	403	19,44%
Distancia entre ejes de alineación	Muy pequeña (< 9 m)	362	17,46%
	Pequeña (9 - 11 m)	214	10,32%
	Mediana (11 -16 m)	833	40,18%
	Grande (16 - 25 m)	215	10,37%
	Muy grande (> 25 m)	448	21,61%
Adecuación del arbolado	Adecuado	1.060	51,13%
	Aceptable	658	31,74%
	Inadecuado	259	12,49%



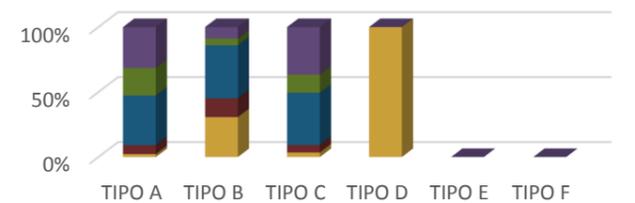
Adecuación del arbolado

## ADECUACIÓN DEL ARBOLADO AL ENTORNO



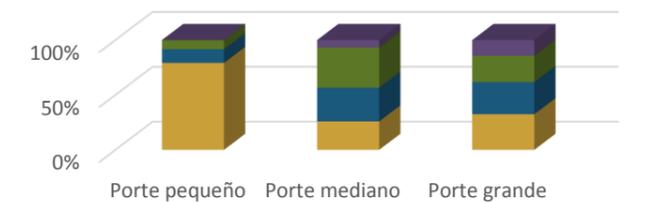
Ancho de acera	Porte de la especie		
	Porte pequeño	Porte mediano	Porte grande
Menor de 3 m	19	130	466
De 3 a 4 m	3	154	420
De 4 a 6 m	2	184	346
Mayor de 6 m	0	34	205

## RELACIÓN ENTRE EJES DE ALINEACIÓN Y TIPO DE VIAL



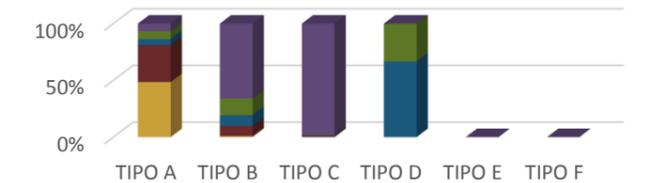
Muy pequeña Pequeña Mediana Grande Muy grande

## RELACIÓN ENTRE ANCHO DE ACERA Y PORTE DE LA ESPECIE



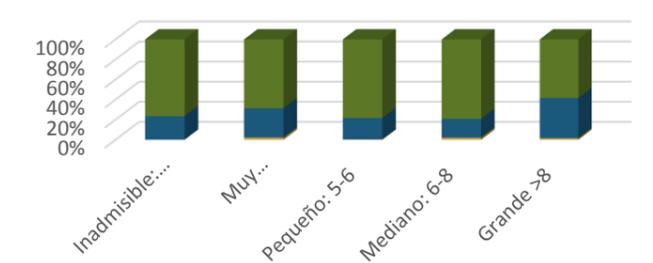
Menor de 3 m De 3 a 4 m De 4 a 6 m Mayor de 6 m

## RELACIÓN ENTRE DISTANCIA A FACHADA Y TIPO DE VIAL



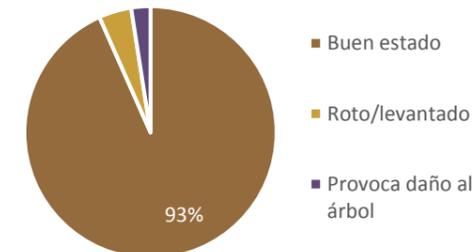
Muy pequeña (< 3 m) Pequeña (3 - 5 m) Mediana (5 - 6 m) Grande (6 - 8 m) Muy grande (> 8 m)

## RELACIÓN ENTRE MARCO DE PLANTACIÓN Y PORTE DE LA ESPECIE



Porte pequeño Porte mediano Porte grande

## ADECUACIÓN DE ALCORQUES



Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Adecuación de alcorques	Buen estado	1.856	93,36%
	Roto/levantado	83	4,18%
Adecuación de tutores /protectores	Provoca daño al árbol	49	2,46%
	Buen estado	100	62,89%
	Provoca daño	59	37,11%

# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

DISTRITO: 08. FUENCARRAL - EL PARDO

PARÁMETROS DE REFERENCIA

BARRIO: PEÑAGRANDE

## CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD

Categoría	Parámetro	Barrio	Distrito	Ciudad
Cantidad	nº árboles viario/ 100 habit.	● 4,70	● 8,29	● 8,05
	nº árboles /superficie UG (ha)	● 27,92	● 33,59	● 44,27
Diversidad	nº especies distintas presentes	● 44	● 107	● 226
	Especie más abundante	PHY	PHY	PHY
	% especie más abundante	● 32%	● 22%	● 23%
	% 10 especies más abundante	● 87%	● 72%	● 75%
Dimensiones	Clase diam. más abundante	60-120cm	0-30cm	60-120cm
	% en clase diam más abundan.	● 40%	● 31%	● 33%
	Rango altura más abundante	5-10m	5-10m	5-10m
	% en rango altura más abun.	● 49%	● 46%	● 49%
Edad fenológica	Edad fenologica más abundan.	Maduro	Maduro	Maduro
	% en edad fenol. Más abundan.	● 69%	● 50%	● 51%
Estado	% arbolado defectos copa	● 3%	● 4%	● 9%
	% arbolado defectos tronco	● 14%	● 15%	● 28%
	% arbolado defectos en base	● 6%	● 6%	● 7%
	% arbolado vitalidad baja	● 1%	● 2%	● 2%

## ARBOLADO Y ENTORNO

Categoría	Parámetro	Barrio	Distrito	Ciudad	
Entorno	FCC sobre Unidades Gestión	● 5%	● 5%	● 8%	
	Cobertura vegetal	Km calles arboladas	● 42	● 234	● 2.612
		Km calles sin arboladas	13	108	1.120
Tipología vial	Tipología de vial más abundan.	Tipo B	Tipo B	Tipo A	
	% arbolado en tipología abund.	51%	54%	39%	
Adecuación del arbolado	% arbolado adecuado	● 51%	● 52%	● 37%	
	% arbolado aceptable	32%	31%	24%	
	% arbolado inadecuado	● 12%	● 12%	● 29%	

## GESTIÓN DE ARBOLADO

Categoría	Parámetro	Barrio	Distrito	Ciudad
Riesgo	% arbolado con índice riesgo aparente > 6	● 0%	● 0%	● 1%
	% arbolado eliminado en el Plan Especial	-	● 1%	● 1%
	% arbolado reducido de copa en el Plan Especial	-	● 2%	● 3%
	% arbolado con especie con mayor probabilidad de producir accidentes	● 27%	● 28%	● 33%
Valoración fitosanitaria	% arbolado susceptible de plagas	● 39%	● 39%	● 36%
	% arbolado susceptible de enfermedades	● 37%	● 29%	● 32%
Valoración alérgenos	% arbolado de especies alérgicas	● 36%	● 24%	● 25%
Riego	% posiciones arboladas con riego automático/goteo	● 33%	● 19%	● 20%
	% posiciones arboladas con riego de agua regenerada	0%	0%	3%