

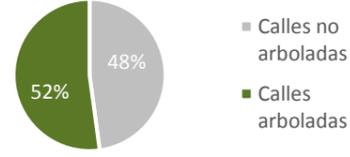
# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

DISTRITO: 01. CENTRO

BARRIO: EMBAJADORES



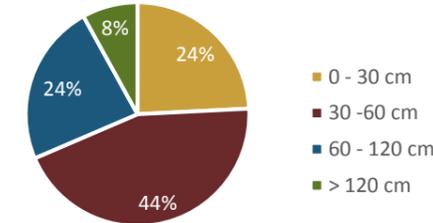
Nº calles arboladas: 61  
 Nº calles no arboladas: 56  
 Nº posiciones arboladas: 1.811



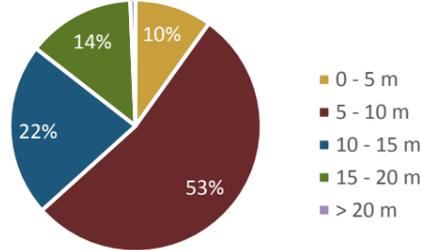
## CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO -COMPOSICIÓN-

Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Especie	Nº especies distintas presentes	38	18,54%
	Especie más abundante	<i>Ligustrum japonicum</i>	
		488	29,68%
	10 especies más abundantes	1.443	87,77%
	Total árboles	1.644	90,78%
Características dendrométricas	Perímetro tronco a 1,30 m	0 - 30 cm	398
		30 - 60 cm	729
		60 - 120 cm	385
		> 120 cm	132
	Altura total	0 - 5 m	163
		5 - 10 m	878
		10 - 15 m	365
		15 - 20 m	227
		> 20 m	11
	Diámetro de copa medio	0 - 5 m	655
5 - 10 m		865	
> 10 m		122	
Edad fenológica	Recién plantado-no consolidado	128	7,79%
	Joven	771	46,90%
	Maduro	742	45,13%
	Viejo	3	0,18%
	Muerto y decrépto	0	0,00%
Disposición	Alineación en acera	1.445	79,79%
	Alineación en calzada	350	19,33%
	Grupo	3	0,17%
	Individual	13	0,72%
	Mediana	0	0,00%
Tipo de superficie	Arbusto	0	0,00%
	Césped	0	0,00%
	Pavimento	0	0,00%
	Tierra	1.811	100,00%

### PERÍMETRO DE TRONCO

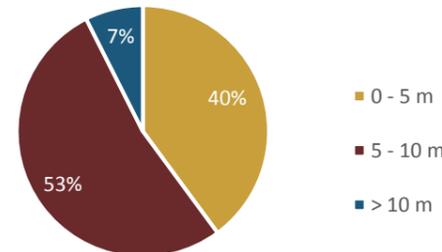


### ALTURA

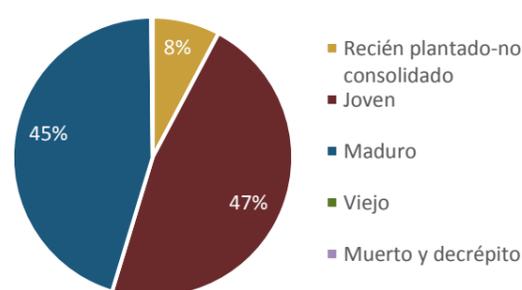


Superficie cubierta por copa (m2) 47.227

### DIÁMETRO DE COPA



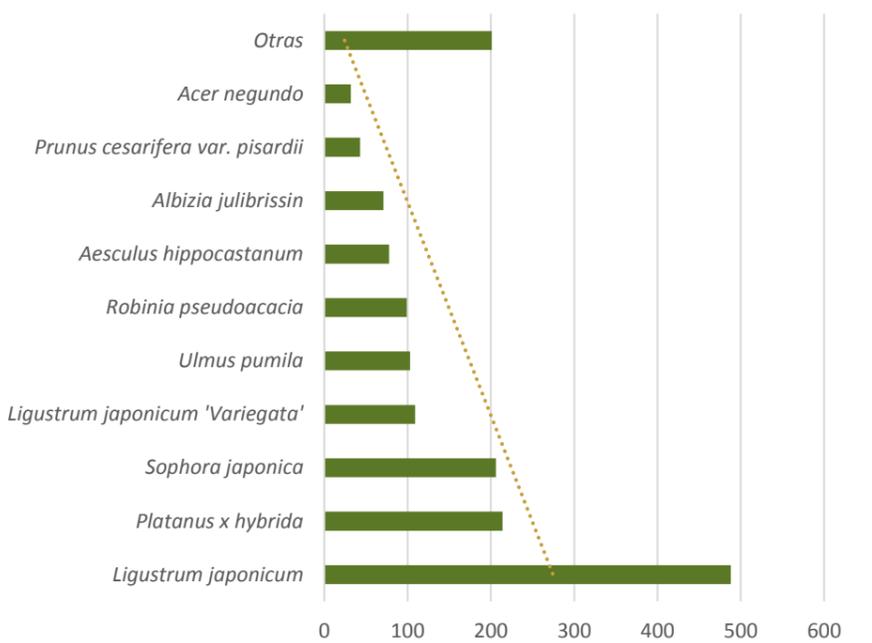
### EDAD FENOLÓGICA



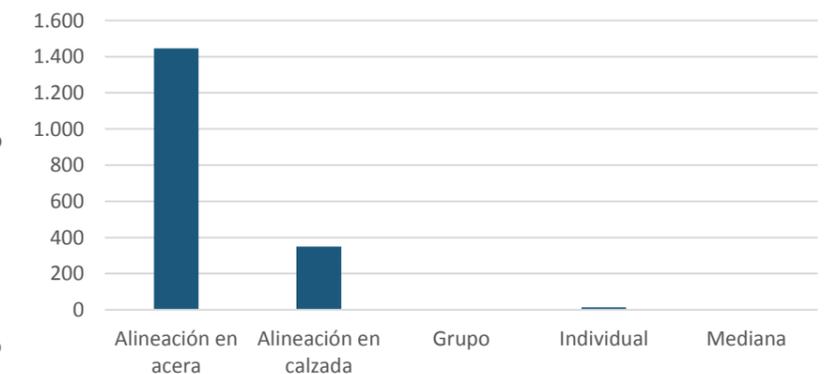
### ESPECIES ARBÓREAS MÁS ABUNDANTES

Categoría	Unidades	%
<i>Ligustrum japonicum</i>	488	29,68%
<i>Platanus x hybrida</i>	214	13,02%
<i>Sophora japonica</i>	206	12,53%
<i>Ligustrum japonicum 'Variegata'</i>	109	6,63%
<i>Ulmus pumila</i>	103	6,27%
<i>Robinia pseudoacacia</i>	99	6,02%
<i>Aesculus hippocastanum</i>	78	4,74%
<i>Albizia julibrissin</i>	71	4,32%
<i>Prunus cesarifera var. pisardii</i>	43	2,62%
<i>Acer negundo</i>	32	1,95%
Otras	201	12,23%
<b>TOTAL</b>	<b>1.644</b>	<b>100,00%</b>

### ESPECIES



### DISPOSICIÓN



# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

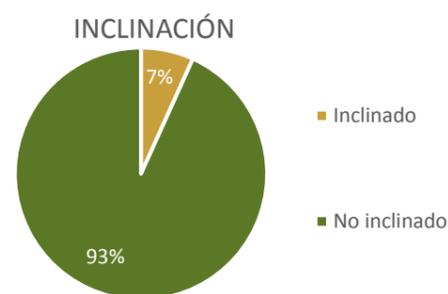
DISTRITO: 01. CENTRO

CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

BARRIO: EMBAJADORES

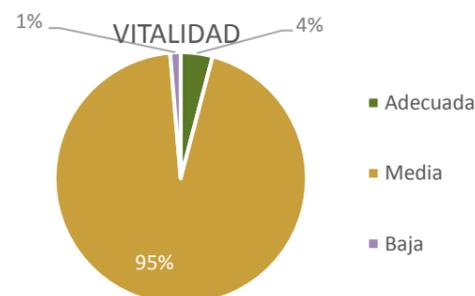
-ESTADO DEL ARBOLADO-

Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Estructura	Estructurado	1.580	96,11%
	Desestructurado	59	3,59%
	Muy desestructurado	3	0,18%
Inclinación	0-10 °	1.533	93,25%
	11-20 °	84	5,11%
	21-45 °	27	1,64%
	> 45 °	0	0,00%



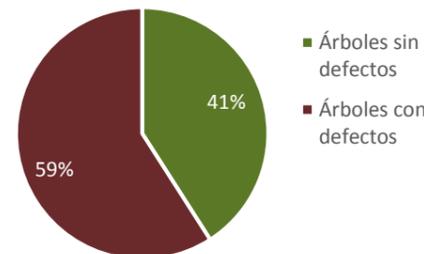
Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Presencia de copa	Baja 0 - 25 %	22	1,34%
	Media 25 - 60 %	1.600	97,32%
	Alta 60 - 100 %	20	1,22%
Transparencia de copa	Baja 0 - 25 %	56	3,41%
	Media 25 - 60 %	1.571	95,56%
	Alta 60 - 100 %	15	0,91%

Valoración global Vitalidad			
Presencia de copa	Transparencia de copa		
	Baja 0 - 25 %	Media 25 - 60 %	Alta 60 - 100 %
Baja 0 - 25 %	0	20	2
Media 25 - 60 %	47	1.540	13
Alta 60 - 100 %	9	11	0

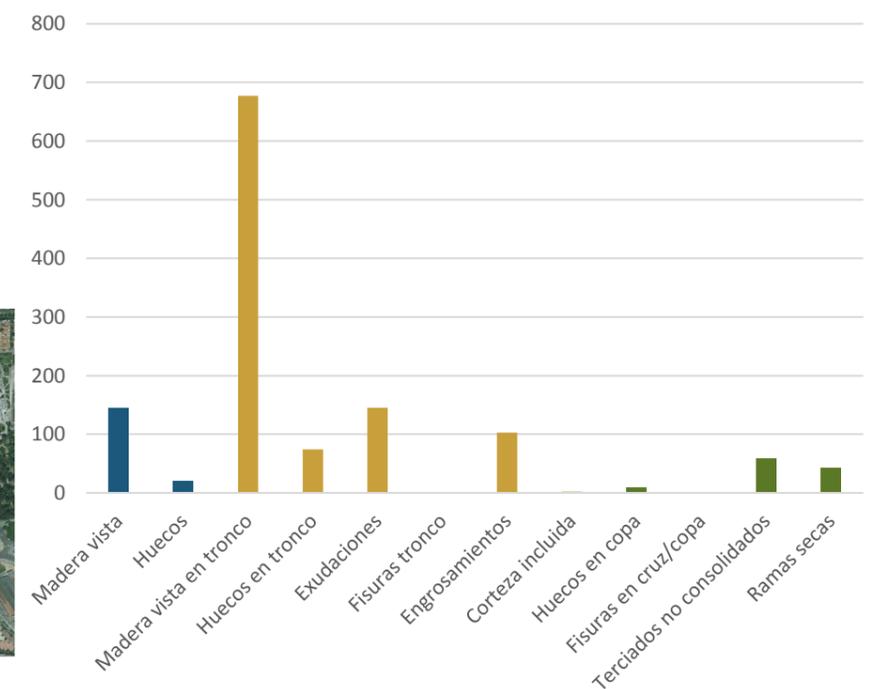


Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Defectos en base	Madera vista	144	8,76%
	Huecos	20	1,22%
	Nº árboles con defectos en base	<b>160</b>	<b>9,73%</b>
Defectos en tronco	Madera vista en tronco	677	41,18%
	Huecos en tronco	74	4,50%
	Exudaciones	145	8,82%
	Fisuras tronco	0	0,00%
	Engrosamientos	103	6,27%
	Corteza incluida	2	0,12%
	Nº árboles con defectos en tronco	<b>839</b>	<b>51,03%</b>
Defectos en copa	Huecos en copa	8	0,49%
	Fisuras en cruz/copa	0	0,00%
	Terciados no consolidados	58	3,53%
	Ramas secas	43	2,62%
	Nº árboles con defectos en copa	<b>108</b>	<b>6,57%</b>
Buen estado	Nº de árboles sin defectos significativos:	<b>767</b>	<b>46,65%</b>

ARBOLADO EN BUEN ESTADO



CUANTIFICACIÓN DE DEFECTOS EN EL ARBOLADO



Localización de arbolado con defectos



PLAN ESTRATÉGICO DE  
ZONAS VERDES  
ARBOLADO y  
BIODIVERSIDAD  
DE LA CIUDAD DE MADRID

# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

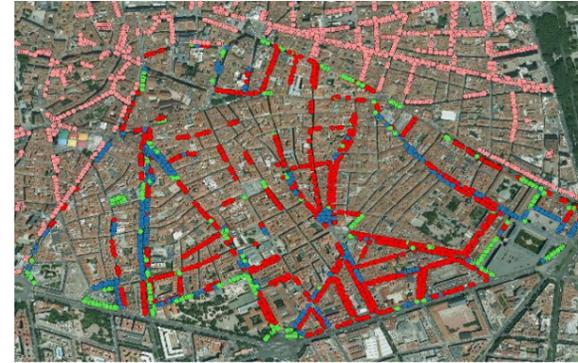
DISTRITO: 01. CENTRO

BARRIO: EMBAJADORES

## CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

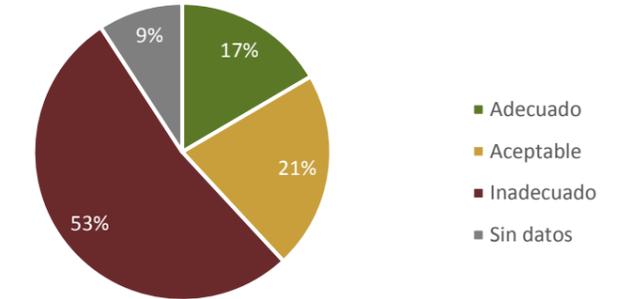
### - DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO ARBOLADO -

Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Tipología de Vial	Tipo A	1.588	87,69%
	Tipo B	67	3,70%
	Tipo C	118	6,52%
	Tipo D	38	2,10%
	Tipo E	0	0,00%
	Tipo F	0	0,00%
Tipología de entorno de calzada	Aparcamiento en línea	1.000	55,22%
	Aparcamiento en batería	228	12,59%
	Carril Bus con aleta de tiburón	1	0,06%
	Carril Bus sin aleta de tiburón	63	3,48%
	Sin banda aparcamiento ni carril bus	519	28,66%
Distancia a fachada	Muy pequeña (< 3 m)	730	40,31%
	Pequeña (3 - 5 m)	533	29,43%
	Mediana (5 - 6 m)	67	3,70%
	Grande (6 - 8 m)	120	6,63%
	Muy grande (> 8 m)	361	19,93%
Ancho de acera	Menor de 3 m	496	27,39%
	De 3 a 4 m	309	17,06%
	De 4 a 6 m	461	25,46%
	Mayor de 6 m	545	30,09%
Interferencias	Farolas	0	0,00%
	Edificios	0	0,00%
	Señales y semáforos	2	0,11%
	Invasión de calzada o acera	0	0,00%
	Cables No Alta Tensión	0	0,00%
	Cables Alta tensión	0	0,00%
Marco de plantación	Inadmisible: <=3	0	0,00%
	Muy Pequeño: 3-5	218	12,04%
	Pequeño: 5-6	767	42,35%
	Mediano: 6-8	591	32,63%
Distancia entre ejes de alineación	Grande >8	219	12,09%
	Muy pequeña (< 9 m)	667	36,83%
	Pequeña (9 - 11 m)	844	46,60%
	Mediana (11 -16 m)	139	7,68%
Adecuación del arbolado	Grande (16 - 25 m)	80	4,42%
	Muy grande (> 25 m)	81	4,47%
	Adecuado	300	16,57%
	Aceptable	390	21,54%
	Inadecuado	954	52,68%



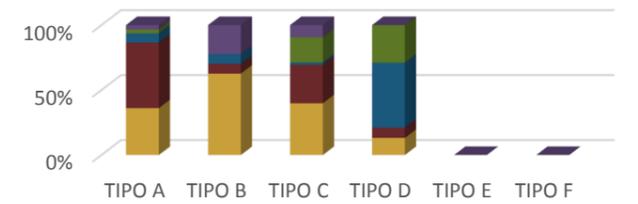
Adecuación del arbolado

### ADECUACIÓN DEL ARBOLADO AL ENTORNO



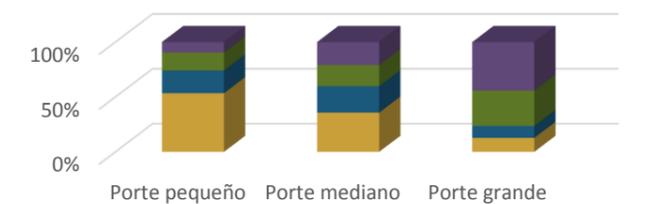
Ancho de acera	Porte de la especie		
	Porte pequeño	Porte mediano	Porte grande
Menor de 3 m	101	248	97
De 3 a 4 m	39	167	82
De 4 a 6 m	31	134	246
Mayor de 6 m	18	145	336

### RELACIÓN ENTRE EJES DE ALINEACIÓN Y TIPO DE VIAL



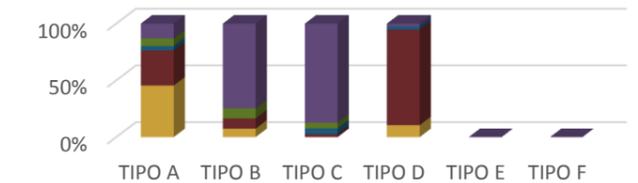
■ Muy pequeña ■ Pequeña ■ Mediana ■ Grande ■ Muy grande

### RELACIÓN ENTRE ANCHO DE ACERA Y PORTE DE LA ESPECIE



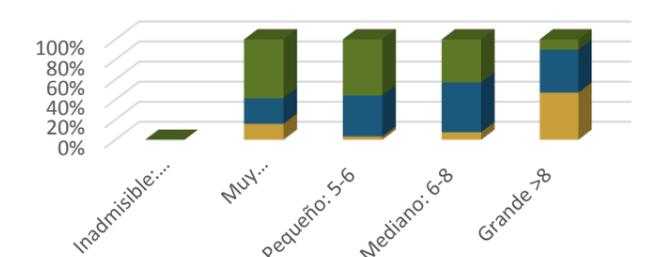
■ Menor de 3 m ■ De 3 a 4 m ■ De 4 a 6 m ■ Mayor de 6 m

### RELACIÓN ENTRE DISTANCIA A FACHADA Y TIPO DE VIAL



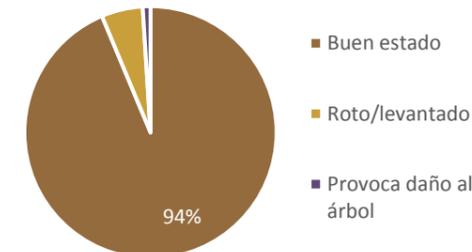
■ Muy pequeña (< 3 m) ■ Pequeña (3 - 5 m) ■ Mediana (5 - 6 m) ■ Grande (6 - 8 m) ■ Muy grande (> 8 m)

### RELACIÓN ENTRE MARCO DE PLANTACIÓN Y PORTE DE LA ESPECIE



■ Porte pequeño ■ Porte mediano ■ Porte grande

### ADECUACIÓN DE ALCORQUES



Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Adecuación de alcorques	Buen estado	1.697	93,71%
	Roto/levantado	96	5,30%
Adecuación de tutores /protectores	Provoca daño al árbol	18	0,99%
	Buen estado	170	63,67%
	Provoca daño	97	36,33%

# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

DISTRITO: 01. CENTRO

PARÁMETROS DE REFERENCIA

BARRIO: EMBAJADORES

## CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD

Categoría	Parámetro	Barrio	Distrito	Ciudad
Cantidad	nº árboles viario/ 100 habit.	● 4,03	● 5,98	● 8,05
	nº árboles /superficie UG (ha)	● 69,25	● 55,79	● 44,27
Diversidad	nº especies distintas presentes	● 38	● 77	● 226
	Especie más abundante	LJA	LJA	PHY
	% especie más abundante	● 30%	● 36%	● 23%
	% 10 especies más abundante	● 88%	● 81%	● 75%
Dimensiones	Clase diam. más abundante	30-60cm	30-60cm	60-120cm
	% en clase diam más abundan.	● 44%	● 43%	● 33%
	Rango altura más abundante	5-10m	5-10m	5-10m
	% en rango altura más abun.	● 53%	● 56%	● 49%
Edad fenológica	Edad fenologica más abundan.	Joven	Joven	Maduro
	% en edad fenol. Más abundan.	● 47%	● 54%	● 51%
Estado	% arbolado defectos copa	● 7%	● 17%	● 9%
	% arbolado defectos tronco	● 51%	● 36%	● 28%
	% arbolado defectos en base	● 10%	● 9%	● 7%
	% arbolado vitalidad baja	● 1%	● 3%	● 2%

## ARBOLADO Y ENTORNO

Categoría	Parámetro	Barrio	Distrito	Ciudad	
Entorno	FCC sobre Unidades Gestión	● 14%	● 10%	● 8%	
	Cobertura vegetal	Km calles arboladas	● 18	● 91	● 2.612
		Km calles sin arboladas	8	41	1.120
Tipología vial	Tipología de vial más abundan.	Tipo A	Tipo A	Tipo A	
	% arbolado en tipología abund.	88%	80%	39%	
Adecuación del arbolado	% arbolado adecuado	● 17%	● 16%	● 37%	
	% arbolado aceptable	22%	18%	24%	
	% arbolado inadecuado	● 53%	● 57%	● 29%	

## GESTIÓN DE ARBOLADO

Categoría	Parámetro	Barrio	Distrito	Ciudad
Riesgo	% arbolado con índice riesgo aparente > 6	● 1%	● 0%	● 1%
	% arbolado eliminado en el Plan Especial	-	● 2%	● 1%
	% arbolado reducido de copa en el Plan Especial	-	● 2%	● 3%
	% arbolado con especie con mayor probabilidad de producir accidentes	● 24%	● 17%	● 33%
Valoración fitosanitaria	% arbolado susceptible de plagas	● 23%	● 18%	● 36%
	% arbolado susceptible de enfermedades	● 19%	● 15%	● 32%
Valoración alérgenos	% arbolado de especies alérgicas	● 12%	● 10%	● 25%
Riego	% posiciones arboladas con riego automático/goteo	● 44%	● 51%	● 20%
	% posiciones arboladas con riego de agua regenerada	0%	0%	3%