

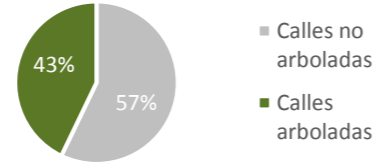
ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

DISTRITO: 12. USERA

BARRIO: MOSCARDÓ



Nº calles arboladas: 36
 Nº calles no arboladas: 48
 Nº posiciones arboladas: 1.522



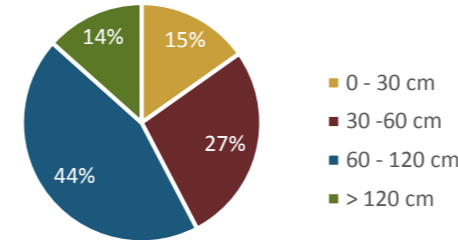
CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

-COMPOSICIÓN-

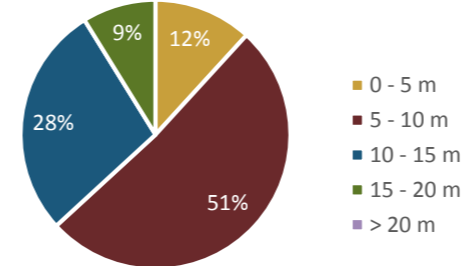
| Categoría | Parámetros de estudio | Unidades | % |
|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------|--------|
| Especie | Nº especies distintas presentes | 31 | 15,12% |
| | Especie más abundante | <i>Platanus x hybrida</i> | |
| | 10 especies más abundantes | 1.258 | 91,03% |
| | Total árboles | 1.382 | 90,80% |
| Características dendrométricas | Perímetro tronco a 1,30 m | 0 - 30 cm | 209 |
| | | 30 - 60 cm | 373 |
| | | 60 - 120 cm | 609 |
| | | > 120 cm | 184 |
| | Altura total | 0 - 5 m | 163 |
| | | 5 - 10 m | 710 |
| | | 10 - 15 m | 387 |
| | | 15 - 20 m | 122 |
| | | > 20 m | 0 |
| | Diámetro de copa medio | 0 - 5 m | 549 |
| 5 - 10 m | | 720 | |
| > 10 m | | 113 | |
| Edad fenológica | Recién plantado-no consolidado | 49 | 3,55% |
| | Joven | 418 | 30,25% |
| | Maduro | 824 | 59,62% |
| | Viejo | 74 | 5,35% |
| | Muerto y decrépto | 17 | 1,23% |
| Disposición | Alineación en acera | 1.217 | 79,96% |
| | Alineación en calzada | 282 | 18,53% |
| | Grupo | 0 | 0,00% |
| | Individual | 4 | 0,26% |
| | Mediana | 0 | 0,00% |
| Tipo de superficie | Arbusto | 6 | 0,39% |
| | Césped | 0 | 0,00% |
| | Pavimento | 0 | 0,00% |
| | Tierra | 1.516 | 99,61% |



PERÍMETRO DE TRONCO

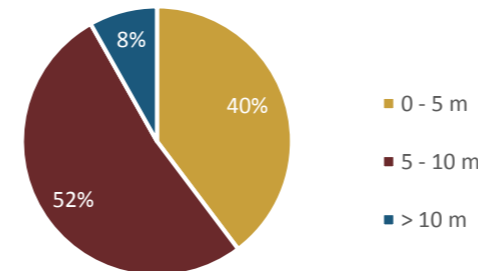


ALTURA

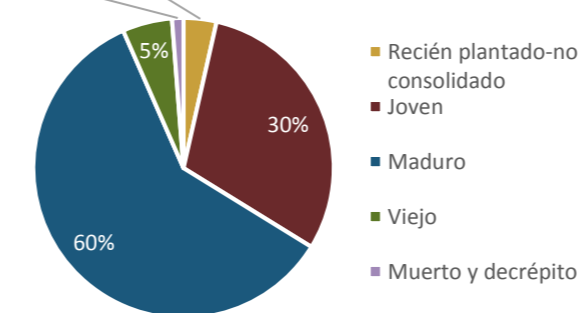


Superficie cubierta por copa (m2) 41.869

DIÁMETRO DE COPA



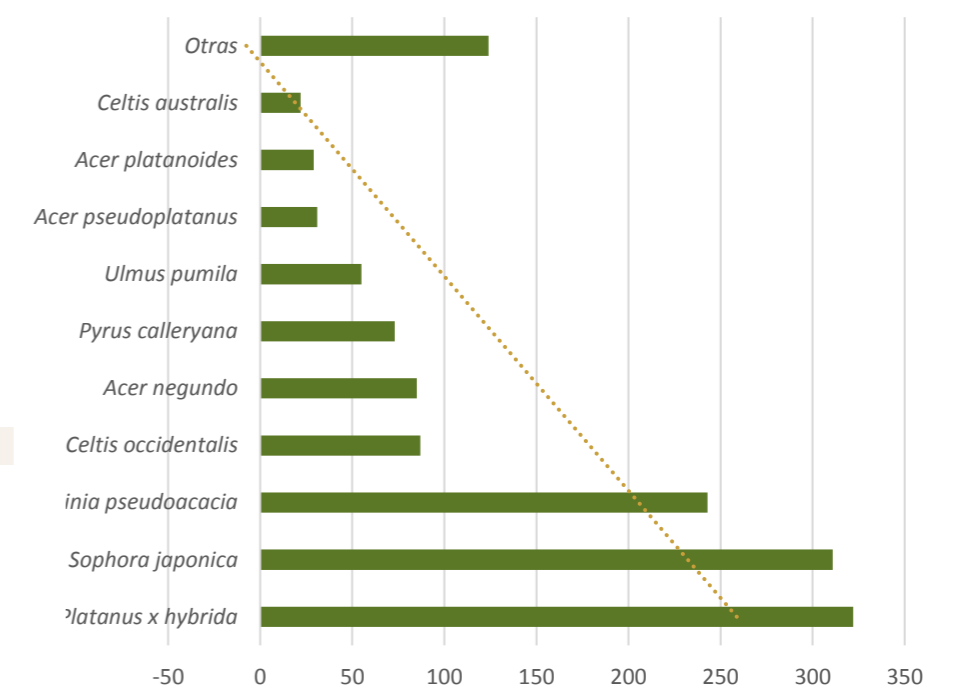
EDAD FENOLÓGICA



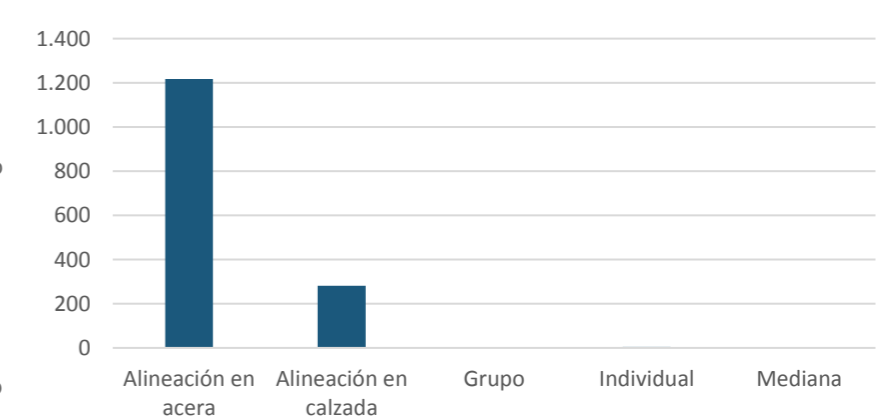
ESPECIES ARBÓREAS MÁS ABUNDANTES

| Categoría | Unidades | % |
|-----------------------------|--------------|----------------|
| <i>Platanus x hybrida</i> | 322 | 23,30% |
| <i>Sophora japonica</i> | 311 | 22,50% |
| <i>Robinia pseudoacacia</i> | 243 | 17,58% |
| <i>Celtis occidentalis</i> | 87 | 6,30% |
| <i>Acer negundo</i> | 85 | 6,15% |
| <i>Pyrus calleryana</i> | 73 | 5,28% |
| <i>Ulmus pumila</i> | 55 | 3,98% |
| <i>Acer pseudoplatanus</i> | 31 | 2,24% |
| <i>Acer platanoides</i> | 29 | 2,10% |
| <i>Celtis australis</i> | 22 | 1,59% |
| Otras | 124 | 8,97% |
| TOTAL | 1.382 | 100,00% |

ESPECIES



DISPOSICIÓN



ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

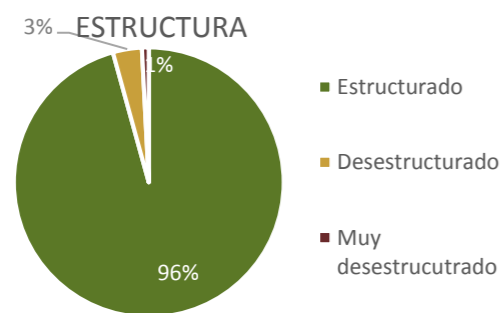
DISTRITO: 12. USERA

CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

BARRIO: MOSCARDÓ

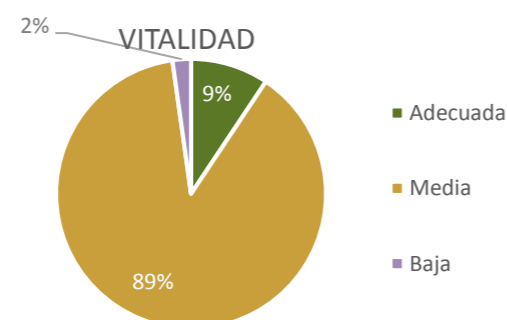
-ESTADO DEL ARBOLADO-

| Categoría | Parámetros de estudio | Unidades | % |
|-------------|-----------------------|----------|--------|
| Estructura | Estructurado | 1.294 | 93,63% |
| | Desestructurado | 47 | 3,40% |
| | Muy desestructurado | 11 | 0,80% |
| Inclinación | 0-10 ° | 1.299 | 93,99% |
| | 11-20 ° | 75 | 5,43% |
| | 21-45 ° | 8 | 0,58% |
| | > 45 ° | 0 | 0,00% |



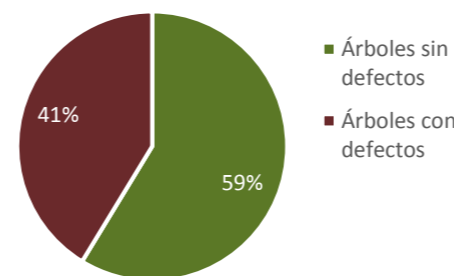
| Categoría | Parámetros de estudio | Unidades | % |
|-----------------------|-----------------------|----------|--------|
| Presencia de copa | Baja 0 - 25 % | 30 | 2,17% |
| | Media 25 - 60 % | 1.226 | 88,71% |
| | Alta 60 - 100 % | 101 | 7,31% |
| Transparencia de copa | Baja 0 - 25 % | 67 | 4,85% |
| | Media 25 - 60 % | 1.264 | 91,46% |
| | Alta 60 - 100 % | 26 | 1,88% |

| Valoración global Vitalidad | | | |
|-----------------------------|-----------------------|-----------------|-----------------|
| Presencia de copa | Transparencia de copa | | |
| | Baja 0 - 25 % | Media 25 - 60 % | Alta 60 - 100 % |
| Baja 0 - 25 % | 2 | 17 | 11 |
| Media 25 - 60 % | 27 | 1.185 | 14 |
| Alta 60 - 100 % | 38 | 62 | 1 |

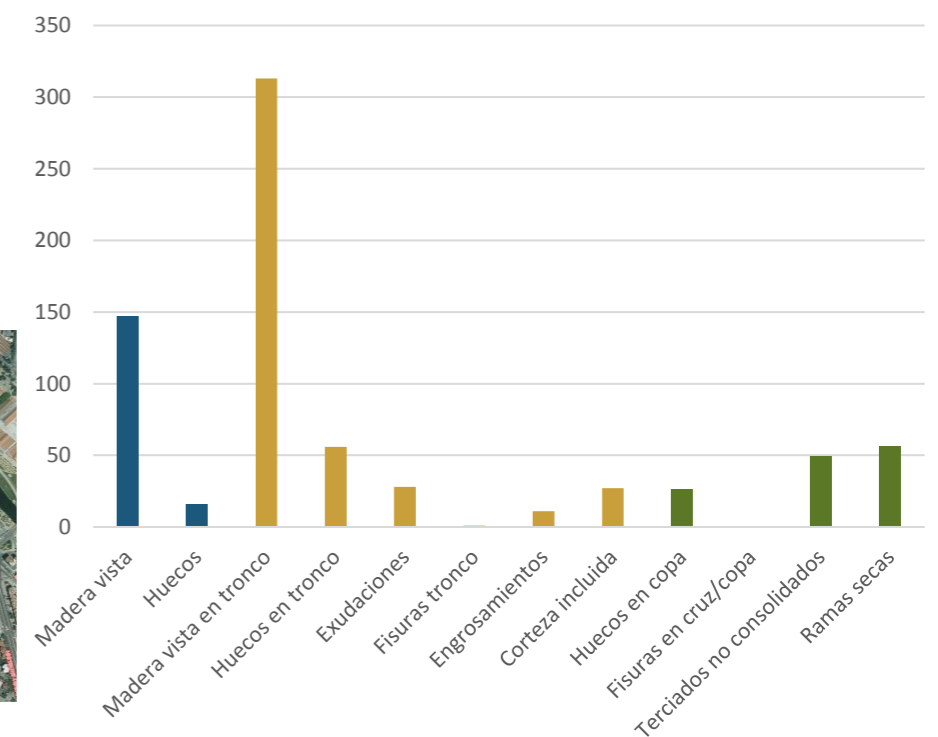


| Categoría | Parámetros de estudio | Unidades | % |
|--------------------|--|------------|---------------|
| Defectos en base | Madera vista | 147 | 10,64% |
| | Huecos | 16 | 1,16% |
| | Nº árboles con defectos en base | 160 | 11,58% |
| Defectos en tronco | Madera vista en tronco | 313 | 22,65% |
| | Huecos en tronco | 56 | 4,05% |
| | Exudaciones | 28 | 2,03% |
| | Fisuras tronco | 1 | 0,07% |
| | Engrosamientos | 11 | 0,80% |
| | Corteza incluida | 27 | 1,95% |
| | Nº árboles con defectos en tronco | 387 | 28,00% |
| Defectos en copa | Huecos en copa | 26 | 1,88% |
| | Fisuras en cruz/copa | 0 | 0,00% |
| | Terciados no consolidados | 49 | 3,55% |
| | Ramas secas | 56 | 4,05% |
| | Nº árboles con defectos en copa | 117 | 8,47% |
| Buen estado | Nº de árboles sin defectos significativos: | 944 | 68,31% |

ARBOLADO EN BUEN ESTADO



CUANTIFICACIÓN DE DEFECTOS EN EL ARBOLADO



Localización de arbolado con defectos

ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

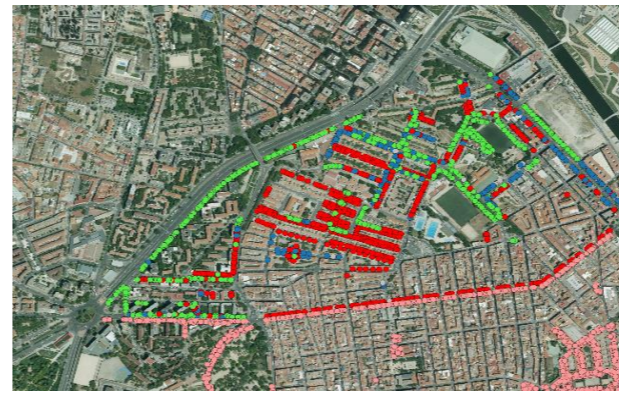
DISTRITO: 12. USERA

BARRIO: MOSCARDÓ

CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

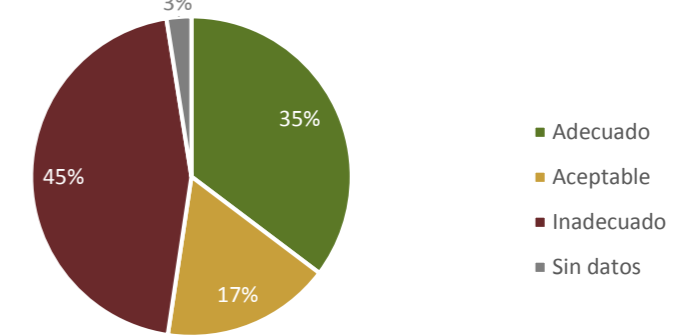
- DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO ARBOLADO -

| Categoría | Parámetros de estudio | Unidades | % |
|------------------------------------|--------------------------------------|----------|--------|
| Tipología de Vial | Tipo A | 702 | 46,12% |
| | Tipo B | 436 | 28,65% |
| | Tipo C | 339 | 22,27% |
| | Tipo D | 27 | 1,77% |
| | Tipo E | 0 | 0,00% |
| | Tipo F | 0 | 0,00% |
| Tipología de entorno de calzada | Aparcamiento en línea | 804 | 52,83% |
| | Aparcamiento en batería | 443 | 29,11% |
| | Carril Bus con aleta de tiburón | 0 | 0,00% |
| | Carril Bus sin aleta de tiburón | 2 | 0,13% |
| | Sin banda aparcamiento ni carril bus | 255 | 16,75% |
| Distancia a fachada | Muy pequeña (< 3 m) | 258 | 16,95% |
| | Pequeña (3 - 5 m) | 485 | 31,87% |
| | Mediana (5 - 6 m) | 117 | 7,69% |
| | Grande (6 - 8 m) | 47 | 3,09% |
| | Muy grande (> 8 m) | 577 | 37,91% |
| Ancho de acera | Menor de 3 m | 404 | 26,54% |
| | De 3 a 4 m | 224 | 14,72% |
| | De 4 a 6 m | 358 | 23,52% |
| | Mayor de 6 m | 518 | 34,03% |
| Interferencias | Farolas | 4 | 0,26% |
| | Edificios | 3 | 0,20% |
| | Señales y semáforos | 1 | 0,07% |
| | Invasión de calzada o acera | 1 | 0,07% |
| | Cables No Alta Tensión | 3 | 0,20% |
| | Cables Alta tensión | 0 | 0,00% |
| Marco de plantación | Inadmisibles: <=3 | 14 | 0,92% |
| | Muy Pequeño: 3-5 | 691 | 45,40% |
| | Pequeño: 5-6 | 528 | 34,69% |
| | Mediano: 6-8 | 164 | 10,78% |
| | Grande >8 | 103 | 6,77% |
| Distancia entre ejes de alineación | Muy pequeña (< 9 m) | 216 | 14,19% |
| | Pequeña (9 - 11 m) | 749 | 49,21% |
| | Mediana (11 -16 m) | 428 | 28,12% |
| | Grande (16 - 25 m) | 93 | 6,11% |
| | Muy grande (> 25 m) | 1 | 0,07% |
| Adecuación del arbolado | Adecuado | 537 | 35,28% |
| | Aceptable | 260 | 17,08% |
| | Inadecuado | 687 | 45,14% |



Adecuación del arbolado

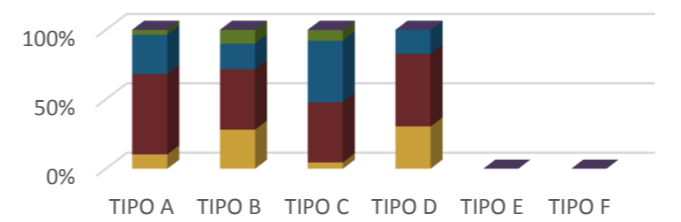
ADECUACIÓN DEL ARBOLADO AL ENTORNO



Relación entre el ancho de acera y el porte de la especie

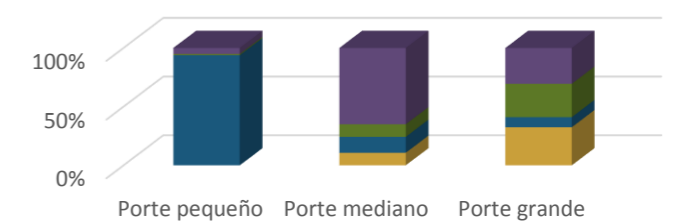
| Ancho de acera | Porte de la especie | | |
|----------------|---------------------|---------------|--------------|
| | Porte pequeño | Porte mediano | Porte grande |
| Menor de 3 m | 0 | 26 | 378 |
| De 3 a 4 m | 91 | 33 | 100 |
| De 4 a 6 m | 1 | 26 | 331 |
| Mayor de 6 m | 5 | 158 | 355 |

RELACIÓN ENTRE EJES DE ALINEACIÓN Y TIPO DE VIAL



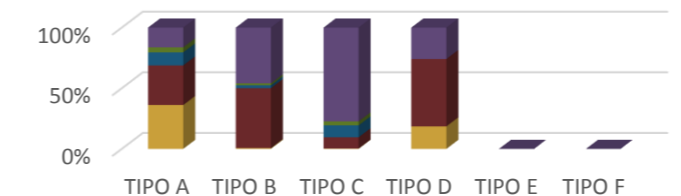
■ Muy pequeña ■ Pequeña ■ Mediana ■ Grande ■ Muy grande

RELACIÓN ENTRE ANCHO DE ACERA Y PORTE DE LA ESPECIE



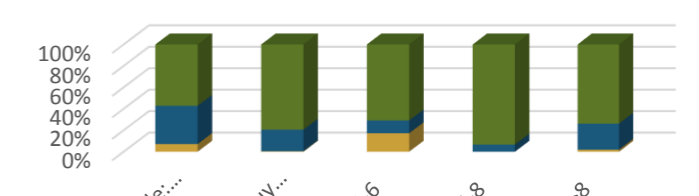
■ Menor de 3 m ■ De 3 a 4 m ■ De 4 a 6 m ■ Mayor de 6 m

RELACIÓN ENTRE DISTANCIA A FACHADA Y TIPO DE VIAL



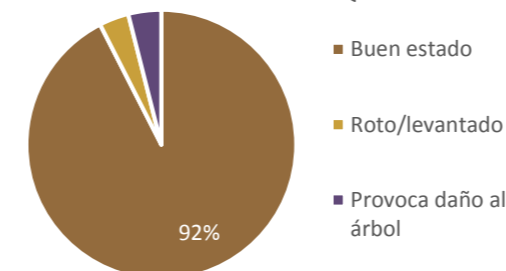
■ Muy pequeña (< 3 m) ■ Pequeña (3 - 5 m) ■ Mediana (5 - 6 m) ■ Grande (6 - 8 m) ■ Muy grande (> 8 m)

RELACIÓN ENTRE MARCO DE PLANTACIÓN Y PORTE DE LA ESPECIE



■ Porte pequeño ■ Porte mediano ■ Porte grande

ADECUACIÓN DE ALCORQUES



| Categoría | Parámetros de estudio | Unidades | % |
|------------------------------------|-----------------------|----------|--------|
| Adecuación de alcorques | Buen estado | 1.380 | 92,49% |
| | Roto/levantado | 53 | 3,55% |
| | Provoca daño al árbol | 59 | 3,95% |
| Adecuación de tutores /protectores | Buen estado | 227 | 74,18% |
| | Provoca daño | 79 | 25,82% |

ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

DISTRITO: 12. USERA

PARÁMETROS DE REFERENCIA

BARRIO: MOSCARDÓ

CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD

| Categoría | Parámetro | Barrio | Distrito | Ciudad | |
|-----------------|-------------------------------|---------------------------------|----------|----------|----------|
| Arbolado | Cantidad | nº árboles viario/ 100 habit. | 6,02 | 5,88 | 8,05 |
| | | nº árboles /superficie UG (ha) | 47,31 | 36,92 | 44,27 |
| | Diversidad | nº especies distintas presentes | 31 | 80 | 226 |
| | | Especie más abundante | PHY | PHY | PHY |
| | | % especie más abundante | 23% | 35% | 23% |
| | | % 10 especies más abundante | 91% | 82% | 75% |
| | Dimensiones | Clase diam. más abundante | 60-120cm | 60-120cm | 60-120cm |
| | | % en clase diam más abundan. | 44% | 42% | 33% |
| | | Rango altura más abundante | 5-10m | 5-10m | 5-10m |
| | | % en rango altura más abun. | 51% | 53% | 49% |
| Edad fenológica | Edad fenologica más abundan. | Maduro | Maduro | Maduro | |
| | % en edad fenol. Más abundan. | 60% | 55% | 51% | |
| Estado | % arbolado defectos copa | 8% | 10% | 9% | |
| | % arbolado defectos tronco | 28% | 26% | 28% | |
| | % arbolado defectos en base | 12% | 7% | 7% | |
| | % arbolado vitalidad baja | 2% | 2% | 2% | |

ARBOLADO Y ENTORNO

| Categoría | Parámetro | Barrio | Distrito | Ciudad | |
|-----------|-------------------------|--------------------------------|----------|--------|--------|
| Entorno | Cobertura vegetal | FCC sobre Unidades Gestión | 10% | 8% | 8% |
| | | Km calles arboladas | 16 | 91 | 2.612 |
| | | Km calles sin arboladas | 8 | 57 | 1.120 |
| | Tipología vial | Tipología de vial más abundan. | Tipo A | Tipo A | Tipo A |
| | | % arbolado en tipología abund. | 46% | 42% | 39% |
| | Adecuación del arbolado | % arbolado adecuado | 35% | 43% | 37% |
| | | % arbolado aceptable | 17% | 22% | 24% |
| | | % arbolado inadecuado | 45% | 33% | 29% |

GESTIÓN DE ARBOLADO

| Categoría | Parámetro | Barrio | Distrito | Ciudad | |
|------------------|--------------------------|--|----------|--------|-----|
| Gestión arbolado | Riesgo | % arbolado con índice riesgo aparente > 6 | 2% | 2% | 1% |
| | | % arbolado eliminado en el Plan Especial | - | 1% | 1% |
| | | % arbolado reducido de copa en el Plan Especial | - | 2% | 3% |
| | | % arbolado con especie con mayor probabilidad de producir accidentes | 47% | 29% | 33% |
| | Valoración fitosanitaria | % arbolado susceptible de plagas | 38% | 39% | 36% |
| | | % arbolado susceptible de enfermedades | 34% | 44% | 32% |
| | Valoración alérgenos | % arbolado de especies alérgicas | 22% | 39% | 25% |
| | Riego | % posiciones arboladas con riego automático/goteo | 6% | 8% | 20% |
| | | % posiciones arboladas con riego de agua regenerada | 0% | 1% | 3% |