



Ref: CU 20-16

**ASUNTO: Consulta urbanística que plantea el Distrito de Puente de Vallecas relativa a la viabilidad de las soluciones propuestas en la consulta urbanística especial nº 114/2016/02407 para la instalación de un ascensor en el edificio sito en C/ Puerto del Monasterio nº 20**

**Palabras Clave: Accesibilidad. Ascensor**

Con fecha 18 de mayo de 2016, se eleva consulta urbanística a la Secretaría Permanente efectuada por el Distrito de Puente de Vallecas relativa a la viabilidad de las soluciones propuestas en la consulta urbanística especial nº 114/2016/02407 para la instalación de un ascensor en el edificio sito en C/ Puerto del Monasterio nº 20.

La presente consulta se resuelve de conformidad con el artículo 9 del Decreto de Alcaldía de 31 de mayo de 2005 de creación y funcionamiento de la Comisión Técnica de Seguimiento e Interpretación de la Ordenanza Municipal de Tramitación de Licencias Urbanísticas (OMTLU) en el que se dispone que *“La Secretaría Permanente se constituye como órgano auxiliar de la Comisión, con las siguientes funciones: 2. Recibir y tramitar las consultas formuladas por los distintos servicios municipales.”*, en relación con el apartado 4 de la Instrucción de 29 de julio de 2008 de la Coordinadora general de Urbanismo, relativa al procedimiento de elevación de las consultas a la Comisión Técnica de Seguimiento e Interpretación de la Ordenanza Municipal de Tramitación de Licencias Urbanísticas, conforme al cual la Secretaría Permanente, respecto de las consultas planteadas por los servicios municipales podrá decidir, entre otras opciones, resolverla directamente por considerar que las dudas planteadas no tienen alcance interpretativo por referirse únicamente a cuestiones concretas. Asimismo, el presente informe se enmarca en las previsiones de la Disposición Adicional tercera apartado 5, en relación con el Artículo 19 de la Ordenanza Municipal de Tramitación de Licencias Urbanísticas de 23 de diciembre de 2004, modificada por Acuerdo del Pleno de 29 de abril de 2014, relativas al principio de coordinación administrativa y al servicio integral como órgano encargado de coordinar las respuestas a todas las cuestiones urbanísticas prevista en la normativa municipal y garantizar criterios homogéneos en la adopción de actos administrativos o acuerdos interpretativos, en el ámbito de la referida Ordenanza.

A la consulta planteada le son de aplicación los siguientes:



## ANTECEDENTES.

### Normativa:

- Documento Básico DB SUA “Seguridad de utilización y accesibilidad” del Código Técnico de la Edificación (DB SUA del CTE)
- Documento Básico DB SI “Seguridad en caso de incendio” del Código Técnico de la Edificación (DB SI del CTE)
- Documento de Apoyo DA DBSUA/ 2 del CTE “Adecuación efectiva de las condiciones de accesibilidad en edificios existentes”

### Legislación:

- Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social.
- Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Suelo y Rehabilitación Urbana.
- Ley 8/1993, de 22 de junio, de Promoción de la Accesibilidad y Supresión de Barreras Arquitectónicas
- Decreto 13/2007, de 15 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba el Reglamento Técnico de Desarrollo en Materia de Promoción de la Accesibilidad y Supresión de Barreras Arquitectónicas

### Instrucciones:

- Instrucción 1/2017 relativa a los criterios a adoptar en relación con la aplicación del Documento Básico DB-SUA “Seguridad de Utilización y Accesibilidad” del Código Técnico de la Edificación en materia de accesibilidad.

## HECHOS:

El Documento Básico de Seguridad de Utilización y Accesibilidad, aprobado mediante el Real Decreto 173/2010, que modificó el Código Técnico de la Edificación, en su apartado 4 “Criterios de Aplicación”, establece, como norma general que: *“en todo caso, las obras de reforma no podrán menoscabar las condiciones de seguridad de utilización y accesibilidad preexistentes, cuando éstas sean menos estrictas que las contempladas en este DB”*.

La única excepción a dicho precepto se recoge en una nota al pie de la tabla 4.1 “Escaleras de uso general. Anchura útil mínima de tramo en función del uso”, incluida en el apartado 4.2 de la Sección SUA 1 “Seguridad frente al riesgo de caídas” del citado documento básico. En dicha tabla se establece en 1,00 m. la anchura mínima de las escaleras para edificios con uso residencial vivienda, pero la nota al pie de la misma se indica que:



*“En edificios existentes, cuando se trate de instalar un ascensor que permita mejorar las condiciones de accesibilidad para personas con discapacidad, se puede admitir una anchura menor siempre que se acredite la no viabilidad técnica y económica de otras alternativas que no supongan dicha reducción de anchura y se aporten las medidas complementarias de mejora de la seguridad que en cada caso se estimen necesarias”.*

Por lo tanto, el propio documento normativo permite, en el caso de edificios existentes, menoscabar las condiciones de seguridad de la escalera para mejorar las condiciones de accesibilidad, siempre que se trate de la única solución técnica y económicamente viable, pero sin tasar los límites hasta los que se permite, ni clarificar el término *“mejorar las condiciones de accesibilidad”*.

Dicho aspecto, tras diversos comentarios publicados en sucesivas ediciones de los documentos con comentarios del DB-SUA del CTE, se aborda por el Ministerio de Fomento en el documento de apoyo DA DB-SUA/2 “Adecuación efectiva de las condiciones de accesibilidad de edificios existentes” del CTE, publicado en diciembre de 2015 y en sus posteriores ediciones con comentarios de fechas junio y diciembre de 2016. El documento de apoyo, en su Anejo B “Instalación de ascensor en edificios de viviendas colectivas”, dentro del apartado B.1 “Criterios generales de proyecto”, especifica que:

*“En relación a los edificios de uso Residencial Vivienda colectiva, las mejoras de accesibilidad deben completarse con todas las intervenciones técnicamente posibles (adecuación en los accesos, itinerarios, ascensores que comuniquen todas las plantas, etc.). En particular, se debe procurar que el recorrido desde la vía pública hasta la vivienda se realice con itinerarios que cumplan el DB SUA o, al menos, las condiciones de la tabla 2 del apartado 3 de este DA. Si no es viable alcanzar las condiciones para usuarios de silla de ruedas, pueden plantearse otras soluciones que faciliten la accesibilidad a otros usuarios”.*

Por lo tanto, el documento básico DB-SUA/2 del CTE abre a la posibilidad de disponer ascensores no utilizables por usuarios de sillas de ruedas pero sí por personas con otro tipo de discapacidades, cuando no sea técnicamente posible otra solución que consiga la accesibilidad universal para todo tipo de usuarios.

En el apartado B.4.2 del documento de apoyo se valora la incidencia en las condiciones del documento básico DB SI del CTE, tasando el límite de la reducción de las escaleras en 0,80 metros o en P/160 en escalera prevista para evacuación descendente, e indicando que:

*“Cabe la posibilidad de reducir el ancho de la escalera hasta las condiciones anteriormente citadas para mejorar las dimensiones de la cabina e intentar alcanzar al menos las mínimas establecidas para usuarios de silla de ruedas en el apartado B.2”.*

Por lo tanto, el documento de apoyo permite la reducción de la escalera con el límite de anchura de 0,80 metros, incluso sin conseguir alcanzar las dimensiones de una cabina accesible, cuando se agoten todas las posibilidades técnicamente viables para conseguirla.

Por su parte en el apartado B.4.3., el documento de apoyo valora la incidencia en las condiciones del DB SUA del CTE, admitiendo la reducción de los parámetros de las escaleras de uso general a uso restringido en determinados supuestos:



*“Cuando el número de viviendas no exceda de 8 y la altura de evacuación no exceda de 14 m, se permite la reducción de los parámetros de escaleras de uso general establecidas en el DB SUA1-4.2 hasta lo establecido para escaleras de uso restringido en el DB SUA1-4.1, excepto en la dimensión de la huella que al menos será de 25 cm. Para la reducción de la anchura se debe tener en cuenta lo establecido en el apartado B.4.2”.*

A la vista de diversas consultas planteadas por los órganos tramitadores de solicitudes de licencia, producidas por la falta de concreción de diversos aspectos del reiterado documento de apoyo, y después de su traslado al Ministerio de Fomento sin obtener respuesta adecuada, la Comisión Técnica de Seguimiento e Interpretación de la OMTLU, en su sesión ordinaria de 12 de diciembre de 2016, aprobó la Instrucción 1/2017 relativa a los criterios a adoptar en relación con la aplicación del documento básico DB-SUA “Seguridad de Utilización y Accesibilidad” del Código Técnico de la Edificación en materia de accesibilidad, formalizada por el Coordinador General de Planeamiento, Desarrollo Urbano y Movilidad, en fecha 26 de enero de 2017, la cual sustituye a la precedente Instrucción 4/2011 de la Coordinadora General de Urbanismo.

Con fecha 18 de mayo de 2016 se recibió en la Secretaría Permanente de la Comisión Técnica de Seguimiento e interpretación de la OMTLU, consulta urbanística formulada por los Servicios Técnicos del Distrito de Puente de Vallecas relativa a la viabilidad de las soluciones que se proponen en la consulta urbanística especial que se tramita en expediente nº 114/2016/02407, para la incorporación de un ascensor en el edificio construido sito en el nº 20 de la c/ Puerto del Monasterio.

### **CONSIDERACIONES:**

A la vista de las cuestiones que se plantean en la presente consulta y de conformidad con el informe técnico emitido con el visto bueno de la Dirección General de Control de la Edificación se indica:

El edificio referenciado ocupa un solar en esquina que se incluye en el ámbito del grado 1º de la norma zonal 3 “volumetría específica” del área de ordenación directa del suelo urbano común del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid. El edificio, que no dispone actualmente de ascensor, se desarrolla en 6 plantas sobre rasante, planta baja más 5 plantas de piso, alojando un total de 18 viviendas, 3 en cada una de las plantas. La escalera, cuya caja rectangular se dispone en el interior del edificio y con ventilación e iluminación al espacio libre de parcela, se desarrolla con dos tramos rectos de ida y vuelta y mesetas intermedias, todos con anchura de 0,90 m., y descansillos de acceso a viviendas de 1,75 m. de anchura. En el portal, cuya anchura es de 2,20 m, se disponen dos peldaños para salvar el desnivel existente entre la planta baja y la vía pública en el acceso.

En la documentación técnica de la consulta urbanística especial se incluyen varias opciones para dotar al edificio de ascensor; en todas ellas se menoscaban las condiciones originarias de seguridad de la escalera, reduciendo la anchura de sus tramos además de otros parámetros, a pesar de los cual no se llega, en ninguna de ellas, a conseguir dimensiones de cabina suficientes para que el ascensor pueda ser utilizado autónomamente por usuarios en silla de ruedas, razón por la cual, los Servicios Técnicos del Distrito interesan el criterio de la Secretaría Permanente de la Comisión Técnica de Seguimiento e interpretación de la OMTLU al respecto de su posible viabilidad.



El debate sobre la posibilidad de autorizar soluciones en las que, incluso menoscabando las condiciones preexistente de seguridad de las escaleras, se obtiene ascensores, que por sus reducidas dimensiones, no podrán ser utilizados por usuarios en silla de ruedas, ha sido resuelto con el documento de apoyo DA DB-SUA/2 del CTE y la Instrucción 1/2017 del Coordinador General de Planeamiento, Desarrollo Urbano y Movilidad, que han optado abiertamente por admitirlas cuando sean las únicas alternativas técnicamente viables para dotar al edificio de ascensor; en este sentido, en el apartado 3.2.3.1 de la Instrucción 1/2017 se expresa:

*“Si no es viable alcanzar las condiciones para usuarios de silla de ruedas, tras agotarse las opciones recogidas en el punto siguiente, pueden plantearse otras soluciones que faciliten la accesibilidad a otros usuarios, en tal caso pueden diseñarse cabinas de ascensor que, aunque no sean utilizables por usuarios en silla de ruedas, puedan serlo por otras personas con movilidad reducida.*

*Antes de plantear una cabina de dimensiones inferiores a las establecidas en la tabla B.1 del DA DB-SUA/2, debe excluirse la viabilidad técnica de todas las ubicaciones posibles para disponer un ascensor accesible: zonas comunes interiores, patios de parcela y adosamiento a fachadas; sin afectar con ello a viviendas, locales y espacios privativos, salvo acuerdo de sus propietarios. Las posibles ubicaciones para la implantación del ascensor serán las siguientes, dando prioridad a aquella ubicación que produzca la menor afección al dominio público, a los elementos protegidos y a las condiciones de seguridad e higiénicas de los locales y viviendas:*

- *En zonas comunes del interior de la edificación, incluso con las posibilidades de reducción de los parámetros de la escalera previstos en los apartados B.4.2. y B.4.3. del Documento de Apoyo.*
- *Los patios de parcela, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo de la Comisión de Seguimiento del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid n.º 14.*
- *Adosado a fachadas de la edificación sobre suelo privado.*
- *Adosado a fachadas de la edificación sobre suelo público en los supuestos previstos en la Ordenanza de instalación de ascensores en fachada de edificios construidos de uso residencial, cuando los emplazamientos anteriores sean inviables técnicamente.*

Y en el apartado 3.2.3.2, la Instrucción recoge:

*“En caso necesario, se permite la reducción de la anchura de escaleras previstas para la evacuación hasta:*

*0,80 m o P/160 en escaleras previstas para evacuación descendente.*

- *0,80 m o P/(160-10h) en escaleras previstas para evacuación ascendente.*

*Cuando la incorporación de un ascensor accesible, es decir cuyas dimensiones no alcancen ni las establecidas en DB-SUA, ni las indicadas en la Tabla 2 de*



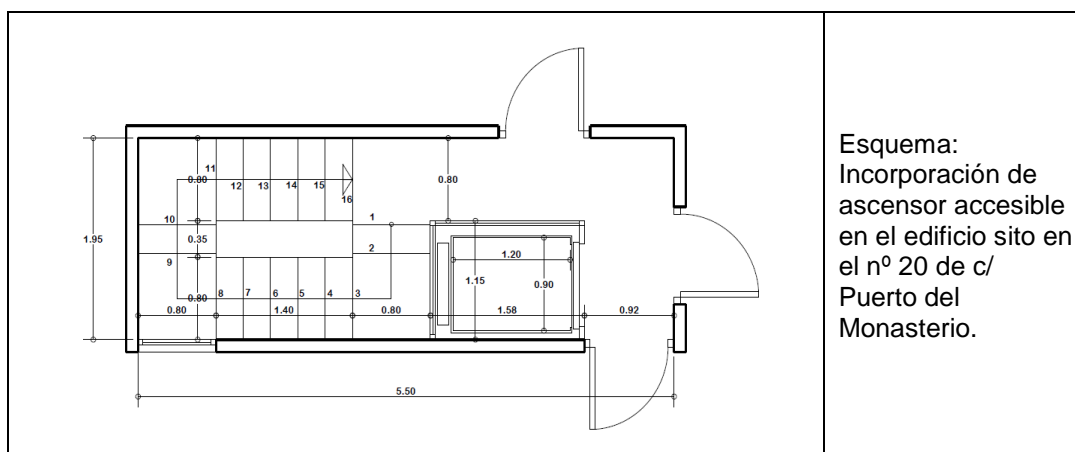
*Tolerancias admisibles del DA DB-SUA/2 no sea viable técnicamente en ninguna de las ubicaciones indicadas en el apartado anterior, previa justificación en el correspondiente proyecto, podría admitirse esta reducción del ancho de escalera, aunque no se consiga con ello una cabina con las dimensiones suficientes para su utilización por usuarios en silla de ruedas, pero si por otros usuarios con movilidad reducida. En este supuesto, los ascensores resultantes deberán estar provistos del marcado CE y acompañados de la declaración CE de conformidad, a efectos de dar cumplimiento a lo dispuesto en el Real Decreto 1314/1997, de 1 de agosto, por el que se dictan las disposiciones de aplicación de la Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo 95/16/CE.”*

En los párrafos transcritos de la Instrucción 1/2017 se manifiesta claramente que sí es posible, en edificios construidos, menoscabar las condiciones de seguridad de las escaleras para incorporar ascensores, aunque las dimensiones resultantes no sean suficientes para permitir su utilización autónoma por usuarios en silla de ruedas, supeditando, eso sí, su autorización a la acreditación de la imposibilidad técnica de cualquier otra opción.

También, y siempre como última solución posible, se podría llegar a reducir, además de la anchura mínima de los tramos, otras condiciones de seguridad de las escaleras, tal como se establece en el apartado B.4.3 del anejo B del documento de apoyo DA DB-SUA/2 del CTE y se recoge en la Instrucción 1/2017, en la cual, al respecto, se indica:

*“En el caso de escaleras que sirvan a un máximo de ocho viviendas y cuya altura de evacuación sea menor de 14 metros, se permite reducir, además de la anchura hasta 0,80 metros, otros parámetros de la escalera, pasando de los de uso general a restringido, excepto la huella que siempre será superior a 0,25 m.*

En el caso analizado el número de viviendas servidas por la escalera (15 viviendas) es superior a límite indicado de 8 unidades, por lo que no es admisible reducir parámetros de seguridad de ésta adicionales al de la anchura de sus tramos, razón por la cual todas las soluciones propuestas en la consulta urbanística especial de expediente nº 114/2016/02407 serían ya descartables; pero no es éste el motivo más importante para invalidarlas, como puede apreciarse en la figura siguiente.



Efectivamente, con los datos suministrados en la documentación técnica de la consulta urbanística especial se ha constatado que, afectando solo a la anchura de los tramos de la





escalera, es factible incorporar en el edificio un ascensor cuyas dimensiones respeten las admitidas para edificios existentes en la tabla B.1 del anejo B del documento básico DA DB-SUA/2 del CTE, tal como se desprende de la solución que se representa en el precedente esquema, cuyo valor es meramente informativo y no descarta otras que fueran también válidas. Y una vez constatada la viabilidad técnica de obtener en el interior del edificio un itinerario accesible para usuarios en silla, según los criterios del documento de apoyo DA DB-SUA/2 del CTE y de la Instrucción 1/2017, no puede admitirse, bajo ningún concepto, la instalación de un ascensor cuyas dimensiones imposibiliten su uso autónomo por ese colectivo de usuarios. Por último, y en el mismo sentido, se recuerda que es imprescindible eliminar la barrera arquitectónica que implica la existencia de peldaños en el portal del inmueble mediante la incorporación de una plataforma elevadora, que será de tipo vertical, salvo que se demuestre su inviabilidad, en cuyo caso podría admitirse una de tipo inclinada o salvaescaleras (apartado A.1 del anejo A del documento de apoyo DA DB-SUA/2 del CTE y apartado 3.2.2.1 de la Instrucción 1/2017)

### CONCLUSIÓN:

En base a lo expuesto al respecto de las propuestas para la incorporación de un ascensor en el edificio construido sito en el nº 20 de la c/ Puerto del Monasterio, incluidas en la consulta urbanística especial que se tramita en el Distrito de Puente de Vallecas en expediente nº 114/2016/02407, y de conformidad con el informe técnico de la Dirección General de Control de la Edificación, se considera que:

- Constatado que es viable técnicamente, reduciendo el ancho de los tramos de escalera hasta el límite de 0,80 m., incorporar en el edificio un ascensor con las dimensiones admitidas para ascensores accesibles en edificios existentes por la tabla B.1 del anejo B del documento básico DB-SUA/2 del CTE, son inadmisibles todas las propuestas incluidas en la documentación técnica de la consulta urbanística especial, en las cuales los ascensores resultantes no son utilizables por usuarios en silla de ruedas.

La presente consulta recoge el criterio orientativo y no vinculante (apartado 5 de la citada Instrucción) de la Secretaría Permanente al supuesto concreto planteado y descrito en los antecedentes de hecho, lo que no impide que de forma motivada, por el órgano sustantivo, se aplique un criterio distinto.

Madrid, 5 de abril de 2017