

Diario de Sesiones del Pleno



MADRID

Fecha de edición: 15 de septiembre de 2025

Número 2.467

Pleno del Ayuntamiento de Madrid

Sesión (10/2025), extraordinaria celebrada el lunes, 8 de septiembre de 2025

Presidencia de don Francisco de Borja Fanjul Fernández-Pita

SUMARIO

* * * *

Asisten presencialmente a la sesión:

Presidente: don Francisco de Borja Fanjul Fernández-Pita.

Secretario: don Federico Andrés López de la Riva Carrasco, secretario general del Pleno.

Don José Luis Martínez-Almeida Navasqués, alcalde de Madrid, del Grupo Municipal del Partido Popular y los siguientes concejales:

Por el Grupo Municipal del Partido Popular: doña María Nadia Álvarez Padilla, don Francisco de Borja Carabante Muntada, doña Sonia Cea Quintana, don Orlando Chacón Tabares, doña María Yolanda Estrada Madrid, don José Fernández Sánchez, doña Paloma García Romero, doña Paula Gómez-Angulo Amorós, don Alberto González Díaz, don Álvaro González López, don Carlos González Pereira, don Jaime González Taboada, doña María Cayetana Hernández de la Riva, doña Engracia Hidalgo Tena, don Carlos Izquierdo Torres, doña Andrea Levy Soler, doña Almudena Maíllo del Valle, don José Antonio Martínez Páramo, doña María Dolores Navarro Ruiz, don Ángel Niño Quesada, don Juan Antonio Peña Ochoa, don David Pérez García, don Ignacio José Pezuela Cabañes, don Ángel Ramos Sánchez, doña Marta María Rivera de la Cruz, doña María Inmaculada Sanz Otero y don Carlos Segura Gutiérrez.

Por el Grupo Municipal Más Madrid: doña Mar Barberán Parrado, doña Ana Carolina Elías Espinoza, don Eduardo Fernández Rubiño, doña Esther Gómez Morante, doña Lucía Lois Méndez de Vigo, don Miguel Montejo Bombín, don Ignacio Murgui Parra, don José Luis Nieto Bueno y doña María Pilar (Cuca) Sánchez Álvarez.

Por el Grupo Municipal Socialista de Madrid: don Pedro Esteban Barrero Cuadrado, don Ignacio Benito Pérez, doña María Caso Escudero, don Jorge Donaire Huertas, don Antonio Giraldo Capellán, doña Ana Isabel Lima Fernández, doña Enma López Araujo, doña Reyes Maroto Illera, doña Emilia Martínez Garrido, don Enrique Rico García Hierro y doña Meritxell Tizón Gutiérrez.

Por el Grupo Municipal VOX: don Ignacio Ansaldo Adriaenssens, doña Arántzazu Purificación Cabello López, don Fernando Martínez Vidal, don Francisco Javier Ortega Smith-Molina y doña Carla Toscano de Balbín.

Asisten también la interventora general, doña Beatriz Vigo Martín y el vicesecretario general del Pleno, don Juan José Orquín Serrano.

Excusan su asistencia las concejales doña Sara Ladra Álvarez y doña Rita Maestre Fernández, del Grupo Municipal Más Madrid.

* * * *

Se abre la sesión a las nueve horas y veintitrés minutos.	
Página.....	3

ORDEN DEL DÍA

Punto Único. Debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno.

Página	3
Intervenciones del presidente, el secretario, el alcalde, don José Luis Martínez-Almeida Navasqués, el Sr. Ortega Smith-Molina, la Sra. Maroto Illera, el Sr.Fernández Rubiño, el Sr. Izquierdo Torres y la presidenta en funciones.	

Finaliza la sesión a las trece horas y cinco minutos.	
Página	42

(Se abre la sesión a las nueve horas y veintitrés minutos).

El presidente: Continuamos con el Pleno extraordinario del debate del estado de la ciudad.

Tiene la palabra el señor secretario.

El secretario general: Muchas gracias, señor presidente.

Sesión 10/2025, extraordinaria del Pleno del Ayuntamiento de Madrid. Fecha de celebración, lunes, 8 de septiembre de este año, convocada a continuación de la sesión 9/2025, extraordinaria, convocada para las nueve horas y quince minutos que acabamos de celebrar; se celebra igualmente en el salón de sesiones del Pleno del Palacio de Cibeles; es una sesión presencial, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 70.5 del Reglamento Orgánico del Pleno; preside don Francisco de Borja Fanjul Fernández-Pita.

Punto Único.- Debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno.

El secretario general: Debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno, en los términos que indicará la Presidencia.

El presidente: Tiene el turno de palabra el alcalde de Madrid para una primera exposición con un tiempo ilimitado.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Muchas gracias, señor presidente.

Señoras y señores concejales, consejero de Presidencia, Justicia y Administración Local del Gobierno de la Comunidad de Madrid, senadores por Madrid, portavoces en los grupos parlamentarios de la Asamblea de Madrid, diputados de la Asamblea de Madrid, cronista de la Villa, representantes de las organizaciones sindicales madrileñas, representantes de las asociaciones vecinales madrileñas, señoras y señores, comparezco en este debate sobre el estado de la ciudad.

En primer lugar quisiera agradecer a todos los grupos municipales la deferencia que tuvieron para poder retrasar este debate al tercer trimestre del año 2025, ya que el reglamento lo preveía en el primer semestre, pero quiero agradecer esa deferencia. En un momento especial para esta ciudad y en un momento en el que debemos no solo rendir cuentas, sino también hacer y reivindicar el proyecto de futuro que tiene la ciudad más pujante y más vibrante que hay en estos momentos en Europa, un grandísimo centro de atracción, no únicamente de inversiones sino sobre todo de talento, que es lo que nos garantizará el mejor futuro.

Y es que si hace dos años nos presentamos a las elecciones y los madrileños nos respaldaron de forma abrumadora diciendo que estábamos en el momento Madrid y que debíamos consolidarlo, ahora es el momento de dar un salto adelante, de continuar afrontando esta oportunidad histórica y de no solo

sentirnos como lo que somos, una de las grandes ciudades, una de las grandes capitales que hay en el mundo, sino tener la capacidad de liderar esas grandes ciudades en estos momentos y, por tanto, no solo de retener y de importar el talento sino, sobre todo, de exportar las soluciones, de liderar los debates, de tener opinión propia o de tener voz e identidad y, por tanto, de que Madrid sea quien marque el ritmo de las soluciones y de cómo se afrontan los desafíos al resto de grandes ciudades.

Y en este proyecto es en el que queremos convocar a todos los madrileños: a los jóvenes que están buscando una oportunidad y una vivienda, a los mayores que ya han hecho su vida y a los que tanto les agradecemos y queremos acompañar, a las familias que quieren tener aquí su proyecto de vida en esta ciudad, a aquellos que vienen desde fuera de Madrid y que se encuentran una ciudad acogedora y abierta donde se quieren ganar un futuro; en definitiva, a todos los que vivimos en esta maravillosa ciudad.

Vivamos, por cierto, donde vivamos; ya vivamos en el norte, ya vivamos en el sur, en el este o en el oeste. Porque la mejor garantía de mantenimiento de la cohesión social, que es el elemento imprescindible sobre el que debemos seguir progresando y sobre el que debemos seguir construyendo la gran ciudad que tenemos en estos momentos, es que se viva donde se viva en la ciudad de Madrid todos tengamos las mismas oportunidades y todos tengamos los mismos servicios públicos, que es un empeño fundamental que tenemos en el Gobierno del Ayuntamiento de Madrid.

Y, por tanto, esta ciudad, capital de España, pero también una de las grandes capitales del mundo, quiere seguir creciendo sobre las bases de lo que hemos hecho; es decir, ser una ciudad que crece, pero desde la sostenibilidad ambiental, económica y social, que genera riqueza pero que no deja a nadie atrás, que mantiene la cuestión social y que, por supuesto, es una ciudad firmemente anclada en sus raíces, en sus tradiciones, en su historia y en su cultura, y que desde esa firmeza de sus raíces lo que pretende es mirar hacia el futuro.

Tenemos claro cuál tiene que ser la receta, porque la llevamos aplicando ya muchos años en el Gobierno del Ayuntamiento de Madrid y, por tanto, no vamos a renunciar a ninguna de esas notas características que tan nerviosos les pone a nuestros adversarios políticos, pero que sin duda están en la clave del éxito de Madrid y también de los resultados electorales que viene obteniendo el Partido Popular. Y, por tanto, el concepto de libertad que nos alcance a todos los ciudadanos; la competitividad fiscal, por supuesto; la seguridad jurídica; la colaboración público-privada; la gestión de unos servicios públicos extraordinariamente eficaces y eficientes como los que tenemos en la ciudad de Madrid hace que esa oportunidad histórica a la que convocamos a todos los madrileños sea precisamente la continuidad del mejor momento que vive la ciudad de Madrid en su historia reciente, del mejor momento que nos hemos dado entre todos los madrileños.

Al margen de las disputas que pueda haber, creo que nunca la imagen internacional de Madrid ha estado como en estos momentos. Nunca hemos tenido el eco

y la repercusión en el ámbito global que tiene la ciudad de Madrid y, por tanto, nunca hemos tenido tampoco la oportunidad de poder demostrar que Madrid no solo ha llegado, sino que viene a mantenerse y que viene a liderar los grandes debates que hay en el ámbito internacional.

Y por eso Madrid se tiene que estructurar sobre tres ejes de actuación: el crecimiento económico, la prosperidad, la creación de riqueza; en segundo lugar, la calidad de vida como elemento distintivo de esta ciudad; y, en tercer lugar, en un mundo cada vez más polarizado, en un mundo cada vez más dividido, en el que cada vez se nos pretende encuadrar en bloques, en los que se pretende construir muros, Madrid tiene que ser esa ciudad en la que uno pueda sentirse tal y como es, en la que pueda pensar, en la que pueda querer, en la que pueda vivir y en la que pueda creer en todo aquello que quiera dentro de un marco de convivencia. Madrid tiene que ser ese lugar donde se recoge la pluralidad del que puede convivir pensando diferente, que no hay tantos lugares en el mundo y tampoco en España en los que se pueda afrontar esa realidad como se hace precisamente en esta ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Tenemos esa hoja de ruta que estaba en ese programa electoral con el que nos presentamos ante los madrileños compuesto por trescientas medidas de las cuales ya se han cumplido o están en ejecución el 95 % de todas esas medidas y, por tanto, estamos en condiciones no solo de ofrecer un proyecto de futuro, sino de hacer una rendición de cuentas y un ejercicio de transparencia con todos los madrileños, de acuerdo a los compromisos con los que nos presentamos en el año 2023.

Creo que hay una cuestión que a todos nos preocupa y a todos nos concierne, especialmente a los madrileños, y no solo a los madrileños, sino a todos aquellos que viven en grandes ciudades: la vivienda. La vivienda es la gran prioridad porque es el gran problema de los jóvenes, de las familias, de los mayores, de todos aquellos que quieren venir a vivir a Madrid o que simplemente se quieren quedar a vivir en una ciudad como Madrid. Sería pueril establecer este debate únicamente en relación con la ciudad como pretenden algunos; es una cuestión, insisto, que concierne a todos los países y concierne a todas las grandes ciudades, la diferencia está en cómo se enfocan las soluciones para el problema de la vivienda.

Y nosotros hemos trabajado muy duro a lo largo de los últimos años para poder decir en este momento que Madrid no resolverá mañana el problema de la vivienda. Nosotros no mentimos a los madrileños, nosotros no damos cifras falsas y cifras que varían con el paso del tiempo, pero sí podemos decir a los madrileños que Madrid va a ser la primera ciudad en construcción de vivienda asequible a lo largo de la próxima década en Europa. Esta es una realidad incontestable de la ciudad de Madrid en estos momentos y, por tanto, la clave para poder solucionar el problema de la vivienda es desbloquear desarrollos urbanísticos, es aumentar la oferta, es simplificar los trámites administrativos, es hacer más barata la construcción de vivienda, de tal forma que podemos decir desde el Equipo de Gobierno, y con orgullo, que

nunca ha sido tan fácil administrativamente ni tan barato fiscalmente construir vivienda en la ciudad de Madrid como lo es en estos momentos y que, por tanto, no vamos a solucionarlo mañana, pero sí les damos la esperanza a los madrileños de que a lo largo de los próximos años no va a haber ninguna ciudad en Europa con capacidad para construir tanta vivienda como la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Lo hemos hecho desde el desbloqueo de los desarrollos urbanísticos. Solo a lo largo de estos años hemos desbloqueado desarrollos urbanísticos que permiten tener suelo apto para construir 90.000 viviendas en la ciudad de Madrid; en estos momentos estamos desarrollando instrumentos urbanísticos que permitirán el desbloqueo de otras 80.000 viviendas.

Pero en la Junta de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid a lo largo de estos dos años hemos aprobado ochenta y siete instrumentos de planeamiento urbanístico que nos van a permitir que se estén construyendo en Madrid en estos momentos, y no hay otra ciudad en España que esté construyendo tanta vivienda, 9.000 viviendas en estos momentos en la ciudad de Madrid.

Y, por tanto, desde el punto de vista de la normativa vamos a seguir trabajando exactamente en la misma línea, en la línea de colaboración con la Comunidad de Madrid para la introducción en las leyes de la Comunidad de Madrid de novedades importantes, como luego me referiré con el Plan Estratégico Municipal, o también en la aprobación —que quiero agradecer, y aquí está el consejero—, la rápida aprobación por la Comunidad de Madrid de un plan esencial para permitir la construcción y mejorar la vivienda en el centro histórico de la ciudad de Madrid, como es el Plan Reside. Ese Plan Reside que nos permite, por un lado, generar vivienda allí donde hay suelo urbano consolidado mediante la transformación de edificios de carácter dotacional y de edificios de carácter terciario, incluso con incremento de edificabilidad; que nos permite, por otra parte, atajar el fenómeno de las viviendas turísticas de uso ilegal que hay en estos momentos en la ciudad de Madrid.

Y, por cierto, permítame, hablando de las viviendas turísticas de uso ilegal, y se lo digo a Más Madrid por si van a sacar este tema, que les lea el dictamen que hizo la Fiscalía respecto de la denuncia, un tanto ridícula, que ustedes plantearon diciendo que el Equipo de Gobierno había cometido un delito de prevaricación por omisión por no perseguir el fenómeno de las viviendas turísticas. Supongo que no dudarán de la Fiscalía, aunque tampoco pedirán perdón por habernos imputado la comisión de un delito. Dice la Fiscalía: «El Ayuntamiento ha actuado con diligencia en todo lo relativo a la inspección y disciplina urbanística en relación con las viviendas de uso turístico localizadas en el municipio de Madrid. Se ha inspeccionado un número muy significativo de viviendas, se han desarrollado sucesivamente planes de inspección, se han incrementado de forma destacada los funcionarios encargados de estas tareas y se ha impuesto un número elevado de sanciones».

(Aplausos).

Pocas veces he visto un ridículo semejante de acudir a Fiscalía a denunciar la comisión de un delito y que Fiscalía te pegue, permítanme la expresión, un revolcón como el que a ustedes les han pegado, que no hace sino avalar precisamente el concepto que tenemos respecto al Plan Reside, insisto, para solucionar el problema de la vivienda en el suelo urbano consolidado en la ciudad de Madrid, pero para también atajar el fenómeno de las viviendas turísticas ilegales.

Y hemos actuado desde lo público, sí, a través de la mayor empresa de vivienda que hay en España, que tenga cualquier Administración; no hay una empresa del tamaño de la Empresa Municipal de la Vivienda del Ayuntamiento de Madrid.

Permítanme darles un dato, que ustedes ya conocen pero que conviene resaltar: la ciudad de Madrid, señora Maroto, según datos del Ministerio de Vivienda —lo digo por si lo pone en duda; yo lo pondría en duda, supongo que usted no— dice que Madrid ha incrementado a lo largo de los últimos años su *stock* de vivienda pública un 48 % y que la ciudad de Barcelona lo ha reducido un 2,75 % —lo digo porque nos suelen comparar con la ciudad de Barcelona— y que por primera vez Madrid va a alcanzar las 10.000 viviendas de parque público.

Pero es que la EMV ha entregado 1.400 viviendas ya en esta legislatura; la EMV está ejecutando más de 1.900 viviendas en este momento; pero es que la EMV va a comenzar la ejecución de más de 2.000 viviendas, y en régimen de colaboración público-privada vamos a comenzar la ejecución también de 2.200 viviendas. Y además con la reforma impulsada por la Comunidad de Madrid, con la ley omnibus, se va a impulsar en suelo dotacional la construcción de más de 1.000 viviendas también en la ciudad de Madrid.

Por darles otro dato —apúntenlo—: la inversión en vivienda en la ciudad de Madrid no solo ha sido de 857 millones frente a 19 de la Administración General del Estado del Gobierno de España, 857 frente a 19, sino que Madrid ha ejecutado en políticas de vivienda más que las siguientes quince ciudades en población de España juntas, según datos del Ministerio de Vivienda.

(Aplausos).

La inversión de la ciudad de Madrid en políticas de vivienda ha sido superior a las siguientes quince ciudades de España juntas en población. Y yo creo que es un dato que muestra a los madrileños lo que estamos haciendo desde la política de vivienda y la forma en que tenemos que afrontar los problemas gravísimos que tenemos de vivienda en la ciudad de Madrid. Y, por tanto, que vamos a seguir trabajando exactamente en la misma línea.

Comenzamos también con las políticas, o continuamos con las políticas de rehabilitación. Esas políticas de rehabilitación en las que el Equipo de Gobierno anterior nos dejó un menos 50; menos 50 millones de euros que ustedes habían dejado de pagar. Y no hay peor actuación posible en materia de rehabilitación que no pagar las ayudas por la desconfianza que introduce a las comunidades de

propietarios; por tanto, lo primero que hicimos fue ponernos al día con esos 50 millones de euros.

Lo siguiente que hemos hecho es invertir más de 300 millones de euros en política de rehabilitación que han llegado a más de 100.000 viviendas en la ciudad de Madrid, entre ellas, 1.200 comunidades de propietarios que a partir de ahora pueden disponer de un ascensor que va a facilitar la vida considerablemente a todas aquellas personas que tienen algún tipo de discapacidad o que tienen dificultades de movilidad. Por tanto, hemos generado políticas que permiten también con ese Plan Adapta a las personas que tienen discapacidad poder recibir subvenciones específicas para sus viviendas o para sus locales comerciales.

Por tanto, seguiremos trabajando en la vivienda, pero es difícil hacerlo cuando tenemos un marco tan nocivo y tan dañino para la política de vivienda como es la ley de vivienda promulgada y aprobada por el Gobierno de España.

Les voy a dar un dato: en el último año han desaparecido del mercado de arrendamiento en el conjunto del territorio nacional 96.500 viviendas del mercado de arrendamiento; 96.500 viviendas que son 96.500 esperanzas menos para los jóvenes, para las familias que están buscando una vivienda nueva. En la ciudad de Madrid en el primer año desaparecieron 55.000 viviendas del mercado de arrendamiento, el 70 %; en la ciudad de Barcelona desapareció el 75 % de la oferta del mercado de arrendamiento. ¿Y todavía ustedes no se plantean derogar inmediatamente esa ley de vivienda? ¿No se plantean ustedes la necesidad inmediata de derogar una ley que ha expulsado a cientos de miles de viviendas del mercado de arrendamiento, que ha encarecido considerablemente los precios, que ha hecho completamente inútil la búsqueda para miles de personas de una vivienda, que está permitiendo que la *okupación* con "ka" siga campando a sus anchas en España como consecuencia de la comprensión, de la tolerancia, de los mensajes que ustedes envían de cariño hacia los okupas?

(Aplausos).

¿No se plantean ustedes el drama de todas aquellas personas que siendo propietarias de una vivienda por la *inquiokupación* que ustedes han tolerado, que han incitado y que han legalizado, se ven privadas de su vivienda? Porque tan grave es la *okupación* con "ka" como la *inquiokupación*. Que, por cierto, ya sabemos por los mensajes entre Ábalos y Sánchez que sabían perfectamente lo que estaban haciendo al aprobar esa norma y que sin embargo por puro interés político decidieron perjudicar a miles de personas que en estos momentos no tienen la capacidad de acceder a esas viviendas.

(Aplausos).

Por tanto, que se derogue inmediatamente la ley de vivienda. Porque yo lo vuelvo a reiterar aquí, nosotros no vamos a aplicar de ninguna manera los topes de precios que se han demostrado absolutamente ineficaces allí donde se han aplicado, ya estemos hablando de Irlanda, ya estemos hablando de Berlín, ya estemos hablando de París o ya estemos hablando de Barcelona, donde no ha tenido ningún tipo de efecto la limitación al alquiler.

(Observaciones del señor Fernández Rubiño).

Me dice el señor Rubiño, Viena. Pero si en Viena ustedes me están diciendo que el 80 % es vivienda pública directamente, es difícil que no haya límites o topes al alquiler.

(Observaciones del señor Fernández Rubiño).

Continuemos, continuemos. Tendrá usted tiempo para hacer todas las alegaciones que estime oportunas en este debate sobre el estado de la ciudad.

Continuemos el repaso, en este caso por Vicealcaldía y el Área de Seguridad y Emergencias, empezando con un agradecimiento sincero, como no puede ser de otra manera, a nuestros servicios de seguridad y emergencias que siguen haciendo una labor extraordinaria en la ciudad de Madrid y, además, no solo en la ciudad de Madrid, así como tuvimos ocasión de ver también en la dana cuando inmediatamente se presentaron voluntarios para aportar esperanza ahí donde había un drama y una tragedia como la que sucedió en Valencia en octubre del año pasado y, por tanto, personas que dan lo mejor de sí mismos para garantizar nuestra vida y nuestra integridad física.

Pero esto no se puede quedar en un ritual agradecimiento, lo que tenemos es que garantizar que puedan seguir realizando su trabajo de la mejor forma y en las mejores condiciones posibles. Por eso en el ámbito de Policía Municipal nosotros hemos convocado 2.250 plazas de Policía Municipal desde que estamos en el Gobierno de la ciudad de Madrid; por eso se han convocado 500 plazas y el año que viene se convocarán 500 plazas de Policía Municipal; por eso hemos incorporado más de 300 policías municipales solo en este mandato; por eso también vamos a incorporar el año que viene de manera efectiva y estarán en las calles 327 policías más en las calles de Madrid, porque sabemos que la garantía de seguridad y de convivencia es uno de los elementos distintivos, una de las señas de identidad de esta ciudad y para esto lo que es esencial es respetar a la Policía Municipal. Y, por tanto, entre la delincuencia, entre aquellos que quieren alterar nuestra convivencia y la Policía Municipal, siempre con la Policía Municipal.

(Aplausos).

Este Equipo de Gobierno no va a dudar nunca ni va a cejar en su empeño de respaldar siempre a la Policía Municipal frente a discursos que les señalan, que les hostigan y que les incriminan. Para nosotros no hay equidistancia entre la delincuencia y la Policía Municipal, siempre con nuestra Policía Municipal.

Por eso hemos mejorado también, por supuesto, todo lo que son los medios materiales de los que deben disponer; hemos actuado en nueve nuevas comisarías de distrito que hay; hemos finalizado a lo largo del año pasado la reforma de la comisaría de la calle Plomo; o, al mismo tiempo, estamos ahora trabajando en ese centro logístico de la Policía Municipal en Orcasur; hemos renovado completamente la flota de vehículos; hemos renovado la uniformidad; hemos adquirido once nuevos drones también para la Policía Municipal; vamos a adquirir 150 nuevas pistolas táser, que fue la primera policía en España que pudo disponer de un dispositivo

como las pistolas táser, precisamente fue la Policía Municipal en Madrid; o, al mismo tiempo, vamos a seguir generando las mejores condiciones desde el punto de vista de recursos materiales para que puedan realizar su trabajo de la forma tan eficaz como lo están haciendo.

Pero aprovecho también para decir aquí lo que ya he reclamado en público: si de verdad el Gobierno de España va a presentar el proyecto de presupuestos, que incluya la eliminación de la tasa de reposición.

(Aplausos).

Espero que con la interlocución que tienen desde el Grupo Municipal Socialista y desde el Grupo Municipal de Más Madrid, y dado que ustedes han votado a favor de esta reclamación en este Pleno de que se eliminara la tasa de reposición, espero que en el proceso de elaboración de los presupuestos que está en este momento ustedes hablen con sus compañeros en el Gobierno de España, no se lo digan en privado, sino también lo reclamen en público y reclamen la eliminación de la tasa de reposición que nos permite en estos momentos o que no nos permite cubrir las mil plazas de Policía Municipal que tenemos vacantes en la relación de puestos de trabajo como consecuencia de que no se permite.

Y no estamos reclamando que el Gobierno de España nos dé un solo euro. Nosotros no somos como la Generalitat de Cataluña en esto, nosotros nos lo pagamos con cargo al bolsillo del Ayuntamiento de Madrid y, por tanto, con cargo a los madrileños. Y por eso decimos que nosotros no vamos a reclamar un mecanismo financiero adicional que con cargo a nuestros presupuestos lo haríamos. Por tanto, yo les animo a que hablen con sus compañeros y pidan la eliminación de la tasa de reposición en ese proyecto de presentación de presupuestos.

Y también creamos la sección de Patrimonio Urbano y, por tanto, uno de los más firmes empeños de este Equipo de Gobierno que ya comenzamos la pasada legislatura. Insisto, no podemos tolerar de ninguna manera los comportamientos que alteren la convivencia en la ciudad de Madrid, y uno de esos comportamientos son los grafitis, y por eso creamos esa sección de Patrimonio Urbano que está actuando con notable éxito tanto en el ámbito administrativo como también ya en el ámbito penal para transmitir el mensaje de tolerancia cero desde el Gobierno del Ayuntamiento de Madrid y desde el conjunto de la sociedad madrileña hacia todos aquellos que no respetan nuestros códigos, nuestro comportamiento ni las reglas de conducta que nos hemos dado entre todos los madrileños.

Y finalmente reclamar, desde luego aquí, que por parte de la Delegación del Gobierno se acometan acciones tan negativas para la ciudad de Madrid como es el incremento de las armas blancas que hay, que lo llevamos denunciando desde hace mucho tiempo, que estamos pidiendo mejores instrumentos legales para poder hacerlo desde la Policía Municipal; el número preocupante en el que están creciendo las agresiones sexuales en la ciudad de Madrid, o también el fenómeno de las bandas juveniles. Y, por tanto, le pido al delegado del Gobierno que se centre, y que se centre en atajar

los fenómenos delictivos que en estos momentos más preocupan a los madrileños y, por tanto, simplemente que haga su trabajo, o dicho de otra manera, con que deje hacer el trabajo a las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado casi que nos conformábamos en la ciudad de Madrid.

El Cuerpo de Bomberos del Ayuntamiento de Madrid es el servicio público mejor valorado por los madrileños y se lo ha ganado a pulso, desde luego, a lo largo de toda su historia y a lo largo especialmente de los últimos años con todo tipo de calamidades que hemos tenido que atravesar.

Por eso también vamos a llegar a ese compromiso, en ese convenio colectivo que hemos firmado con el Cuerpo de Bomberos y con las secciones sindicales del Ayuntamiento de Madrid de alcanzar los 1.750 efectivos en el Cuerpo de Bomberos.

Pero es que al mismo tiempo, no solo es una forma de hablar, es que hemos convocado más de 500 plazas de bomberos desde que estamos en el Gobierno del Ayuntamiento de Madrid. Y si no hay en estos momentos 126 bomberos y 60 conductores especialistas en las calles de Madrid es por la infame ley trans que ustedes aprobaron en el Congreso de los Diputados.

(Aplausos).

La infame ley trans que lo único que hace es perjudicar y que los derechos de las mujeres retrocedan en España como nunca se había hecho con una normativa en la democracia. Nadie, ninguna ley en democracia ha hecho tanto daño a las mujeres como la ley del sí es sí y como la ley trans; ninguna normativa ha hecho tanto daño a las mujeres en el ámbito profesional como aquellas mujeres que están preparando su ingreso en el Cuerpo de Bomberos y que están simplemente a expensas de una mera declaración de voluntad de un hombre que dice que se siente mujer en un momento dado, sin más trámites que ir al Registro Civil, y que le quita la plaza.

(Aplausos).

Y eso es lo que está pasando ahora mismo en esa promoción.

Y, por tanto, no hay en estos momentos 126 bomberos y 60 conductores especialistas por esa infame ley trans que ha perjudicado gravísimamente a personas en la última oposición. Y aun así, seguimos trabajando en nuevas promociones porque también vamos a convocar para el año que viene 127 plazas de bombero especialista y 68 de conductores para el Cuerpo de Bomberos en esa senda de los 1.750 efectivos; igual que también hemos seguido mejorando, desde luego, en sus medios materiales y, por tanto, hemos concluido lo que es la reforma o hemos puesto en marcha lo que es el parque 5 de Vicálvaro; y hemos concluido la reforma del parque de Santa María de la Cabeza, que yo les animo a que lo visiten porque es, desde luego, una auténtica proeza desde el punto de vista de lo que son los medios, de lo que necesitan los bomberos hoy en día en los parques, que tienen que disponer, aparte de que, por supuesto, hemos procedido a la renovación también de la flota de

vehículos del Cuerpo de Bomberos del Ayuntamiento de Madrid.

Y un servicio tan querido por todos los madrileños y, por tanto, que también tiene que tener su reflejo en las políticas del Gobierno del Ayuntamiento de Madrid es Samur-Protección Civil, que está prácticamente en máximos históricos en cuanto al número de efectivos que tiene en estos momentos; que ha crecido su presupuesto a lo largo de los últimos años en un 56 %; que en este último verano ha visto incrementado su número de efectivos en veinticinco técnicos y en cuatro médicos; que va a ver cómo vamos a hacer la ampliación de la base cero, y que al mismo tiempo también vamos a ejecutar la nueva base de Samur-Protección Civil en el distrito de Moratalaz, en ese empeño que tenemos también de dotarle de los mejores medios y de los recursos humanos que son necesarios.

Y me gustaría también referirme, por supuesto, a Madrid Salud, que está de aniversario en este año, que tenemos que celebrar la multiplicidad de funciones que tiene, fundamentales para el día a día de la ciudad de Madrid, desde lo que es el control de la hostelería, desde el control de los vectores, de las plagas que pueda haber hasta cuestiones tan sensibles para todos los madrileños y para el conjunto de la sociedad como son los trastornos de salud mental, especialmente entre los más jóvenes, lo que son el trastorno de las adicciones, lo que son los programas de prevención de obesidad infantil en los colegios de la ciudad de Madrid y tantas tantas materias por las que tenemos que estar tan agradecidos a Madrid Salud.

Hablemos de Medio Ambiente y Movilidad. Hablemos nosotros de la calidad del aire porque yo a ustedes no les escucho hablar de calidad del aire. Desde hace tres años, desde que por primera vez cumplimos los límites de calidad del aire de la Unión Europea, ustedes no han vuelto a hablar de la calidad del aire. ¿Se acuerdan cómo nos recibieron? ¡Negacionistas, quieren envenenar a los madrileños, les da igual la contaminación!

Les voy a dar datos.

En el año 2019, cuando entramos al Gobierno, por supuesto llevábamos diez años incumpliendo la normativa, teníamos pendiente una sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea. ¿Saben lo que dice esa sentencia el Tribunal de Justicia de la Unión Europea? Que ustedes no hicieron lo suficiente, lo dice literalmente, que con su proyecto famoso de Madrid Central no hubiera sido suficiente ni de lejos para poder garantizar el cumplimiento de la normativa.

Y por eso nosotros ahora les presentamos los datos: de las 24 estaciones que tenemos de medición en la ciudad de Madrid, las 24 están por debajo de los 31 microgramos. Esto quiere decir que cuando cumplimos por primera vez la normativa de calidad del aire nos dijeron balbuceando: Bueno, pero es que ustedes no van a cumplir la normativa que les van a poner en el año 2030 en la Unión Europea. Bien, ya hay prácticamente la mitad de estaciones que estarían en condiciones de cumplir la normativa que quieren ponernos en el año 2030, que todavía no nos han puesto.

(Aplausos).

Pero me van ustedes, si me permiten, a responder una pregunta, hablemos de plaza Elíptica. En plaza Elíptica se han mejorado los índices de contaminación un 45 %; con respecto a 2023 y 2024 supuso un 14 % de mejora; por supuesto está por debajo de los 31 microgramos. ¿Por qué no actuaron ustedes en plaza Elíptica? ¿Por qué? ¿Por qué solo actuaron en el distrito Centro? ¿Por qué entendían que la calidad del aire tiene derecho a respirarse en la misma forma, en cualquier sitio de Madrid, y especialmente en el lugar que estaba más contaminado, en aquel momento, de la ciudad de Madrid que es plaza Elíptica? ¿Por qué se centraron todos sus esfuerzos única y exclusivamente en el distrito Centro? ¿Por qué no entendieron que Madrid es una ciudad que se viva donde se viva se tienen que tener los mismos derechos, los mismos servicios públicos? Y ahí está el ejemplo de plaza Elíptica.

Por cierto, si quieren ustedes consultar los datos de París sobre calidad del aire, adelante, consúltenlos. Lo digo porque les he visto este verano encantados de hablar de París; de Madrid no quieren hablar, pero encantados de hablar de París. Y yo estoy encantado de hablar de París y de Madrid. Si quieren luego lo hacemos. ¿Hablamos de París y de Madrid? ¿Hablamos de calidad del aire? ¿Hablamos de la cobertura arbórea? La cobertura arbórea en París es del 20 % en la ciudad, en Madrid es del 39 %.

(Aplausos).

Lo digo porque ustedes sienten fascinación, la fascinación que no sienten por la ciudad de Madrid la sienten por otras ciudades. A mí otras ciudades me pueden gustar, pero la que me fascina es Madrid, y además es que tengo los datos que avalan por qué me fascina la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

¿Saben ustedes que tenemos el mayor arbolado per cápita que tiene cualquier capital en Europa? Es decir, no hay otra ciudad que presente por persona un arbolado como presenta la ciudad de Madrid, que tenemos más de 3.800 zonas verdes y que, por cierto, nos han nombrado por sexto año consecutivo Naciones Unidas —¿No dudarán ustedes de Naciones Unidas, supongo?—, Naciones Unidas, Ciudad Arbórea del Mundo por sexto año consecutivo; no hay una capital en Europa, ni una, que haya sido nombrada por sexto año consecutivo Ciudad Arbórea.

Pero, por si tienen la tentación de hablar de árboles, tiéntanse la ropa con este dato que les voy a dar. ¿Saben cuántos árboles talaron ustedes, o autorizaron, en la legislatura de Más Madrid y de los costaleros del Partido Socialista? 116.000, 116.000.

(Rumores).

¿Saben cuántos talamos en nuestra legislatura? Me van a decir que tiene trampa, pero entenderán ustedes que no incluya a los árboles de Filomena salvo que pretendan que los dejáramos en la calle para que se cayeran encima de las personas. Quitando los árboles de Filomena, ¿saben cuántos árboles autorizamos aquí? 57.000. Menos de la mitad de

autorizaciones de tala de árboles en la primera legislatura que los que ustedes autorizaron la tala.

(Aplausos).

No me lo entiendan como una amenaza, pero es que tengo más datos sobre árboles. Les doy esto por si tienen la tentación de hablar de árboles, pero tenemos más datos sobre árboles en la ciudad de Madrid por si tienen la tentación de seguir hablando sobre los árboles de la ciudad de Madrid.

En el ámbito de la movilidad. Oiga, yo ya no les oigo hablar de la bicicleta, tampoco les oigo hablar de la bicicleta. Es que se les han caído todos los mantras de la bicicleta. Claro, cuando BiciMAD ha llegado a los 21 distritos de la ciudad de Madrid, pues es difícil que puedan hablar de la bicicleta.

(Aplausos).

Decían: Bueno, ustedes no fomentan el uso de la bicicleta. Oiga, pues para no fomentar el uso de la bicicleta BiciMAD ha tenido un millón y medio de usos durante el año 2024, que es el récord histórico de usos que jamás ha tenido la bicicleta en la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

La verdad es que tenemos una forma extrañísima de hacer las cosas, porque vinimos a cargarnos el transporte público... Por cierto, ¿nos van a dar alguna explicación ustedes de Cercanías? ¿Van a confirmar ustedes si tenemos que aguantarnos a ajo y agua dos años más hasta que sean ustedes capaces de que Cercanías funcione? Lo digo porque el otro día el ministro X pasó de decir que tenemos el mejor momento de la historia del tren en España a que durante dos años ajo y agua. ¿Sabemos algo al respecto? Bueno, yo les doy el dato de la Empresa Municipal de Transportes: 475 millones de viajeros a lo largo del año 2024; nunca se había transportado a tanta gente por la Empresa Municipal de Transportes.

(Aplausos).

Pero es que el 100 % de la flota de la EMT es limpia, el 100 % es limpia; el 20 % de las líneas están completamente electrificadas y el 100 % de los nuevos autobuses que se compran son eléctricos. Eso es política de movilidad. Por cierto, hoy si ustedes cogen los autobuses de la EMT o los cogen mañana verán nuevamente que son gratuitos para el uso de todos los madrileños como forma de promoción del transporte público en la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Y, señora Maroto, vamos a hablar de movilidad y de atascos, porque la vi el otro día muy ilusionada en las obras de Castellana Norte, tremendamente ilusionada, tan ilusionada como cuando estuvo en la A-5, que no ha vuelto, salvo para venir de su domicilio usted no ha vuelto a coger la A-5, salvo para venir de su domicilio usted no ha vuelto a hablar de la A-5.

Muy bien, somos conscientes de la incidencia que tienen las grandes obras. Claro, es lo que tiene hacer grandes obras. Si no se hicieran grandes obras no habría afecciones a la movilidad.

Pero, con carácter general, para encuadrar el asunto, ustedes saben que entre las treinta mejores ciudades con mayor congestión de tráfico en Europa no está Madrid, la tercera es Barcelona, lo digo por si quieren compararnos con Barcelona, la tercera es Barcelona. Pero es que entre las cien ciudades con más congestión de tráfico en el mundo tampoco está Madrid, tampoco, la trigésima novena es Barcelona, lo digo por si quieren compararnos ustedes con Barcelona.

¿Esto quiere decir que escurramos el bulto, que va a haber problemas en la movilidad y en el tráfico? No, por supuesto que no. Por eso hacemos un plan de movilidad siempre y un plan de movilidad que está previsto específicamente para las obras, y grandes obras, que estamos ejecutando.

Por eso hay un refuerzo de Policía Municipal y de agentes de movilidad; por eso la Empresa Municipal de Transportes es gratuita; por eso hay un refuerzo de los autobuses de la EMT; por eso estamos revaluando todos los actos que se van a hacer en vía pública y que puedan afectar a las condiciones de movilidad en estos momentos de la ciudad de Madrid; por eso hacemos un seguimiento continuo para adoptar cualquier medida que pueda mejorar las afecciones que vamos viendo. Y es cierto, es cierto que ha habido afecciones, pero no han debido ser tantas, señora Maroto, cuando usted no ha dicho nada a lo largo de la última semana y cuando usted no ha hecho absolutamente nada al respecto.

Y, por tanto, lo que les pedimos a los madrileños es, efectivamente, la paciencia de saber que esta es una ciudad en constante reinversión, que tenemos que seguir adoptando y ejecutando las infraestructuras del futuro y que es más sencillo, como hicieron ustedes, poner semáforos en la A-5 que soterrar una autovía urbana que está a un metro de las viviendas de los vecinos de Latina, pero nosotros no renunciamos a ejecutar esas grandes infraestructuras.

(Aplausos).

Y en este ámbito también me gustaría hacer una mención a Valdemingómez, donde se está haciendo un trabajo extraordinario en estos momentos. Porque la planta de tratamiento, la planta tecnológica de Valdemingómez, es referencia en cualquier sitio de Europa, donde se están invirtiendo por parte del Ayuntamiento más de cien millones de euros todos los años, donde hemos inaugurado la planta de Los Cantiles con una inversión aproximadamente de 40 millones de euros y donde, al mismo tiempo, supongo que ahora activarán sus terminales, estamos en el mínimo histórico de quejas en Valdemingómez, del funcionamiento de Valdemingómez y de los olores de Valdemingómez, y aun así vamos a seguir trabajando porque no haya una sola queja, pero la realidad objetiva es que estamos en el mínimo de quejas.

Y, por cierto, por si quieren hablar de Valdemingómez, les lanzo una adivinanza que si quieren luego les respondo si hablan de Valdemingómez: cuál es el año en el que más toneladas se han incinerado en Valdemingómez; cuáles son los años en los que menos toneladas se han incinerado en Valdemingómez. Si hablan de Valdemingómez, luego

no tendré ningún problema en responder a esta pregunta.

Y en el ámbito del urbanismo vamos con el Plan Estratégico Municipal nacido del acuerdo, de la conversación y del diálogo con la Comunidad de Madrid, que se introdujo en la ley omnibus y nació de la reflexión de la dificultad que supone la tramitación de un plan general; y no ya la dificultad de la tramitación y aprobación de un plan general, sino sobre todo de la pervivencia en el tiempo de ese plan general, que cronifica una serie de situaciones que luego son muy difíciles de modificar y que no se corresponden con la realidad que pueda haber en el Madrid del año 2025, el Plan General del año 1997.

Y, por tanto, teníamos que dotarnos de un marco normativo legal más flexible, con mayor capacidad de poder adaptarse a las circunstancias concretas de una ciudad en constante evolución y, al mismo tiempo, también más sencillo de aprobar, más sencillo de aprobar. Y por eso, antes de que acabe esta legislatura lo mandaremos a aprobación inicial, procederemos a la aprobación inicial del Plan Estratégico Municipal.

Esto hubiera sido absolutamente inviable en el caso de que hubiéramos tenido que tramitar un plan general de acuerdo con la normativa que tenemos en estos momentos. Y además es un plan estratégico municipal en el que hemos contado con todo el que ha querido participar: más de 800 expertos, todas las universidades públicas y privadas de la ciudad de Madrid, los distintos colegios profesionales, el conjunto de la sociedad civil, porque todos tenemos que participar en la generación del mejor Madrid del futuro.

Ese Madrid del futuro que se define, sí, por las obras, por los equipamientos que estamos ejecutando, no solo por las grandes obras, sino también por los equipamientos que tienen que llegar a todos y cada uno de los distritos.

En estos años de Gobierno hemos concluido 73 equipamientos en la ciudad de Madrid, 73, y estamos ejecutando en estos momentos 22 equipamientos adicionales en la ciudad de Madrid en todos y cada uno de los distritos. Al mismo tiempo, solo en la reforma de 140 equipamientos, reforma, hemos invertido más de 160 millones de euros. Desde el año 2023 hemos reformado o estamos reformando 11 plazas, entre ellas la Puerta del Sol. Y no tengo ningún problema en hablar de la Puerta del Sol con una condición, que me digan el número de geranios que ustedes plantaron en la Puerta del Sol en sus cuatro años de Gobierno.

(Aplausos).

No pido más, no pido más que el número de geranios, que me digan ustedes qué sombra pusieron en la Puerta del Sol o que me digan ustedes si peatonalizaron la Puerta del Sol. Porque digo yo que hará menos calor, dentro del calor que hace, si no circulan camiones, autobuses y coches que si circulan camiones, autobuses y coches. Pero me conformo con que me respondan a la primera: ¿cuántos geranios plantaron ustedes en la Puerta del Sol para hacer verde la Puerta del Sol?

(Aplausos).

Díganme ustedes si la plaza de Olavide no está mejor. Díganme ustedes si la plaza del Carmen no está mejor en estos momentos. Como igual van a quedar las plazas de Tirso de Molina o va a quedar la plaza de Jacinto Benavente, en la que también estamos trabajando en el distrito Centro, o como también ha quedado mejor, a pesar de sus objeciones, el parque de La Cornisa, también en el distrito Centro.

Y, sí, es importante que los madrileños puedan circular en condiciones de seguridad por las calles de Madrid, por eso hemos hecho Operación Asfalto en más de dos millones de metros cuadrados de la ciudad de Madrid, más de dos millones de metros cuadrados de la ciudad de Madrid han sido objeto de la Operación Asfalto a lo largo de estos años. Y estamos ejecutando esas tres grandes infraestructuras. Vamos a llegar a la ciudad más de 150.000 metros cuadrados de nuevas zonas verdes.

Perdonen que les haga otra pregunta, ¿saben ustedes cuál fue el único Gobierno en la democracia que no ha legado un solo parque nuevo ni una sola gran zona verde a la ciudad de Madrid? Ustedes.

(Rumores).

Oiga, me lo pueden rebatir, ¿eh? Saquen ustedes un gran parque que legaron a la ciudad de Madrid durante su mandato, saquen ustedes una gran zona verde que han legado a la ciudad de Madrid durante su mandato, tienen ustedes la oportunidad de salir aquí y rebatirlo. Pero la realidad es que fueron el único Gobierno de la democracia que no ha sido capaz de dejar una gran zona verde en la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Vamos a concluir, aparte de esas grandes obras, el itinerario peatonal entre Madrid Río y dentro del distrito de Usera, y la semana que viene vamos a aprobar el inicio de las obras del bulevar que va a unir Cibeles con la Puerta de Alcalá y, por tanto, vamos a seguir mejorando en la capacidad de nuestro Paisaje de la Luz, del cual nos sentimos tan orgullosos, de ese Patrimonio de la Humanidad que tenemos en la ciudad de Madrid porque somos capaces de trabajar en las grandes obras, pero también en las obras que mejoran todos y cada uno de los barrios que tenemos en esta ciudad y específicamente enfocados hacia las políticas de reequilibrio territorial, que dependen también de la Vicealcaldía. En los distritos del sureste hemos ya invertido más de mil millones de euros en los años que llevamos en el Gobierno, pero en los dos últimos años hemos invertido más de 500 millones de euros en los distritos del sureste en las operaciones de reequilibrio territorial.

La señora López Araujo de vez en cuando dice: ¿Pero dónde está ese dinero? Mire, en el Centro de Mayores Margarita Salas, en Latina; en el parque Europa, en Latina; en la nueva Junta Municipal de Puente Vallecas; en la factoría industrial de La Atalayuela, en Villa de Vallecas; en la Escuela Infantil El Cañaveral, en Vicálvaro; en el Centro Cultural Marta Escudero y Biblioteca Francisco Umbral, en Villaverde; en el Centro de Formación Digital de San Blas y en tantos, tantos y tantos.

(Aplausos).

Señora López Araujo, que usted no sepa dónde está ese dinero no quiere decir que los madrileños no lo sepan.

Suele ser el área olvidada y la que no se lleva habitualmente los parabienes, pero nada de lo que hubiéramos hecho y de lo que hemos hecho y de lo que vamos a hacer a lo largo de los próximos años es posible sin el Área de Hacienda, que forma el cerebro por el cual somos capaces de implementar las políticas. Porque los presupuestos no simplemente van de pintar números, luego esos números que se pintan hay que ejecutarlos y hay que tener la capacidad de ejecutarlos.

Los últimos cuatro presupuestos del Ayuntamiento de Madrid se han ejecutado por encima del 90 %. El 90 % quiere decir que ejecutamos tres veces más que lo que ejecutaba la señora Maroto como ministra de Industria, porque la señora Maroto no llegaba al 30 %. Pues el Ayuntamiento de Madrid ejecuta el 90 %, más del 90 % del presupuesto.

(Aplausos).

Por supuesto, señora Maroto, nosotros tenemos presupuestos. Y usted dirá: Ay, es que tiene mayoría absoluta. Pero es que en los cuatro años que no tuvimos mayoría absoluta, en los que teníamos un gobierno minoritario, los aprobamos en tres de los cuatro años, señora Maroto, en tres de los cuatro años. Y si el cuarto año no lo aprobamos es porque definitivamente se pusieron todos los grupos municipales en situación de bloqueo y en mi opinión lo pagaron duramente en las elecciones de mayo de 2023, pero se demuestra que es posible en minoría poder aprobar presupuestos, tres de cuatro presupuestos.

El año pasado fue el segundo mejor año en ejecución de inversiones desde el año 2018. Hemos ejecutado en el año 2024 1.489 millones de euros más que los que se ejecutaron en el año 2018, que fue el último año de Gobierno de la izquierda completo en la ciudad de Madrid, 1.489 millones. Solo en el gasto social hemos ejecutado 400 millones de euros más que los que se ejecutaron en el año 2018.

Y hay un dato que a ustedes les puede parecer irrelevante, pero que para mí demuestra la seriedad de este Ayuntamiento y es que nuestro periodo medio de pago a proveedores es de diez días, es decir, doce menos que la media de las comunidades autónomas, catorce menos que la Administración General del Estado y veintidós menos que la media de las corporaciones locales.

Todo esto lo hemos hecho, por cierto, devolviendo a los madrileños 600 millones de euros, 600 millones de euros de la plusvalía de la sentencia del Tribunal Constitucional sin haber tenido ningún tipo de compensación, ninguno, por parte del Gobierno de España, que fue incapaz y ha sido incapaz de articular un solo mecanismo de financiación a los ayuntamientos que nos permita suplir los pagos que hemos tenido que hacer, insisto, por 600 millones de euros en el Ayuntamiento de Madrid para las plusvalías.

Al mismo tiempo, también hemos sido capaces de ejecutar 5.623 millones de euros en el año 2024, que es el año en el que mayor presupuesto se ha ejecutado

de la historia de la ciudad de Madrid. Y, por tanto, lo hemos hecho también habiendo bajado los impuestos a los madrileños en mil millones de euros desde que entramos en el Gobierno de esta ciudad en el año 2019.

Dicho de otra manera, y aún con esa tasa de basuras, los madrileños pagarán 220 millones de euros menos en impuestos de los que les hubiera correspondido pagar si en el año 2019 no empezamos con esta competitividad fiscal, que define también a la ciudad de Madrid.

Y respecto a la tasa de basuras, insisto, no queremos la tasa de basuras en la ciudad de Madrid, es un imperativo legal que tenemos que asumir. Lo hemos hecho atendiendo a criterios de renta, porque hemos atendido al criterio del valor catastral de las viviendas en un 80 %. Lo hemos hecho sin la ayuda técnica del Gobierno de España y, por tanto, para nosotros es una tasa que se nos impone de manera unilateral por parte del Gobierno de España. Lo digo por los discursos que ustedes están diciendo ahora de cómo se ha formulado o cómo no se ha formulado la tasa de basuras del Ayuntamiento de Madrid.

En el ámbito de la economía, qué les voy a decir, no lo pueden ustedes ni negar que somos la locomotora económica. Ustedes muchas veces dicen: Cómo es posible que la Comunidad más rica tenga estos servicios públicos —que, por cierto son muy buenos—. No somos la Comunidad más rica por casualidad, somos la Comunidad más rica, entre otras cosas, porque ustedes no gobiernan desde hace treinta años en la Comunidad de Madrid y solo han gobernado cuatro desde hace treinta en el Ayuntamiento de Madrid, pero sobre todo por el esfuerzo de la sociedad madrileña, que nos permite en el año 2019 superar por primera vez a Cataluña en producto interior bruto. De ese producto interior bruto, un poquito más de la mitad le corresponde a la ciudad de Madrid y no se debe ni a la capitalidad ni a la competitividad fiscal, no, se debe a los madrileños y al esfuerzo extraordinario que todos los días hacen por sacar sus vidas adelante. Cuando ustedes hablan de esos factores, le están faltando a todos aquellos que todos los días se levantan para trabajar y para sacar adelante a sus familias.

Uno de cada ocho euros del producto interior bruto español se genera en la ciudad de Madrid. Tenemos una tasa de paro 3,3 puntos por debajo de la media nacional. Superamos, por supuesto, la media en afiliaciones a la Seguridad Social. Somos y atraemos más del 65 % de la inversión extranjera que viene a España. Tenemos, y así lo ha dicho el *Financial Times* —que fue el otro día, creo, el presidente del Gobierno a entrevistarse con el *Financial Times*, a pedirle un poco de árnica—, pues según el *Financial Times* somos el segundo destino inmobiliario mejor para invertir en estos momentos en Europa; y tenemos la tercera mejor estrategia de internacionalización de inversiones en estos momentos en Europa. Y, por tanto, tenemos que seguir trabajando exactamente en esa línea de generar riqueza, mantener la cohesión social y garantizar los mejores servicios públicos, que es lo que hacemos desde el Gobierno del Ayuntamiento de Madrid.

Y en esta área también están las políticas de innovación, que deben ser una marca y una seña de

identidad de la ciudad. Si queremos atraer el talento y retener el talento es fundamental que entiendan que aquí tienen el mejor ecosistema posible para llevar a cabo sus ideas y para poder generar las mejores iniciativas de emprendimiento. Genome Startup nos ha calificado como el primer ecosistema emergente que hay en estos momentos en el mundo. Me siento orgulloso de haber superado por primera vez el año pasado a Barcelona en el ámbito de las *startups* del emprendimiento, de la creación de *startups* y del valor económico de las *startups*. Y Barcelona lo ha hecho muy bien para ser la primera ciudad, pero ya hemos conseguido llegar, ya hemos conseguido superar a Barcelona en este sentido, ¿gracias a qué? A iniciativas como el *sandbox*, que vamos a poner en marcha este mismo mes en la ciudad de Madrid una vez que aprobamos el otro día la comisión. O también ese Campus del Videojuego que se ha convertido en un centro de referencia en el ámbito del *gaming* no solo en España, sino también en Europa. Con iniciativas también como lo son los viveros de emprendimiento que tenemos, de donde han salido ya más de 400 empresas en estos momentos que han podido sacar adelante sus proyectos y que, por tanto, sigue siendo, insisto, una seña de identidad de la ciudad de Madrid.

He insistido desde el principio de este debate en que no hay crecimiento sin cohesión social, en que no hay crecimiento sin que seamos capaces de llegar hasta el último de los madrileños, en que no hay crecimiento si dejamos a alguien atrás. Pero eso no quiere decir que creamos en la política del subsidio. Creemos en la política de las personas que pueden atravesar un momento malo, un momento duro en sus vidas, pero que tienen la capacidad de poder recuperar la autoestima y las riendas de su propia vida.

El otro día ustedes presumían, el Gobierno de España, que en España la renta mínima de inserción había llegado a tres millones de hogares. A mí me parece un dato espeluznante, que al mismo tiempo que presuman que somos la locomotora económica de Europa presuman que hay tres millones de hogares que dependen de una ayuda estatal. Eso no me parece razonable ni me parece justo. Lo que me parece justo es darles a esos tres millones de hogares la posibilidad no de vivir cronificados en el subsidio, sino de tener la capacidad mediante la generación de trabajo, mediante la generación de empleo, mediante la generación de recursos sociales adicionales de que puedan tomar las riendas de su propio destino, que no les interesa a ustedes porque prefieren el subsidio que la iniciativa de las personas.

(Aplausos).

Hemos incrementado el presupuesto social en un 41 %. Desde hace dos años por primera vez superamos ya los mil millones de euros en inversión y en ejecución de gasto social en la ciudad de Madrid. Ya lo he dicho antes, hemos aumentado en 400 millones de euros el gasto social. Y permítanme que les diga un dato: con 200.000 personas más en la ciudad de Madrid de población, el gasto per cápita en lo social en la ciudad de Madrid alcanza los 273 euros, ustedes lo dejaron en 146, menos de la mitad.

(Aplausos).

Por cierto, no estoy hablando de gasto pintado en el presupuesto, estoy hablando de gasto ejecutado, del que efectivamente llega a las calles de Madrid, llega a las familias madrileñas, llega a aquellos que peor lo están pasando.

Y es que el mayor contrato que hay en el Ayuntamiento de Madrid es el de ayuda a domicilio, 677 millones de euros. Es que hemos generado más de mil plazas en escuelas infantiles. Es que vamos a poner en marcha otras dos nuevas escuelas infantiles en Centro y en Salamanca. Es que hemos sido capaces de poner en marcha también la beca infantil, que cada vez está llegando a más personas. Es que hemos doblado, hemos doblado también el presupuesto en el ámbito de las políticas de igualdad, como también hemos doblado el personal en el ámbito de lo que son las políticas de atención a las mujeres víctimas de violencia de género. Hemos puesto en marcha políticas de conciliación con más de 40.000 plazas en campamentos de verano por primera vez; con esa iniciativa que lanzamos en la primera semana de septiembre por primera vez también para que aquellos padres y madres que volvían al trabajo en la primera semana de septiembre pudieran tener instalaciones deportivas municipales donde poder dejar a sus hijos haciendo actividades deportivas mientras ellos tenían que volver a su trabajo. O al mismo tiempo también ya hemos invertido más de 41 millones de euros en las tarjetas familias en la ciudad de Madrid. Hemos aprobado ese Plan de Fomento de la Natalidad, y dentro de ese Plan de Fomento de la Natalidad la próxima medida que vamos a poner en marcha de manera inmediata ya es esa creación de una oficina de atención a todas aquellas familias que tienen hijos con discapacidad, desde la gestación hasta que cumplan los seis años de edad van a tener un acompañamiento continuo por parte del Ayuntamiento de Madrid, 1.275 millones de euros del Plan de Fomento de la Natalidad.

Pero somos conscientes también de la necesidad de dotar de más y mejores medios y recursos humanos y por eso antes de 2027 habrá más, habrá 329 trabajadores sociales más en la ciudad de Madrid en nuestra red de oficinas de atención a las personas, 329 personas que estarán directamente en trato con el público, con los ciudadanos, para conocer su situación y para poder ayudarles. Hemos multiplicado el presupuesto, sí, de personas que se encuentran en situación de asilo o de las personas sin hogar, donde Aena da un portazo, donde Aena expulsa, donde Aena es incapaz de dar un trato mínimamente humano a las personas, nosotros ponemos a su disposición todos nuestros recursos y nuestros equipos de intervención social.

(Aplausos).

El Gobierno de la gente, el Gobierno de la gente, el Gobierno de la gente da un portazo a los más desfavorecidos. Les cierra las puertas, les expulsa del aeropuerto sin aviso previo, sin coordinación con el Ayuntamiento de Madrid, haciendo un trabajo que creíamos que era un trabajo conjunto. Eso no es Aena, eso es el Gobierno de España, que es propietario de Aena.

(Aplausos).

Pero nosotros no, nosotros vamos a actuar. Ya lo dijimos, no era una cuestión de competencias, es una cuestión de humanidad.

Vamos a una cuestión que yo creo que es fundamental en esta ciudad, que forma parte indisoluble de nuestro ADN, que es la cultura, la cultura en mayúsculas. No la cultura de la cancelación, no la cultura que busca señalar al diferente, no la cultura que pretende excluir al que no piensa como cada uno, sino la cultura que pretende aceptar a todos, la cultura que respeta la libertad de creación. La cultura en esta ciudad, capital de España, que se siente orgullosa de la Hispanidad, que es uno de los grandes hallazgos que ha habido a lo largo de nuestra historia, no de la historia de España, de la historia de la humanidad, la Hispanidad. Ese fenómeno que no supuso una colonización ni un ataque despiadado, sino que, por el contrario, supuso un mestizaje que ha sido extraordinariamente beneficioso para todos. La Hispanidad la seguiremos celebrando conjuntamente con la Comunidad de Madrid, como no puede ser de otra manera.

Como seguiremos haciendo esa cultura en mayúsculas, ya sea desde la restauración de nuestros grandes monumentos, como hemos acometido con la Puerta de Alcalá, que nos van a entregar en Bruselas el Premio Europa Nostra, por primera vez en veinte años que lo consigue la ciudad de Madrid. Habiendo acabado la remodelación del Frontón Beti-Jai, que también hemos acabado la remodelación del Frontón Beti-Jai. De la fuente de Neptuno, que también hemos acabado la remodelación, aunque no sé si acudiremos este año algunos. Pero, aparte de eso, también vamos a acometer la remodelación de la fuente de Cibeles. Vamos a concluir las obras del Palacio de El Capricho. O al mismo tiempo también vamos a concluir el acondicionamiento de Conde Duque para la colección de arte contemporáneo. Como seguimos avanzando en este gran proyecto cultural en Serrería Belga. Como seguimos trabajando en grandes éxitos de nuestra programación como esa novedosa Binal de Flamenco. O al mismo tiempo también como ese centro de danza dirigido por María Pagés en Matadero. O fortaleciendo nuestra grandísima programación cultural, ya sea a través de los Veranos de la Villa, de Semana Santa, de Navidad, de las Fiestas de San Isidro. O a través de todos y cada uno de los distritos, que tienen una completísima programación y actividad cultural a disposición de todos los madrileños.

Pero bajo una premisa que para nosotros es incuestionable: no hay cultura de la cancelación en la ciudad de Madrid. Olvídense, no van a conseguir cancelar a ningún artista que no piense como ustedes.

(Aplausos).

Vamos a seguir protegiendo la cultura piensen como nosotros o no piensen como nosotros, ni vamos a señalar ni vamos a hostigar absolutamente a nadie.

También la práctica del deporte, uno de los hábitos más saludables que podemos tener en nuestra vida y que nos puede alcanzar a todos, con independencia de la edad que tengamos o de la condición, la práctica deportiva es esencial para tener

una formación en hábitos saludables, pero también yo creo que es una buena escuela de carácter.

En 2025 hemos destinado el mayor presupuesto de la historia de la ciudad de Madrid al deporte: el 38 %. Ustedes solo hablan de los grandes eventos, pero es que hemos multiplicado por cuatro el número de entidades deportivas de base a los que llegan las subvenciones del Ayuntamiento de Madrid. Es que, al mismo tiempo, hemos aumentado un 152 % las subvenciones al deporte base de la ciudad de Madrid. Es que hemos creado un nuevo instrumento de participación dentro de los 21 distritos, que son las Escoladas, que les animo a que vengan a ver ustedes la ceremonia de clausura de las Escoladas. Es que seguimos fortaleciendo los Juegos Deportivos Municipales. Es que hemos intervenido en numerosas instalaciones deportivas y vamos a concluir el pabellón de Las Rosas o también vamos a concluir la reforma, por ejemplo, de vestuarios y campos en las instalaciones deportivas de Entrevías. Por tanto, vamos a seguir trabajando porque todo aquel que quiera practicar deporte lo pueda hacer.

Por cierto, ya que hablamos también y han hablado ustedes mucho de los refugios climáticos, ¿saben cuál es el año en el que más piscinas han estado abiertas en la ciudad de Madrid? ¿Saben cuál? El 2025.

(Aplausos).

¿Saben cuál fue el año en el que menos piscinas estuvieron abiertas en la ciudad de Madrid? El 2018. ¡Qué casualidad que el año en el que más piscinas han estado abiertas es el 2025 y el año en el que menos piscinas el 2018! ¡Qué casualidad!

Pero por supuesto que seguimos atrayendo eventos y deportes de alta competición: viene ahora la NFL en el mes de noviembre, los Laureus han venido por segundo año consecutivo a la ciudad de Madrid, o al mismo tiempo, sí, vamos a traer la Fórmula 1, el gran evento deportivo que hay todos los años en el mundo. No hay otra capital en Europa que vaya a disponer de Fórmula 1; somos apenas veintitantas ciudades en el mundo, veintitantas localizaciones las que podemos disponer de la Fórmula 1. Es un motivo de orgullo que Fórmula 1 quiera venir a la ciudad de Madrid y lo vamos a hacer bien, por supuesto. Pero también respóndanme a una pregunta: ¿Por qué en Cataluña puede haber Fórmula 1 y en Madrid no? ¿Por qué a ustedes les parece bien que la Fórmula 1 vaya a Cataluña, y no solo les parece bien sino que subvencionan la Generalitat de Cataluña y el Ayuntamiento de Barcelona la Fórmula 1, y en Madrid no puede haber Fórmula 1?

(Aplausos).

Particularmente curioso, por cierto, es que el Ayuntamiento de Barcelona ponga dinero y les digo por qué: porque el circuito de Montmeló no está en la ciudad de Barcelona, no está en la ciudad de Barcelona. Pero a ustedes esto no les parece criticable, no les parece mal; allí se puede disfrutar de Fórmula 1, los madrileños no podemos disfrutar de Fórmula 1.

Vamos también a ser sede en este año de los campeonatos europeos de atletismo que se van a celebrar aquí en la ciudad de Madrid.

Y seguiremos atrayendo, no lo duden ustedes, grandes eventos porque Madrid cada vez es más atractiva, como lo demuestran los datos del turismo y el modelo de turismo que implantamos cuando llegamos a la ciudad de Madrid.

Ustedes están hablando de presión turística todos los días en la ciudad de Madrid. ¿Saben cuál es el ratio de turistas por habitante en esta ciudad? 3,1; 3,1. ¿Saben ustedes que París, Barcelona, Londres y Venecia están muy por encima? Y es que en Madrid hay un modelo pacífico de coexistencia y de convivencia, salvo discursos que pretenden alborotar esa convivencia, esa coexistencia pacífica, y es porque los madrileños somos conscientes de la importancia que tiene el turismo como sector económico en la ciudad de Madrid, pero también porque el sector turístico es consciente de la importancia de mantener una adecuada convivencia, y por eso estamos en un proceso de diálogo continuo y yo le quiero agradecer al sector turístico de la ciudad de Madrid el esfuerzo y la apuesta que ha hecho por la ciudad de Madrid.

En el año 2019 había seis hoteles de cinco estrellas en la ciudad de Madrid, hoy tenemos cuarenta y tres hoteles de cinco estrellas y, por tanto, estamos liderando el turismo de alto impacto, ese turismo que convive con la ciudad de Madrid, que gasta en la ciudad de Madrid. Es que dirán ustedes que entre el año 2023 y 2024 prácticamente no ha habido variación en el número de turistas, un poco más han venido de turistas, sí, pero el impacto económico es superior en 3.600 millones de euros, y ese es el modelo hacia el que hemos conducido a esta ciudad. Y por eso, en estos momentos, somos el segundo mejor destino turístico urbano del mundo solo por detrás de París. Pero es que en el año 2019 éramos el cuadragésimo séptimo destino turístico urbano en el mundo. Es que hemos sido elegidos por sexto año consecutivo el mejor destino turístico en el ámbito de lo que son los negocios y las ferias.

Por cierto, señora Maroto, no debería usted tomar nota, si fue ministra de Turismo. No se debe de saber los datos como no se los sabía cuando era ministra; pero sí, si no se los sabe tome nota porque lo hemos hecho sin su apoyo y sin su colaboración, señora Maroto. Como ministra de Turismo fue usted incapaz de reabrir el Palacio de Congresos a pesar de que fue la primera promesa que me hizo cuando tuvimos una reunión, ella como ministra y yo como alcalde.

(Aplausos).

Me garantizó que iba a reabrir el palacio de Congresos y sigue cerrado el Palacio de Congresos, señora Maroto, y es un lujo que no nos podemos permitir en la ciudad de Madrid que ese Palacio de Congresos en la Castellana siga cerrado.

Por tanto, seguimos apostando por un turismo descentralizado y desestacionalizado en el cual los meses de julio y agosto cada vez tienen más importancia y en los cuales somos capaces de generar atractivos turísticos más allá del distrito Centro: lo que estamos haciendo en el itinerario peatonal de Madrid Río, en el distrito de Usera; lo que estamos haciendo en el Palacio de El Capricho también; lo que se está haciendo en el distrito de Carabanchel que, sin

lugar a dudas, es el gran foco cultural que tenemos en estos momentos en la ciudad de Madrid y sin parangón en España en estos momentos y, por tanto, seguimos generando políticas de descentralización y desestacionalización.

Permítanme también referencias a cuestiones que son básicas en el ámbito del servicio público a los madrileños; estamos hablando del ámbito de la digitalización. Otra vez Naciones Unidas nos ha designado como la ciudad del mundo con mejores servicios públicos digitales para nuestros ciudadanos y ha sido un esfuerzo extraordinario que hemos hecho a lo largo de estos años en esa estrategia digital de la ciudad de Madrid que parte de la creación de una oficina digital dependiente directamente de Alcaldía; que cuenta con un instrumento fundamental como es el IAM; que permite que el 80 %, en estos momentos, de los trámites con el Ayuntamiento de Madrid se hagan por vía telemática; o que, al mismo tiempo también, permite que una cuestión que parecía tan sencilla como es el empadronamiento no tener que hacerlo de forma presencial, ya se puede hacer mediante vía telemática; o que permite también que los tributos municipales o las multas se puedan pagar en estos momentos incluso mediante Bizum, en un esfuerzo inversor y de adaptación que supone más de mil millones de euros a lo largo de los últimos años y de los dos próximos años, porque queremos seguir haciendo esa ciudad que lidera políticas de digitalización.

O esa ciudad en el ámbito de las políticas de internacionalización de la ciudad de Madrid: el año que viene vendrá la Cumbre Iberoamericana a la ciudad de Madrid, la UCCI va a ejercer la secretaría local de esa Cumbre Iberoamericana de jefes de Estado; o, al mismo tiempo, también estamos en condiciones de participar o hemos sido invitados a participar y a organizar el próximo Foro de Ciudades Euro-Árabes; o, al mismo tiempo, tenemos una presencia activa en el Comité de las Regiones en esa ambición que tenemos, y que les decía al principio de mis palabras, de ser capaces en todo momento no ya de formar parte de la élite de las grandes ciudades, sino de tener voz propia, identidad definida, de liderar desde el ejemplo de nuestras políticas y de abordar los debates globales con un acento, el de Madrid, que es el que tiene que resonar en todo el ámbito internacional.

Solo ha habido una mancha en el ámbito internacional en el último año y fue cuando el Gobierno de España decidió votar a Frankfurt como sede de la agencia antiblanqueo de la Unión Europea; insisto, porque no me olvidaré que donde hubo democracia, que es en el Parlamento Europeo, ganó la ciudad de Madrid y ganó sobrada; donde hubo política, en el Consejo, ahí el embajador de España por indicación del presidente del Gobierno votó por Frankfurt y no por Madrid.

(Aplausos).

No ha habido mayor deslealtad institucional a la ciudad de Madrid que tu propio país vote por otra ciudad, por Frankfurt, y no por la ciudad de Madrid. Insisto, en el Parlamento Europeo, que es donde no hubo amañados, donde no hubo acuerdos, donde se votaba cada uno, ganó de goleada la ciudad de Madrid,

en el Consejo Europeo el embajador español votó por la ciudad de Frankfurt.

Y concluyo este discurso con una referencia, como siempre hago, a los distritos y con un agradecimiento muy sincero y profundo a los concejales de distrito.

Tengo un grandísimo Equipo de Gobierno, un grandísimo Equipo de Gobierno, los mejores están al servicio de los madrileños, los mejores están al servicio de los madrileños las veinticuatro horas del día, pero especialmente los concejales de distrito que son los que están siempre a pie de la calle, los que están escuchando a los vecinos, los que atienden sus reivindicaciones, los que dan la cara y los que aportan las soluciones más cercanas. Si la política debiera ser cercanía y confianza con los ciudadanos, no hay nadie que ejemplifique tanto la cercanía y la confianza con los ciudadanos como los concejales de distrito, que constantemente están atendiendo sus peticiones y están haciendo las lógicas reclamaciones y reivindicaciones a las áreas de gobierno para poder dotarse tanto del presupuesto, de los equipamientos, de las dotaciones, de las infraestructuras o de los servicios públicos que mejoren todos los 21 distritos y los 131 barrios que tenemos en esta ciudad —21 distritos, señora Maroto, no 25, por si todavía no lo sabía—, los 21 distritos y 131 barrios de esta ciudad.

Por eso ya saben ustedes y son conscientes de que en Arganzuela finalmente hemos concluido las obras a lo largo del año anterior de Madrid Río en la parte del soterramiento de la Mahou-Calderón. Que hemos finalizado las obras de reforma y remodelación de la piscina de Peñuelas; ustedes pensaban que no la íbamos a abrir este verano, siento haberles decepcionado, pero la piscina de Peñuelas abrió.

En Barajas hemos abierto una de esas dos piscinas nuevas que se han abierto en la ciudad de Madrid en los últimos treinta años, una de esas dos piscinas nuevas que se han abierto en la ciudad. Hemos remodelado definitivamente y hemos finalizado la calle Ayerbe. Estamos haciendo un *bike park* en el Ensanche y remodelando el Ensanche de Barajas.

Como he dicho antes, Carabanchel es el gran foco cultural que tenemos en estos momentos en la ciudad de Madrid; tiene las más diversas expresiones, y yo creo que nos podemos sentir profundamente orgullosos que desde la junta de distrito además haya sido quien ha relanzado ese proyecto, quien lo ha liderado y quien lo ha pilotado; el otro día tuvimos una prueba con la colocación de la escultura, de la que pueden disfrutar todos los vecinos de Carabanchel en estos momentos.

Al mismo tiempo que en el distrito Centro finalizamos las obras del nuevo centro de Fúcar, que va a permitir contar con una nueva escuela infantil. Que estamos reformando las plazas, como ya hemos hecho con la del Carmen, pero estamos reformando también distintas plazas, el parque de la Cornisa.

En Chamartín los vecinos de las diferentes colonias históricas han visto que se está trabajando firme por parte del Ayuntamiento y también que la concejala ha sido parte importante en las reuniones con los vecinos de la zona del Bernabéu y ha dado la cara delante de todos ellos y ha explicado las políticas del Ayuntamiento de Madrid.

En Chamberí hemos reformado, son ustedes conscientes, la plaza de Olavide; reformado el centro de mayores, y acabamos, como ya he mencionado, las obras del Frontón Beti-Jai.

Al mismo tiempo seguimos trabajando en Ciudad Lineal en la regeneración de la Colonia San Pascual, o también estamos trabajando en la reforma y en la remodelación de los campos de fútbol de La Mata allí.

En el distrito de Fuencarral-El Pardo, hemos finalizado la remodelación del polideportivo, especialmente la piscina del Centro Deportivo Vicente del Bosque, que es lo que nos ha permitido también que fuera el año con mayor número de piscinas abiertas. Hemos invertido más de 40 millones de euros en obras. Hemos generado un nuevo centro de mayores en la zona de Mirasierra.

En Hortaleza se ha hecho un trabajo en la zona del parque del Pinar del Rey. Se están iniciando las obras de la biblioteca tan ansiada por los vecinos en la calle Silvano.

En Latina, ¿qué decirles? Estamos llevando a cabo las obras del soterramiento de la A-5, insisto, donde ustedes colocaron semáforos; es que parece un chiste mal contado, ¿no?, que ustedes colocaran semáforos y ahora estemos haciendo el soterramiento de la A-5. Hemos comenzado las obras del centro deportivo Parque Europa.

En Mondoa hemos trabajado en los ocho colegios del distrito. Se está trabajando en el parque de la Colonia Santa María.

En Moratalaz hemos reformado once centros educativos. Se está trabajando en la calle Pico de los Artilleros, al mismo tiempo que estamos haciendo nuevas infraestructuras en el ámbito de los servicios de seguridad y emergencias.

Puente de Vallecas tiene una nueva junta de distrito que unifica todos los servicios del distrito de Puente de Vallecas para que sea más fácil para los vecinos poder acceder. Hemos remodelado el entorno de Sierra Toledana del mercado de Numancia.

En Retiro estamos trabajando en el centro de día en la calle Téllez también. Hemos inaugurado un rocódromo y una pista de *parkour* en Cocheras.

En Salamanca se está trabajando en la mejora del espacio público dentro de la plaza de Felipe II; los jardines de Gregorio Ordóñez. Hemos inaugurado la nueva pasarela que une dos barrios, el parque de las Avenidas con toda la zona de Corazón de María, mejorando considerablemente las condiciones de seguridad y las condiciones también de iluminación.

En San Blas hemos acometido la reforma de la plaza de San Cristóbal, la remodelación del parque El Paraíso. Estamos trabajando y vamos a trabajar también en esa ciudad deportiva del Estadio Metropolitano, así como vamos a lanzar los pliegos de toda la zona del Centro Acuático también para poder darle un uso, que va a ser para disfrute también de los vecinos del distrito de San Blas.

En Tetuán hemos construido una nueva escuela infantil, la Escuela Infantil María Moliner; tienen uno de los mejores polideportivos sin lugar a dudas que hay en

la ciudad de Madrid, que es el nuevo polideportivo de Cuatro Caminos.

En Usera estamos realizando ese itinerario peatonal; hemos hecho obras de rehabilitación en toda la famosa zona de los relojes de Usera; al mismo tiempo que las piscinas de Orcasitas y de Moscardó.

En Vicálvaro, esa vieja reivindicación del *parking* del paseo de los Artilleros; distintas infraestructuras en El Cañaveral, como por ejemplo el nuevo campo de fútbol, o estamos licitando el centro cultural para todos los vecinos de El Cañaveral.

En Villa de Vallecas, una nueva comisaría integral de distrito que vamos a ejecutar, una nueva base del Samur, una mejora de las instalaciones del Centro Deportivo Cerro Almodóvar, que tuve la ocasión de visitar antes de verano.

Y en Villaverde hemos abierto la nueva biblioteca Francisco Umbral, reurbanizado la zona de San Nicolás-Arechavaleta y, al mismo tiempo, estamos trabajando también en la nueva comisaría de distrito, que es extraordinariamente necesaria en Villaverde.

Este ha sido un somero repaso, a algunos no les habrá parecido tan somero, de todas las actividades que hemos llevado a cabo a lo largo del último año y una rendición de cuentas. Por tanto, un Gobierno que sigue en activo, un Gobierno que nunca se confió en la mayoría absoluta, que lo que nos hizo fue trasladarnos una mayor responsabilidad y, por tanto, la capacidad de trabajar más y mejor por todos los madrileños, que es lo único que nos guía en el día a día. Pero estamos ante esa oportunidad histórica, y esa oportunidad histórica no la podemos conseguir sin nuestros trabajadores municipales.

Quiero acabar haciendo un agradecimiento a todos los trabajadores municipales del Ayuntamiento de Madrid que son los que ponen en marcha la maquinaria diaria de esta ciudad. El otro día, en verano, veía que poner en marcha esta ciudad, si no me equivoco, está en torno a los 40 millones de euros al día, aproximadamente, de los diferentes servicios públicos municipales. Eso sería imposible sin nuestros trabajadores, sin los funcionarios, sin el personal del Ayuntamiento de Madrid y, por tanto, a todos ellos quiero hacerles este agradecimiento y decirles que los madrileños contamos con la confianza de saber que esta ciudad va a progresar en esa alianza y en esa colaboración que tenemos desde el Ayuntamiento con la sociedad más libre, más abierta, más próspera y más vibrante que tiene cualquier ciudad de España, que es la mejor garantía de todo nuestro futuro, pero sobre todo es la garantía de que seguiremos avanzando. Y lo vamos a hacer además desde nuestra condición de capital de la nación, que es un privilegio y es un legado, que nos obliga con el conjunto del territorio nacional, por un lado, a ser solidarios con el territorio nacional, la ciudad y la Comunidad de Madrid. No hay un territorio tan solidario con el resto de territorios como es precisamente Madrid.

Pero, en segundo lugar, nos obliga a seguir creciendo porque si crece Madrid crecerá el conjunto de España.

Y, en tercer lugar, y más importante en estos momentos en los que estamos viendo que estamos ante una voladura controlada de los cimientos de nuestro edificio constitucional, que los enemigos de la Constitución están más cerca que nunca de poder conseguir sus objetivos y que ya no queda más partido de Estado que el Partido Popular, tenemos la obligación de transmitir un mensaje de esperanza y confianza a los madrileños y al conjunto de los españoles: somos el mejor reflejo de los valores constitucionales, somos aquello que los constituyentes querían, somos aquellos que participaron en la Transición, que apenas unos años antes se estaban matando, pretendían para el mejor futuro de España. Somos capaces de decir a los constituyentes, a aquellos que protagonizaron la Transición, que si querían un acuerdo y una convivencia entre diferentes no hay mejor ciudad para convivir que la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

No hay una ciudad que acoja tanto a quienes piensan diferente, a quienes viven distinto como la ciudad de Madrid.

Si lo que pretendían era generar políticas de progreso económico, de consolidación económica, no hay un territorio tan próspero y tan generador de oportunidades en estos momentos como la ciudad de Madrid y que, por tanto, en un momento como el que estamos viviendo, Madrid es un símbolo y una luz, un faro de esperanza para el resto del territorio nacional de que aquello que quisieron los constituyentes lo podemos lograr, porque realmente quien mejor ha sabido aprovechar el Estado de las autonomías es Madrid, quien mejor ha sabido aprovechar las ventajas que nos da tener un Estado que es el Estado más descentralizado que hay en la Unión Europea ha sido Madrid, y esto hay algunos que no lo pueden soportar ni lo pueden tolerar.

Madrid nunca se ha extralimitado en sus competencias, Madrid nunca ha ejercido de forma ilegal sus competencias, Madrid, por supuesto, nunca ha reclamado más de lo que le corresponde, Madrid nunca ha reclamado un trato singular y privilegiado desde el punto de vista legal, Madrid simplemente ha trabajado dentro de la Constitución y del Estatuto de Autonomía, y eso, junto con la sociedad madrileña, es la clave del éxito.

Por eso, nuestra responsabilidad no es solo con el madrileño, sino con el conjunto de los españoles y por eso, para defender los valores constitucionales, nada mejor que defender la ciudad de Madrid.

Muchísimas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por el Grupo Municipal VOX el señor Ortega Smith-Molina y un tiempo de veinte minutos.

El portavoz del Grupo Municipal VOX, **don Francisco Javier Ortega Smith-Molina:** Muchas gracias, presidente.

VOX nació a la política para la defensa de principios y no privilegios, para la defensa de valores y

no intereses. Por ello, en este debate del estado de la ciudad vamos a recordar esos principios que lamentablemente están siendo conculcados por la alcaldía del señor Almeida, a pesar de su cuantiosa propaganda.

Comenzaremos hablando del principio básico elemental sin el que todos los demás no tienen razón de ser, el principio de la defensa de la vida, y eso nos lleva a reiterar que desde VOX defendemos la vida desde la concepción hasta la muerte natural, por eso impulsamos y logramos que se aprobase en este Pleno la declaración de Madrid Ciudad por la Vida, frente a ese modelo que aplica el señor Almeida, ese modelo progre que concretó en su Plan de Natalidad que es puro maquillaje.

Desde VOX defendemos la efectividad en el apoyo a las mujeres mediante centros, pisos de acogida, ayuda económica, ayuda psicológica y dejando también en el recuerdo un lugar digno en aquellos cementerios para los concebidos no nacidos.

¿Y por qué? Pues porque defender a los más vulnerables entre los vulnerables es la primera de las obligaciones de quienes tenemos un cargo público, defender a los concebidos no nacidos, defender a las mujeres solas, defender a los ancianos y a los enfermos terminales.

El segundo principio es la defensa de la libertad, y eso nos lleva a denunciar que el Ayuntamiento del señor Almeida es una maquinaria de restricciones, prohibiciones e intromisiones. Libertad para poder educar a nuestros hijos sin que se vean adoctrinados por las ideologías que impone la izquierda; libertad para no ser condicionados en talleres sectarios o la intromisión sexual en las escuelas o la manipulación histórica más descarada; libertad económica para poder emprender sin trabas burocráticas, sin esa asfixia fiscal confiscatoria a la que nos tienen sometidos y para poder decidir el fruto de su trabajo con total libertad; y, cómo no, libertad para poder circular sin restricciones a los vehículos, sin imposiciones y multas millonarias, sin aceptar el fanatismo climático de la izquierda.

El tercer principio es la defensa de la seguridad, y eso nos lleva a recordar que sin seguridad no hay libertad.

La seguridad física frente a los robos, las agresiones que han supuesto, por ejemplo, un incremento de más del 55 % en el distrito Centro de Madrid, o esas bandas juveniles que campan a sus anchas con machetazos, o las *okupaciones* o *iniquokupaciones* que pervierten el derecho de la propiedad, o los narcopisos, la droga que campa por Lavapiés o por Tirso de Molina, o los centros de menas en los que cada vez son más frecuentes en sus alrededores la violencia, como esa terrible violación de una niña en el centro de menas de Hortaleza o las agresiones continuas a los cuidadores de estos centros, debido, sin lugar a dudas, a esa política de fronteras abiertas que el Partido Socialista junto con el Partido Popular aprueban e impulsan con el reparto de menas, con las regularizaciones de inmigrantes ilegales.

Y tan importante como la seguridad física es la seguridad jurídica, ese permanente incumplimiento de la ley por el propio Ayuntamiento, normativas

derogadas por los tribunales: el Grupo Mixto, la ordenanza de terrazas o la ordenanza de movilidad, que fue gracias al impulso judicial de VOX. Esas multas revocadas de la plaza Elíptica, esas banderas que ondean con ideología en las fachadas de los edificios municipales sin respetar la mínima neutralidad administrativa y, lo que es más grave, el anuncio permanente de fraude de ley, como ya hemos escuchado en este Pleno, con nuevas normas que se van a aprobar sorteando las sentencias para seguir haciendo lo mismo por lo que fueron condenados.

El principio de la defensa de la propiedad nos lleva a denunciar que la vivienda, el alquiler de vivienda en la ciudad de Madrid supone el 62 % del salario medio y que en los últimos cinco años el precio de adquisición de una vivienda ha aumentado en Madrid un 60 %, teniendo en cuenta que los salarios solo han aumentado un 10 %.

Y aquí tenemos que recordar las promesas incumplidas del señor Almeida, sin propaganda ni maquillaje.

Prometió en el 2019 construir 15.000 viviendas públicas, en el 2023 dijo que haría 12.000 más, total 27.000 viviendas, de las cuales solo ha hecho efectivas 4.000, como así fue reconocido por el delegado de Vivienda en la comisión correspondiente y consta en acta.

La *okupación* y la *inquiokupación* que no garantizan la propiedad, con esos informes de vulnerabilidad que cuando son ciertos, que muchas veces no lo son, suponen trasladar la carga social de la vivienda al propietario en vez de asumirla el propio Ayuntamiento.

Nosotros proponemos liberalizar todo el suelo, salvo el que sea especialmente protegido, aumentando por tanto la oferta; reducir la fiscalidad al mínimo: el ICIO, el IBI, la plusvalía; combatir la *okupación* y el empadronamiento fraudulento; promover vivienda pública de verdad, con presupuestos y con número de viviendas, ya que, entre otras cosas, España, y Madrid no se queda atrás, es de los países con menor número de viviendas públicas.

El principio de la defensa de la igualdad nos lleva a denunciar las cuotas, las cuotas de los colectivos minoritarios ruidosos que se convierten en privilegiados frente a la discriminación de esa mayoría silenciosa. Discriminación institucionalizada entre hombres y mujeres, con la imposición en el Ayuntamiento de las políticas de la ideología de género, que ni siquiera respeta los minutos de silencio a las víctimas, habiendo víctimas oficiales de primera y víctimas desaparecidas de segunda; los puntos de encuentro donde no se respeta esa igualdad o en el otorgamiento de subvenciones.

Esa doble vara de medir que dice, por ejemplo, que a un autónomo le prohíben circular con su vehículo cuando a la maquinaria pesada de las obras del Ayuntamiento se les permite entrar sin problemas por todo Madrid; o, por ejemplo, la multa a ese pequeño bar de barrio porque ha hecho un poco de ruido o porque se ha pasado unos minutos del horario, en cambio, la mano abierta y tendida a los macroconciertos o al MADO; por no citar también esa

tremenda injusticia que cuando el puñetazo se pega en la cara de una mujer de VOX una parte de esta Corporación silba y mira hacia otro lado.

Privilegios, desgraciadamente la política de los privilegios en España supone que un inmigrante tiene más privilegios que un español, que un homosexual tiene más privilegios que un heterosexual, que una persona de raza negra tiene más privilegios que una persona de raza blanca, que una persona de religión musulmana tiene más privilegios que una persona de religión cristiana. Nosotros, en cambio, defendemos la igualdad real entre los españoles, el artículo 14 de nuestra Constitución que no permite ninguna discriminación ni por motivos de edad ni de opinión política ni religión ni orientación sexual.

El principio de la defensa de una justicia fiscal nos lleva a denunciar el permanente saqueo, el infinito saqueo a los madrileños por parte del Gobierno del señor Almeida, propaganda aparte, la realidad es que del 2020 al 2025 los ingresos tributarios han aumentado un 10,5 %, pasando de 3.411 millones a 3.770 millones. El despilfarro lo podemos ver en la propaganda institucional, en la contratación de consultorías externas a pesar de tener siempre buenos funcionarios que pueden resolver los asuntos; también en la mala ejecución de las obras que tantas veces denunciamos en la comisión correspondiente; o, por poner un ejemplo que entienden todos los madrileños, el poner unos inútiles y espantosos toldos en la Puerta del Sol que del presupuesto brutal de 300.000 euros que iban a costar terminaron costando la friolera de 1,5 millones de euros; eso es despilfarrar en el punto cero de Madrid. Las competencias impropias, que se niegan a reclamarle a la señora Ayuso, más de 600 millones de euros cada año. Y hablemos de atracos, el tasazo, ese con el que intenta echar balones fuera diciendo que es cosa de Sánchez, pero que en la normativa han aprobado claramente como un IBI 2.0 que en modo alguno incentiva el reciclaje, que es a lo único que exigía la Unión Europea: incentivar el reciclaje; es una maquinaria más de recaudación, la friolera de 300 millones de euros al año.

Por eso, desde esta tribuna aprovecho este debate en nombre del grupo municipal para anunciar que hoy mismo queda formalizada nuestra demanda contra este tasazo y además que llevará medidas de solicitud de suspensión cautelar del cumplimiento del tasazo. Estamos seguros de que el señor Almeida, que con la boca pequeña dice que está en contra de esta tasa de Sánchez, no se va a oponer a estas medidas cautelares de suspensión para que no se cumpla y, por tanto, va a estar a favor de que se suspenda la ejecución del tasazo sin cobrarlo hasta que resuelvan los tribunales; eso se llama coherencia, lo demás hipocresía, como tantas veces nos tiene acostumbrados. El IBI no hemos logrado, a pesar de que iba en el acuerdo de investidura del 2019, que bajara al mínimo legal del 0,4 %.

Unos presupuestos de este Ayuntamiento que no tienen freno ni control. En cinco años ha aumentado el presupuesto del Ayuntamiento un 27,4 %, de 5.483 a 6.986. Esto a algunos indocumentados les parecerá que es una buena noticia que crezca un presupuesto, lo malo es que eso lo pagan los bolsillos de los madrileños.

Una plantilla sin control, ya superamos los 40.000 empleados, a pesar de que se nos dice constantemente en los planes de informatización, en las nuevas medidas de modernización administrativa, la realidad es que la plantilla crece y crece sin control.

Y ya el colmo de los colmos, un Ayuntamiento con un superávit de 483 millones y 754 de remanente se permite el lujo de estar pidiendo dinero a los bancos, endeudándonos por casi 600 millones, con la que está cayendo en el coste de los intereses. Es inaudito que quien tiene superávit tenga que estar pidiendo dinero a los bancos.

Hablemos del principio de la defensa de la cultura, pero una cultura sin K, una cultura sin imposiciones de la izquierda. ¿Qué es lo que ha hecho el señor Almeida con la cultura?

El olvido de las víctimas del terrorismo. Llevamos desde el 2019 exigiendo ese homenaje a las 386 víctimas que conforman el itinerario de la libertad y no hemos logrado, después de tantos años, que se haya culminado.

Se olvidan de las víctimas de la violencia doméstica cuando no son las víctimas oficiales a las que hay que rendir homenaje. Permiten la apología del terrorismo encubriéndola en esa frase de que aquí la cultura de la cancelación no existe. Es que no es cultura permitir que se hagan homenajes de apología al terrorismo, como esa seudoobra de teatro llamada Alsasua o ese engendro proetarra que se contrató en los Veranos de la Villa.

Olvido también de insignes arquitectos que han conformado nuestra ciudad porque no se quiso, tal y como solicitó VOX, los correspondientes homenajes, como correspondía a Antonio Palacios, a Otamendi, a Gutiérrez Soto, se dejaron pasar por encima el expediente y, eso sí, porque lo recordamos desde VOX; o monumentos como Núñez de Balboa, que siguen sin restaurarse a pesar de nuestra petición; o el monumento a Felipe II, que tanto dice el señor alcalde que le importa la hispanidad, pues saque al rey Felipe II, que fue precisamente quien hizo de Madrid la capital del reino y sáquelo de los almacenes y deje que se luzca; o que pasó tristemente desapercibido el homenaje que debería en el centenario por Juan Sebastián Elcano. Tantos y tantos ejemplos que en este mismo homicidio hemos defendido para defender la cultura y se nos ha amonestado, se nos ha reprochado, pero no se ha entendido.

Por ejemplo, cómo se olvidó hacer el verdadero homenaje y cumplimiento de las peticiones y reivindicaciones que han pedido reiteradamente por el centenario de la Feria del Libro de Moyano, que pasó sin pena ni gloria, o el olvido en acuerdos que se habían tomado en este homicidio para la restauración integral de las casas consistoriales o, por ejemplo, el Santuario de Nuestra Señora de Valverde, que siguen el sueño de los justos y el olvido, por ejemplo, de otro acuerdo que se tomó en este Pleno, a iniciativa de VOX, la creación de la Escuela de Artes y Oficios. Todos estos principios que he enumerado han sido conculcados, son conculcados permanentemente porque a quienes se les llena la boca hablando de buenos gestores, que ni lo son, porque la realidad está en los números. No es buen

gestor quien se dedica a exprimir al madrileño hasta las últimas consecuencias y luego despilfarra el dinero de cualquier manera; no es buen gestor el que tiene que endeudar a un Ayuntamiento cuando no es necesario. Pero además de la gestión, estamos en política, o al menos algunos lo creemos, para defender valores superiores, porque ni siquiera el mejor buen gestor del mundo valdría si conculca la libertad, si conculca los principios de igualdad, de la defensa de la vida, da igual, sería un buen gestor, pero sería un buen tirano.

El último principio al que quiero mencionar es un principio que sé que al señor Almeida le pone muy nervioso porque es precisamente algo con lo que él no se siente identificado, algo que le repugna, algo que considera que es antagónico con la política, porque la política del posibilismo, la política de repetir hasta la saciedad que lo único importante es el número de votos lleva implícito una gran mentira. Por eso quiero apelar en nombre del grupo municipal al que tal vez para nosotros es el principio más necesario, no sé si importante, pero sí el más necesario para la política, que es la defensa de la verdad.

El señor Almeida mintió a los madrileños cuando les prometió que iba a acabar con el Madrid Central y lo multiplicó por 360, con más de 300 millones impuestos de multa. Por cierto, ¿qué va a pasar el 1 de enero del 2026 con esa moratoria a los vehículos empadronados en Madrid? ¿Hará una nueva moratoria, a ver si llega así a las elecciones y no se nota demasiado?

Mintió cuando dijo que iba a hacer 27.000 viviendas públicas y no ha logrado hacer efectivas más de 4.000.

Mintió cuando dijo que iba a hacer aparcamientos y ha suprimido desde que es alcalde la friolera de 15.000 plazas de superficie o no ha construido un solo aparcamiento disuasorio de los 13 que prometió o no ha hecho un solo aparcamiento de residentes.

Mintió cuando dijo que iba a bajar los impuestos y ha subido un 10 % la presión fiscal.

Mintió cuando dijo que iba a combatir a la izquierda y se ha doblegado a la ideología de género y al fanatismo climático de la izquierda.

Mintió, por ejemplo, cuando dijo que no pondría un solo cantón de limpieza cerca de una guardería, cerca de una residencia, cerca de un colegio y lo que ha hecho, como hemos visto en Montecarmelo, ha sido no solo imponerlo a la fuerza, sino que incluso teniendo una resolución judicial que obligaba a la paralización de las obras ordenó la tala de los árboles.

Mintió cuando dijo que iba a promover parques. Cuando llega el calor los cierra y sobre el Bosque Metropolitano o la Casa del Campo del Norte, que fueron propuestas impulsadas por VOX, las ha dejado paralizadas y alguna vez plantaron algún árbol que ya hace tiempo que se secó por no regarlo.

Mintió cuando dijo que iba a combatir los perjuicios que estaban causando las viviendas de uso turístico y una parte de la ciudad de Madrid no ha quedado protegida.

Mintió cuando dijo que iba a proteger nuestro patrimonio y, por poner un ejemplo, el convento de las Damas Apostólicas se está defendiendo por sí solo.

El resumen, señor Almeida, ha convertido usted el Ayuntamiento de Madrid en una fábrica de titulares vacíos, en un circo de *marketing* político, en un bazar de promesas incumplidas.

Permítame, si quiere, para terminar un consejo cariñoso: cuando le cuente a su hijo el cuento de *Pinocho*, cuéntelo en primera persona, que será más creíble.

(Aplausos).

El presidente: Tiene el turno palabra por el Grupo Socialista la señora Maroto Illera y un tiempo de veinte minutos.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera:** Muy buenos días.

Permítame que comience mi intervención agradeciendo su presencia a las autoridades y representantes de la sociedad civil madrileña que nos acompañan. También saludar a la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, a la presidenta del PSOE de Madrid y al presidente del PSOE de la ciudad de Madrid.

Es la primera vez que en un debate sobre el estado de la ciudad no se invita a la Delegación del Gobierno. Un hecho lamentable e inaceptable, que refleja la falta de respeto institucional de la Presidencia de este Pleno y su sectarismo; una Presidencia que no está a la altura del cargo que ostenta y que con decisiones como esta avergüenza a la ciudadanía madrileña. Porque no, señor Fanjul, Madrid no es su cortijo, Madrid es de todos los madrileños.

Señor Almeida, he escuchado con detenimiento su discurso y, como nos tiene acostumbrados, solo hay triunfalismo y, eso sí, mucha mucha propaganda. Pero se le ha olvidado lo más importante, tiene que aclarar si quiere o no quiere seguir siendo alcalde. Ha sido usted el que ha abierto el debate sobre su continuidad, es usted el que ha puesto fin a la era Almeida. Y si no quiere continuar lo que tiene que decimos es cuándo presentará su dimisión. Los madrileños merecen respeto y claridad, no dudas ni maniobras políticas que solo debilitan la confianza en las instituciones. Una gran ciudad como Madrid requiere estabilidad, gestión y un alcalde que se preocupe por los madrileños.

Con este juego de ahora me voy, ahora me quedo, lo único que ha conseguido es generar dudas sobre su compromiso con la ciudadanía madrileña y confirma que su etapa como alcalde ha llegado a su fin. Y también su proyecto para Madrid ha llegado a su fin. Estamos en el ecuador del mandato y su proyecto, señor Almeida, está agotado. En apenas dos años ha abandonado los dos proyectos estratégicos que anunció al inicio de este mandato: la reforma de la Ley de Capitalidad y el nuevo Plan General de Ordenación Urbana. Renunciar a que Madrid tenga mayor autonomía y financiación para mejorar los servicios públicos o un planeamiento del siglo XXI es su primer fracaso y un síntoma de que no tiene nada que ofrecer a los madrileños.

Su segundo fracaso, señor Almeida, es la ruptura total de relaciones institucionales con quienes no piensan como usted. Ha convertido el Ayuntamiento de Madrid en una trinchera política, no en una institución que colabora, dialoga y construye consensos. Ha roto relaciones con el Grupo Municipal Socialista y con la Delegación del Gobierno, que es clave para coordinar temas como la seguridad. Ni siquiera se ha reunido con la presidenta de la Comunidad de Madrid algo, por cierto, que otros alcaldes del Partido Popular hacen. Ha renunciado a defender los intereses de los madrileños y reclamar los más de 800 millones que la señora Ayuso debe a nuestra ciudad. Pero lo más grave, tampoco se sienta con los sindicatos ni con las entidades sociales que trabajan en los barrios. Señor Almeida, cuando un alcalde rompe con todos el problema no es de los demás. ¿Sabe qué demuestra? Que usted no gobierna para los madrileños, sino para su partido, y las consecuencias las sufren los vecinos: servicios mal gestionados, duplicidad de competencias, retrasos en inversiones en obras o el abandono de los barrios vulnerables. Madrid necesita diálogo entre Administraciones, lealtad institucional y capacidad de pactar. Usted, en cambio, ha elegido la confrontación como estilo de gobierno y quien rompe puentes no construye ciudad.

Su tercer gran fracaso es que gobierna con un modelo autoritario, alejado de la realidad y autocomplaciente que se resumen en su frase favorita: Madrid vive el mejor momento.

Señor Almeida, los madrileños no necesitan propaganda, necesitan soluciones a los problemas reales. Su principal preocupación es cómo acceder a una vivienda, sin embargo, usted ha renunciado a defender el derecho a vivir en Madrid, ha optado por favorecer la especulación y hacer negocio con el suelo público. Desde que es alcalde ha tramitado la venta, concesión o derecho de superficie de 194 parcelas, de las cuales ya ha vendido 120. En este suelo la Empresa Municipal de la Vivienda podría haber construido —escúchelo bien— cerca de 9.200 viviendas asequibles, a las que usted ha renunciado. Porque su modelo es el del pelotazo, su legado en materia de vivienda es otro gran fracaso.

Usted llegó con grandes promesas: en 2019 prometió la construcción de 15.000 viviendas, en 2023 de 12.000; la realidad es que apenas ha terminado 3.000 en seis años, una cifra que representa el 11 % de sus promesas electorales. Mientras tanto, hay más de 50.000 familias madrileñas que figuran como demandantes y que están esperando la adjudicación de una vivienda pública. ¿Tiene, señor Almeida, algo que decir a estas 50.000 familias madrileñas, especialmente a los jóvenes? Usted adquirió un compromiso con ellas y les ha defraudado porque su legado es un abandono a toda una generación.

Boicotean la ley estatal de vivienda y no permiten la declaración de zona tensionada que permitiría bajar los precios de los alquileres. Sus políticas están contribuyendo a consolidar un modelo especulador que por un lado empobrece a los madrileños por el alto coste de la vivienda y por otro permite la proliferación de más de 15.000 viviendas turísticas ilegales. Su Plan Reside en realidad en un plan especula, una alfombra

roja a los especuladores para convertir Madrid en un parque temático.

(La señora Maroto Illera muestra una fotografía).

Mire, señor Almeida, este es su Madrid: siete de cada diez edificios residenciales en la almendra central están en riesgo de convertirse en pisos turísticos y expulsar a los vecinos de toda la vida, como los de Tribulete o General Lacy. Esta, señor Almeida, es la imagen de su fracaso. Porque Madrid no vive su mejor momento, señor Almeida, Madrid simplemente está en venta.

Hablemos del tráfico y de la movilidad. Esta mañana miles de madrileños están atrapados en atascos interminables y usted es el responsable de todo ello porque ha decidido ejecutar a la vez y sin planificación obras relevantes, como el soterramiento de la A-30, Conde Casal-Ventas o la Castellana. Da igual si la ciudad es un caos, eso sí, pide paciencia y generosidad en lugar de ofrecer soluciones. Señor Almeida, ni los atascos ni el ruido ni el aire irrespirable son el peaje a la modernidad, son síntomas de su inútil capacidad de gestión.

Siguen teniendo, en cambio, una deuda histórica con los vecinos de Puente de Vallecas porque han renunciado a dismantelar el scalextric. Su gobierno, señor Almeida, sí, ha condenado la movilidad ciclista al olvido. En lugar de apostar por una red ciclista segura y conectada ha convertido Madrid en una ciudad hostil para las bicicletas, rompiendo además un consenso que había de todos los grupos municipales de hace veinte años.

La suciedad es otro ejemplo de su nefasta gestión y de su abandono. Cada año destinamos más de 700 millones del presupuesto municipal a limpieza y residuos y, señor Almeida, no luce: Madrid está sucia. Sus planes de choque en Centro o Usera no han mejorado la situación de abandono que denuncian los vecinos y tampoco en distritos como Puente de Vallecas, Carabanchel, Tetuán o Latina donde se acumula la basura porque usted no ha reforzado el servicio. Sin embargo, los madrileños van a tener que pagar por un servicio peor, una tasa de basuras cara e injusta que refleja su pésima gestión. Mientras ustedes hacen caja con el dinero de todos los madrileños son incapaces de ofrecer un servicio de calidad. Eso sí, han aprobado una estrategia de residuos, llega seis años tarde y sin duda carece de ambición porque su único objetivo, señor Almeida, es mantener abierta la incineradora de Valdemingómez, priorizando de nuevo el negocio frente a la salud de los madrileños.

Porque Madrid no está preparada para la emergencia climática. Se gastan millones en plazas duras y grises en lugar de poner vegetación y sombras o cierran los parques en plena ola de calor en lugar de actualizar los protocolos. No climatizan infraestructuras críticas, como los colegios, obligando a los alumnos a soportar temperaturas extremas o se niegan a reforzar los planes de emergencia para prevenir las inundaciones en el barrio del Aeropuerto.

Tanto el negacionismo de VOX como la inacción del Partido Popular tienen consecuencias en la salud de los madrileños. Este verano ha dejado un balance devastador: 477 muertes en la Comunidad de Madrid

atribuibles a altas temperaturas. Su motosierra, señor Almeida, ha puesto en jaque a todos los árboles de nuestra ciudad y los que se salvan, señor Almeida, es gracias a la movilización vecinal en Arganzuela, Carabanchel, Retiro, Centro, Vicalvaro o Montecarmelo porque mientras su motosierra avanza sin control la ciudadanía se organiza y le dice «No a la tala».

(La señora Maroto Illera muestra una fotografía).

Otro problema es el ruido. Uno de cada dos madrileños sufre niveles de ruido superiores a los recomendados por la OMS y, mientras el ruido se convierte en un problema de salud pública, el Ayuntamiento mira para otro lado. No hay planes efectivos de reducción de tráfico ni control real sobre las terrazas ni medidas para frenar el exceso de obras o los eventos masivos que están saturando nuestros barrios. Y es que no hacer nada no es una opción, señor Almeida, cuando está en riesgo la vida y la salud de los madrileños.

Fíjese usted, desde que usted es alcalde se han dejado de invertir 243 millones en inversiones territorializadas en los distritos Sures. La consecuencia de esta falta de inversión es que la desigualdad en Madrid crece y el desequilibrio territorial se agrava. En distritos como Villaverde, Usera, Puente de Vallecas o Carabanchel más de un cuarto de la población vive bajo el umbral de la pobreza.

Su falta de inversión desatiende a los usuarios, como en los servicios sociales, donde hay meses de lista de espera en muchos distritos. Faltan equipamientos públicos municipales, como centros de mayores y de día, instalaciones deportivas o escuelas infantiles.

Esta semana, hoy mismo, está empezando la vuelta al cole y está siendo angustiosa para muchas familias. Más de 8.000 se han quedado sin plaza pública en escuelas infantiles municipales y este déficit es aún mayor cuando hablamos del resto de niveles educativos porque faltan colegios públicos, señor Almeida. Fíjese, solo en el barrio del Cañaveral, al que usted se ha referido, hay 4.000 niños y niñas sin plaza pública. Hoy mismo hemos conocido que en la Comunidad de Madrid al menos 6 de cada 10 niños y niñas y adolescentes en situación de pobreza empiezan el curso sin beca escolar. Su abandono sistemático de la educación pública ha generado que miles de estudiantes van a tener que empezar el curso en aulas en malas condiciones, sí, con ITE desfavorables o con amianto.

También ha renunciado a ampliar el bono cultural para jóvenes, JOBO, hasta los 30 años e incorporar mejoras como propusimos en un Pleno. Porque solo les importa la rentabilidad económica, no la social e igual también en la cultura.

Los servicios públicos se están deteriorando por su modelo privatizador. Lejos de solucionar la escasez de instalaciones deportivas, profundizan en el problema privatizando algunas existentes como en Villaverde o proyectando todos los nuevos equipamientos en gestión indirecta. Pero estas instalaciones no llegan porque ha habido cinco concursos desiertos y están paralizados trece centros deportivos.

Su modelo privatizador también ha llegado a la cultura, privatizan espacios culturales, como la Nave 8 de Matadero o la Serrería Belga.

La privatización también afecta, cómo no, a los trabajadores y trabajadoras, como la red de violencia de género o el Samur Social, que están en pie de guerra para conseguir condiciones laborales dignas.

Este desmantelamiento en los servicios públicos también ha llegado a las políticas de igualdad. Están desmantelando los Espacios de Igualdad o las Casas Grandes, un ejemplo de que sus políticas frenan los avances que ha conseguido el movimiento feminista durante décadas. Y las mujeres vamos a frenar, sin duda, su ataque a las políticas de igualdad.

En Madrid la quinta parte de las personas LGTBIQ+ han sufrido discriminación en el último año. Sin embargo, desde que usted es alcalde las políticas LGTBIQ+ en Madrid se han caracterizado por tapar banderas, un gesto que invisibiliza y que falta al respeto a la diversidad. Hoy mismo su única intervención ha sido para atacar la ley trans. Eso sí, no hay Orgullo sin polémica, pero lo más preocupante es su falta de compromiso real con la diversidad, que está muy alejada, señor Almeida, del Madrid diverso, del Madrid abierto, del Madrid plural.

Su gestión ha convertido Madrid en una ciudad hostil para miles de personas con discapacidad, las barreras siguen bloqueando su autonomía, el transporte público sigue sin ser plenamente accesible y los programas de apoyo apenas llegan a quienes más lo necesitan.

Madrid, como capital de España, no puede desentenderse de la crisis migratoria que golpea nuestras fronteras y llega a nuestra ciudad. La gestión irresponsable y el abandono institucional de los centros de acogida de menores no acompañados por parte de la Comunidad de Madrid, como ocurre en el distrito de Hortaleza, o negarse al reparto de estos menores es racismo institucional.

(Aplausos).

En su estrategia de ser más ultra que VOX ha llegado a vincular migración con inseguridad, con discursos xenófobos que solo buscan dividir y generar miedo.

La verdadera seguridad, señor Almeida, se construye con inclusión, con respeto y reconociendo la contribución de las más de 700.000 personas migrantes que han llegado a nuestra ciudad y que quieren vivir en dignidad. Madrid es una ciudad profundamente solidaria que ha condenado en las calles a través de distintas movilizaciones sociales la guerra en Ucrania o el genocidio en Palestina.

Sin embargo, este compromiso ciudadano al que nos hemos sumado siempre desde el Partido Socialista contrasta con la actitud de su Gobierno que ha rechazado destinar un solo euro, señor Almeida, un solo euro a ayuda humanitaria a la tragedia que vive el pueblo gazatí. En este momento están asesinando a niños y niñas en la Franja de Gaza, y ni una sola declaración condenando la masacre en este discurso. Callar ante una masacre es tomar partido por la inacción, su falta de empatía y compromiso

internacional avergüenza a una ciudad que históricamente ha sido solidaria y ha sido defensora de la paz, de la justicia y de los derechos humanos. Y desde aquí digo: Gaza libre.

(Aplausos).

Señor Almeida, está perdiendo la confianza de los madrileños por su gestión caótica y nada transparente, usa su mayoría absoluta para generar problemas a los vecinos y vecinas con decisiones polémicas como la construcción de cantones de limpieza cerca de viviendas o colegios, las cocinas fantasma en entornos residenciales, el crematorio de la M-40, el pelotazo de la Ermita del Santo, las cocheras de Cuatro Caminos o su gran proyecto estrella, el circuito de Fórmula 1.

Los tribunales se han convertido, señor Almeida, en el punto más débil de su gestión. Le han obligado a rectificar, sí, normas tan importantes como la ordenanza de terrazas o la Zona de Bajas Emisiones, o también recientemente la retirada a martillazos de la placa de Largo Caballero.

(La señora Maroto Illera muestra una fotografía).

También están avalando muchas quejas vecinales que usted ha decidido recurrir, dando la espalda a los vecinos y vecinas de Madrid. Este es sin duda su talón de Aquiles, así que no vuelva, señor Almeida, a presumir de buen gestor.

Estamos cansados además de que utilice a los trabajadores y trabajadoras de este Ayuntamiento para tapar su pésima gestión, y a ellos me quiero dirigir. Quiero hacer un merecido reconocimiento, desde cada área, desde cada servicio de cada distrito sostienen esta ciudad con profesionalidad, esfuerzo y vocación de servicio público.

Señor Almeida, se lo he dicho hace muchísimo tiempo, ha dejado de interesarse por los asuntos de Madrid porque prefiere ser portavoz de la Oposición disfrazado de regidor. Su obsesión con Pedro Sánchez y con esta portavoz evidencia hasta qué punto ha abandonado la gestión por crispación, titulares y bronca. No hay un debate en el que no busque desviar la atención, ocultar su parálisis o esquivar su responsabilidad. Y Madrid no merece ser rehén de sus dudas, de sus aspiraciones políticas, de su sumisión a su partido ni mucho menos que no tenga un proyecto que ofrecer a los madrileños.

Por eso este debate es una excelente oportunidad para que los madrileños puedan comparar su modelo agotado y abandonado de Madrid con un proyecto de futuro ilusionante que haga de Madrid la mejor ciudad donde vivir.

Y para hacer posible este Madrid del futuro, desde el Partido Socialista proponemos a la ciudadanía y al conjunto de actores de la sociedad madrileña un proyecto de futuro articulado en seis prioridades:

La primera, una vivienda digna y urbanismo próximo. Sí, la vivienda es la piedra angular de nuestro proyecto de ciudad y mi primera propuesta es un pacto local por el derecho a una vivienda digna.

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio, por favor.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera**: Les propongo un acuerdo de ciudad donde instituciones, grupos políticos, asociaciones, expertos y sector privado trabajemos juntos por un Madrid habitable.

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio, por favor.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera**: Entre las medidas que propongo me comprometo a proteger el suelo público, porque cada vez que se vende suelo público perdemos una oportunidad, una oportunidad de tener vivienda asequible, más equipamientos sociales, más parques, más futuro para nuestros barrios; también pondremos en marcha un plan de choque para cerrar todas las viviendas turísticas ilegales y proteger los edificios residenciales para evitar hacer negocio con la vivienda; reforzaremos la Empresa Municipal de la Vivienda con 600 millones anuales, para que lidere la construcción de alquiler asequible; aplicaremos la ley estatal de vivienda y declararemos Madrid zona residencial tensionada; y por último, les propongo un plan estratégico para transformar y modernizar nuestra ciudad: Madrid Próximo, trabajemos juntos por un Madrid más justo, accesible y más humano. Madrid Próximo no es solo un plan de obras, es una visión compartida, es imaginar un Madrid donde las calles nos inviten a caminar, donde el comercio de barrio vuelva a ser un punto de encuentro alineado con los grandes retos del siglo XXI, como la emergencia climática.

Porque sí, Madrid debe liderar la emergencia climática y la lucha contra el cambio climático, y esa es mi segunda prioridad. Propongo elaborar un plan de acción, Madrid por el clima, y la creación de una oficina de emergencia climática para que Madrid esté entre las ciudades a nivel global que lideran este desafío.

La tercera prioridad son servicios públicos de calidad. Madrid necesita una ciudad que cuide, que proteja a quienes más lo necesitan, que promuevan servicios de proximidad. Es urgente acabar con la privatización de lo público y reforzar la inversión en los servicios públicos como eje central para mejorar la vida de la gente.

La cuarta prioridad es limpieza y residuo cero. Madrid debería aspirar a ser ejemplo de limpieza y gestión de residuos. Por eso les propongo reforzar las rutas de limpieza, especialmente en los barrios más vulnerables, presentaremos una estrategia global de residuos que esté a la vanguardia de residuos cero, y sí me comprometo a cerrar la incineradora de Valdemingómez.

Igualdad, diversidad, integración social será la quinta prioridad. Trabajemos por un Madrid solidario, diverso y feminista. Proponemos la iniciativa 21 distritos, 21 espacios de igualdad, un proyecto que garantice que en cada distrito hay un espacio dedicado a promover los derechos de las mujeres y la igualdad de oportunidades. Es urgente la renovación del sistema VioGén, y yo me comprometo a hacerlo, y reforzar la red de violencia de género para seguir protegiendo a las mujeres frente a la violencia machista. Recuperar la visibilidad y reforzar las políticas LGTBIQ+, es otra de nuestras prioridades. Y me comprometo a abrir la Casa

Arcoíris, un punto de encuentro de entidades que ofrecerá servicios y que albergará la oficina de acogida para personas LGTBIQ+ migrantes y refugiadas.

Y la sexta y última prioridad, escúchela bien, señor Almeida, es buen gobierno y regeneración democrática, porque Madrid debe ser un ejemplo de buen gobierno y calidad democrática.

(Rumores. Aplausos).

El presidente: Guarden silencio, por favor.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera**: Presentaremos un proyecto de ley de carta municipal de la ciudad de Madrid, que marque un antes y un después en la gestión de nuestra ciudad. Esta ley no es solo un conjunto de normas, es una herramienta para acercar la Administración a la ciudadanía, fortalecer la democracia y mejorar la vida en nuestros barrios.

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera**: Reforzar la Oficina de Lucha contra el Fraude y la Corrupción es otra de nuestras prioridades.

(Aplausos. Rumores).

La corrupción no es solo una merma de recursos, debilita nuestra democracia...

El presidente: Guarde silencio la bancada del Grupo Popular, por favor.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera**: ...y por eso es imprescindible contar con un organismo fuerte, independiente y dotado de los medios suficientes para actuar con eficacia, que genere confianza en la ciudadanía, mostrando que en Madrid los intereses públicos están por encima de cualquier beneficio particular. Reforzar esta oficina, señor Almeida, es una prioridad democrática y de servicio a los vecinos y vecinas de Madrid.

Y mire, voy terminando, sé que se le ha hecho un poquito largo, señor Almeida, Madrid es una ciudad imposible.

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio, por favor.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera**: Imposible encontrar una vivienda asequible, moverse en un tiempo razonable o tener plaza en una escuela infantil o en un colegio público. Imposible tener una ayuda para el comedor escolar, vivir tranquilo sin ruido o basura acumulada o acceder a un centro de salud sin esperas eternas. Imposible para las personas con discapacidad moverse con autonomía en una ciudad plagada de barreras.

Y lo más imposible, señor Almeida, sentirse escuchado por un alcalde que da la espalda a los vecinos de Madrid. Hoy ha demostrado que no tiene soluciones ni proyecto para Madrid. Usted ha puesto fin a la era Almeida, pero los madrileños tienen que saber

que mientras usted se lo piensa desde el Partido Socialista seguiremos trabajando porque tenemos proyecto, ilusión y compromiso con los madrileños.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por el Grupo Más Madrid el señor Fernández Rubiño y un tiempo de veinte minutos.

El portavoz adjunto del Grupo Municipal Más Madrid, **don Eduardo Fernández Rubiño:** Bien, muchas gracias, presidente.

Buenos días, concejales de la Corporación, demás personalidades, autoridades que nos acompañan hoy en este debate del estado de la ciudad.

Quiero saludar afectuosamente a las organizaciones sociales que hoy nos acompañan, a Ecologistas en Acción, a Aegal, a la Federación Regional de Asociaciones Vecinales de Madrid, a UGT, a Comisiones Obreras, a otras organizaciones sociales y sindicatos. Muchísimas gracias por acompañarnos y gracias por ayudar a hacer un Madrid mejor cada día.

(Aplausos).

Antes que nada, señor Almeida, quiero felicitarle por haber sido padre, espero que haya podido disfrutar de su permiso de maternidad. Y también desde aquí queríamos mandar un saludo, un afectuoso abrazo a nuestra portavoz, a Rita Maestre, que acaba de ser madre y por eso hoy no puede acompañarnos en este debate.

(Aplausos).

Y, lamentablemente, señor Almeida, señores concejales, tengo que empezar condenando hoy una vez más el terrible genocidio que está sufriendo el pueblo de Gaza a manos de un genocida como es Netanyahu.

(Aplausos).

Hoy hemos aprobado unas medidas que sin duda no son suficientes, pero que marcan el camino de una oposición y que dice que hay que acabar con este genocidio, que hay que acabar con la impunidad, que hay que poner a los responsables ante la Corte Penal Internacional.

Y, cuando Israel contesta amenazando a nuestras ministras Sira Rego y a Yolanda Díaz por haber participado en estas medidas y por haber marcado una clara guía moral en este aspecto, esto merece el honor y es un motivo de orgullo para nosotros porque merece el ataque de los genocidas siempre será una medalla que llevaremos con orgullo.

(Aplausos).

Y nosotros, viendo lo que está ocurriendo, los 60.000 asesinados que van ya, la hambruna que se ha desatado este verano, le preguntamos, señor Almeida, usted no ha tenido una sola palabra, le preguntamos si usted condena el genocidio de Gaza porque seguimos oyéndole llamar antisemitas al de enfrente, criticar a los que queremos parar esta barbaridad, pero no es usted

capaz de condenar el genocidio en Gaza y tiene hoy una oportunidad de oro.

En segundo lugar, hoy también quería tener unas palabras de agradecimiento a todos los bomberos forestales de la Comunidad de Madrid que nos han cuidado este verano y que tienen que estar en huelga para reclamar lo más básico, que no les paguen 1.300 euros, 1.300 euros por un trabajo que se ha demostrado esencial.

(Aplausos).

Porque estos días se ha repetido mucho que los incendios se apagan en invierno, pero eso pasa por cuidar a los que nos cuidan y no por someterles a la precariedad, que no pasa ni por tenerles en un contrato fijo.

Y, señor Almeida, hoy debatimos sobre dos modelos de ciudad: uno entre una ciudad europea densa, igualitaria, abierta y solidaria; y un modelo que se parece a Miami, a ese Miami que tanto les gusta, y no solo porque el novio de la presidenta Ayuso tenga ahí sus negocios y ustedes también lo pisen más que algunos de los barrios de Madrid, sino porque para ustedes es un modelo al que aspirar, una ciudad que encabeza las listas de desigualdad en Estados Unidos, que tiene una de las mayores concentraciones de multimillonarios en el mundo, pero que ustedes quieren para Madrid. Hacer de Madrid un imán para los ultrarricos, pero una carrera de obstáculos, una verdadera carrera de obstáculos para la gente de a pie, para la gente trabajadora, que se encuentra con todo tipo de problemas para hacer su vida cotidiana.

(Aplausos).

Mientras ustedes les ponen una alfombra roja a los especuladores, mientras dan a golpe de regalos fiscales y mientras ahogan lo público para seguir abriendo espacio a lo privado y seguir dándole beneficios a ese entorno del Partido Popular que siempre se beneficia de sus negocios, ustedes nos quieren convencer de que la libertad consiste en que algunos superricos puedan literalmente comprar a trozos esta ciudad. Porque, señor Almeida, ustedes dicen que esta ciudad está de moda. Lo que está en venta y está en venta por sus políticas, absolutamente al servicio de una minoría privilegiada, de una élite oligárquica, que es la única que se beneficia de sus de sus proyectos.

(Aplausos).

Este modelo no tiene nada que ver con el progreso. Esta es la sensación lamentable que cada vez tienen más madrileños, que se ven expulsados de este proyecto, que ustedes están cargándose Madrid, que con su proyecto Madrid cada vez les pertenece menos, que cada vez es una ciudad más cara y más inaccesible, una ciudad en la que el alquiler te exprime el 50 % del salario, con treinta años de recetas fracasadas en vivienda que llevan la marca del Partido Popular y que nos han traído a la situación en la que estamos hoy.

(Aplausos).

Una ciudad donde hay cada vez más dificultades para criar a tus hijos porque es imposible encontrar una plaza en una escuela infantil.

Una ciudad diseñada de forma dura y árida, donde sus espacios públicos están siendo pasto de un turismo masificado y desbocado por el que ustedes lo dan todo, pero que impide la vida cotidiana a los madrileños.

Una ciudad donde la limpieza, lo saben muy bien los madrileños, va en función del código postal, señor Almeida. Esto es una auténtica vergüenza, que si tu barrio no es un escaparate para el turismo no merezca la atención de los servicios públicos de limpieza de la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Una ciudad que no cuida sus zonas verdes y que va para atrás en lugar de para delante, que en lugar de adaptarse al cambio climático que viene lo que no se entrega son plazas como la plaza de Santa Ana que ustedes han talado o la sartén que han hecho en la Puerta del Sol, gastándose 1,5 millones de euros después para poner unos toldos cutres que deberían darles vergüenza.

Y usted nos viene a hablar de árboles. ¿Sabe por qué tuvimos nosotros que talar árboles? Porque ustedes nos los dejaron que se caían, porque no los mantenían, porque estaban podridos y hubo que hacer toda una limpia por su falta de mantenimiento.

(Aplausos).

Ustedes hablan de cifras de árboles. ¡Pero si cuentan El Pardo, que tiene 600.000 árboles! Hombre, hablen de las calles, de la densidad de árboles en las calles de Madrid. Ustedes, que han presumido del Bosque Metropolitano y lo que han hecho es dejar que se muera el Bosque Metropolitano, su gran proyecto.

(Aplausos).

¿O de qué presumen? Del parque de La Gavia que han convertido en un descampado, en un serrall porque lo sacaron sin su plan de mantenimiento.

(Aplausos).

¿Cómo se puede no entender algo tan elemental como que los árboles necesitan que los rieguen? Es así de sencillo, no tiene más misterio, pero a ustedes esto les cuesta muchísimo entenderlo. Solamente así se entiende que el 77 % de los árboles que ustedes plantaron en Villa de Vallecas se hayan muerto, para bochorno y para tristeza de los vecinos que llevaban años reclamándolos.

Y para los que nos criamos aquí, para quienes llegaron a Madrid con ilusión también desde otras partes de España o incluso del mundo, para quienes amamos esta ciudad que nos lo ha dado todo, nuestra identidad está para siempre ligada a esta ciudad, a sus barrios, a su gente, a sus bares, a su vida en la calle y también a la historia de lucha que arrancó del barro los barrios que hoy tenemos. Porque si tenemos mucha dignidad en muchos barrios de Madrid es gracias a personas como Félix López-Rey, que con sus uñas y dientes pelearon y exigieron y no pidieron permiso, sino que conquistaron cada palmo de dignidad que tenemos en los barrios.

(Aplausos).

Muchos de nosotros cada vez tenemos un mayor sentimiento de impotencia viendo hacia dónde va esta ciudad, viendo cómo se va alejando de lo que algún día fue y viendo también cómo se hace más hostil y cómo va expulsando a cada vez más gente. Lo que proyectan para el futuro en nada se parece al Madrid que conocimos y tampoco al Madrid posible, al Madrid que podría corresponderse a la enorme potencia de una ciudad con las posibilidades infinitas que tiene Madrid.

En lugar de eso, lo que tenemos es empobrecimiento de las clases medias, un turismo que borra para siempre el carácter de las calles porque está desbocado, porque ustedes no lo regulan, porque ustedes no lo hacen sostenible, un comercio que está perdiéndose y todo eso va en detrimento del carácter y de la identidad de Madrid mientras se sigue abriendo la puerta a los privilegiados y a los multimillonarios.

Su modelo, más allá de los discursos, está basado en el uso de la especulación inmobiliaria, la privatización de todo, desde la universidad a la sanidad, los espacios públicos siempre alquilados a eventos privados a poder ser con entradas cada vez más caras haciendo de la cultura algo cada vez más inaccesible para las familias y también para los jóvenes, que no pueden pagar las entradas a los eventos, grandes eventos que ustedes promocionan en muchas ocasiones.

El turismo de lujo siempre campando a sus anchas, los regalos fiscales para los ricos y en hacer de Madrid un tablero de Monopoly, pero un tablero de Monopoly en el que las cartas ya están repartidas de antemano, en el que las cartas ya están marcadas y en el que, por tanto, cuando empiezas la partida, siempre te toca pagar, caigas donde caigas, siempre te toca pagar. Ese es el problema que enfrentan las familias de Madrid, las familias trabajadoras, que caigan donde caigan, siempre hay un rentista que les exprime el sueldo y les hace que la vida se les haga cada vez más cuesta arriba.

(Aplausos).

Aquí es más fácil montar un gran premio de Fórmula 1, que ya nos ha costado a los madrileños 200 millones de euros, que una asociación de barrio pida un espacio para hacer una simple actividad. Y, si no, que les preguntan a los vecinos de Carabanchel por el festival de la diversidad o a las vecinas de Hortaleza por las fiestas vecinales de Manoteras, porque ustedes están borrando hasta las tradiciones que tenían los barrios de nuestra ciudad, nos están robando hasta la identidad de Madrid.

Hoy hay más de 40.000 locales comerciales que están cerrados en la ciudad de Madrid, y eso no pasa en la Milla de Oro, pasa en los distritos como Puente de Vallecas, Villaverde, Carabanchel, donde casi la mitad de los locales comerciales están cerrados.

Cada cuarenta y ocho horas cierran cinco tiendas en Madrid. Espacios emblemáticos como el Café Central, como la Escuela Popular de Música en Olavide, que están sucumbiendo a la especulación. El pequeño comercio construye barrio, señor Almeida, mejora la seguridad, la limpieza, es un lugar de encuentro para vecinos y para vecinas, pero ustedes lo desprecian, lo están dejando morir para que otros se forren haciendo pisos turísticos, que eso es lo único para lo que ustedes

dan barra libre. Todo eso lo estamos viendo con nuestros propios ojos, donde antes tenías la frutería del barrio hoy tienes un local que han transformado en una especie de infravivienda y lo que hay es un candado automatizado en la puerta y turistas saliendo con maletas todos los días.

Están ustedes consolidando un urbanismo también a dos velocidades, pelotazos como el de Ermita del Santo, donde el propietario multiplica por cinco el valor de su suelo, con ilegalidades como los *macroparkings* del Bernabéu o concesiones arbitrarias de parcelas a la Iglesia, privatizando el poco suelo público que nos queda. Una economía caníbal diseñada para favorecer a grandes capitales y al sector inmobiliario mientras se ahoga el pequeño comercio y desprecian cualquier tipo de industria.

Amamos a Madrid y también sabemos que Madrid no existiría sin la inmigración. Y por eso quiero ser muy claro, Madrid le debe todo a las familias migrantes, a las personas migrantes que construyen nuestra ciudad todos los días.

(Aplausos).

Antes eran nuestras madres y abuelas huyendo de la pobreza de otras partes de España; hoy vienen de otras partes del mundo: madrileños, marroquíes, colombianos, venezolanos, bangladesíes, ecuatorianas, nigerianas, chinos, peruanos, senegaleses, argentinos. Todos forman Madrid. Y todo nuestro desprecio, por tanto, a quienes quieren deportar a millones de personas, a millones de madrileños que tienen todo el derecho a vivir en nuestra ciudad y que son nuestras parejas, nuestras compañeras, nuestros hermanos, a la gente que llena de vida nuestra ciudad y que la alimenta.

(Aplausos).

Los que hablan de hundir barcos, los que señalan a niños que están a nuestro cargo, a nuestro cuidado, los que luego comparan la homosexualidad con la pederastia, los que niegan la violencia machista, son enemigos de Madrid y usted debería saberlo en lugar de hacerles el juego permanentemente, como hace el Partido Popular. Seguir copiando la retórica de VOX, seguir siguiéndoles el juego, solamente los va a llevar a que les sigan comiendo por los pies, que es lo que se ve cada vez más en las encuestas.

Ustedes, además, con ello están metiéndose en una espiral que rompe la convivencia, atreviéndose, por ejemplo, a decir que el Gobierno va a acabar en una fosa común. ¿Vamos a acabar en una fosa común la Oposición en este Ayuntamiento, señor Almeida?

(Observaciones del señor Martínez-Almeida Navasqués).

¿En una fosa? Cavar fosas, ¿qué significa en nuestro país? ¿Me lo pueden explicar?

(Aplausos).

¿Me pueden explicar a qué hacía referencia y si no es un insulto a la memoria de las víctimas del horror que vivimos y por el cual ustedes nunca han tenido ningún respeto?

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio, por favor.

(Observaciones de la señora Estrada Madrid).

Señora Estrada, guarde silencio.

El portavoz adjunto del Grupo Municipal Más Madrid, **don Eduardo Fernández Rubiño:** Bueno, pues yo creo que sí que ha sido una vergüenza.

Mire, ustedes dicen que Madrid vive su mejor momento y que están muy contentos de sus políticas de vivienda. Hablan de los nuevos desarrollos, ¿saben cuánto cuestan las casas en esos nuevos desarrollos? Pero si tienen los precios desbocados. Si ustedes están haciendo una ciudad en la que si no tienes medio kilo, si no tienes medio millón de euros, no te puedes permitir una vivienda y ustedes presumen de los nuevos desarrollos.

(Aplausos).

Mire, señor alcalde, una de cada tres viviendas que se venden en Madrid se compran al contado, sin hipoteca. ¿Usted sabe cómo es posible esto, no? Usted no sé qué quiere decir, porque ya le digo yo que las familias normales no pueden comprarse una casa sin hipoteca, no lo pueden hacer. Normalmente tienen dificultades hasta para llegar a la entrada. Pues se lo digo yo, los que compran así son los fondos extranjeros que no contribuyen en nada a nuestra ciudad, pero son los que se están quedando a trozos nuestra ciudad gracias a sus políticas, que lo que han hecho ha sido convertir un bien de primera necesidad en un activo financiero. Eso es lo que han hecho ustedes con la vivienda que es un derecho constitucional.

(Aplausos).

Aquí cada vez menos personas están acaparando cada vez más viviendas.

(El señor Fernández Rubiño muestra un documento).

Los que tienen más de 15 viviendas son solo el 1 % de los madrileños y, sin embargo, controlan el 25 % del mercado del alquiler. Eso es lo que pasa en una ciudad con una desigualdad gracias a sus políticas. Y para las familias trabajadoras esto significa que el alquiler se come la mitad de tu salario, entran 1.500 euros e inmediatamente se van. Alquilar una habitación cuesta hoy diez veces más que hace diez años. Solo quince de cada cien jóvenes pueden independizarse, menos que nunca. Ustedes estarán también muy orgullosos de las condiciones de vida de los jóvenes madrileños. Y es que yo no entiendo. ¿Ustedes de verdad están satisfechos como para venir aquí a hacer este discurso triunfalista, que ha venido usted a hacer hoy aquí? Después de treinta años en los que han tenido las manos libres, han hecho lo que han querido y, sin embargo, resulta que en la Comunidad de Madrid y en la ciudad de Madrid es donde más están subiendo los precios de la vivienda de todas partes, mire usted.

(Aplausos).

Y, si no, ¿qué está queriendo decir? ¿Que los madrileños están locos? ¿Que se inventan lo que viven todos los días? Miren, lo primero que ustedes hacen, efectivamente, es negarse a aplicar la ley de vivienda, que podría parar esos precios. Lo que hacen también

es recortar la inversión en vivienda, un 34 % menos de inversión en vivienda.

Y, además, ¿saben cuántas viviendas se han entregado? Porque ustedes prometían y prometían, ¿no?, publicidad engañosa del Partido Popular. Prometían 15.000 viviendas en la ciudad de Madrid y 25.000 en la Comunidad de Madrid; es que Ayuso ha entregado 287 viviendas, a este ritmo podíamos llegar en 2045 a la promesa electoral que hizo.

(Aplausos).

Es que usted ha entregado 1.400 viviendas que le dejó ya hechas, ya en proceso, Manuela Carmena, y luego de las que corresponden a su trabajo en los últimos seis años han sido 620 viviendas. A este ritmo, usted cumpliría con su promesa electoral de 15.000 viviendas en 2049.

(Aplausos).

Yo espero que para entonces, señor alcalde, usted ya no esté aquí y haya un gobierno decente que sí que tenga planes para salir de esta situación en la que nos han metido.

(El señor Fernández Rubiño muestra un documento).

Miren, Madrid podría tener vivienda social y no la tiene porque somos una excepción a nivel europeo y no una excepción de la que estar precisamente orgullosos. Ciudades como Viena crecen —precisamente usted hacía referencia, ¿no?—, 50 % de vivienda pública en Viena, un 80 % en Singapur, un 20 % en Ámsterdam, un 20 % en Londres. ¿Por qué en Madrid tenemos un 0,6 %?

(Aplausos).

Es que es una vergüenza para una capital europea y esto refleja el modelo del Partido Popular que ha permitido que no tengamos un parque público de viviendas en condiciones. Y encima, ¿cómo lo coronan ustedes? Cambiando la normativa para permitir que los fondos de inversión y los especuladores compren edificios enteros y los conviertan en viviendas de uso turístico. Esa ha sido la gran medida del Partido Popular para la vivienda en Madrid en este momento.

(Aplausos).

Si usted ya tiene hijos en esta ciudad, pues olvídense porque no va a encontrar una plaza pública para una escuela. Hay 88.000 niños en la ciudad de Madrid y tienen ustedes 8.000 plazas, 8.000 plazas públicas. ¿Y saben cuánto cuesta una escuela infantil privada? Pues cuesta unos 500 euros; el comedor del colegio, 150 euros; las extraescolares, 100 euros; un campamento urbano para algo tan raro como conciliar en vacaciones, 150 euros a la semana y la oferta llega al 3 % de los niños. Sume usted ropa, material escolar, gastos corrientes. Ahora a lo mejor puede comprobar lo que cuesta. ¿Y entonces luego cuando presumen ustedes de planes de natalidad? ¿Qué significan los planes de natalidad? ¿Poner un cartelito dando la bienvenida a los nuevos madrileños y diciéndoles a las mujeres que tienen que tener más hijos? Mire, si las familias no tienen hijos porque no se lo pueden permitir, señor alcalde, en una ciudad que es cara e inasequible.

(Aplausos).

Eso sí, regar con subvenciones a las organizaciones antiabortistas eso también es una medida que debe ser de su plan de natalidad. ¡Qué vergüenza, señor Almeida, que ataquen los derechos de las mujeres y rieguen con subvenciones a fundaciones como la Fundación Madrinal!

Lo mismo pasa con los jóvenes que quieren estudiar una FP y no tienen plaza, siguen sin poder hacer prácticas porque faltan 50.000 plazas en la Formación Profesional. Ustedes siguen permitiendo que la señora Ayuso, su jefa, machaque la universidad pública que es uno de los orgullos de nuestra ciudad y que tanto contribuye a la ciudad de Madrid y dejan que ahoguen sus presupuestos sin rechistar y sin decirle a la señora Ayuso que cargar contra la universidad pública para abrirle el negocio a las universidades privadas es una pérdida democrática y un valor esencial de nuestro Estado del bienestar, que ustedes tendrían la responsabilidad de cuidar.

Hablamos también de qué pasa si tienes que cuidar un mayor y entonces te tienes que encontrar con la falta terrible de plazas que existe en las residencias de mayores. Como también han despreciado la situación, las denuncias que cada vez más llegan de desnutrición incluso en residencias, donde solamente están pidiendo comida decente, buenas ratios de profesionales por usuario y que estén cerca de los barrios y de los mayores.

Y desde aquí también quiero lanzar una enhorabuena al triunfo de la huelga de trabajadoras del servicio de atención de ayuda a domicilio, porque son unas heroínas que cobran prácticamente el salario mínimo y que gracias a su esfuerzo han conseguido arrancar unos pliegos que sin duda van a ser mucho mejores gracias a que lo han peleado, porque si hubiera sido por ustedes hubiera sido imposible.

(Aplausos).

Mire, usted antes hablaba de los trabajadores de este Ayuntamiento. La verdad, a mí me daría vergüenza ser alcalde de esta ciudad y que hubiera trabajadores que cobran menos de 1.500 euros. Nosotros se lo hemos dicho y no vamos a cansarnos de repetir una propuesta que debería ser de sentido común, en este Ayuntamiento debería haber un salario mínimo por el cual ningún trabajador cobrara menos de 1.500 euros y que se actualizara año a año y subiera año a año para acabar con la precariedad que ustedes siguen imponiendo a muchos trabajadores.

(Aplausos).

Ustedes dicen que el dinero donde mejor está en el bolsillo de los ciudadanos pero no dicen en qué bolsillo...

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio, por favor.

El portavoz adjunto del Grupo Municipal Más Madrid, **don Eduardo Fernández Rubiño:** ... porque el bolsillo siempre es el de los mismos: rebajas del IBI que suponen diecisiete euros en Puente de Vallecas pero son cuatrocientos euros si vives en Núñez de Balboa, son veintitrés veces más de ahorro si vives en Núñez de Balboa que si vives en Vallecas. No sé si esto

no les da vergüenza y no les habla de la desigualdad lacerante que padece esta ciudad.

¿Y cómo es posible que solo el 2 % de las calles de Villa de Vallecas o el 3 % de las de Villaverde se limpien con máxima intensidad y, sin embargo, un 28 % de las de Retiro se limpien con la máxima prioridad? ¿A usted le dice algo este dato? ¿Esto es casualidad, es un fenómeno o es un proyecto muy concreto de ciudad a dos velocidades que ustedes están defendiendo? Y ustedes ahora vienen con lo de la tasa de basuras que, ¿sabe lo que pasa? Que la vamos a pagar todos por igual porque ustedes la han diseñado así, la han diseñado para que perjudique siempre a los mismos.

(Aplausos).

Bueno, ojalá tuviera yo una hora.

Hablaba de la contaminación. Mire, todas las estaciones han superado en veinticinco días el umbral de contaminación de protección de la salud por niveles de ozono, así que tienen ustedes bastante poco de lo que presumir.

(Aplausos).

Y si ustedes pueden hoy hablar de cifras es, entre otras cosas, porque los tribunales y la justicia impidieron que tumbaran la principal medida que se ha tomado en esta ciudad contra la contaminación que fue Madrid Central, cosa que también le recuerda el señor Ortega Smith siempre que puede, que ustedes no pudieron hacer lo que propusieron una y otra vez en sus carteles electorales y que finalmente no pudieron hacer y que algo tiene que ver con las cifras que unos años después estamos recogiendo.

(Aplausos).

Miren, su balance de gestión es una cuenta de pérdidas, penitencia para la mayoría, una orgía de beneficios y pelotazos para los piratas y buitres cuya avaricia no tiene límites, y ustedes han tenido la tentación de creer que podían hacer de Madrid una capital global a costa de vender su alma al diablo, de hacer que las personas cuenten cada vez menos ofreciendo todo tipo de sacrificios humanos a los grandes capitales. Usted no gobierna para el interés general, usted gobierna al dictado de los intereses de unos pocos. Pero Madrid no puede pactar con el diablo porque sabe qué, los proyectos fáusticos siempre siempre acaban mal y, normalmente, los paga la mayoría.

Madrid a quien tiene que mirar es a su gente, a quienes han venido a Madrid hace poco soñando y se han encontrado con una ciudad en donde cada vez cuesta todo más; a quienes nacieron aquí y quieren seguir estando aquí pero ven que su barrio les expulsa y que se tienen que ir cada vez más lejos; a quienes se quieren ir de casa y quieren hacer de otro barrio su barrio pero no pueden permitírselo porque independizarse y emanciparse en esta ciudad es misión imposible; a quienes ya se han ido de Madrid os echamos mucho de menos, pero también entendemos que criar aquí una familia es complicado, que llegar del curro, descansar, vivir el ritmo y sobrevivir a lo difícil, a las dificultades, a la carrera de obstáculos que están poniendo estos señores es cada vez más difícil. A

quienes quieren venir aquí estamos, las madrileñas siempre hemos abierto nuestra ciudad que no necesita creerse ni la más bonita ni la más cool ni la que tiene las mejores masclétas pero que es la nuestra, la ciudad por la que sentimos orgullo y que siempre estará ligada a nuestra identidad porque nos ha dado los mejores años de nuestra vida.

(Aplausos).

A toda esa gente es a quien le debemos un proyecto para la ciudad que hable de derechos, de servicios públicos decentes y de justicia, que no dé un solo paso atrás y que lleve los derechos por bandera, que no oculte la bandera arcoíris en un armario como se hacía antes, sino que la lleve por bandera como un signo de identidad de una ciudad que, si algo es, es libre, es diversa y es respetuosa con todo el mundo.

(Aplausos).

Una ciudad que se adapte al cambio climático, que haga de la necesidad climática una virtud y de la emergencia de las temperaturas altas una oportunidad para transformar nuestra ciudad y demostrar que podemos tener una ciudad más habitable y agradable; solo así seremos una ciudad que queremos ser, no hay atajos. La lucha hoy es entre una democracia y una pequeña oligarquía que nunca ha sido tan poderosa; y es importante frenar a la ultraderecha pero, sobre todo, es recordar que trabajamos para la mayoría, no para ese 1 %, que son los que defienden estos señores del Partido Popular.

(Aplausos).

Queremos, en definitiva, recuperar un pacto social tan viejo y tan sencillo como garantizar que la gente trabajadora pueda tener una vivienda, que pueda dar una buena educación a sus hijos, que pueda cuidar a sus mayores, que pueda tener una buena sanidad en una ciudad en la que nadie sea más que nadie y en la que seas libre para ser quién eres.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Tiene el turno de palabra por parte del Grupo Popular el señor Izquierdo y un tiempo de veinte minutos.

El presidente del distrito de Carabanchel y portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Carlos Izquierdo Torres:** Gracias, presidente.

Señores concejales.

En primer lugar, quiero, en nombre de todo el Grupo del Partido Popular, dar la bienvenida al alcalde tras su baja de paternidad y aprovecho para felicitarle de nuevo por el nacimiento de su hijo Lucas. Sin duda, alcalde, está siendo una legislatura, tu legislatura, no solo por tu boda y ahora por el nacimiento de tu primer hijo, que también, sino por lo mucho que está mejorando Madrid en todos los ámbitos. Está claro que te has propuesto dejar un mejor Madrid a tu hijo y, sin duda, lo estás consiguiendo.

Quiero aprovechar también para felicitar a Rita Maestre por su reciente maternidad. Ya hoy mismo la echamos de menos, por lo que veo, en este Pleno.

Y, por último, también quiero trasladar un afectuoso pésame al Grupo Municipal Socialista por el reciente fallecimiento de su compañero Joaquín García Pontes, concejal del Ayuntamiento de Madrid durante muchas legislaturas.

(Aplausos).

Aprovecho también para saludar a todo el público asistente, muy especialmente a Alfonso Serrano, secretario general del Partido Popular de Madrid, a Miguel Ángel García, consejero de la Presidencia de la Comunidad de Madrid, y al resto también de autoridades. Seguramente, señora Maroto, el delegado de Gobierno no está aquí debido a su comportamiento, él debe comportarse con lo que representa una institución y no como un *hooligan*, como ha demostrado tantísimas ocasiones.

Mire, no está ahora el señor Ortega pero si por algo destaca el alcalde de Madrid es porque siempre va con la verdad por delante y cumple su programa electoral, que es el compromiso con los ciudadanos, y miente el señor Ortega cuando, sabiéndolo, dice justo lo contrario y simplemente por una razón y es por sacar rédito político. En política no vale todo y me gustaría que desde su grupo así se lo trasladaran.

Señor Rubiño, hoy ha venido aquí y yo pensaba: con lo joven que es, qué odio tiene en el cuerpo; ¡es verdad!, su cuerpo transmite odio. También transmite otra cosa, parecía que se iba a presentar de alcalde por Gaza. Aunque luego he pensado: menos mal que está en Madrid, que en Madrid, en Madrid hay libertad y, probablemente, si usted estuviera en Gaza no le dejarían hablar, por su forma, seguramente.

(Aplausos).

Señora Maroto, cuando le escuchaba también pensaba: ¿en qué ciudad vive?, y luego también me he dado cuenta de que no vive en Madrid, que vive en Alcorcón y, probablemente, confunde las dos ciudades porque, si hay una ciudad que está mejorando y que es creíble es, precisamente, Madrid, el Madrid de los 21 distritos, no el de los 25.

(En este momento, cuando son las once horas y cuarenta y un minutos, abandona la sesión el secretario general, ocupando su lugar en la secretaría el vicesecretario general, don Juan José Orquín Serrano).

Señora Maroto, a lo largo de este verano usted ha manifestado —muchas veces lo ha dicho—: no echamos de menos en absoluto al alcalde. ¿Y por qué no se le ha echado de menos? Por varias razones. La primera, porque él mismo fue el que nos marcó el camino, el que nos dijo lo que había que hacer, el que preparó todo y, por eso, ha estado en todas las políticas que nosotros hemos hecho.

En segundo lugar, porque tiene un extraordinario Equipo de Gobierno y, en tercer lugar, porque también ha estado perfectamente atendido por su vicealcaldesa, por Inma Sanz, a la que desde aquí quiero felicitar en nombre de todos los concejales.

(Aplausos).

Señor alcalde, la Oposición, y lo ha dicho especialmente la señora Maroto, quiere que usted se

vaya porque saben una cosa: que mientras usted sea alcalde no tienen ninguna oportunidad para gobernar. Madrid está viviendo, sin ninguna duda, su mejor momento, y eso es debido a sus políticas, a las políticas de Almeida y a las políticas del Partido Popular. Madrid hoy, y todo el mundo lo dice, es una ciudad más próspera y con más calidad de vida, una ciudad más dinámica, una ciudad más abierta y más libre. Hemos pasado de un Madrid gris cuando gobernaba Carmena a un Madrid más alegre, a un Madrid más vivo y a un Madrid más atractivo.

Gracias, alcalde, por querer continuar y por querer seguir construyendo el mejor momento de Madrid con más ganas y con más ilusión que nunca.

(Aplausos).

Lucas te necesita, Lucas te necesita como padre pero también te necesita como alcalde, necesita vivir en un Madrid que mire al futuro, con oportunidades y que afronte los nuevos retos y desafíos de nuestra sociedad.

Lo que no necesita es lo que ofrece esta izquierda trasnochada y nostálgica que de lo único que habla es siempre del pasado.

Madrid necesita el proyecto apasionante de Almeida y no un Madrid triste, mustio y sin proyecto, que es lo que ofrece, como hemos visto aquí, la Oposición. Porque ¿alguien me podría decir cuál es el proyecto de ciudad que quiere la Oposición? Yo no he visto aquí nada, es el vacío, es la nada, ninguna propuesta, nada interesante. Por eso el debate del estado de la ciudad es la mejor ocasión para confrontar proyectos, proyectos políticos, para confrontar ideas, para hacer balance de lo hecho y de lo que está por hacer.

Hemos superado el ecuador del mandato con más del 50 % del programa de gobierno ejecutado con el que nos presentamos a las elecciones, y digo ejecutado porque no es lo mismo que en ejecución, que es lo que vende el presidente Sánchez. Sánchez habla de ejecución porque de lo que prometió en su programa electoral no se ha hecho nada y de lo que no iba a hacer curiosamente lo está haciendo todo. De hecho, está haciendo tantas cosas que dijo que jamás haría y que ninguno de nosotros nos hubiéramos imaginado ni en nuestras peores pesadillas, que es lamentable. Sánchez nos ha mentado a todos, va engañando a unos y a otros y solo con un objetivo, y es seguir un día más en la Moncloa.

Señores concejales, el grado de ejecución del programa de gobierno con el que nos presentamos llega ya al 51,75 %, 30 puntos más que el año anterior, gracias al esfuerzo, al trabajo y a la dedicación de los concejales que conformamos el Grupo Municipal del Partido Popular. Es más, de las 300 medidas que teníamos en el programa están en ejecución en estos momentos 286, que es el 95,33 %. Esto demuestra que este Gobierno cumple con lo prometido, cumple, señores concejales, porque no cambiamos de opinión y no hacemos lo contrario de lo que dijimos. Somos fiables y previsibles, que es la esencia de la seguridad jurídica. Si el alcalde se compromete a aumentar el parque público de vivienda, se aumenta y lideramos la construcción de vivienda de alquiler asequible en toda España. Si apostamos por mejorar la seguridad, se

mejoran las instalaciones, los medios de seguridad y emergencia y se refuerza el personal en el marco del Plan 10.000. Si nos comprometemos a mejorar la movilidad y la calidad del aire, la movilidad y la calidad del aire mejoran hasta niveles inimaginables hace unos años. Si nos comprometemos a bajar impuestos, se bajan los impuestos. Por cierto, y lo ha dicho el alcalde, la tasa de basuras es una imposición de Sánchez y ni el Grupo Más Madrid ni el Partido Socialista votaron además aquí en contra en este Pleno, en este mismo Pleno, a una iniciativa del Grupo Municipal del Partido Popular para paralizar esa iniciativa.

Este Equipo de Gobierno no necesita el beneplácito de Bildu ni de Esquerra Republicana, ni pedimos permiso en Suiza para gobernar. Este Equipo de Gobierno tiene el mandato ciudadano, el de las urnas, donde además obtuvimos una inmensa mayoría absoluta y no necesitamos nada más.

Señores concejales de la Oposición, a pesar de su catastrofismo y de su dedicación para poner palos en las ruedas, nosotros vamos a lo nuestro, que es muy claro: a mejorar la ciudad y la vida de los madrileños, y lo estamos consiguiendo. Día a día en Madrid se vive cada día mejor.

Señora Maroto, usted ha intentado poner zancadillas al Gobierno y siempre ha acabado haciendo el ridículo. Mire, en la huelga de basuras, y lo ha mencionado el alcalde, usted echaba leña al fuego y se ofrecía como mediadora cuando las empresas y trabajadores ya habían llegado a un acuerdo. Y lo que me pregunto es ¿por qué se ofrecía como mediadora? ¿Lo hacía en base a su experiencia en su partido? ¿Lo hacía en base a la experiencia del Gobierno del que usted formó en parte para mediar, como ya hizo en el rescate de Air Europa, de hidrocarburos o mediaba también en las obras públicas en Navarra? ¿O ha mediado en la amnistía o en la financiación singular a Cataluña? ¿Como experta negociadora, en qué? ¿En qué quería mediar? Si le dieron un rapapolvo tremendo haciendo el total de los ridículos. Mire, ese día los madrileños se dieron cuenta de que lo que quería usted es que siguiera la huelga de basuras. Ese es su objetivo y solo por eso ya no puede ser alcaldesa de Madrid, aunque, bueno, ya ha quedado inhabilitada por su multitud de grupos de amigos que tiene, de los que no conocía nada, como Aldama, Koldo, Ábalos o Begoña Gómez.

Miren, señores del PSOE, Madrid está claro que no les importa, como tampoco les importa los madrileños. Solo les interesa la supervivencia de Pedro Sánchez para poder sobrevivir ustedes, aunque esa subsistencia conlleve atacar y perjudicar a Madrid, destruir el régimen de derechos y libertades de la Constitución o destruir la igualdad de todos los españoles. Han desistido de ser la alternativa, han desistido de ser la Oposición para ser los cómplices serviles de Pedro Sánchez para, al final, sobrevivir y tener su supervivencia.

Ya que me he referido a la actuación grotesca de la señora Maroto en la huelga de basuras y a su osadía ofreciéndose como negociadora, quiero referirme también al ridículo de Más Madrid con los pisos turísticos y que también ha mencionado el alcalde. Ponen una denuncia contra la gestión del Ayuntamiento de Madrid

con los pisos turísticos alegando inacción y, días después, la denuncia es archivada por la Fiscalía con el argumento de que el Consistorio actuó de manera diligente. Repito: de manera diligente, señores concejales de Más Madrid.

A ustedes, señores concejales de la Oposición, les pueden las ganas, les puede el deseo de que todo vaya mal. Transformar el deseo en realidad suele conducir al desengaño y eso es lo que les pasa. Ustedes representan el desengaño y, mientras, nosotros representamos la esperanza de los madrileños. Pues bien, a pesar de su desengaño, a pesar del catastrofismo, a pesar de su dedicación a poner palos en las ruedas, Madrid se está transformando, se está transformando como nunca, bajo el mandato de José Luis Martínez-Almeida. La diferencia con el Madrid de Camena es abismal y todos, sin excepción, los madrileños lo saben y por eso cada vez hay un mayor respaldo en las urnas. Si no, ¿a qué creen que se debe? ¿A que lo hacemos mal y por eso cada vez nos votan? No, es porque las cosas van bien y cada vez mejoran y son las políticas de Almeida y las políticas del Partido Popular.

Unos, ustedes, están pendientes de hacer tuits ofensivos contra el Partido Popular mientras tienen parados los trenes, colapsadas las estaciones y los viajeros en plena ola de calor sin aire en los vagones y otros, como el alcalde, comienzan el soterramiento de la A-5, inician la construcción del paseo verde del suroeste, el parque de Ventas y el parque Castellana.

La señora Maroto ha tenido la osadía de atacar al alcalde con la tesis de que su proyecto está agotado y lo ha dicho hoy aquí. Señora Maroto, ¿le parece que estas obras es tener agotado el proyecto? Estas obras tan importantes, tan trascendentales, tan transformadoras, ¿eso es tener un proyecto agotado? ¿O la que está agotada es usted borrando mensajes de Aldama y cualquier rastro que le implique en la corrupción de Sánchez? ¿No será eso? ¿Cómo pueden estar en contra de las grandes obras que van a transformar la ciudad y que cuentan con el beneplácito de la mayoría de los madrileños? Se inventan, como ha hecho Óscar López, que lo que quiere el Partido Popular es perjudicar la movilidad pública y beneficiar la movilidad privada, y eso lo dice un ministro que forma parte de un Gobierno que es el causante de tener a los viajeros que quieren trasladarse en tren esperando en el andén sin información y sin solución.

Mire, al alcalde se le podrá acusar de muchas cosas, ¿pero de estar en contra del uso del transporte público? Es un bulo más de ustedes. El PSOE y Más Madrid lo único a lo que se dedican es a mentir y lanzar bulos.

Mire, hay planes de movilidad para mejorar la movilidad en el desarrollo de las grandes obras. Hay días gratis en la EMT y BiciMAD para fomentar el transporte público. Se refuerzan las líneas de la EMT que discurren por Castellana Norte, por Conde de Casal o por Cuatro Vientos. Se fijan alternativas a los cortes de la línea 6 u 11 de metro. Se crean servicios de regulación de la circulación para actualizar de forma constante la información en los principales navegadores y en paneles de mensajería.

Si no les gusta lo mucho que se está haciendo, señores concejales socialistas, yo les hago una propuesta: siempre pueden llamar a Óscar Puente para que diseñe un plan de movilidad del transporte público en Madrid, un plan parecido al que está ocurriendo con los usuarios de Renfe. A lo mejor eso es lo que quieren para los madrileños. Si quieren, podríamos preguntar a los ciudadanos que a quién prefieren, si a Borja Carabante o Óscar Puente. ¿Usted qué cree?

(Rumores).

Mire, pueden decir lo que quieran, pero saben que la valoración que dan los madrileños a los autobuses de la EMT es del 7,3 %, más alta que nunca; los autobuses municipales han batido todos los récords, en 2024 han llegado a 475 millones de viajeros.

Señora Maroto, tener agotado el proyecto es que Madrid está consolidando su liderazgo urbano y ambiental y cumple por tercer año con la Directiva Europea de Calidad del Aire. Yo lo que creo aquí es que el olor a naftalina que producen las declaraciones rancias de su jefe le impide valorar la calidad del aire, pero usted tenía que haber venido hoy aquí a felicitar al señor alcalde porque los datos son los que son y los datos son los mejores de toda la serie histórica, no sé por qué los pone en duda.

Señora Maroto, ¿le parece a usted tener agotado el proyecto de Almeida cuando ha conseguido aprobar todos los presupuestos? ¿Cómo calificaría llevar no una, sino dos prórrogas presupuestarias, y camino de una tercera el Gobierno de España? ¿Lo llamaría a eso proyecto muerto?

Miren, señores concejales de la Oposición, es absurdo hacer críticas sin haberse mirado antes en el espejo y el espejo no es otro que el Gobierno de Pedro Sánchez, del que además usted formó parte, que además Más Madrid está coaligada con Sumar, por lo tanto, también es cómplice y forma parte de ese Gobierno. Llamen proyecto agotado al proyecto de Almeida sin antes mirarse en el espejo de ese proyecto de Sánchez, un proyecto, por cierto, que murió muerto desde el mismo día que nació porque ese proyecto no es de Pedro Sánchez, es de Bildu, de Esquerra Republicana, del PNV y de Junts. Y es que Sánchez no gobierna con su proyecto, sino con el proyecto de otros, a las órdenes de Turull, de Puigdemont o de cualquiera que le preste sus votos y no tenga una visión de Estado ni una visión de país, lo acabamos de ver el pasado martes, el martes de la semana pasada, con la reunión de Salvador Illa con Puigdemont en Bruselas, antesala del esperpento que puede ser la reunión de Sánchez con Puigdemont.

Señora Maroto, por cierto, ¿qué le parecen —usted debería decir algo— las reuniones de Zapatero, Cerdán o Illa con Puigdemont? ¿Cree que buscan la igualdad de los españoles? ¿Cree que de esas reuniones con Puigdemont va a salir un reparto de menas más justo e igualitario entre territorios? ¿Cree usted que con esas reuniones va a salir una financiación equilibrada e igualitaria entre todos los territorios? ¿Piensa que el hecho de tener Cataluña una hacienda propia es igualitario para todos los españoles? ¿O tener un consejo de justicia catalán con jueces y fiscales propios es igualitario para España? ¿De verdad cree que la

financiación singular es igualitaria cuando singular equivale a única? ¿Es igualitario que con la condonación de la deuda un catalán deberá 410 euros menos y un madrileño 483 euros más?

Señora Maroto, tiene que hablar y contar la opinión de su grupo, de su grupo político, sobre estos temas porque afectan muchísimo a Madrid, afecta esto más que nada, y si calla y guarda silencio es porque en el fondo reconoce que Sánchez hace bien en ir contra Madrid y contra los madrileños, contra España y contra los españoles, y contra el principio de igualdad que siempre el antiguo PSOE defendió.

Le recomiendo que el odio a la derecha no le nuble entre distinguir entre víctima y agresor, como ha ocurrido con la presunta violación de una menor en Hortaleza, no convierta al agresor en víctima ni a la víctima en culpable. El populismo polariza a la sociedad y es un caldo de cultivo para generar odio y violencia y usted con sus palabras, igual que el portavoz de Más Madrid, y su actitud están generando que se radicalice todo. Aunque supongo, señora Maroto, que si ha llamado asesina a la presidenta Ayuso por las muertes del covid exigirle que distinga entre culpable y víctima es como pedir peras al olmo.

Por cierto, desde aquí le reitero lo que ya le dijo el alcalde, que pida perdón, que rectifique, que pida perdón a la presidenta por sus lamentables declaraciones, que todavía no ha hecho.

Sánchez, todo el mundo sabe, nos abandonó en la pandemia a todos los madrileños, no actuó pese a las evidencias, ocultó información, no cerró el aeropuerto de Barajas, no nos suministró material y usted, en vez de reconocerlo y pedir disculpas a la presidenta, sigue defendiendo a Sánchez.

(En este momento, cuando son las doce horas, se incorpora a la sesión el secretario general, ocupando de nuevo la secretaría, desempeñada en su ausencia por el vicesecretario general, don Juan José Orquín Serrano).

Mire, señora Maroto, lo que hizo Sánchez abandonando a todos los madrileños lo ha vuelto a hacer este verano con los incendios. El Pacto de Cambio Climático que él anuncia es desviar la atención de la multitud de causas que hay detrás de los incendios, pero lo cierto es que Sánchez llegó tarde y no atendió a las peticiones de las comunidades autónomas ni de los ayuntamientos ni de las víctimas. Por eso quiero, en nombre de todo el Grupo Municipal del Partido Popular, trasladar nuestro apoyo a los presidentes de Castilla y León, Alfonso Fernández Mañueco, y de Galicia, Alfonso Rueda.

(Aplausos).

Concejales socialistas, Sánchez está con su manual de resistencia para sobrevivir un día más, aunque no tenga presupuesto ni proyecto de país. Ojalá estuviese agotado el proyecto de Sánchez porque querría decir que en algún momento tuvo proyecto, pero, desgraciadamente, no es así e impone a los españoles el proyecto de los que quieren destruir España.

Señores de Más Madrid, señor Rubiño, ustedes son negacionistas del esplendor de Madrid, del mejor

momento que vive en Madrid: mal si en Madrid crece el producto interior bruto y la renta *per capita*; mal si el parque público de vivienda destinado a alquiler asequible crece un 47 %; mal si con el Plan Regenera se transforman barrios como Moratalaz, Villaverde o Villa de Vallecas; mal si mejora la seguridad en Madrid y se crean nueve comisarías de policía, nueve bases del Samur o un nuevo parque de bomberos en Vicálvaro —un horror para ustedes, supongo, que el presidente de Estados Unidos ponga a Madrid como ejemplo de ciudad segura—; mal si Madrid es referencia en calidad del aire o en destino turístico; mal si se emprenden grandes obras de soterramiento en la A-5, el parque Ventas o parque Castellana; mal si por primera vez Madrid acoge eventos de primer nivel, como el Campeonato Europeo de Atletismo, la NFL, el Gran Premio de Fórmula 1, y se suman a los consolidados, como el Madrid Mutua Open; mal si crece la población activa y los afiliados a la Seguridad Social; mal si no queremos asfixiar a los madrileños a impuestos; mal si convierten en un gran potencial económico a Madrid en Europa; mal si además el gasto social se incrementa un 41 % con respecto a 2018, cuando gobernaban, y aprueban un plan de fomento de la natalidad y conciliación; y mal si aumenta la prestación de las personas mayores con la ayuda a domicilio.

Miren, ¿saben realmente lo que está mal? ¿Saben lo que está mal? Diseñar una estrategia para Madrid con Bildu. Es vergonzoso que Más Madrid, que es una formación política de Madrid, de nuestra ciudad, la más golpeada por ETA con 120 asesinatos, comparta estrategias con una formación política que nace de ETA y que aún no ha condenado el terrorismo. Muy mal van ustedes si a estas alturas no distinguen entre víctimas y asesinos.

(Aplausos).

Señores de Más Madrid, les recomiendo positividad, que piensen en positivo y no sean tan tristes, Madrid es una ciudad pujante, vibrante, llena de energía y un referente en el ámbito internacional. Disfruten del momento Madrid, que van a acabar llamándose Mal Madrid en vez de Más Madrid.

Señor Ortega, usted, por lo que hemos visto, sigue la misma línea argumental de su jefe, Abascal, decir que el PSOE y el PP son lo mismo; sin embargo, la realidad demuestra que los que más se parecen a ustedes son la propia izquierda.

Mire, ¿sabe que su partido ha votado en las comisiones lo mismo que el PSOE y Más Madrid? De 337 proposiciones que ha habido, propuestas, en 228, el 67,65 %. ¿Cómo quiere llamar a eso, señor Ortega? ¿Hermanos, compañeros de cuarto, los extremos se unen...?

Mire, ustedes son el salvavidas de Pedro Sánchez, como lo son Bildu, Esquerra y Puigdemont. Cambien su política, si de verdad no son la muleta de Sánchez, dejen de ser utilizados por él.

Señor Ortega, su único discurso es el de los menas. Pero, mire, la Comunidad de Madrid es el tutor, es como un padre y no puede no atender esa situación, si no la atiende es un delito. Céntrese en el problema, distinga las cosas. Sánchez reparte los menores en función del color político y tiene un descontrol absoluto

de las fronteras. Ahí radica el problema, pero no en los menas que están aquí y que obligatoriamente les tiene que atender la Comunidad de Madrid.

Mire, usted sabe que el Gobierno corrupto de Sánchez no tiene proyecto, no tiene presupuesto, no tiene la mayoría social ni parlamentaria. Se ha vendido a los independentistas con la amnistía o la financiación singular, defiende a los proetarras y se olvida de las víctimas. Ha llevado a España a unos niveles de deuda descomunales, a una pérdida de productividad y competitividad preocupante, a una escalada de precios de la vivienda y a una inflación con la que es difícil vivir, a una descomposición de las instituciones, a una pobreza galopante, a la desigualdad de los territorios, a dinamitar el futuro de nuestros jóvenes. Y así, así podría seguir diciendo cosas.

Y usted, frente a eso, ataca el modelo de Almeida, el modelo de Madrid, donde la ciudad se ha convertido en el motor económico de España. Está en la élite de las ciudades globales, es líder turístico a nivel mundial, una ciudad que aumenta su producto interior bruto, su renta *per capita*, que reduce el desempleo, que ofrece oportunidades, que acompaña a los que peor lo están pasando, que cada vez es más sostenible y que tiene cada vez un mayor patrimonio arbóreo. Una ciudad segura, libre, abierta, cosmopolita, con grandes infraestructuras y así también podría seguir y todo ello siempre con una fiscalidad baja. Usted tiene que decidir si está con una cosa o está con otra.

Por ello, y voy terminando, alcalde, en nombre de todo el Grupo del Partido Popular le felicito por sus políticas, por el balance de gestión que ha presentado hoy y que hace de Madrid la mejor ciudad de España y una de las mejores urbes internacionales. Gracias por querer seguir, por seguir luchando para transformar la ciudad con el objetivo claro de convertir a Madrid entre las grandes capitales europeas y del mundo. Gracias, alcalde, por tanto.

(Aplausos).

El presidente: Tiene el turno de palabra el alcalde de Madrid por un tiempo de veinte minutos.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Muchas gracias, señor presidente.

Creo que los madrileños, sinceramente lo digo, se merecen mejor Oposición que la que se ha demostrado hoy aquí. La verdad es que cuando preparábamos el debate no hubiéramos necesitado preparar la réplica porque llevan ustedes diciendo lo mismo desde hace treinta años en el caso de la izquierda y desde hace seis años en el caso de VOX. No han variado un solo argumento ni han dicho nada novedoso y, por tanto, deberían ustedes plantearse si sus resultados electorales no son acordes a la opinión, lógicamente, que los madrileños tienen de su forma de hacer y entender la política.

Mire, señor Ortega Smith, siempre he defendido a VOX, que son un partido más, que no hay que hacerles un cordón sanitario, pero también le digo una cosa, nunca le voy a pedir su bendición, nunca voy a pedirle que me dé su bendición, nunca le voy a pedir que me declare un ser puro, nunca le voy a pedir por favor que me diga que hago las cosas bien. Porque ya

sabe que comparto la tesis de que ustedes tienen la misma superioridad moral que se arroga la izquierda, que ustedes creen en un mundo de buenos y malos, que los suyos y nada más que los suyos, y que si no se hacen las cosas exactamente como ustedes defienden, igual que hace la izquierda, debemos ser expulsados y no debemos participar en el debate público y somos unos acomplejados, señor Ortega, y por tanto les he defendido, pero no le voy a pedir su bendición, en ningún caso.

(Aplausos).

Ha hecho usted su intervención en función de principios y valores y el primer principio es la defensa del derecho a la vida. Y ha dicho la primera mentira, dice: Se aprobó gracias a VOX. Señor Ortega, ¿cuántos concejales tiene usted para aprobar esa declaración aquí en el Pleno Ayuntamiento de Madrid? Se aprobó gracias al Partido Popular.

(Aplausos).

Si hubiera sido por los votos de VOX no hubiera salido adelante esa declaración. Pero es este Equipo de Gobierno el que ha aprobado un plan de fomento de la natalidad. Y le planteo una pregunta, usted que es tan puro, ¿usted comparte su alianza, la alianza de su partido con Marine Le Pen? ¿Usted defiende la alianza de VOX con Marine Le Pen, que defiende la inclusión del aborto como un derecho en la Constitución Europea, que defiende el aborto libre, señor Ortega Smith? ¿Usted defiende esa alianza con Le Pen?

(Aplausos).

Y por supuesto que compartimos la preocupación por la seguridad, que ustedes han mostrado, señor Ortega, pero permítame hacerle otra pregunta que espero que me responda: ¿usted se va a manifestar en la puerta de todos aquellos que cometen agresiones y violaciones en la ciudad de Madrid o solo se va a ir a manifestar cuando lo comete un mena?

(Aplausos).

¿O es que para usted las víctimas de las violaciones y de las agresiones sexuales merecen un trato distinto? Lo digo porque para mí no tengo ningún problema en decir que hay que repatriar a los menas, como ha pedido la Comunidad de Madrid, pero que tampoco hay que señalarles a las puertas del centro de los menas porque aquí delitos los cometen todos y, por tanto, la persecución debe ser respecto de todo aquel que comete un delito y no solo señalar a los que a unos les conviene o no les conviene.

Dice usted lo de la tasa de basuras. Señor Ortega, le voy a hacer otra pregunta: ¿ha dejado de ser de VOX o VOX ha dejado de contar con usted? Tasa de basuras que usted denuncia, tasazo. ¿Sabe qué sucede? ¿Por qué lo han aprobado en Valencia? ¿Por qué lo han aprobado en Valladolid? ¿Por qué lo han aprobado en Alcalá de Henares? Y usted podrá decirme: Son gobiernos de coalición. ¿Por qué lo han aprobado en dos municipios en los que ustedes gobiernan solos, Caudete y Náquera? Y ahí VOX ha aprobado la tasa de basuras, por cierto, sin ningún tipo de bonificación ni de exención, señor Ortega. ¿Ha dejado de ser usted de VOX o VOX le ha abandonado a usted definitivamente, señor Ortega?

(Aplausos).

Por no hablar, obviamente, de la ordenanza de movilidad que a usted su compañera de Valladolid le tuvo que poner los puntos sobre las íes diciéndole que ya estaba bien de su hipocresía. Y entre otras cosas le dijo, con toda la lógica, que usted forma parte del Comité Ejecutivo Nacional que aprobó esos gobiernos y esos programas en esas ciudades y entonces no dijo absolutamente nada.

Sigue usted confundiendo a los madrileños porque usted es un hombre de principios, pero desde luego usted es un hombre que, cuando menos, en el mejor de los casos, no acaba de entender los conceptos. Sí, refinanciar la deuda no es endeudarse, refinanciar la deuda no es aumentar la deuda del Ayuntamiento de Madrid, no es así y, además, aumentar los ingresos fiscales no quiere decir que se aumenten los impuestos, quiere decir, señora Cabello, que aumenta la población y aumenta la actividad económica. El mero hecho de aumentar la población y la actividad económica ya supone un aumento de los ingresos fiscales, gracias a las políticas que ha puesto el Partido Popular. Esa es la clave para nosotros, precisamente, señora Cabello, de bajar los impuestos, que creemos que bajando los impuestos nos permite aumentar la actividad económica y por eso se aumenta la recaudación fiscal. Sí, señora Cabello, a ver si se lo explica mejor al señor Ortega Smith.

(Aplausos).

Hace un *totum revolutum*, no hemos homenajeado a Antonio Palacios, hemos tenido el año Palacios, hemos creado los Premios de Arquitectura Antonio Palacios, que no se debe de haber entrenado. La ventaja de tener dos sueldos es que tienes dos despachos y si tienes dos despachos no se te encuentran en ninguno de los dos, ni en el Congreso ni en el Ayuntamiento. Porque, claro, ustedes vinieron a denunciar los chiringuitos, pero usted es el cargo público de este Ayuntamiento que más dinero gana con diferencia al acabar el año, el que más dinero gana con diferencia porque tiene dos retribuciones, el que vino a acabar con los chiringuitos, el de los principios.

(Aplausos).

Pero usted me dice que mi único argumento es que los madrileños nos han votado mayoritariamente. Es que en democracia es el único argumento que vale de verdad. Es que, si se respeta la democracia, se respeta el voto porque el voto es el derecho más sagrado que tiene cualquier ciudadano y, si los ciudadanos nos han respaldado mayoritariamente, lo que se debe preguntar no es si nosotros hemos engañado a los madrileños, porque usted considera que no tienen capacidad de discernir adecuadamente a quién tienen que votar, sino lo que se tiene que preguntar es por qué no les ha convencido usted. Esa es la pregunta que usted se tiene que hacer: ¿por qué no es capaz usted de convencer a los madrileños para que le voten mayoritariamente? Cuando, además, como usted es consciente, tuvo una posición de privilegio para poder hacer valer los votos de VOX en la legislatura anterior y poder darle visibilidad y poder convencer a más madrileños y los madrileños le dieron la espalda. No muestre usted, igual que la izquierda, su

rencor hacia los madrileños diciendo que han votado mal.

Me habla usted del protocolo de parques. Me gustaría saber cuál es la propuesta de VOX al respecto. ¿Cuál es la propuesta? ¿Qué creen ustedes que tenemos que hacer con los protocolos, señor Ortega? Póngame una propuesta encima de la mesa. Ahora, nosotros vamos a poner una propuesta encima de la mesa: vamos a estudiar cada parque de forma singular; vamos a singularizar el protocolo de los parques por cada uno de los grandes parques que en estos momentos están dentro de ese protocolo genérico; vamos a hacer un estudio de cada uno de los grandes parques y vamos a ver qué posibilidad tenemos de flexibilizar las limitaciones que hay en el protocolo aprobado por el Gobierno de Manuela Carmena, no nos olvidemos, porque fue el Gobierno que lo aprobó.

Y cierro. Usted me ha llamado Pinocho. Debe ser deprimente, señor Ortega, deprimente, querer haber sido el vicealcalde de Pinocho, debe ser deprimente querer haber sido el vicealcalde de un mentiroso.

Respecto de la izquierda, el mismo discurso de hace treinta años y lo siguen haciendo. Señor Rubiño, usted prácticamente no había nacido y Félix López-Rey decía lo mismo que ha dicho usted aquí hoy, lo mismo, señor Rubiño.

(Aplausos).

Y el Partido Socialista, que lleva treinta y tantos años sin gobernar en esta ciudad, sigue insistiendo en el mismo discurso. ¿Pero por qué no entienden ustedes a los madrileños? ¿Por qué no bajan a la calle? ¿Por qué no hablan con ellos? ¿Por qué no se enteran de cuáles son sus inquietudes, de cuáles son sus problemas?

Señor Rubiño, usted ha empezado hablando de Gaza y es legítimo que hable de Gaza. ¿Usted cree que es el principal problema de los madrileños? Es que la señora Maroto ha empezado hablando de mi futuro. ¿Usted cree que los madrileños quieren que yo hable de mi futuro en vez del futuro de los madrileños, señora Maroto?

(Aplausos).

¿De verdad cree que los madrileños están más preocupados por mi futuro que por el futuro de los madrileños? ¿Pero hasta dónde alcanza la soberbia de la izquierda de seguir insistiendo en argumentos fallidos, erróneos, que no se corresponden con la realidad social? ¿Hasta dónde alcanza su tristeza, su amargura, su resentimiento porque los madrileños no les votan mayoritariamente?

(Observaciones del señor Murgui Parra).

El presidente: Señor Murgui.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** ¿Hasta dónde va a llegar esa soberbia de entender que los madrileños votan mal porque no les votan a ustedes? ¿Hasta dónde va a alcanzar esa soberbia?

(Aplausos).

¿Hasta cuándo van a hacer una autocritica y van a reconocer que no son capaces de conectar con la realidad social de una ciudad como Madrid?

Y sacan los dos el tema de Gaza. A mí me gustaría que ustedes hubieran ido en la flotilla de la libertad a Gaza, señor Rubiño y señora Maroto. Se podrían haber ahorrado la escala en Ibiza, pero, bueno. Cogen ustedes la flotilla de la libertad y que hubieran desembarcado ustedes en Gaza, con una mano la Palestina y en otra mano la bandera LGTBI. A ver qué sucede, a ver qué sucede, a ver qué les dice Hamás, a ver qué pasa con Hamás. Me hubiera encantado que ustedes en la flotilla de la libertad fueran con una bandera Palestina y una bandera LGTBI.

(Aplausos).

Y me dice: ¿Condena usted el genocidio de Gaza? Mire, para mí no hay un genocidio en Gaza, no me gusta lo que estoy viendo, no me gusta lo que estoy viendo, pero no hay un genocidio. ¿Y sabe por qué pienso que no hay un genocidio? Porque genocidio fue el del pueblo judío durante la Segunda Guerra Mundial.

En segundo lugar, porque ustedes con la expresión genocidio no hablan del Gobierno de Israel. Ustedes pueden decir perfectamente: hay un genocidio por parte de Netanyahu, por parte del Gobierno de Israel, pero ustedes siempre hablan del Estado de Israel y cuando uno achaca un genocidio a un Estado es porque quiere acabar con ese Estado, que es la finalidad última que están buscando, del río al mar.

(Aplausos).

No es incompatible...

(Observaciones de la señora Lois Méndez de Vigo).

El presidente: Señora Lois, por favor, guarde silencio.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** No es incompatible denunciar al Gobierno de Netanyahu con decir que hay un genocidio y con decir siempre y hablar siempre del Estado de Israel porque es una confusión intencionada que ustedes hacen y que da lugar al antisemitismo.

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Y si ustedes de verdad condenan al Gobierno de Netanyahu, tantas veces como mencionen el Gobierno de Netanyahu por el Estado de Israel deberían mencionar a un grupo terrorista como Hamás, porque la forma más rápida de acabar con la guerra es decirle a Hamás que se disuelva, que entregue las armas y se entregue a la justicia. Esa es la forma más sencilla de acabar con esta guerra. Y son ustedes incapaces, incapaces de mencionar a Hamás.

(Aplausos).

Y menciona usted con orgullo a Sira Rego. Sira Rego es impresentable que forme parte del Gobierno de España, una persona que en el Parlamento Europeo votó en contra de la condena de los atentados terroristas de Hamás el 7 de octubre es indigna de ser

ministra del Gobierno de España, indigna del Gobierno de España.

(Aplausos).

Y hablan ustedes de vivienda y forman parte de un gobierno de España, señora Maroto, señor Rubiño, que en noviembre de 2018 la Sareb traspasó a Témpore Properties 850 viviendas en alquiler, que vendió 54.000 metros cuadrados en el área metropolitana de Barcelona en marzo de 2021, que en mayo de 2024 pone a la venta tres suelos en Navalcamero, que en junio de 2024 Aliseda pone a la venta suelo de la Sareb por 1.200 millones de euros, que en agosto de 2024 venda a Lar y BlackRock un edificio del Ministerio de Hacienda del centro de Madrid. Puedo seguir.

¿Se compromete usted, señora Maroto, aquí a que el Gobierno de España no va a vender una sola parcela de la Operación Campamento? ¿Se compromete usted aquí?

(Rumores).

Tiene un turno. Comprométase aquí a que el Gobierno de España no va a vender una sola parcela de Campamento.

(Aplausos).

Y, por cierto, señora Maroto, los derechos de superficie son terrenos de titularidad pública que durante setenta y cinco años, si no me equivoco, durante cincuenta años va a ser régimen de alquiler con precio limitado de titularidad pública, que luego va a revertir al patrimonio público. Esos son los derechos de superficie.

Pero, bueno, si tiene alguna duda de lo que queremos, le voy a leer la frase de Isabel Rodríguez, ministra de Vivienda, compañera suya: «Queremos que los promotores privados participen de la oferta de alquiler asequible o de la oferta de vivienda asequible —concluye—, y hay negocio». Expresión literal de la ministra de Vivienda «y hay negocio». ¿Qué entiende usted por negocio para el Gobierno del Partido Socialista en el Ministerio de Vivienda? ¿Qué entiende usted?

Ha empezado usted hablando de mi futuro, insisto. ¿Sabe lo que sucede? Que yo no tendré que enviarle un WhatsApp a Aldama pidiéndole que me ayude a ser candidato.

(Aplausos).

No voy a tener que enviarle un WhatsApp a Aldama pidiéndole ayuda para ser candidato.

Pero si usted de verdad es capaz de empezar el discurso del debate del estado de la ciudad, con todos los retos que tiene Madrid por delante, hablando del futuro del alcalde y del delegado del Gobierno es que los madrileños le importan muy poco, señora Maroto, muy poco le importan los madrileños.

Usted, por cierto, ha acabado diciendo: Y hay programa, ilusión y ganas en el Partido Socialista. ¿Saben lo que no tiene el Partido Socialista? Candidata. Eso es lo que no tiene el Partido Socialista, candidata.

(Aplausos).

Habla usted del plan estratégico que... Si es que sustituye al Plan General, señora Maroto, es que el plan estratégico sustituye al Plan General, que se lo explique el señor Giraldo que es bastante más versado que usted en cuestiones urbanísticas.

Me dice usted el tráfico hoy. ¿Sabe que los datos de tráfico dicen que hoy el tráfico ha disminuido un 2,7 % respecto del lunes pasado? ¿Sabe que hoy ha aumentado el uso del transporte público respecto del lunes pasado? ¿Pero sabe dónde se han producido las mayores retenciones, señora Maroto? En la M-40. ¿Le suena a usted quién es titular de la M-40? ¿Le suena a usted quien es titular de la M-40, señora Maroto?

Me afea la tasa de basuras. Mire, si quiere usted salimos de este debate y vamos juntos al Ministerio de Hacienda, a la calle Alcalá que está a apenas 500 metros de aquí, y le pedimos a María Jesús Montero que derogue la tasa de basuras. No tiene más que decírmelo. ¿No se queja usted del bloqueo institucional al Grupo Municipal Socialista? Le estoy diciendo que en este momento salimos de este debate usted y yo juntos y vamos al Ministerio de Hacienda a pedirle juntos a María Jesús Montero que derogue la tasa de basuras. ¿Está dispuesta a hacerlo o no lo va a hacer?

(Aplausos).

Luego afea usted los árboles. Voy a contar la última anécdota de los árboles en Madrid: el Palacio de la Moncloa nos ha pedido autorización para talar veinte árboles.

(Rumores).

¿Saben ustedes la causa que ponen para justificar la petición? Mal estado de conservación. ¿Qué hacemos? ¿Autorizamos esa petición o no, señora Maroto? Mire, voy a hacer lo que usted me diga. Voy a hacer lo que usted me diga, si usted aquí sube y dice autorizé, lo autorizo; si usted sube aquí y me dice no lo autorice, no lo autorizo. Hago lo que usted me diga, señora Maroto, hago lo que usted me diga.

(Aplausos).

Me dice: Modelo de gestión de infraestructuras deportivas. ¿Sabe usted cuál es el modelo de Barcelona? El 75 % de las infraestructuras deportivas están en gestión indirecta. ¿Sabe cuál es el porcentaje de Madrid que está en gestión indirecta? El 15 %, señora Maroto. ¿Se va a quejar usted al alcalde Collboni de que tiene el 75 % de infraestructuras deportivas en gestión indirecta?

Y luego reivindica usted a Largo Caballero, para ustedes uno de los problemas de esta ciudad es Largo Caballero. Yo jamás reivindicaría, y jamás lo haré, a una persona que dice esto: «La clase trabajadora tiene que hacer la revolución. Si no nos dejan, iremos a la guerra civil. Cuando nos lancemos por segunda vez a la calle, que no nos hablen de generosidad y que no nos culpen si los excesos de la revolución se extreman hasta el punto de no respetar cosas ni personas». «La lógica histórica aconseja soluciones más drásticas». «¿No quiere la paz civil? Pues sea la guerra civil a fondo». «No creemos en la democracia como valor absoluto. Tampoco creemos en la libertad». «Si no nos permiten conquistar el poder con arreglo a la Constitución,

tendremos que conquistarlo de otra manera». Ese es Francisco Largo Caballero.

(Aplausos, rumores).

Ustedes reivindican la figura de un totalitario que se vanagloriaba de llamarse el Lenin español y que sus manos estaban manchadas de sangre, sus propias manos estaban manchadas de sangre. Esa es la herencia histórica que reivindica el Partido Socialista en estos momentos.

(Aplausos).

Señora Maroto, por cierto, de sus propuestas no voy a hablar por una razón, porque, si usted no se aclara en el número de propuestas que ha hecho, es difícil que nosotros nos podamos pronunciar sobre esas propuestas. Usted ha dicho seis y ha enunciado cinco, siete, ocho, más o menos, como los 25 distritos que creía usted. Y, por cierto, no me hable de cantones, bienvenida a Montecarmelo y no a Montecarlo.

Señor Rubiño, vaya *totum revolutum*, vaya *totum revolutum*, de verdad, ha sido un discurso complicado de seguir, permítame que se lo diga, en el cual ha ido metiendo usted todo tipo de cosas genéricas. Pero, mire, usted dice, y ha dicho estos días, que he estado más veces en Miami que en Villaverde. No conviene tampoco exagerar las cosas, porque he pedido los datos de las visitas al distrito de su portavoz, de la señora Maestre, y la señora Maestre ha estado...

(Observaciones del señor Fernández Rubiño).

En la agenda pública, señor Rubiño, en la agenda pública. Supongo que tendrán ustedes agenda pública, señor Rubiño.

Mire, yo he estado en distritos, señor Rubiño, en visitas específicas de distritos he estado a lo largo del último año 79 veces en distritos. ¿Sabe cuánto ha estado la señora Maestre? En 33, el 40 % de las veces que he estado yo. ¿Sabe que la señora Maestre ha hecho más viajes al extranjero mientras estuvo en el Gobierno que yo en los seis años que llevo de alcalde? Hizo más viajes al extranjero.

(Rumores).

¿Pero sabe, por ejemplo, que la señora Maestre ha entendido que a Moratalaz no había ni que ir? Oiga, es que el año pasado la señora Maestre, por ejemplo, al distrito de Moratalaz el señor concejal presidente no estuvo; 33 veces ha ido la señora Maestre a distritos en el último año. ¿No le parece escaso para ir diciendo que si yo he ido más a Miami que a otros sitios?

Mire, yo entiendo que usted hable de los pisos turísticos, pero, oiga, es que no hicieron nada, es que fue su normativa la que permitió que se desbocaran masivamente, y solo ha sido nuestra acción y nuestra normativa, como dice la Fiscalía, señor Rubiño; pero si es que lo dice la Fiscalía, si es que, insisto, han hecho el ridículo más espantoso que se puede hacer yendo a denunciar a la Fiscalía un delito y que la Fiscalía les diga que todo lo que ha hecho el Ayuntamiento de Madrid está bien hecho porque es lo que dice la Fiscalía.

(Observaciones del señor Fernández Rubiño).

No, no, lo dice la Fiscalía, no lo digo yo.

¿Que la ciudad está en venta? Bueno, pues yo vuelvo a lo mismo, mire, lo que le decía al señor Ortega Smith, oiga, es que nosotros gobernamos para unos pocos, pero nos votan unos muchos. ¿Eso no le sugiere a usted ninguna reflexión? Vuelvo a insistir, ¿que gobernemos para tan pocos, pero que nos voten tantos a ustedes no les sugiere ninguna reflexión? ¿De verdad creen que todos los que nos votan piensan que es una ciudad que está en venta? ¿Piensan que es una ciudad únicamente entregada a lo que son los ricos, riquísimos?

Y, por cierto, ya tenemos claro por qué este Gobierno de la izquierda taló más del doble de árboles que nosotros en una legislatura, porque se los dejamos en mal estado, es que se los dejamos en mal estado.

Ahora, lo que no me ha respondido es por qué el año 2018 fue el año que más toneladas de residuos se incineraron en Valdemingómez. Me gustaría que me respondiera también a esa pregunta, ¿por qué fue el año en que más se quemaron?

Miren, y concluyo con usted, es insultante, por un lado, que usted manipule una frase en la que miente a sabiendas: no habló de fosas comunes, no dijo fosas comunes; pero lo segundo, pero lo segundo, lo que es verdaderamente insultante para los madrileños y para la memoria de esta ciudad es que ustedes subieran al País Vasco a reunirse con Bildu.

(Aplausos).

Eso es lo verdaderamente insultante, que la capital más castigada por el terrorismo, que la ciudad con mayor número de asesinatos de ETA, después de San Sebastián tenga que ver cómo la principal fuerza de la Oposición sube a rendir pleitesía a Bildu, a Arnaldo Otegi condenado por terrorismo, que es una fuerza que en las elecciones municipales llevaba terroristas con delitos de sangre en sus listas electorales, y que ustedes vengan a darnos lecciones de derechos humanos y vengan a hablarnos de fosas cuando se reúnen con Bildu y les rinden pleitesía...

(Aplausos).

Respeten a las víctimas del terrorismo de esta ciudad, exijan a Bildu que saque a todos los terroristas de sus listas y, por supuesto, exija a Bildu que colaboren en los más de 300 asesinatos que todavía siguen sin esclarecer y exijan la salida definitiva de Arnaldo Otegi de la política.

(Aplausos).

No manipulen una frase de fosas comunes y pidan perdón por haber ido a postrarse de hinojos ante Bildu en el País Vasco, que es lo que tienen que hacer. Porque están ustedes ante el final de Más Madrid; Más Madrid se sustentaba sobre dos pilares: el respeto indudable que se ganó Manuela Carmena, el respeto indudable que se ganó en la ciudadanía Manuela Carmena, que primero fue alcaldesa y luego fue lista mal votada; y, en segundo lugar, sobre el engaño de Íñigo Errejón al conjunto de la ciudadanía. Ahora ni tienen el respeto de Manuela Carmena ni tienen la capacidad de engañar que tenía Íñigo Errejón, por eso este es su final.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra el señor Ortega Smith-Molina por el Grupo Municipal VOX y un tiempo de diez minutos.

El portavoz del Grupo Municipal VOX, **don Francisco Javier Ortega Smith-Molina:** Muchas gracias, señor presidente.

(En este momento, cuando son las doce horas y treinta y un minutos, abandona la sesión el presidente, ocupando la presidencia la titular del Área Delegada de Turismo, presidenta del distrito de San Blas-Canillejas y concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, doña Almudena Maíllo del Valle).

Una previa, señor Izquierdo, no le voy a contestar nada porque lo que ha dicho usted es miserable. La verdad es que no esperaba que subiera a esta tribuna y nos comparase a los de VOX con Bildu, con ERC o con los de Junts. Le recuerdo que quien sentó en el banquillo de los acusados y fueron condenados los golpistas de ERC y Junts le está hablando en este momento, pero ya comparamos con el brazo político de la banda terrorista ETA es inaceptable.

Señor Almeida, ha comenzado diciendo que no va a pedir mi bendición. Yo no otorgo bendiciones, con lo cual sería en todo punto absurdo, pero yo tampoco le voy a pedir a usted que bendiga lo que digamos, por mucho que usted forme parte de esa religión del fanatismo climático y de la religión progre que imponen sus teorías como si un dogma de fe se tratase.

Usted ha dicho, nos ha acusado de que no hemos variado nuestro discurso en los últimos seis años. Pues tiene usted toda la razón, porque nosotros estamos en la Oposición y tenemos que mantener el mismo discurso por dos razones: una por coherencia, y otra porque usted sigue cometiendo las mismas mentiras que el primer día sobre el Madrid Central, sobre la construcción de viviendas, sobre la bajada de impuestos y, por tanto, tenemos que seguir repitiendo y denunciando una a una las mismas mentiras. Por eso le suena conocido el discurso.

Usted me pregunta que si comparto la defensa del aborto que hace en Francia Le Pen. No, rotundamente no y le diré que la declaración de Madrid Ciudad por la Vida fue a propuesta de VOX, que la defendió brillantemente la concejal Carla Toscano.

Fue a propuesta nuestra y ustedes, como tantas veces, para no quedarse retratados delante de sus votantes, una cosa es lo que votan y otra lo que hacen. Por eso yo he denunciado que una cosa es lo que usted votó en el Pleno y lo que decía esa proposición y otra muy distinta es ese plan de natalidad que es puro maquillaje.

Usted también me pregunta y yo le contesto, ojalá contestara usted con la misma claridad cuando se le hacen preguntas y no se sale por peteneras, usted dice que si yo comparto la tasa de basuras que se haya aprobado en algún otro Ayuntamiento. Pues le digo claramente: si esa tasa de basuras se basa en los mismos principios que la que usted ha aprobado, confiscatorios, recaudatorios y nada incentivo para el que quiere reciclar, estoy totalmente en contra, y si de

mí dependiera la recurriría, como hemos recurrido en este Ayuntamiento la suya.

Claro que es verdad que cada tasa es una ordenanza diferente, es igual, mire, para que me entienda, como lo de la Zona de Bajas Emisiones, hay ayuntamientos gobernados con mayoría absoluta por el Partido Popular que se han visto obligados por la ley a aprobar una Zona de Bajas Emisiones, pero la han aprobado a las afueras de la ciudad en un polígono industrial y donde no afecta a nadie. Han cumplido el requisito y no están imponiendo multas.

Hay dos maneras de entender las cosas: una, haciendo lo que no te queda más remedio que hacer; y otra, convirtiéndote y presumiendo de ello, que es lo que hace usted, que presume de ser la ciudad de Europa donde se aplica con mayor rigor esto de la Zona de Bajas Emisiones y donde más dinero se recauda, siempre lo repetiremos, 300 millones, cerca de 300 millones de euros al año.

Ustedes, frente al argumento que yo le he dado de que la mentira es una de las necesidades fundamentales que hay que descartar, que hay que rechazar de la política, una de las condiciones que hay que luchar contra ella con más fuerza en política, usted me responde que lo importante es el número de votos, que lo importante es tener al final más votos y yo le he dicho que no, que eso no es lo más importante. Eso puede ser lo más útil para mantenerse en el sillón, pero moralmente no es lo más importante.

Y tenemos tristes ejemplos en la historia de personajes siniestros, ya no inútiles, siniestros, que ganaron las elecciones por mayoría absoluta, mayoría absoluta y no hubo fraude. Consiguieron engañar y vender muy bien sus grandes mentiras y la tragedia vino después. Me estoy refiriendo a Adolf Hitler, del nacionalsocialismo, que ganó las elecciones con un 40 % y destruyó Europa. Entonces esto me lleva a que la verdad es verdad tengas un voto y la mentira es mentira tengas todos los votos del mundo.

Evidentemente, usted ha entendido que la mentira es un arma política que le da rédito y yo le tengo que reconocer públicamente que le ha dado rédito porque no creo que haya ningún político que haya mentido de manera tan descarada.

Hay muchos ejemplos, pero lo del Madrid Central y usted con el cartel del Madrid Central se va a acabar eso pasará a la historia, eso se estudiará en las academias. ¿Cómo un político puede decir una cosa y hacer justo la contraria y luego intentar convencernos a todos con todo un engranaje de propaganda y argumentos, pintándoles a los camiones 370 y diciéndonos que gracias a ellos podemos respirar bien en Madrid? Cuando nosotros le hemos demostrado hasta la saciedad y creo que los tribunales nos lo han reconocido, que lo que usted ha aprobado, esa ordenanza de movilidad vulneraba los derechos fundamentales de los más vulnerables de la ciudad, eso es lo que dijo literalmente la sentencia del Tribunal Superior de Justicia.

Por tanto, usted podrá seguir mintiendo y podrá seguir repitiendo lo que quiera, pero la realidad es esa, no convalida la mentira y el engaño, aunque uno logre con ello el objetivo de ganar unas elecciones por

mayoría absoluta. La mentira es la mentira y la verdad es la verdad, le guste a usted o no le guste.

Usted me habla también del protocolo de París y yo le puedo añadir muchos otros más de París, París, no país no, París. Le puedo hablar del Pacto Verde Europeo, del cambio climático, de la ley de cambio climático, de la ley de economía circular o de residuos. Y usted me pregunta que qué haría. ¿Que qué haría? Pongo una propuesta encima de la mesa. Pues mire, lo primero, haber votado en contra, cosa que el Partido Popular no hizo, se puso de perfil en todas estas leyes, leyes de las cuales pagamos las consecuencias los madrileños porque son parte del fanatismo climático que nos han impuesto fuera, primero votar en contra. Y, si algún día tuviéramos la fuerza de gobierno suficiente, salimos de estos acuerdos internacionales, así de claro, denunciarlos, revocarlos y salimos de estos pactos que condicionan nuestra economía y que condicionan nuestra vida. Eso es lo que nosotros haríamos.

Ya sé que eso al Partido Popular, que vota en Europa el 85 % de los acuerdos con el Partido Socialista, esto no lo entiende.

Termino, señor alcalde, como empecé, da igual si lo decimos una o mil veces, da igual si lo hacemos en este debate del estado de la ciudad o lo repetimos el próximo o el próximo, da lo mismo, usted y todo su equipo de comunicación tienen claro que con la millonada que gastan en medios de comunicación, en propaganda institucional, en publicidad, contrarrestan nuestros discursos. Pero hay algo que no van a poder contrarrestar, por mucho que usted repita que la tasa de residuos es una magnífica tasa que viene a ayudar al reciclaje, a incentivar un Madrid mejor, por mucho que usted diga que se la han impuesto desde fuera, los madrileños lo que van a ver es que cuando le comunique el tribunal nuestra petición de suspensión de medidas cautelares usted va a dar la orden de que se opongan con uñas y dientes, porque no va a permitir un solo día en el que no pueda estar recaudando la tasa, porque al final sus políticas terminan siempre en lo mismo: recaudar, recaudar y recaudar.

Le digo que da igual lo que nosotros digamos. Usted siempre con su discurso, con su propaganda, con sus mensajes precocinados, va a repetir una realidad, pero los madrileños empiezan a darse cuenta cuando abren el buzón que hay una contradicción entre lo que dice el alcalde y lo que ven ellos luego en el recibo. Ellos ven que cada vez están pagando más impuestos. Ellos ven que cada vez llegan peor a fin de mes. Ellos ven que antes no pagaban tasa de basuras y la basura se la recogían y ahora la tienen que pagar. Ellos ven que antes podían circular con su coche y ahora no pueden ir con su coche y que son achatarrados.

Y permítame que termine estos segundos contándole lo que me pidió Alberto que le contara. Alberto es un persianista que tuvo la suerte de contar con él el otro día en mi casa. Llegó con una furgoneta y le digo: Alberto, qué pedazo furgoneta te has comprado más estupenda. Y me dice: Me ha costado 40.000 euros por culpa de tu alcalde. Digo: alcalde de todos, ¿eh? Aquí si vamos a repartir culpas, de todos. Y me dice: yo tenía, ¿tú te acuerdas las dos pequeñas furgonetas esas blancas? Estaban fenomenal,

funcionaban fenomenal y mi hijo y yo nos hemos tenido que endeudar hasta las cejas, que no llegamos a fin de mes, para comprar esta furgoneta, que es híbrida y no sé cuántas cosas más, para poder seguir entrando en Madrid y poder seguir arreglando persianas. Dice: ¡Esto es una vergüenza! Antes, hace cuatro años teníamos cuatro trabajadores.

La presidenta en funciones: Señor Ortega, ha concluido su tiempo.

El portavoz del Grupo Municipal VOX, **don Francisco Javier Ortega Smith-Molina:** Termino.

Hoy solo queda el padre y el hijo. Se lo agradecen y yo desde aquí le traslado su agradecimiento.

(Aplausos).

La presidenta en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra por parte del Grupo Socialista su portavoz, doña Reyes Maroto, por un tiempo de siete minutos y cuarenta y dos segundos.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera:** Muchas gracias.

(La señora Maroto Illera muestra un documento).

Señor Almeida, tiene más credibilidad este titular que su palabra hoy en el debate. Díganos, insisto, cuándo se va y acabe con esa agonía de quedarse dos años más en la Alcaldía y, si no lo hace por usted, hágalo por esta institución.

(En este momento, cuando son las doce horas y cuarenta y dos minutos, se incorpora a la sesión el presidente ocupando de nuevo la presidencia, desempeñada en su ausencia por la titular del Área Delegada de Turismo, presidenta del distrito de San Blas-Canillejas y concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, doña Almudena Maíllo del Valle).

Usted ha convertido el Ayuntamiento de Madrid en una sucursal de su partido, deteriorando gravemente la imagen de esta institución. Acaba de plantar al jefe del Estado en el acto de apertura del curso judicial, un gesto que nos avergüenza como Madrid.

Si tuviera que elegir, sin embargo, una imagen vergonzosa que resume su mandato sería, señor Almeida, la foto con Mazón. Días después de la desastrosa dana, en la que murieron más de doscientos vecinos y vecinas de la provincia de Valencia, usted ponía la alfombra roja al activo más tóxico de su partido en un desayuno donde le hacía de anfitrión, mientras miles de valencianos y valencianas pedían su dimisión. Y esta imagen, señor Almeida, no es una anécdota, es un símbolo de su desprecio por Madrid. Usted no gobierna esta ciudad, usted lo utiliza como cortijo.

Señor Almeida, he hablado antes de la oficina contra el fraude y la corrupción y ha habido hasta carcajadas en la bancada del Partido Popular, pero es que ustedes utilizan la corrupción como estrategia de distracción y arma arrojadiza. Usted, y ya estoy cansada, me acusa de estar hasta arriba de corrupción y permítame que lo deje muy claro: ni estoy siendo investigada ni lo he estado nunca. No existe ni una sola acusación ni una sola sospecha sobre mi persona. Que

usted intente ensuciar mi nombre con insinuaciones falsas es una muestra de su desesperación política, porque quien recurre a la difamación es porque no tiene ni argumentos ni resultados que defender.

Antes de dar lecciones, debería de rendir cuentas a los madrileños por haber convertido el Ayuntamiento en un símbolo de opacidad, de clientelismo y de vergüenza institucional.

(La señora Maroto Illera muestra un documento).

Fíjese, su mandato ha estado marcado por el escándalo de las mascarillas que manchó la imagen de la ciudad durante la pandemia. También por el espionaje de rivales políticos que derribó el señor Casado, de eso no ha dicho nada, o por las irregularidades en las obras del piso de Ayuso que intentó ocultar.

Y mire, también me acusa habitualmente de haber traído la crispación a este Pleno a mí, pero desde luego que no puede dar lecciones de tono y de respeto institucional porque mucho antes de que yo llegara a esta institución usted convirtió este Pleno en un plató de enfrentamiento cuando era portavoz del Partido Popular.

Hoy dice que respetaba a Manuela Carmena. Pues desde luego que no lo hacía cuando la insultaba en cada Pleno, cuando decía que estaba secuestrada por la extrema izquierda bolivariana, cuando hablaba de ocupación institucional. Eso, señor Almeida, ¿no era incendiar el debate?

Mire, mientras usted difama y genera odio, nosotros estamos trabajando y trayendo propuestas para los madrileños, porque hay una gran diferencia entre usted y yo: a usted le gusta el fango y la fruta; a mí el trabajo, el diálogo y el respeto institucional.

(Aplausos).

Y sube aquí y dice: Si se respeta la democracia se respeta el voto. Pues empiece respetando el voto de los españoles que han hecho presidente a Pedro Sánchez.

(Aplausos).

Y vamos a hablar de Pedro Sánchez y del Gobierno de España, porque de nuevo el alcalde ha vuelto a hacer de Oposición. Vamos a ver cómo se han beneficiado los madrileños del Gobierno de España y voy a dar cifras frente a sus mentiras:

Según el último presupuesto liquidado en el año 27, el Ayuntamiento ha recibido del Gobierno de Pedro Sánchez 2.638 millones de euros, un 21 % más que el año anterior. La Comunidad, en cambio, ha recortado, señor Almeida, un 42 % su financiación en 2024 hasta los 138 millones de euros. Estamos hablando de 100 millones de euros menos a los que añadir, por cierto, los 800 millones que nos debe la señora Ayuso. Así que mientras Pedro Sánchez cumple con sus obligaciones con este Ayuntamiento, quien se desentiende es la señora Ayuso. Por cierto, la señora Ayuso abandona y maltrata a los madrileños. Y lo ha vuelto a hacer rechazando la quita de la deuda, más de 8.600 millones de euros que ha rechazado, porque menos deuda es, señor Almeida, más estado de bienestar.

Inversiones en política de vivienda, más de 18.700 viviendas y la movilización de 558 millones de euros. El barrio de Campamento, que ha desbloqueado la operación urbanística más importante de España, se ha olvidado de eso. Por no hablar de que los madrileños y madrileñas se benefician de la subida de pensiones, del salario mínimo interprofesional, de la mejora de las condiciones laborales, de la ampliación de los permisos de paternidad y maternidad —seguro que le suena—, de la ley de matrimonio igualitario, de la reducción de la jornada laboral. ¿Esto, de verdad, esto, señor Almeida, es destruir España? ¿O destruir España es votar en contra de todos estos avances como hace el nuevo Partido Popular del señor Feijóo?

Y, mire, tenga cuidado con sus expresiones, que pide a algunos que nos corriamos y usted ha dicho que Madrid es un faro de luz. Desde luego que no puede ser más inoportuno cuando tenemos a muchas familias en la Cañada Real que llevan cinco años sin luz, así que hágaselo mirar.

(Aplausos).

Y, mire, también nos acusa el señor Izquierdo de la izquierda triste y la izquierda amargada. Pues, mire usted, entre su optimismo vacío y el Madrid real yo me quedo con el Madrid real. Porque, dígame, señor Almeida, ¿en qué va a beneficiar su proyecto estrella, la Fórmula 1, a los jóvenes que no tienen un techo donde vivir, a las familias que no han conseguido una escuela pública en su barrio, a los mayores que no tienen ayuda a domicilio o un centro de salud, a las mujeres víctimas de violencia de género? Ya le digo que en nada, eso es el Madrid real, el Madrid que usted ha abandonado.

Pero permítame para terminar que me dirija a los madrileños y madrileñas para pedirles que no se resignen, Madrid merece más y lo tendrá. Desde el Partido Socialista tenemos propuestas, tenemos ilusión y ganas y, sobre todo, señor Almeida, tenemos proyecto. Queremos una ciudad que recupere lo público, que reparta lo común, que proteja a quienes más lo necesitan, que atienda a los barrios más desfavorecidos y, desde luego, que se construya con justicia social. Un Madrid libre de violencia de género, solidaria, abierto, diverso. Un Madrid que sea un hogar para todos y todas, no un negocio, porque mientras ustedes gobiernan para unos pocos, nosotros trabajamos para la mayoría. Fiscalizamos, denunciemos, pero también hacemos propuestas para construir un Madrid donde se pueda vivir. Madrid no merece seguir en manos de quiénes solo quieren gestionar su inercia, ponen la alfombra a los especuladores o utilizan el Ayuntamiento como trampolín político.

Madrid merece liderazgo, confianza, valentía, visión de futuro. Nosotros sí, señor Almeida, creemos en Madrid, creemos en su gente, creemos en sus barrios, en su talento, en su diversidad, en su dignidad. Creemos que en esta ciudad se puede, pero sobre todo debe ser un referente en derechos, en igualdad, en sostenibilidad, en cultura, en justicia social.

Así que sí, hay alternativa, hay una forma distinta de gobernar y es que los madrileños lo están reclamando. Y nosotros estamos listos para construirla,

para liderarla y, sobre todo, señor Almeida, para ganarla.

Muchísimas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Gracias.

Tiene el turno de palabra por el Grupo Más Madrid el señor Fernández Rubiño y un tiempo de seis minutos y nueve segundos.

El portavoz adjunto del Grupo Municipal Más Madrid, **don Eduardo Fernández Rubiño:** Gracias, presidente.

Yo la verdad es que no tengo ningún problema, señor Izquierdo, con que usted haga referencia a si yo parezco más joven o no lo soy. Ya tengo 34 años, se me empieza a acabar esto, ya no tengo ni el abono transporte, pero bueno. Usted puede hacer bromas con eso, lo que no le voy a permitir nunca es que usted haga bromas con lo que está sucediendo en Gaza, con el genocidio terrible, con eso no vamos a permitir jamás que se frivolicé.

(Aplausos).

Y hoy hemos oído a un alcalde que ha dicho claramente que no hay un genocidio en Gaza. Ha negado otra vez ante los ojos de los madrileños que haya un genocidio en Gaza. ¿De verdad a usted le parece que bombardear hospitales, como se ha hecho en el Hospital Nasser, donde se ha acabado con la vida de cientos de civiles, pero también con la de periodistas, eso no forma parte de un plan de Israel? ¿Usted cree que atacar tiendas de campaña donde están refugiados viviendo después de que sus casas hayan sido reducidas a escombros no forma parte de un genocidio programado? ¿Usted cree que el asesinato sistemático de niños y de niñas mediante la hambruna programada por impedir que entre comida humanitaria, ayuda humanitaria y el uso del hambre como arma de guerra no forma parte de un genocidio, señor alcalde?

(Aplausos).

Yo le tengo que preguntar, cuando este verano veíamos estas portadas de los periódicos con la declaración de hambruna por parte de las Naciones Unidas, ¿a ustedes todavía les quedaban dudas de que lo que se está viviendo en Gaza es un genocidio? ¿De verdad pueden seguir sosteniendo hasta el infinito un ataque político contra quienes estamos pidiendo parar este horror para seguir blanqueando a un estado que está cometiendo un genocidio? ¿De verdad lo va a seguir haciendo? Yo esperaba, señor Almeida, yo esperaba, señor Almeida, que ahora que usted es padre, como lo son muchos de estos concejales, como lo son muchos concejales, padres y madres, pudierais ponerlos en la piel de las familias que están teniendo que enterrar a sus niños en Gaza entre los escombros.

(Aplausos).

Esperaba que tuvierais un poco de humanidad, un poco de empatía con lo que se está viviendo, que os parece que no es una prioridad, pero a nosotros nos parece que por supuesto que los madrileños que tienen principios, que tienen corazón, están preocupados y

tienen su solidaridad y su corazón puesto en estos momentos en lo que está sucediendo en Gaza. Y si usted fuera el alcalde de todos, entendería por qué tanta gente está manifestando esa solidaridad.

(Aplausos).

Miren, nos habla usted de fotos vergonzosas. ¿Sabe lo que me daría a mí vergüenza? Haberme hecho una foto con la bandera de Israel cuando se estaba cometiendo un genocidio en la Franja de Gaza, eso es lo que me hubiera dado vergüenza.

Y, por cierto, ustedes nos hablan de esto, de las víctimas del terrorismo. Es a ustedes a los que una víctima del terrorismo, la hermana de una víctima del terrorismo les ha tenido que pedir que por favor dejen de manosear su dolor, porque no han parado de utilizarla para sus juegos políticos. No es a Más Madrid, entonces a nosotros no nos dé ninguna lección a ese respecto.

Después, usted ha hecho una cosa hoy que es una vez más seguirle el juego a VOX usando a las personas trans, a las mujeres trans, que ya sufren una campaña de odio terrible, para ponerlas en la diana y hacerlas objeto del odio y a ver si compite un poquito con los votos ultras de VOX.

(El señor Fernández Rubiño muestra una fotografía).

Mire, esta pancarta que hay en los parques de bomberos, en muchos parques de bomberos, no dice que tienen un problema con las mujeres trans, no dice eso, lo que dice es que 300 bomberos menos hay ahora mismo que en 2015 y que eso es responsabilidad del Ayuntamiento de Madrid, señor Almeida, no de las mujeres trans, que bastante tienen con el odio que todos los días sufren.

(Aplausos).

Cumplan con sus promesas de sacar 300 plazas en lugar de las ciento y pico que ha dicho en su discurso y que siguen siendo completamente insuficientes.

Habla usted de Valdemingómez, habla usted de Valdemingómez. Mire usted, ¿sabe por qué se quemaban más toneladas de basura en ese momento que ahora? ¿Sabe por qué? Porque no había recogida selectiva del orgánico y se quemaba todo junto. ¿Sabe cuándo se puso? En 2018, en 2018, gobernando Camena.

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio.

El portavoz adjunto del Grupo Municipal Más Madrid, **don Eduardo Fernández Rubiño:** Así que denle las gracias también en eso a Manuela Carmena por poner orden y cabeza en la recogida de residuos de nuestra ciudad.

(Observaciones del señor Carabante Muntada).

El presidente: Señor Carabante.

El portavoz adjunto del Grupo Municipal Más Madrid, **don Eduardo Fernández Rubiño:** Mire, usted no ha podido explicar por qué los absolutos precios que no paran de subir de la vivienda, no sé, si ustedes están en ese paraíso liberal en el que la mano

invisible del mercado lo venía a solucionar todo y ustedes han conseguido con la desregulación y con un mercado que funciona como un reloj suizo, después de treinta años en los que han tenido todas las competencias para hacer sus recetas, por qué hoy Madrid sigue siendo, según Fotocasa, el precio medio sigue superando los 21,17 metros cuadrados y es la más cara por delante, incluso, que Baleares, la más cara de toda España. Durante los últimos cinco años, en su mandato, la vivienda en Madrid ha subido un 41 %. ¿Usted, de verdad, está orgulloso de todo esto? Díganoslo porque la verdad es que yo no veo de qué podemos estar orgullosos.

Mire, señor Almeida, el Madrid de moda es el que atrae multimillonarios, especuladores y fondos buitres, pero el Madrid de verdad, el que vivimos los madrileños, expulsa a sus vecinos de sus barrios cada vez que ustedes hacen políticas que suben el alquiler; el Madrid que ustedes dicen de moda farda de cifras récord en turismo, pero el Madrid real vive con salarios que no les permiten llegar a fin de mes; el Madrid que ustedes dicen que está de moda es el de la última cafetería de especialidad con menús en inglés, pero el Madrid de verdad ve cómo cierran cada vez más comercios para abrir otro piso turístico ilegal sin que ustedes hagan nada; el Madrid de moda tiene grandes anuncios publicitarios y el Madrid de verdad tiene largas listas de espera para pagar la sanidad.

Ustedes podrían hacer un proyecto a la altura de los madrileños, pero han decidido seguir haciendo un Madrid para los mismos de siempre, que es lo que llevan ustedes treinta años haciendo y, por eso, siempre hablamos de lo mismo.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias, señor Rubiño.

Tiene el turno de palabra el alcalde de Madrid por un tiempo de diez minutos.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasquies:** Muchas gracias, señor presidente.

Hay un Madrid distinto del que encarnan ustedes, del que encarna la izquierda y del que encarna VOX, porque ustedes se tocan, como son extremos. Porque el señor Ortega Smith ha comenzado diciendo que yo participo del fanatismo climático y la señora Maroto, y esto lo piensan también los señores de Más Madrid y las señoras de Más Madrid, piensan que soy un terrorista ambiental. Y entre el fanatismo climático y el terrorista ambiental están la inmensa mayoría de los madrileños que saben que viven en una ciudad con los mejores datos de calidad del aire, con los mejores datos de cobertura arbórea, con los mejores datos de gestión de residuos y al mismo tiempo que crece económicamente como ninguna otra ciudad.

(Aplausos).

Y han perdido ustedes no la moderación, han perdido ustedes el sentido común, la capacidad de conectar con la gente, con las inquietudes de los madrileños, señora Maroto.

Y el señor Ortega Smith ya no está, debe estar en el Congreso y no está en el Pleno del Ayuntamiento de Madrid en el debate sobre el estado de la ciudad.

Hombre, tampoco le pedimos que haga demasiado por lo que cobra, pero, hombre, que por lo menos esté en el debate más importante junto con el de presupuestos parecería razonable por su parte; lo digo porque luego va enarbolando los ideales, los principios, la pureza y la honestidad frente a los demás.

(Aplausos).

Pero, bueno, transmítale al señor Ortega Smith que me extraña que siga hablando en nombre de VOX y de lo que va a hacer VOX. No está de acuerdo con Trump, aliado de VOX; no está de acuerdo con Marine Le Pen, aliada de VOX; y dice que se van a derogar todas las leyes, pero tampoco está de acuerdo con que sus ayuntamientos apliquen la tasa de residuos o con que sus ayuntamientos aprueben una ordenanza de movilidad. ¿De verdad está capacitado para seguir hablando en nombre de VOX? Si no está de acuerdo en nada con lo que dice VOX ni con lo que hace VOX ni con lo que hacen sus compañeros ni con sus alianzas internacionales.

Y que deje de mentir: no son 300 millones de euros en zonas de bajas emisiones, son 300 millones de euros en personas que se saltan un semáforo poniendo en peligro la vida de los demás, son 300 millones de euros en personas que incumplen el control de alcoholemia o incumplen el control de drogas, poniendo en peligro la vida y la seguridad física de las personas; que deje de mentir.

Y ya no voy a mencionar ni siquiera la comparación con Adolf Hitler. Incluso para el señor Ortega Smith es excesivo poner el ejemplo de mi mayoría absoluta comparándola con la que obtuvo Hitler en 1933 y los métodos que hemos utilizado él y Hitler para tener mayoría absoluta. Incluso para él, incluso para él, es excesivo.

(Aplausos).

Señora Maroto, mire, yo no sé si usted se va a librar de ir a un tribunal, lo que digo es que tiene muchas papeletas porque usted tenía contacto con el cerebro de la trama, que era Aldama, la red de hidrocarburos operaba desde su ministerio, su jefe de gabinete ya ha tenido que ir a declarar a un juzgado. Por tanto, no es aventurado pensar que a lo mejor su futuro no lo decide el Partido Socialista, sino los tribunales, y que usted ha estado cerca de la corrupción, tan cerca que es imposible que desconociera lo que estaba pasando; tan cerca tan cerca que cae en el ridículo cuando viene aquí a denunciar el pelotazo de las mascarillas, del que una sentencia de la audiencia provincial dice, por un lado, que el Ayuntamiento no tiene ningún tipo de responsabilidad y que, en segundo lugar, y yo no lo comparto, llega a decir que incluso no ha habido ni comisión de delito de estafa, señora Maroto, y usted está comparándola con Ábalos, con Koldo y con Cerdán. Por cierto, señora Maroto, usted me iba a poner una querrela por llamarles corruptos, ¿dónde está esa querrela? ¿Dónde está, señora Maroto?

La segunda: ¿va a venir usted conmigo al Ministerio de Hacienda a reclamarle a María Jesús Montero la eliminación de la tasa de basuras, sí o no? ¿Va a venir usted conmigo, sí o no? Dígaselo usted a los madrileños.

Ha dedicado usted su intervención a Pedro Sánchez y a Feijóo. Oiga, yo para hablar de política nacional ni he mencionado a Pedro Sánchez ni he hablado de Alberto Núñez Feijóo y soy yo el que estoy hablando constantemente de política nacional. Pero usted miente cuando dice que nos ha dado más recursos el Gobierno de Pedro Sánchez; no, los recursos nos los han dado los madrileños porque las entregas a cuenta no es una concesión discrecional de Pedro Sánchez, es una obligación legal.

(Aplausos).

No es Pedro Sánchez el que decide cuánto te doy, es la ley la que determina lo que debemos recibir los madrileños.

Y la quita de deuda, señora Maroto, —yo no soy licenciada en Económicas, creo que usted sí—: si yo como madrileño en estos momentos pago 452 euros *per capita* de deuda de la Comunidad de Madrid y voy a pagar 800 euros porque mutualizo la deuda del resto de territorios, ¿me puede usted decir en qué estoy ganando? Vamos, no es difícil: yo ahora mismo como madrileño lo que tengo que pagar son cuatrocientos y pico euros. Usted mutualiza la deuda de Cataluña y tengo que pagar la deuda también de los catalanes, ¿en qué salgo ganando? ¿Por qué tengo que pagar que la Generalitat de Catalunya tenga una delegación abierta en Maputo?

(Aplausos).

¿Por qué tengo que pagar que la Generalitat tenga una delegación es Maputo? ¿Por qué lo tienen que pagar los madrileños?

¿Por qué tengo que asumir la deuda de la Generalitat de Catalunya, señora Maroto? ¿Cuál es la ventaja que se deriva de deber cuatrocientos y pico euros a pasar a deber 800? Explíquese a los madrileños, ¿cuál es la ventaja?

Y, por cierto, usted no sabe en qué beneficia la Fórmula 1 a los madrileños. ¿Me puede decir en qué benefició a los barceloneses que el Ayuntamiento de Barcelona pagara 50 millones de euros por la Copa América? ¿Me lo puede decir, explicar, por qué está justificado pagar 50 millones de euros por la Copa América en Barcelona para los barceloneses, pero no para los madrileños la Fórmula 1? Porque no sabemos exactamente a lo que usted se está refiriendo.

(Aplausos).

Y, por supuesto, ha vuelto a hablar de mi futuro, que parece ser que es lo único que le importa. Mire, usted cuando salió el artículo o la entrevista... Y luego sale un artículo en *El País* y usted dice que si yo no me presento es una oportunidad para la izquierda. ¿Pero no se da cuenta usted de lo que está diciendo? ¿En qué estaba usted pensando? Soy un alcalde ausente, con un proyecto agotado, que no tiene ideas para Madrid; ahora, si no me presento, ¡es cuando tienen la oportunidad! ¿Pero se da cuenta usted a veces de lo que dice y cómo lo dice?

(Aplausos).

Es que, mire, el mejor ánimo para presentarme es el que usted me ha dado, es el mejor ánimo que me han dado para presentarme.

Y, señor Rubiño, ya que usted habla de Gaza, le digo y le reto a que usted, como yo, condenemos la invasión de Ucrania por parte de Rusia. ¿Cuántas veces habla usted del Estado ruso en vez del Gobierno de Rusia o de Putin? Nunca, nunca. Nunca han sido capaces de decir que el culpable es el Estado ruso; usted, con razón, siempre ha hablado de Putin, siempre ha hablado de su Gobierno, siempre ha hablado de la política agresiva e imperialista de Rusia, pero nunca le ha echado la culpa al Estado ruso. Qué casualidad que, sin embargo, en Gaza usted le echa la culpa no a Netanyahu, no al Gobierno de Netanyahu, sino al Estado de Israel, y ahí está la explicación de todo, y ahí está la explicación de todo.

Ahora, yo estoy dispuesto a condenar, señor Rubiño, estoy dispuesto a condenar cualquier masacre de civiles que se produzca en una guerra, cualquiera. Lo que no voy a condenar es, de la mano de Yolanda Díaz, Sira Rego y usted, lo que está pasando en Gaza porque la forma más sencilla, insisto, de solucionar el tema de Gaza es que ustedes le dijeran a Hamás, grupo terrorista: Se acabó, disuélvanse, entreguen las armas y entréguense a la justicia. Ese es el camino más corto para acabar con la guerra de Gaza.

(Aplausos).

Lo que pasa es que en ustedes subyace precisamente el antisemitismo de considerar que el Estado de Israel no tiene derecho a existir y que, por tanto, tiene que ir del río a la mar, que es lo que dijo su líder, Yolanda Díaz. Pero el día que ustedes mencionen tantas veces a Netanyahu como a Hamás, al menos tantas veces, empezaré a creer que ustedes de verdad piensan que lo que está pasando allí es un genocidio, porque mientras tanto lo que yo pienso es que ustedes están aprovechando una oportunidad política para tratar de acabar con el Estado de Israel, tal y como en buena parte de la tradición de la izquierda ha sido una constante.

(Observaciones de la señora Lois Méndez de Vigo y del señor Fernández Rubiño).

El presidente: Señora Lois, guarde silencio; señor Fernández Rubiño, guarde silencio.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Y, por cierto, señor Rubiño, insisto, vuelvo a lo mismo, embárguese en la flotilla de la libertad y con esta mano lleve la bandera de Palestina y con esta mano lleve la bandera LGTBI.

(Aplausos).

Lleve esas dos banderas y luego veremos qué es lo que le pasa porque los amigos...

(Rumores).

Vaya con los amigos de Hamás.

El presidente: Muchas gracias, señor alcalde.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Muchas gracias, señor presidente.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Sustanciado todo el orden del día, levantamos la sesión.

* * * *

(Finaliza la sesión a las trece horas y cinco minutos).