

Diario de Sesiones del Pleno



MADRID

Fecha de edición: 3 de julio de 2024

Número 2.357

Pleno del Ayuntamiento de Madrid

Sesión (7/2024), extraordinaria celebrada el martes, 25 de junio de 2024

Presidencia de don Francisco de Borja Fanjul Fernández-Pita

SUMARIO

* * * *

Asistentes a la sesión:

Asisten presencialmente:

Presidente: don Francisco de Borja Fanjul Fernández-Pita.

Secretario: don Federico Andrés López de la Riva Carrasco, secretario general del Pleno.

Don José Luis Martínez-Almeida Navasqués, alcalde de Madrid, del Grupo Municipal del Partido Popular y los siguientes concejales:

Por el Grupo Municipal del Partido Popular: doña María Nadia Álvarez Padilla, don Francisco de Borja Carabante Muntada, doña Sonia Cea Quintana, don Orlando Chacón Tabares, doña María Yolanda Estrada Madrid, don José Fernández Sánchez, doña Paloma García Romero, doña Paula Gómez-Angulo Amorós, don Alberto González Díaz, don Álvaro González López, don Carlos González Pereira, don Jaime González Taboada, doña María Cayetana Hernández de la Riva, doña Engracia Hidalgo Tena, don Carlos Izquierdo Torres, doña Andrea Levy Soler, doña Almudena Maíllo del Valle, don José Antonio Martínez Páramo, doña María Dolores Navarro Ruiz, don Ángel Niño Quesada, don Juan Antonio Peña Ochoa, don David Pérez García, don Ignacio José Pezuela Cabañes, don Ángel Ramos Sánchez, doña Marta María Rivera de la Cruz, doña María Inmaculada Sanz Otero y don Carlos Segura Gutiérrez.

Por el Grupo Municipal Más Madrid: doña Ana Carolina Elías Espinoza, don Eduardo Fernández Rubiño, doña Esther Gómez Morante, doña Sara Ladra Álvarez, doña Lucía Lois Méndez de Vigo, don Félix López-Rey Gómez, doña Rita Maestre Fernández, don Miguel Montejo Bombín, don Ignacio Murgui Parra, don José Luis Nieto Bueno y doña María Pilar (Cuca) Sánchez Álvarez.

Por el Grupo Municipal Socialista de Madrid: don Pedro Esteban Barrero Cuadrado, don Ignacio Benito Pérez, doña María Caso Escudero, don Antonio Giraldo Capellán, doña Ana Isabel Lima Fernández, doña Enma López Araujo, doña Reyes Maroto Illera, doña Emilia Martínez Garrido, doña Adriana Carlota Moscoso del Prado Hernández, doña Soledad Murillo de la Vega y don Enrique Rico García Hierro.

Por el Grupo Municipal VOX: don Ignacio Ansaldo Adriaenssens, doña Arántzazu Purificación Cabello López, don Fernando Martínez Vidal, don Francisco Javier Ortega Smith-Molina y doña Carla Toscano de Balbín.

Asiste también la interventora general, doña Beatriz Vigo Martín.

* * * *

Asiste a distancia, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 70.5 del Reglamento Orgánico del Pleno:

Por el Grupo Municipal Más Madrid: doña Mar Barberán Parrado.

* * * *

Se abre la sesión a las nueve horas y dieciocho minutos
Página..... 3

Intervención inicial del presidente y minuto de silencio en memoria del periodista madrileño Constantino Mediavilla Fernández, fallecido el pasado 15 de junio. Locutor, redactor y director de programas y servicios en diversas emisoras de radio y televisión, y también en el gabinete de radio del Ayuntamiento de Madrid. Además, formaba parte del cuerpo de Cronistas de la Villa y entre otras actividades empresariales fundó el periódico digital Madrid diario.es.

ORDEN DEL DÍA

Punto Único. Debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno.

Página 3
– Intervenciones del presidente, el secretario, el alcalde, Sr Martínez-Almeida Navasqués, el Sr. Ortega Smith-Molina, la Sra. Maroto Illera, la Sra. Maestre Fernández, el Sr. Izquierdo Torres y la Sra. Sanz Otero.

Finaliza la sesión a las doce horas y cuarenta y seis minutos
Página 39

(Se abre la sesión a las nueve horas y dieciocho minutos).

El presidente: Buenos días.

Se abre la sesión extraordinaria del Pleno convocada para el día de hoy.

Saludamos a los invitados y autoridades que nos acompañan en este Pleno extraordinario.

Y, con carácter previo a iniciar la sesión, indicar que, de conformidad con lo acordado en Junta de Portavoces, el Pleno guardará un minuto de silencio en memoria del periodista madrileño Constantino Mediavilla Fernández, fallecido el pasado 15 de junio. Locutor, redactor y director de programas y servicios en diversas emisoras de radio y televisión y también en el gabinete de radio del Ayuntamiento de Madrid, formaba parte del Cuerpo de Cronistas de la Villa y, entre otras actividades empresariales, fundó el periódico digital *madridiario.es*.

Señor secretario, tome el tiempo.

(Todos los asistentes del Pleno se ponen en pie para guardar un minuto de silencio).

Muchas gracias.

Punto Único.- Debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno.

El presidente: Señor secretario, tiene la palabra.

El secretario general: Muchas gracias, señor presidente.

Se celebra una sesión extraordinaria del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, la número 7/2024, hoy, martes, 25 de junio de este año, dando comienzo a sus nueve horas y quince minutos. Se celebra en el salón de sesiones del Pleno del Palacio de Cibeles. Sesión presencial, sin perjuicio de la aplicación de lo dispuesto en el artículo 70.5 del Reglamento Orgánico del Pleno, al resultar ello procedente por haber sido interesada su asistencia a distancia por una concejala, concretamente doña María del Mar Barberán Parrado, y que, como puede comprobarse, se ha conectado, por lo que constará en el acta como concejala presente a todos los efectos.

El secretario general: Debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno en los términos que indicara la Presidencia.

El presidente: Tiene el turno de palabra el alcalde de Madrid por un tiempo indefinido.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Muchas gracias, señor presidente.

Señor presidente de la Asamblea de Madrid, portavoces de los grupos parlamentarios en la Asamblea de Madrid, presidente de la FRAVM, presidenta del Instituto de Estudios Madrileños, secretaria general de la Unión General de Trabajadores, secretaria general de Comisiones Obreras, señoras y señores concejales.

Celebramos el primer debate sobre el estado de la ciudad de esta legislatura apenas un año después de la constitución de esta Corporación municipal, el 17 de junio, como consecuencia de los resultados de las elecciones celebradas el 28 de mayo, que dieron una abrumadora victoria al Partido Popular y que nos otorgaron una extraordinaria responsabilidad a los 29 concejales del Grupo Popular en un mandato que viene marcado por la ambición y por la consolidación del momento que está viviendo la ciudad de Madrid.

A nadie se le escapa que en esas elecciones municipales había dos modelos de ciudad: el modelo de la izquierda, patrocinado por Más Madrid y Partido Socialista, y el modelo de la libertad y del centroderecha, que estaba patrocinado por el Partido Popular, y a nadie se le escapa que los madrileños eligieron de forma abrumadora, insisto, el modelo patrocinado por el Partido Popular.

Y, por tanto, nosotros estamos mandatados a elevar a esta ciudad a unos niveles de prosperidad, de cohesión social que no hemos tenido en nuestra historia reciente porque ese es el mandato que nos dieron los madrileños en las urnas y ese es el mandato con el que estamos firmemente comprometidos todos los concejales del Grupo Popular, pero creo que también todos los concejales del resto de grupos municipales porque, al margen de las diferencias que podamos tener, de lo que estoy seguro es de que los 57 concejales del Ayuntamiento de Madrid convenimos en que queremos desde nuestra idea lo mejor para Madrid y para los madrileños.

Como decía, el mandato anterior se caracterizó por tener que afrontar la pandemia y por tener que afrontar la recuperación de la pandemia. Y si Madrid después de la pandemia fue uno de esos lugares en el mundo donde se veía con más optimismo el futuro que antes de la pandemia es gracias no a los representantes políticos, o al menos desde luego en exclusiva, sino sobre todo a lo mejor que tenemos en esta ciudad, que son los madrileños y, por tanto, la explosión de talento de la que disfrutamos en la ciudad de Madrid, el esfuerzo y el sacrificio que todos los madrileños ponen todos los días por dar lo mejor de sí mismos para tener cada vez una ciudad mejor y para tener cada vez una sociedad más fuerte, en la que cada cual pueda cumplir sus sueños y conseguir sus metas.

Y es que Madrid en estos momentos, gracias a los madrileños y al acompañamiento de este Ayuntamiento, es uno de esos lugares en el mundo en los que hay que estar, es uno de esos lugares en el mundo en los que hay que tener presencia. En eso está la ciudad de Madrid y ahí es donde queremos consolidar definitivamente, porque, insisto, este es el mandato de la ambición y el mandato de la consolidación del momento del mejor Madrid que nunca nos hemos dado entre todos, del mejor Madrid que recordamos.

Y en esa línea tenemos muy claro cuál es la hoja de ruta, cuál es la receta que tenemos que aplicar: es la receta que hemos venido aplicando desde que el Partido Popular gobierna la ciudad de Madrid, desde el año 1989; se dice pronto, desde el año 1989. Lo digo por todos aquellos que hablan en nombre de los madrileños y han sido incapaces de gobernar esta

ciudad desde que cayera, por ejemplo, el muro de Berlín.

(Aplausos).

Y, por tanto, tenemos muy claro cuál es la receta que queremos seguir, pero lo tienen muy claro también sin duda los madrileños, como la receta también que puso en marcha este Equipo de Gobierno desde el año 2019, donde, por ejemplo, se han conseguido los mejores datos de sostenibilidad de calidad del aire, donde se ha hecho la mayor inversión en obras e infraestructuras que jamás se había hecho desde precisamente el soterramiento de la M-30 que hizo el alcalde Alberto Ruiz-Gallardón.

Y, por tanto, tenemos muy claro cuáles son las notas que debemos seguir para conseguir libertad, prosperidad, cohesión social, en definitiva para conseguir calidad de vida en la ciudad de Madrid, porque a nadie se le escapa que en pleno siglo XXI las ciudades cada vez van a tener más importancia, que la competitividad entre las ciudades va a ser feroz por atraer y por retener el talento, y para eso es clave un concepto que hemos manejado desde este Equipo de Gobierno y que nos parece esencial, que es el de calidad de vida, porque se van a elegir las ciudades no solo por las oportunidades de desarrollo económico que pueda haber, no solo por el marco normativo fiscal, marco de colaboración público-privada, donde Madrid tiene una trayectoria más que acreditada, sino por las condiciones de calidad de vida que podamos ofrecer para que cada cual pueda desarrollar su vida, para que cada cual pueda tener su familia.

Y, en ese sentido, esto es un menú que contiene desde unos muy buenos servicios públicos, unas buenas políticas de sostenibilidad, un marco de innovación y emprendimiento, una gestión diaria que permita que todos los madrileños se sientan un poco más contentos cuando ponen un pie fuera de sus casas y se sientan tranquilos y garantizados su bienestar y su descanso cuando estén dentro de sus viviendas.

Esa es la hoja de ruta que vamos a seguir desde este Equipo de Gobierno y esa hoja de ruta la manifestamos en un programa electoral que contiene 300 medidas, de las cuales 283 ya están en ejecución o ya están ejecutadas. Quiere decir que más de un 90 % de las medidas del programa electoral del Partido Popular, que presentamos a las elecciones y que consiguió el referendo mayoritario y absoluto de los madrileños en términos de concejales, ya están en marcha como muestra no solo del compromiso que adquirimos en las elecciones del 28 de mayo, sino como muestra de la responsabilidad que tenemos todos los concejales de Gobierno de esta ciudad y, por tanto, la responsabilidad derivada de la confianza de los madrileños y derivada también de hacer cada día un Madrid mejor partiendo de la base del mejor Madrid que nunca nos hemos dado entre todos.

A partir de aquí, permítanme hacer un repaso, como ya saben aquellos que han estado en los debates sobre el estado de la ciudad donde he sido alcalde, de lo que son las áreas de gobierno y la actividad que hemos desarrollado a lo largo de este último año, así como de algunas cuestiones que vamos a abordar a lo largo de los próximos meses. Y, al mismo tiempo,

también haré una referencia sucinta, cuando menos, desde luego, a la actividad llevada a cabo en los 21 distritos de la ciudad de Madrid.

Respecto de las áreas de gobierno, voy a empezar por la principal preocupación que tenemos en este Equipo de Gobierno y que también pienso sinceramente que compartimos con los grupos municipales de la Oposición, que es la vivienda. Si hablamos de que las ciudades se van a definir por la atracción, por la retención del talento que tengamos en las ciudades, el factor humano es el determinante para que podamos seguir creciendo y para que podamos tener cada día una sociedad mejor y más cohesionada, es obvio que si no tienen un lugar donde puedan residir es imposible que Madrid pueda ser ese polo de atracción y retención de talento.

Por eso, por primera vez la vivienda tiene un área de gobierno específico, así lo establecimos en el decreto de estructura el año pasado, y nuestras políticas de vivienda se estructuran en tres ejes determinantes:

En primer lugar, lo que es la política de gestión del suelo.

En segundo lugar, lo que son las ayudas, los incentivos y las bonificaciones.

Y, en tercer lugar, la Empresa Municipal de la Vivienda como instrumento esencial para abordar la problemática tanto de la vivienda social como para la generación de vivienda asequible, porque son dos cuestiones que están entrelazadas en esta ciudad: la vivienda asequible como aquella vivienda a la que tienen que acceder las personas que con capacidad económica, con un trabajo o porque disponen de unas rentas y sin embargo no son suficientes para poder comprar o alquilar una vivienda en la ciudad de Madrid; como, en segundo lugar, la vivienda social para aquellas personas que se encuentran en mayor situación de vulnerabilidad.

El primer eje que yo les definía y mencionaba era precisamente lo que es la gestión del suelo en la ciudad de Madrid. Hace falta aumentar la oferta de vivienda en la ciudad de Madrid y en cualquier parte de España y tienen que asumirlo todos los grupos políticos, que es un problema estructural.

Les voy a dar un dato, entre la década del 2000 y del 2010 se hicieron 5 millones de viviendas en España; en la década del 2010 al 2020 se hicieron medio millón de viviendas; pero hay un dato que nos debería preocupar especialmente a todas las Administraciones, el año 2023 fue el año en que menor número en la serie histórica se han ejecutado y construido viviendas con alguna protección oficial, el año 2023. Por cierto, desde la entrada en vigor de la ley de vivienda patrocinada por el Gobierno de España se ha reducido en un 15 % el número de viviendas que están en el mercado de arrendamiento.

Estos son datos objetivos, datos que tienen que inducimos a plantear que la gestión del suelo deriva en que tiene que haber un aumento de la oferta, y ese aumento de la oferta lo hemos planteado desde este Equipo de Gobierno a través de varias vías:

En primer lugar, desbloqueando desarrollos urbanísticos claves que nos van a permitir ser la

primera ciudad de Europa en los próximos cinco o diez años en construcción de vivienda asequible, fundamentalmente en los desarrollos del sureste, donde está prevista la construcción de en torno a 200.000 viviendas que actuarán necesariamente sobre el mercado de la vivienda en la ciudad de Madrid.

Pero también acometiendo en este primer año de legislatura y, por cierto, en colaboración con el Gobierno de España, en colaboración con el Ministerio de Vivienda, el desbloqueo definitivo de la Operación Campamento. Por eso hemos remitido ya al Ministerio de Vivienda el borrador del convenio, que espero podamos firmar la ministra de Vivienda y yo en las próximas semanas, para poder dar inicio a la tramitación urbanística en el Ayuntamiento de Madrid a lo largo del último trimestre de este año y especialmente planteamos que pueda ser en octubre. El Ministerio de Vivienda tiene el compromiso del Ayuntamiento de Madrid de la agilización de todos los trámites urbanísticos que nos permitan que la Operación Campamento definitivamente pueda ser una realidad.

Pero también hemos actuado a través de suelos del Ayuntamiento de Madrid, ya sea en la modalidad de derecho de superficie, ya sea en la modalidad de concesión del suelo por quince años para que se construyan viviendas en régimen de alquiler a un precio limitado. Permítanme decirles que en este momento se calcula que en el mercado de arrendamientos de la ciudad de Madrid hay 10.000 viviendas que están disponibles. Las políticas directas con el suelo del Ayuntamiento de Madrid van a permitir que en esta legislatura haya vivienda disponible y asequible en más del 30 % de lo que es hoy el mercado de arrendamiento. Así se interviene el mercado de la vivienda, no mediante la sobreregulación, no mediante la introducción de criterios de inseguridad jurídica para los arrendadores, sino generando vivienda que es necesaria.

Y también vamos a intervenir sobre el suelo urbano consolidado de la ciudad de Madrid. El 98,5 % del suelo urbano consolidado ya está edificado; es necesario para aumentar la oferta de vivienda generar instrumentos urbanísticos que nos permitan que usos que ya han quedado obsoletos en la ciudad de Madrid, que no tienen demanda social, se puedan destinar de forma rápida y ágil precisamente a la generación de vivienda en nuestra ciudad.

El segundo eje esencial son los incentivos, las ayudas y las bonificaciones.

Aquí van desde las ayudas que tenemos para que todos puedan acceder a la vivienda, fundamentalmente en ese plan de la empresa municipal, que, por cierto, en la legislatura pasada fue aprobado por unanimidad de todos los grupos municipales, y creo que esto es una buena noticia para todos los madrileños, que de vez en cuando seamos capaces de llegar a acuerdos y más en cuestiones esenciales como es la de la vivienda y, por tanto, donde hay un completo programa de ayudas para acceder a la vivienda, para remover los obstáculos principales que los jóvenes tienen desde el punto de vista económico o desde el punto de vista de seguridad jurídica en el acceso a la vivienda.

Pero también tenemos que ser conscientes de que hay que ayudar a los promotores a que puedan construir más rápido, y por eso hemos bonificado ya este año, con la aprobación de los presupuestos, el impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras, que supone un ahorro fiscal importante para los promotores, pero que ese ahorro fiscal se va a traducir también en lo que es una mayor capacidad de ejecución de las viviendas.

Y, por otra parte, también hemos adoptado medidas que tienen carácter normativo, pero que van en esa línea de incentivar y ayudar a la construcción de vivienda, que, por cierto, han sido asumidas por el Gobierno de España. Sufrimos fuertes críticas cuando las pusimos en marcha, pero el Ministerio de Vivienda ya no discute que la licencia básica es un instrumento adecuado para construir más y mejor vivienda o que, por otra parte, la simultaneidad de los procesos de urbanización y edificación en el ámbito de los desarrollos urbanísticos también es una muy buena noticia que permite agilizar el proceso de construcción de las viviendas.

Y, en tercer lugar, la Empresa Municipal de la Vivienda, el principal promotor de vivienda pública que tenemos en España, no hay ninguna otra Administración que tenga una empresa de vivienda como la EMVS en el Ayuntamiento de Madrid.

Déjenme darles un dato, desde el año 2018 al año 2024 hemos incrementado en un 148 % el parque público de viviendas de la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Antes de que acabe este año estaremos en condiciones de entregar 750 viviendas de la EMVS. Por ejemplo, mañana en Villa de Vallecas se va a proceder a la entrega de 65 viviendas de la Empresa Municipal de la Vivienda; pero es que la Empresa Municipal de la Vivienda tiene 6.500 viviendas en estos momentos en ejecución en la ciudad de Madrid; pero es que además la Empresa Municipal de la Vivienda va a poner en carga más de 2.300 viviendas en los desarrollos del sureste, concretamente en Los Berrocales.

Y, al mismo tiempo, vamos a experimentar con nuevas fórmulas que han aparecido ahora para la vivienda en grandes ciudades como Madrid, como, por ejemplo, el *coliving*. Y vamos a destinar a *coliving* 45 viviendas en el distrito Centro de la ciudad de Madrid para todos aquellos jóvenes que tienen una necesidad distinta, pero que tampoco tienen capacidad de acceso a la vivienda.

Estas son soluciones reales al problema de la vivienda, no la ley de vivienda, que, insisto, ha expulsado del mercado del arrendamiento el 15 % de viviendas en tan solo un año desde que entró en vigor.

Y hablaré aquí también de las viviendas de uso turístico y del liderazgo de la ciudad de Madrid en la adopción de medidas en las viviendas de uso turístico, que han ido emulando otros ayuntamientos y otras Administraciones como, por ejemplo, la adopción de la moratoria, el incremento exponencial de las sanciones. Ya tenemos una vivienda de uso turístico que está en un procedimiento sancionador por valor de 60.000 €,

por fin tiene carácter disuasorio para las viviendas de uso turístico.

(Rumores).

No, no pusieron ninguna sanción, no pusieron ninguna sanción, cero, no pusieron ninguna sanción, ellos no.

(Aplausos).

El presidente: Guarden silencio.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasquís:** Y, por supuesto también, que los madrileños por fin tienen un listado público de las viviendas de uso turístico que son legales y, por tanto, tienen ya la certeza de denunciar ante el Ayuntamiento cuáles son ilegales.

Y no, no vamos a adoptar la medida del Ayuntamiento de Barcelona. Comparto con el alcalde Collboni, como con tantos alcaldes, la preocupación por este fenómeno; no compartimos la solución, prohibir una realidad económica que se puede desarrollar en ciudades como Madrid o Barcelona nunca es la solución, lo que hay que hacer es una regulación que acomode esta realidad económica a la realidad social y al bienestar y la convivencia de una ciudad como Madrid. No es lo mismo las viviendas de uso turístico en bloque exclusivo para viviendas de uso turístico que las viviendas de uso turístico en comunidades de propietarios, con todas las molestias y las incomodidades, con competencia desleal y, además, haciendo un uso terciario por encima de planta baja y planta primera, que es lo que no se permite en la ciudad de Madrid.

No, no son realidades, entre otras circunstancias, porque Madrid no va a caer en el discurso de la turismofobia, Madrid reivindica el sector del turismo, las viviendas de uso turístico, fundamentalmente en edificio de régimen exclusivo, ahora mismo suponen el 30% del turismo de la ciudad de Madrid. La prohibición total de las viviendas de uso turístico tendrá que explicar cómo va a suplir la falta de ingresos y la falta de actividad y rendimiento económico de ese 30 % de turistas que vienen a las viviendas de uso turístico en las grandes ciudades. Por eso compartimos la preocupación del alcalde Collboni, pero no compartimos la solución que nos ha dado.

Continúo por Vicealcaldía, Portavoz, Seguridad y Emergencias, y hemos cumplido ya compromisos electorales que pusimos en marcha y que van para la garantía de la mejor seguridad y convivencia de la ciudad de Madrid.

Pero, antes de entrar en esta cuestión, quiero volver a reivindicar los 1.000 policías municipales que le faltan a la ciudad de Madrid porque Pedro Sánchez y el Gobierno de España no los autoriza.

(Aplausos).

El otro día el portavoz de la Oposición en el Ayuntamiento de Madrid y en la Comunidad de Madrid, porque tiene tal dualidad, que es el delegado del Gobierno, porque no confía ni en Reyes Maroto ni en Juan Lobato, dijo que no entendía por qué la ciudad de Madrid necesita 1.000 policías más y por qué en términos de seguridad tenemos esa necesidad.

Primero, es una falta de respeto a los madrileños que no podamos cubrir nuestra plantilla de Policía Municipal en una ciudad cuyo símbolo, uno de sus símbolos principales es precisamente la garantía de convivencia y seguridad.

Pero, en segundo lugar, es una falta de respeto a este Pleno porque este Pleno por unanimidad ha hecho esa reclamación, y si tiene alguna duda el portavoz de la Oposición del Partido Socialista en la Comunidad y en el Ayuntamiento que le pregunte al Grupo Municipal del Partido Socialista por qué ha votado a favor de esa reivindicación y además lo ha hecho a lo largo de los años.

(Aplausos).

Decía que hemos ido cumpliendo los compromisos electorales y uno de los comportamientos antisociales que más nos preocupa son los grafitis. Lo abordamos desde la perspectiva de medio ambiente en la legislatura pasada poniendo en marcha contratos nuevos para perseguir específicamente estas conductas y en esta legislatura ya hemos puesto en marcha las patrullas antigrafiti o de protección del patrimonio de la Policía Municipal, que está haciendo un grandísimo trabajo, que ha iniciado más de 400 procedimientos administrativos sancionadores, pero que ha colocado ante los tribunales en estos momentos a 15 personas precisamente por atentar contra el patrimonio y contra la convivencia de los madrileños.

Seguimos trabajando para mejorar la seguridad y la convivencia en esta ciudad. Hemos colocado hasta 56 cámaras de vigilancia durante este mandato, pero tenemos ya en ejecución la colocación de 16 cámaras de vigilancia en la plaza del Dos de Mayo y de 15 cámaras de vigilancia en la plaza Elíptica y vamos a colocar cámaras de vigilancia también en la calle Cullera, en parque Calero y Pradolongo dotadas todas con sistemas de inteligencia artificial que nos van a permitir anticipar a las posibles conductas que atenten contra la seguridad y convivencia y, en todo caso, además, nos van a permitir perseguir más adecuadamente todos aquellos comportamientos incívicos o que atenten contra la seguridad en la ciudad de Madrid.

Y aprovecho este momento para reivindicar a la Policía Municipal y a la cúpula de la Policía Municipal. Han calumniado ustedes a la Policía Municipal durante todo este mandato con procedimientos judiciales que han sido archivados hasta en dos ocasiones. Le pido a la izquierda del Pleno del Ayuntamiento de Madrid que pida perdón a la Policía Municipal por el hostigamiento y señalamiento.

(Aplausos).

Desde cuando ustedes incendiaron Lavapiés y acusaron falsamente a la Policía Municipal de la muerte de una persona hasta calumniar a la cúpula de la Policía Municipal no han parado ustedes de señalar y hostigar a aquellos que con su trabajo diario son capaces de garantizar nuestra convivencia y nuestra seguridad.

También en estos momentos vamos a mejorar todos los medios de formación de los servicios de seguridad y emergencias a través de la reforma, pero

también de la introducción de nuevos medios en el Centro Integral de Formación de Seguridad y Emergencias, o también respecto de Samur, donde vamos a introducir un modelo preventivo de generación de simulaciones de incidentes que se pueden encontrar en la calles para que, aparte del extraordinario trabajo que ya hacen, puedan automáticamente, una vez que se comunica un determinado incidente, haber tenido ya un procedimiento previo de práctica en el ámbito de Samur.

Y hay dos ordenanzas que se van a tramitar desde Vicealcaldía que nos parecen especialmente importantes:

Saben ustedes que llegamos a este Gobierno denunciando que el anterior Equipo de Gobierno había hecho dejación de funciones en comportamientos que atentaban gravemente contra la convivencia. Se amparaba, se toleraba y se incitaba a la ocupación ilegal; se amparaba, se toleraba y se incitaba a la venta ambulante ilegal y otra serie de comportamientos antisociales; no se hacía nada por perseguir los grafitis.

A lo largo del segundo semestre del año vamos a iniciar la preparación y hacer un periodo de consultas públicas para la ordenación de garantía de la convivencia y prevención de comportamientos antisociales en la ciudad de Madrid. Vamos a normativizar y a incluir en un único texto del Ayuntamiento de Madrid la prevención, la disuasión y la persecución de todos aquellos comportamientos antisociales que afectan al conjunto de la sociedad.

(Aplausos).

Lo dijimos con la ocupación, lo dijimos con la venta ambulante ilegal, lo dijimos con los grafitis: tolerancia cero frente a los comportamientos antisociales. La mejor garantía de un buen Madrid es que el conjunto de la sociedad tenga la tranquilidad de saber que aquí no se van a tolerar de ninguna manera los comportamientos antisociales.

Y también vamos a tramitar, y estamos en ello, la ordenanza de terrazas de la ciudad de Madrid que va a partir de dos premisas incuestionables: en primer lugar, garantizar el descanso y bienestar de los vecinos de la ciudad de Madrid; pero, en segundo lugar, garantizar también un sector esencial de nuestra economía, que es Marca Madrid, como el sector de la hostelería y de la restauración. Ustedes no son capaces, nosotros sí, de encontrar ese punto de equilibrio entre el mejor descanso vecinal, pero también la garantía de un sector esencial desde el punto de vista económico y social para la ciudad de Madrid como la hostelería y la restauración.

También estamos trabajando desde la Vicealcaldía en la mejora de los Fondos de Reequilibrio Territorial: en el año 2020, se destinaron 192 millones de euros; en el año 2024, 588 millones de euros. Esto es reequilibrio territorial.

(Aplausos).

Porque no solo es pintar los números en un presupuesto, no solo es decir cuánto voy a ejecutar, es ejecutar, y les puedo garantizar que vamos a estar por encima del 90 % en la ejecución de estos Fondos de Reequilibrio Territorial.

Y se quejan ustedes de la falta de transparencia de este Ayuntamiento, se quejan ustedes de que no atendemos sus peticiones de información. En el año 2018 se tardaba en contestar las peticiones de información una media de treinta días; en el año 2024 una media de veinte días. Por tanto, no ha habido gobierno más transparente que este Gobierno del Partido Popular.

(Aplausos).

Pasamos al Área de Gobierno de Urbanismo, Medio Ambiente y Movilidad.

En el ámbito del urbanismo cumplimos con ese compromiso electoral de aprobar la modificación de las normas urbanísticas de la ciudad de Madrid en el primer Pleno de la legislatura. Cuando se planteen ustedes cuáles fueron las causas de sus resultados electorales miren esta cuestión porque los madrileños no perdonaron que unas normas urbanísticas que eran buenas para la ciudad sufrieran el bloqueo de la pinza de la izquierda y de VOX. VOX decidió ser irrelevante, los madrileños le dijeron que son irrelevantes...

(Aplausos).

... precisamente porque no asumieron proyectos que eran útiles y positivos, y lo hicieron además con pinza con aquellos que dicen combatir, con el sanchismo, pues ahí está el mensaje que les mandaron los madrileños.

Y hemos constituido ya la oficina para el nuevo Plan General de la ciudad de Madrid. Es obvio que en el año 1997 había una realidad social, económica, urbanística y medioambiental muy diferente a las exigencias que tenemos en el año 2024 y, por tanto, tenemos que tener la capacidad de dibujar el Madrid del futuro, de dibujar la ciudad del futuro y de hacerlo desde los mejores parámetros de calidad de vida y eso nos obliga a ese nuevo Plan General.

Eso sí, ¿cuál ha sido la primera mesa sectorial que se ha constituido en la reforma del Plan General? La Mesa de Vivienda, la prioridad de este Equipo de Gobierno. Y tengo que agradecer a todas las Administraciones, al Gobierno de España, al Gobierno de la Comunidad de Madrid, que están incorporados en esa mesa sectorial y a todos los sectores sociales de la ciudad de Madrid que también se han incorporado a esa mesa sectorial, un problema común lo debemos solucionar en la medida de lo posible entre todos y ese es el compromiso de este Ayuntamiento.

Y también continuamos en nuestro proceso de agilización de licencias y trámites urbanísticos, y por eso desde el Área de Innovación, conjuntamente con el Área de Urbanismo, se está trabajando en un sistema que nos va a permitir reducir muy considerablemente, gracias a los procesos de transformación digital, la duración de los trámites de la licencia.

En el ámbito medioambiental, Madrid nunca ha respirado mejor aire que el que respiramos en estos momentos.

(Aplausos).

Siento decírselo a ustedes porque no se alegran. Me parece asombroso, sinceramente, que, dentro de la discrepancia que puedan tener con este Equipo de

Gobierno, sean incapaces de decir que por primera vez en el mes de mayo no haya ninguna estación que haya superado los 30 µg de NO₂, y ustedes sean incapaces de alegrarse, no ya por sus proyectos políticos sino por el conjunto de los madrileños, ¿o acaso es que no es bueno para los madrileños, ustedes que tanto hablaban del peligro para la salud, que suponía incumplir los límites de la Unión Europea, que por primera vez estemos por debajo en todas las estaciones de los 30 µg? No se alegren por nosotros, alégrese por los madrileños al menos.

Y para aquellos que dudaban de Madrid 360 es el mejor programa de sostenibilidad ambiental que nunca ha habido en esta ciudad, y por eso vamos a hacer una actualización para los años 2024 y 2027, siempre dentro de la triple percepción que nosotros tenemos de la sostenibilidad: La sostenibilidad tiene que ser ambiental, económica y social; no hay política ambiental viable sin política de desarrollo económico y sin política que permita que las cargas y gravámenes que determinados compromisos medioambientales hemos adquirido se traslade exclusivamente al conjunto de la sociedad.

La sostenibilidad ambiental es esencial, el desarrollo y el crecimiento económico también, y la cohesión social por supuesto. Por eso el otro día el director general de Medio Ambiente cuando nos vino a entregar el Sello Misión como una de las ciudades elegidas por la Unión Europea como modelo y ejemplo a seguir en el proceso de descarbonización nos felicitó expresamente por Madrid 360.

(Observaciones del señor Giraldo Capellán).

No lo iba a mencionar, pero he visto la risa del señor Giraldo. Señor Giraldo, ¿le puede usted contar a su portavoz las palabras que el otro día el representante para Iberoamérica de ONU-Habitat dijo sobre la ciudad de Madrid y sobre el Programa de Madrid 360? ¿Le puede explicar usted a su portavoz la enhorabuena que le dio a la ciudad de Madrid por las políticas medioambientales que ha puesto en marcha a lo largo de los últimos años? Sé que es usted una persona sincera, estoy seguro de que será capaz de decirle a su portavoz la verdad.

(Aplausos).

Y, por cierto, yo sé que les molesta que también lo digamos: por quinto año consecutivo, la ONU nos ha elegido Ciudad Arbórea del Mundo. ¿De verdad no le van a hacer caso ustedes a la ONU? Ustedes no son capaces de asumir que la ONU, a pesar de todas sus protestas callejeras, que, por cierto, ya han abandonado, porque para ustedes las pancartas son de quita y pon, una vez que no están en cámara, se acabaron las pancartas...

(Aplausos).

Bien, pues desaparecidas las pancartas, que son de quita y pon para ustedes, les digo, la ONU, por quinto año consecutivo, Ciudad Arbórea del Mundo, y por eso plantamos 200.000 árboles y vamos a plantar en esta legislatura medio millón de árboles.

(Aplausos).

¿Y qué decir de las políticas de movilidad? Ayer tuve la ocasión de escucharle unas declaraciones al ministro de Cercanías, a Óscar Puente, dijo que Madrid es la peor capital de Europa, la peor; lo que dudo es que conozca cuáles son las capitales de Europa.

(Aplausos).

Dijo que es la peor capital de Europa en términos de movilidad, dijo que tenemos una mentalidad de los años ochenta. Lo que no sabe, como ya he dicho, es que el PSOE no gobierna desde el año 1989 en la ciudad de Madrid, esos son los años ochenta del Partido Socialista. Pero que el ministro que ha machacado las cercanías, que hace que cientos de miles de personas tengan en riesgo su integridad física, que tengan que ir caminando por las vías, que tengan que salir de los túneles andando, que no tengan la garantía de puntualidad, hable de movilidad retrata al Gobierno en estos momentos.

(Aplausos).

Ahora le voy a dar al ministro Cercanías unos datos sobre la movilidad en la ciudad de Madrid: récord de usuarios de la Empresa Municipal de Transportes, nunca hemos transportado tantos usuarios, nunca, más de 450 millones de euros en el año 2023. El ministro Cercanías no sabe que somos la segunda capital de Europa en líneas electrificadas de autobús, solo detrás de Berlín. El ministro Cercanías no sabe que somos la primera ciudad de Europa en la que no hay ningún autobús de gasóleo que circula por las calles de Madrid. El ministro Cercanías no sabe que tenemos una red de búhos en la que este año hemos incrementado la frecuencia por la noche, y hemos creado una nueva línea circular; es decir, no hay medio de transporte público más eficaz que los autobuses de Madrid por la noche.

Y, al mismo tiempo, el ministro Cercanías no sabe que hay un plan de 1.000 millones de euros que se está ejecutando en la Empresa Municipal de Transportes, pero se permitió decir que para él el futuro de la movilidad pasa por la bici eléctrica. Que alguien le explique que con este Gobierno la bici eléctrica ha llegado a los 21 distritos de la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Y que se ha batido el récord de usuarios de BiciMAD en la ciudad de Madrid. En el último año hemos transportado por BiciMAD 6,5 millones de personas, la extensión más grande que jamás se ha producido de un sistema público de bicicletas de alquiler sospecho que en cualquier capital de Europa

Y también desde el Área de Movilidad se va a llevar a cabo el soterramiento de la A-5, ese soterramiento de la A-5, que es cumplir un compromiso electoral, frente al proyecto de la izquierda que fue colocar semáforos en la A-5. La izquierda no se acuerda que colocó semáforos en la A-5, este proyecto lo discutieron igual.

(Aplausos).

Hay que reconocer que la izquierda es persistente en el error y no evoluciona; cuando se planteó el soterramiento de la M-30 Inés Sabanés en aquel

momento dijo que lo que había que hacer era colocar semáforos en la M-30 y no soterrar la M-30.

(Aplausos).

Y dieciocho años después, en el Gobierno de la ciudad dijo que no había que soterrar la A-5, sino colocar semáforos en la A-5. Soterramos la M-30 y vamos a soterrar la A-5, que lo tengan ustedes muy claro.

(Aplausos).

Y además lo vamos a hacer en dos tramos, y lo vamos a hacer en los dos tramos, como siempre dijimos, gracias al convenio con la Operación Campamento y la colaboración con el Gobierno de España.

En el ámbito del Área de Gobierno de Economía, Innovación y Hacienda, ni siquiera ustedes podrán negar que el motor económico de España es Madrid, que somos la primera Comunidad en producto interior bruto, y que habiendo dos comunidades autónomas con más población que la Comunidad de Madrid, estamos por encima tanto de Cataluña como de Andalucía, ya que hemos alcanzado prácticamente el 20 %; que con el 7 % de la población creamos el 15 % de las sociedades; que con el 7 % de la población el 50 % de la inversión extranjera entra por Madrid, el 70 % en el caso de la inversión inmobiliaria; que quien tira del empleo y de los datos de afiliación a la Seguridad Social es la Comunidad de Madrid y es la ciudad de Madrid. Imagínense ustedes qué sería de la economía de España sin la economía de la Comunidad de Madrid y de la ciudad de Madrid, podemos imaginarlo todos.

Pero es cierto que seguimos teniendo retos que tenemos que afrontar, y el principal de ellos es que hay 139.842 personas en esta ciudad que no tienen empleo. Y por eso ayer presentamos la estrategia para el empleo entre los años 2024 y 2027 y lo hicimos desde una premisa que caracteriza a este Gobierno, que es el diálogo social, el diálogo con todos los agentes sociales. Y lo agradecí ayer y lo quiero agradecer hoy a CEIM, a UGT y a Comisiones Obreras que hayamos podido cerrar esta estrategia para el empleo, que parte de un diagnóstico: saber dónde tenemos que actuar. Y tenemos que actuar en los mayores de 45 años, parados de larga duración, en las mujeres que tienen problemas de conciliación familiar y conciliación laboral, como también en aquellas personas que no tienen una formación académica suficiente para acceder al mercado laboral, y también en las personas que tienen algún tipo de discapacidad física o psíquica.

Y además hacerlo mediante 87 medidas que están ahí en la Estrategia de Empleo, que por supuesto van a ser objeto de seguimiento y de rendición de cuentas. Que se van a articular en medidas que son tan necesarias precisamente como crear un camino al empleo para todas aquellas personas que no saben exactamente qué tienen que hacer para acceder al mercado laboral, o crear 4 nuevos centros de formación en la ciudad de Madrid en ámbitos donde se está requiriendo el empleo, ya sea el empleo verde, ya sea el empleo digital o ya sea la economía de los cuidados y al mismo tiempo tiene una dotación presupuestaria de 256 millones de euros. Pero lo más importante es

que esta Estrategia de Empleo crea esperanza en la ciudad de Madrid hacia todas aquellas personas que todavía desgraciadamente no tienen empleo no tienen trabajo en nuestra ciudad.

Y, por cierto, también en el ámbito económico y de hacienda, la calificación crediticia, y se ratificó nuevamente ayer, de la ciudad de Madrid está al mismo nivel que el de la Comunidad de Madrid y por encima del de la *Generalitat* de Cataluña.

(Aplausos).

Algo estaremos haciendo bien en Madrid y algo se estaba haciendo mal en Cataluña cuando la calificación crediticia de esta ciudad es superior a la de la Comunidad Autónoma de Cataluña.

Estamos trabajando también en los esquemas de colaboración público-privada. Por eso hemos constituido a lo largo de este año la plataforma por Madrid, que es la fusión de todos aquellos instrumentos de colaboración público-privada que teníamos en la ciudad, Foro por Madrid, Madrid Futuro, y que lo que nos va a permitir es unificar toda esa acción, unificar todos esos esfuerzos, generar nuevas medidas y al mismo tiempo establecer nuevos lazos de colaboración para que entre todos sigamos haciendo cada día un Madrid mejor.

En el ámbito de hacienda aprobamos los presupuestos, aquellos presupuestos que la pinza de VOX y la izquierda con la que fueron castigados en las urnas no fueron capaces ni de sentarse a negociar con este Equipo de Gobierno. Los madrileños no les castigan solo porque no llegaron a un acuerdo, les castigan porque ni siquiera se sentaron a negociar los presupuestos del Ayuntamiento de Madrid, presupuestos que habíamos sacado en los años anteriores gracias a la capacidad de diálogo y de llegar a acuerdos con distintas fuerzas políticas. No era un problema de un equipo de gobierno que se había puesto de acuerdo con diferentes fuerzas políticas, eran aquellos que, ante la cercanía de las elecciones, priorizaron el interés político al interés general.

Y tenemos también ordenanzas fiscales que ya han consolidado una rebaja fiscal desde el año 2019 de 800 millones de euros en la ciudad de Madrid.

Tenemos el firme compromiso también de seguir trabajando por el personal del Ayuntamiento, al cual quiero hacer un agradecimiento especial. Nada de lo que hubiéramos conseguido, nada de lo que somos como Ayuntamiento, nada de lo que somos como ciudad hubiera sido posible sin el concurso y el esfuerzo del personal del Ayuntamiento de Madrid, de servidores públicos que todos los días trabajan por este Ayuntamiento y por esta ciudad.

(Aplausos).

Y por eso tenemos Madrid Talento, Madrid Talento que hemos reforzado a lo largo de este año, tanto para ir a buscar el talento en los centros de formación como para acompañar a todo nuestro personal a lo largo de su trayectoria profesional. Por eso la oferta pública de empleo del Ayuntamiento de Madrid es la mayor que hay en la serie histórica de turno libre: 928 personas que se van a incorporar en turno libre en el Ayuntamiento de Madrid a lo largo de todo este año.

(Aplausos).

Y, por supuesto, también el Área de Innovación, Madrid o es innovación o no será futuro y, por tanto, tenemos muy claro la necesidad de las políticas de innovación y emprendimiento en muy diversos campos: ya sea para la mejora del funcionamiento interno, como el proyecto que se está trabajando conjuntamente con el Área de Urbanismo; ya sea para acometer nuevas realidades en el ámbito de la innovación como es Madrid In Game, donde se va a llevar a cabo junto con las *startups* precisamente un nuevo proyecto para generar una mejor experiencia; ya sea porque seguimos trabajando en esa ordenanza que va a permitir la realización de pruebas piloto en tiempo real en la ciudad en un entorno urbano consolidado, y que tampoco salió en la anterior legislatura porque no quiso la Oposición que Madrid tuviera esa ordenanza.

En el ámbito de la política social, permítanme, en primer lugar, felicitar a Samur Social por su 20 aniversario, son el corazón y el alma de la ciudad, son aquellos que están al lado de los invisibles, son aquellos que están cuando siempre se les necesita, son aquellos que no dudan en ponerse al lado de los más vulnerables y por eso son el corazón y el alma de la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

En el ámbito de la política social, todo proceso de crecimiento de una ciudad, y Madrid está en un proceso de crecimiento, tiene una serie de riesgos y fundamentalmente nos preocupa la fractura social, generar una ciudad de varias velocidades, una ciudad donde no nos reconozcamos dentro de la diversidad de los barrios y de los distritos como una única ciudad y en eso tenemos que trabajar.

Y por eso estamos haciendo esas operaciones de reequilibrio territorial y por eso, desde el ámbito social, estamos accediendo hasta el último lugar de la ciudad de Madrid para atender a cualquier persona que lo pueda necesitar; pero para eso es necesario tener los medios adecuados y por eso, solo en el área social a lo largo de este año, se van a incorporar 110 nuevas personas, que al final del mandato serán 329 personas de incremento de plantilla para generar los mejores servicios sociales que puede tener una ciudad como Madrid.

Y hay dos cuestiones que vamos a trabajar a lo largo de los próximos meses y en las que estamos enfocados:

El Plan de Fomento de la Natalidad, todos somos conscientes de que tenemos un problema. Es cierto que Madrid ha sufrido un crecimiento o ha tenido un crecimiento de población de 120.000 personas en el año 2023, lo digo para todos aquellos que dicen que Madrid no crece; 120.000 personas es más población que 20 de las capitales de provincia que tenemos en España, que hemos absorbido en la ciudad de Madrid, que han sabido integrarse en la ciudad de Madrid, pero lo cierto es que tenemos un problema de natalidad.

Por eso en el mes de septiembre presentaremos ese Plan de Fomento de la Natalidad dotado con una serie de medidas que pretende poner el foco en las

medidas de conciliación familiar y laboral porque somos conscientes de que ahí tenemos un problema; que pretende poner el foco también en la generación de una ciudad mejor para las familias y, por tanto, con mejores condiciones para que las familias puedan vivir en la ciudad; o al mismo tiempo también que pretende ayudar, obviamente, como no puede ser de otra manera, a la crianza de los hijos.

Y por eso también les anuncio que el próximo año se va a incrementar en un 10 % lo que es el importe de la beca infantil para el acceso a las escuelas infantiles, pero también vamos a aumentar en un 10 % los tramos de renta para acceso a las escuelas infantiles para que cada vez pueda haber más familias; pero esto no sería suficiente sin el aumento de plazas en las escuelas infantiles y, por eso, en el año 2025, habrá 156 nuevas plazas adicionales para el curso que va a empezar y durante este mandato vamos a construir y a poner en marcha cuatro nuevas escuelas infantiles en la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Y, además, desde el punto de vista social y desde el punto de vista también de seguridad, estamos trabajando en los asentamientos de infraviviendas que hay en la ciudad de Madrid. Hemos actuado en dos asentamientos: tanto en el de la M-30 a la salida o en el cruce con la carretera de Valencia; como, en segundo lugar, en la zona de Ascao, donde había denuncias de los vecinos, no solo por temas de seguridad, sino preocupados también por las condiciones sanitarias que se puedan dar en esos poblados de infraviviendas, esos poblados chabolistas. Y desde esa perspectiva conjunta, social y de garantía de convivencia, hemos levantado y seguiremos levantando asentamientos siempre dando una solución a las personas que ahí se encuentran.

Madrid vivió una auténtica revolución en el ámbito del espacio público a lo largo de la pasada legislatura, más de 2.000 millones de euros se ejecutaron en obras y reformas en nuestra ciudad en la generación de nuevos equipamientos, de los cuales, por ejemplo, hemos inaugurado 12 equipamientos en este año de legislatura. Para que se hagan una idea los madrileños, 12 equipamientos son los que inauguró el Equipo de Gobierno anterior durante cuatro años, nosotros en un año hemos hecho 12 y ellos durante cuatro años hicieron 12. Tenemos en marcha en estos momentos 14 nuevos equipamientos en la ciudad de Madrid, equipamientos que van desde bases de Samur, desde comisarías de Policía Municipal, desde instalaciones deportivas, desde centros culturales, desde bibliotecas o también a escuelas infantiles.

Pero también tenemos que acometer lo que son grandes obras en la ciudad de Madrid y por eso a lo largo del segundo semestre se sacará a licitación lo que son las obras, el proyecto y obras de ejecución del soterramiento de la Castellana en el tramo norte de las cuatro torres; pero también el cubrimiento de la M-30 a su paso por Ventas, unos 300 m que nos va a permitir unir dos distritos que están separados en estos momentos por 16 carriles de circulación, el distrito de Ciudad Lineal y el distrito de Salamanca.

(Aplausos).

Al mismo tiempo estamos haciendo obras y hemos acabado obras en numerosos lugares de la ciudad de Madrid: pásense ustedes por la avenida de la Ilustración; pásense ustedes por la Gran Vía de Villaverde; pásense ustedes por la calle de Alcalá, por la Galería de Colecciones Reales en la cuesta de San Vicente; pásense ustedes por la plaza de Emperatriz, de Mostenses, de Pontejos; pásense ustedes por la plaza de Olavide; pásense ustedes por cualquiera de estos lugares y pregúntenles a los vecinos lo que supone de mejora de espacio público las actuaciones que hemos llevado a cabo.

Y por primera vez en treinta años en la ciudad de Madrid se han ejecutado dos piscinas y hemos sido nosotros, la de Barajas y la de Tetuán.

Al mismo tiempo también que vamos a continuar con la Operación Asfalto y con la Operación Aceras en la ciudad de Madrid porque es fundamental.

Y al mismo tiempo licitamos, hace poco aprobamos en Junta de Gobierno la licitación del Mercado de Frutas y Verduras de Legazpi, con un presupuesto de 85 millones de euros, que va a permitir además dotar a Arganzuela de un complejo de oficinas donde van a ir un colectivo o colectivos de funcionarios, pero al mismo tiempo también nos va a permitir reordenar y dar más eficacia y eficiencia al gasto público en materia de alquileres y arrendamientos dentro de la ciudad de Madrid.

Y continuamos en el trabajo del proyecto de remodelación integral de toda la zona de AZCA, en asociación con todos los actores privados que están presentes ahí, y confiamos que, a lo largo del segundo semestre, desde luego, podamos ponerlo en marcha.

Si hay una nota distintiva de la ciudad de Madrid sin lugar a dudas es la cultura, si por algo es reconocida la ciudad de Madrid es por la cultura, es una seña de identidad, es el primer motivo por el que los turistas vienen a la ciudad de Madrid, precisamente para conocer y disfrutar de nuestra cultura, y de una cultura además que es compartida. Por eso vamos a reforzar los lazos en la celebración del Festival de la Hispanidad con la Comunidad de Madrid porque España no es un espacio cultural aislado, somos un espacio cultural compartido con las 23 naciones del Espacio Iberoamericano y queremos dar cabida, compartir y celebrar nuestra cultura con todas esas naciones y con todos sus representantes en Madrid.

Al mismo tiempo también vamos, a lo largo del segundo semestre, a redactar el proyecto de reforma del Paisaje de la Luz, en lo que es la subida de la calle Alcalá hacia la Puerta de Alcalá, para dar mayor dignidad al monumento quizás más reconocible y reconocido de nuestra ciudad. Una vez concluidas las obras de restauración, tal y como luce ahora la Puerta de Alcalá, que los madrileños y quienes nos visitan puedan disfrutarlo de mejor manera.

Pero también en ese proyecto de ir estudiando y diagnosticando la situación en la que se encuentran los principales monumentos de la ciudad de Madrid y poder actuar sobre los mismos, vamos a actuar a lo largo del segundo semestre en una fuente tan emblemática como la fuente de Neptuno, también se han

diagnosticado una serie de patologías que es necesario que podamos intervenir lo antes posible.

Como vamos a abrir el centro de interpretación del Beti-Jai. El Beti-Jai ya está abierto a visitas de los madrileños, ahora vamos a inaugurar ese centro de interpretación del único frontón monumental de pelota que queda en la ciudad de Madrid declarado bien de interés cultural y, por tanto, queremos que los madrileños puedan conocerlo más y mejor.

Al mismo tiempo que en el mes de septiembre inauguraremos una exposición sobre la colección Pérez Simón, 70 grandes maestros de la colección Pérez Simón aquí en CentroCentro, como prólogo necesario a la instalación de una de las mejores colecciones de arte privado que hay en el mundo que será en Serrería Belga.

Y para todos aquellos que dijeron que el flamenco desaparecía de la programación del Ayuntamiento de Madrid, en el año 2025 habrá una bienal de flamenco en la ciudad de Madrid que además será dirigida por Ángel Rojas. Vamos a hacer la inauguración además también de ese centro de danza en Matadero que va a dirigir María Pagés.

Y, por otro lado, también, como han leído ustedes en medios de comunicación, se ha procedido a la recuperación del teatro de La Vaguada, Teatro Concha Velasco, pero también a la recuperación de IMAX.

Por tanto, procediendo a la recuperación de infraestructuras culturales que han estado en desuso demasiados años en la ciudad de Madrid, haciéndolo desde lo público, promoviéndolo con lo privado y, por tanto, haciendo esos esquemas de colaboración que también son un icono de identidad de la ciudad de Madrid.

En Madrid no cabe la turismofobia, en Madrid cabe el equilibrio entre el turismo, la convivencia y la garantía de la ciudad. Tenemos un modelo turístico consolidado que pusimos en marcha en el año 2019, que ha permitido en estos momentos, que tienen un número ligeramente superior de turistas en la ciudad de Madrid al año 2019, el impacto económico es de 3.500 millones de euros superior al que había en el año 2019. ¿Eso qué nos permite? Que en el año 2019 éramos el cuadragésimo séptimo destino turístico urbano en el mundo, en estos momentos somos el tercer destino turístico urbano en el mundo.

(Aplausos).

Que al mismo tiempo hemos sido premiados por quinto año consecutivo, por quinto año consecutivo, como el mejor destino turístico del mundo en el ámbito de lo que son los negocios y los congresos en la ciudad de Madrid.

Y, por tanto, ratificamos nuestro discurso, nuestro modelo turístico y lo actualizamos con esa estrategia de turismo que presenté hace recientes días, precisamente de los años 2024 al 2027, donde lo que pretendemos es redefinir el modelo turístico en la ciudad de Madrid desde la premisa de que tenemos un buen modelo turístico, que lo que queremos es descentralizar el modelo turístico de la ciudad de Madrid, no todo agruparlo en el distrito Centro, generar cada vez nuevos atractivos de la ciudad de Madrid, y

ahí tenemos por ejemplo el parque de El Capricho que está en el distrito de Barajas, y al mismo tiempo generar cada vez un turismo de más impacto y mejor impacto en nuestra ciudad.

Otra señal de identidad es el deporte en esta ciudad. Somos una ciudad deportiva por excelencia y saben ustedes que trabajamos desde dos puntos de vista: tanto desde el fomento del deporte base, desde el fomento del deporte para cualquier persona de cualquier edad, porque siempre es necesario y bueno practicar deporte; pero también la atracción de grandes eventos en el ámbito profesional.

Y por eso, por ejemplo, por primera vez hemos tenido en la ciudad de Madrid las Escoladas, que han sido unos juegos olímpicos, permítanme decirlo, en el ámbito municipal, que han reunido a colegios e institutos de muy diversos distritos de la ciudad de Madrid, con un extraordinario resultado y que va a continuar a lo largo de los próximos años.

O al mismo tiempo también hemos puesto especial atención a la creación de nuevas escuelas deportivas, ya sea de *skate*, ya sea de *parkour*, ya sea de fútbol americano, que se van a instalar en la ciudad de Madrid precisamente para fomentar los valores del deporte y el deporte base.

Ya les he dicho, lo siento, ustedes dejaron 17 piscinas abiertas y en este momento hay 28 piscinas abiertas en la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Hay una sustancial diferencia, más del 35 % de piscinas abiertas en la ciudad de Madrid respecto de las que recibimos. Estábamos hablando de esas dos piscinas nuevas que se han creado en la ciudad de Madrid, de todas las que estamos remodelando. Hay en estos momentos 11 piscinas cubiertas con solárium en la ciudad de Madrid, no sé cómo no se les ocurrió a ustedes en su periodo de gobierno.

Pero hay dos cuestiones que también vamos a abordar a lo largo de este semestre:

Un plan de mantenimiento de instalaciones deportivas. Somos conscientes de que hay instalaciones deportivas que no deberían estar cerradas, pero que con el paso de los años han sufrido un proceso de degradación estructural que afecta incluso a la seguridad de los usuarios. Y por eso vamos a hacer un diagnóstico preciso y vamos a hacer un plan que nos va a permitir detener esos procesos de degradación y que se tenga que llegar a la última solución, que siempre debe ser el cierre de las instalaciones.

Y también vamos a poner en marcha el Programa Receta Deportiva, en coordinación con los centros de salud y de atención primaria de la ciudad de Madrid, precisamente para que una de las formas de prevenir y mejorar la salud, pero también de curar patologías que se pueden producir, sea en los centros deportivos municipales, en los 85 centros deportivos municipales. Receta Deportiva es una solución también precisamente para la prevención, pero también para la

curación de patologías que pueda haber en el ámbito de la salud primaria de la ciudad de Madrid.

Y, por supuesto, ¡qué quieren que les diga! Tenemos la Fórmula 1, tenemos la NFL y cada vez más eventos deportivos quieren venir a la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Permítanme, una vez concluido el repaso a las áreas de gobierno, puntualizar una serie de cuestiones importantes para la ciudad:

En primer lugar, Ley de Capitalidad, han finalizado los cuatro grupos de trabajo, quiero agradecerles públicamente, como lo hice en privado. Creo que han hecho un extraordinario trabajo de análisis de la situación de la ciudad de Madrid, de las posibilidades que tenemos ahora con el marco legislativo, de dónde podríamos avanzar con una nueva ley de capitalidad y estamos en estos momentos ultimando la redacción del borrador del proyecto de ley, que en su caso se remitiría para su tramitación. Lo estamos haciendo, por cierto, y tengo que decirlo, y me alegro de poder decirlo, en colaboración y cooperación con la ciudad de Barcelona, que también quiere reformar su Carta Municipal. Barcelona y Madrid afrontamos retos comunes, por tanto, podemos tener soluciones conjuntas.

Creo que lo que es bueno para Barcelona es bueno para Madrid y creo que lo que es bueno para Madrid es bueno para Barcelona. Creo que no tiene ningún sentido que las rivalidades lo que hagan sea ir en detrimento de ambas ciudades. Creo que la rivalidad entendida sanamente, creo que el buen pique es bueno para que Madrid y Barcelona puedan crecer. Por eso creo que es bueno que Madrid pueda reformar su Ley de Capitalidad y que Barcelona pueda reformar su Carta Municipal y hacerlo conjuntamente y en colaboración entre ambas ciudades.

Saben ustedes que uno de los compromisos que asumimos desde este Equipo de Gobierno era la actualización digital, acelerar el proceso de transformación digital en el Ayuntamiento de Madrid, dicho de otra manera, liderar con el ejemplo al conjunto de la sociedad en el aprovechamiento de una oportunidad que va a ser clave en el futuro como sociedad.

Creamos una oficina digital que está funcionando desde hace cinco años, que ha liderado junto con el IAM ese proceso de transformación digital y que en estos momentos, por ejemplo, nos permite decir que algo que nos parece tan sencillo, pero que hasta este momento no era factible poder hacerlo, como que todos los trámites del empadronamiento en la ciudad de Madrid se pudieran hacer vía telemática, se va a poder hacer antes del próximo debate sobre el estado de la ciudad y, por tanto, todos aquellos que se quieran empadronar en la ciudad de Madrid lo van a poder hacer de manera íntegra por vía digital.

Vamos también a crear un gemelo digital y, por tanto, lo que nos va a permitir es replicar todas las situaciones que se puedan dar en la ciudad de Madrid para la mejora en la eficacia y eficiencia de lo que son nuestros servicios públicos.

Y permítanme que les diga que la ONU vuelve a incurrir en darle un premio a la ciudad de Madrid, nos ha dado el de la Ciudad Arbórea, nos ha dado el de la ciudad con mejores servicios públicos digitales del mundo. Espero que en esta ocasión tampoco discutan a la ONU como lo discutieron con los árboles.

Y en el ámbito de las relaciones internacionales, en el Ayuntamiento de Madrid estamos trabajando muy intensamente para intensificar la presencia de Madrid en las distintas redes de ciudad y para tener presencia en instituciones. Y por eso estamos presentes por primera vez en el Comité de las Regiones en la ciudad de Madrid, representada por mí en este caso y, por tanto, tenemos voz y voto propio en el ámbito de la Unión Europea.

Pero quizás la noticia más importante, aparte de lo que es la incorporación a la Fundación Consejo España-Estados Unidos, es respecto de la UCCI. La UCCI, en colaboración con la Secretaría General Iberoamericana, nos han dado la Secretaría Local de la Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado. Por tanto, por primera vez va a haber alcaldes presentes físicamente en la Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado, donde vamos a poder hacer notar cuáles son las situaciones de las ciudades, cuáles son los problemas que tenemos, cuáles son las soluciones que vemos y podemos hacerlo cara a cara con los jefes de Estado.

(Aplausos).

Creo que es una extraordinaria noticia en el ámbito local y en concreto para una institución que ha cumplido más de cuarenta años y que aglutina a 40 de las principales ciudades de Iberoamérica que podamos tener la Secretaría Local de la Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado.

Permítame que pase ahora a hablar brevemente y hacer referencia a los distritos:

En primer lugar, agradeciendo el trabajo de todos los concejales de distrito, de todos los concejales de gobierno. Si el Ayuntamiento es la Administración más cercana a los ciudadanos, la puerta que abre al Ayuntamiento son los concejales de distrito, son aquellos que hablan directamente con los ciudadanos, son aquellos que nos transmiten las inquietudes, son aquellos que solucionan los problemas más cercanos que pueden tener los madrileños y eso merece, desde luego, mi reconocimiento, mi admiración y mi gratitud por el trabajo que llevan a cabo los concejales de distrito.

En el ámbito del distrito Centro, y por tanto en la capital de la capital, se han llevado a cabo diversos programas: el Programa de Plazas Vivas, la mejora de las condiciones de seguridad en Lavapiés o ese pintar Madrid que permitió a cualquier aficionado a la pintura pintar el Madrid de los Austrias el sábado 15 de junio.

En Arganzuela hemos ejecutado el Centro Intergeneracional Ouka Leele, hemos hecho obras para reordenar y mejorar el acceso a los peatones al Mercado de Osma y, además, hemos introducido una pista de patinaje en el barrio de Legazpi, sin perjuicio

de las obras de reforma y rehabilitación del Mercado de Frutas y Verduras.

En Retiro, el fomento y rehabilitación de la cuesta de Moyano como enclave, el acondicionamiento del Centro Cultural de Casa de Vacas y se han realizado obras de mejora en diversas instalaciones deportivas, como los centros deportivos Daoiz y Velarde y Centro Deportivo La Chopera.

En Salamanca, se ha producido la inauguración de la Casita del Reloj como sala de estudio, somos conscientes de que tenemos que incrementar las salas de estudio que hay en la ciudad de Madrid, la reapertura del Centro Cultural Buenavista, la rehabilitación de ese pasaje que va desde la calle Lagasca hasta el parque del Retiro, o la finalización de la obra de reforma integral del Polideportivo Moscardó por valor de 8,5 millones de euros.

En Chamartín, hemos celebrado su 75 aniversario, además con una exposición itinerante sobre la historia del distrito en los diferentes centros municipales, hemos hecho una ampliación de horarios, que parece una cuestión menor, pero que es importante para los usuarios en el Centro Deportivo Municipal Chamartín de dos horas con cargo al Ayuntamiento, o al mismo tiempo la remodelación de colonias históricas, finalizamos la remodelación de Cruz del Rayo y estamos haciendo obras también en otras colonias históricas del distrito de Chamartín.

Tetuán, se ha rehabilitado el parque de Agustín Rodríguez Sahagún, la piscina de verano del Paseo de la Dirección, la escuela infantil del Paseo de la Dirección o se está ejecutando el polideportivo de Cuatro Caminos.

En Chamberí, ya hemos mencionado la realización de las obras de reforma de la plaza de Olavide, o también se ha celebrado el centenario de Sorolla con numerosas actividades por parte de la junta de distrito, o se ha procedido a la reforma de todo el entorno del Centro Claudio Moyano en la calle de Cea Bermúdez, haciendo una obra de reforma integral de toda esa zona que ha mejorado además la peatonalización de un callejón que no tenía prácticamente uso anteriormente.

En Fuencarral, he mencionado la adjudicación por fin de la gestión del Teatro Concha Velasco, que va a ser la recuperación de un teatro, insisto, que ha estado demasiados años cerrado en la ciudad de Madrid. Un programa de acompañamiento y terapia ocupacional para mayores en Begoña, la recuperación de una parcela en desuso que había en la calle de la Senda del Infante, o la construcción de diversos quioscos de hostelería en Arroyo del Fresno.

En Moncloa, la apertura de una nueva Instalación Municipal Deportiva Básica Francisco de Goya, La creación de zonas infantiles, que son imprescindibles en la ciudad de Madrid, en diversos barrios como Argüelles, Ciudad Universitaria y Valdezarza, y la apertura de un nuevo espacio de lectura al aire libre en el parque del Oeste.

En Latina, las obras de adecuación de la plaza de Patricio Martínez, la rehabilitación de diversos quioscos en el parque Cerro Almodóvar, pero hay un inicio de

mejora de la accesibilidad y movilidad peatonal entre las calles Monsalupe y Sepúlveda del barrio de Lucero por valor de 1.800.000 €.

Carabanchel, que se va a constituir como uno de los grandes polos culturales de la ciudad de Madrid con la consagración de Distrito 11, ha celebrado la I Feria del Libro del distrito y tiene una nueva comisaría de Policía Municipal.

En Usera, también he mencionado, y es fundamental, al inicio de la primera...

(Se interrumpe el sonido y no se escucha al interviniente).

... con la comunidad china, plenamente integrada en el distrito, pero es un proyecto más amplio que eso que se ha dado en llamar *Chinatown*, es una inversión de 6,2 millones de euros, la recuperación de los relojes de sol que hemos llevado a cabo en toda la zona de Moscardó, la renovación de la piscina al aire libre del Centro Deportivo Municipal Orcasitas o la creación de un viario de conexión entre el Camino de Perales con avenida de los Rosales.

En Puente de Vallecas hemos finalizado los trabajos en el parque forestal de Entrevías, hemos ampliado el Centro Municipal de Mayores San Diego, hemos hecho obras en el entorno del Mercado de Numancia para mejorar la accesibilidad.

En Moratalaz, la inauguración de la reforma del parque Z y la finalización de la primera y segunda fase de la construcción de un campo de rugby.

Obras en el Centro Deportivo Municipal Concepción, en Ciudad Lineal, por valor de 800.000 €. Se ha finalizado y abierto al público la reforma y acondicionamiento de la primera fase del parque de las Tres Luces y hay nuevas pistas también para disfrute de nuestros mayores en el parque El Calero.

En Hortaleza estamos ejecutando el Centro Cultural Valdebebas, la construcción de nuevos vestuarios para un equipo de rugby, para fomentar ese deporte base en la ciudad de Madrid, o ese cambio de césped también en el campo de fútbol Esperanza.

En Villaverde, inauguración del *pumptrack* y el parque de deportes urbanos que cada vez tiene más aceptación en la ciudad de Madrid en el distrito de Villaverde, que, por cierto, fue premiado en el vigésimo aniversario de Samur Social por su programa de acompañamiento a los mayores que se encuentran en situación de soledad no deseada. Y la primera fase de la renaturalización y rehabilitación del complejo Navas de Tolosa, en Villaverde.

En Villa de Vallecas inauguramos, junto con el concejal, el Centro de Día Municipal Carmen Sevilla, hemos finalizado las obras de la comisaría integral del distrito de Villa de Vallecas y de un pabellón de vóley-playa en el Centro Deportivo Municipal Cerro Almodóvar.

En Vicalvaro, en El Cañaveral, el campo de fútbol, el acondicionamiento del patio de la Escuela Infantil Muñeco de Nieve también en El Cañaveral, o el Centro Cultural Fuente de San Pedro-Valderribas.

En San Blas, la puesta de la primera piedra del polideportivo de Las Rosas, la reforma de la plaza de San Cristóbal iniciada en el mes de mayo y el comienzo de las obras de remodelación del edificio de la calle Montamarta.

En Barajas, la apertura de una nueva piscina de verano, la finalización de la circunvalación de Ayerbe en el casco histórico y la puesta en marcha, y esto me parece extraordinariamente importante, de la mesa para evitar que cada vez que caigan cuatro gotas se inunde el barrio del Aeropuerto, donde estamos trabajando el conjunto de las Administraciones, donde está el Gobierno de España, con Demarcación de Carreteras y con Confederación Hidrográfica del Tajo, donde está el Canal de Isabel II también y la Dirección General de Carreteras de la Comunidad de Madrid, donde hay diversas áreas de gobierno del Ayuntamiento de Madrid, en definitiva, en un esfuerzo conjunto porque los vecinos del barrio del Aeropuerto, sin lugar a dudas, lo merecen.

Este es el diagnóstico de lo que ha sucedido en la ciudad de Madrid a lo largo del último año, pero sería incompleto si no les dijera que, como alcalde, tengo que transmitir el mensaje de que debemos estar a la altura de los madrileños, que en este último año se han producido episodios lamentables en este Pleno, episodios que no están a la altura de la ejemplaridad que nos exigen los madrileños, episodios que son incompatibles con la dignidad que requieren las instituciones democráticas. Los madrileños cuando más orgullosos estuvieron, cuando más orgullosos estuvieron de nosotros fue con los Acuerdos de la Villa; no digo que todo necesariamente tenga que pasar por el acuerdo y por el consenso, sí por el diálogo, pero sí digo que lo que no podemos es caer en episodios tan vergonzantes como los que se han protagonizado en este Pleno municipal.

Madrid vive el mejor momento de su historia, es el mejor Madrid que nos hemos dado entre todos, les tiendo la mano para que podamos seguir haciendo crecer esta ciudad, para que cada vez tengamos una sociedad más fuerte, más cohesionada y siempre dentro del mayor orgullo y la mayor responsabilidad que tiene Madrid: ser la capital de España; ser la capital de la España constitucional...

(Aplausos).

...; ser el mejor depositario de los valores constitucionales; ser el icono de lo que los constituyentes querían para España; ser la ciudad donde la acogida, la convivencia y la tolerancia siempre tendrán cabida; ser la ciudad donde cada persona decide su propio destino, decide dónde quiere llegar; ser la ciudad, en definitiva, que hemos sido, pero que, sobre todo, tenemos capacidad de llegar a ser. Ese es el Madrid que desde este Equipo de Gobierno queremos protagonizar junto con el conjunto de la sociedad madrileña.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por el Grupo Municipal VOX el señor Ortega Smith-Molina por un tiempo de veinte minutos.

El portavoz del Grupo Municipal VOX, **don Francisco Javier Ortega Smith-Molina**: Muchas gracias y muy buenos días a todos.

José Luis, tu problema es que todo te da igual porque no tienes principios.

(Observaciones del señor Martínez-Almeida Navasqués).

Se ríe porque no tiene principios, porque no es una frase para reírse. Esta frase se la repitió varias veces en público quien era su jefa política y estaban en la Oposición. Para nosotros, para los que formamos el Grupo Municipal de VOX, si alguien nos dice eso nos estaría, sin lugar a dudas, haciendo la mayor ofensa personal y política que se puede hacer porque, de alguna manera, estaría atentando a la razón, a los valores, a los principios que defendemos en política. Y creo que es bueno recordar precisamente hoy, en este debate político sobre el estado de la capital de España que es Madrid, que sin principios, sin valores, la política o es un mero negocio y un mercadeo de intereses personales o partidistas o simplemente es una corruptela o una estafa. No hay más, la política sin principios y sin valores para nosotros no tiene ninguna razón de ser.

Nosotros creemos que se está en política para anteponer los principios a los intereses, los valores a las conveniencias políticas. Nuestros principios, nuestros valores se podrían resumir probablemente en seis: la defensa de la vida, la defensa de la libertad, la defensa de la verdad, la defensa de la seguridad, la defensa de la igualdad y la defensa de la propiedad, todo ello dentro de la nación española. Porque nacimos para ser una alternativa posible, real frente al consenso progre que representan todos ustedes, que aplican las mismas políticas de izquierda, aunque algunos permanentemente intenten disimularlo, especialmente cuando están en campañas electorales.

Esos principios, los de defensa de la vida y la familia, frente a aquellos que por acción o por omisión están permitiendo la tragedia del aborto y la eutanasia, es decir, la aniquilación de los más débiles de la sociedad, esa tragedia por la cual al año a cerca de 100.000 españoles no se les permite nacer, aquellos que nunca hacen cuando están en el Gobierno las políticas reales de apoyo a la mujer gestante, campañas efectivas a favor de la vida y que, en cambio, o subvencionan o miran hacia otro lado cuando se subvenciona a las clínicas abortistas.

Y en defensa de la vida, no quiero olvidarme de aquellos a los que les arrebataron cruelmente la vida por el zarpazo del terrorismo. Todos ustedes, todos ustedes miraron hacia otro lado y permitieron que se subvencionara una supuesta obra de teatro, llamada *Altsasu*, donde se hacía directamente apología del terrorismo, todos ustedes permitieron la subvención y a todos ustedes les pareció que eso era correcto. Aquellos que han sido incapaces en más de seis años de culminar un acuerdo de este Pleno, llamado el Itinerario de la Libertad, para que en cada rincón, en cada plaza y en cada calle donde fue arrebatada una

víctima por el terrorismo haya una placa en su recuerdo.

En segundo lugar, la defensa del principio de la libertad.

La libertad económica sin tener que soportar las familias, los autónomos, la presión fiscal abusiva, por ejemplo, con impuestos confiscatorios como pueda ser la plusvalía.

O la libertad de educación, esa que protege a los menores para que nadie salvo sus padres pueda entrar en la esfera más íntima, evitando lo que todos ustedes permiten en aquellas instituciones en las que gobiernan, es decir, el adoctrinamiento de los menores en la escuela; o incluso llegando a que en obras teatrales se puedan cometer actos cercanos a la promoción o a la apología de la pedofilia; o, por ejemplo, cuando denunciamos desde esta tribuna cursos obligatorios para funcionarios en los que se intenta adoctrinar sobre determinada ideología. La libertad de educación es algo fundamental en las sociedades.

Y junto con ello, algo tan importante como la libertad de opinión o de información frente a todos ustedes que cuando llegan al poder, cuando controlan las instituciones y su presupuesto, compran a los medios de comunicación a través de propaganda institucional. Todos ustedes que a través de las subvenciones del dinero de todos compran el relato de lo que quieren que los medios de comunicación les vendan, de tal manera que solo se escuche un mensaje, una sola voz, da igual si es de un lado o de otro, pero siempre es la tergiversación, la manipulación o la opinión sesgada.

Y tan importante como las anteriores es la libertad de movimiento, poderte mover con libertad en tu ciudad, y todos ustedes en ese odio permanente a un elemento básico que es el vehículo privado que han logrado hacerlo un objeto de lujo que solo unos pocos que se pueden comprar esos vehículos tan caros pueden circular por esta ciudad. Todos ustedes que se han permitido quitar más de 10.000 aparcamientos de superficie en la ciudad de Madrid, paralizar los programas de aparcamientos de residentes o de aparcamientos disuasorios, es decir, hacer un verdadero infierno para el conductor de su vehículo en el que tiene que llevar a su familia o tiene que acudir al trabajo.

La defensa de la verdad. La verdad es un bien, es un principio y es un valor que para nosotros es irrenunciable. La verdad frente a las mentiras de las promesas electorales que se hacen en campaña por unos y por otros, pero que cuando se llega a gobernar y se tiene la posibilidad de gobernar no se cumplen. Aquel: Derogaremos el Madrid Central para multiplicarlo por 10, 20 o 30 veces. Aquel: Construiremos 12.000 viviendas en el anterior mandato y 15.000 en este para no llegar siquiera a las 4.000, o intentarse apropiarse de las viviendas que construyen otros. O aquellos que dijeron: Bajaremos la presión fiscal y resulta que la recaudación aumenta. O cuando dicen: Nosotros nunca construiremos un cantón de limpieza sin escuchar a los vecinos, nunca lo pondremos cerca de sus residencias, nunca lo

pondremos cerca de una escuela, de una instalación deportiva o de una zona verde para, una vez terminadas las elecciones, hacer justo lo contrario, aplicar el rodillo de la intransigencia.

La defensa de la seguridad, otro principio fundamental, porque todos ustedes aceptan que tengamos que vivir, y cada vez más, con la inseguridad en nuestras calles; porque todos ustedes aceptan esas políticas de fronteras abiertas; porque todos ustedes aceptan que tengamos que tener centros de menas que provocan un día sí y otro también episodios de violencia en los barrios en los que se ponen y prometen en las campañas que los van a cerrar, pero, luego, una vez más, la mentira les lleva a no hacerlo. Ustedes, todos ustedes que en el Congreso de los Diputados votaron y aplaudieron a manos llenas la regularización de 500.000 inmigrantes que habían entrado de manera masiva, ilegal, pisoteando nuestras fronteras y que en muy poco tiempo ustedes, todos ustedes, serán responsables de 2 millones de inmigrantes ilegales por el arraigo. Ustedes, todos ustedes que negaron primero, y miran hacia otro lado, el gravísimo problema que suponen las bandas de delincuentes, las bandas latinas a machetazos en los barrios y en las calles de Madrid.

Y hablando de la defensa de la seguridad, también tenemos que dirigirnos a un concepto fundamental en los que creemos en el Estado de derecho. Todos ustedes son responsables de haber vulnerado un principio básico en cualquier democracia y en Estado de derecho, que es la seguridad jurídica. Aquellos que no tuvieron reparo, como dijimos en el Pleno anterior hasta la saciedad, en saltarse los reglamentos, en desoír los informes jurídicos y en aprobar un grupo mixto que el Tribunal Supremo ha confirmado en su absoluta ilegalidad. O aprobar una ordenanza de terrazas deprisa y corriendo sin escuchar a nadie que ha sido también derogada. O aprobar licencias de aparcamientos como el del Bernabéu, que son paralizadas por los juzgados. O directamente mirar hacia otro lado cuando se construye nada menos que un colegio y traer al Pleno siguiente un punto para su legalización posterior.

Ustedes, que en ese ataque permanente y desprecio a la seguridad jurídica permiten, cuando gobiernan, que en sus ciudades haya ocupación de la vivienda, que tanto les ha costado a los ciudadanos, o la *inquiokupación*. O directamente esa absoluta injusticia contraria al menor, al más mínimo principio de seguridad jurídica, que es la venta de mercancía ilegal llamada top manta, frente al pobre comerciante que paga sus impuestos, que cumple las ordenanzas y que respeta las leyes.

En quinto lugar, quisiera referirme a la defensa de la igualdad, pero una igualdad real para todos los madrileños, para todos los españoles, con independencia del lugar en el que vivan, porque todos ustedes defienden, a manos llenas y a pancarta bien apretada, los conceptos de la ideología de género que discrimina al hombre, que es tan inhumana que es incapaz de convocar un minuto de silencio por la muerte de un hombre o por la muerte de una mujer a manos de su pareja lesbiana o un hombre a manos de su pareja homosexual, y no le digo nada cuando incluso niegan un minuto de silencio en las calles porque quien

ha sido asesinado ha sido un niño a manos de su madre.

Hablando de la defensa de la igualdad, ese desprecio a la Oposición, ese rodillo que tanto unos como otros aplican siempre que tienen mayorías absolutas, aunque sean por la mínima, da igual, no importa si en Madrid 900.000 madrileños no votaron al alcalde de turno, que le votaron 700.000, no importa si la diferencia es de un solo concejal, no importa si hay más partidos o más vecinos, no importa, como si son menos, el respeto democrático a quienes representamos a los madrileños es un principio básico de la igualdad.

Y la igualdad significa que todos los madrileños tienen el mismo derecho a tener sus representantes y a ser respetados sus representantes. El que desde los gobiernos, y da igual quien sea de ustedes, cuando tienen la mayoría absoluta desprecian a la Oposición no invitándola a actos o no permitiéndole participar legítimamente, por ejemplo, en la mesa donde se está negociando el Plan General de Ordenación Urbana o la ley de capitalidad, que son normas fundamentales, ese desprecio a la Oposición, ese entender la política como un patrimonio personal es para nosotros aberrante desde el punto de vista democrático.

Y también, hablando de la defensa de la igualdad, defendemos que la ley es igual para todos y que ha de aplicarse igual para todos, por eso no podemos entender ese concepto excepcional de la ley, que cuando me interesa, la aplico y cuando no, hago excepciones. Pongamos dos ejemplos: se permite que un equipo de fútbol en su estadio monte macroconciertos aunque eso suponga un daño a la paz y a la tranquilidad de los vecinos de su barrio, esta es la diferencia; o cuando algunos creen que tienen una bula especial para organizar, por ejemplo, la fiesta de este fin de semana del Orgullo y que las ordenanzas de ruidos o la ordenanza de venta de alcohol en la calle o la ordenanza de limpieza o no se aplican o se aplican de una manera muy laxa para que no se vayan a molestar algunos y no nos vayan a señalar de homófobos. Nosotros creemos que el cumplimiento de la ley es para todos igual y todos los días, no dependiendo de qué acto se celebre o a quién le afecte.

Cuando hablamos también de la defensa de la propiedad, todos ustedes en sus políticas de retención del suelo, encareciendo el coste de la vivienda en un 50 % o con sus políticas de aplicación fiscal sobre la adquisición, construcción, venta, herencia de la propiedad, lo que hacen es privar a millones de personas de un derecho fundamental que es adquirir una vivienda digna, especialmente a aquellos que comienzan su vida, los más jóvenes.

Para nosotros también en esa defensa de la propiedad está una lucha sin cuartel, sin excusas, sin propaganda, para que quien ocupe una propiedad ajena, sea pública o privada, no pasen 24 horas sin que sea desalojado y puesto a disposición judicial. Todos ustedes, cuando aplican políticas fiscales confiscatorias, también están confiscando la propiedad de los madrileños y los españoles que tienen el derecho a dedicar sus recursos, la mayoría de sus recursos, a lo que crean más necesario.

Cuando digo todos ustedes no es una frase retórica, es que todos ustedes, los del Partido Popular, los del Partido Socialista, los de Más Madrid, sus diferentes siglas, sus diferentes portavoces, sus diferentes caras en este Ayuntamiento, en la Comunidad o en el Gobierno, en el Congreso de los Diputados o en el Senado, todos ustedes defienden las mismas políticas globalistas, todos ustedes han votado el 89,8 % de las veces lo mismo en Europa, las mismas directivas, reglamentos, enmiendas, proposiciones. El Partido Popular y el Partido Socialista, tanto monta, monta tanto, aceptan en Europa el 90 % de las mismas políticas, por ejemplo, dos políticas nefastas para nuestros agricultores, para nuestros ganaderos, para nuestros pescadores, como es la Agenda 2030 y el Pacto Verde Europeo, todos ustedes las aplican, las apoyan y las impulsan con el mismo fervor y la misma fuerza.

Y todos ustedes, todos al alimón, apoyan esa nefasta y suicida política de fronteras abiertas que consiste en permitir una inmigración masiva e incontrolada, despreciando algo muy importante y es que las naciones tienen derecho a tener fronteras, a proteger a sus nacionales y a que tengan prioridad los nacionales frente a quienes de manera violenta y violentando la ley vienen a exigir derechos que a lo mejor ni se les reconocen a los propios nacionales, véase el acceso a viviendas sociales o a otro tipo de ayudas.

Y todos ustedes, todos ustedes, no tienen ningún reparo en el control político de la justicia, repartiéndose los órganos judiciales, como el Consejo General del Poder Judicial, metiendo a sus vocales dentro de esos órganos para elegir a sus jueces, y no han tenido ningún reparo, absolutamente ninguno, para controlar a los fiscales generales.

Concluyo.

Es cierto que hay otro Madrid, es cierto que hay otra forma de hacer política, aquella que cree que la política ha de basarse en los principios de vocación y servicio y no de intereses y conveniencias, aquellos que creemos que mentir, engañar o cometer corrupción política debe ser penalizado y nunca premiado, aquellos que creemos que defender la vida, la libertad y la nación no deben ser cuestionables, en definitiva todos aquellos que creemos firmemente que las políticas de izquierda que todos ustedes defienden son nefastas para los españoles y, en concreto, para los madrileños.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias, señor Ortega.

Tiene el turno de palabra por el Grupo Socialista la señora Maroto y un tiempo de veinte minutos.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera:** Gracias, presidente.

Permítame que comience mi intervención agradeciendo su presencia a las autoridades que nos acompañan: al delegado del Gobierno, al que usted, señor Almeida, se ha olvidado de saludar, eso sí, no se ha olvidado de criticar; a diputados y senadores;

representantes sindicales y empresariales, pero especialmente quiero saludar a los vecinos y vecinas de Madrid porque ellos son los verdaderos protagonistas.

La semana pasada hizo un año que se constituyó esta nueva Corporación municipal y asumí la portavocía del Grupo Municipal Socialista con una gran responsabilidad pero también con mucha ilusión por trabajar en la política municipal. Dejaba atrás cinco años al frente del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, una etapa muy bonita por poder servir a mi país pero también muy dura, en la que tuvimos que hacer frente a una pandemia de la que salimos adelante. Y comencé una nueva etapa como concejal de esta Corporación con un extraordinario equipo de concejales, de técnicos, de vocales vecinos que forman esta gran familia que es el Grupo Municipal Socialista, pero también con el apoyo de un gran partido: el PSOE de Madrid.

Sabía que la política madrileña no era fácil. En estos últimos doce meses sin duda hemos vivido momentos de confrontación, pero yo creo que es momento también de decir que se han traspasado algunas líneas rojas que nunca imaginé. Porque se ha producido un grave deterioro de la calidad democrática que tiene su origen en la negativa de la derecha y la ultraderecha a reconocer los resultados de las urnas del 23-J y también a un Gobierno legítimo que ha mejorado la vida de la gente.

En este contexto de enorme crispación y confrontación política no hemos podido hablar en este Pleno, y tampoco en los plenos de los distritos, de Madrid y de sus problemas porque el señor Almeida ha renunciado a ser el alcalde de todos los madrileños y ha preferido volver a ser el portavoz del Partido Popular. Ha renunciado, señor Almeida, a gobernar esta ciudad, es más, ni le interesa porque tiene una única obsesión: confrontar con el Gobierno de Pedro Sánchez. Usted y su grupo municipal han utilizado este Pleno para confrontar con el Gobierno, han reprobado al presidente, al delegado del Gobierno, han reprobado también a los ministros de Interior y Cultura, pero también han utilizado las calles donde se han vivido actos violentos y acoso al Partido Socialista y a los militantes que usted, señor Almeida, no ha condenado. Y yo le pregunto, ¿cómo espera que sus vecinos confíen en su alcalde si es incapaz de condenar sin matices los lemas racistas y homófobos que se escuchan, que todavía se escuchan en las calles de Madrid?

Señor Almeida, ha sido un año decepcionante, decepcionante para los madrileños porque los ha traicionado para cumplir con su partido, siguiendo las indicaciones del señor Aznar —seguro que recuerdan sus palabras—: «El que pueda hacer, que haga», decretando la movilización permanente contra el Gobierno de España.

Pues enhorabuena, señor Almeida, usted ha aprobado este año con nota, ha sido un alumno aventajado de la asignatura de crispación y de insultos. Y seguramente me volverá a decir que he sido yo la que ha traído la crispación a este Pleno, pero lo cierto es que mientras yo y mi grupo hemos hecho una Oposición responsable, usted, señor Almeida, no ha dejado de

insultar. Ha llamado al presidente del Gobierno macho alfa, amigo de los terroristas, jefe de una banda criminal, caudillo populista, autócrata antidemocrático o puto perdedor el día después de las elecciones europeas, ni siquiera haciendo un análisis positivo de su victoria.

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera:** Pero, también, señor Almeida, le tengo que decir que ha insultado a los militantes de mi partido, y yo creo que eso dice mucho de su persona.

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera:** Pues, mire usted, les ha insultado diciendo que es un coro de plañideras. Eso es lo que dice usted de los militantes de un partido que tiene más de ciento cuarenta y cinco años de historia. Hágaselo mirar.

(Aplausos).

Usted, señor Almeida, ha asumido el discurso del que forma parte esta política basura en la que el Partido Popular se siente tan a gusto; es usted el que ha deteriorado la calidad democrática de esta Corporación, no yo.

(Rumores).

El presidente: Por favor, guarden silencio. Señora Levy.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera:** Les recuerdo al Grupo Popular que votaron en contra de una proposición que presentamos para fortalecer la democracia, garantizando la educación, el respeto, la cortesía y la tolerancia, porque usted prefiere ser parte de la máquina del fango que tiene su epicentro en Madrid.

(Rumores).

Diga, señor Almeida, si está dispuesto a dejar la crispación y la confrontación y recuperar el diálogo y el acuerdo con los grupos de la Oposición, sería sin duda un buen anuncio para este debate. Y diga también tolerancia cero contra la corrupción y el fraude en el Ayuntamiento de Madrid.

En doce meses hemos presentado tres denuncias en la oficina antifraude, la última por vulnerar nuestros derechos como concejales a recibir la información necesaria para ejercer nuestra labor de fiscalización al Gobierno municipal.

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio, por favor.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera:** Por cierto, señora Sanz, la oficina antifraude no nos ha dado ningún revolcón, ha sido usted muy imprudente y por eso la hemos denunciado en la Fiscalía por presunto fraude de

revelación de secretos. Es curioso que la pareja de la señora Ayuso también haya denunciado al Ayuntamiento por el mismo motivo.

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera:** Y yo le pregunto, señor Almeida, ¿la señora Ayuso y su pareja cree usted que también están haciendo el ridículo? Luego nos lo puede decir.

(Rumores).

El presidente: Señora Maroto, un momento, por favor, señora Maroto, paramos un momento el tiempo.

Ruego a los concejales del Grupo Popular que guarden silencio mientras intervenga la señora Maroto. Por favor, no me gustaría tener que llamar al orden a nadie.

Continúe.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera:** Gracias, presidente.

Ya sé que no les gustan las cosas que estoy diciendo, pero las van a tener que escuchar.

Decía que hemos tenido que acudir a la justicia porque es urgente parar la impunidad con la que ustedes gobiernan pero, sobre todo, es urgente acabar con la corrupción institucional en la que se ha instalado el Partido Popular de Madrid.

Y, mire usted, le he escuchado atentamente y, en mi opinión, se ha mostrado usted demasiado triunfalista sobre el momento que vive Madrid. Yo prefiero, señor Almeida, ser realista porque lo que nos trasladan los vecinos, con los que estoy en contacto todos los días, a los que escucho en los plenos de los distritos, a esos a los que usted todavía no ha ido en un año, a las asociaciones vecinales, a los sindicatos, patronales también, colegios profesionales o entidades sociales con las que me he reunido durante el último año, algo que tampoco usted ha hecho, es una realidad muy distinta. Usted gobierna a espaldas de los madrileños, sin querer conocer sus problemas reales.

La realidad, señor Almeida, es que comprar o alquilar una vivienda en Madrid es una misión imposible porque ha dejado que los fondos buitres y los especuladores campen a sus anchas por esta ciudad. Su política de vivienda es un fracaso y se niegan a aplicar la ley de vivienda para poner freno a la subida descontrolada de precios porque para ustedes la vivienda es una mercancía, no un derecho.

La realidad es que existe un urbanismo feroz que expulsa a los vecinos de toda la vida de sus casas, como está pasando en Tribulete, en Salvia, en San Ildefonso, en General Lacy y en otros muchos inmuebles que están amenazados por los fondos buitres, mientras su Gobierno, señor Almeida, diseña planes especiales a promotores y permite todo tipo de irregularidades urbanísticas que están denunciando los vecinos afectados, como los del Bernabéu, la Ermita del Santo, Campamento, Comillas, Arganzuela, Retiro; también

los vecinos afectados de las cocinas fantasma o los cantones de limpieza, por citar algunos ejemplos. Irregularidades que también hemos denunciado desde el Grupo Municipal Socialista, como el pelotazo de Méndez Álvaro o la ordenanza de terrazas; en esta última los tribunales nos han dado la razón. Porque todos estos vecinos, señor Almeida, hable con ellos también, están decepcionados.

Usted ha hecho referencia a la revisión del Plan General de Ordenación Urbana y tengo que decir que se está haciendo sin contar con los grupos políticos; esta es la censura con la que gobierna el señor Almeida.

La realidad, señor Almeida, es que la ciudad está sucia, y esto no se resuelve construyendo más cantones de limpieza a escasos metros de casas y colegios sino aprobando una estrategia de residuos que aborde el problema con rigor.

(Aplausos).

La realidad es que en Madrid hay una creciente y alarmante desigualdad, vivimos en una ciudad donde tu barrio, tu código postal condicionan tu presente y tu futuro.

La realidad es que existe una diagonal de la desigualdad que recorre Madrid de suroeste a noreste y separa unos distritos de otros y el Plan Sures, que debería ser una herramienta para abordarlo, no lo está haciendo.

La realidad, señor Almeida, es que no tenemos suficientes plazas en las escuelas infantiles públicas para el próximo curso y vuelve a ser angustioso para muchas familias. Usted nos habla del Plan de Fomento de la Natalidad y usted anuncia 156 nuevas plazas. ¿Sabe lo que supone? Apenas el 1,5 % de todos los niños y niñas que se han quedado este año sin escuela pública en esta ciudad.

(Aplausos).

La realidad, señor Almeida, es que faltan equipamientos públicos en muchos barrios de nuestra ciudad, por ejemplo, en barrios como El Cañaveral o Valdebebas faltan colegios, un centro de salud o instalaciones deportivas; pero también en barrios consolidados como Aluche, donde sus vecinos necesitan un centro de día o de personas mayores; Acacias o Imperial, un centro de educación primaria; Puente de Vallecas, una escuela de música; o un centro residencial de personas mayores en Entrevías. Solo por citar algunos ejemplos, la lista, señor Almeida, es interminable.

La realidad es que está empeorando la calidad de los servicios por su modelo de privatización. Aquí tiene a las trabajadoras de la red de violencia de género movilizándose porque están desbordadas, sin medios, y mal pagadas, pero también a los trabajadores del Samur Social que no quieren felicitaciones solo por su 20 aniversario, quieren también condiciones laborales dignas.

La realidad es que están aumentando las agresiones sexuales y los delitos de odio y mientras el Gobierno municipal sigue sin renovar, y ya va un año, el Convenio de VioGén y desmantelan la Comisaría de Gestión de la Diversidad.

Ni una referencia, señor Almeida, a las mujeres, que somos el 53 % de la población madrileña.

(Aplausos).

Tampoco a las personas del colectivo LGTBI y al Orgullo. No me extraña, con lo que les ha humillado con la campaña institucional, creo que no sé si le van a perdonar.

La realidad es que vivimos en una ciudad hostil que no está preparada para la emergencia climática y no caben triunfalismos, señor Almeida, cuando hay muertes por contaminación u olas de calor en esta ciudad.

Porque la realidad que viven muchos vecinos y vecinas, señor Almeida, es mucho más dura y está muy alejada del triunfalismo que nos ha relatado. Su Madrid, el de las fotos, la propaganda, los vídeos, está muy alejado de los servicios públicos que los vecinos y vecinas reclaman y que el Ayuntamiento, señor Almeida, tiene la obligación y la responsabilidad de ofrecer.

Usted se ha referido en su intervención al principal problema que tienen los vecinos de Madrid, la vivienda, y estoy totalmente de acuerdo. En Madrid tener una vivienda asequible es uno de los derechos que se está vulnerando porque usted y la señora Ayuso se han convertido en insumisos de la ley de vivienda. Usted no invierte en vivienda, es la octava prioridad presupuestaria, y la consecuencia es que hay más de 44.000 solicitantes, la mayoría jóvenes, para un parque público en construcción de apenas 2.800 viviendas. No nos venda humo, este es el dato que aparece en la *Memoria de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo*, su promesa de construir 12.000 viviendas en este mandato es humo. Deje de mentir a los madrileños, como también les mintió en el mandato anterior diciendo que iba a construir 15.000 viviendas.

Usted ha renunciado a hacer vivienda pública. Su prioridad es vender suelo público a promotores privados, 92 parcelas entre junio del 2019 y abril del 2024, cerca del 70 % del total. ¿Esto sabe cómo se llama? Descapitalización del patrimonio de todos los madrileños, expolio.

(Aplausos).

Otra forma con la que están haciendo negocio las inmobiliarias es su plan —se ha referido a él— de cesión de suelo con derecho de superficie, un pelotazo para unos pocos a costa, señor Almeida, del ahorro de toda la vida de muchos madrileños. En cambio, las promotoras le han dejado plantado en su intento de hacer pisos con alquileres asequibles durante quince años, le han dejado plantado, no interesa, no es rentable.

Y dejo para el final su habilidad para apropiarse de lo que hacen otros, como las 10.700 viviendas que va a hacer, sí, el Gobierno de España en la Operación Campamento.

(Aplausos).

Junto a la falta de vivienda pública también es preocupante la falta de disciplina urbanística en esta ciudad y cómo su Equipo de Gobierno lo consiente y solo actúan cuando lo denunciemos. Un ejemplo —se

ha referido a ello— es la proliferación de las viviendas de uso turístico ilegales, su plan de inspección o la moratoria de licencias para las VUT son solo propaganda y publicidad, cuando lo que tendrían que haber anunciado, señor Almeida, es la clausura inmediata de todas las VUT ilegales. Esto sí que es eficaz, esto sí que es responsable.

(Aplausos).

Usted es el máximo responsable de que Madrid sea la ciudad sin ley y los principales perjudicados, como siempre, son los vecinos y las vecinas que cumplen sus normas, también los negocios a los que el Ayuntamiento ni protege ni tampoco se preocupa por ellos. Así que deje usted la demagogia y la hipocresía, asuma su responsabilidad y, sobre todo, no suba aquí a mentir a los vecinos.

Vamos a pasar al segundo problema que tienen los vecinos, basta con que vea la encuesta de calidad de vida que ustedes hacen todos los años, y se llama limpieza, señor Almeida, ninguna referencia a la limpieza y la recogida de residuos en esta ciudad. Se ve que su área delegada le está dando más problemas que alegrías. Porque Madrid está sucia y sigue teniendo muchos puntos negros, especialmente en la recogida de residuos, y seguimos viendo contenedores desbordados y basura esparcida por el suelo. Aquí no cabe echar balones fuera, señor Almeida, es de su exclusiva responsabilidad.

En cinco años han sido incapaces de tener un plan, lo que demuestra la insidia en este asunto. Presentaron una estrategia, sigue en el cajón, pregúnteselo a su delegado de área; eso sí, una estrategia en la que su única decisión era mantener abierta la incineradora de Valdemingómez, un enfoque totalmente contrario a las recomendaciones de la comisión, que lo que dice es que hay que reducir la incineración y el vertido. Pero además están dando la espalda a muchos vecinos, dígaselo a los vecinos del Ensanche de Vallecas, por no atender sus problemas de salud de este complejo.

Vamos a hablar de desigualdad, una de las también prioridades que debería usted tener en este mandato. Madrid es una ciudad desequilibrada social y territorialmente. El Plan Sures, ya lo he dicho, se ha convertido en un sumatorio de partidas presupuestarias, obras sin ejecutar que no dan respuesta a los graves problemas estructurales de reequilibrio territorial. Porque para reducir la desigualdad estructural que tiene Madrid hay que poner en el centro a las personas, como se ha hecho gracias a la iniciativa del Gobierno de España, liderado por el por el delegado del Gobierno con los realojos de los vecinos de la Cañada Real; en cambio, con la inacción del Ayuntamiento y de la Comunidad de Madrid siguen estos vecinos sin tener luz y ya vamos por el cuarto año. Pero también su inacción está haciendo que todavía estén pendientes realojos en la UVA de Hortaleza y también la renovación urbana de la Colonia Experimental en Villaverde. De esto usted no sabe nada.

Su visión de Madrid es concebir la ciudad como objeto de un negocio y privatización, sean plazas, terrazas, parques o aparcamientos, privatizan todo con

cualquier excusa. Y este afán privatizador, señor Almeida, también está llegando a otras políticas municipales de las que, por cierto, usted ha hablado, como son la cultura y el deporte. Privatizan el Teatro Madrid, el IMAX, la Serrería Belga, las naves 8 y 11 del Matadero y la rehabilitación del auditorio del parque Juan Carlos I ni se la plantean, solo si es con gestión privada. Privatizan polideportivos, la Caja Mágica está infrautilizada y aislada de su barrio y, para el remate, en el centenario del Rayo Vallecano nos encontramos con que quieren cambiar de sitio el estadio.

No dejan de sorprender, señor Almeida, la verdad es que lleva un año bastante interesante. Ustedes, como decía, conciben Madrid como una mercancía que se compra y se vende, un negocio exclusivo para unos pocos que, señor Almeida, están convirtiendo esta ciudad en un parque temático.

Otro problema que usted no se toma en serio, tampoco ha dicho nada, es combatir la emergencia climática. Su negacionismo pone en riesgo la salud de muchas personas y no se puede ser ni complaciente ni triunfalista. En las plazas que se reforman, señor Almeida, desaparecen árboles, arbustos o terrizos para ser sustituidos por granito y asfalto. En los parques y en las zonas verdes se sustituye suelo natural por zahorra y hormigón. Basta con que se haga un paseo por el parque de las Cruces o por Calero, son sin duda muy buenos ejemplos.

Este verano, cuando tengamos temperaturas récord varias piscinas estarán cerradas por su mala planificación, tampoco van a tomar medidas para climatizar los colegios y presentan un plan de refugios climáticos improvisado e insuficiente, pero además, señor Almeida, con instalaciones de pago. Esa es su manera de combatir el calor en esta ciudad.

Pero ustedes están satisfechos, y nosotros también, porque cumplen los niveles de calidad del aire, eso sí, después de una década. Pero si no somos ambiciosos volveremos a llegar tarde, como lo hemos hecho en esta década perdida. Menos negacionismo y triunfalismo y más ambición, señor Almeida, porque la salud de los madrileños merece que usted se tome en serio este problema.

Hablemos de las obras y los equipamientos. Por fin, después de cinco años van a acometer el soterramiento de la A-5, un proyecto que, como todos los que hace este Gobierno municipal, ha generado polémica porque los vecinos se quejan, y se quejan porque es así, de que han dejado ustedes un tramo sin licitar que habían prometido. Porque ustedes no cumplen sus promesas, no son de fiar, los vecinos se sienten engañados y decepcionados. Vaya usted a esa pancarta en la que a usted no le gusta estar, pero admita por lo menos, señor Almeida, que su proyecto estrella se hace porque el Gobierno de España va a poner 154 millones para que se aborde el soterramiento en el tramo de la Operación Campamento.

(Aplausos).

En cambio ya nos ha dicho, porque me he reunido con el concejal de Puente de Vallecas, que no tienen previsto derribar el scalextric de la M-30 que, como

saben, es una herida en la ciudad que genera un enorme perjuicio para los vecinos del entorno.

La movilidad sostenible, movilidad sostenible de la que desde luego nosotros estamos muy a favor que ha llegado a Madrid, eso sí, porque la paga el Gobierno de España. BiciMAD llega a los 21 distritos gracias al Gobierno de España y a los fondos europeos, esos, señor Almeida, que usted intentó boicotear.

(Aplausos).

Fondos europeos que usted intentó boicotear, fondos europeos con los que también se ha pagado la electrificación de los autobuses de la EMT y también los hubs de electromovilidad, el último el de Recoletos. Ninguna invitación, por si acaso decimos algo de los fondos europeos.

Pero se han olvidado de hacer los nuevos carriles bici o de terminarlos, como el de Castellana. Y nada se sabe de los intercambiadores de Legazpi o de Conde Casal. Tampoco han abordado con rigor poner coto a las empresas de patinetes y bicis sin anclajes, que están convirtiendo las aceras en verdaderos obstáculos para las personas mayores pero también para las personas con discapacidad. De esto, señor Almeida, tampoco ha hablado, solo fotos, pero ningún compromiso.

Durante su mandato, señor Almeida, ha empeorado la calidad de la mayoría de los servicios municipales. Los vecinos para ser atendidos en los servicios sociales de Atención Primaria tardan un mínimo de dos meses y seis si viven en distritos como Villaverde. Uno de los problemas es que faltan trabajadoras sociales, tenemos una ratio de una trabajadora social por cada 6.200 habitantes.

Su falta de compromiso con las personas con discapacidad, se lo decía, también se manifiesta en la ausencia de un plan Madrid Incluye caducado desde el año 2019, como caducados están el IV Plan de Infancia y Adolescencia o Madrid, Ciudad Amigable con las Personas Mayores; caducado o en un cajón, no lo sabemos, pregúnteselo a su delegado. Y cuatro distritos siguen sin tener espacios de igualdad, otra indolencia con las mujeres, insisto, que somos la mitad de la población de esta ciudad, nada de ese Madrid feminista del que tan orgullosos deberíamos estar.

Hablemos de la seguridad y de emergencias, que son sin duda los servicios mejor valorados por los madrileños. Pero a los bomberos ustedes siguen dándoles la espalda, siguen sin atender sus reivindicaciones, señora Sanz, para garantizar unas condiciones laborales dignas; un ejemplo son las más de 500.000 horas extraordinarias al año. Y siguen sin cumplir los Acuerdos de la Villa, sin llegar a una plantilla de 1.700 efectivos. Y aquí usted no hable de la tasa de reposición porque es su responsabilidad y sí de construir los dos nuevos parques en Barajas o Villa de Vallecas.

Respecto a la Policía Municipal, protejan el prestigio del Cuerpo, sean transparentes en las oposiciones, terminen con los escándalos en cada convocatoria.

Usted se acuerda de pedir a la Delegación del Gobierno, al Gobierno de España, policías y apela a los Acuerdos de la Villa, esos que ustedes no cumplen, pero no dice nada de la reunión que está esperando mantener el delegado del Gobierno para abordar los problemas que hay en barrios de Villaverde o en barrios de Latina.

Han sacado del cajón la reforma de la ley de capitalidad que nosotros, señor Almeida, siempre hemos defendido; adelante con esa ley de capitalidad. Pero también hoy le exijo lo mismo a la Comunidad de Madrid, aborden la carta municipal de Madrid como tienen otras capitales.

Usted es un alcalde que nunca ha defendido a los madrileños frente al maltrato de Ayuso con esta capital ni por la privatización que está haciendo de la sanidad ni por la educación ni por los servicios sociales, tampoco por dejar de financiar competencias que estamos pagando todos los madrileños de nuestros impuestos. ¿Sabe cuánto le cuesta a Madrid cada año este maltrato? 730 millones de euros que usted no ha reclamado en sus cinco años de alcalde, porque usted es cómplice de este maltrato porque lo consiente.

Por el contrario, sigue exigiendo al Gobierno de España más recursos, aunque no dice que este año, y se lo puede decir la señora Engracia, ha recibido del Gobierno de España más de 2.100 millones de euros, frente a los 124 millones que le da la Comunidad de Madrid. Ha hablado usted de Barcelona, ¿sabe cuánto le da la Generalitat a Barcelona? 241 millones para la mitad de la población.

Madrid es la locomotora económica de España, según usted, pero no dice que se sigan cerrando locales comerciales y que su modelo de gestión de los mercados municipales pone en riesgo su viabilidad y su futuro. Y no ha hablado del mercado más grande, de Mercamadrid. ¿Para cuándo una solución necesaria para la ampliación de la concesión?

La Agencia de Empleo, señor Almeida, funciona mal, ejecuta deficientemente sus presupuestos, tiene una escasa inserción laboral y ello condiciona el presente y el futuro de los más de 139.000 parados que hay en la ciudad de Madrid, la mayoría, por cierto, mujeres y jóvenes.

Y hablemos del modelo turístico, tan excepcional que claramente usted considera que hay que redefinir, sí, pero no se ha dicho cómo. En el modelo turístico, en su modelo turístico prima la rentabilidad económica, se olvidan de la dimensión social y medioambiental. De esto no saben nada, como las VUT ilegales en esta ciudad.

Y acabo ya.

Como le he dicho al principio de mi intervención, este mandato ha sido decepcionante, un año perdido porque se ha dedicado a intoxicar el debate público, generando crispación y confrontación, mientras los madrileños y madrileñas esperaban soluciones a sus problemas. Se ha dedicado a vender humo para ocultar su pésima gestión y falta de interés por Madrid. Su prioridad y obsesión ha quedado claro durante este año, ha sido confrontar con el Gobierno España, con su

presidente, se ha olvidado, señor Almeida, del Madrid real.

Pero me gustaría terminar trasladando un mensaje de esperanza a los vecinos y vecinas que nos estén escuchando. Quiero decirles que desde el Grupo Municipal Socialista vamos a seguir haciendo una Oposición contundente pero sin entrar en la confrontación y el insulto, pero también una Oposición constructiva, con un proyecto alternativo y de futuro, que ofrezca soluciones a los problemas reales de los madrileños y madrileñas. Porque, sí, queremos que Madrid sea la mejor ciudad donde vivir.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por el Grupo Más Madrid la señora Maestre y un tiempo de veinte minutos.

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** Muy bien.

Muchas gracias, presidente.

Muy buenos días a todas y a todos.

Muchas gracias a las personas de la sociedad civil, de los sindicatos, de la FRAVM, al delegado del Gobierno que nos acompañan hoy aquí.

Gracias también, y muy especialmente a mis compañeras y compañeros de Más Madrid, a mi portavoz Manuela Bergerot, a todo el grupo municipal y a los técnicos de Más Madrid, que llevan un año trabajando duro para levantar una alternativa en esta ciudad.

Mirad, este es el primer debate de un nuevo mandato, pero es un nuevo mandato en el que hay muy pocas novedades, las mismas recetas de siempre con una dosis extra de soberbia.

Yo quiero hablar de Madrid, quiero hablar de los problemas de Madrid, quiero hablar también de soluciones para Madrid, pero antes quiero marcar una pequeña diferencia en el debate.

Miren, nosotros, a diferencia de ustedes, nos tomamos en serio la democracia, eso significa que respetamos las instituciones y los gobiernos democráticos, cuando los ganamos y cuando los perdemos. Nosotros no ponemos en duda las cuestiones fundamentales de la democracia cuando no nos van bien las elecciones, así que yo lo tengo muy claro y nunca lo he dudado, una mayoría de madrileños le votó a usted para formar un Gobierno en esta ciudad, otro conjunto de madrileños me votó a mí para ser la jefa de la Oposición, y es muy importante que usted no confunda estos términos; una mayoría absoluta no es un poder absoluto y yo estoy aquí representando a 300.000 madrileños y madrileñas para impedir que ustedes hagan con el poder de la mayoría absoluta lo que ustedes quieran en esta ciudad.

(Aplausos).

Mi tarea como jefa de la Oposición es controlar al poder, controlar al Gobierno, como todas las Oposiciones deben hacer, y también proponer

alternativas, y eso es lo que voy a hacer en estos veinte minutos.

Pero antes quería hacer un pequeño análisis de cómo creo yo que ven ustedes la sociedad y su tarea de Gobierno. Porque usted, como todos los políticos, tiene una visión de la sociedad, tiene un conjunto de valores y además creo honestamente que esa visión y que esos valores son positivos cuando se aplican a la sociedad que usted gobierna. Ustedes tienen un modelo económico en la cabeza, un modelo de liberalismo ochentero, podríamos decir: economía de la oferta, *trickle-down*, *trigonomix*, una economía en versión castiza que podríamos resumir en varios puntos:

El primero, personalmente uno tiene lo que se merece, así que si te lo curras mucho vas a ser rico, y si no eres rico es porque no has trabajado o no te has esforzado lo suficiente para conseguirlo.

Segundo, socialmente el conjunto de estos esfuerzos individuales tiene un beneficio para el conjunto de la población, es decir, nos va bien si cada uno busca su propio beneficio y su propio interés. Por eso, esto no lo dijo Milei, esto lo dijo Ayuso el año pasado: La justicia social es un invento de la izquierda que solo promueve la cultura de la envidia y el rencor.

Tercero, el mercado se autorregula solo y por eso el Estado tiene que dedicarse a cosas menores, que es proteger la propiedad privada, mantener el orden en las calles y como estamos en una sociedad un poco evolucionada, con ciertos límites morales, bueno, pues que no haya gente pasando hambre por la calle.

Cuarto, la arquitectura institucional y jurídica de este Estado garantiza derechos individuales, garantiza la libertad de información, la libre competencia y la igualdad ante la ley de todos los españoles y madrileños. Esto es en lo económico, en lo moral ustedes son conservadores, creen en la familia como el único sujeto colectivo que ustedes consideran legítimo. Como decía Thatcher: Yo no veo sociedad, solo veo familias.

Ustedes creen que la igualdad entre hombres y mujeres ya está conseguida. Les parece bien lo de que las mujeres trabajemos, pero que no nos quejemos mucho porque tampoco hay ya nada de qué quejarse; y que sigamos siendo femeninas, que no se confundan tampoco los términos.

Les parece bien, o no, pero no pueden evitar que las personas del mismo sexo tengan relaciones, pero que no lo llamen matrimonio, eso sí, eso no nos gusta; y que tampoco exhiban mucho la pluma, que eso queda un poco de mal gusto.

Todo lo que funciona, todo lo que funciona aquí es gracias al Partido Popular; todo lo que no funciona es culpa de la izquierda pasada, presente, futura o putativa. El presidente del Gobierno es un hijo de puta, y se puede decir con muchísima soltura y alegría. Y Madrid es: lo mejor de lo mejor, la pera limonera, la monda lironda, está en el mejor de sus momentos; y aquí introducen muchos adjetivos, así como aumentativos, para dar cuenta del extraordinario momento en el que vive la ciudad de Madrid. Y si

alguien señala algo que va mal en Madrid es porque es un envidioso o un rencoroso.

Este es un poco el resumen de la visión que tiene el Partido Popular sobre Madrid. Claro, esta es la teoría, usted ha presentado la teoría en su primera parte y yo voy a presentar la parte de las falacias.

La primera es la de que en esta ciudad, en Madrid, el esfuerzo y el mérito dan frutos y cada uno tiene lo que tiene porque lo ha conseguido gracias a ellos. Primero, porque personalmente no todo el mundo tiene lo que se merece, porque no todos nacemos en el mismo entorno social, que los entornos sociales no nos condicionan, pero sí nos determinan y mucho. No se emprende en el vacío, no se crece en el vacío, por eso no es lo mismo poner un herbolario en Carabanchel que montar una hamburguesería de diseño en Claudio Coello con tres colegas que has conocido en Esade y con medio millón que te han dejado tus padres para emprender. Por eso las diferencias sociales existen en esta ciudad, a pesar de que ustedes no quieran verlas. No es lo mismo llamarse García que ser un grande de España, no es lo mismo heredar tres propiedades que ninguna, no es lo mismo tener interna que ser interna en una casa.

El dinero y los privilegios se reproducen, y se reproducen por dos razones fundamentalmente, por familia o por contactos, y ambas cosas se dan en esa corte de los milagros que es en este momento el Partido Popular de Madrid, un lugar donde se juntan empresarios, contratistas, amigos y amiguetes y esperan que caigan los beneficios de ese enorme caudal de dinero público que los Gobiernos del PP en la ciudad y en la Comunidad de Madrid gestionan con favoritismo y con mucho oscurantismo. Lo más importante en Madrid ahora no es tu mérito, no es tu capacidad y no es tu esfuerzo; lo más importante es ser alguien en esa corte del Partido Popular

(Aplausos).

¿Sabe lo que tienen en común los hermanos Medina, el hermano de Ayuso y el novio de Ayuso? Su teléfono o el teléfono de quienes durante la pandemia ponían en marcha los contratos y una cuenta llena de miles de euros, de cientos de miles de euros gracias a las comisiones que cobraron de esas mascarillas. ¿Sabe lo que tienen en común una trabajadora del Samur Social, una trabajadora de la red de violencias machistas o una educadora de la ciudad de Madrid? Que ninguna tiene el teléfono ni de Ayuso ni de Almeida y que todas cobran 1.400 € por dejarse la piel sacando adelante los servicios más importantes de la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Así que aquí ni mérito ni capacidad ni desde luego un esfuerzo socialmente distribuido. Lo que tenemos en esta ciudad es un gobierno o dos gobiernos que premian a los vagos, a los rentistas, a los que viven de las herencias, a los que viven de las comisiones y que castiga de forma sistemática a los que trabajan todas las mañanas para levantar esta ciudad.

En esta ciudad mucho más importante que el esfuerzo y la capacidad es estar cerca de esa corte para que te legalicen un restaurante en la Gran Vía, como al

otro Medina y al señor Dimas Gimeno. Es muy importante estar cerca de esa corte para que te aprueben un pelotazo en la Ermita del Santo, como le pasó al señor empresario Alberto Enrique Finol, empresario venezolano de los Panamá *papers*. Es muy importante estar cerca de la corte para que te adjudiquen la gestión de Clesa, que debería haber sido un gran centro cultural en el norte de la ciudad de Madrid y que hoy, sin embargo, va a convertirse en otro chiringuito para Metrovacesa. Es muy importante estar cerca de la corte para que incrementen la edificabilidad en 29 millones de euros, como ha pasado con El Corte Inglés en Méndez Álvaro.

Para todo esto es muy importante tener agenda, ir a las fiestas adecuadas, conocer a las personas indicadas. Por tanto, es muy importante estar en el fútbol, porque en el fútbol desde luego se reparten muchísimos favores y muchísimos amigos. Por ejemplo, es muy importante para el Atlético de Cerezo, que se ha llevado como premio unas parcelas sobre las que levantar centros comerciales y de ocio, o para el Real Madrid de Florentino con esos 470 millones de euros que va a hacer de beneficio con unos *parkings* que no tienen absolutamente ninguna utilidad pública.

(Aplausos).

También hay deportes nuevos. Si montas un equipo de fútbol americano y conoces a alguien, pues oye, ese mismo año te ceden gratis, así, un estadio de 10.000 personas como en el caso de Vallehermoso.

También a la Iglesia, a Dios rogando y con el mazo dando, se han llevado nada más y nada menos que cinco parcelas que podrían haber negociado ustedes algo a cambio: unas viviendas sociales, algún tipo de apoyo. Pero no, lo fundamental aquí, como digo, es caerle bien al Partido Popular, porque mientras todo eso sucede cerca de la corte del Partido Popular, a las asociaciones de vecinos en Manoteras, en Hortaleza, en el Ensanche de Vallecas o en Vallecas lo único que se encuentran son boicots y obstáculos para llevar adelante sus trabajos, sus tareas y sus muchos servicios a las comunidades en las que se asientan.

La segunda de las falacias que tiene mucho que ver con uno de los temas principales de la ciudad de Madrid que es la vivienda, es que el mercado se autorregula solo, esto es un mantra que yo a veces dudo si ustedes se lo creen de verdad o simplemente lo repiten, pero al menos lo dicen con tranquilidad: El mercado en Madrid se autorregula. Es decir, en Madrid el salario mediano son 1.600 €, es decir, que la mitad de los madrileños cobran 1.600 € o menos en esta ciudad; según la teoría del Partido Popular, según la teoría de los liberales castizos los precios de la vivienda tendrían que ajustarse a esta capacidad de compra o de alquiler de los vecinos de Madrid.

¿Se autorregula solo el mercado de la vivienda? A mí me gustaría que me respondiera y se lo dijera, por ejemplo, a un pensionista que tiene que hipotecar en nuda propiedad su casa para ayudar a sus hijos a salir adelante, o me gustaría que se lo dijera a una madre sola que tiene que sacar adelante a un hijo pagando una hipoteca o un alquiler de 800 €, o a una pareja de 45 años que no puede divorciarse porque no puede pagarse dos alquileres o dos hipotecas.

No, el mercado no se autorregula solo. Los que se regulan para adaptarse al mercado son los madrileños que tienen que hacer enormes esfuerzos para pagar cada mes y cada año sus viviendas por culpa de las políticas de abandono total que ha hecho el Partido Popular. Porque en este momento lo que pasa en Madrid no es un problema de oferta, es un problema de codicia y de especulación, es un negocio al que los amigos y conocidos del Partido Popular están abonados desde hace demasiado tiempo. Es un impuesto que ponen los ricos a la gente normal, un impuesto del 40 % o del 50 % de todas las rentas familiares que vamos a pagar a lo largo de nuestras vidas para hacer más ricos a los que ya son ricos. Eso es hoy la vivienda en Madrid, una enorme aspiradora de recursos de las familias trabajadoras hacia las familias especuladoras financieras.

(Aplausos).

El resultado de esta aspiradora es evidente y nadie puede sacar ningún mérito de él: en Madrid el año pasado ha subido el precio de la vivienda el doble de la media nacional. Solo 15 de cada 100 jóvenes pueden independizarse antes de los 30 años. Este es el principal problema de la ciudad y para esto hay que tomar medidas y hay que ser valientes. Usted el otro día me decía: Deme medidas. Se las doy cada Pleno pero se las voy a repetir hoy.

La primera que hay que hacer de forma inmediata, aunque no le guste a sus amigos, es levantar la alfombra roja para la especulación que existe en Madrid, hay que acabar con las Golden Visa, o sea, con los únicos inmigrantes que les gustan a los señores de la extrema derecha, los que se compran la residencia pagando un cheque inmobiliario; hay que acabar con los regalos fiscales a los ricos; hay que acabar con la fiscalidad especial de la socimis, que son vehículos financieros que no sirven para nada más que para enriquecer a una panda de vagos. Eso son las socimis y eso tiene que hacerlo el Gobierno de España, que también es un deber que tenemos en el Gobierno de coalición.

(Aplausos).

Hay que ser valientes y hay que ser claros, y nosotros somos las dos cosas en Más Madrid, por eso lo digo con mucha tranquilidad: hay que prohibir la venta de vivienda, hay que prohibir la compra de vivienda si esa vivienda no va a utilizarse como primera residencia en las zonas tensionadas, hay que prohibir la compra de vivienda para que todas las viviendas se utilicen para su función social, que es vivir.

(Aplausos).

Las casas sirven para vivir y si no sirven para vivir tiene que buscarse quien quiera especular y hacer dinero otro vehículo que no sea el lugar en el que las familias tienen que desarrollar sus proyectos vitales.

No me vengan, que imagino que lo harán, con el bla bla bla del pequeño propietario, la familia que tal, que ahorró mucho tiempo y se compró un piso. No, ese no es el problema de Madrid. El problema de Madrid es que hoy en esta ciudad hay grandes capitales que se compran barrios enteros, hay grandes capitales que tienen 50, 70, 100, 150 pisos, hay fondos buitres que

llegan y se compran el edificio entero y echan al cien por cien de los vecinos que viven en él. Y en esa tesitura hay dos opciones, la suya que es decir: es el mercado, amigo, y que le den a los vecinos; y la nuestra que es decir: es un derecho constitucional, y que le den a los especuladores, que son los únicos que tienen que salir de esas viviendas.

(Aplausos).

Hay que aplicar, claro que sí, hay que aplicar precios, topes y límites a las subidas del alquiler. Y no me venga tampoco con cuentos asustaviejas de que si el comunismo internacional. No, hay que aplicar subidas a los límites del alquiler como en nada más y nada menos que en 300 ciudades alemanas, como en Berlín, como en Viena, como en Suecia, como en Países Bajos, donde a partir del año que viene no podrán subir más de 1.100 € los alquileres en todo el territorio nacional, hay que hacer como en Francia, como en Suecia; es decir, hay que regular, hay que regular y hay que impedir que los precios sigan subiendo, hay que poner un límite a la especulación. Lo puede hacer usted, lo puede hacer la señora Ayuso y nosotros no vamos a parar de pelear hasta conseguirlo.

(Aplausos).

Hay que construir vivienda pública. Claro, si usted sale aquí o va por los medios de comunicación diciendo el titular: Madrid va a ser la gran locomotora de la vivienda asequible durante los próximos no sé cuántos años. Y llama —atención— vivienda asequible a que dentro de, no sé, 7, 8, 12, 15 años un piso en Valdecarros cueste 600.000 €, pues, desde luego el titular es un engaño y la propuesta es un insulto a la inteligencia que no va a solucionar ni uno solo de los problemas que tiene la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

El cien por cien de los pisos que está usted entregando de la EMVS, de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo de Madrid, el cien por cien de ellos empezó a construirse hace cinco años durante el Gobierno de Manuela Carmena.

(Rumores. Aplausos).

El cien por cien, el cien por cien de esos expedientes...

(Observaciones del señor González López).

No se ponga nervioso.

El cien por cien de esos expedientes empezó a construirse en el año 2018-2019, solo hace falta ir a mirar los expedientes. Lo que usted tendría que haber hecho, en vez de hablar mientras yo estoy explicando mis argumentos, lo que usted, responsable de vivienda, tendría que hacer, en vez de decir: mentira, es hacer su trabajo, que es poner en marcha nuevas promociones de vivienda pública y dejar de ponerse medallas que no le corresponden.

(Observaciones del señor González López).

El presidente: Señor González.

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** Yo entiendo que no le guste pero esa es su gestión, no la mía.

Madrid necesita lo contrario de lo que están haciendo ustedes, que es usar los suelos públicos para hacer políticas de vivienda, no venderlos al mejor postor para compensar los regalos fiscales que hace usted a los más ricos. Hay que parar este saqueo, hay que tomarse en serio el problema de la vivienda. Para Más Madrid es la prioridad número uno, dos y tres, y no vamos a parar hasta que en esta ciudad usted levante la alfombra roja a los capitales extranjeros y a los especuladores nacionales que están empobreciendo a las familias y a los jóvenes madrileños.

(Aplausos).

La tercera de las falacias es que es posible un crecimiento ilimitado sin prejuicios. Usted ha hablado aquí del turismo y yo quiero hablar del turismo porque creo que durante mucho tiempo ha habido en este país un consenso muy amplio sobre que el turismo siempre es bueno y que cuanto más turismo mejor. Para eso hay que hacer grandes eventos, hay que recalificar los edificios que hagan falta, hay que dar barra libre a las viviendas turísticas ilegales. Y yo quiero ser muy clara, porque Más Madrid no está en este consenso y hay que decirlo con todas las letras, hay que poner límites al turismo en nuestra ciudad.

El crecimiento del turismo no tiene un límite cercano. Creer que el incremento del turismo va a encontrar su límite por sí mismo no es realista y va a traer a nuestra ciudad todos los problemas que estamos viendo que se producen en otros lugares de nuestro país. Tenemos una cierta ventaja que es que Madrid ha llegado a un poco más tarde al turismo. Vamos a evitar convertirnos en Venecia, vamos a evitar convertirnos en Ámsterdam, vamos a evitar convertirnos en las islas Canarias o en las islas Baleares, donde el problema de saturación del turismo es ya un problema de convivencia y de servicios públicos en sus territorios. Sabemos cuáles son los problemas: tienen que ver con la subida de los precios de los alquileres, tienen que ver con la expulsión del pequeño comercio, tienen que ver con los problemas de convivencia propios de juntar a mucha gente en el mismo sitio.

Solo, además, desde que usted gobierna hay un 48 % más de hoteles de lujo. En estos momentos hay 25.000 viviendas turísticas ilegales funcionando en nuestra ciudad y, sin embargo, la recaudación por el IBI ha crecido solo un 7 % y la del IAE un 2 %, es decir, que no hay una traslación directa entre ese aumento desahogado del turismo y el crecimiento económico de nuestra ciudad.

Para eso nosotros tenemos que ser serios y abordar el problema y por eso proponemos, lo hemos hecho ya y lo reitero hoy aquí, la creación e introducción de una tasa turística en la ciudad de Madrid. Una tasa cuya recaudación se destine íntegramente a las políticas de vivienda que son tan necesarias en nuestra ciudad, en construir vivienda pública y en cerrar viviendas turísticas ilegales. Una tasa progresiva que se recaude por pernociaciones en nuestra ciudad y que podría llegar a recaudar 65 millones de euros para invertir directamente en la vivienda, que es el principal problema de nuestra ciudad.

(Aplausos).

Cuarta falacia, dice el señor Almeida y el PP: Somos un partido amante de la ley. De algunas, de algunas leyes, algunas sí y otras no. Podría hablar, pero no era lo que iba a hacer, de las decenas de casos de corrupción del Partido Popular madrileño que se siguen instruyendo en nuestros tribunales, pero como no tengo tanto tiempo voy a hablar de la ilegalidad manifiesta que se produce en esta ciudad todos los días a ojos de cualquiera y es la existencia de entre 20.000 y 25.000 hoteles ilegales en zonas residenciales que el señor Almeida ha bendecido y alentado y, de hecho, hoy ha defendido aquí sin ningún tipo de pudor ni vergüenza. La única cosa que tiene que hacer usted con los hoteles ilegales, que entorpecen la convivencia en los barrios de Madrid, que suben el precio de los alquileres, que expulsan a los vecinos y a los comercios, es cerrar los hoteles ilegales que usted ha permitido. Los hoteles ilegales son los pisos turísticos en los que tendría que haber gente viviendo y lo que hay son turistas, eso es un hotel y es ilegal porque usted no cumple la ley que está vigente en este momento en la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Luego está lo de que el Partido Popular es un partido amante de la familia, de la familia en sentido lato no tengo mucha duda, luego de las familias madrileñas un poquito más. Dice el señor Almeida: Las familias, la natalidad, la conciliación, la crianza. Bueno, lo principal que podría hacer usted es impedir que las familias madrileñas se dejen, nos dejemos, cada mes centenares de euros en cosas tan básicas como la escolarización de nuestros hijos e hijas. Porque en Madrid una familia que tenga un hijo de dos años, por ejemplo, en una escuela infantil y otro de cuatro en un colegio público, paga al mes en torno a 500 € de escolarización de escuela infantil, 100 € de comedor y otros 100 € de escolarización; así, para empezar, el partido amante de las familias les casca a las familias madrileñas 700 € u 800 € cada mes para escolarizar a sus hijos en esta ciudad.

(Aplausos).

¿Ese es el partido amante de las familias? Francamente lo veo complicado. Hay 11.400 familias que no tienen plaza en una escuela pública, no hay ni una sola escuela infantil pública prevista para el año que viene. Ha dado usted unas cifras así un poco jugando al despiste, no ha construido usted una escuela en los últimos años y no la va a construir tampoco en los próximos. Ha obligado a los colegios a adelantar durante todo el curso el dinero de las becas de comedor que el Ayuntamiento ha transferido en diciembre a la señora Ayuso. Ha sometido, sigue sometiendo, a los niños y niñas de esta ciudad a altísimas temperaturas de hasta 35 °C dentro de las aulas, jugando con la señora Ayuso a pasarse el balón de quién es la competencia de prevenir los desmayos y los golpes de calor en los centros públicos de la Comunidad de Madrid.

Y hace imposible a las personas mayores envejecer en sus barrios y en sus comunidades de referencia, manteniendo un modelo vergonzoso, precario y lamentable de residencias que expulsan a los vecinos de sus barrios y que precarizan las condiciones de trabajo de decenas de miles de trabajadoras que se

dejan la piel y la espalda por salarios de miseria pagados por el Ayuntamiento de Madrid y la Comunidad de Madrid.

(Aplausos).

Ese es el amor por las familias: pagar, pagar, pagar y pagar por servicios públicos saturados.

También dice el señor Almeida que todos somos iguales ante la ley y que ellos tratan a todos los distritos por igual, que ellos no hacen ningún tipo de distinciones entre distritos del norte y distritos del sur. En nuestra ciudad hoy, según sus contratos de limpieza, los barrios que importan se limpian dos veces al día y los barrios que no importan tres veces a la semana, si tienen suerte. En este momento, en los contratos de limpieza del señor Almeida, se pagan 7,79 € para la limpieza de Centro, de Chamberí, de Arganzuela, de Retiro, de Salamanca y de Chamartín; y 3,86 € para los distritos de Carabanchel, de Latina, de Usera o de Villaverde, que parece claramente que valen menos. O se invierten 153 € por habitante los que viven dentro de la M-30; y 128 € si te ha tocado la mala suerte de vivir fuera de la M-30.

Hoy el señor Almeida ha contado algunas obras que tiene previstas hacer, imagino que con estos *delays* de tiempo que él se da, dice: El soterramiento de la A-5 es una promesa electoral. Del 2019, que empieza a poner en marcha cinco años después.

(Aplausos).

Entiendo yo que las que ha anunciado hoy las empezarán a ver nuestras hijas e hijos, pero desde luego unas obras que tienen que ver con el norte de la ciudad de Madrid, con las cuatro torres, un distrito que desde luego necesita muchísima muchísima inversión, una gente que lo está pasando fatal en este momento. Mientras el señor Almeida se va a gastar una millonada en las cuatro torres, en el Puente de Vallecas sigue un puente que habría que eliminar desde el minuto uno y tendría que ser la prioridad de cualquier gobierno que quisiera reequilibrar esta ciudad. Sigue habiendo una incineradora que podría haber terminado su incineración en el año 2025 y con la que el señor Almeida pretende seguir castigando a los vecinos de Vicálvaro y del Ensanche de Vallecas por muchísimos años más. Así que no, no hay igualdad de los distritos y no, no hay igualdad de los ciudadanos ante este Ayuntamiento que prioriza a algunos y castiga de forma sistemática a los que viven en el sur de esta ciudad.

(Aplausos).

Son muchos temas, hay otros más que me gustaría tratar, que voy a dejarme el segundo turno para hacerlo, pero querría cerrar recordando otro momento de nuestra historia.

Miren, en los años 2000 yo era joven, pero tengo memoria. Me acuerdo de esos años, me acuerdo de ese otro momento de hegemonía de la derecha. Me acuerdo de lo que pasaba, pero también y sobre todo me acuerdo de cómo terminó: grandes eventos, recalificaciones, cesiones de suelo público, los señores del ladrillo mandando regalos fiscales para los ricos, ese exhibicionismo de los apellidos, de las bodas con las que sales con un par de contratos en el bolsillo, de los grandes y de la élite exhibiendo su poder, el despilfarro,

las privatizaciones, la confrontación con el Gobierno de España —eso también es parte de hace un par de décadas—, el control y las amenazas a los medios de comunicación, el control de los medios públicos de comunicación. En fin, una corte que se cree mucho más corte que villa.

Sabemos cómo terminó esto, terminó con una ciudad y un país arrasados y arruinados, con unos pocos mucho más ricos que antes, con servicios públicos mermados y precarizados, con más pobreza, con más desigualdad, con los barrios donde vive la gente normal mucho más desatendidos que los barrios de la élite, con edificios a medio hacer, con cadáveres urbanos que todavía estamos gestionando en estos momentos. Y acabó también con la caída de un enorme sistema de corrupción que atravesaba el país, la ciudad y la Comunidad entera, que llegaba a la vivienda, al urbanismo, a la sanidad, a las cajas de ahorros, al agua, a las licencias, a las carreteras, a las universidades, a los medios de comunicación. Un entramado de corrupción con tanto poder y con tantas terminales que podemos decir que probablemente ya están robando los nuevos y aún no se ha terminado de juzgar a los viejos, para vergüenza de un sistema judicial que tarda diez o quince años en meter en la cárcel a los que estuvieron robando los servicios públicos de esta ciudad y de esta Comunidad.

(Aplausos).

Yo no sé si ustedes han aprendido algo de aquella época, franca y sinceramente espero que sí. Yo sí sé que nosotros lo tenemos muy claro y que si esta fuerza política tiene una tarea central en esta ciudad es evitar que nuestra ciudad vuelva a ser saqueada, es evitar que nuestros servicios públicos vuelvan a ser saqueados, es evitar que ustedes vuelvan a hacer dinero y beneficios de la pobreza y del trabajo de los madrileños y de las madrileñas. Y a eso nos vamos a dedicar todos los concejales, todos los diputados y todos los técnicos y militantes de Más Madrid, todos y cada uno de los días de este próximo mandato.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por el Grupo Popular el señor Izquierdo y un tiempo de veinte minutos.

El presidente del distrito de Carabanchel y portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Carlos Izquierdo Torres:** Gracias, señor presidente.

Permítanme que empiece agradeciendo a los representantes políticos y a los representantes de la sociedad civil que hoy han querido estar presentes en este debate del estado de la ciudad.

Celebramos precisamente este debate del estado de la ciudad para analizar tres cosas: la primera es cómo está la ciudad de Madrid; la segunda, cuál es el balance del alcalde y de su Gobierno en este año que llevamos de gestión; y la tercera, y también importante, es qué ha hecho la Oposición en este año. Y la conclusión es única y es clara, y no lo decimos nosotros, lo dicen sobre todo los ciudadanos y es que Madrid va bien.

(En este momento, cuando son las once horas y treinta y cinco minutos, abandona la sesión el secretario general, ocupando la Secretaría el subdirector general de Asistencia Técnica al Pleno, don Miguel Jiménez Gómez).

Sí, señorías, a pesar de Sánchez y a pesar de tener una Oposición nada constructiva, Madrid va bien. A pesar del catastrofismo de Más Madrid, del Partido Socialista y de VOX, Madrid va bien. Es más, yo diría que Madrid va muy bien, que va como un tiro, a pesar de que a ustedes les siente como un tiro la mayoría absoluta que sacó Almeida y que sacó el Partido Popular aquí en la ciudad de Madrid hace escasamente un año.

(Aplausos).

El alcalde ha realizado un balance exhaustivo del primer año de este mandato. Y voy a pasar a analizar los datos más relevantes de ese balance, pero también de la lectura que los tres grupos políticos de la Oposición han hecho.

Porque sí, Madrid cumple por segundo año consecutivo con la Directiva Europea de Calidad del Aire, y ustedes dicen que mal.

Si aumenta el uso de los autobuses de la EMT y de BicIMAD, ustedes dicen que mal; si Madrid es la ciudad con la zona de bajas emisiones más grande de Europa y es elegida Ciudad Misión para la Unión Europea, ustedes dicen que mal; si Madrid es reconocida como ciudad líder climática en 2023, ustedes dicen que mal; si la Comisión Europea concede a la ciudad el sello a las grandes ciudades climáticamente inteligentes, ustedes dicen que mal. Y es que ustedes se empeñan en negar la evidencia, acusan al Partido Popular de negacionismo y realmente los negacionistas son ustedes.

Señora Maestre —señora ausente— usted debería reconocer los éxitos de Madrid en sostenibilidad y en calidad de aire, no porque sea un logro del alcalde, que lo es, es porque es un éxito para todos los madrileños y para la ciudad de Madrid.

Señora Maroto, ser ciudad climática no se consigue mostrando con un termómetro al estilo de *Barrio Sésamo* la diferencia de grados entre la sombra y el sol como hizo la señora Ribera, se consigue con hechos, con políticas, con una estrategia de sostenibilidad ambiental llamada Madrid 360 y usted debería felicitarle por ello.

Y señor Ortega Smith, es una pena que haga siempre de la demagogia su virtud. Decir que el alcalde no tiene principios es no tener decencia y faltar a la verdad.

(Aplausos).

Señor Ortega Smith, le veo cada vez con un estilo más sanchista. Decir que Madrid Central es una máquina de recaudación es de un simplismo preocupante, la constatación de que a usted Europa le importa, no poco, nada. ¿Usted qué propone, que España deje de pertenecer a la Unión Europea, a Naciones Unidas o que los organismos internacionales se adecúen a lo que usted piensa? ¿Quiere que Madrid cumpla con las directivas europeas o que si no cumple,

pague multas con el dinero de los madrileños? Ustedes, los concejales de VOX, se han instalado en el cortoplacismo, siguen anclados en el pasado, no evolucionan.

Señora Maestre, vaya intervención más lamentable. No le gusta la vivienda en Madrid, dice que no se pueden tener dos viviendas pero usted estaba con una alcaldesa, que era la señora Carmena, que tenía varias viviendas y en ningún momento la oí decir que dejase una de esas viviendas. No le gusta la educación, no le gusta la sanidad, no le gusta la familia, no le gusta la cultura, no le gusta el urbanismo, pero lo peor de todo esto es que usted estuvo en el Gobierno, ¿y qué hizo? ¿Qué hizo cuando estaba en el ejecutivo? Pues nada, es que no eran capaces ni de ejecutar el presupuesto. Usted, señora Maestre, acusa al alcalde de odiar los árboles; usted que, según dice, huye de la crispación, cuando Madrid ha sido reconocida con la distinción de Ciudad Arbórea del Mundo por quinto año consecutivo, da la sensación de que es usted quien odia al alcalde y no el alcalde a los árboles.

Señores concejales, el balance que hace el Grupo Municipal del Partido Popular es el de que Madrid bajo el Gobierno del Partido Popular está haciendo historia. ¿Está mejor Madrid ahora que cuando gobernaba Carmena? ¿Sí o no? La pregunta es muy fácil. Claramente, sí. ¿Está mejor Madrid ahora que hace un año? Claramente, sí.

Señora Maroto, normal que para usted vaya todo mal, si cuando pierden las elecciones celebran que las ganan, tiene una visión absolutamente distorsionada de la realidad. El Partido ha ganado con claridad las elecciones europeas, ha sacado cuatro puntos al Partido Socialista; de perder por trece puntos a sacar cuatro al Partido Socialista. Ha sumado 700.000 votos más que en las últimas elecciones, es la mayor distancia que el Partido Popular ha sacado al Partido Socialista en unas elecciones europeas desde el año 1999. ¿Y el PSOE qué ha hecho? Pues lo ha celebrado; pierden y lo celebran, han recibido con aplausos y vítores a Pedro Sánchez. Dígame, señora Maroto, ¿eso es distorsionar o no la realidad? Fíjese si distorsionan la realidad que en Galicia, habiendo obtenido el peor resultado de su historia, celebraron que el BNG subiera en escaños.

Por eso, frente a su catastrofismo y a su distorsión de la realidad, nosotros y los madrileños decimos que la ciudad de Madrid está haciendo historia, la ciudad de Madrid vive un buen momento económico y así lo ponen de manifiesto la gran mayoría de indicadores económicos. En afiliados a la Seguridad Social Madrid ha alcanzado su máximo histórico con 2.320.000 afiliados, un 4,11 % más, más que al inicio de la legislatura; este crecimiento es un 1,1 % superior al conjunto nacional. Si analizamos el paro, baja un 2,14 % y la tasa de paro es del 3,5 puntos inferior a la tasa de paro en el conjunto de España; en Madrid baja el 0,26 % y en el conjunto nacional sube el 0,62 %. Una de cada seis empresas creadas en España se crea en Madrid. El producto interior bruto de la ciudad supone ya el 12,4 % del producto interior bruto nacional, es más, en 2023 uno de cada ocho euros del producto interior bruto nacional se generó en la ciudad de Madrid; las previsiones para el año 2024 y para el próximo año 2025 es que va a seguir aumentando. La

inversión extranjera supone más de la total nacional, con el 54 %.

Y es que, señora Maroto, sin duda Madrid está haciendo historia, es la sede de grandes eventos deportivos: la Fórmula 1, los premios Laureus, Rugby Sevens, Madrid ha sido escogida por la NFL para celebrar uno de sus partidos de liga en 2025, Madrid en 2025 también espera la llegada de los Sport Summit en Madrid. Y todos estos eventos no son gracias a la gestión de Pedro Sánchez, son, señora Maroto, porque ya hemos comprobado cómo se portan cuando se trata de traer sedes internacionales a la capital de España, y es para beneficiar a Madrid. Porque ustedes lo saben bien y nos pasó con la agencia antiblanqueo que, contando Madrid con el beneplácito del Parlamento Europeo, Sánchez votó a favor de Frankfurt para colocar simplemente a Calviño —para quitarse de en medio a Calviño— en el Banco Europeo de Inversiones. Así que, señora Maroto, no engaña a este Pleno, no engaña a los madrileños, no muestre preocupación por Madrid cuando ha tenido la posibilidad de que Madrid contara con la sede de una nueva autoridad europea en la lucha contra el blanqueo de capitales y usted y su grupo no hicieron nada, no defendieron a la ciudad, dejaron a Madrid y a los madrileños absolutamente tirados. Por eso, y pese a sus trabas, Madrid está haciendo historia.

Pero sobre todo y lo más importante, y por lo que hemos visto por la intervención del alcalde, Madrid va a hacer futuro con el Paseo Verde del Suroeste, con el nuevo Plan General de Ordenación Urbana, con Madrid Nuevo Norte o con los desarrollos del Este. Madrid va a hacer futuro porque ha aprobado unos presupuestos acordes con los proyectos que se quieren acometer, casi 6.000 millones de euros, un 7,2 % de incremento respecto a 2022; con nuevas bajadas de impuestos y de tasas por 40 millones de euros y la devolución del impuesto de plusvalía; con unos planes estratégicos de reequilibrio territorial dotados con casi 80 millones de euros para desarrollar 300 proyectos y porque además en este tiempo se ha incrementado notablemente el gasto social, un 7,5 % más que en los presupuestos anteriores, siendo sin duda los presupuestos más sociales que nunca se han hecho.

Madrid está haciendo historia porque se ha posicionado como el tercer destino turístico urbano del mundo registrando más de diez millones de visitantes; el crecimiento madrileño ha sido de 10,4 puntos por encima de la media nacional.

Señores de la Oposición, y especialmente señora Maestre, no menosprecien el turismo que viene a Madrid. Madrid es el primer destino en gasto medio por turista a nivel internacional y gracias al turismo se generan muchos puestos de trabajo de todo tipo. Vienen a Madrid por el atractivo de su ciudad, por su sostenibilidad, por su oferta cultural, por su seguridad y por su libertad, y porque aquí hasta la sanidad de la que ustedes siempre se quejan es mucho mejor que en otros países.

Por cierto, señores del PSOE y de Más Madrid, ¡vaya ridículo que hicieron con la privatización de la sanidad! Madrid privatiza la sanidad, siempre venían a decir; jornadas enteras se pasaban preparando los panfletos y las pancartas; la ministra de Sanidad,

Mónica García, de Más Madrid, se manifestó en contra de la sanidad en Madrid, decía que no era pública ni gratuita ni universal, y días después vimos cómo la ministra de Defensa cedía la gestión del Hospital Militar de Chamberí al grupo Quirón. ¿Y qué dijeron ustedes? Nada, callaron, asumieron lo que ocurrió. ¿Dónde ha quedado esa camiseta de la privatización de la sanidad?

Ustedes gobiernan desde la mentira y hacen Oposición, y lo vemos aquí todos los días, desde la mentira. Cada vez que hablan, mienten, les puede el deseo a la realidad. ¿Y saben por qué mienten? Mienten para tapar sus vergüenzas, mienten para que no se hable del comportamiento vergonzoso del entorno de Pedro Sánchez, de su esposa y también ahora hemos sabido de su hermano. Cualquier presidente decente se hubiera ido. ¿Y cómo tapan sus vergüenzas en todo este entorno? Poniendo en marcha lo que ustedes llaman la máquina del fango, pero es que ustedes son el fango.

Señora Maroto, decía usted que ha sido un año decepcionante y, efectivamente, usted ha decepcionado notablemente a todos los madrileños. Hay que tener la cara muy dura para hablar de bulos, de fangos y de corrupción cuando es su sello, y si no, ¿por qué dos jueces distintos abren diligencias contra Begoña Gómez y contra David Sánchez? ¿Por qué la ministra Montero reveló secretos de Hacienda sobre un particular? ¿Por qué el fiscal general del Estado ha admitido ser el responsable de ordenar al fiscal de Madrid desvelar datos confidenciales? Todo eso es gravísimo y no hay consecuencias. Nadie se ha ido, a nadie han cesado.

Pero lo peor, señora Maroto, no es eso, lo peor es lo que están haciendo con España: con la igualdad de los ciudadanos, con la Constitución, con la justicia, con el Estado de derecho, con los principios esenciales de la democracia. Es tan grande la degradación de las instituciones que uno ya no sabe si está en Venezuela o si Maduro es el que gobierna España, a ese nivel nos ha puesto Pedro Sánchez. El ordeno y mando a los fiscales del Tribunal Supremo para aplicar la ley de la amnistía, les dicen lo que tienen que hacer y decir. ¿Dónde está la independencia de la justicia? No todo vale, no se puede subordinar a los fiscales a los intereses del Gobierno. Cuando Pedro Sánchez habla de medidas para regenerar la democracia es como poner al lobo al cuidado de las ovejas. Ustedes lo que en el fondo quieren es intervenir la justicia, los tribunales, los jueces, los medios públicos y privados, las tertulias y las empresas, con la excusa de la regeneración democrática, con la excusa de los bulos, van a crear una figura de quién expende los carnés democráticos. Y todo lo que Sánchez no quiere oír automáticamente es un bulo. Alabar o ensalzar la figura de Pedro Sánchez será democrático y criticarlo será antidemocrático; eso es lo que él ha hecho con su mujer, es lo que ha hecho en su escapada de los cinco días, todo el que critica a su mujer es antidemocrático.

Pero vayamos al origen y al por qué se está perdiendo esta calidad democrática en España. El origen es que el perdedor, el que está gobernando, el que perdió las elecciones, para poder gobernar se apoya en unos partidos que tiene un denominador común y es su odio a España, y todo radica en eso. La ambición de un ególatra que antepone su interés

personal frente a las necesidades de España y de los españoles hace que España vaya fatal. Pedro Sánchez se ha convertido no solo en el peor presidente de la etapa democrática, sino en un personaje nefasto e indeseable de la historia de España.

Miren, vamos a comparar lo que ha hecho Sánchez y lo que está haciendo Almeida y vemos a quién beneficia, si a unos o a otros.

A lo largo del primer año de Gobierno han entrado en funcionamiento cuatro nuevas bases del Samur-Protección Civil y cinco nuevas comisarías de Policía Municipal. ¿A quién beneficia? A todos los madrileños.

Madrid ha cumplido por segundo año consecutivo con la Directiva Europea de Calidad del Aire, con los registros más bajos de contaminación de la serie histórica. ¿A quién beneficia? A todos los madrileños.

En el primer año de mandato se ha puesto en marcha la oficina encargada de redactar un nuevo Plan General de Ordenación Urbana con la perspectiva de diseñar el Madrid del futuro a partir de un urbanismo sostenible, equilibrado e innovador. ¿A quién beneficia? A todos los madrileños.

A nivel cultural se ha producido un aumento en las actividades programadas en todo: en Navidad, en Semana Santa, en San Isidro, en los Veranos de la Villa. ¿A quién beneficia? A todos los madrileños.

El Ayuntamiento invertirá parte de su presupuesto, de los casi 6.000 millones de euros, en reforzar los servicios públicos e incrementar el gasto social y aplicar además una rebaja fiscal que permitirá a los madrileños ahorrar más de 800 millones de euros en impuestos. ¿A quién beneficia? A todos los madrileños.

Además, a lo largo del primer año de mandato se han finalizado multitud de obras en espacios públicos emblemáticos, los ha citado el señor alcalde. Se han tramitado grandes proyectos de transformación urbana, entre ellos el cubrimiento de la M-30 o el soterramiento de la A-5. ¿A quién beneficia? A todos los madrileños.

También se ha puesto en marcha el nuevo Plan Estratégico de Servicios Sociales, con un presupuesto de 26 millones de euros, que prioriza la intervención social y ha incrementado y ha implementado la teleasistencia avanzada. ¿A quién beneficia? A todos los madrileños.

La Empresa Municipal de Vivienda y Suelo de Madrid se ha consolidado como la primera promotora de vivienda pública en España; un dato incuestionable. ¿A quién beneficia? A todos los madrileños.

¿Y qué ha hecho Pedro Sánchez? El Gobierno de Pedro Sánchez solo ha hecho una cosa: ha aprobado la ley de la amnistía y la rebaja del delito de malversación. Y ahora nos tenemos todos que preguntar, ¿a quién beneficia? Única y exclusivamente a los autores del *procés* y perjudica al resto de españoles, de ciudadanos y a todos los madrileños. La única iniciativa del Partido Socialista, lo único que han hecho en casi un año también de legislatura, es un auténtico desastre para España.

(En este momento, cuando son las once horas y cincuenta y tres minutos, se incorpora a la sesión el secretario general, ocupando de nuevo la Secretaría, desempeñada en su ausencia por el subdirector general de Asistencia Técnica al Pleno, don Miguel Jiménez Gómez).

Y simplemente porque el Partido Socialista necesita el apoyo de sus socios para seguir gobernando, no hay nada más. Y ustedes han roto el principal baluarte de nuestra Constitución: la igualdad entre todos los españoles, la igualdad ante la justicia. Con la amnistía se ha premiado a los que quieren la independencia y a los que no se conforman con la España de ahora. Se ha inmolado a las pretensiones de los independentistas, se ha arrodillado ante Puigdemont, por siete votos está perjudicando a 3,5 millones de madrileños; por siete votos, por mantenerse en el poder, están perjudicando a 48 millones de españoles.

¿Qué es eso de que Cataluña tenga una financiación singular y el resto, una financiación multilateral? ¿Va a tener más financiación de la que le corresponde? ¿Señora Maroto, no se da cuenta que singular equivale a único, a excepcional, a particular? ¿No se da cuenta que lo único y particular siempre va en detrimento de los demás? ¿Está a favor de que haya ciudadanos de primera y de segunda? Eso es lo que usted tiene que responder hoy aquí. ¿Está a favor de que Cataluña goce de una financiación mejor que la de Madrid? Diga aquí si está en contra de la solidaridad interterritorial, diga aquí si está en contra de la solidaridad entre regiones. Y si está en contra, dígallo y si está a favor, dígallo también, pero diga algo, no se escude en que este no es un problema municipal ni local, porque afecta, claro que afecta a los madrileños.

Desde luego, si usted quiere seguir opositando a conseguir la Alcaldía de la Villa de Madrid debería decir aquí su opinión; tan importante es el conocimiento de la opinión de Sánchez que va en contra, y todos lo sabemos, de la igualdad de todos los españoles y de los madrileños como la suya, porque como le he dicho afecta a Madrid y a los madrileños. Y le vuelvo a realizar la pregunta para que ahora aquí, en su segunda intervención la haga. ¿Está a favor o no de que haya ciudadanos de primera y de segunda? ¿Está a favor de que Cataluña disponga de una financiación singular y diferente al resto de España? ¿Sí o no? Eso quizás sea lo más importante que usted tenga que decir hoy aquí y espero que por el bien de todos los madrileños lo diga.

Nada más y muchas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias, señor Izquierdo.

Tiene el turno de palabra el alcalde de Madrid por un tiempo de veinte minutos.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasquís:** Muchas gracias, señor presidente.

Habiendo escuchado atentamente sus intervenciones, tengo que decir: ¡qué pena de Oposición! Los madrileños no se merecen la Oposición que hay en el Ayuntamiento de Madrid.

(Aplausos).

No se merecen una Oposición que no trabaja, como VOX; no se merecen una Oposición que no ha sido capaz de hacer una sola propuesta, como el Partido Socialista; y una Oposición como Más Madrid, cuya propuesta es que nadie pueda tener más de una vivienda en la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Señora Maestre, en ese caso le digo, ya que ha hablado usted de fondos buitres, que sentados en su grupo municipal hay varios fondos buitres, consultadas las declaraciones de bienes. A ver si son ustedes los primeros que van a tener que aplicarse esa norma y tener que vender alguno de los muchos bienes inmuebles que tienen ustedes. Pero están más atentos a otras cuestiones que a los ciudadanos de Madrid.

VOX está más atento a reivindicarse y a hacer una caricatura de quién es y cómo actúa.

El Partido Socialista, la señora Maroto ha comenzado diciéndome que yo solo estoy obsesionado con Pedro Sánchez. ¿Saben quién es la primera persona que ha pronunciado el nombre de Pedro Sánchez en este Pleno? Reyes Maroto.

(Aplausos).

Y Rita Maestre, la portavoz de Más Madrid, ha decidido que una vez que Sumar está finiquitado como proyecto político, para poder sobrevivir, ya que con ese 6 % de votos de las elecciones europeas tendría que decirles a 8 de los 12 concejales que tiene quiénes no van a ir en la próxima lista electoral, y por tanto ha hecho un discurso propio de la extrema izquierda en este Ayuntamiento, un discurso que hubiera patrocinado Pablo Iglesias, Irene Montero e Ione Belarra sin ningún tipo de dudas. ¿Por qué? Porque visto por dónde va Sumar, solo le queda sumarse a Podemos, que es el proyecto que nos ha mostrado hoy aquí Rita Maestre.

(Aplausos).

¿Y saben por qué no triunfan en Madrid ni el Partido Socialista ni VOX ni Más Madrid? Porque Madrid en estos momentos simboliza la centralidad y la moderación de los valores constitucionales y ustedes no conectan ni con la centralidad ni con la moderación de los valores constitucionales. Ustedes no conectan con la modernidad constitucional que reclaman los ciudadanos en España en estos momentos. Ustedes no conectan con las inquietudes que tienen los españoles y los madrileños en particular en este momento, y es que hay que tener ideas y no solo pancartas.

No tienen ustedes un plan para Madrid, no tienen ustedes una visión de ciudad, no tienen ustedes un modelo de ciudad, tienen un modelo de supervivencia. ¿Por qué? Porque en este año y en todos los ciclos electorales, incluido el último, las elecciones europeas, el Partido Popular les ha ganado; y en las últimas elecciones europeas, como pasó en las municipales y como pasó en las generales, el Partido Popular ha sumado más votos en la ciudad de Madrid que la izquierda junta, y eso les debería llevar a una reflexión y no a insultar a los madrileños. A ustedes las derrotas electorales no les inducen a la autocrítica, les inducen a insultar a los madrileños y ese no es buen camino para tratar de recuperar la confianza de los madrileños.

La intervención del portavoz de VOX ha sido un refrito, se ha convertido en una caricatura de sí mismo. Es una intervención deslavazada, no trabajada y hecha a base de típicos y tópicos. Es una intervención en la que lo primero que ha hecho es un ataque personal a mi persona diciendo que no tengo principios.

Lo que ya sabemos es cuáles son los principios de VOX: son los sillones. Igual que me suplicó usted ser mi vicealcalde en febrero del año 2023, han hecho en Sevilla pinza con el Partido Socialista, pero el alcalde de Sevilla les ha dicho que no entraban en su Gobierno y, como no tenían sillones en Sevilla, han bloqueado el Ayuntamiento de Sevilla, eso es VOX en estos momentos.

(Aplausos).

Y, por cierto, nos habla usted de los principios de VOX. ¿Cuáles son los principios de VOX, que su secretario general y portavoz en el *Parlament* endose los gastos del grupo parlamentario al colegio de los niños? ¿Que haga la compra en Lidl con cargo a los gastos del grupo parlamentario? ¿Ese es el ejemplo que nos está dando el secretario general de VOX y el que nos quiere transmitir VOX? Pero luego nos habla de las libertades que defiende VOX, que VOX defiende las libertades. Oiga, han echado a patadas a todos los liberales que había en VOX, si no queda uno solo de los que se autodenominaban liberales en VOX; se ha quedado el sector duro con el mando de VOX. Usted se ha quedado en un término intermedio porque, claro, usted tiene un problema: ni está en el partido ni está en el Congreso ni tampoco está ni se le espera en el Ayuntamiento, señor Ortega.

(Aplausos).

Y en esa indefinición que usted tiene, aprovecha para hacer un discurso de estas características, porque usted lo que ha hecho es un discurso del padre Ortega; el padre Ortega, que nos ha dicho que la superioridad moral reside única y exclusivamente en VOX porque los demás somos todos lo mismo, los demás somos el consenso progre. ¿Sabe lo que el Grupo de VOX en el Parlamento Europeo ha votado en coincidencia con la izquierda? El 60 % de las votaciones, señor Ortega, el 60 %. ¿Saben los madrileños que VOX vota más con la izquierda que con el Partido Popular en el Pleno del Ayuntamiento de Madrid? ¿Les va a explicar usted a los madrileños por qué VOX vota más con la izquierda que con el Partido Popular en el Pleno del Ayuntamiento de Madrid?

(Aplausos).

Porque eso sí, comparte usted con la izquierda porque VOX no está tan lejano de la izquierda, VOX no está tan lejano en su visión política de la izquierda. Ustedes en el fondo son primos hermanos cuando hablan del globalismo, cuando hablan de la economía, cuando hablan del estatismo porque si no, ¿por qué el señor García-Gallardo habla de distribución equitativa de la propiedad? ¿Qué quiere decir VOX con distribución equitativa de la propiedad? ¿El señor Abascal le habló al señor Milei de distribución equitativa de la propiedad cuando se reunieron? Porque Milei lo corre a gorrazos como le hable de distribución equitativa de la propiedad. Pero ese es el VOX que tenemos hoy en día y tienen ustedes esa superioridad moral.

Por cierto, ha hecho usted una afirmación gravísima, que es que se compra a los medios de comunicación, otra parentela con el Gobierno de España en estos momentos. Asume usted el mismo discurso de Pedro Sánchez en relación con los medios de comunicación, que están comprados. Ataca usted con la misma ferocidad que Pedro Sánchez al derecho fundamental que hay en el artículo 20 de la Constitución a transmitir una información veraz. Con la misma ferocidad que ataca a Pedro Sánchez, ataca usted a los medios de comunicación, ataca usted a la libertad de prensa y socava uno de los cimientos básicos de nuestra Constitución y de nuestro Estado de derecho.

(Aplausos).

Y una última cuestión, señor Ortega, se manifiesta usted indignadísimo por los ruidos que hay en la ciudad de Madrid, que eso atenta contra la igualdad y tal. Nosotros estamos por la igualdad, por eso hemos sancionado a VOX por incumplir los límites de ruido en las fiestas de San Isidro. ¿Les va a pedir usted perdón a los madrileños porque su caseta incumpliera los límites de ruido o cuando incumple VOX usted no tiene nada que decir, a usted le es indiferente y le da igual? En definitiva, señor Ortega, que se ha convertido en una caricatura de sí mismo.

Bueno, la palabra caricatura también se la podemos aplicar a la señora Maroto, la verdad, también se la podemos aplicar a la señora Maroto. La señora Maroto lo primero que ha hecho en su discurso es saludar al jefe de la Oposición, es decir, al delegado del Gobierno, por si acaso.

(Aplausos).

Por si acaso, lo primero que ha hecho es saludar al jefe de la Oposición y lo segundo que ha hecho es reivindicar lo de su condición de ministra y que estuvo en el Gobierno. No, oiga, no dejó usted al Gobierno, dejó usted al Gobierno y a Begoña. Dejó al Gobierno y a Begoña porque, claro, todavía no nos ha explicado usted, que ha hecho un discurso contra la corrupción, por qué una empresa dependiente del Ministerio de Industria patrocinó los cursos de Begoña Gómez.

(Aplausos).

Está esto muy bien de dar lecciones a los demás, pero denos usted las explicaciones de por qué, y por qué usted apoyó a Begoña Gómez en un viaje a Dominicana. Nos gustaría saber por qué lo apoyó, no está mal tener que dar explicaciones. Oiga, no voy a acudir a la Oficina Municipal contra el Fraude y la Corrupción, me limito a pedirle que nos dé las explicaciones oportunas de por qué hacerlo.

Porque usted tiene que tener en cuenta una cosa: ser apóstol del sanchismo le permitirá sobrevivir en el Partido Socialista, pero no en la ciudad de Madrid. Ser apóstol del sanchismo le permitirá seguir teniendo un cargo y un trabajo con cargo al Partido Socialista, pero no le permitirá tener responsabilidades de gobierno en la ciudad de Madrid.

Dice usted que es un año perdido el que hay en esta legislatura, ha sido la expresión que ha utilizado. Dio usted una entrevista en *El País* hace más o menos una semana. ¿Leyó usted el subtítulo de la entrevista? ¿Sabe cuál fue? «Entrevista a la portavoz del Grupo

Socialista en Madrid que un año después no consigue remontar en la ciudad». Salvo que usted considere que *El País* es la *fachosfera*, lo cierto es que es un aviso siciliano, es un aviso a navegantes, es la cabeza de caballo; es decirle: Mire, señora Maroto, no sé si acabará la legislatura, pero que no va a ser usted la candidata del Partido Socialista lo sabe todo el mundo.

(Aplausos).

Porque si *El País* lo titula de esa manera, usted no va a ser la candidata, y no es porque usted no ha conseguido remontar, porque a pesar del desplome de Sumar/Más Madrid en las elecciones europeas, usted no ha aumentado el voto del Partido Socialista en la ciudad de Madrid.

A pesar de que se han quedado en un escuálido 6 %, usted ha sido incapaz de aumentar el porcentaje de voto en la ciudad de Madrid.

Y dice usted que he traspasado todas las líneas rojas. Me ha llamado terrorista, señora Maroto, y todavía no ha pedido disculpas, me ha llamado terrorista. Pero no solo me ha llamado terrorista sino que además el otro día aprovechó, en uno de los actos más indignos que yo he visto en este Ayuntamiento, el minuto de silencio por una mujer asesinada en Soto del Real para relacionarlo directamente con los servicios de atención municipal en la red de violencia de género de la ciudad de Madrid. Usted ligó la red de violencia de género de la ciudad de Madrid con un asesinato en Soto del Real, hasta ahí llega usted en su indignidad y en su desfachatez, señora Maroto.

(Aplausos).

Como también habla, por el cartel del Orgullo, de LGTBI-fobia por parte de este Equipo de Gobierno; por un cartel que podrá gustar más o podrá gustar menos, pero que, desde luego, no es merecedor de tener fobia al colectivo LGTBI porque, entre otras cosas, quienes banalizan los delitos de odio son los que utilizan con demasiada facilidad términos como homofobia, términos como racismo o términos como fascismo. Son ustedes quienes lo están banalizando con ese cartel.

Y, por cierto, señora Maestre, usted ni trabaja demasiado ni, sobre todo, estudia porque usted ayer desmintió lo que yo dije de que el Orgullo como manifestación, reivindicación y celebración nace con José María Álvarez del Manzano.

(El señor Martínez-Almeida Navasqués muestra un documento).

Le voy a dejar este papel, es la página oficial del MADDO, donde hace una descripción de la historia del Orgullo, donde efectivamente dice que en los años ochenta empiezan las manifestaciones, lo puedo leer literalmente: «En 1997 —¿era alcalde Álvarez del Manzano o me equivoco?—, unas pocas carrozas participan, por primera vez, en la manifestación. Esto supone un hito muy importante. A la manifestación política reivindicativa se le suma el componente lúdico, social y festivo gracias a la participación de multitud de personas, colectivos, asociaciones y empresarios».

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio, por favor.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués**: Espere, que le queda todavía un poco más. «Esta estructura reivindicativa y lúdica es la clave y seña de identidad de la manifestación LGTB de Madrid». ¿Se lo dejo?

(Rumores. Aplausos).

Señora Maestre, tiene usted un problema, que ni trabaja ni estudia ni lee, que es un tanto..., dejémoslo en perezosa.

Sigo. «Desde entonces, el Orgullo de Madrid, entendido como manifestaciones, más celebraciones en el barrio de Chueca, no ha dejado de crecer y es un elemento imprescindible para la transformación de la realidad española».

(El señor Martínez-Almeida Navasqués muestra un documento).

Señora Maestre, página web oficial del MADO, no lo dice el alcalde, no es una invención. Pida disculpas por la enésima mentira que ha dicho.

Bueno, sigo porque tiene mucha gracia la señora Maroto: Tolerancia cero contra la corrupción. Y hoy nos hemos enterado de que el hermano del presidente del Gobierno tiene la residencia en Tailandia, que es lo más lógico, Tailandia, capital Badajoz. Tailandia, capital Badajoz, señora Maroto, el hermano del presidente del Gobierno, pero, bueno.

(Aplausos).

Oiga, hablando de vivienda, ya es mala suerte que usted hable hoy de vivienda, para vivienda la de Ábalos. ¡Vaya chaletón, señora Maroto, vaya chaletón el de Ábalos, le debe gustar!

(Aplausos).

Porque luego habla de fondos buitres. Pero si se reunió usted con el presidente del Gobierno con esos fondos de inversión en Nueva York y sacaron una nota de prensa. Con los mismos, señora Maroto, con los mismos se reunió usted.

(Aplausos).

Menciona el cantón de limpieza. Tiene usted fuera a los trabajadores de los servicios de limpieza del Ayuntamiento de Madrid, salga y dígales que no quiere el cantón en Montecarmelo. Dígaselo a la cara, dígales que son un vertedero los cantones de limpieza que ellos utilizan para poder cambiarse y para poder tener mejores condiciones de trabajo. Dígaselo a la cara, señora Maroto, dígaselo a la cara y deje de esconderse.

(Observaciones de la señora Maroto Illera y del señor Carabante Muntada).

El presidente: Guarden silencio, por favor.

Señora Maroto y señor Carabante, guarden silencio.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués**: Señora Maroto, habla usted de la limpieza en Madrid. ¿Sabe que tenemos el índice más alto de satisfacción con la limpieza en la ciudad de Madrid?

(Aplausos).

Pero habla usted de Valdemingómez. ¿Sabe usted que tenemos el mínimo histórico de quejas de Valdemingómez? ¿Sabe usted que en la encuesta de calidad de vida en la ciudad de Madrid los madrileños han dado un 7,8, que es la máxima nota histórica que han dado a la calidad de vida en la ciudad de Madrid los madrileños? Es que se chocan ustedes con un muro, no es que ustedes construyan un muro, es que se chocan contra un muro, que son los madrileños.

Y no me hable, por favor, de la venta de viviendas, porque el Ministerio de Vivienda en la Operación Campamento va a vender las parcelas de vivienda libre.

(Rumores).

Porque las va a vender, señora Maroto, porque Sareb ha vendido suelo para 1.300 viviendas en la ciudad de Madrid. ¡Sareb, señora Maroto!

Pero es que miente hasta en lo más nimio porque dice: Las citas en Villaverde no son hasta seis meses. Nos acabamos de meter el concejal y yo y nos la dan el 5 de julio, señora Maroto, ¡el 5 de julio! Lo que pasa es que hay que saber dónde meterse para pedir la cita, eso es otra cosa, claro, eso es distinto.

(Aplausos).

Ahora, yo le pregunto, en esa entrevista que citaba usted dice dos cosas muy sorprendentes que yo creo que justifican ese aviso a navegantes de esto no remonta; dice: En el ámbito de la emergencia climática hay que actuar como París. No suponía que el rencor electoral que les tiene a los madrileños hace que quiera que los madrileños respiren peor calidad del aire que la que hay en Madrid y que, por tanto, les afecte a la salud, como pasa en París. Porque París tiene peor calidad del aire que Madrid, señora Maroto, ¿por qué quiere usted para los madrileños la calidad del aire de París pudiendo tener la calidad del aire de Madrid, que es sustancialmente mejor?

(Aplausos).

Ahora, la vivienda. Nos dice, el modelo de Maroto es la vivienda en París. ¿Usted sabe que en París el metro cuadrado de media es tres veces superior al metro cuadrado en Madrid? Tres veces superior. Señora Maroto, siempre le quedará París porque Madrid no le va a quedar.

(Aplausos).

Señora Maestre, insisto, usted ha hecho el discurso con el tono y el estilo de Yolanda Díaz: bajo, suave, buenos modales, no se lo puedo negar, pero ha hecho un discurso con el contenido de Pablo Iglesias, de Irene Montero y de Ione Belarra.

(Observaciones de la señora Maestre Fernández).

Sí, usted ha hecho un discurso de extrema izquierda en este Pleno, usted ha hecho propuestas que sabe que son absolutamente inviables y ha apelado constantemente al enfrentamiento clasista, como ustedes dicen, y al enfrentamiento social porque no les queda otra en Madrid más que el enfrentamiento social.

Pero, si maltratamos tanto a los distritos del sur, ¿por qué ganamos por primera vez en los 21 distritos

de la ciudad de Madrid, señora Maestre? ¿Por qué por primera vez ganamos en los 21 distritos de la ciudad de Madrid?

(Aplausos).

Ahora, yo le digo una cosa, usted ha dicho que es la líder de la Oposición, y yo eso no se lo puedo negar en términos electorales, tampoco es que la competidora fuera muy fiera en eso, la verdad, pero bueno, no se lo puedo negar, pero ser líder de la Oposición exige trabajar, ¿y sabe en la estadística de los actos institucionales del Ayuntamiento a los que usted ha acudido en el último año? Usted ha recibido 52 invitaciones como portavoz de Más Madrid, ha acudido a 14, deja sin ir al 73 % de los actos institucionales como portavoz de Más Madrid.

Pero usted ha hablado, señora Maestre, de las mujeres y ha dejado usted de acudir a siete minutos de silencio por víctimas de violencia de género en la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Mientras no acuda a los minutos de silencio por las víctimas de violencia de género, no utilice a las víctimas de violencia de género, señora Maestre.

Porque tampoco fue al aniversario del Samur Social ¿Para qué? A lo de San Isidro no fue por el premio a la comunidad judía o porque se lo quería coger libre también. ¿Por qué tampoco fue a la presentación de Veranos de la Villa? ¿O por qué al descubrimiento de una placa conmemorativa en recuerdo de una víctima del terrorismo? ¿Por qué tampoco fue a eso, señora Maestre? ¿Por qué es incapaz de asumir sus obligaciones como líder de la Oposición y líder del grupo mayoritario? Porque es mucho más fácil venir aquí y hablar de la corte, porque es mucho más fácil venir aquí y hablar del enfrentamiento, porque es mucho más fácil hacer política con tono moderado, pero desde la confrontación, señora Maestre.

Y nosotros lo que le puedo decir es que estaremos maltratando a los madrileños, como usted constantemente nos está diciendo, pero, insisto, los madrileños nos llevan sistemáticamente dando la razón.

¿Y sabe el resumen? Usted ha dado cuál es su visión y, en mi opinión, un tanto ha caricaturizado cuál es la visión del Partido Popular porque si la visión del Partido Popular es la que usted ha descrito no entiendo por qué los madrileños nos votan, porque si nos votan a lo mejor es que la visión que tenemos no es la que usted defiende. Pero yo le voy a decir cuál es nuestra visión, ustedes quieren decidir por los madrileños y nosotros queremos que cada madrileño decida por sí mismo.

(Aplausos).

Esa es la diferencia sustancial entre el Partido Popular y entre Más Madrid, que ustedes quieren decirles a los madrileños lo que tienen que hacer en cada momento, cómo tienen que vivir, y nosotros lo que queremos es que los madrileños decidan por sí mismos qué tienen que hacer, qué quieren hacer o cómo tienen que vivir. Esa es la diferencia, y por eso nosotros no hablamos de colectivos sino hablamos de

personas, porque es mucho más fácil apoderarse de la voluntad de los colectivos, que es lo que a ustedes les encanta hacer, que apoderarse de la voluntad de las personas. Por eso nosotros no hablamos de los colectivos en los términos que ustedes lo hacen.

Por cierto, respecto del mercado de la vivienda, que se autorregula, usted me ha hecho esa pregunta expresamente. Creo que tenemos que intervenir el mercado de la vivienda. Y usted dirá: ¡Ahí va! Y yo le digo cómo, no con una regulación que expulsa viviendas del mercado de arrendamiento, no con una regulación que ha fracasado en Berlín o ha fracasado en Barcelona, sino poniendo parcelas del Ayuntamiento de Madrid con precios limitados para la construcción de vivienda en régimen de colaboración público-privada.

(Aplausos).

Con precios limitados, poniendo la Empresa Municipal de la Vivienda como la primera empresa pública de vivienda en España.

Sí, creo que hay que intervenir, pero hay que hacerlo desde ópticas muy diferentes y muy distintas de las que usted dice.

Y, por cierto, le digo una cosa, ha hecho usted una enumeración de los favores que este Gobierno hace en la corte, que no villa, como ella dice. Bien, explíqueles a los madrileños por qué ustedes autorizaron la remodelación integral del Santiago Bernabéu para que hubiera macroeventos y macroconciertos.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por el Grupo Municipal VOX el señor Ortega y un tiempo de nueve minutos y cincuenta y un segundos.

El portavoz del Grupo Municipal VOX, **don Francisco Javier Ortega Smith-Molina:** Muchas gracias, señor presidente.

Hoy le he notado especialmente nervioso, señor alcalde, porque esa risita nerviosa que tiene ya sabemos todos que es cuando se enfada mucho, se pone rojo y hace gracia; pero se le nota, se le nota. Se le nota que se ha puesto muy nervioso, especialmente cuando la vicealcaldesa le decía en un tono que yo he podido escuchar desde aquí: ¡Qué falta de vergüenza!

—Perdón por la rectificación—, ¡iqué poco elegante! Porque le había dicho: José Luis, tu problema es que todo te da igual porque no tienes principios. Pero claro, es que eso no lo he dicho yo, es que eso, señor alcalde, se lo repetía una y otra vez delante de sus compañeros la que era su presidenta, la que le hizo concejal, por la que usted es alcalde, doña Esperanza Aguirre.

(Observaciones del señor Carabante Muntada).

El presidente: Guarden silencio.

Guarde silencio, señor Carabante.

El portavoz del Grupo Municipal VOX, **don Francisco Javier Ortega Smith-Molina:** Gracias, señor presidente.

El presidente: Continúe, por favor.

El portavoz del Grupo Municipal VOX, **don Francisco Javier Ortega Smith-Molina:** Tiene esa mala costumbre de intervenir cuando no le toca.

(Observaciones del señor Carabante Muntada).

El presidente: Señor Carabante, le llamo al orden.

Continúe, señor Ortega.

El portavoz del Grupo Municipal VOX, **don Francisco Javier Ortega Smith-Molina:** Señor Carabante, escuche al presidente y respétele un poquito.

El presidente: Continúe, por favor.

El portavoz del Grupo Municipal VOX, **don Francisco Javier Ortega Smith-Molina:** Que no es el presidente de la asociación de cantones de la que usted se levanta de la reunión y se va.

Señor alcalde, esa frase no la he dicho yo, que no tiene usted principios y que todo le da igual; y además se ríe cuando se lo dicen, debe ser que es que también le da igual no tener principios, no se la he dicho yo, que quede claro que se lo ha dicho Esperanza Aguirre en reiteradas ocasiones, que es, por cierto, quien le nombró concejal.

También le he visto especialmente molesto cuando me he referido a datos objetivos en los que hay una evidente coincidencia en las políticas de la izquierda. Y eso no es ninguna falta de respeto, ustedes sabrán las políticas que quieren defender, no creo que nadie les obligue, pero cuando ustedes, como he manifestado, defienden al unísono, aplauden la Agenda 2030 es una realidad porque son ustedes, junto con los partidos de la izquierda, los que tanto en el Congreso como en este Ayuntamiento como en Europa defienden ustedes eso, no es una invención; o el Pacto Verde Europeo del que nuestros agricultores, ganaderos y pescadores están arruinándose, están horrorizados, no lo digo yo, son las políticas que ustedes defienden.

Cuando ustedes llevan adelante la persecución del vehículo privado, es decir, aumentando las aceras hasta el infinito, quitando aparcamientos de superficie, eso, esa persecución del vehículo privado que les ha obligado a cientos de miles de vehículos a no poder entrar en Madrid. Y que lo decimos una vez más, estamos ya en junio, el 1 de enero del 2025 el señor alcalde prohíbe entrar, circular y moverse por Madrid a cerca de 400.000 madrileños que tienen los pobres un vehículo, que no pueden comprarse un coche eléctrico ni un coche híbrido ni un coche cero ni un coche nada, es el que tienen, que por cierto pasa la ITV, que por cierto paga impuestos y que por cierto pretende, según nos dijo la concejala delegada de Hacienda, seguir cobrándoles el impuesto de circulación cuando no van a poder circular en su ciudad. Eso no lo he dicho yo, yo he repetido algo que ustedes defienden con la izquierda.

O cuando, por ejemplo, la recaudación fiscal no baja y cada vez recaudan más porque tienen una obsesión por recaudar y no reducir el gasto. En eso coinciden todos ustedes con la izquierda.

Y ya, por poner un ejemplo más y no repetirlo tantas veces, cuando ustedes defienden a capa y espada las imposiciones, las injusticias de la ideología de género que discrimina al hombre descaradamente ante la ley, humillándolo hasta consecuencias tan inhumanas como que cuando se produce el asesinato de un hombre a manos de su mujer no le convocan un minuto de silencio; es que hay que ser miserables y eso lo hacen ustedes con la izquierda, entonces, no se ofenda tanto, yo he dicho verdades.

Ya sé que está usted muy orgulloso de hacer ese tipo de políticas de izquierda. Por aquí algún concejal de la izquierda dice con la cabeza que no, pues estoy deseando que cuando asesinen a un hombre a manos de una mujer se levante esa misma concejala y diga: Pido inmediatamente convocar en la puerta del Ayuntamiento un minuto de silencio, que será yo el que me ponga al lado. Pero ese tipo de pancartas en las que ustedes se agarran tan a gustito con la izquierda, que discriminan a una parte de las víctimas porque hay una parte de las víctimas que no existen para ustedes: cuando es un hombre a manos de su pareja homosexual no tiene minuto de silencio, cuando es una mujer a manos de su pareja lesbiana no tiene minuto de silencio. ¡Ya está bien de tratar a las víctimas de primera, de segunda, de tercera o de cuarta!

Dice el alcalde: ¡Qué pena, qué pena por los madrileños la Oposición que tienen! Sí, qué pena que tengan un alcalde que les mienta y que les engañe y que encima se ría, porque cada vez que le dices al alcalde que miente se ríe.

¿No es verdad —iba a decir ángel de amor, pero iba a quedar esto un poco cursi—, alcalde mío, que usted prometió que quitaría el Madrid Central y no lo hizo? ¿No es verdad, alcalde mío, que prometió usted en el programa del mandato anterior que haría 12.000 viviendas y en este 15.000 y solo ha construido 4.000, que se lo recuerdo a su concejal delegado todos los días y que, para intentarlo disimular, ahora nos habla de la Operación Campamento o de las no sé cuántas promociones privadas que se van a hacer? Digo vivienda pública hecha por el Ayuntamiento, no llega a 4.000.

La delegada del Área de Gobierno de Vicealcaldía, Portavoz, Seguridad y Emergencias, primera teniente de alcalde y concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña María Inmaculada Sanz Otero:** Son 6.000.

El portavoz del Grupo Municipal VOX, **don Francisco Javier Ortega Smith-Molina:** Bueno, 6.000, vicealcaldesa, se lo regalo, 6.000.

Que no lo pone.

(Observaciones de la señora Sanz Otero).

O sea, ahora la nueva teoría es: como no lo vamos a hacer y no lo vamos a cumplir, cualquier vivienda que se construya en Madrid la ha hecho el señor alcalde. ¡Venga, hombre, eso ya es tomar por idiotas a los madrileños, eso es tomar por idiotas a los madrileños!

Cuando se habla de políticas de vivienda se entiende que son las políticas que promueve públicas.

(Observaciones de la señora Sanz Otero).

Anda, bueno, vale. Ahora ya sabemos cómo es el truco: como saben que las 12.000 y las 15.000 no las van a hacer y que les han mentido, ahora cualquier vivienda que construya cualquiera de nosotros porque, por ejemplo, se compre una parcela y haga una vivienda, se la apunta el señor alcalde. Pues muy bien.

Cuando usted mintió diciendo que iba a poner aparcamientos disuasorios y aparcamientos de residentes y no ha hecho nada, cuando usted ha quitado 10.000 plazas ha mentido a los madrileños, por eso me da pena, me da pena porque no se debe mentir a los madrileños, no se les debe mentir.

Y ya cuando entra en la esfera, intentando que sea un ataque personal, y se dirige a mí diciendo: Lo que ha hecho usted es una caricatura; me lo pone usted muy fácil, me lo pone usted muy fácil, de verdad, y yo no quería entrar en ese terreno, pero, claro, usted ha empezado su discurso diciendo que el mío ha sido una caricatura y he intentado que fuera un discurso, pues hombre, diciendo verdades, pero sin faltarle al respeto personal porque esa frase, esa frase que tanto le ha molestado y que considera que es un ataque personal...

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués**: ¿A mí me ha molestado?

El portavoz del Grupo Municipal VOX, **don Francisco Javier Ortega Smith-Molina**: Le ha molestado mucho, sí. Le ha molestado mucho, sí.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués**: No se haga ilusiones.

El portavoz del Grupo Municipal VOX, **don Francisco Javier Ortega Smith-Molina**: Bueno, pues se la repetiré varias veces, a ver si la recuerda.

Bueno, pues le decía que, puestos a hacer caricaturas, ver al alcalde de Madrid pegándole un balonazo en la cara a un periodista o a un niño y no pidiéndole perdón y haciendo la gracietita, pues, hombre, es una caricatura; o ver al alcalde de Madrid al estilo Benny Hill inaugurando una placa y que tire de la cuerda y le caiga el palo de la placa encima de la cabeza del que tiene al lado, pues es una caricatura.

Pero ya hablando de caricaturas, ver al alcalde queriendo hacer que baila el chotis y que aquello parezca una mezcla de tango con el haka neozelandés del rugby, le digo la verdad, caricatura mayúscula.

Bien, y por último le voy a recordar, señor alcalde, que no está muy bien cuando uno tiene conversaciones con algún representante estarlas repitiendo luego públicamente, hay una cuestión que se llama respeto institucional. Yo creo que no he dicho nunca lo que he hablado con usted en el despacho, pero usted se dedica a repetir lo que yo he dicho en el despacho, pero encima miente. Ha dicho dos o tres veces en este mismo Pleno el alcalde: Cuando Ortega se puso de rodillas pidiéndome ser vicealcalde. Voy a decirles a ustedes lo que el alcalde no les ha contado. Yo le dije al alcalde, esto sí lo voy a decir porque usted ha mentido, señor alcalde, yo le dije: señor alcalde, en las próximas elecciones tiene dos opciones si no tiene la mayoría absoluta.

(Observaciones del señor Martínez-Almeida Navasqués).

Que estuvo por esto..., que la noche electoral estuvo ahí..., que como entrara, como entrara por el 0,13, ¡ojo!, que lo voy a decir, 0,13 %, ¡estuvo ahí!

(Observaciones del señor Martínez-Almeida Navasqués).

No, no, no, si tuvieron suerte, pero si llega a entrar no estaba tan chulito, estaba un poquito más rebajado.

Yo le dije: si no tiene mayoría absoluta tiene dos opciones, o que yo sea vicealcalde y acabemos con las políticas de la izquierda en Madrid o que gobierne usted con la izquierda. Eso no es pedirle de rodillas nada, eso es pensar para que la izquierda no entre cuál era la mejor solución.

(Observaciones del señor Martínez-Almeida Navasqués).

Así que, señor alcalde, no se moleste tanto cuando le recuerde las verdades, no se moleste tanto cuando le recuerde las verdades y aunque ustedes se pongan estupendos contra la izquierda, le guste o no, hacen las mismas políticas que la izquierda.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias, señor Ortega.

Tiene el turno de palabra por el Grupo Socialista la señora Maroto.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera**: Muy bien, muchas gracias.

Vamos a recordarle al señor Almeida que hoy estamos en el debate del estado de la ciudad y, por lo tanto, tenemos que hablar de su gestión y de lo que ha pasado aquí en los últimos doce meses. Lo digo porque no voy a entrar en provocaciones, en insultos y en bulos porque ya sabemos que la máquina del fango está aquí en Madrid el epicentro y está aquí además en Cibeles.

Y no haga de malo, señor Izquierdo, no haga de malo, ha dedicado más tiempo a confrontar con el Gobierno de España y le ha dejado al señor Almeida el tiempo para la provocación.

Y yo sí quiero hacer tres reflexiones:

La primera, cuando ustedes hablan de corrupción y dicen que el PSOE está instalado en la corrupción. Yo no sé qué opina usted, señor Almeida, sobre la mano derecha de la señora Ayuso, el señor Miguel Ángel Rodríguez, un señor que debería haber dimitido por amedrentar a los medios de comunicación y esparcir bulos, esos bulos que se generan en la Puerta del Sol y que usted luego viene aquí, como hoy en todos los bulos que ha dicho, a esparcirlos como un alumno aventajado de la señora Ayuso.

Y usted reprocha acerca de si hemos hablado o no hemos hablado de Sánchez, es que usted lleva doce meses hablando solo de Sánchez. Pero, ojo, no lo digo yo, lo dice también un titular de *El País*, que sé que le molestó mucho, cuando los contenidos de su jefe de prensa, que no sé si sigue vivo, le recriminaban que

dedica más minutos a hablar de Sánchez que a hablar de Madrid.

Y dígame, señor Almeida, ¿su modelo para Madrid es el del señor Milei? Porque usted ha hablado hoy de la foto del señor Abascal con el señor Milei, pero no ha hablado de la foto vergonzosa que se ha hecho la señora Ayuso con Milei; por cierto, premiándole en nombre de todos los madrileños. Y yo digo, no en mi nombre, porque no sé si está de acuerdo...

(Aplausos).

... con que la justicia social es un monstruo horrible, una idea verdaderamente aberrante. Esto es lo que dijo el señor Milei el otro día en la Puerta del Sol. Y le recuerdo que la Constitución, en el artículo 1, dice: «España se constituye en un Estado social y democrático de Derecho», y es que su sintonía, la de su liderazgo y la de su partido con el señor Abascal y con la ultraderecha, está poniendo en riesgo la convivencia y la democracia en nuestro país.

Y termino ya con una última reflexión.

Usted ha dicho que la Oposición no está a la altura, que no tenemos proyecto para Madrid, ha dicho: ¡Qué pena de Oposición! Pues mire usted, yo he hecho una Oposición, mi grupo, los militantes de mi partido y los vocales vecinos, una Oposición responsable, sí, pero contundente, por eso hemos llevado a la señora Sanz a la Fiscalía, porque creemos que efectivamente se ha cometido un presunto delito.

He estado durante estos doce meses recorriéndome los barrios y los 21 distritos de Madrid, he estado en contacto con los vecinos y vecinas, he dedicado mi tiempo, sí, a trabajar por Madrid. Usted ni siquiera se ha preocupado. Y fíjese, le decía, he estado en los plenos de los distritos, en la mayoría, y me he reunido con la mayoría de sus concejales presidentes; usted desde luego no ha hecho lo mismo.

Me he reunido también con la secretaria general de UGT, de Comisiones Obreras, con el presidente de CEIM, con colegios profesionales, con la FRAVM, por cierto, varias veces, con Injucam, con los responsables de la Empresa Municipal de Transportes, de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo, he visitado espacios de igualdad, centros de atención a la infancia.

El presidente: Treinta segundos.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera:** En fin, señor Almeida, usted ni se ha reunido con el delegado del Gobierno y dice que se niega a hacerlo, ni se ha reunido con los sindicatos y la FRAVM y están esperando hace un año la reunión. Pero ni siquiera se ha reunido con la presidenta de esta Comunidad que maltrata a los madrileños y sin pedirle nada. Señor Almeida, ni siquiera se presentó a presidir el Consejo Social de la Ciudad de Madrid.

Con esto lo digo todo, menos crispación y más diálogo y consenso.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra la señora Maestre por un tiempo de cinco minutos y cincuenta y siete segundos.

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** Bueno, lo primero, a mí no me sorprende porque no es una actitud nueva de Almeida en este Pleno, pero qué vergüenza de réplica señor alcalde, ha tenido usted veinte minutos para hablar de Madrid en el debate sobre el estado de la ciudad que usted gobierna y ha dedicado veinte minutos a hablar de sus adversarios políticos. ¡Qué vergüenza como alcalde de esta ciudad, qué poco amor por su trabajo, qué poco respeto por la tarea institucional que los madrileños le han encomendado!

(Aplausos).

¿Quién se cree que es usted para ponernos notas, para calificarnos, para hablar de nuestro trabajo? ¿Quién le ha elegido el profesor de esta clase? ¿Quién se cree que es usted para hablar así de ningún compañero y de ningún adversario político?

(Aplausos).

Se lo he dicho al principio de mi intervención, usted ha sido elegido por una amplia mayoría, por una amplia mayoría para gobernar Madrid, una mayoría absoluta no es un poder absoluto. Respete a la Oposición, respete a los vecinos que no le han votado, respete a sus adversarios políticos, todos y cada uno de nosotros representantes de cientos de miles de madrileños.

(Aplausos).

Ahora resulta que mi trabajo va a ser ir a ver cómo estos señores hacen actos y se aplauden unos a otros. No, eso es lo que hacen sus concejales, que se pasan el día de acto oficial en acto oficial, voy a ir yo a hacer de cac del Partido Popular y a decir qué bien y qué bonito es el alcalde de Madrid. Ese no es mi trabajo, señor Almeida, para eso no me han elegido los madrileños y desde luego usted no va a calificar mi trabajo nunca más en este Pleno.

(Aplausos. Observaciones del señor Martínez-Almeida Navasqués).

La verdad es que no, no me ha dolido nada, lo que me duele es tener un conjunto de concejales que se creen que esto es una tertulia chistosa, porque los madrileños no ven las cámaras, no ven lo que sucede en este Pleno, no ven que cuando algunos intentamos hablar de políticas públicas con disensos y con discrepancias que tenemos, por supuesto, sobre lo que hay que hacer en esta ciudad, la mayor parte de la bancada del Partido Popular se dedica a amedrentar, a chillar, a insultar, a reírse, a hacer gracias, nada agradables sobre el resto de los concejales.

(Observaciones del señor Carabante Muntada).

El señor Carabante que asiente ahora es, efectivamente, el jefe de la banda de los chistosos. No es chistoso comportarse así en el Pleno del Ayuntamiento de Madrid, señor Carabante, usted tiene muchas responsabilidades en la limpieza, en la movilidad, en el transporte público, mejor haría en dedicarse a ellas con muchísimo más respeto, como digo, por su tarea.

En segundo lugar, se pone señor Almeida, estupendo con los votos. Yo se lo voy a recordar por si tiene usted alguna duda o si quizás ha tratado de engañar a quien está escuchando en este Pleno. Según las elecciones municipales del año 2023 aquí en Madrid, usted no sería alcalde de Latina, de Villaverde, de Carabanchel, de Puente de Vallecas, del Ensanche de Vallecas, de ningún distrito del sur de Madrid, donde la izquierda ganó las elecciones en esta ocasión y en todas las anteriores.

(Aplausos).

Así que, señor Almeida, por poner los puntos sobre las íes y ser honestos con los resultados, yo he reconocido su victoria, que es incuestionable, no manipule y no tergiversar los datos de la ciudad de Madrid, porque repito que usted no sería alcalde ni del centro ni del conjunto de los barrios y distritos del sur de la ciudad de Madrid.

Y tercero, me hubiera gustado, la verdad, poder discutir y hablar de más cosas relacionadas con el tema que nos trae hoy aquí, que es el debate sobre el estado de la ciudad de Madrid; una sola referencia ha hecho usted a la política, no a las políticas, sino a la política, a lo importante, en réplica a los concejales de la Oposición, es decir, a nuestras intervenciones, y hablaba usted de la política de vivienda y usted decía que sí está a favor de un cierto intervencionismo, no del que estaba proponiendo yo.

Sacando del debate y de la discusión de nuevo todas las referencias, ya le digo, un poco asustaviejos: la URSS, el comunismo, Venezuela... Bueno, todo esto que realmente es bastante blablablá, yo creo que no asusta a nadie, desde luego en este Pleno a mí tampoco y creo que fuera tampoco, porque de lo que estamos hablando aquí es de si los gobiernos actúan o no, no los gobiernos de la URSS ni de Bielorrusia, los gobiernos de los países occidentales como Canadá o Nueva Zelanda, que es de donde hemos importado directamente nuestra propuesta para, atiendan bien y así luego no la manipulan, impedir que en las zonas tensionadas se compre vivienda que no va a ser usada como primera residencia, de Canadá y de Nueva Zelanda.

Menos tonterías y menos relatos asustaviejos y más valentía y oportunidad política para tratar el principal problema que tiene la ciudad de Madrid, que desde luego no se va a solucionar regalándoles a tres, cuatro o cinco amigos suyos dos, tres, cuatro o cinco parcelas municipales para que construyan unas viviendas que dentro de nada serán carísimas y no podrán acceder a ellas precisamente los que más lo necesitan.

(Aplausos).

Eso no es intervenir el mercado de la vivienda. Bueno, en realidad, si lo miras, sí es intervenir, es intervenir a favor precisamente de los que están en la base del problema, precisamente a favor de los que se están enriqueciendo con los salarios de los trabajadores madrileños.

Y aquí, de verdad, estas soflamas sobre el enfrentamiento entre clases; aquí existe un enfrentamiento, señor Almeida, usted puede negarlo o puede hacer como que no está aquí: la realidad es que

hay un conjunto de personas y de grandes capitales que están aspirando el dinero de las familias madrileñas.

Usted puede venderlo como que esto es un momento de gran cohesión social, nos llevamos todos estupendamente y, bueno, hay mucha armonía. No es verdad que haya armonía en este momento en la ciudad, hay una tremenda desigualdad; que usted está haciendo con sus políticas todo lo posible para que sea cada vez más grande, y yo estoy en contra de esa desigualdad, y usted dijo en este Pleno hace unos años que la desigualdad era positiva, ¿se acuerdan ustedes?, y que servía para que a cada uno le llegara lo que realmente se merecía.

Es decir, que usted me da la razón, a usted le parece bien que haya grandes desigualdades, le parece bien que algunos sean muy ricos y otros muy pobres porque significa que algo han hecho bien para ser así de ricos. Mi trabajo y el de estos concejales es impedir que esas ideas se sigan propagando en la ciudad de Madrid y es impedir que ustedes gobiernen esta ciudad para hacer más ricos a los ricos.

(Aplausos).

Mi trabajo es hacer exactamente lo contrario. Lo voy a hacer como yo quiero, como quieren los votantes que me han elegido a mí y, desde luego, sin tener usted ninguna capacidad para calificar ni para menospreciar el trabajo de la Oposición.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias, señora Maestre.

Tiene el turno de palabra el alcalde de Madrid por un tiempo de nueve minutos y seis segundos.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Gracias, señor presidente.

Me ratifico en lo que he dicho en mi segunda intervención: ¡qué penita de Oposición! Los madrileños no merecen esta Oposición, los madrileños merecen una oposición en la que aquí, en el debate sobre el estado de la ciudad, aparte de criticar, como no puede ser de otra manera, la gestión del Gobierno, se hagan propuestas. ¿No quería usted, señora Maroto, introducir proposiciones para votar en el debate sobre el estado de la ciudad? Ya que eso no puede ser, al menos podía haber hecho esas proposiciones, pero se queda, como siempre, en el gesto de cara a la galería.

(Observaciones de la señora Maroto Illera).

A mí me puede hablar, ¿eh? No le reprenda porque me hable, que no me distrae.

Pero, señora Maroto, ¿por qué no ha hecho una sola propuesta? ¿Por qué el Partido Socialista no tiene ni una sola propuesta para los madrileños en el debate sobre el estado de la ciudad?

Señor Ortega Smith, ¿por qué no tiene VOX una sola propuesta para los madrileños en el debate sobre el estado de la ciudad? Aparte de todo lo que me ha dicho, ¿por qué es usted incapaz de hacer una sola propuesta a los madrileños en el debate sobre el estado de la ciudad?

Porque la intervención del señor Ortega a mí me ha recordado aquella serie famosa, *Las chicas de oro*: Sicilia, 1922. Esto ya lo hemos oído tantas veces, señor Ortega, tantas veces lo hemos oído, pero el problema no es que lo hayamos escuchado nosotros, el problema es que también lo han escuchado los madrileños y les han condenado a la irrelevancia, señor Ortega. Cambie la estrategia, cuando son irrelevantes será por algo, cuando los madrileños les han condenado... Salvo, eso sí, como ha repetido: 17 creo que eran, 17 décimas, 17 décimas, mayoría absoluta mínima, como enunció una vez.

Por cierto, le voy a aclarar, no me ha ofendido, porque ya lo dice el refranero: No ofende quien quiere sino quien puede. Y usted no tiene la capacidad de ofenderme, señor Ortega.

(Aplausos).

Y, por cierto, lo de los principios ni siquiera fue Esperanza Aguirre la primera que lo dijo, en este Pleno había alguna otra que también lo había dicho.

Pero si quiere hablamos de lo que dicen sus compañeros de partido, señor Ortega, no lo voy a hacer, pero a las pruebas me remito, ya no es ni secretario general ni tiene ningún tipo de influencia orgánica en VOX. Supongo que por algo será, supongo que alguna razón habrá, pero no me voy a meter.

Y, por cierto, hablando del cumplimiento de promesas electorales, señor Ortega, ¿en cuántos gobiernos autonómicos están? ¿Cuántos diputados autonómicos tiene VOX? ¡Ustedes, que iban a acabar con las comunidades autónomas! ¡Ustedes, que iban a acabar, que iban a centralizar todas las competencias, señor Ortega!

(Aplausos).

Y están felices como perdices ahora en los gobiernos autonómicos, están como locos de diputados autonómicos. No conozco una sola iniciativa de VOX en un parlamento autonómico tendente a devolver las competencias o a disolver esa comunidad autónoma, ni siquiera el gesto, señor Ortega, por hablar del cumplimiento de programas electorales.

Y mire, ¿sabe por qué he hablado de esa conversación, señor Ortega? Sencillamente porque fue usted el que la desveló a los medios de comunicación nada más salir de mi despacho, señor Ortega.

(Aplausos).

¡Pero si había convocado usted un canutazo y desveló la conversación! Por eso la he desvelado. Y, por cierto, la conversación no fue únicamente lo que usted ha dicho, es cierto, usted dijo: Solo tiene dos opciones, o gobernar conmigo de vicecalde —y a eso se dedicó profusamente, a explicar por qué tenía que ser mi vicecalde, por si tenía yo alguna duda de por qué quería serlo—; y, en segundo lugar, a que gobernaba con la izquierda. Porque añadió a continuación: Porque tú sabes, José Luis, que por mucho que lo desees no vas a tener mayoría absoluta. Fue la expresión literal que utilizó el señor Ortega.

Señora Maroto: yo, yo, yo, yo, yo, yo, yo, yo he visitado, yo me he reunido, yo he hecho, yo he hecho, yo he hecho, yo he hecho... Pues, no ha

remontado el PSOE con el yo, yo, yo, yo, yo, yo, yo, yo, no lo ha remontado.

(Aplausos).

Pero usted me dice que el señor Miguel Ángel Rodríguez. Y Óscar Puente por llamar saco de mierda a un periodista en Twitter, ¿qué tiene que hacer? Por llamar saco de mierda, ¿qué tiene que hacer Óscar Puente, señora Maroto? ¿Tiene que asumir alguna responsabilidad o no?

(Aplausos).

Pero dice, el otro día pone un tuit —glorioso, debió pensar, con esta me consagro en la ciudad— con la foto de Ayuso y Milei que dice: La foto de la vergüenza. ¿Y la del día siguiente con Scholz en Alemania qué es? La foto con el primer ministro alemán al día siguiente, ¿esa cómo la calificaría? ¿O es que el primer ministro alemán socialista, por ser socialista se puede reunir con Milei y Ayuso no se puede reunir con Milei? Pero, bueno, ¿esa foto de Scholz cómo la califica?

(Aplausos. Observaciones de la señora Maroto Illera).

Pero, bueno, mire, usted no ha hecho ninguna propuesta, no ha hecho ninguna propuesta. Está hablando ahora más de lo que lo ha hecho durante el debate, de hecho, no ha hecho usted ninguna propuesta.

Pero yo le hago dos preguntas, que si no tiene tiempo ahora puede responder ahí fuera: ¿está usted de acuerdo en la financiación singular para Cataluña? ¿Está usted de acuerdo en extraer recursos a los madrileños para que los catalanes tengan más recursos? ¿Está usted de acuerdo con que Madrid aporte el 70 % del fondo de solidaridad interterritorial? ¿Está usted de acuerdo con que los catalanes merecen mejor trato que los madrileños? Porque los servicios públicos aquí son para todos, la financiación no es de los territorios, señora Maroto, es de las personas, y no sé por qué los madrileños tienen que tener menos financiación que los catalanes, y no sé por qué somos menos singulares que los catalanes, porque yo no reclamo nada más que los catalanes, pero tampoco reclamo nada menos, y el respeto.

Y la segunda: ¿reclama usted que mejore la gestión de Cercanías o no? ¿Reclama eso?

(Observaciones de la señora Maroto Illera).

Pues salga y dígalos y reclámelos al ministro Puente que mejore Cercanías. Porque eso sí que es un primer paso para que los madrileños le agradezcan o valoren algo su labor.

(Aplausos).

Y mire, señora Maestre, no es cuestión de que usted acuda a los actos a mayor gloria del alcalde, es cuestión de que si hay un acto por el vigésimo aniversario del Samur Social estoy seguro de que los trabajadores del Samur Social hubieran agradecido que la portavoz de Más Madrid estuviera presente en ese acto. Si hay un acto institucional por San Isidro estoy seguro de que los madrileños hubieran agradecido que usted fuera al acto institucional por San Isidro. Y estoy seguro, seguro, de que esos siete minutos que usted se ha saltado de víctimas de violencia de género, señora

Maestre, no son a una mayor gloria del alcalde sino en recuerdo de siete mujeres asesinadas.

(Aplausos).

Siete mujeres asesinadas por las cuales usted no mostró la mínima conmiseración de acudir al minuto de silencio.

Y me dice usted: Que no, que no, que no, que no, que no, que no ganamos en los 21 distritos, porque es que ganó la izquierda. ¿Usted sabe cuál es el sistema de Barcelona, señora Maestre? Que sucede eso, que cada distrito lo preside el partido que gana el distrito. Bien, hubiéramos presidido los 21 distritos de seguir esa regla también en Madrid, de seguir esa regla.

(Aplausos).

Y, por cierto, ya concluyo, ya concluyo.

(Observaciones de la señora Maestre Fernández).

Señora Maestre, claro, por supuesto que ganamos en los 21 distritos.

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio, por favor.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** ¿Cuál fue el partido más votado? Es que a lo mejor me estoy equivocando.

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** ¿Cuál fue el partido más votado en los 21 distritos? ¿Tanto escuece la derrota, señora Maestre? Ya se lo he dicho: tiene un problema, trabaja poco y estudia menos.

(Aplausos).

Y concluyo la intervención.

Desmiento un bulo: Carabante ni es jefe ni es chistoso.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Sustanciado todo el orden del día levantamos la sesión y continuamos con el siguiente Pleno.

* * * *

(Finaliza la sesión a las doce horas y cuarenta y seis minutos).