

Diario de Sesiones del Pleno



Fecha de edición: 10 de enero de 2024

Número 2.313

Pleno del Ayuntamiento de Madrid

Sesión (20/2023), extraordinaria celebrada el jueves, 4 de enero de 2024

Presidencia de don Francisco de Borja Fanjul Fernández-Pita

SUMARIO

* * * *

Asistentes a la sesión:

Asisten presencialmente:

Presidente: don Francisco de Borja Fanjul Fernández-Pita.

Secretario: don Federico Andrés López de la Riva Carrasco, secretario general del Pleno.

Don José Luis Martínez-Almeida Navasqués, alcalde de Madrid, del Grupo Municipal del Partido Popular y los siguientes concejales:

Por el Grupo Municipal del Partido Popular: doña María Nadia Álvarez Padilla, don Francisco de Borja Carabante Muntada, doña Sonia Cea Quintana, don Orlando Chacón Tabares, doña María Yolanda Estrada Madrid, don José Fernández Sánchez, doña Paloma García Romero, doña Paula Gómez-Angulo Amorós, don Alberto González Díaz, don Álvaro González López, don Carlos González Pereira, don Jaime González Taboada, doña María Cayetana Hernández de la Riva, doña Engracia Hidalgo Tena, don Carlos Izquierdo Torres, doña Andrea Levy Soler, doña Almudena Maíllo del Valle, don José Antonio Martínez Páramo, doña María Dolores Navarro Ruiz, don Ángel Niño Quesada, don Juan Antonio Peña Ochoa, don David Pérez García, don Ignacio José Pezuela Cabañes, don Ángel Ramos Sánchez, doña Marta María Rivera de la Cruz, doña María Inmaculada Sanz Otero y don Carlos Segura Gutiérrez.

Por el Grupo Municipal Más Madrid: doña Mar Barberán Parrado, doña Ana Carolina Elías Espinoza, don Álvaro Fernández Heredia, don Eduardo Fernández Rubiño, doña Sara Ladra Álvarez, doña Lucía Lois Méndez de Vigo, don Félix López-Rey Gómez, doña Rita Maestre Fernández, don Ignacio Murgui Parra, don José Luis Nieto Bueno y doña María Pilar (Cuca) Sánchez Álvarez.

Por el Grupo Municipal Socialista de Madrid: don Pedro Esteban Barrero Cuadrado, don Ignacio Benito Pérez, doña María Caso Escudero, doña Ana Isabel Lima Fernández, doña Enma López Araujo, doña Reyes Maroto Illera, doña Emilia Martínez Garrido, doña Adriana Carlota Moscoso del Prado Hernández, doña Soledad Murillo de la Vega y don Enrique Rico García Hierro.

Por el Grupo Municipal VOX: don Ignacio Ansaldo Adriaenssens, doña Arántzazu Purificación Cabello López, don Fernando Martínez Vidal, don Francisco Javier Ortega Smith-Molina y doña Carla Toscano de Balbín.

Asisten también el vicesecretario general del Pleno, don Juan José Orquín Serrano el viceinterventor general, don José María Polo del Pozo

* * * *

Asiste a distancia, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 70.5 del Reglamento Orgánico del Pleno:

Por el Grupo Municipal Más Madrid: doña Esther Gómez Morante

* * * *

Se abre la sesión a las trece horas y un minuto.
Página..... 4

ORDEN DEL DÍA

Proposiciones de los grupos políticos

Punto único. -Proposición n.º 20238001200 presentada por 22 concejales del Ayuntamiento de Madrid, 12 del Grupo Municipal Más Madrid y 10 del Grupo Municipal Socialista de Madrid, interesando que, con motivo de los hechos producidos el pasado 22 de diciembre, durante la celebración de la sesión ordinaria, "el Pleno del Ayuntamiento de Madrid muestre su más absoluta condena y rechazo a la actitud de don Francisco Javier Ortega Smith-Molina, absolutamente contraria a las normas de conducta a las que se debe cualquier representante del pueblo madrileño, así como a los principios democráticos de convivencia, y a la debida cortesía y el respeto a las normas de orden y de funcionamiento de los órganos municipales", y que le exija que abandone sus cargos de concejal del Ayuntamiento de Madrid y de diputado nacional, todo ello en los términos que se indican en la iniciativa.

Página 4

- Intervenciones del presidente, la Sra. Maestre Fernández, la Sra. Maroto Illera, la Sra. Sanz Otero, el Sr. Ortega Smith-Molina, el Sr. Fernández Rubiño, el alcalde, el Sr. Martínez-Almeida Navasqués, el Sr. Izquierdo Torres y la Sra. Carla Toscano de Balbín.
- Votación y aprobación de la proposición.

Finaliza la sesión a las catorce horas y doce minutos.
Página 17

(Se abre la sesión a las trece horas y un minuto).

El presidente: Buenos días.

Se abre la sesión extraordinaria del Pleno convocada para el día de hoy.

Tiene la palabra el señor secretario.

El secretario general: Muchas gracias, señor presidente.

Sesión extraordinaria del Pleno prevista para hoy, jueves, 4 de enero de 2024, a partir de sus trece horas; se celebra en el salón de sesiones del Pleno del Palacio de Cibeles; es una sesión presencial, sin perjuicio de haber previsto lo necesario para, en aplicación del artículo 70.5 del Reglamento Orgánico del Pleno, permitir la asistencia remota de los concejales, en este caso de la concejala que lo ha precisado.

Punto Único.- Proposición n.º 20238001200, presentada por 22 concejales del Ayuntamiento de Madrid, 12 del Grupo Municipal Más Madrid y 10 del Grupo Municipal Socialista de Madrid, interesando que, con motivo de los hechos producidos el pasado 22 de diciembre, durante la celebración de la sesión ordinaria, "el Pleno del Ayuntamiento de Madrid muestre su más absoluta condena y rechazo a la actitud de don Francisco Javier Ortega Smith-Molina, absolutamente contraria a las normas de conducta a las que se debe cualquier representante del pueblo madrileño, así como a los principios democráticos de convivencia, y a la debida cortesía y el respeto a las normas de orden y de funcionamiento de los órganos municipales", y que le exija que abandone sus cargos de concejal del Ayuntamiento de Madrid y de diputado nacional, todo ello en los términos que se indican en la iniciativa.

El presidente: Tiene el turno de palabra por el Grupo Más Madrid la señora Maestre y un tiempo de cinco minutos.

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** Muchas gracias, presidente.

Buenos días a todas y a todos y feliz año, en primer lugar, a todas y a todos los miembros de esta Corporación.

Iba a dedicar la primera parte de la intervención a describir, a relatar los motivos que nos han llevado a la convocatoria de este Pleno extraordinario, pero francamente creo que no es necesario, estábamos todos aquí el 22 de diciembre del año pasado, estábamos aquí todos cuando se produjo una agresión del señor Ortega Smith al concejal Eduardo Rubiño. No sucedió en ningún lugar oculto, en ningún pasillo, en un lugar a oscuras; sucedió aquí a plena luz del día, delante de todas las cámaras, lo vimos todas y lo vimos todos. Afortunadamente también lo han podido ver cientos de miles de personas.

Por lo tanto, todos conocemos los hechos y, por tanto, no son los hechos concretos los que nos llevan a convocar este Pleno porque los hechos, por si alguien tiene quizás la intención de empezar por ese camino, los hechos no están en discusión; los hechos son objetivos y están documentados y constituyen una agresión en toda regla a un compañero concejal de este Pleno. Si como parece razonable y como, de hecho, ya ha sucedido en este mismo Pleno hace muy poco tiempo, en esta legislatura, el señor Ortega Smith después de su agresión hubiera entregado su acta o si su partido le hubiera exigido la entrega de esta acta este Pleno no existiría.

Así que voy a empezar por lo más básico, y es que este Pleno existe porque VOX no solo no considera que el señor Ortega Smith haya cometido algún error, sino que por el contrario defiende las acciones del señor Ortega Smith. Porque esto y ninguna otra cosa es lo que ha venido a hacer la extrema derecha a las instituciones. Ese, y no es otro, es el problema político que tiene nuestro país y que tiene también nuestra ciudad: hay una fuerza política que considera que la agresión forma parte de lo respetable y de lo aceptable, del repertorio de lo que se puede hacer dentro de un pleno democrático; hay una fuerza política que normaliza y protege la agresión y sustituye la palabra por las agresiones físicas. Y ese es el problema de nuestra democracia.

Por eso no venimos aquí ni a discutir de los hechos, que están contrastados y son objetivos, ni en realidad a discutir nada con el señor Ortega Smith, no nos interesan particularmente sus excusas porque sabemos ya que es el primero en la agresión y también el primero en hacerse la víctima, es la actitud clásica de cualquier matón y, por lo tanto, es la que vamos a ver una vez más en este Pleno, no lo hemos convocado para eso; lo hemos convocado para recordar que las instituciones democráticas son más fuertes que cualquier matón de tres al cuarto que necesita hacer ruido de vez en cuando para seguir contando con la atención del público.

Este Pleno existe porque la fuerza de la democracia es más fuerte que los matones y sus agresiones; este Pleno existe para garantizar que lo que no es normal no se normalice y en ese juego democrático, el de defender las instituciones de todos y la democracia de todos, la palabra como forma de intercambiar opiniones estará y ha estado siempre Más Madrid, y por eso hemos convocado este Pleno.

Por eso este Pleno tiene hoy que reprobar al señor Ortega Smith, tiene que hacerlo con contundencia, tiene que hacerlo con tranquilidad y tiene que hacerlo con mucha serenidad. Pero no queremos engañarnos, nosotros no creemos que el señor Ortega Smith represente una rareza dentro de su partido, que haya tenido un mal día, que haya tenido un momento de no controlar los nervios y que se haya salido un poco de lo que tiene que hacer; no creemos que el señor Ortega Smith sea la fruta más podrida de un árbol podrido llamado VOX, porque si fuera así el señor Ortega Smith no sería el concejal y no sería diputado en el Congreso Nacional. La agresión del señor Ortega Smith no es una anomalía, es el método de VOX; cuando Abascal respalda la actuación de Ortega Smith convierte un

hecho particular que podría haber sido condenable y condenado en un método político, porque esa es la forma que tiene la extrema derecha de buscar la atención y de pervertir la política.

Es muy grave que haya pasado en el Pleno de un ayuntamiento democrático, pero es más grave aún cuando se niegan a condenar agresiones contra personas LGTBI, es grave cuando amenazan a vecinos y vecinas de nuestra ciudad que tienen un origen distinto, es grave cuando aprovechan su posición de poder para atacar a quien tiene menos fuerza para defenderse, es grave negarle el saludo a una ministra o a cualquier cargo público elegido en las urnas, es grave decir que las mujeres de izquierdas estamos donde estamos por habernos arrodillado para llegar hasta allí, es grave ir a provocar a los minutos de silencio cuando nos juntamos para velar por una mujer que ha sido asesinada en nuestra ciudad, es grave decir que el presidente del Gobierno tiene que acabar colgado por los pies y es grave —sí, es grave— acercarse al escaño de un concejal, de otro compañero, amedrentarle, utilizar la fuerza física y alejarse diciendo: Ahora llora.

¡Es grave, es muy grave y este Pleno tiene que decirlo con toda la contundencia posible!

(Aplausos).

Y ese es el método y no es la excepción, siempre ha sido así y así sigue siendo en España y en Europa; es el mismo método por el que se convocan concentraciones en la calle Ferraz, el mismo método por el que se llamaba a movilizarse en coche durante la pandemia, el método por el que se sigue insistiendo en que estamos en una dictadura desde la más total impunidad.

¿Qué es lo que consigue el señor Ortega Smith no dimitiendo hoy aquí ni tampoco en el Congreso de los Diputados? Consigue subir un peldaño más en esa escalada del odio y de la violencia, consigue que lo que ayer era impensable hoy aparezca como normal; porque no es la excepción a la norma, es como decía antes el método que la extrema derecha quiere introducir en las instituciones democráticas.

Por eso, sabemos que la mejor forma de luchar contra este tipo de forma de entender la política es no concederles ningún tipo de poder y, por eso, si bien nos alegramos profundamente de que creemos que hoy este Pleno va a salir unido en la condena de estos hechos absolutamente reprobables, sabemos también, desgraciadamente, que aquí empieza y acaba la unidad democrática porque este Pleno debería servir también —eso queremos— para que el Partido Popular reflexione, debería servir para que el presidente de este Pleno reconozca una agresión y si no pudo actuar en el momento de la misma porque no conocía los hechos, porque no pudo verlos y a pesar de la celeridad con la que sí actuó en una situación muy similar muy pocos meses antes, hoy, el presidente de este Pleno reconozca que se equivocó y pida disculpas por una conducta que también fue absolutamente inaceptable.

No puede haber matices con las agresiones, no puede haber matices con quien quiere intimidar a un concejal ejerciendo su libertad de expresión y si la máxima autoridad de este Pleno no las ejerce el resultado es que algunos concejales y concejalas de este Pleno nos sentimos desamparados por parte de la Presidencia del Pleno.

No se puede gobernar con la extrema derecha y pensar que estas cosas no van a pasar; van a pasar todo el tiempo, van a pasar más, cada día otro peldaño más, porque esta es la forma en la que la extrema derecha entiende y quiere ejercer la política, amedrentando al diferente, coartando la libertad de expresión de quien piensa distinto de los señores de VOX.

Por eso gobernar con la extrema derecha inhabilita para gobernar en España, eso es a lo que España dijo no el 23 de julio; y eso es a lo que espero que este Pleno y esta ciudad diga hoy a lo largo de esta sesión, que le digamos no al señor Ortega Smith, pero le digamos no también a una forma violenta y antidemocrática de ejercer la política en nuestras instituciones.

(Aplausos).

El presidente: Tiene el turno de palabra por parte del Grupo Socialista la señora Maroto y un tiempo de cinco minutos.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera:** Gracias, presidente.

Aunque es un día hoy muy triste porque tenemos sin duda que reprobar y que pedir el acta de un concejal del Ayuntamiento, yo también quiero desearles un feliz año y que plenos como este no lo tengamos que volver a repetir porque la calidad democrática se preserve en esta institución.

Han pasado trece días y el señor Ortega Smith, como están viendo, sigue sentado en su escaño de concejal de este Ayuntamiento sin asumir ningún tipo de responsabilidad de su actitud violenta y agresiva al concejal Eduardo Fernández Rubiño, del Grupo Más Madrid —a quien, de nuevo, Eduardo, queremos trasladarte todo nuestro apoyo y solidaridad—.

Hemos solicitado con Más Madrid la celebración de este Pleno extraordinario por dos motivos: el primero, para condenar y rechazar la actitud del señor Ortega Smith, que es contraria a las normas de conducta que debe tener cualquier representante del pueblo madrileño; y, la segunda, para salvaguardar la calidad democrática de esta Corporación; por eso exigimos al señor Ortega Smith que entregue su acta de concejal.

Es la segunda vez —lo recordarán— durante este mandato que se debate la reprobación del señor Ortega Smith. La primera fue en el Pleno del 28 de noviembre, donde el Partido Socialista presentó una moción de urgencia para reprobarle por alentar concentraciones ilegales ante la sede del PSOE en la calle Ferraz que han provocado graves disturbios, problemas de convivencia vecinal, agresiones a policías y periodistas y daños

también en el inmobiliario urbano de nuestra ciudad. Pero además el señor Ortega Smith no solo alentó estas concentraciones ilegales, sino que participó en estas concentraciones y el 16 de noviembre se dirigió al jefe del operativo municipal para advertirle de que estaba allí para que la policía no se extralimitase en sus funciones y para prevenir abusos a la autoridad de los agentes de la Unidad de Intervención Policial, que por cierto estaban allí para impedir el asalto a la sede de un partido político, pero también para evitar nuevos disturbios en la zona.

Como consecuencia de estos hechos, la UIP acusó al señor Ortega Smith de coaccionar a los agentes antidisturbios allí desplegados, de dirigirse a ellos en tono amenazante y abusando de su condición de diputado. Al día siguiente sacaron un comunicado donde expresaban lo siguiente: «Ni el señor Ortega Smith ni ningún diputado tienen autoridad para amenazar, coaccionar o intentar dirigir ningún trabajo de la Policía».

A pesar de estas amenazas, de los insultos de este concejal a la Policía, de amparar concentraciones ilegales, el Partido Popular —lo recuerdo— no apoyó el debate y la urgencia para reprobar al portavoz de VOX. Como consecuencia de este no debate, VOX les calificó de gallinas ponedoras y el señor Almeida, en un gesto heteropatriarcal y de machismo, se limitó a señalar textualmente: «Quizá no tengo los huevos que él tiene, pero tengo los votos de los que él carece».

Señor Almeida, el señor Ortega Smith le humilló y usted, en lugar de permitir su reprobación, le rió las gracias. Y la pregunta es, señor Almeida, ¿por qué se deja humillar por los representantes de VOX? La respuesta es muy sencilla, usted tiene una deuda con VOX porque usted llegó a la Alcaldía gracias al apoyo de VOX; su carrera política, señor Almeida, siempre estará ligada a VOX. Hace cuatro años defendía que el acuerdo programático con VOX era bueno y consideraba lógico que la ultraderecha participara de determinadas cuestiones relativas al Equipo de Gobierno del Ayuntamiento y en las últimas elecciones el PP y su líder, el señor Feijóo, ha ido más allá y ha permitido, señor Almeida, que VOX entre en las instituciones y con ello está condicionando la vida de muchos españoles y españolas.

Ahora, señor Almeida, la deuda la tiene el señor Feijóo y ese fue el motivo por el que evitaron la reprobación del señor Ortega Smith en el Pleno de noviembre y el motivo por el que ha puesto este Pleno en medio de las vacaciones navideñas para que pase desapercibido; ese, señor Almeida, señores del Partido Popular, es el regalo de Reyes a VOX, esto es un regalo de Reyes a VOX. Pero no va a pasar desapercibido porque, sin duda, desde el Partido Socialista y desde Más Madrid hemos querido que este Pleno se celebre y por eso hoy estamos aquí.

Porque los discursos de odio, porque la violencia son una seña de identidad de VOX; su líder, el señor Abascal, ha llegado a decir: «Habrá un momento en el que el pueblo querrá colgar de los pies a Pedro Sánchez». Y como dice un popular refrán: obras son amores y no buenas razones. Y la Nochevieja fue la excusa perfecta para continuar con los actos violentos

cargados de odio contra el presidente del Gobierno, unos actos, señor Almeida, que usted como alcalde de Madrid todavía no ha condenado públicamente, y eso que le gusta mucho poner tuits a cualquier hora para reprobar siempre a otras actitudes.

Los discursos de odio también los estamos escuchando en este Pleno y me quiero detener en la intervención que hizo el señor Ortega Smith en la moción de urgencia del día 22 porque estaba cargada, señor Ortega Smith, de violencia verbal contra una concejala socialista, la señora Adriana Moscoso, a la que acusó de síndrome de Estocolmo y puso en duda la verdad de sus palabras. Señor Ortega Smith, la familia de Adriana, la familia socialista, está muy orgullosa de ella y, créame, en este Pleno no hay nadie mejor que ella para hablar de ETA. Y se lo recuerdo, ETA terminó el 20 de octubre del 2011 bajo un gobierno del PSOE, así que dejen de darnos lecciones a los socialistas y dejen de cuestionar nuestro compromiso con la paz y con la democracia. Estas palabras, señor Ortega Smith, no son solo una falta de respeto hacia una concejala, son de nuevo los discursos de odio, de crispación a los que pensamos diferente y desde luego en este Pleno no se deberían admitir. Hoy, por lo tanto, lo que está en debate no es solo la actitud violenta del señor Ortega Smith, hoy también está en debate la calidad democrática de esta institución.

Hace pocos meses, el Partido Socialista dio ejemplo, en menos de dos horas no solo condenamos un gesto violento contra el alcalde, sino que el responsable renunció a su acta de concejal y quedó apartado de todos sus cargos políticos; esto es sin duda actuar de forma ejemplar, con contundencia, sin ambages, sin condescendencia. VOX, en cambio, ha convertido a la víctima en un agresor y la califica en sus redes como violento y mentiroso; el señor Ortega Smith llegó a decir que el señor Fernández Rubiño se había inventado toda una película de terrible agresión y lo calificó como el *show* de la botella.

VOX es un cáncer para nuestra calidad democrática y para nuestra convivencia, por eso hoy no solo vale con condenar los hechos violentos del señor Ortega Smith. Usted, señor Almeida, es el máximo responsable de esta institución y es el momento de ponerse frente al espejo y ver la realidad en la que se está convirtiendo esta institución.

Señor Almeida, le pregunto, ¿qué va a hacer para que acudir a este Pleno no se convierta en un riesgo físico para los concejales? ¿Va a continuar el señor Fanjul como presidente de este Pleno, después de lo que pasó en el Pleno del 22 de diciembre? ¿Qué medidas va a tomar para que se respete la palabra y, en consecuencia, la democracia en este Pleno?

Y termino ya.

Señor Almeida, si el señor Ortega Smith sigue como concejal, como diputado y con responsabilidades orgánicas en VOX, ¿está dispuesto a dar un paso más? ¿Está dispuesto, señor Almeida, a pedirle a su partido que rompa los pactos con VOX que tiene en las instituciones?

Muchas gracias.

El presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por parte del Equipo de Gobierno la vicealcaldesa y un tiempo de quince minutos.

La delegada del Área de Gobierno de Vicealcaldía, Portavoz, Seguridad y Emergencias, primera teniente de alcalde y concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña María Inmaculada Sanz Otero:** Gracias, señor presidente.

Señores concejales, muy feliz año a todos.

Comienzo mi intervención entrando directamente en el fondo de esta proposición que ustedes traen aquí hoy. «Me parece inaceptable lo que ha hecho el señor Ortega Smith, debe entregar el acta, no está capacitado para representar al conjunto de los madrileños», esas fueron las palabras literales del alcalde de Madrid durante la celebración del Pleno en el que se produjeron esos lamentables hechos y también justo al finalizar la sesión ante los medios de comunicación. Por lo tanto, la opinión del Equipo de Gobierno con el alcalde a la cabeza fue nítida desde el mismo momento en que se produjeron y, por lo tanto, nuestra posición es más que conocida porque la hemos reiterado además desde entonces en múltiples ocasiones, a pesar de que la izquierda trate de ocultarla o de negar la evidencia, como hace siempre.

Además, nuestra posición ante este tipo de situaciones vuelve a mostrar una coherencia inquebrantable porque siempre los hemos condenado, no como hace la izquierda, que solo les parece mal cuando ustedes son los afectados.

(Aplausos).

Y lo hacemos porque entendemos que el respeto a las instituciones es absolutamente esencial para una buena convivencia democrática y los representantes públicos debemos ser especialmente escrupulosos con ese respeto.

Señor Ortega Smith, usted sabe que se equivocó, podrá hablarnos aquí de provocaciones previas o de antecedentes, que sin duda los ha habido; el contexto puede ayudarnos a entender cómo se llega a un suceso, pero no sirve para justificar cualquier comportamiento. Ha pasado el tiempo de las disculpas y ha llegado la hora de las responsabilidades, usted debe asumir su error y debe entregar su acta de concejal. No estuvo usted a la altura de lo que se espera de un miembro electo de esta Corporación y de un representante de los madrileños y, además, no es la primera vez que usted se pasa de frenada, si me permiten la expresión, con comportamientos del todo inapropiados en este Pleno, como, por ejemplo, hizo también en el anterior hablando de gallinas ponedoras que ponen huevos, pero no los tienen, y haciendo gestos más propios de un patio de colegio que de una institución como esta.

(Aplausos).

Se lo he dicho en varias ocasiones, señor Ortega Smith, usted tiene un problema y su problema es que no asume la realidad de las urnas y donde estas le han

situado, y trata de buscar que alguien le haga caso de la peor manera posible. Busca la confrontación permanente porque ha fracasado en su intento de ser relevante en la gobernabilidad de esta ciudad, pero ese no es nuestro problema ni nos lo puede trasladar aquí. No nos va a distraer de lo importante que es, por un lado, seguir haciendo de Madrid una de las mejores capitales del mundo y, por otro, además, hacer frente con todas las armas democráticas a ese ataque frontal contra el Estado de derecho que está perpetrando el Gobierno de España y sus infames socios.

(Aplausos).

Sus numeritos, señor Ortega Smith, dentro y fuera de este Pleno, son la mejor de las coartadas para el señor Sánchez y la izquierda, porque no hace más que darles argumentos y excusas para desviar la atención de los gravísimos desafíos que tenemos como país. Se ha convertido usted en uno de los mejores aliados de Pedro Sánchez y de la izquierda, a pesar de que usted crea que los está combatiendo. Porque ustedes son lamentablemente muy útiles para la estrategia del *sanchismo*, por mucho que crean que son a quienes temen.

Y miren, señora Maestre, señora Maroto, se vuelven a quejar ustedes de la fecha del Pleno, porque parece que esta tampoco les gusta, esta vez tampoco les ha gustado —la señora Maroto se ha quejado de ella—. Registran la solicitud de este Pleno un 27 de diciembre a las 20:15 h porque quieren denunciar unos hechos gravísimos y que no pueden esperar, pero luego les parece fatal que lo convoquemos a la semana siguiente, porque ahora les parece demasiado pronto.

(Aplausos).

La otra vez se quejaron porque habíamos agotado el plazo de la convocatoria y entonces era demasiado tarde, como por supuesto hubieran hecho también esta vez si lo hubiéramos convocado la semana que viene, agotando el plazo reglamentario. Aclárense, porque francamente con tanta queja absurda ya no saben ni ustedes de qué se están quejando. Si les parece, lo que podemos hacer la próxima vez es pedirles un calendario de viajes a la señora Maestre o cuándo a los señores del Partido Socialista les viene bien trabajar un poco por Madrid, imagino que, quitando julio y agosto, no vaya a ser que se estresen ustedes, y a ver si la próxima vez acertamos con la fecha.

Una vez reafirmada la nítida posición sobre la reprobable actitud del señor Ortega Smith, vayamos también más al fondo del origen de esa degradación que estamos viendo en los últimos años en nuestras instituciones. Porque hoy la izquierda nos está ofreciendo un relato sesgado, como hace siempre, en el que existe una amenaza: la ultraderecha y unas fuerzas del bien, la propia izquierda, y ahora también los enemigos de España.

La violencia siempre viene del otro lado y su papel es a la vez la de víctimas y la de héroes, y ese relato es completamente falso. Profundicemos entonces en por qué están pasando cosas que antes no ocurrían en nuestras instituciones. Como decía antes, el contexto no sirve para justificar, pero sí para comprender lo que

ocurre. Y, por cierto, señora Maroto, cuando usted dice que no ocurran más cosas de este tipo en este Pleno, le quiero recordar que ninguno de esos incidentes ha estado provocado por nadie de la bancada del Partido Popular y sí por un concejal que usted trajo en sus listas, o por otro partido político, nunca por un concejal del Partido Popular.

(Aplausos).

Mire, el contexto no sirve para justificar, pero sí para comprender lo que ocurre, como decía anteriormente, la democracia no pretende eliminar el conflicto sino canalizarlo a través de instituciones que son legítimas. Las que hoy tenemos vienen de los pactos de la Transición, un momento en el que los españoles rechazaron masivamente la violencia y apostaron por el entendimiento dentro de la Constitución. Algunos, muy pocos, se situaron fuera de ese pacto, recurrieron al terrorismo y fueron derrotados.

Todo empezó a torcerse cuando hace veinte años el Partido Socialista firmó el infame Pacto del Tinell con las fuerzas independentistas y nacionalistas; fue el primer intento de excluir a la mitad de España y a sus representantes de la legitimidad democrática. Es importante recordar que entonces no existía VOX, pero les dio igual, usaron de la misma manera el espantajo de la ultraderecha, lo han usado sistemáticamente contra el Partido Popular, contra Ciudadanos e incluso contra personas de izquierdas que se atrevían a levantar la voz; todos, por supuesto, peligrosos fachas, como ya sabemos.

Aquel pacto antidemocrático y contrario al espíritu de la Constitución sembró el terreno para que surgiera la extrema izquierda de Podemos, cuyos herederos están aquí hoy y se hacen llamar Más Madrid. Gracias a esa izquierda antisistema conocimos términos como escrache, que no es otra cosa que acoso, intimidación, violencia verbal y a veces física contra los adversarios.

(Aplausos).

Pero llamada de otra manera para que esta vez parezca más democrática.

Fue entonces cuando se normalizó la violencia y el acoso contra políticos y también contra particulares; fue entonces cuando arreciaron los insultos y las agresiones protagonizados, entre otros, por la señora Maestre y algunos de los miembros de su bancada que hoy se rasgan las vestiduras y quiere que olvidemos que fue con ustedes, como les recuerdo siempre, con quienes entró la violencia a la política y a las instituciones.

(Aplausos).

Fue con ustedes con quién entró la violencia a la política y a las instituciones.

Mire, me he tomado la molestia de recopilar solo un pequeño muestrario de ejemplos de violencia ejercida por la izquierda sobre los que no pensamos como ustedes.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un vídeo).

Daríamos para un largometraje completo, pero hemos hecho un breve resumen:

El escrache en el domicilio del señor Gallardón o de la señora Sáez de Santa María, con sus familias, con hijos menores dentro, y donde recibieron todo tipo de insultos y todo tipo de descalificaciones injuriosas; el escrache a la señora Cifuentes; a la señora Álvarez de Toledo; a la señora Aguirre; a la señora Villacís; a la señora Rosa Díez. Qué obsesión con ejercer esa violencia con especial agresividad, además, contra las mujeres, por cierto; eso debe formar parte de ese nuevo feminismo farsante de ustedes, en el que solo se debe tratar bien a las mujeres si son de izquierdas o si no osan contrariar sus postulados.

(Aplausos).

Entonces, a la señora Carmena los escraches le parecían literalmente «muy bien», a la señora Maestre, por supuesto también, al señor Iglesias le parecían jarabe democrático. Y no son hechos aislados, no son anécdotas, no forman parte del pasado.

Da igual cuánto sobreactúen, cuánto se victimicen, cuántas agresiones denuncien, siempre hay alguien de izquierdas, alguien del actual bloque *sanchista* que ha hecho lo mismo o cosas mucho peores que las que ustedes denuncian ahora. Siempre hay unas juventudes socialistas, como las de la Vega Baja, que se hicieron una foto con el presidente Rajoy guillotinado; todavía estamos esperando las disculpas también y su condena furibunda, señora Maroto. Siempre hay una manifestación como aquella en la que se exhibió un muñeco de la presidenta Ayuso, que algunos querían ver con las tripas fuera —así hablaban los pacíficos manifestantes—. O algún concejal podemita que profiere graves insultos denigratorios contra el alcalde de Madrid, desde esa amalgama de populistas y extremistas de izquierdas que son sus confluencias, tengan el nombre que tengan ahora, como es el caso de Zaragoza. O tantas y tantas proclamas injuriosas como las que nos lanzan en sus protestas a este Equipo de Gobierno, la señora Maroto ha llegado a acusarnos de terrorismo medioambiental y eso le parece un comentario, supongo, muy moderado, muy democrático, porque su hipocresía y su sectarismo son infinitos. Y como decía el otro día, todos tenemos claro que en este Pleno si el señor Viondi dimitió fue porque se lo exigió el señor Lobato, señora Maroto, porque por usted, el señor Viondi no hubiera dimitido. Lo tenemos muy claro.

(Aplausos).

Pero fíjese si lo tenemos claro que no lo decimos solo nosotros, hoy, el mismo Juan Lobato se ha encargado de confirmarlo, por si quedaba alguna duda, ha dicho literalmente esta mañana: «De eso me encargué yo personalmente en esa tarde muy dura, le puedo asegurar, muy dura». Supongo que es que había mucha reticencia, señora Maroto.

También tienen desde la izquierda una especial obsesión con la quema de imágenes del rey Felipe VI, sobre todo sus socios de Bildu o sus socios

independentistas catalanes; o como cuando la señora Díaz hablaba de guillotinar al rey o el señor Enrique Santiago de fusilarlo; como también hacían varios concejales compañeros de la señora Maestre, aquí, cuando vinieron a asaltar los cielos, ¿se acuerdan?; siempre hay un tipo como Beiras, que amenazó y golpeó la mesa del escaño del señor Feijóo con el aplauso de la señora Yolanda Díaz, entonces diputada gallega y a la que, por supuesto, le pareció un comportamiento extraordinario; o doña Mónica García, haciendo gestos simulando disparar a sus adversarios, de eso hace bien poco, por cierto. ¿Qué hicieron ustedes? Jalearlo y justificarlo, por supuesto.

Fueron ustedes, señora Maroto, quienes prendieron la mecha del odio, fueron ustedes quienes enrarecieron el ambiente, quienes crisparon y quienes polarizaron la política española al grito de «arderéis como en el 36» o «el miedo ha cambiado de bando». Ustedes con sus actitudes violentas y con su pretendida superioridad moral, rebajaron la calidad de nuestra democracia y se empeñaron en cavar trincheras entre españoles para dividimos y para enfrentarnos. Ustedes son los máximos responsables de ese deterioro democrático. No nos dejamos engañar ni olvidamos que para ustedes la violencia es una vía más hacia el poder, aunque ahora traten de disimularlo un poco solo porque están pisando moqueta y ahora les conviene actuar así en este rato de la historia, pero en el fondo siguen igual.

La señora Maestre viene aquí de víctima y con piel de cordero, pero es muy complicado encontrarle una declaración de condena a la violencia cuando la han sufrido personas que no son de su cuerda, e incluso usted ha votado en contra, de este mismo Pleno en varias ocasiones, de esas condenas. Da igual su gravedad, siempre la justifica con sus palabras o con su silencio, salvo alguna contadísima excepción. Sigue siendo la misma extremista que comenzó su carrera política asaltando capillas, señora Maestre, y nunca jamás ha pedido perdón, nunca han renunciado a aquella violencia, nunca han dicho: Nos equivocamos y no lo volveremos a hacer. Se han negado a condenar hechos infinitamente más graves que los protagonizados por el señor Ortega Smith, desde la turba proetarra que intentó linchar a dos guardias civiles y sus novias en Alsasua, hasta las andanzas de su querido *Alfon* pegando policías o pillado con explosivos en una manifestación.

Ustedes siempre se han puesto del lado de los violentos, pero a nosotros no nos engañan porque les conocemos y sabemos de dónde vienen. Y lo peor de todo es que ahora ya no son solo ustedes, desde la extrema izquierda, quienes se sitúan al lado de los violentos, ahora es el Partido Socialista o mejor dicho el partido *sanchista* el que ha tomado el testigo del blanqueamiento de cualquier tipo de violencia. Llegó el *sanchismo*, aquí representado por la señora Maroto, y asumió todas sus tesis radicales con tal de que la derecha no vuelva a gobernar en España. Ese bloque *sanchista* que se mantiene unido por el muro separado por Pedro Sánchez, que no es otra cosa que una versión agravada de los cordones sanitarios del Pacto del Tinell.

Y digo agravada porque en el bloque *sanchista* ahora ya cabe todo: cabe la izquierda extrema, por

supuesto, que puso sobre la mesa las herramientas del odio y de la confrontación; cabe el independentismo que acosa a familias hispanohablantes, prende fuego a las calles de Barcelona y deja a policías en silla de ruedas; cabe el golpismo contra la nación y la Constitución; y caben, vaya si caben, señora Maroto, los herederos de ETA.

El pacto para ceder la Alcaldía de Pamplona es infame pero, como siempre pasa, las explicaciones son casi peores. Desde el *sanchismo* se nos dice ahora que Bildu luchó contra ETA, que son ellos los héroes de la resistencia. Nos muestran el currículum de uno para tapar las condenas por delitos de sangre de diez. Al mismo tiempo, Bildu celebra la excarcelación de terroristas condenados, les dan la bienvenida en los pueblos donde ETA disparó o puso bombas, a veces las víctimas todavía viven allí, a veces se han exiliado, a veces están en los cementerios. El *sanchismo* está amnistiando, blanqueando y naturalizando la violencia política en España cuando les viene bien a ustedes para sus objetivos políticos.

Se indignan ahora de una manera extraordinaria con esas imágenes del 31 en Ferraz, por cierto, no le he oído condenar las palabras que le dirigieron al alcalde de Madrid, los gravísimos insultos que allí se dirigieron contra el alcalde de Madrid...

(Aplausos).

... pero, como le digo, se indignan ahora mucho con esas imágenes de Ferraz, que nosotros condenamos como hemos hecho siempre, siempre, pero vuelven a mostrar su abismal hipocresía, incoherencia y falta de escrúpulos porque, mientras señalan y denuncian esos hechos como delitos de odio, piden despenalizar el enaltecimiento del terrorismo y las injurias a nuestros símbolos nacionales; mientras exigen vehementemente que todo el mundo condene esos actos violentos, que ustedes no condenaron cuando fueron contra Ayuso o contra Rajoy, amnistían la violencia que cometen sus socios.

Desde el Partido Popular creemos firmemente que la violencia no cabe en la democracia, pero desde luego tampoco cabe su impunidad, que es lo que ustedes están promoviendo, señora Maroto.

(Aplausos).

Porque en las calles de Barcelona, señora Maroto, no eran muñecos a los que se apaleaba sino policías nacionales y a esos salvajes agresores son a los que ustedes ahora van a amnistiar para vergüenza de todos.

Señores del PSOE, ustedes están inhabilitados para dar lecciones y exigir condenas sobre la violencia porque son ustedes los que han decidido amnistiarla y premiarla cuando son sus socios los que la cometen. Y detrás de todo esto no hay más que debilidad y falta de principios éticos y morales, la debilidad de un socialismo cada vez más desnortado y minoritario que ya no aspira a conseguir mayorías amplias, sino solo a levantar un muro cada vez más grande para dejar fuera a la mitad de España, contra la que vale todo.

El precio que está pagando nuestra democracia es muy alto, pero más alto va a ser el que terminarán pagando ustedes, señora Maroto, su bloque *sanchista* terminará fracasando de la peor manera, han renunciado al honor para salvar el poder, terminarán perdiendo el poder y nunca recuperarán el honor porque su traición a los españoles es una mancha que los acompañará ya para siempre.

Y concluyo.

Lo que acabo de relatar es el contexto de la situación que hoy vivimos en España, no hay en ello justificación alguna. Por eso pedimos de nuevo al señor Ortega Smith que renuncie a su acta de concejal porque debemos volver a estar a la altura de una institución como esta y él no lo estuvo. No se trata solo de derrotar al *sanchismo* sino de lo que representa: la normalización de la violencia y de la exclusión política.

Por eso debemos ser todo lo contundentes que queramos en las tribunas, pero impecables cuando nos bajemos de ellas; debemos esforzarnos en dar ejemplo y eso incluye asumir nuestros errores sin esperar a que otros asuman los suyos. Por eso, reprobación de la actitud del señor Ortega Smith, sí, y denuncia de la infinita hipocresía de la bancada de la izquierda, también.

Muchísimas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por el Grupo Municipal VOX el señor Ortega Smith-Molina y un tiempo de diez minutos.

El portavoz del Grupo Municipal VOX, **don Francisco Javier Ortega Smith-Molina:** Muchas gracias, señor presidente.

Pues muy buenos días a todos y bienvenidos a este Pleno extraordinario de la reprobación; sí, de la reprobación de la hipocresía, de la reprobación de la mentira, de la reprobación del oportunismo, esta cortina de humo con la que intentan tapar la infamia de lo ocurrido en Pamplona.

Comenzaré dirigiéndome al señor alcalde que, como muy bien ha relatado la señora Sanz, el día 22 de diciembre despertó de su asiento, como pudimos ver en el vídeo y, sin haber visto nada porque yo le daba la espalda, se levantó muy solemne y dijo: Que se repruebe al señor Ortega Smith porque no está capacitado para ser concejal de este Ayuntamiento. Una vez más el acto reflejo del Partido Popular y del señor Almeida apoyando a la izquierda, una vez más el señor Almeida comprando íntegro el relato de la izquierda.

Pues le voy a contestar al señor alcalde —y esta vez no voy a hablar de huevos, aunque como diría un ministro del Partido Popular, este Pleno manda huevos—: señor alcalde, quien no está capacitado para ser alcalde de Madrid es quien viene engañando reiteradamente a los madrileños, a los que prometió

derogar el Madrid Central de Carmena, que multiplicó por doce.

(Rumores).

Que lleva aplicando una recaudación de 1 millón de euros diarios en multas, que les ha robado su vehículo a cerca de 667.000 madrileños entre vehículos: coches, motos, autobuses, furgonetas, camiones. Pero le viene muy bien al señor alcalde este Pleno, es una magnífica cortina de humo para que crea que nos vamos a olvidar de lo que ha ocurrido hace tres días, el 1 de enero, 114.000 vehículos por su culpa no van a poder circular por Madrid.

(Rumores).

Señor presidente, les ruego que se mantengan en silencio porque veo que les interesa mucho lo que digo.

En segundo lugar, no está capacitado para ser alcalde de Madrid quien creó un grupo mixto ilegal, tal y como lo denunció VOX y nos ratificaron los tribunales, con el que aprobó un presupuesto nada menos que de 7.000 millones del Ayuntamiento de Madrid y donde además aprobó la ordenanza de movilidad.

No está capacitado para ser alcalde de Madrid quien mintió en la campaña electoral diciendo que iba a construir 15.000 viviendas y solo hizo 4.000, y ahora tiene la desfachatez de decir que va a hacer 12.000 más y que prometió solucionarles a los afectados del Plan 18.000 la vivienda que todavía están esperando.

No está capacitado para ser alcalde quien engañó a los vecinos en la campaña no diciéndoles exactamente dónde iba a ubicar los cantones, que ahora está poniendo al lado de sus viviendas, al lado de las zonas verdes y al lado de las instalaciones deportivas.

No está capacitado para ser alcalde de Madrid quien miserablemente le entregó las llaves de la ciudad de Madrid a un narcoterrorista como Petro, alias *El Cacas*, porque tenía la costumbre de defecar encima de sus víctimas que tenía secuestradas en hoyos de la selva colombiana; por cierto, al que aplaudieron puestos en pie todo el Grupo Parlamentario del Partido Popular en el Congreso.

No está capacitado para ser alcalde de Madrid quien negó reiteradamente la grave situación de inseguridad que sufren los barrios de Madrid, negando las bandas juveniles criminales, negando la ocupación, negando los top manta de las mafias del tráfico de personas, robos y machetazos que siguen sufriendo los madrileños de Madrid.

No está, en definitiva, capacitado para ser alcalde de Madrid quien se negó a reprobar precisamente en este homicidio a propuesta de VOX, nada menos que al golpista de Sánchez y al delegado del Gobierno de Sánchez en el Ayuntamiento de Madrid, se negó a reprobarlo y, por cierto, no tuvo el arrojo de presentar una proposición para la reprobación de la señora Maroto, exministra del golpista Sánchez, después de haber afirmado textualmente: «La señora Maroto está descalificada para representar a los madrileños porque ha pasado todas las líneas rojas».

Pero hay que darse cuenta de algo importante, que es que el señor Almeida actúa así porque pertenece al Partido Popular, el mismo Partido Popular cuyo presidente acaba de llegar a un pacto con el golpista de Sánchez para reformar la Constitución en el artículo 49 y, ahora sí, declarar constitucionalmente la desigualdad de los hombres frente a las mujeres en España.

Ese mismo Feijóo que ha acordado con el golpista de Sánchez nombrar un mediador internacional, como si se tratase de una colonia en España, para ver cómo se siguen repartiendo la justicia en el Consejo General del Poder Judicial.

Ese mismo Feijóo que durante años en Galicia ha estado aplicando la mayor discriminación contra el español, ha estado aplicando las mayores políticas de ideología de género y todos los años va a ponerle una corona al separatista de Castelao.

Ese mismo Partido Popular que acaba de llegar a un acuerdo en Ceuta para darle la Vicepresidencia de la ciudad histórica de Ceuta nada menos que al partido proislamista marroquí que pretende su anexión.

Ese Partido Popular, en definitiva...

(Observaciones del señor Carabante Muntada).

Escuche, señor Carabante.

Ese Partido Popular, en definitiva, que tiene a un portavoz que se llama Borja Sémpér, que dijo textualmente: «El futuro se escribe con Bildu». ¿Con Bildu? Con Bildu-ETA, que asesinaba también a concejales del Partido Popular.

Pero ahora vamos a contestar a la otra izquierda, a la que no lleva careta.

Y comenzaré haciendo una breve referencia al señor Rubiño, más que nada para que no se vaya entristecido a casa pensando: Y de mí no ha dicho nada; pues sí, voy a decir algo. Mire, voy a decir que la única agresión que se produjo en el Pleno del día 22 relacionada con usted fue la que hizo usted verbalmente a las víctimas humillándolas por el pacto infame ocurrido en Pamplona entregándole la ciudad a los etarras.

La única humillación que se produjo la hace usted cada vez que retuitea a ese indecente exconcejal de su grupo, que se llama Guillermo Zapata, que humilló y despreció a las víctimas judías del Holocausto nazi, a las víctimas del terrorismo de ETA, como Irene Villa y a las niñas de Alcàsser, usted que lo retuitea a este sinvergüenza y usted que presume de apoyar a Hamás, es decir, humillando a las víctimas israelíes del terrorismo de Hamás.

Lo único bueno que hizo el señor Rubiño en el anterior Pleno, y se lo voy a reconocer, es que dijo que no había habido agresión física, dejando con el culo al aire a su portavoz, bueno, para que me entienda, con los pechos al aire a su portavoz.

A la señora Rita, la de Hamás Madrid, la portavoz de Hamás Madrid, le digo públicamente que no mienta, no mienta porque todos los españoles lo vieron. Usted

acaba de decir que el vídeo recoge imágenes muy objetivas y muy claras de lo ocurrido; sí, como cuando usted recogía su abrigo y su bolso totalmente de espaldas al momento en que yo me acerqué al señor Rubiño, que no vio usted nada, pero como una especie de Agustina de Aragón, se puso delante y dijo: «Le han agredido tirándole una lata de Coca Cola a la cara. Ha habido agresión física, presidente», lo dijo tres veces, me he leído el acta y consta así. No mienta porque la única agresión y el único contacto físico que hubo fue usted empujándome en el hombro izquierdo cuando yo me marchaba, eso también se ve en el vídeo.

Esta portavoz que se atreve a reprobar a un concejal es la *asaltacapillas*, la que despechugada entró en una iglesia despreciando el derecho de libertad religiosa en la Complutense y al grito de «Arderéis como en el 36» o «Vamos a quemar la Conferencia Episcopal» se cree que va a dar lecciones a alguien. Usted, que con su silencio cómplice en las últimas décadas, no ha condenado ni uno solo de los ataques que han sufrido los portavoces, los concejales, los cargos públicos, las sedes, los militantes y los afiliados de VOX en cientos y cientos de ataques agresivos.

Señora Maroto, la exministra del golpista Sánchez, le voy a recordar lo que ya le dije en el Pleno anterior: la historia del Partido Socialista no le legitima a usted para dar lecciones de nada y para reprobar a nadie; una historia criminal y golpista que de lo único que pueden dar ustedes lecciones, el Partido Socialista, es de delincuencia, que en eso son ustedes auténticos maestros. Ustedes, que están despreciando todos los días al Estado de derecho, con indultos, con amnistía, con víctimas, ustedes que desprecian la nación, ustedes que están pisoteando la igualdad de los españoles.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un vídeo).

En este último minuto quiero decirles que, como una imagen vale más que mil palabras, vamos a poner un vídeo, pero este sí, señora Sanz, un vídeo que va a recoger las imágenes de los muchos ataques que ha sufrido nuestro partido, que he sufrido yo, nuestros candidatos por toda España, con múltiples agresiones físicas, estas sí, con múltiples agresiones verbales en nuestra sede. No ha puesto usted una sola imagen en el vídeo. Por cierto, cuando ha puesto el golpe que daban con un palo a un muñeco solo ha puesto a Ayuso, se ha olvidado del señor Abascal.

Pero le voy a decir una cosa —voy a terminar, señor presidente—, voy a terminar diciéndoles que a partir de este momento que yo termine de hablar, todavía va a haber media hora más de intervenciones del Partido Popular, de Hamás Madrid y del PSOE golpista, treinta minutos a los que yo he solicitado tener una réplica de cinco minutos en la Junta de Portavoces y no se me ha concedido, ni siquiera cinco minutos para poderles contestar a esa repetición reiterada de mentiras, de exageraciones.

Por tanto, le comunico, señor presidente, que abandonaremos este Pleno porque no me interesa lo más mínimo escucharles, puesto que ustedes no quieren escucharme a mí.

(Rumores.-Aplausos).

El presidente: Muchas gracias, señor Ortega.

(En este momento, cuando son las trece horas y cuarenta y cinco minutos, abandonan la sesión los concejales del Grupo Municipal VOX).

Tiene el turno de palabra por parte del Grupo Socialista la señora Maroto y un tiempo de seis minutos y cuarenta y siete segundos.

(Rumores).

Guarden silencio, por favor.

Señora Maroto, tiene seis minutos y cuarenta y siete segundos.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera:** Gracias, presidente.

La verdad es que las palabras sobran después de la intervención que ha hecho el señor Ortega Smith. Creo que no se ha dejado nada por decir, pero lo peor es que ahora los cinco concejales de VOX abandonan el Pleno, pero lamentablemente el señor Ortega Smith dentro de pocas semanas volverá a estar sentado en su escaño y esto es lo que hoy deberíamos haber evitado, haber hecho como lo que creo que se demanda en un pleno de esas características, alzar una única voz contra los violentos.

La señora Sanz ha aprovechado el Pleno claramente para buscar de nuevo la crispación política y acusar al Gobierno de ataque a la democracia.

(Observaciones de la señora Sanz Otero).

Como digo, vuelve a utilizar el Pleno para criticar al Gobierno y hablar de ataque a la democracia, pero no le he oído nada, señora Sanz, de sus pactos de la vergüenza con VOX porque a los que hoy estamos reprobando son concejales y son dirigentes de VOX, son con esos con los que ustedes se han sentado a pactar el futuro de muchos españoles y españolas que hoy ven cómo sus derechos se ven cercenados; que hoy ven cómo tienen un pin parental y se ven condicionados totalmente a una educación sesgada; que hoy ven cómo a estos chiringuitos, que se llaman sindicatos y patronal, que están velando por la creación de empleo y riqueza, esa que se les llena tanto la boca al decir que Madrid es una locomotora de España, están de nuevo cercenando la Constitución; porque de lo que estamos hablando es de un partido, VOX, con el que ustedes se han sentado a pactar el futuro de muchos españoles y españolas y no le he oído decir nada acerca de esos pactos de la vergüenza, espero que en su réplica me pueda contestar.

Ha utilizado también mi crítica sobre el día de hoy para poner en duda el trabajo que estamos haciendo los socialistas por Madrid. A mí me encontrará hoy a las doce de la noche, si hace falta, defendiendo a los madrileños y madrileñas, cosa que no hacen ustedes ni con los afectados del Plan 18.000 ni con los afectados de la tala de árboles ni con los afectados de los cantones ni con los afectados de tantos problemas que hay en

Madrid, donde todavía ni siquiera vemos soluciones a esos problemas. Pero lo peor es que han roto totalmente la interlocución con ustedes y el señor alcalde, que convoca manifestaciones y que le encantan, ya me gustaría, señor alcalde, que algún día nos encontremos en una manifestación que convocan las plataformas vecinales porque esos vecinos son a los que usted se debe y usted durante este mandato ha perdido totalmente el norte sobre cuál es su responsabilidad.

(Observaciones de la señora Sanz Otero).

Señor Almeida, es el alcalde de todos los madrileños y madrileñas y está utilizando constantemente esta institución corrompiéndola institucionalmente para traernos una confrontación política que debería estar haciendo el señor Feijóo en el Congreso y en el Senado y que usted, como adalid, que fue portavoz del Partido Popular, ha vuelto a poner no solo su voz sino esta institución al servicio de su partido.

Lo hemos visto en la condena de las víctimas de violencia de género. Lo vemos en cada Pleno, donde se olvidan de los problemas de Madrid para traer iniciativas donde el Gobierno de España es el responsable de todos los males que hay en Madrid. Ahora, cuando hay algún anuncio de cosas que el Gobierno de España está haciendo en Madrid enseguida es algo que capitalizan de una manera rapidísima para que el Gobierno de España pase desdibujado.

Pues no, estamos muy orgullosos de que el Gobierno tenga un presidente que se llame Pedro Sánchez. Ya se lo recordé hace poco cuando en el BOE apareció su nombre como presidente del Gobierno de España.

(Observaciones de la señora Sanz Otero).

Porque ¿cuál era la alternativa, señores y señoras del Partido Popular? ¿Cuál era la alternativa? ¿Que este concejal que hoy estamos reprobando, que le estamos pidiendo su acta, fuera un ministro del Gobierno de España? ¿Esa es la alternativa que ustedes traen a Madrid?

(Aplausos).

¿Esa es la alternativa que ustedes tienen para España, que ese concejal violento, que incita a la violencia, que ha agredido a un concejal sea el que nos represente en las instituciones como ministro del Gobierno de España? Eso es lo que han evitado los españoles y las españolas, eso es lo que todavía no digieren y eso es por lo que ustedes están rabiosos y, en lugar de reprobando al señor Ortega Smith, cargan contra la bancada de la izquierda, que efectivamente está gobernando por el bien de los españoles y las españolas.

Usted ha hablado también de escraches, de crispación, de que el PSOE no condena estos actos. Yo le quiero recordar que en un acto similar que vivió el señor Mariano Rajoy en el 2015 le faltó tiempo al que es secretario general de nuestro partido, el señor Sánchez, para que en un mitin en Murcia lo condenara, como también el señor Lobato condenó esa agresión a

la que se ha referido de la señora Ayuso. ¿Y me puede decir usted qué concejal del Partido Socialista que haya cometido algún tipo de intimidación, violencia o agresión sigue con su acta? ¿Me lo puede decir?

Porque me parece que, desde luego, en este Pleno si alguien ha respetado la calidad democrática ha sido el Partido Socialista, así que lecciones las justas.

Y como no me ha contestado acerca de las preguntas que le he planteado, cómo efectivamente el señor Fanjul va a mantener la calidad democrática en esta institución cuando él ha sido cómplice de lo que vivimos el día 22 de diciembre, quiero recordar que el señor Fanjul no solo no aplicó el reglamento, un reglamento muy claro en el que hay un artículo por el que por cuestión de orden debería haber expulsado al señor Ortega Smith. Se nos pidió en todo momento que nos sentásemos; efectivamente que la bancada de la izquierda se estaba yendo y nos estábamos yendo por cosas como las que hoy nos ha vuelto a decir el señor Ortega Smith: mentiras, violencia verbal, crispación. Esto es lo que hace VOX por el día y luego por las noches alienta las calles, como de nuevo volvió a hacer el 31 de diciembre; eso sí, las amenazas son siempre de la izquierda hacia la derecha. Nosotros siempre condenamos las amenazas.

Esperemos, señora Sanz y señor Almeida, que cuando los amenazados seamos nosotros, en lugar de hacer un meme, en lugar de hacer una risa, en lugar de convertir un insulto en una burla, lo condenen sin peros, porque eso es lo que se espera de la calidad democrática de esta institución.

Muchísimas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Tiene el turno de palabra por parte del Grupo Más Madrid el señor Fernández Rubiño y un tiempo de siete minutos y cuarenta segundos.

El portavoz adjunto del Grupo Municipal Más Madrid, **don Eduardo Fernández Rubiño:** Bien, muchas gracias, presidente.

No está el señor Ortega Smith; es muy valiente, muy valiente para decir sofamas, muy valiente para insultar, muy valiente para acercarse a un escaño a aporrearlo, pero no se queda a escuchar lo que tenía que decirle en un día como hoy, es una pena. Yo voy a centrarme en decirle algunas cosas igualmente.

(Aplausos).

Miren, yo puedo decir con toda tranquilidad que hoy vengo aquí lleno de orgullo, como cada día, representando a una fuerza política que tiene cientos de miles de votos de los madrileños, por cierto, más del doble de votos de los que sacó el señor Ortega Smith, de representar a una fuerza como Más Madrid, con mi portavoz Rita Maestre de la que estoy profundamente orgulloso.

Estoy completamente seguro de que la gran mayoría de los votantes de la derecha, incluso puede que algunos de los votantes que votaron al señor Ortega Smith, sintieron una absoluta vergüenza y un

absoluto rechazo por lo que ocurrió el pasado 22 de diciembre porque no somos un país violento, no somos un país grotesco. En España hay una mayoría que no quiere que sus representantes arrastren por el suelo la dignidad de las instituciones democráticas y que lo que espera de ellos es que no se comporten de una forma tan falta de autocontrol, como una especie de adolescente malcriado, como hizo el señor Ortega Smith.

Al contrario de lo que el señor Ortega Smith representa y su partido, VOX, ampara, nosotros vamos a seguir trabajando exactamente como hemos hecho hasta ahora. Somos una fuerza política que nació para mejorar la vida de los madrileños, para defender una sociedad fuerte que avanza en derechos y libertades frente a quienes demasiado tiempo han gozado de privilegios y de impunidad, frente a quienes creyeron que este país les pertenecía por nacimiento, frente a quienes impusieron el miedo durante décadas y donde demasiados siempre teníamos que agachar la cabeza porque no quedaba más remedio. Ese tiempo, aunque le pese a VOX, ese tiempo terminó y yo sé que les cuesta entender porque el mundo avanza y ellos se van quedando cada vez más atrás.

Yo soy consciente de que nosotros representamos exactamente lo contrario que quiere VOX, exactamente todo aquello que a VOX le sobra en este país; pero es que ese país, del que se les llena la boca, que no conocen, que no respetan y que odian, no le llegan ni a la suela de los zapatos a la España real, a la España del siglo XXI, a la España que no quiere saber nada de lo que representa VOX.

(Aplausos).

Y en los parlamentos a los señores de VOX hay que decirles que deben aprender a comportarse, que deben aprender modales y buenas costumbres porque ellos tienen muchos colegios de pago, muchos colegios caros, pero claramente no les han enseñado buenas costumbres, se las tienen que explicar.

Entonces, el señor Ortega Smith tiene que entender que un parlamento representa la soberanía popular y ellos no pasan de ser una exigua minoría, eso es lo que tienen que ser. Así que yo les digo a los señores de VOX: ubíquense, señores de VOX, sois una exigua minoría en España y en este Parlamento.

(Aplausos).

No voy a cambiar ni un solo ápice ni de lo que soy ni de lo que defiendo. A mí me han votado —se lo digo al señor Ortega Smith, ausente, en ese acto de valentía—, entre otras muchas cosas para sacar de quicio a tipos como usted que creían que podían imponer una España asfixiante, opresiva y oscura a quien pensaba diferente, a quien hablaba diferente o a quien amaba diferente.

(Aplausos).

Así que algo estaremos haciendo muy bien si mi mera presencia y nuestra mera presencia en esta institución les saca absolutamente de quicio y les hace perder los estribos de esa forma. Es toda una muestra de impotencia y una actitud sumamente acomplejada

por parte de todo un señor que a los cincuenta años a lo que se dedica es a retar al alcalde a ver quién tiene más huevos y que sigue congelado en aquel tiempo en el que se decía aquello de que los chicos no lloran, porque, claro, llorar era una cosa que se asemejaba con las chicas, solo las chicas lloraban, y no había mayor deshonra para un chico que comportarse como una chica. Ya sabemos, por supuesto, que machismo y homofobia siempre han ido históricamente de la mano y esto no es una excepción.

(Aplausos).

Los señores de VOX son el país que dejamos atrás hace muchos años y al que la gran mayoría de los españoles se niegan a regresar. El señor Ortega Smith es la versión renovada de aquel «¡Muera la inteligencia!», que ya sabemos perfectamente de dónde procede, que no es otro sitio, que es que los violentos usan la fuerza porque lo que les faltan son las ideas.

Yo hoy agradezco los votos del Partido Popular para la reprobación, creo que es el mínimo democrático de esta institución. Hubiera agradecido el respaldo del señor presidente, que me parece que actuó con absoluta equidistancia, y la comparación y el contraste con cómo actuó cuando recibió el ataque el señor Almeida salta a la vista, pero desde luego creo que lo más importante sería que se le cerrara el paso en todas las instituciones de este país a la política del odio que inculca a diario desde la extrema derecha.

Gracias.

(Aplausos).

El presidente: No han acabado con la intervención, lo digo por el cronómetro.

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid,
doña Rita Maestre Fernández: Sí.

Lo que me queda es para recordar qué es lo que ha pasado aquí en este Pleno, hechos. El señor Ortega Smith hace un par de semanas se acerca al escaño de Eduardo Fernández Rubiño, le da un guantazo a una botella, empuja sus objetos y después se aleja diciéndole: Ahora llora.

Respuesta de la bancada de la derecha a estos hechos, que son la razón por la que hemos convocado hoy este Pleno extraordinario, respuesta de la señora Sanz, porque el señor Almeida, que era muy valiente cuando era el portavoz de su partido, es sin embargo un poco menos valiente cuando es el alcalde; entonces se refugia en el último turno de intervención para que nadie pueda interpellarle directamente, pero por boca de la señora Sanz hemos conocido cuáles son las posiciones del Partido Popular.

Tenía quince minutos para hablar la señora Sanz sobre estos hechos, repito, que son los que han provocado la convocatoria de este Pleno. En el minuto 00:51 ha provocado el primer aplauso del Partido Popular contra la izquierda; en el minuto 02:25 ha llegado el segundo aplauso contra el Gobierno de España; en el minuto 04:10 el tercero contra el Grupo Socialista; en el minuto 05:10 ha empezado el discurso

contra la izquierda, porque ya eran demasiados minutos hablando del señor Ortega Smith; en el minuto 07:30 otro aplauso, esta vez contra Más Madrid; en el minuto 07:10 otro aplauso también contra Más Madrid. Es decir, de una intervención de quince minutos, el señor Almeida, en boca de su portavoz, la señora Sanz, ha utilizado un par de minutos para hablar del señor Ortega Smith y el resto de su intervención para criticar a la izquierda, porque ya se sabe que vamos provocando y por eso nos agreden en los plenos, porque somos unos provocadores.

(Aplausos).

Entonces, señores del Partido Popular, yo se lo digo con muchísima tranquilidad, con la misma que se lo he dicho muchas veces, porque hay intervenciones que se repiten y, como se repiten cada vez, pues cada vez las responderé de la misma manera: ustedes mezclan en una especie de popurrí diabólico o maléfico un montón de mentiras y de bulos y de imágenes totalmente fuera de contexto para provocar una imagen sobre nosotros que es falsa. Entonces, yo se lo vuelvo a decir esta vez, como todas las veces que lo digo: jamás hemos ejercido violencia contra nadie.

(Rumores).

Siempre hemos defendido el derecho de manifestación y, más aún, se lo vuelvo a decir, señores del Partido Popular: mientras ustedes estaban recortando las pensiones en este país, mientras ustedes estaban desahuciando a miles de personas, mientras ustedes estaban acabando con los servicios públicos...

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio, por favor.

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid,
doña Rita Maestre Fernández: ..., sí, mi grupo y otros cientos de miles de personas pusimos el cuerpo para defender los derechos feministas, a las personas desahuciadas, a las personas mayores que se quedaban sin pensión.

(Aplausos).

Y, sí, lo volveremos a hacer muchísimas veces porque nos votan para eso, porque por mucho que ustedes intenten convertirnos en monstruos somos concejales y concejalas legítimos, con ideas legítimas, que defendemos democráticamente y que obtenemos votos gracias a ello.

(Aplausos).

El presidente: Tiene el turno de palabra por un tiempo de nueve minutos y tres segundos el alcalde de Madrid.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Muchas gracias, señor presidente.

Señoras y señores concejales, hoy es un día triste, muy triste, en el Pleno del Ayuntamiento de Madrid. Un día necesario, como no puede ser de otra manera, porque hay que reprobar, sin lugar a dudas, al señor Ortega Smith por la inaceptable conducta intimidatoria y violenta que tuvo con el señor Fernández Rubiño y,

por tanto, un día que yo creo que todos los que componemos este Pleno no querríamos nunca que se hubiera producido, pero que se tenía que producir para que los representantes de los madrileños dejemos clara cuál es nuestra opinión sobre la conducta inaceptable del señor Ortega Smith.

Y, además, es mi deber como alcalde de esta ciudad velar por la dignidad de las instituciones y velar por la dignidad del Ayuntamiento de Madrid.

Y, por tanto, por defender la existencia de debates vivos, de debates abiertos, de debates en los que podamos confrontar ideas y proyectos que, sin lugar a dudas, son diferentes, pero que en ningún caso se pueden entremezclar con episodios intimidatorios o episodios violentos y esa, desde luego, es mi intención.

Y, por tanto, me gustaría lanzar una idea a todos los concejales del Ayuntamiento de Madrid: no cabe equiparar a quien agredió con quien fue agredido, pero sí cabe decir que todos tenemos que dar lo mejor de nosotros mismos, tenemos que hacer un esfuerzo por dar un plus de ejemplaridad frente a todos los madrileños.

(Aplausos).

A lo largo de los últimos años los madrileños son los que nos han dado un ejemplo a nosotros de dignidad, de civismo y de coraje para superar las circunstancias más adversas a las que jamás pensamos que tuviéramos que enfrentarnos, y los madrileños lo hicieron de forma absolutamente ejemplar.

Y, por tanto, sus representantes, es decir, los cincuenta y siete concejales de este Ayuntamiento de Madrid, tenemos que ser conscientes de que lo que ha sucedido en los últimos meses, y particularmente lo que sucedió con el señor Viondi y lo que sucedió el 22 de diciembre con el señor Ortega Smith, no se puede producir y tenemos que poner todos los medios para que episodios tan lamentables y bochornosos jamás vuelvan a tener lugar en el Pleno del Ayuntamiento de Madrid.

Desmiento al señor Ortega Smith, permítanme que lo diga de forma un tanto usual, pero tan grande y tan cobarde, porque es muy cobarde lo que ha hecho ausentándose de este Pleno, huyendo de lo que le teníamos que decir los grupos municipales; si la democracia es el debate entre diferentes, huir del debate desde luego le cualifica a él como forma de ejercer y entender la política, pero sí fui testigo de lo que pasó, desgraciadamente testigo privilegiado por estar sentado enfrente del señor Fernández Rubiño, y pude advertir desde el primer momento la gravedad y la violencia con que el señor Ortega Smith se dirigió hacia el señor Fernández Rubiño extendiendo el brazo, pegando a una botella de agua, que salió volando, y en una actitud absolutamente intimidante.

Y como no tengo ningún problema en condenar la violencia, venga de donde venga, o la intimidación, venga de donde venga, vuelvo a reiterar lo que dije ese día, aquí, en el Pleno, ante los medios de comunicación y lo que luego también he tenido ocasión de decir en numerosas ocasiones en los medios de comunicación: que necesariamente tiene que renunciar al acta porque

no está capacitado para representar al común de los madrileños dada la actitud y la conducta que tuvo en el Pleno del 22 de diciembre; y que, por tanto, no creo que tenga en estos momentos ni reúna las condiciones suficientes para poder ejercer con la ejemplaridad y con la excelencia que nos reclaman los madrileños la condición de concejal del Ayuntamiento de Madrid.

Pero permítanme decir que también he sacado una conclusión de este Pleno: que ni el señor Ortega Smith quiere dejar el acta de concejal ni la izquierda en este Pleno quiere que el señor Ortega Smith deje el acta de concejal, porque si eso fuera así no hubieran ustedes hablado más tiempo de Almeida y del Partido Popular que de lo que pasó en ese Pleno.

(Aplausos).

Y, por tanto, no hubieran ustedes hablado y denunciado más tiempo al Partido Popular y al alcalde de Madrid que al señor Ortega Smith. Porque para ustedes VOX es una confluencia de intereses, señora Maroto, señora Maestre, a ustedes les viene fenomenal la existencia de VOX, a ustedes les viene fenomenal que el señor Ortega Smith esté aquí para tapar sus pactos de la vergüenza con los filoterroristas, con los golpistas, con los independentistas, y a VOX le viene fenomenal.

¿Han visto ustedes que el señor Ortega Smith en los seis primeros minutos ha sido un ataque furibundo y desmedido contra mi persona y contra el partido al que yo represento, contra el Partido Popular? Exactamente lo mismo que ustedes, porque ustedes saben que la esperanza y el futuro de una España mejor no es ni VOX ni son ustedes, sino el Partido Popular.

(Aplausos).

Y, por tanto, VOX y ustedes convergen hacia un enemigo común, que somos nosotros, y por eso tengo muy claro que ni ustedes quieren que Javier Ortega Smith deje el acta ni Javier Ortega Smith va a querer dejar el acta de concejal del Ayuntamiento de Madrid.

Y sí, señora Maestre, nos hemos pronunciado, y lo ha hecho la vicealcaldesa, sobre estos hechos, pero para comprender estos hechos hay que analizar cuál ha sido la trayectoria de los últimos años desgraciadamente en la política española, y ustedes trajeron el odio y la confrontación a la política española.

Señor Fernández Rubiño, si usted hubiera querido acudir a una conferencia de Rosa Díez en la Universidad Complutense no hubiera podido porque la señora Maestre le hizo un escrache a Rosa Díez, y esto no es un bulo, esto es una realidad, impidió usted hablar a Rosa Díez!

(Observaciones de la señora Maestre Fernández).

Señora Maestre, usted, que tiene una niña de corta edad, ¿qué le habría parecido si un concejal de este Ayuntamiento se hubiera personado en su casa a acosarla e intimidarla como hizo un compañero suyo de formación, señora Maestre, que está aquí presente?

(Aplausos).

¿Cree que tiene la ejemplaridad suficiente? No tiene la ejemplaridad suficiente, señora Maestre.

Y cuando ustedes definían los escraches como jarabes democráticos, señora Maestre, cuando defendían la intimidación como forma de entender la política.

Y por no hablar de ustedes, señora Maroto; por cierto, permítame, ya que usted habla de la calidad democrática de este Pleno, decirle, por ejemplo, que el secretario general de este Pleno es un funcionario de carrera de habilitación nacional que lleva más de quince años, el letrado mayor del Congreso de los Diputados era subsecretario del Ministerio de Política Territorial inmediatamente antes de ser letrado mayor del Congreso de los Diputados, eso es lo que usted entiende por calidad democrática.

(Aplausos).

Pero, señora Maroto, ¿sabe qué sucede? Que en estos momentos no es que esté Bildu en el Ayuntamiento de Pamplona, es que tiene funciones de gobierno un concejal condenado por agredir a dos mujeres y no le hemos oído ni una sola palabra, ni una sola palabra.

(Aplausos).

Porque usted no condena la violencia y la intimidación, vengan de donde vengan, sino si le conviene o no le conviene.

Porque, ¿saben cuál es la diferencia, señora Maestre y señora Maroto, con nosotros y con el Grupo Municipal Popular? Que si el señor Ortega Smith hubiera convocado un referéndum ilegal, declarado la independencia, malversado fondos públicos y cometido delitos de terrorismo, nosotros no le amnistiaríamos ni aunque necesitáramos sus votos; y ustedes, si necesitaran los votos del señor Ortega Smith para permanecer en el Gobierno de España, le amnistiarían y olvidarían absolutamente.

(Aplausos).

Porque no tengan ustedes ninguna duda, porque no tengan ustedes ninguna duda de que lo que han hecho es precisamente eso: entender la violencia como una excusa para poder seguir en el Gobierno y para poder apartar a la mitad de España, porque me siento profundamente orgulloso, me siento profundamente orgulloso de no ser como ustedes, de no ser ni como Más Madrid ni como el Partido Socialista ni como VOX.

¿Sabe, entre otras circunstancias, lo que pasó el otro día en la Nochevieja en Ferraz? Que ustedes me dicen que yo no condeno la violencia y va usted con esa cantinela de que yo no condeno la violencia, pero ¿sabe qué pasó? Que se me llamó hijo de puta e hijo de perra en reiteradas ocasiones esa noche en Ferraz, y cuando a uno le llaman hijo de puta e hijo de perra en reiteradas ocasiones de un lado y del otro lado le dicen que no condena la violencia...

(Observaciones de la señora Maestre Fernández).

El presidente: Guarde silencio, señora Maestre.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasquís:** ... a lo mejor es que estoy en el lado correcto de la historia...

(Aplausos).

..., que es el lado que no comparto ni con ustedes ni con VOX, entre otras circunstancias porque estoy orgulloso, y lo pienso sinceramente, de ser como la amplísima mayoría de madrileños que están ahí fuera, que conforman la ciudad más libre y más abierta que hay en España.

¿Y sabe por qué? Porque la amplísima mayoría de madrileños no pretende apartar al que piensa diferente. Que yo piense diferente respecto de usted en el tema de la sostenibilidad no quiere decir que sea terrorista climático; que piense, como usted, diferente en el tema del feminismo no quiere decir que sea machista; que piense, como usted, diferente en el tema del colectivo LGTBI no quiere decir que sea homófobo; que no piense como VOX no quiere decir que sea un globalista acomplejado traidor a España.

Pero ustedes en eso sí coinciden, porque ustedes, VOX, Más Madrid y el Partido Socialista, coinciden en un elemento fundamental, que es tratar de apartar del debate público a todo aquel que no piense como ustedes y nos apartan mediante la descalificación y mediante el insulto.

(Aplausos).

Y nosotros no lo vamos a hacer, nosotros vamos a seguir representando a esa inmensa mayoría de madrileños que todos los días se levantan en la ciudad más maravillosa que hay en el mundo, que tratan de sacar su vida adelante y que han hecho que seamos la ciudad más acogedora porque no preguntamos ni de dónde se viene ni a dónde se va, porque esa es la esencia de Madrid, y no apartamos de ninguna manera, como hace Más Madrid, como hace el PSOE y como hace VOX, al que piensa diferente; ese es el Madrid que nosotros queremos.

Muchas gracias.

(Todos los concejales del Grupo Municipal del Partido Popular se ponen en pie para aplaudir).

El presidente: Muchas gracias.

Pasamos a votación.

(En este momento, cuando son las catorce horas y nueve minutos, se reincorporan a la sesión los concejales del Grupo Municipal VOX).

El presidente del distrito de Carabanchel y portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Carlos Izquierdo Torres:** Sí, ¿presidente?

El presidente: ¿Sí?

El presidente del distrito de Carabanchel y portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Carlos Izquierdo Torres:** Es que queríamos solicitar la votación por puntos.

El presidente: ¿Lo aceptan los grupos?

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** No.

El presidente: ¿Grupo Municipal VOX?

La portavoz adjunta del Grupo Municipal VOX, **doña Carla Toscano de Balbín**: En contra.

El presidente: ¿Grupo Socialista?

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera**: A favor.

El presidente: ¿Grupo Más Madrid?

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández**: A favor.

El presidente: ¿Grupo Popular?

El presidente del distrito de Carabanchel y portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Carlos Izquierdo Torres**: A favor.

El presidente: Queda aprobada la proposición y, sustanciado todo el orden del día, levantamos el Pleno.

(Sometida a votación la precedente proposición, queda aprobada por 51 votos a favor de los concejales de los Grupos Municipales del Partido Popular (29), Más Madrid (12), Socialista de Madrid (10) y 5 votos en contra de los concejales del Grupo Municipal VOX).

* * * *

(Finaliza la sesión a las catorce horas y doce minutos).