

Diario de Sesiones del Pleno



Fecha de edición: 12 de diciembre de 2023

Número 2.303

Pleno del Ayuntamiento de Madrid

Sesión (17/2023), extraordinaria celebrada el lunes, 4 de diciembre de 2023

Presidencia de don Francisco de Borja Fanjul Fernández-Pita

SUMARIO

* * * *

Asistentes a la sesión:

Asisten presencialmente:

Presidente: don Francisco de Borja Fanjul Fernández-Pita.

Secretario: don Juan José Orquín Serrano, vicesecretario general del Pleno.

Don José Luis Martínez-Almeida Navasqués, alcalde de Madrid, del Grupo Municipal del Partido Popular y los siguientes concejales:

Por el Grupo Municipal del Partido Popular: doña María Nadia Álvarez Padilla, don Francisco de Borja Carabante Muntada, doña Sonia Cea Quintana, don Orlando Chacón Tabares, doña María Yolanda Estrada Madrid, don José Fernández Sánchez, doña Paloma García Romero, doña Paula Gómez-Angulo Amorós, don Alberto González Díaz, don Álvaro González López, don Carlos González Pereira, don Jaime González Taboada, doña María Cayetana Hernández de la Riva, doña Engracia Hidalgo Tena, don Carlos Izquierdo Torres, doña Almudena Maillo del Valle, don José Antonio Martínez Páramo, doña María Dolores Navarro Ruiz, don Ángel Niño Quesada, don Juan Antonio Peña Ochoa, don David Pérez García, don Ignacio José Pezuela Cabañes, don Ángel Ramos Sánchez, doña Marta María Rivera de la Cruz, doña María Inmaculada Sanz Otero y don Carlos Segura Gutiérrez.

Por el Grupo Municipal Más Madrid: doña Mar Barberán Parrado, doña Ana Carolina Elías Espinoza, don Álvaro Fernández Heredia, don Eduardo Fernández Rubiño, doña Esther Gómez Morante, doña Sara Ladra Álvarez, doña Lucía Lois Méndez de Vigo, don Félix López-Rey Gómez, doña Rita Maestre Fernández, don Ignacio Murgui Parra, don José Luis Nieto Bueno y doña María Pilar (Cuca) Sánchez Álvarez.

Por el Grupo Municipal Socialista de Madrid: don Pedro Esteban Barrero Cuadrado, don Ignacio Benito Pérez, doña María Caso Escudero, don Antonio Giraldo Capellán, doña Ana Isabel Lima Fernández, doña Enma López Araujo, doña Reyes Maroto Illera, doña Emilia Martínez Garrido, doña Adriana Carlota Moscoso del Prado Hernández, doña Soledad Murillo de la Vega y don Enrique Rico García Hierro.

Por el Grupo Municipal VOX: doña Arántzazu Purificación Cabello López, don Fernando Martínez Vidal y doña Carla Toscano de Balbín.

Asiste también la interventora general, doña Beatriz Vigo Martín.

* * * *

Asiste a distancia, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 70.5 del Reglamento Orgánico del Pleno:

Por el Grupo Municipal del Partido Popular: doña Andrea Levy Soler.

* * * *

Se abre la sesión a las dieciséis horas y un minuto.
Página..... 3

ORDEN DEL DÍA

Punto único.- Proposición n.º 20238001018, presentada por 22 concejales del Ayuntamiento de Madrid, 12 del Grupo Municipal Más Madrid y 10 del Grupo Municipal Socialista de Madrid, interesando que se manifieste la condena pública de los partidos políticos representados en el Pleno del Ayuntamiento ante los actos violentos en la ciudad de Madrid, tanto delante de la sede del PSOE en Ferraz como en las casas del Pueblo en Madrid y el Congreso de los Diputados, y que se muestre el absoluto respeto por los resultados de las elecciones generales del 23 J y las decisiones del Parlamento español, la democracia y la Constitución.

Página..... 3

- Intervenciones del vicesecretario, el presidente, la Sra. Maestre Fernández, la Sra. López Araujo, la Sra. Sanz Otero, la Sra. Toscano de Balbín, la Sra. Maroto Illera y el Sr. Izquierdo Torres.
- Votación y rechazo de la proposición.

Finaliza la sesión a las diecisiete horas y nueve minutos
Página 17

(Se abre la sesión a las dieciséis horas y un minuto).

El presidente: Buenas tardes.

Se abre la sesión extraordinaria del Pleno convocada para el día de hoy.

Tiene la palabra el señor secretario.

El vicesecretario general del Pleno: Muchas gracias, presidente.

Efectivamente, damos comienzo a la sesión extraordinaria del Pleno, sesión 17/2023, que se celebra hoy, lunes, 4 de diciembre, a las dieciséis horas en el salón del Pleno del Palacio de Cibeles y cuyas características se corresponden con una sesión presencial, sin perjuicio de la aplicación de lo dispuesto en el artículo 70.5 del Reglamento Orgánico del Pleno para el caso en el que fuera procedente. Indicar en este extremo que la señora Andrea Levy ha solicitado, en virtud de lo dispuesto en este precepto, así como en la resolución de la Presidencia del Pleno de 27 de febrero de 2023, la asistencia a distancia, cuestión que ha sido autorizada por resolución de la Presidencia de fecha de hoy mismo.

El presente Pleno se celebra a solicitud de 22 concejales de este Ayuntamiento, 12 del Grupo Municipal Más Madrid y 10 del Grupo Municipal Socialista de Madrid.

Punto Único.- Proposición n.º 20238001018, presentada por 22 concejales del Ayuntamiento de Madrid, 12 del Grupo Municipal Más Madrid y 10 del Grupo Municipal Socialista de Madrid, interesando que se manifieste la condena pública de los partidos políticos representados en el Pleno del Ayuntamiento ante los actos violentos en la ciudad de Madrid, tanto delante de la sede del PSOE en Ferraz como en las casas del Pueblo en Madrid y el Congreso de los Diputados, y que se muestre el absoluto respeto por los resultados de las elecciones generales del 23 J y las decisiones del Parlamento español, la democracia y la Constitución.

El vicesecretario general del Pleno: Indicar, a continuación, que por parte del Grupo Municipal del Partido Popular se ha presentado una enmienda de adición, con el número de anotación en el registro electrónico 20238001094 y en relación con este punto, más adelante detallaremos los términos de la votación.

El presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por el Grupo Más Madrid la señora Maestre y un tiempo de cinco minutos.

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** Muy bien, muchas gracias.

Buenas tardes a todos y a todas.

La primera pregunta que tenemos que hacemos es por qué celebramos este Pleno hoy ante una propuesta de Más Madrid y del Partido Socialista registrada el día 13 de noviembre. El Partido Popular, el Gobierno y el señor Almeida han colocado este Pleno en el límite legal para celebrarlo. Y uno podría preguntarse

¿por qué? ¿Qué es lo que tienen que esconder? ¿De qué se esconden? ¿Por qué no quieren hacer el Pleno? No han querido hacerlo antes, no han querido hacerlo tampoco a la hora normal de los plenos, que es por las mañanas. ¿Por qué se esconde el señor Almeida y por qué se esconden los señores del Partido Popular?

La respuesta es muy clara, es que este es un pleno que les molesta y les viene muy mal, por eso están escondidos el señor Almeida y todos los señores del Partido Popular, si tuvieran dos días más de límite legal para hacerlo lo habrían puesto en mitad del puente. Y les viene mal porque quieren esconder lo que ha estado pasando en Madrid con la complicidad del Ayuntamiento y del alcalde a su cabeza. Les viene mal porque han dado alas a los ultras y lo ha visto toda España y ahora no saben cómo parar a esos ultras. Y les viene mal porque les recuerda a los madrileños y a las madrileñas que al alcalde de su ciudad, que a su Ayuntamiento, no le importan nada los cánticos machistas, los cánticos homófobos y los cánticos racistas en las calles de Madrid. Por eso se esconde el señor Almeida y por eso estamos aquí, porque nosotras y nosotros no vamos a dejar que se esconda.

¿Qué se cantaba en las manifestaciones de estos días en la calle Ferraz? «La Constitución destruye la nación», «Moros no, España no es un zoo», «Felipe masón, defiende a tu nación». Muñecas hinchables con el lema: «Estas son las ministras del Partido Socialista». Fotos del presidente del Gobierno con el lema: «Traidor, acuérdate de que Judas se ahorcó, toma nota». «No es una sede, es un puticlub», «¡Viva Franco!», «España es cristiana y no musulmana» y pedazo de maricón, cobarde, rata o mierda a los periodistas que cubrían estas manifestaciones. Eso es lo que ha estado pasando en las calles de Madrid, eso es lo que nos preocupa y por eso se esconde el alcalde de la ciudad de Madrid.

Esto pasa en Madrid desde hace varias semanas, no ha merecido una sola crítica por parte ni del alcalde ni de ningún miembro del Partido Popular. Ya les voy diciendo que no la esperemos, hoy no va a pasar. El previsible guion —no sé quién va a intervenir por parte del Partido Popular— es que salga aquí, diga: Condenamos rotundamente todos los actos violentos; y luego dedique los primeros diez minutos y los segundos quince minutos a hablar mal de la señora Maroto, a hablar mal del Partido Socialista, a hablar mal de Pedro Sánchez, y hablar mal de mí. No va a suceder hoy que esta bancada hable en términos duros, que critique con toda esa fuerza que tienen ni los cánticos machistas ni los cánticos homófobos ni los cánticos racistas. Utilizarán su virulencia, su agresividad y probablemente una gran dosis de mentiras en criticarnos a nosotros, en criticar a los partidos de la Oposición.

Y yo se lo he dicho muchas veces y se lo voy a decir muchas más, esto no va del derecho de manifestación que, por supuesto, además, se ha respetado de forma bastante pulcra, sino de los contenidos de esas movilizaciones que al alcalde de Madrid no le importan o, como digo, no le han merecido una sola palabra; no solo no le importan, es que los ha amparado durante semanas. Lo ha amparado primero el Partido Popular, legitimando las convocatorias, que comenzaron, recordemos, con su mentora Esperanza

Aguirre y con destacados miembros del Partido Popular paseándose por allí entre manifestantes con el aguilucho a las espaldas. Lo ha amparado después culpando al Gobierno de esas manifestaciones. Lo ha amparado intentando ocultar patéticamente este Pleno. Y lo sigue amparando cuando minimiza los altercados, que es algo que no ha hecho el señor Almeida con ninguna otra manifestación.

Yo creo que no es tan importante cuánto cueste una papelera rota o no; lo importante es que las personas que estaban en la calle Ferraz, las personas que están en la calle Ferraz no quieren romper una papelera, quieren romperle la cara a algún moro, a un rojo o algún maricón con el que se encuentren por la calle y eso es un problema en la ciudad de Madrid, ese es el verdadero problema de la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Por eso hemos convocado este Pleno con dos objetivos: el primero, ya que la Alcaldía no ejerce sus funciones institucionales, que lo haga el Pleno y que condene lo sucedido y que hablemos de lo que ha estado pasando en las calles de nuestra ciudad; y, en segundo lugar, casi igual de importante, diría quizás que todavía más importante, que el Partido Popular, que el señor Almeida, que el Gobierno de esta ciudad exprese un mínimo democrático en el que creo que todos deberíamos estar de acuerdo.

Le leo la literalidad de la propuesta de este Pleno extraordinario, dice: «Mostrar el absoluto respeto por los resultados de las elecciones generales del 23 de julio y las decisiones del Parlamento español, de la democracia y de la Constitución». La única pregunta que tienen que responder hoy aquí, señores del Partido Popular, es sí o no, sí o no respetan la voluntad del pueblo español emanada en las urnas. Salgan aquí a decir la verdad.

(Aplausos).

El presidente: Tiene el turno de palabra por parte del Grupo Socialista la señora López Araujo y un tiempo de cinco minutos.

La portavoz adjunta del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Enma López Araujo:** Muchas gracias.

Buenas tardes.

Hoy venimos a hablar aquí de dos cosas, probablemente de la falta de ellas: la primera es de respeto y la segunda es de democracia. Lo comentaba la señora Maestre, pero no me resisto a comentarlo un poco. Estamos hoy aquí, que es un pleno que solicitamos el día 13 de noviembre. Aquí estamos 4 de diciembre, apurando, al larguero, señor Almeida, al larguero y a las 16:00 h, no vaya a ser que alguien se entere de qué es lo que estamos debatiendo hoy en este Pleno. Es curioso porque unos pocos días antes, el día 10, ustedes pidieron también un pleno extraordinario. Ese día solamente les hicieron falta cinco días hábiles. Supongo que es que como lo necesitaban de altavoz para la manifestación que querían convocar ahí sí que lo utilizaron.

¿Sabe qué demuestra esto, señor Almeida? Esto demuestra algo de lo que ya le hemos acusado muchas

veces, que es que se creen que este Ayuntamiento es suyo y actúan como si esto fuera su cortijo. Y lo siento mucho, pero esto pertenece a los madrileños y a las madrileñas, no a ustedes, y eso que hacen es una falta de respeto. Yo me imagino que lo que quieren es un poco quitarnos las ganas.

(Observaciones del señor Carabante Muntada).

¿Qué le pasa, señor Carabante, quiere intervenir usted también? Pues dígame que le deje a su señor portavoz, pero siento decirle que la palabra la tenemos nosotros.

Quieren quitarnos las ganas, quieren quitarnos las ganas hasta de hablar, por eso están todo el rato aquí con el reproche y el blablablá. Pues siento decir una cosa, la izquierda está más unida que nunca, en la izquierda no nos rendimos y además no solamente es eso...

(Observaciones del señor Carabante Muntada).

El presidente: Señor Carabante, señor Carabante, por favor.

Continúe.

La portavoz adjunta del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Enma López Araujo:** Gracias, presidente.

... es que cada vez somos más conscientes de quién está ahí enfrente, de quién es el Partido Popular y de quién es VOX, y lo siento mucho, pero no nos van a parar, señor Almeida.

Así que aquí estamos, tarde. Lo siento también por los compañeros de prensa esto también es una falta de respeto hacia ellos, por cierto, tampoco les importó demasiado las constantes faltas de respeto que tuvieron hacia ellos en la calle Ferraz.

¿Sabe que fue tarde también, señor Almeida? Fueron tarde sus condenas, siento que le duela, más nos duele a nosotros.

Vamos a hacer un repaso, cómo empezó todo esto:

Esto empezó con la señora Aguirre alentando a los manifestantes, su maestra, señora Almeida, y usted lo que hizo fue ironizar, que, bueno, que como no había tirado adoquines, pues que entonces no iba a ser indultada. El día 6 de noviembre usted lo celebraba. El día 7 acusaba al ministro Marlaska de tratar mejor a los CDR que a los manifestantes de Ferraz; yo no lo sé, pero a mí esto me suena bastante a una defensa. El día 8 dijo que nada, que esto eran tres contenedores y cinco cubos, un total de 2.000 €. Por fin esa noche llegaron sus tibias condenas, por supuesto, con un pero y siempre con ese regusto de: En realidad se lo merecen.

El día 14 los daños eran de 27.000 €, el día que usted dejó de ser alcalde y se pasó a la profesión de contable. El día 17 dijo que no pactaría con los asistentes de Ferraz.

(Observaciones del señor Martínez-Almeida Navasqués).

Escúcheme, señor Almeida.

¿Sabe quién estaba de asistente en Ferraz? De esa bancada que tenemos ahí enfrente, el señor Ortega Smith, el que le llamaba gallina el Pleno pasado y a usted le dio exactamente igual. Es curioso porque, por si no se acuerda, nosotros se lo recordamos, llegó a la Alcaldía de su mano. Mientras tanto, nuestras sedes vandalizadas, las casas del pueblo cerradas.

(Observaciones del señor Martínez-Almeida Navasqüés).

¿No cree que el señor Almeida debería mostrar un poco de respeto, señor presidente?

El presidente: Continúe, por favor.

La portavoz adjunta del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Enma López Araujo:** Para variar.

Y, mientras tanto, los trabajadores de Ferraz sufriendo a nazis en la puerta de su sede día tras día.

Las condenas con peros no son condenas, y mucho menos cuando hemos visto que usted se ha dedicado a hacer chascarrillos y defensas absolutamente fuera de lugar en vez de salir ahí fuera, ejercer de alcalde y frenar esta infamia, señor Almeida.

Algunas condenas directamente no han llegado, me refiero en este caso a las del señor Ortega Smith, que, lejos de ello, lo que ha hecho es sumarse a la algarabía porque me imagino que da la sensación de que en esa compañía se debía de sentir muy cómodo.

Señor Almeida, no nos engañemos, a ustedes no les preocupa la amnistía.

(Observaciones del señor Martínez-Almeida Navasqüés).

Verán, hablan ustedes de un montón de excusas:

La primera de ellas es que resulta que no estamos cumpliendo con lo que aparecía en el programa electoral. Y yo digo: hombre, no es la primera vez que un gobierno aprueba algo que no está en un programa electoral. Vamos a hacer un poquito de memoria, por ejemplo, el señor Rajoy, que se pasó una campaña electoral dale que dale con que iba a bajar los impuestos ¿y qué fue lo primero que hizo cuando llegó al Gobierno? Subírtelos.

(Rumores).

Otra segunda, el señor Aznar; el señor Aznar ha indultado a 16 miembros de Terra Lliure. Yo no recuerdo haber leído esto en el programa electoral. No lo recuerdo, señor Fernández, yo no lo recuerdo.

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio, por favor.

La portavoz adjunta del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Enma López Araujo:** ¿Cambiar de opinión? Por supuesto, líbrennos de los gobernantes que no adaptan sus velas al viento porque les garantizo que ahí el naufragio es seguro.

Otra excusa, la imagen internacional; muy bien, parece que están ustedes muy preocupados con la imagen internacional. Yo creo que no es así porque, si esto fuera así, pues estarían ustedes preocupados por tener nazis en las calles, por las banderas

preconstitucionales, por los gritos que se han escuchado llamándonos putas a las mujeres socialistas y en especial a las ministras de este Gobierno, muñeca hinchable en mano, eso sí que perjudica la imagen internacional. ¿Sabe qué leen los inversores internacionales, señor Almeida? El *Financial Times*. ¿Y qué dice? Que la amnistía es una vía que vale la pena explorar.

Verán, ahora han descubierto otra cosa, han descubierto la igualdad. Está muy bien, llegan un poco tarde, pero parece ser que les preocupa muchísimo. ¿Saben qué alentaba y qué iba contra la igualdad de los españoles? ¿Sabe qué iba, señor Almeida? Se lo digo yo: la amnistía fiscal del señor Montoro, esa que era inconstitucional. Pero ¿saben qué? Que, claro, que como en este caso lo que hacía era defender a defraudadores, a ser posible pudientes, pues oye en este caso les parecía fenomenal. En este caso, como lo que aspiramos es a mejorar la convivencia con Cataluña, no, porque ustedes en el fondo viven mejor en el conflicto, en el: Que se hunda España, que ya la levantaremos nosotros. Esto ya lo hemos vivido muchas veces, eso son ustedes, señor Almeida, esos patriotas de hojalata.

Verán, lo que ustedes no soportan, y aquí viene la segunda parte, aquí viene la democracia, es que haya un presidente de gobierno que se llame Pedro Sánchez Pérez-Castejón, eso es lo que no pueden soportar, y lo que no pueden soportar es que haya un gobierno que lo que vaya a hacer es seguir ensanchando derechos, no lo soportan.

(Aplausos).

Pues le digo una cosa, señor Almeida, le digo una cosa, le quedan cuatro años de sufrimiento para ustedes y de grandes noticias para la mayoría, de grandes noticias para la mayoría.

(Rumores).

Mire, asúmalo cuanto antes y, de verdad, si no le gusta la política municipal llame al señor Feijóo y dígame que le ponga de nuevo en la política nacional, como aquella breve época en la que fue portavoz nacional porque está clarísimo que hablar de lo municipal no le gusta y lo siento mucho, señor Almeida, pero Madrid necesita un alcalde.

(Rumores).

La semana pasada mi portavoz le preguntó por qué iba a hacer por los comerciantes y vecinos de la calle Ferraz afectados por todas estas manifestaciones de las que estamos hablando ¿y sabe cuál fue su vergonzante respuesta? Su vergonzante respuesta fue sacar una foto de Hamás y decir que eran los nuevos mejores amigos del señor Pedro Sánchez.

¿En qué momento, señor Almeida, en qué momento ha perdido usted el norte?

(Observaciones del señor Martínez-Almeida Navasqüés).

El presidente: Guarden silencio, por favor.

Señor alcalde, por favor.

La portavoz adjunta del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Enma López Araujo**: ¿En qué momento ha terminado de perder usted el norte? Miren, con respecto a este conflicto...

(Observaciones del señor Martínez-Almeida Navasqués).

Señor Almeida, le pido respeto.

El presidente: Continúe, señora López Araujo, por favor.

La portavoz adjunta del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Enma López Araujo**: Gracias.

El señor Pedro Sánchez ha hecho tres comentarios con respecto a este conflicto: el primero de ellos es una condena firme y sin paliativos al terrorismo de Hamás. El segundo, el derecho a la defensa, pero siempre con respeto a la legalidad internacional. Y el tercero y más importante, porque entre otras cosas ustedes lo llevaban en su programa electoral, la solución de los dos estados. ¿Me quiere decir, señor Almeida, qué ha dicho diferente el señor Sánchez de lo que ha dicho Biden? ¿Me quiere decir, señor Almeida, qué ha dicho diferente el señor Pedro Sánchez de lo que ha dicho la ONU? ¿Me quieren decir qué ha dicho el señor Pedro Sánchez diferente de lo que ha dicho el papa? ¡Hombre!

(Observaciones del señor Martínez-Almeida Navasqués).

Yo lo que no sé es cómo se les ocurre decir que el presidente del Gobierno de España puede ser amigo de terroristas. Yo no sé cuántas veces necesitan que lo condenemos de forma tajante, yo no sé en cuántos idiomas necesitan que lo condenemos, pero ¿de verdad no son capaces de ver la transgresión del derecho internacional que está sucediendo día tras día? ¿De verdad no son capaces de verlo?

Honestamente, creo que es un orgullo tener un presidente valiente que se ha atrevido a decir primero algo a lo que muchos líderes le han seguido y que ha sido un defensor de la paz.

(Rumores).

¡Qué diferencia con aquellos líderes! Por ejemplo, el señor Aznar con el Pacto de las Azores y con aquel día disfrazado de vaquero con los pies encima de la mesa, metiéndonos en una guerra ilegal, señor Almeida, ¡qué diferencia!

(Observaciones del señor Martínez-Almeida Navasqués).

Volviendo a la calle Ferraz y al pasado Pleno y a esos comerciantes que han visto cómo se reducía su facturación...

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio, por favor.

La portavoz adjunta del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Enma López Araujo**: A usted está claro que no le preocupa, nosotros lo vemos, pero a nosotros sí nos preocupa y precisamente por eso le hemos pedido que pongan una línea de subvenciones.

Contéstenos, señor Almeida, ¿qué va a hacer? Yo sé que siempre nos sorprende, aunque la verdad es que ahora mismo creo que le quedan pocas barbaridades por decir. Pero lo que le pedimos hoy es algo muy sencillo, algo muy simple, algo muy básico, pero que curiosamente a usted le resulta muy difícil, lo que hoy le pedimos simple y llanamente es que ejerza de alcalde de Madrid.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Tiene el turno de palabra por parte del Equipo de Gobierno la señora Sanz y un tiempo de quince minutos.

La delegada del Área de Gobierno de Vicealcaldía, Portavoz, Seguridad y Emergencias, primera teniente de alcalde y concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña María Inmaculada Sanz Otero**: Gracias, señor presidente.

Quien pidió al señor Almeida que fuera alcalde, y por cierto por mayoría absoluta, fueron los madrileños en estas últimas elecciones, con una mayoría absoluta y a ustedes les dieron el porcentaje de votos que les dieron, es bueno que lo asuman cuanto antes.

(Aplausos).

Fíjese si le dan importancia ustedes a este Pleno que ni siquiera la señora Maroto ha venido a defenderlo ¿o es que ya no se fían de ella para que sea la portavoz de su grupo?

(Rumores).

Mire, la verdad es que el nivel de hipocresía que ustedes han mostrado en sus intervenciones es absolutamente increíble.

(Observaciones de la señora Maroto Illera).

El presidente: Guarden silencio, por favor.

Señora Maroto, por favor.

La delegada del Área de Gobierno de Vicealcaldía, Portavoz, Seguridad y Emergencias, primera teniente de alcalde y concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña María Inmaculada Sanz Otero**: Se muestran ustedes muy indignadas por la fecha de celebración de este Pleno cuando se ha hecho cumpliendo rigurosamente con el reglamento y con la normativa, como por cierto se hace siempre en esta Casa, en otras no, en otras no.

(Aplausos).

Nunca se nos hubiera ocurrido hacer un pleno a las 17:00 h, ¿verdad?, para hablar de aquellas cosas de Bollywood. ¿Se acuerda, señora Maestre? Viernes, 17:00 h, convocaron ustedes el Pleno extraordinario.

(Aplausos).

Pero les parece muy normal y oportuno, sin embargo, que se haga votar a los españoles a 40 °C a la sombra, con 20 millones de personas fuera de sus domicilios, o también les parece muy oportuno que la constitución del Congreso y el Senado se haga un 17 de agosto, eso es perfectamente normal.

Les parece indignante la fecha de este Pleno y se atreven a hablar incluso de un uso partidista de las instituciones cuando solo la semana pasada, solo la semana pasada, los jueces le han dicho a su Gobierno algo insólito en democracia, que el nombramiento que hicieran de la presidenta del Consejo de Estado fue ilegal.

(Aplausos).

Que el fiscal general del Estado que proponen no vale para su puesto, ¿y sabe por qué no vale para su puesto, señora López? Por la utilización tan espuria de las importantes potestades que tiene, por haber incurrido en el vicio de desviación de poder. ¿Hay algo más grave que se le pueda decir a un funcionario público cuyo papel es esencial para el buen funcionamiento de la justicia y el Estado de derecho? Ese es el candidato del *sanchismo*, el de la desviación del poder y el del uso espurio de las instituciones.

(Aplausos).

Miren, lo mismo con los nombramientos de Dolores Delgado, la destitución del coronel Pérez de los Cobos, la colonización de todas y cada una de las instituciones, como Correos, Radiotelevisión Española, el CIS, que ustedes están haciendo porque creen que el Estado es su cortijo. Se están llevando unos revolcones legales y judiciales galácticos y por eso les molesta la independencia judicial y están ahora en una ofensiva que es indecente contra los jueces.

Pero, volviendo a la fecha, yo siento que el señor Fanjul les haya estropeado el puente, aunque si pensaban cogérselo desde hoy la verdad es que era un viaducto más que un puente, ni los niños tienen esas vacaciones escolares, señora Maroto. Quizá el enfado de alguno o alguna se deba a que le hemos hecho volver antes de tiempo de alguna escapada al continente americano, que no me cabe la menor duda de que va a reportar unos beneficios cuantiosísimos a los madrileños. La próxima vez seguro que el señor Fanjul va a tener en cuenta sus múltiples viajes, sus múltiples vacaciones por si en medio de todos ellos les viene bien venir al Pleno a cumplir con sus obligaciones.

Mire, señora Maroto, tengo que reconocerle, la verdad, que estoy un poco decepcionada hoy de que no haya venido aquí a hacernos la *performance* del otro día, decepcionada porque hoy no se lo ha trabajado, y la verdad es que quizá fueron las caras de perplejidad de sus compañeros de bancada...

(Observaciones de la señora Maroto Illera).

... las caras de perplejidad de sus compañeros de bancada, señora Maroto, las que le han hecho cambiar de estrategia, fíjese si es así que hoy ni siquiera le han dejado hablar. Hoy el rincón de los atuendos de Reyes se ha quedado vacío para mantener el nivel de otros días. En el Pleno anterior cambió usted más veces de atuendo que Pedro Sánchez de opinión y mire que eso es verdaderamente complicado.

(Aplausos).

La verdad es que de haber seguido por ahí le tendríamos que haber adaptado el escaño, porque más que un asiento usted hubiera necesitado un armario

ropero o un baúl porque ya no le cabían más cosas debajo de ese escaño.

Hubiera estado bien que hoy para amenizar un poco la intervención nos hubieran traído aquí algún adoquín de esos que tiraban a los policías a la cabeza en las calles de Barcelona esos acusados de terrorismo a los que ahora ustedes van a amnistiar.

(Aplausos).

Hubiera estado bien que hubieran traído alguna pancarta de los homenajes a los asesinos de ETA que organizan sus socios de Bildu en los pueblos del País Vasco.

Hubiera estado bien que trajeran algún audio con las afirmaciones de esos grandes admiradores de Sánchez, que son los terroristas yihadistas de Hamás, donde digan cómo de clara y audaz es su postura sobre lo que está pasando allí. Fíjese lo que les gusta su postura que ahora le quieren de mediador, quizá sea por aquello de calificar de anécdota los terribles vídeos que tuvo que ver y, sin embargo, no le parecieron quizá tan terribles.

(Aplausos).

Miren, yo comprendo que para ustedes es muy difícil venir aquí porque defender la indecencia, la inmoralidad, la mentira y la traición como forma de hacer política tiene que ser verdaderamente complicado; porque, a falta de argumentos, no se les ocurre otra cosa que montar numeritos para salir del paso, pero nada de eso va a servirles porque los madrileños les tienen a ustedes muy calados.

Nos traen aquí hoy una proposición para que condenemos unos actos violentos que, por supuesto, ya condenamos desde el mismo momento en que se produjeron. Nada más producirse a principios de noviembre el señor alcalde condenó de manera tajante estos hechos con las siguientes palabras, y a ver si se quedan con ellas: «Mi condena total y absoluta y, por tanto, es una condena sin paliativos». Exactamente en el mismo momento en el que se produjeron esos hechos violentos y después lo ha reiterado, como todos nosotros, en múltiples ocasiones, pero ustedes mienten, una vez más, negando que eso sea así. Su relación con la realidad y con la verdad no pasa por el mejor momento, pero negar la evidencia de una manera tan burda como lo están haciendo, quizás sea demasiado incluso también para ustedes.

Después de expresar en multitud de ocasiones esa condena a cualquier acto violento, y hacerlo de la manera más pública y más institucional, usted, señora Maroto, puso un tuit el pasado 28 de noviembre que decía sobre esto: «Almeida ha permanecido en silencio demasiado tiempo y esto le convierte en cómplice». Yo me pregunto, ¿es que no lee, no escucha o simplemente miente de forma deliberada como le ha enseñado a usted su amado líder? ¿Miente de forma deliberada como le ha enseñado el señor Sánchez?

(Aplausos).

Que la verdad no le estropee un buen tuit, ¿verdad, señora Maroto? Pero es que en este caso su mentira es demasiado obscena y esta vez ni siquiera la pueden disfrazar de cambio de opinión. Usted a lo suyo,

al final yo creo que van a conseguir quedar por detrás de VOX en este Ayuntamiento, van camino de lograrlo.

Nosotros, por supuesto, vamos a seguir condenando cualquier acto violento porque lo hemos hecho siempre, cuando ha sido contra nosotros —la mayoría de las veces, por cierto— y cuando ha sido contra cualquier otro; y precisamente por eso tenemos la autoridad moral para condenar cualquier hecho violento, disturbio, vandalismo o acciones violentas contra la Policía. Ustedes también lo hacían en 2017, viendo Barcelona incendiada, viendo la sede principal de la Policía Nacional asediada o viendo las calles del País Vasco con la *kale borroka*; pero ahora han cambiado de bando, señora Maroto, y ahora han decidido construir un bloque político con los que apoyaban aquellas acciones o directamente estaban detrás de ellas y han decidido poner al Estado de derecho de rodillas ante ellos para pedirles perdón por haber hecho cumplir las leyes, igual que decidieron indultar a los promotores políticos de todo aquello o decidieron excarcelar a cientos de violadores y pederastas en la anterior legislatura.

Ese es su legado de la anterior legislatura: no dejar a un corrupto, a un agresor sexual, a un golpista, a un terrorista sin beneficios de todo tipo y gobernar contra todo y contra todos los que le recordamos que han dejado de ser un partido de Estado. Ese es su legado en la anterior legislatura.

(Aplausos).

Pero, miren, volvamos a la incoherencia de la izquierda cuando se trata de condenar la violencia porque, ¿dónde estaban sus condenas, señores del Partido Socialista, cuando se hacían escraches a Soraya Sáenz de Santamaría con su hijo pequeño en casa, a Cristina Cifuentes por la calle, a Rosa Díaz en la universidad, a Isabel Díaz Ayuso en la universidad?

(Aplausos).

¿Dónde estaba su contundencia entonces? ¿Dónde estaban cuando llamaban a asediar las sedes del PP porque España no merecía un gobierno que les mienta? ¡Qué ironía! ¿Verdad?, los campeones del mundo de la mentira que son ustedes. ¿Sabe qué decía la portavoz Isabel Rodríguez, hasta hace poco portavoz, sobre aquellos acosos a las sedes del PP cuando el señor Iglesias se atribuyó el mérito de las convocatorias? «Aquellas concentraciones hay que atribuírselas a la sociedad que se rebeló contra la mentira y que salió a la calle para denunciar la manipulación del Gobierno». ¿Dónde estaban sus declaraciones grandilocuentes, señora Maroto, cuando se rodeaba el Congreso en 2012, en 2016, cuando el señor Errejón les jaleaba, cuando don Felipe Sicilia, portavoz de su partido, se indignaba porque no las habían dejado llegar suficientemente cerca al Congreso y a los diputados? La señora Rivera, aquí presente, les puede decir de primera mano cómo fueron aquellas concentraciones tan amistosas, tan pacíficas, donde se arrojaba todo tipo de objetos a los diputados. ¿Dónde estaban sus tuits, señora Maroto, cuando su partido fletaba autobuses para rodear el Parlamento de Andalucía en la investidura de Juanma Moreno? ¿Dónde estaban sus tuits entonces?

(Aplausos).

Señora Maroto, el mayor enemigo de todos ustedes es la hemeroteca, no resisten diez segundos porque su inconsistencia moral, ética y política les delata.

¿Sabe cuándo empezó esa decadencia moral de los socialistas? Con aquel que decía: Nos conviene la tensión. ¿Se acuerda? Mientras arruinaba a los españoles.

Pues de los señores de Sumar, Más Madrid, exPodemos o *Pudimos* no hay mucho que decir porque eran ellos, eráis vosotros, los que decían que los escraches eran jarabe democrático, los justificaban o directamente participaban en ellos, como algunos de los concejales que están hoy aquí sentados, ¿verdad, señor Murgui? O los que tienen en sus filas a personas condenadas en firme por insultar y agredir directamente a la Policía o decir que la función de los policías es apalea manifestantes, ¿verdad, señora Maestre? Antes de que usted se pusiera el disfraz este de Teresa de Calcuta con el que viene últimamente, cuando viene, a los plenos, en aquellos años era usted la que gritaba «Arderéis como en el 36» o ahora la que participa en manifestaciones donde se dice, «Ayuso asesina», pero eso hoy no ha querido recordarlo aquí.

Señores del PSOE y de Más Madrid, además de sus incoherencias propias en relación con las condenas de actos violentos, desde que se han proclamado como bloque de progreso —¡que hay que tener cuajo!—, pues ese bloque de progreso con golpistas, independentistas y filoterroristas son ustedes, ustedes los que han asumido con ellos el acoso a políticos, el supremacismo, la xenofobia o los homenajes a terroristas. Ese es el bloque que han montado ustedes, y se lo tienen que explicar a los españoles, no es nuestra lógica, es la suya. Han perdido la poca autoridad moral que les quedaba y por eso no están en condiciones de exigir condenas de hechos que ustedes no solo han premiado, sino que han practicado y que además se disponen en estos momentos a amnistiar. Nosotros, por supuesto, vamos a volver a condenar cualquier acto violento porque tenemos la autoridad moral para hacerlo y porque lo hemos hecho y lo haremos siempre.

Dicho esto, no les vamos a permitir su trampa maniquea con la que pretenden hacer ver que las masivas manifestaciones y concentraciones que se están produciendo en Madrid y en toda España son violentas, porque es evidente que es simplemente falso. Lo que les pasa es que están aterrorizados, están desencajados con este tema. Lo que les pasa es que están asustados porque no esperaban la respuesta extraordinaria de millones de españoles, repito, millones de españoles, por mucho que el delegado del *sanchismo* quiera oscurecer esas cifras y mentir descaradamente a los madrileños.

(Aplausos).

Les estamos diciendo en las calles de toda España, y muy especialmente en cada rincón de Madrid, que no vamos a tragar con sus pactos infames. Los españoles no se tragan su relato de traiciones, de mentiras y les han dicho basta ya. Se lo están diciendo en concentraciones multitudinarias convocadas por el

Partido Popular, por la sociedad civil, manifestaciones legales, sin disturbios, llenas de familias, de jóvenes, de mayores, de personas de toda procedencia, de toda condición y de todo origen.

A ustedes les gusta insultar y desacreditar a los manifestantes, pero lo único que consiguen es que el rechazo a esa infamia sea cada vez mayor.

Ustedes pretenden ver fachas por todas las esquinas porque lo que no quieren es enfrentarse a la realidad de una sociedad española que se va a defender de un gobierno que les ha estafado y les ha traicionado, y la sociedad española no va a pasar por ahí, señora Maroto, se lo puedo asegurar.

Eso es lo que les tiene desencajados, que creían que las calles eran suyas y no se esperaban esta respuesta. Por eso, para tapar esta realidad, hacen lo que pueden por esconder a esa inmensa mayoría pacífica detrás de una pequeña minoría violenta, pero no van a poder, no van a poder, no lo van a conseguir porque ha caído el velo y toda su trama de mentiras ha quedado al descubierto.

Nosotros estamos con esas familias, por supuesto que sí, con esos jóvenes, con esos mayores, con esos ciudadanos nacidos en cualquier lugar de España o del mundo, con todos los acentos que llenan nuestras calles con tanta indignación como civismo, con tanta determinación como amor por su país, lo que ustedes no tienen y lo que ustedes han perdido. Esos millones de personas no son violentos ni fachas, aunque ustedes lo sugieran; no son pocos, aunque a ustedes les gustaría; existen, aunque ustedes querían esconderlos; esos millones de personas tienen la autoridad moral que ustedes, todos ustedes, los del bloque *sanchista* han dilapidado.

Y porque estamos con ellos y no les vamos a defraudar, con la mayor firmeza les decimos que, igual que condenamos cualquier atisbo de acto violento, podemos condenar y condenamos el siniestro muro levantado por Pedro Sánchez para enfrentar a los españoles, sus pactos de la vergüenza y sus pactos encapuchados todos y cada uno de los días lo vamos a condenar.

(Aplausos).

No vamos a dejar que nos cambien España por la puerta de atrás con el mayor fraude democrático que se podía perpetrar. No se parte la mitad de un país sin que nada ocurra, sin que la gente reaccione, es la nación, la nación española la que se está resistiendo a ser troceada, la que rechaza la desigualdad y el privilegio que ustedes le quieren dar a unos pocos, la que les dice a ustedes basta ya; y les aseguro que esa manera de dignidad y esa marea de decencia no la van a poder parar jamás.

Muchísimas gracias y luego les contestaré alguna cosa más al respecto.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por parte del Grupo Municipal VOX la señora Toscano y un tiempo de diez minutos.

La portavoz adjunta del Grupo Municipal VOX, **doña Carla Toscano de Balbín:** Gracias, señor presidente.

Es una vergüenza que se nos haya convocado hoy porque no estamos aquí para nada urgente, no estamos aquí por los problemas que afectan a los madrileños: la delincuencia, la inseguridad, problemas con nuestros hijos, la sanidad; la izquierda nos ha convocado para lloriquear, para lloriquear y criminalizar al adversario.

Esta propuesta del partido golpista y de *Hamás Madrid* quiere que todos los partidos condenemos unos supuestos actos violentos contra la sede del PSOE y del Congreso de los Diputados. «Actos violentos», dicen textualmente. ¡Qué importante es el relato, señores! ¡Qué poderoso es el lenguaje! La izquierda, maestra en el arte del relato y de la mentira política, siempre adorna y disfraza sus mayores infamias con un lenguaje bello al que en teoría nadie se puede oponer: igualdad, libertad; y, en sentido contrario, frente al adversario hacen lo mismo, pero a la inversa: disfrazan y ocultan la verdad y la justicia ajenas con un lenguaje hostil y negativo que provoquen en los ciudadanos miedo y rechazo. La izquierda siempre hace parecer bueno lo que es malo y siempre hace parecer malo lo que es bueno, y es lo que están haciendo hoy.

Después de años de cesiones a los separatistas, después de años adoctrinando a los españoles en la ignorancia de lo que es España, su grandeza y su historia, porque se puede adoctrinar por omisión, señores, después de prometer que no gobernaría con Bildu, Pedro Sánchez gobernó de la mano de los herederos de ETA y de los separatistas y, cuando los números le fallaron en las últimas elecciones, vende un trozo de España por cuatro años más de poder.

Esta amnistía que regala la soberanía nacional a sus peores enemigos y que supone un golpe a la nación y al Estado de derecho es un cambio de régimen: supone legitimar el golpe de Estado de 2017; legitima un referéndum de secesión ilegal e inconstitucional; legitima la desigualdad ante la ley, que hay que decirlo, ya estaba la igualdad herida de muerte con el sistema de las autonomías y más herida aún por las leyes de género que tratan distinto a las personas según su sexo o su orientación sexual; la amnistía legitima la corrupción y la malversación, la sedición, la delincuencia, el terrorismo callejero y hace evidente que no hay separación de poderes porque ataca al poder judicial; con esta amnistía se le está diciendo al ciudadano que se puede robar, malversar, delinquir, usar la violencia, en resumen, que se puede incumplir la ley si eres Pedro Sánchez o alguno de sus compinches, pero tú, ciudadano de a pie, eres un pringado y tienes que cumplir.

Y que nadie se lleve a engaño, esto es un proyecto a largo plazo, la amnistía es solo un paso más porque Sánchez es un ambicioso sin límites, sin moral y sin conciencia o, si lo prefieren, como dijo Rosa Díez, es un narcisista, maquiavélico y psicópata.

Pedro Sánchez se ha retratado muchas veces y, ya que hablamos de Ferraz, cómo no recordar el intento de pucherazo en el Comité Federal de 2016 en la famosa sede que hoy nos ocupa.

A Pedro Sánchez España le importa un bledo y no se va a parar aquí, romperá y destruirá todo lo que frene o limite su ambición, ya sea el Estado de derecho, la justicia o nuestros derechos más fundamentales, lo que haga falta para seguir en el poder y, por supuesto, la disidencia no solo está prohibida fuera del partido, sino también dentro del mismo. Sánchez no quiere compañeros, quiere siervos en el partido en su mejor tradición totalitaria desde su criminal fundación.

Y ante la gravedad de la situación, españoles de muy distintas sensibilidades se han revelado, han decidido salir a la calle para gritar: «No al tirano y a sus secuaces». Desde el 6 de noviembre se reúnen españoles en la calle Ferraz de Madrid y en otros lugares de España en manifestaciones pacíficas amparados por los derechos que les reconoce la Constitución de manifestación y de libertad de expresión. Y digo que se reúnen en la calle Ferraz, no en la sede del PSOE, porque en su cobardía el tirano tiene toda la zona acordonada mientras los vecinos y comercios se arruinan ante tan gigante perímetro de seguridad. Restaurantes como el Baraka's lo están pasando francamente mal porque se impide la libre circulación. Si no hay libre circulación, ¿de qué ataques están hablando, señores de la izquierda?

Pero, ¿quieren que condenemos? Condenamos. Condenamos cualquier tipo de violencia, de hecho, somos el único partido que lo hace; condenamos cualquier acto violento que se pueda dar en una manifestación por una minoría; condenamos la violencia ejercida por la Policía contra manifestantes pacíficos; condenamos la violencia ejercida por el PSOE a través del delegado del Gobierno en Madrid y de Marlaska para atacar a españoles inocentes en Ferraz porque su objetivo es criminalizar las protestas.

De nuevo se pone en marcha la maquinaria de propaganda y volvemos otra vez al relato, necesitan criminalizar a los españoles que disienten, tachándoles de violentos y fascistas para que nadie sepa que tienen miedo, no miedo de su integridad física, eso forma parte del relato victimista, tienen miedo a la libertad y tienen miedo a la verdad, porque la verdad supone el fin de la efectividad de su propaganda y el fin del reinado de su ideología tóxica.

Ustedes tienen miedo porque creían que España no despertaría nunca y que la calle era suya y acaban de descubrir que ya no lo es. Y este relato es una jugada maestra de manipulación, se lo tengo que reconocer, criminalizan a los opositores y utilizan a la Policía porque como ustedes la desprecian, intentan que los españoles lo hagamos también.

Y para terminar de condenar, condenamos esta iniciativa como parte de un relato victimista y falso, cuyos autores son los que hicieron escraches a Cristina Cifuentes, a Cayetana Álvarez de Toledo y a tantos otros discrepantes. Los autores de esta iniciativa han asaltado y profanado capillas, han agredido a policías, reivindicando a Pablo Iglesias Posse y a Largo Caballero, célebres por su apología de la violencia, por no hablar de su historial de checas y un largo etcétera. No nos hablen de violencia, señores de la izquierda, no nos hablen de violencia.

Y frente al relato, la verdad. Hombres y mujeres, abuelos y nietos, padres, parejas, amigos, vecinos, españoles a los que les duele España han dicho basta, ejerciendo sus derechos constitucionales han salido a la calle a protestar, a cantar, a rezar, a expresar cada uno a su manera su dolor y preocupación por nuestro país. Españoles que en los últimos años han permanecido callados ante grandes atropellos a nuestros derechos y a nuestra nación se han levantado por fin para decir sí a una España unida de ciudadanos libres e iguales y para decirle al tirano, no pasarás. Son jóvenes, son abuelos a los que se gasea, se golpea como si fueran delincuentes o ni siquiera eso, porque ante el terrorismo callejero de los CDR en Cataluña o ante los que nos tiraban piedras en Vallecas, la Policía no hizo nada. ¿Por qué entonces no y ahora sí? Como siempre, no es el qué, sino el quién.

Para ustedes, a los manifestantes de Ferraz hay que agradecerles porque no están con ustedes, y hay que calumniarles y difamarles porque son libres y por lo tanto peligrosos. Porque para este Gobierno discrepar es delito, manifestarse es un crimen, llevar una bandera de España es un atentado y rezar es terrorismo. Porque ahora también persiguen, como hicieron en otras épocas, a la religión católica y a las personas que rezan; ya prohibieron de manera inconstitucional rezar delante de los abortorios, pero ahora también en Ferraz. Al final resulta que van a ser ustedes los más creyentes porque veo que tienen verdadera fe en el poder de la oración.

Señores, les voy a contar lo que significa Ferraz, porque una simple calle de Madrid que antes solo asociábamos con la sede de un partido golpista ahora tiene un significado muy distinto. Ferraz significa muchas cosas, significa el despertar de un pueblo que estaba dormido; Ferraz significa rebeldía, heroísmo, valentía; Ferraz es nuestro Dos de Mayo, nuestro grito de amor a la patria, nuestra forma de decir viva España, nuestra resistencia a la opresión, porque frente al tirano todos tenemos el derecho y moralmente la obligación de revelarnos. Y parafraseando a Shakespeare, así muchos jóvenes cuando sean viejos podrán decir: Yo estuve en Ferraz; y algunos mostrarán cicatrices y dirán: Las recibí en Ferraz; y se lo contarán muchos padres a sus hijos y a muchos que no estuvieron les dolerá no haber estado. Porque este es un momento histórico porque hay algo por defender que nos trasciende, porque no rebelarse, pacíficamente, no es una opción.

España más que nunca necesita que la defendamos y esto es solo el principio. España ha despertado y esta llama no se apagará mientras haya un solo español que ame a su país, que quiera justicia, igualdad y quiera el bien para sus compatriotas, el espíritu de Ferraz perdurará. Aunque nos detengan, nos multen, nos peguen, nos gaseen, nos criminalicen, no podemos rendirnos porque nos jugamos mucho, nos asisten la razón y la verdad.

(La señora Toscano de Balbín muestra un rosario).

iPor nuestra nación, por nuestra libertad, honor a todos los valientes de Ferraz!

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra la señora López Araujo por parte del Grupo Socialista y un tiempo de cinco minutos.

La portavoz adjunta del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Enma López Araujo**: Muchas gracias.

Tremendo lo que hemos visto aquí, tremendo.

(Aplausos).

Verá, señora Sanz, está bien, nos ha dicho que nos va a contestar en su segundo turno, es un detalle, básicamente porque se traía el discurso escrito y ni siquiera ha sido capaz de rectificar porque se creía que le iba a contestar mi portavoz. Es un pequeño detalle.

Verán, dicen que estamos aterrorizados. No, aterrorizados estaríamos si fueran ustedes los que estuvieran gobernando en el Gobierno central de la mano de VOX. Ahí sí que estaríamos aterrorizados.

(Aplausos).

Lo que estamos es muy ilusionados porque un gobierno del Partido Socialista implica seguir subiendo el salario mínimo interprofesional, implica seguir revalorizando las pensiones conforme al IPC, implica que las personas sigan ganando derechos, implica que podamos tener derecho a una vivienda. Usted, señor Almeida, que dijo que no iba a hacer nada y que hemos visto que el presupuesto en vivienda sube menos que la media. Eso es lo que supone un gobierno del Partido Socialista para la gran mayoría de los españoles y de las españolas. Eso es lo que les duele.

(Rumores).

¡Jolín, cómo les molesta que hable!, ¿eh? No me dejan hablar ni un solo segundo sin que empiecen a vociferar. ¡Eso es una buena señal, eso es una buena señal!

Les digo algo más.

Dice que no estamos acostumbrados a verles en las calles y nos ha sorprendido. No, hombre, no, nosotros sí tenemos memoria, nos acordamos perfectamente de cuando salían a la calle Colón en contra del derecho al aborto, nos acordamos perfectamente de cuando salían a la calle Colón en contra del matrimonio igualitario, nos acordamos perfectísimamente de cuando salían a la calle en contra de la eutanasia. Nos acordamos perfectamente. ¿Y saben quién más se acuerda? Los españoles que no les han dado el voto para que sean ustedes los que ocupen la Moncloa, esos también se acuerdan.

(Aplausos).

Porque al final ustedes salen a la calle siempre, siempre en contra de los derechos. Es curioso, nunca les vemos en la calle defendiendo a los madrileños, por ejemplo, en el no a la tala, nunca les vemos dando la cara con los cantones esos en los que lo hacen todo el día de espaldas. No, ahí se esconden, ahí se esconden aquí abajo, que tanto les gusta ahora hablar de lo que tenemos por aquí abajo, ahí abajo es donde están ustedes cuando los madrileños les preguntan dónde están. Es curioso, eso también es curioso.

(Aplausos).

Hemos escuchado que es un gobierno ilegal e ilegítimo. Volvemos otra vez al principio de mi intervención, lo de la democracia les gusta regular, no terminan de asumirlo.

Hablaban de desprecio a la policía por aquí arriba. Hombre, yo creo que desprecio a la policía es lo que hizo el señor Ortega Smith, yo creo que eso sí es desprecio a la policía. Nosotros respetamos a las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado siempre, que yo creo que es lo que hay que hacer.

Y luego nos han presentado una enmienda, muy bien. Enmienda, vamos a ver qué dice su enmienda, su enmienda dice que hay que respetar...

(Observaciones del señor Carabante Muntada).

Señor Carabante, está nerviosísimo, le sientan fatal los plenos a las cuatro de la tarde, deberíamos volver a los de por la mañana porque le sientan muy mal.

Verán, nos hablan de libertad de expresión. Vamos a ver qué expresiones maravillosas se han vertido, porque yo estoy muy a favor de la libertad de expresión, ¿eh? Partido Socialista, siempre a favor de la libertad de expresión, un pequeño detalle: es libertad de expresión y no libertad de ofensa.

Vamos a ver qué queremos, venga, libertad de expresión: «moros no, España no es un zoo». Muy bien la libertad de expresión; «España cristiana, nunca musulmana». Oye, estupenda esta libertad de expresión; «Pedro Sánchez hijo de puta». Esto lo escuchamos también bastante ayer, ¿verdad?, esto les gusta. Luego que si la fruta, esas cosas seguramente también me dirá...

(Observaciones del señor Fernández Sánchez).

Sí, sí, se escuchó, hay vídeos, hay vídeos, señor Fernández, hay vídeos.

«Felipe, masón, defiende tu nación», porque es que ya no les vale ni la monarquía, a lo que hemos llegado. Esta es muy bonita también: «Vodka con limón, Marlaska maricón», un poquito de homofobia, no vaya a ser que falte, un poquito así rozando el delito de odio. «Periodistas, terroristas», claro que sí, libertad de prensa, ¿para qué? «Policía cobarde», el respeto a la policía, ¿no? Eso es lo que se escucha en Ferraz, es curioso. Por supuesto «Viva Franco», «Cara al sol»; lo de «Constitución, destruye la nación», esto es muy propio de constitucionalistas, ¿eh? Esto es a tope de constitucionalistas.

Y luego una cosa que también se vio ayer, preciosa, ideal, muy de libertad también: «Pedro Sánchez, acuérdate que Judas se ahorcó. Toma nota» Espectacular.

Y luego también nos hablan de corrupción. Ustedes saben bastante de eso, ¿verdad? Saben, saben bastante, conocen bien la Gürtel, conocen fenomenal la Púnica, conocen estupendamente la Kitchen, que es un caso de corrupción para tapar otro caso de corrupción. Está muy bien. Hablan ustedes de separación de poderes, pero aquí lo respetaban regular. La verdad es

que no sé cómo tienen valor, es más, ni siquiera tenemos que irnos tan lejos, ni siquiera tenemos que ir a la Asamblea de Madrid, simplemente tenemos que estar aquí, que nosotros recordamos cómo en el mandato pasado, ustedes, encabezados por el señor Carronero, se dedicaban a jugar a los espías contra la señora Ayuso. Todavía nos acordamos. También se acuerda el señor Casado, al que lo echaron, simple y llanamente por denunciar la corrupción. No hace falta hacer mucha memoria, esto fue hace cuatro días.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por el Grupo Más Madrid y un tiempo de diez minutos la señora Maestre.

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** Pues se ha cumplido el guion. No sé si saldrá el señor Almeida, me parece que no, en todo caso, si sale creo que va a ser una cosa muy similar.

Ya lo dije en la primera intervención, que no esperaba más que una habitual colección de insultos y mentiras de trazo grueso con el que se despacha cada vez que el señor Almeida y los señores del Partido Popular están un poco incómodos. Entonces vamos a aclarar algunas cosas: lo primero, señor Almeida, estamos muy orgullosos y muy orgullosas de la tradición política y de movilización de la que provenimos y de la que proviene nuestra fuerza política.

(Aplausos).

Estamos orgullosos de habernos movilizado, muy orgullosos contra sus mentiras cuando el Prestige o el Yak-42; orgullosos de haber sido parte de uno de los movimientos contra la guerra más importantes del mundo, en el que, por cierto, aprendimos en qué lado hay que estar cuando se matan a niños inocentes, en el lado de los niños inocentes, no en el lado de los que tiran las bombas. Muy orgullosos de esta tradición política.

(Aplausos).

Muy orgullosos de ser parte del movimiento estudiantil, muy orgullosos de venir del movimiento ecologista, muy orgullosos de ser parte de ese movimiento social que en los barrios ha construido la ciudad de Madrid, muy orgullosas del movimiento feminista, de todos sus lemas y de cada una de sus acciones.

(Aplausos).

Muy orgullosos del movimiento LGTBI, que ha conseguido derechos de los que también ustedes ahora se benefician, muy orgullosas de formar parte de una tradición de luchas sindicales, desde los abogados de Atocha hasta la subida del salario mínimo. Lo defendemos con mucho orgullo.

Por supuesto venimos de poner el cuerpo, de encerrarnos en centros de salud para pedir más sanidad pública, venimos de poner el cuerpo para parar desahucios, y venimos de poner el cuerpo para

reivindicar derechos feministas. Sí, y con la cabeza muy alta, señores del Partido Popular.

(Aplausos).

Nosotros y nosotras estábamos en esas manifestaciones mientras ustedes se manifestaban para impedir que las personas LGTBI pudieran casarse en este país. Así que estamos muy orgullosos de dónde venimos.

Lo segundo, señora Sanz y señores del PP, me visto como quiero, hablo como quiero y como mujer feminista digo lo que quiero siempre que quiero. No se atreva a adjetivarme, no se atreva a ser condescendiente, no se atreva a hablar de cómo visto ni de cómo me comporto yo. Yo entiendo, que si uno es del Partido Popular y se pasa toda la vida con el zapato de borlas y vestido de azul hasta que uno se muere, pues entiendo que les cueste un poquito abrir la mirada, pero de verdad que se puede salir de ese Pantone azul, se puede salir del Pantone azul.

Lo segundo, yo se lo he dicho también muchas veces, pero vuelvo a ello, España no es suya, la Constitución española no es suya y tampoco lo son las instituciones. Por cierto, podrían aprovechar para dejarles este recado a los miembros del Consejo General del Poder Judicial que hoy cumplen cinco años de mandato caducado.

(Aplausos).

Cinco años ocupando el Consejo General del Poder Judicial para luego venirse arriba en la defensa de las instituciones, por si pueden mandarles algún mensajito de esos que en otros tiempos les mandaban a los jueces de la Audiencia Nacional.

También se lo digo a los señores de VOX, bueno, a la señora Toscano: ¿Qué tirano?, que acabamos de votar, señora Toscano, acabamos de votar en España, acabamos de votar un gobierno y el Partido Popular y VOX han perdido las elecciones, a ver si se lo meten ya en la cabeza, que es un principio básico de democracia.

(Aplausos).

Un principio básico de democracia, 11 millones son más que 10 millones, así que ustedes han perdido y harían bien en ir asumiéndolo.

También les diría a los señores de VOX y a la parafemalia, la verdad, bastante friki que hemos visto en la intervención y en estos días de manifestaciones, que una cosa son los gritos y otra cosa son los votos. Cada día que van ustedes a gritar contra los moros y los maricones ustedes más bajan en sus apoyos electorales, porque la España real es mucho más grande, mucho más grande que todo el odio que contienen las cabezas de la extrema derecha. La mayoría de españoles somos maricas, somos feministas, somos moros, somos panchitos, somos ecologistas, nos sentimos gallegos, españoles, europeos y madrileños.

(Aplausos).

Y eso es España y no la ridícula, vieja y carca caricatura de los señores de VOX, que lo preocupante no es que el señor Ortega Smith vaya a hacer el ridículo

en las calles de Ferraz, lo preocupante son los aplausos del Partido Popular a esa turba que no acepta el resultado electoral y que se dedica a insultar a la mayoría de los españoles.

El problema no es que haya quien se movilice contra la amnistía, contra lo que quiera, que tampoco es que lo haga —en mi opinión— frente a la sede de un partido político, el problema es que el alcalde de esta ciudad, que es el representante de la institución, que es el representante de la ciudad de Madrid, que está para velar por los derechos y libertades de los madrileños, no sepa qué decir ante hechos que atacan esos mismos derechos y esas mismas libertades; o que haga chistes o que frivolicé o que minimice la gravedad de lo sucedido.

Ustedes, se lo he dicho muchas veces, defienden una idea de España. Una idea de España que ha perdido las elecciones, una idea de España a la que le sobra la otra media España y que, además, todo hay que recordarlo, cuando ha gobernado provocó la mayor tensión social en Cataluña nunca vista; pero es una idea que es legítima, no es la mía, pero es una idea legítima. Lo que tienen ustedes que entender es que hay muchas formas de entender y de querer al país, de entender y de querer la Constitución y todas tienen derecho a expresarse y ustedes no tienen ningún monopolio de la verdad.

Que el alcalde de Madrid ampare la homofobia, que ampare el machismo, que minimice los altercados violentos y que ponga en duda la labor de la Policía es algo completamente distinto; que usted diga que una ley como la de la amnistía, que debe votar el Parlamento y cuya constitucionalidad decidirá el Tribunal Constitucional, si tiene que pronunciarse, que eso explica unas movilizaciones donde precisamente lo que se cuestiona es la Constitución es algo mucho más grave que tener totalmente perdida la brújula de lo que es legítimo y de lo que no es en democracia.

El señor Almeida tiene tan perdida esa brújula que nos ha presentado una enmienda para defender el derecho de reunión y manifestación, que lo ha descubierto ahora, entonces quiere que votemos a favor; por supuesto, estamos de acuerdo con este punto de su enmienda y no tendríamos ningún problema en incluirlo. Estamos tan de acuerdo que la verdad nos sorprende bastante que la presente el partido que impulsó la ley mordaza hace ya unos cuantos años...

(Aplausos).

... y que espero que cuando el Gobierno lleve al Parlamento la derogación y modificación de esta ley, estos señores del Partido Popular, que ahora han descubierto el derecho a la manifestación, participen en esa votación y voten a favor de la derogación de la ley mordaza.

Como ustedes sabían que podíamos aceptar esas enmiendas decidieron añadir otra para tener una excusa para votar que no a nuestra propuesta y yo, como la señora Sanz no ha hecho ninguna referencia, se lo voy a volver a preguntar a ver si a la segunda me dice que sí, ¿están ustedes de acuerdo con la siguiente frase?: «Mostrar el absoluto respeto por los resultados

de las elecciones generales del 23 de julio y las decisiones del Parlamento español, la democracia y la Constitución». Me gustaría mucho que me dijeran si están o no a favor de esto, que nosotros entendemos que es un principio básico de la convivencia en nuestro país, pero que al parecer los señores del Partido Popular no van a ser capaces de votar, porque eso es lo que va a pasar hoy aquí, que los señores del Partido Popular no van a decir sí a esta afirmación básica de principio democrático.

Nosotros ya nos conocemos aquí unos cuantos desde hace bastante tiempo y a mí no me sorprende mucho, la verdad, que usted haya decidido ser el que aplaude las barbaridades. El señor Almeida —que no sé si saldrá hoy aquí o no, así que es un poco difícil no dirigirme a él— es un parlamentario faltón que grita cuando interpela a sus oponentes políticos; es también el que valida llamar hijo de puta al presidente del Gobierno y al parecer también a cualquier socialista que tenga a bien expresar sus ideas políticas.

(Aplausos).

Usted es el que llama terroristas a la Oposición en la ciudad de Madrid y saca sin pudor fotos de hombres armados gritando «Hamás Madrid». Usted es el que, la verdad me da un poco de vergüenza recordarlo, le baila el agua a Ortega Smith para hablar de quién tiene los huevos más grandes en este Pleno en creo que uno de los episodios más patéticos de la historia parlamentaria de la ciudad de Madrid. Más circo y menos democracia, bienvenidos y bienvenidas al Madrid del señor Almeida, ese es el problema que tenemos en esta ciudad.

Porque mientras ustedes gritan y ustedes insultan y acaparan portadas haciéndose los indignados con agravios tales como no haber sido invitados a la inauguración de un tramo de tren entre León y Asturias, lo que pasa en esta ciudad, lo que hace el Partido Popular es expulsar a la Oposición de la Comisión de Patrimonio o es impedir al resto de los grupos hablar el día contra las violencias contra las mujeres. Lo que pretenden hacer, ocultados bajo la cortina del insulto, es reformar la Comunidad de Madrid al más puro estilo del PP de antes, es reformar las leyes para controlar la Cámara de Cuentas, es reformar las leyes para controlar el Consejo de Transparencia, es hacer de Telemadrid una televisión al servicio directo del Partido Popular. Tienen la mayoría absoluta y ahora lo que quieren es no tener testigos y por eso, como digo, han elegido el insulto, y ahora lo volveremos a ver en la segunda de las intervenciones, como una cortina de humo que está degradando las instituciones madrileñas a un ritmo desenfrenado.

Y como es incapaz de hacer lo mínimo, yo le insisto y le seguiré insistiendo: usted no representa a Madrid cuando se coloca fuera de las instituciones, no representa a Madrid con sus provocaciones y con sus silencios. Hay un Madrid que no soporta el machismo, hay un Madrid que no soporta la homofobia y hay un Madrid que no soporta el racismo, hay un Madrid que no soporta que, aunque no le haga gracia la amnistía, tengamos un alcalde que guarda silencio cuando se invita al presidente del Gobierno a que se suicide.

Nosotros vamos a seguir defendiendo ese Madrid, estamos aquí para defender ese Madrid también ante

ustedes. Vamos a defender a un Madrid que no baja la cabeza, que no se rinde y que no le ríe las gracias al señor Almeida. Vamos a liderar la Oposición a un ayuntamiento que protege recortar derechos a las personas LGTBI, que expulsa a la Oposición de los actos, que permite que sigan subiendo los alquileres, que se niega a la evidencia empírica y la amenaza climática y que no tiene ni una idea ni un proyecto para la ciudad de Madrid, porque la única propuesta para Madrid del señor Almeida es ser el que toca las maracas en la orquesta de la señora Ayuso mientras ella se prepara un retiro dorado pagado con el dinero de todos los madrileños y de todas las madrileñas.

(Aplausos).

Ese es el plan y la propuesta del señor Almeida, acompañar a la señora Ayuso hacia su paguita vitalicia.

Su propuesta es el silencio porque son ustedes incapaces de lo mínimo y nosotros vamos a seguir aquí, pero también en cada Pleno de cada distrito, también en cada barrio de esta ciudad, también en todas y cada una de las calles, defendiendo un Madrid distinto, un Madrid con mucho orgullo, se lo he dicho muchas veces, un Madrid que no agacha la cabeza y que no se va a achantar ante ustedes.

(Aplausos).

El presidente: Tiene el turno de palabra por parte del Equipo de Gobierno la señora vicealcaldesa y un tiempo de diez minutos.

La delegada del Área de Gobierno de Vicealcaldía, Portavoz, Seguridad y Emergencias, primera teniente de alcalde y concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña María Inmaculada Sanz Otero:** Gracias, señor presidente.

Bienvenida, señora Maestre, al Pleno del Ayuntamiento de Madrid, espero que le haya ido bien su viaje por México, la escapadita espero que haya estado bien.

(Aplausos).

Mire, es que nos conocemos ya demasiado, señora Maestre, que usted venga aquí, ahora, disfrazada de Teresa de Calcuta cuando, insisto, era usted la que gritaba: Arderéis como en el 36. Era su grupo el que hablaba de guillotinas y de todas esas cuestiones en tuits de hace no tanto.

(Aplausos).

Es que nos acordamos mucho de lo que eran ustedes. Nos acordamos de cuando el señor Murgui participaba en escraches donde se decía a Soraya Sáenz de Santamaría, con su hijo de dos-tres años en casa, que se iba a acordar todos los días de su vida de esos escraches. Es que eso son ustedes, es que la violencia en política llegó con ustedes, por lo tanto, no vengan aquí ahora a hacerse de monjas claretianas, porque no, no cuela, señora Maestre, simplemente no cuela.

(Aplausos).

Se esconde no sé quién, dicen ustedes. Hombre, el que se esconde es el señor Sánchez que no puede

poner un pie en la calle, no puede poner un pie en la calle, desde luego, en Madrid le aseguro que no puede.

(Aplausos).

Mire, señora Maestre, jamás habrá oído a nadie del PP decir: Marlaska maricón. ¿Sabe quién lo dijo? Dolores Delgado. ¿Sabe quién lo dijo? La ministra de Justicia del Partido Socialista, esa es la que dijo Marlaska maricón.

(Aplausos).

Porque ese Madrid oscuro, homófobo, machista, está solo en su cabeza, ese Madrid no existe. Ese Madrid de la mayoría absoluta del Partido Popular, ese Madrid que lleva tantos y tantos años siendo la locomotora económica, social y política de España, no es el que está en su cabeza, pero bueno, sigan ustedes en esa deriva que así les irá tan bien.

Mire, señora Maroto, yo creo que ha hecho hoy la mejor de las intervenciones que ha tenido hasta ahora en los plenos del Ayuntamiento de Madrid, la mejor de todas, porque las demás hasta ahora, la verdad, no nos había dejado demasiada huella. ¿Sabe cuál es su problema? Que los argumentos que yo les he dado hoy y que les están dando millones de manifestantes en las calles son los que ustedes defendían hasta el 23 de julio. Antes, cuando había una opción socialista decente, el único muro que teníamos los demócratas era con el que aislábamos a los terroristas y el Partido Socialista se situaba al lado de las víctimas; hoy ustedes han saltado ese muro y se han situado al lado de Bildu. ¿De verdad ustedes son capaces de sostenerle la mirada a las familias de sus compañeros asesinados por los etarras, a cuyos herederos hoy han hecho sus socios? ¿De verdad son ustedes capaces de sostenerle la mirada a sus compañeros?

(Aplausos).

¿De verdad son ustedes capaces de mirar de frente a los agentes de Vía Laietana, por ejemplo, que pusieron en peligro sus vidas y algunos quedaron gravemente heridos por los ataques de esos salvajes a los que ahora quieren amnistiar y privilegiar a costa de los españoles? ¿Ustedes son capaces de mirarlos a la cara a esos policías? ¿Tienen tanta miseria moral como para soportar por un plato de lentejas o por aferrarse a un escaño toda esta miseria moral del Partido Socialista? ¿No queda nadie en el Partido Socialista suficientemente valiente, suficientemente íntegro, suficientemente decente como para decirle a quien tiene una ambición patológica que no vale todo? ¿No queda nadie dentro del Partido Socialista? ¿De verdad, señora Maroto, no les parece tan humillante e indigno como a nosotros que la gobernabilidad de España, señora Maroto, se esté pactando en la clandestinidad con un prófugo de la justicia que huyó de España en el maletero de un coche?

(Aplausos).

¿No le parece indigno? ¿No les parece igual de indecente que hayamos puesto a un extranjero experto en guerrillas terroristas a tutelar nuestro Estado de derecho y a decimos cómo ha de relacionarse España con una de sus comunidades autónomas?

Mire, hay dos opciones, señora Maroto, que ustedes estén abducidos por un líder que los lleva directos al precipicio y no sean capaces de ver ese grado de miseria moral al que les arrastra o que aun sabiéndolo piensen como él piensa, que cualquier cosa por inmoral, por indecente o por inconstitucional que pueda ser merece la pena con tal de que nunca más vuelva a ver alternancia política en España. Cualquiera de las dos opciones les deja un terrible papelón y una responsabilidad histórica con las generaciones venideras a las que quieren privar del Estado de derecho que todos supimos darnos, en la mejor obra política que España ha hecho en siglos, como fue su Transición.

Ustedes antes del 23 de julio decían lo mismo que nosotros respecto a la amnistía, lo mismo que sigue diciendo Nicolás Redondo y que le ha costado que le echen de su partido o de su secta; lo mismo que siguen diciendo Alfonso Guerra, Joaquín Leguina, Felipe González, todos ellos peligrosos fachas como todo el mundo sabe.

Le pondré algunos ejemplos de lo contundentes que eran ustedes hace solo unas semanas, antes de dejar de ser también peligrosos fachas, por si le saco de la amnesia colectiva en la que les ha metido el líder supremo. Carmen Calvo: «No es planteable en un Estado constitucional democrático, porque sería literalmente suprimir uno de los tres poderes del Estado, que es el judicial». Miquel Iceta: «Se produce cuando hay un cambio de régimen y borra los procedimientos penales, por supuesto, no es el caso». Grande-Marlaska: «No está reconocida en nuestro ordenamiento jurídico». Margarita Robles, Salvador Illa, Planas, Lastra, por supuesto Bolaños o el propio Sánchez: «El independentismo lo que pide es amnistía, algo que desde luego este Gobierno no va a aceptar y que desde luego no entra dentro de la Constitución española». Peligroso facha, Sánchez, hace cuatro meses. ¿Ustedes son capaces de mirarse al espejo, de verdad, y no sentir vergüenza? ¿Ustedes son capaces de conciliar el sueño por las noches habiéndose reído en la cara de los españoles de una manera tan evidente?

Señora Maroto, yo no he buscado demasiado, la verdad, pero de usted no he encontrado mucho sobre esto de la amnistía —seguro que lo habrá— y coincidirá punto por punto con la opinión que cada uno de los días haya expresado el señor Sánchez en un sentido o en el contrario. Lo que sí he encontrado, sin irme muy lejos, es esta frase que la va a perseguir todo lo que dure su carrera política —también le advierto que en ese sillón no suelen ustedes durar mucho, hay que remontarse muchos años para ver a un portavoz del Partido Socialista en Madrid más allá de un par de años—, esa frase infame en la que dice —¿se acuerda de esa portada de El Mundo?— que Bildu mejora la vida de los españoles: «Con Bildu mejoramos la vida de los españoles». También tiene otra, gloriosa, que demuestra su talante, en la que dice: «Todos los demócratas estamos amenazados de muerte si no paramos a VOX en las urnas». Esa es usted, señora Maroto, esa es su verdadera cara, señora Maroto, y esa es la visión que usted tiene de la democracia. Eso y la certeza que todos tenemos en este Pleno ya de que si el señor Lobato no le hubiera exigido la dimisión del

señor Viondi, seguramente usted lo habría mantenido aquí, en su escaño, a pesar de la agresión contra el señor alcalde de Madrid.

(Aplausos).

Yo, señora Toscano, me alegro de que hoy Ortega Smith no haya venido a buscar confrontación con el Partido Popular a este Pleno. Nosotros estamos demasiado ocupados, la verdad, en hacer frente...

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio, por favor.

La delegada del Área de Gobierno de Vicealcaldía, Portavoz, Seguridad y Emergencias, primera teniente de alcalde y concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña María Inmaculada Sanz Otero:** ... a este ataque brutal contra el Estado de derecho como para perder el tiempo con su exceso de testosterona y con sus numeritos en las calles intentando que alguien le haga caso. Dígale, eso sí, que menos testosterona y más sentido común; dígale que no se convierta en el Óscar Puente de VOX; dígale que no caiga en esos comentarios y gestos soeces, zafios, chuscos y vulgares que hizo el otro día en este Pleno porque no ofenden a quien pretende dirigirlos, sino a quien se rebaja a ese nivel político.

(Aplausos).

Lo que vive España es demasiado serio como para que se dejen de numeritos y, sobre todo, para que dejen de ser la coartada necesaria del PSOE y de Sánchez, porque ustedes les son, lamentablemente, muy útiles...

(Observaciones de la señora Maroto Illera).

El presidente: Señora Maroto, por favor, guarde silencio.

(Observaciones del señor Martínez-Almeida Navasqués).

Señor alcalde.

La delegada del Área de Gobierno de Vicealcaldía, Portavoz, Seguridad y Emergencias, primera teniente de alcalde y concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña María Inmaculada Sanz Otero:** ... para su estrategia, por mucho que crean que son a quienes temen.

(Observaciones de la señora Maroto Illera).

El presidente: Guarden silencio.

La delegada del Área de Gobierno de Vicealcaldía, Portavoz, Seguridad y Emergencias, primera teniente de alcalde y concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña María Inmaculada Sanz Otero:** ¿Quiere salir, señora Maroto? Igual se ha quedado con ganas después de no intervenir en el Pleno.

(Aplausos.-Rumores).

No, pero si los que han pedido el Pleno son ustedes, y a los que les parecía...

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio, por favor.

Continúe, señora vicealcaldesa, por favor.

La delegada del Área de Gobierno de Vicealcaldía, Portavoz, Seguridad y Emergencias, primera teniente de alcalde y concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña María Inmaculada Sanz Otero**: El alcalde ya ha hablado en diversas ocasiones de este asunto.

(Observaciones del señor Martínez-Almeida Navasqués).

No, si estoy por dejarle...

El presidente: No, no, el tiempo lo reparto yo, señor alcalde.

Continúe, señora vicealcaldesa

La delegada del Área de Gobierno de Vicealcaldía, Portavoz, Seguridad y Emergencias, primera teniente de alcalde y concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña María Inmaculada Sanz Otero**: No sé si la señora López tendría a bien dejarle alguno de sus minutos.

Mire, a quienes de verdad temen el Partido Socialista son a las mayorías absolutas del señor Almeida, la de la señora Ayuso, la del señor Moreno. A quienes temen de verdad es a quienes les han sacado dos veces del Gobierno después de dejar a España arruinada, y no dude que lo vamos a volver a hacer más pronto que tarde. A quien temen es a quien es capaz de movilizar a millones de españoles contra sus desmanes. Dejen de ser la muleta de un Gobierno infame, porque los españoles no estamos para perder el tiempo.

Miren, señores del Partido Socialista, si quieren nuestro apoyo voten a favor de nuestras enmiendas, defiendan la libertad de expresión de los españoles, a los que han estafado, con la misma firmeza con la que nosotros siempre condenamos la violencia. Reconozcan que no hay mayor acto de corrupción política e institucional que cambiar votos por impunidad para delinquir, no hay mayor acto de corrupción política institucional que cambiar votos por impunidad para delinquir, como han hecho ustedes.

(Aplausos).

Reconozcan que no hay mayor fraude democrático que ir a unas elecciones negando cualquier opción de amnistía y pactarla solo unos días después por una mera ambición patológica del poder.

Termino con un mensaje muy claro a la bancada de la izquierda: abandonen toda esperanza. Abandonen toda esperanza, porque no nos vamos a olvidar con el tiempo de lo que han hecho, no nos vamos a olvidar ni vamos a pasar a otra cosa; abandonen la esperanza de que ese reparto de miseria al que ustedes llaman agenda social pueda tapar la amnistía; abandonen la esperanza de que los ciudadanos se resignen y acepten la desigualdad que les quieren imponer; abandonen toda esperanza de que dejemos de señalar sus mentiras y su inmoralidad. Seguiremos combatiendo su lógica del todo vale, seguiremos denunciando sus falacias, les recordaremos lo que han hecho en cada comisión, en cada Pleno; estaremos en la calle, por supuesto que sí, las veces

que haga falta, en el Congreso, en el Senado, en la Eurocámara, en los parlamentos regionales, en los ayuntamientos, ante la justicia, en todos y cada uno de los sitios donde haga falta para defender los derechos y la igualdad de los españoles.

(Aplausos).

Tal vez a ustedes esto les dé igual, tal vez piensen que pueden ignorarlo, pero lo que no van a poder ignorar es el clamor de millones de españoles que no renuncian ni a su nación ni a su Constitución y que no van a permitir con su silencio cómplice que ustedes sigan haciendo sus desmanes. Abandonen toda esperanza, porque no vamos a parar, no vamos a parar.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Pasamos a votación en los términos que indique el señor secretario.

El vicesecretario general del Pleno: Muchas gracias, presidente.

Tal y como hemos indicado anteriormente, por parte del Grupo Municipal del Partido Popular se ha presentado una enmienda de adición con número de anotación en el registro electrónico del Pleno 20238001094, se trata de una enmienda de adición. La proposición cuenta con la adopción de dos acuerdos y la enmienda propone añadir los acuerdos 3 y 4. En virtud de lo establecido en el artículo 85 del Reglamento Orgánico del Pleno debemos formular la siguiente pregunta a los autores de la iniciativa y es si admiten a trámite la enmienda presentada por el Grupo Popular, tanto el Grupo Municipal Más Madrid como el Grupo Socialista. ¿Se admite a trámite la enmienda?

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández**: No.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera**: No.

El vicesecretario general del Pleno: No admitida a trámite entonces procede votar la proposición en su redacción original.

El presidente: ¿Grupo Municipal VOX?

La portavoz adjunta del Grupo Municipal VOX, **doña Carla Toscano de Balbín**: No.

El presidente: En contra.

¿Grupo Socialista?

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera**: A favor.

El presidente: ¿Grupo Más Madrid?

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández**: A favor.

El presidente: ¿Grupo Popular?

El presidente del distrito de Carabanchel y portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Carlos Izquierdo Torres**: En contra.

El presidente: Queda rechazada la proposición. Y sustanciado todo el orden del día levantamos la sesión.

(Sometida a votación la precedente proposición, queda rechazada por 23 votos a favor de los concejales de los Grupos Municipales Más Madrid (12) y Socialista de Madrid (11) y por 32 votos en contra de los concejales

de los Grupos Municipales del Partido Popular (29) y VOX (3).

* * * *

(Finaliza la sesión a las diecisiete horas y nueve minutos).