

Diario de Sesiones del Pleno



Fecha de edición: 12 de abril de 2023

Número .2.229..

Pleno del Ayuntamiento de Madrid

Sesión (4/2023), extraordinaria celebrada el martes, 4 de abril de 2023

Presidencia de don Francisco de Borja Fanjul Fernández-Pita

SUMARIO

* * * *

Asistentes a la sesión:

Asisten presencialmente:

Presidente: don Francisco de Borja Fanjul Fernández-Pita.

Secretario: don Federico Andrés López de la Riva Carrasco, Secretario General del Pleno.

Don José Luis Martínez-Almeida Navasqués, Alcalde de Madrid, del Grupo Municipal del Partido Popular, y los siguientes concejales:

Por el Grupo Municipal Más Madrid: doña María del Mar Barberán Parrado, don Javier Barbero Gutiérrez, doña Maysoun Douas Maadi, don Francisco Fernández Camacho, don Jorge García Castaño, doña Esther Gómez Morante, don Félix López-Rey Gómez, doña Rita Maestre Fernández, don Miguel Montejo Bombín, don Ignacio Murgui Parra, don José Luis Nieto Bueno, doña Pilar Perea Moreno, don Francisco Pérez Ramos, doña Carolina Pulido Castro, doña Amanda Romero García y doña María Pilar Sánchez Álvarez.

Por el Grupo Municipal del Partido Popular: don Francisco de Borja Carabante Muntada, doña Sonia Cea Quintana, don José Fernández Sánchez, doña Paloma García Romero, don Álvaro González López, doña María Cayetana Hernández de la Riva, doña Engracia Hidalgo Tena, doña Andrea Levy Soler, doña Almudena Maíllo del Valle, doña Blanca Pinedo Texidor, doña María Inmaculada Sanz Otero y doña Loreto Sordo Ruiz.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: don Martín Casariego Córdoba, doña Concepción Chapa Monteagudo, don Mariano Fuentes Sedano, don Ángel Niño Quesada, don Miguel Ángel Redondo Rodríguez, doña Silvia Saavedra Ibarrondo y don Santiago Saura Martínez de Toda.

Por el Grupo Municipal Socialista de Madrid: don Pedro Barrero Cuadrado, don Ignacio Benito Pérez, doña Enma López Araujo, doña Emilia Martínez Garrido y don Ramón Silva Buenadicha.

Por el Grupo Municipal VOX: doña Arántzazu Purificación Cabello López y don Francisco Javier Ortega Smith-Molina.

Por el Grupo Mixto: don José Manuel Calvo del Olmo, don Luis Carlos Cueto Álvarez de Sotomayor y doña Marta María Higuera Garrobo.

Asiste también el Viceinterventor General don José María Polo del Pozo.

* * * *

Asisten a distancia:

Por el Grupo Municipal del Partido Popular: don Francisco Javier Ramírez Caro.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: don José Anierte Rueda, doña Sofía Miranda Esteban, don Alberto Serrano Patiño y doña Begoña Villacís Sánchez.

Por el Grupo Municipal Socialista de Madrid: doña Natalia Cera Brea, doña María del Mar Espinar Mesa-Moles y don Álvaro Vidal González.

Por el Grupo Municipal VOX: don Pedro Fernández Hernández y don Fernando Martínez Vidal.

* * * *

Se abre la sesión a las trece horas.
Página..... 4

ORDEN DEL DÍA

Punto Único. -Solicitud n.º 2023/8000506, interesando que se aprueben, con carácter de urgencia, distintas medidas dirigidas a mejorar la gestión del servicio de Bicimad, con el contenido y alcance que se indica en la solicitud.

- Página..... 4
- Intervenciones del Presidente, el Secretario, la Sra. Gómez Morante, el Sr. Carabante Muntada, el Sr. Cueto Álvarez de Sotomayor, el Sr. Martínez Vidal, el Sr. Benito Pérez, el Alcalde, Sr. Martínez-Almeida Navasqués, el Sr. Saura Martínez de Toda, la Sra. Maestre Fernández, el Sr. Calvo del Olmo, el Sr. Silva Buenadicha y la Sra. Levy Soler.
 - Votación y rechazo de la proposición.

Finaliza la sesión a las catorce horas y dieciséis minutos.
Página 17

(Se abre la sesión a las trece horas).

El Presidente: Buenos días. Es la una del mediodía.

Se abre sesión extraordinaria del Pleno convocada para el día de hoy.

Tiene la palabra el señor secretario.

El Secretario General: Muchas gracias, señor presidente.

Efectivamente, sesión 4/2023, extraordinaria, del Pleno del Ayuntamiento de Madrid a instancia de quince concejales del Grupo Municipal Más Madrid.

Se celebra hoy, martes, 4 de abril de 2023, a partir de sus trece horas, en el salón de sesiones del Pleno del Palacio de Cibeles; es una sesión parcialmente no presencial mediante la utilización de los medios telemáticos puestos a disposición de todos los miembros de la Corporación.

Punto único.- Solicitud n.º 2023/8000506, interesando que se aprueben, con carácter de urgencia, distintas medidas dirigidas a mejorar la gestión del servicio de Bicimad, con el contenido y alcance que se indica en la solicitud.

El Presidente: Tiene el turno de palabra por el Grupo Más Madrid la señora Gómez Morante y un tiempo de cinco minutos.

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Esther Gómez Morante:** Muchas gracias, señor presidente.

La historia se repite, el PP vuelve a hundir BiciMAD, casi pareciera que estuviéramos en un *déjà vu*:

Primero fue Ana Botella cuando en 2013 adjudicó una concesión financieramente insostenible que provocó al poco tiempo una caída en picado de la calidad del servicio con multitud de problemas. Lejos de reconducir la situación para recuperar el sistema, a pocos meses de las elecciones de 2015 decide ampliar hasta en un 25 % el servicio consiguiendo hundir definitivamente BiciMAD en aquel momento. ¿Les suena de algo?

En 2015, ya con el Gobierno de Manuela Carmena y con mi compañera Inés Sabanés al frente del Área de Medio Ambiente y Movilidad, recibimos un sistema en quiebra técnica que hubo que reflotar y estabilizar para que los madrileños volvieran a creer en el servicio. El Partido Popular, con el señor Almeida a la cabeza, trató de boicotear por cualquier medio el funcionamiento de BiciMAD y su ampliación al resto de la ciudad. Tanto la comisión de investigación, que acabó sin conclusiones, como la querrela penal presentada contra Inés Sabanés y Álvaro Fernández Heredia, antiguo gerente de EMT, que la jueza sobreseyó, quedaron en nada.

Pero es que durante este mandato BiciMAD también ha sufrido mucho:

La caída de usuarios de los dos últimos años deja claro la pésima gestión del señor Almeida; en el último año se han perdido uno de cada cinco usuarios y siempre con personal insuficiente para poder prestar el

servicio, algo que hemos denunciado desde Más Madrid una y otra vez. Pero la puntilla ha llegado ya al final de este mandato, ni BiciMAD ha llegado de forma efectiva a todos los barrios de Madrid, como nos había anunciado el señor alcalde, ni funciona en condiciones donde ya estaba implementado.

El alcalde, en su afán por lavar su deficiente imagen de cara a las próximas elecciones, ha decidido llevar a cabo un cambio de tecnología y una ampliación del sistema a la vez, en contra de lo que todos los informes, incluidos los internos de EMT, aconsejaban. Mientras esos informes y la propia licitación del cambio de tecnología apuntaban a que antes de ampliar el sistema era necesario primero sustituir las estaciones antiguas e insistían en la importancia y dificultad de llegar a la ampliación antes de las elecciones, el señor Almeida optó por desoír a los técnicos en busca de una foto electoralista.

Era la crónica de un caos anunciado: se han instalado estaciones nuevas que no han llegado a tener bicicletas incluso un mes después; hay un colapso del servicio que ha vaciado las estaciones de la almendra central; pérdida de centenares de bicicletas tanto nuevas como antiguas llegando incluso a tener 3.000 avisos de recogida de bicicletas perdidas por la ciudad en tan solo un mes; los problemas continuos en la aplicación —hoy seguimos con ellos— que impiden, según en Bici por Madrid, que el 73 % de los usuarios puedan usar el servicio; problemas con los candados, una plantilla insuficiente y completamente desbordada y sin formación adecuada.

Porque, señor Almeida, los trabajadores de BiciMAD han recibido tan solo siete horas de formación teórica, y ya. No tienen esquema mecánico ni electrónico porque no les han facilitado aún el manual de las nuevas bicicletas, no tienen ordenadores para ver los errores del sistema electrónico, pero si por no tener no les han llevado ustedes ni siquiera los repuestos ni las herramientas para poder ir reparando las nuevas bicicletas que ya empiezan a llegar al taller a decenas, hasta finales de la semana pasada que, cuando denunciamos esta situación, curiosamente entre el jueves y el viernes empezaron a llegar los repuestos.

Si el servicio de BiciMAD sale finalmente adelante no es por su gestión, señor Almeida, ni por la suya, señor Carabante, ni por la gestión del gerente de la Empresa Municipal de Transportes, es gracias a los trabajadores, a su implicación, a que no han abandonado el servicio a pesar de ustedes.

(Aplausos).

Trabajadores que hoy aquí están presentes y a los que quiero saludar y agradecer el trabajo y dedicarles este aplauso.

(Aplausos).

Si el servicio de BiciMAD sale finalmente adelante, desde luego que va a ser gracias a ellos que están dando el 110 % de su tiempo para poderlo sacar.

El alcalde, en apenas un mes, ha pasado por tres fases: primero, negó que hubiera algún problema; segundo, se dedicó a señalar que la culpa la tenían los madrileños y, en tercer lugar, reconoció ya por fin la

semana pasada que sí, que había algún problema y corrió a anunciar medidas para intentar solucionarlo, justo después de la convocatoria de este Pleno extraordinario que pedimos por Registro.

Desde Más Madrid, señor Almeida, no tenemos ningún problema en que usted tome nuestras medidas propuestas hoy aquí, ya que el alcalde es un alcalde vacío de ideas para solucionar el servicio.

(Aplausos).

Y ya que estamos, nos gustaría que nos respondiera, ¿cuál es el número real de bicicletas perdidas, señor Almeida? ¿Cuántas de ellas son ya irre recuperables por el estado en el que se encuentran? ¿Cuánto nos va a costar este caos al bolsillo de todos los madrileños?

Quiero acabar mi intervención en positivo y dirigiéndome a los madrileños: no se preocupen porque nosotros sí sabemos hacerlo, lo hicimos una vez y reflatamos BiciMAD en 2015 y lo volveremos a hacer cuando en mayo de este año Rita Maestre sea la nueva alcaldesa de la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

El Presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por parte del Equipo de Gobierno el señor Carabante y un tiempo de quince minutos.

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Muchas gracias, señor presidente.

Permítame que en primer lugar me dirija, como es lógico, a los usuarios de BiciMAD y que, por tanto, en nombre del Equipo de Gobierno les pida disculpas si consideran que los índices de calidad del servicio de BiciMAD no han estado a la altura de los índices que se merecen esos usuarios, pero que tengan la plena certeza, el pleno convencimiento de que este Equipo de Gobierno está tomando todas las medidas que sean necesarias, precisamente para ofrecer un servicio público de alquiler de bicicletas que esté a la altura de una ciudad como Madrid.

Pero, francamente, yo le reconozco el mérito y el esfuerzo que usted hace. Porque francamente son ustedes artistas, artistas en resolver los problemas desde la Oposición que son incapaces de resolver cuando gobiernan, porque siempre están con las lecciones desde la Oposición pero luego nunca hacen aquello que proclaman desde la Oposición cuando tienen la oportunidad de gobernar, porque durante sus cuatro años de mandato ni BiciMAD creció ni BiciMAD mejoró y, sobre todo, costó más dinero a los madrileños. Sin embargo, durante estos cuatro años, hemos llevado a cabo la mayor ampliación de la historia de la ciudad de Madrid en cuanto a las bicicletas, tenemos la ambición de llevar las bicicletas a todos y cada uno de los madrileños, a todos y cada uno de los barrios y de los distritos, convirtiendo a Madrid en una referencia en cuanto a la movilidad ciclista.

Pero, fíjese, señora Gómez Morante, hablaba usted con tanta vehemencia, con tanta indignación que

pensé que se estaba refiriendo a Cercanías, porque ahí sí hay un caos y un absoluto colapso en la movilidad y en la movilidad sostenible.

(Aplausos).

Porque, a diferencia de lo que ha hecho el Gobierno de la nación, nosotros no cerramos los ojos a las dificultades, nosotros no negamos los problemas, cuando hay un problema ponemos solución, a diferencia de lo que hacía, como decía, el Gobierno de la nación con Cercanías, donde se está produciendo un absoluto colapso, donde los 700.000 viajeros que lo utilizan todos los días están sometidos a los cortes de luz, a las averías y a las incidencias. Y tenemos una ministra que se dedica a negar el problema y que no solo niega el problema, sino que además decide no invertir un solo euro en mejorar esa movilidad sostenible; ese sí es un problema de la movilidad en Cercanías.

Y yo solo les voy a decir una cosa: si Madrid fuera Barcelona el problema de Cercanías ya estaría arreglado porque Sánchez hubiera sacado la manguera de los presupuestos públicos para conseguir el apoyo de los independentistas catalanes, pero, efectivamente, no lo es.

Pero hablando de BiciMAD, yo creo que sí que es importante para poder resolver los problemas y afrontar el futuro saber de dónde venimos y qué soluciones queremos proponer.

Miren, BiciMAD lo pone en marcha un gobierno del Partido Popular, BiciMAD lo pone en marcha una alcaldesa del Partido Popular, lo pone en marcha Ana Botella, y convierte a la ciudad de Madrid en la primera capital europea que tiene un sistema de bicicletas cien por cien eléctrico. Y fíjese las cosas que ustedes dijeron de Ana Botella, fíjese las cosas que ustedes dijeron de BiciMAD, lo acaba de decir aquí, que iba a ser un absoluto fiasco, en aquel momento decían que iba a ser un absoluto fiasco, siempre en esa predicción que hace la izquierda, siempre poniéndose en lo peor, en esa crítica destructiva que es la mejor imagen y la mejor seña de identidad que tiene la izquierda.

Porque ustedes son la izquierda de la profecía incumplida: BiciMAD iba a ser un fracaso, ahora se lo quieren apropiar; íbamos a privatizar la EMT, 1.000 millones de euros más, 1.000 trabajadores más; íbamos a convertir esta ciudad en humo y atascos, la primera vez que cumplimos con la directiva europea; dijeron hace unos meses que íbamos a privatizar BiciMAD y, sin embargo, ha sido este Equipo de Gobierno el que ha llevado a cabo y ha aprobado esa gestión directa por parte de la Empresa Municipal de Transportes del servicio público de alquiler.

Por tanto, con ustedes, como decía, BiciMAD no creció, no mejoró y además costó más dinero a los madrileños. Porque ustedes hicieron morir BiciMAD para tener una justificación para comprar por 10,6 millones de euros una empresa que perdía 3 millones de euros.

(Aplausos).

Es así, esa es la única realidad, señora Gómez Morante, ustedes hicieron un extraordinario negocio para una empresa privada, como fue esa operación

sospechosa en la que compraron un negocio que perdía 3,5 millones de euros por 10,6 millones de euros.

(Observaciones de la señora Gómez Morante).

Pero vayamos a los datos, no se ponga usted nerviosa, vayamos a los datos. Por tanto, desembolsaron, estamos de acuerdo en que desembolsaron 10 millones de euros por una empresa que perdía 3,6 millones de euros.

Pero, en todo caso, decía que tampoco creció. Ustedes tenían las mismas bicicletas que dejó Ana Botella: 2.058 bicicletas; ustedes durante cuatro años no pusieron ni una bicicleta en la ciudad de Madrid, con nosotros hoy hay 4.000 y vamos a llegar a las 7.500.

Pero vayamos también a la ampliación de las bases. Ustedes pusieron 2 bases en toda la ciudad de Madrid frente a las 442 que está poniendo y va a poner este Equipo de Gobierno en ese compromiso de llevar BiciMAD a todos y cada uno de los barrios de nuestra ciudad; por tanto, no solo costó más dinero, sino que además no creció. Pero es que además no mejoró, es que lo empeoraron, el peor dato de disponibilidad de la serie histórica de BiciMAD fue en noviembre de 2016: la mitad de las bicis no estaban disponibles, apenas había 1.000 bicis disponibles en la ciudad de Madrid.

Y los datos acompañan a este Equipo de Gobierno y precisamente a la gestión que se ha llevado a lo largo de los últimos años. Las tres únicas veces en la serie histórica que se han superado los 17.000 usuarios ha sido, precisamente, durante el mandato de José Luis Martínez-Almeida. Y, además, seguimos creciendo y haciendo más atractivo todo el sistema.

(Aplausos).

Por tanto, con ustedes no mejoró, con ustedes no creció y costó más dinero. Y se quieren apropiar la paternidad de BiciMAD y ahora son ustedes los defensores de BiciMAD, como cuando digo los datos que contrastan lo que ustedes hicieron y lo que hicimos y lo que estamos haciendo nosotros.

Pero en todo caso, efectivamente, decidimos llevar a cabo el proceso de ampliación más ambicioso que se había hecho en ninguna ciudad: llevar BiciMAD a todos y cada uno de los barrios, a todos y cada uno de los distritos. Y claro que sí, sabíamos de la complejidad de tener dos sistemas de convivencia, sabíamos también de las dificultades que podían surgir, pero precisamente porque tenemos la ambición de transformar esta ciudad, de transformar la movilidad, asumimos los riesgos de tener esas dificultades y ponerlo en marcha.

Porque cuando uno decide ampliar BiciMAD tiene dos opciones: el primero de ellos, cerrar el sistema durante cuatro meses, podíamos haber retirado las bases antiguas, cerrar el sistema durante cuatro meses. ¿Qué hubieran dicho ustedes? Que habíamos acabado con BiciMAD, que estábamos cerrando BiciMAD definitivamente, y seguramente me vendrían a decir ese mantra y ese dogma permanente de la izquierda, que encima lo hacíamos para privatizarlo. Optamos por la segunda opción, que era que los dos sistemas tuvieran un periodo de convivencia. Y efectivamente que han surgido dificultades, y efectivamente que han sufrido problemas porque,

como digo, es un reto al que no se ha enfrentado ninguna ciudad en el que convivan dos sistemas distintos de bicicletas públicas de alquiler, era un reto que no había afrontado ninguna ciudad y, por tanto, asumimos, como digo, la ambición de poder asumir dichas dificultades.

Y cuando surjan las dificultades, a diferencia como decía antes de lo que ha hecho el Gobierno de la nación con Cercanías, hemos puesto en marcha un plan de choque para resolver, precisamente, esas dificultades encaminado en dos líneas: la primera de ellas para mejorar la información y la segunda para mejorar la disponibilidad de bicicletas que hay en la ciudad de Madrid.

Y sí, tengo que hacer autocrítica, creo que el 7 de marzo cuando pusimos en marcha las primeras bases no dimos o no ofrecimos suficiente información, especialmente a los nuevos usuarios que desconocían cómo funcionaba el sistema y que la dificultad de la convivencia de los dos sistemas lo hacía quizás aún más difícil. Y por eso una de las líneas de actuación de ese plan de choque es, precisamente, mejorar la información y por eso hemos incorporado 50 informadores en las estaciones de mayor demanda, hemos informado también a todos los usuarios y abonados que ya estaban para que procedan a la migración y estamos llevando a cabo un proceso y una campaña de información, precisamente para que los ciudadanos conozcan el sistema y conozcan cómo funciona.

Pero, fíjese, desde el 7 de marzo se han dado de alta 36.100 nuevos usuarios, por tanto hay 36.100 personas que si no hubiéramos puesto en marcha este sistema no hubieran conocido BiciMAD y, por tanto, no se hubieran acercado a la bicicleta y, sin embargo, entendemos que ha sido en este sentido una buena iniciativa.

Pero la línea más importante era la segunda: incrementar la disponibilidad, ¿y cómo podíamos hacerlo ante los usos indebidos que se estaban produciendo? Porque mucha gente, con la mejor intención, seguramente, desconociendo cuáles eran las normas de funcionamiento, abandonaban en vez de en la base la bicicleta, fuera de ella. Y por eso teníamos el reto de recuperar esas bicicletas que no estaban en las bases para retornarlas al sistema y que estuvieran disponibles. Y por eso hemos triplicado el número de personas, el número de equipos que están al servicio de esa recogida: de las 20 personas a las 60 en tres turnos.

Pero, adicionalmente, además tomamos la decisión de comenzar a cobrar a aquellos usuarios que, de manera indebida, estaban incumpliendo las normas de la gratuidad. Y también hemos decidido que aquellos usuarios reincidentes que han incumplido de manera reiterada, a pesar de los avisos, las normas de gratuidad les bloqueemos a los usuarios, y hemos bloqueado a 1.827 usuarios y estamos viendo ya los efectos positivos. Y también hemos tomado otra decisión: reprogramar la actuación de la instalación de las nuevas bases, y por eso no solo hemos ido a impulsar la creación de las nuevas bases y llevarlas donde no existían, sino también intensificar la renovación de las antiguas y, en ese sentido, hemos

renovado ya 142 bases, hemos instalado 142 bases desde el 7 de marzo, 115 nuevas y 27 de las antiguas; es decir, este Equipo de Gobierno ha instalado 6 bases al día, ustedes 2 en cuatro años, 2 en cuatro años. ¿Y encima me pretende dar lecciones usted de ampliación, de apostar por BiciMAD y de generar una apuesta por la movilidad?

Miren, ustedes tienen un problema muy serio con su discurso, el problema de toda esta crítica en el fondo viene, señora Gómez Morante, porque han perdido todas aquellas banderas ideológicas en el ámbito de la movilidad que pretendían enarbolar; ¡claro que sí!, y es francamente la única realidad. Ustedes enarbolaron la bandera de la sostenibilidad en la lucha contra la contaminación y ha sido este Equipo de Gobierno el que la ha cumplido; ustedes enarbolaron esa bandera de la movilidad sostenible y ha sido este Equipo de Gobierno el que está llevando a cabo esa ambiciosa ampliación. Y, por tanto, consideran que la única bandera en el ámbito de la movilidad y de la sostenibilidad que les puede quedar es la de la movilidad ciclista, pero esa también, por la realidad de los hechos, la están perdiendo y la han perdido ya desde hace tiempo. Porque, le digo, sus antecedentes apuestan porque no apostaron por BiciMAD frente a la ambición que está teniendo este Equipo de Gobierno.

Pero vayamos también a la infraestructura ciclista, a esos carriles bici que usted hoy premeditadamente no ha mencionado y que menciona permanentemente intentando sacar pecho, porque en ese sentido sí que podemos decir nosotros que la apuesta por la bicicleta es una apuesta absolutamente decidida.

Durante los cuatro años que gobernó la izquierda en esta ciudad se hicieron 27 km de carril bici, durante estos cuatro años se han ejecutado o están en ejecución 71 km de carril bici, el doble, más del doble de los carriles bici que ustedes ejecutaron. Por cierto, el más icónico de todos ellos el que tuvimos la oportunidad de inaugurar ayer, el del paseo de la Castellana, que va a permitir que 4.000 ciclistas se muevan todos los días por ese carril bici, convirtiéndose en un ejemplo, en un icono de lo que debe ser una apuesta por la movilidad sostenible.

Usted riase, porque francamente es más que graciosa la propuesta que ustedes hacen de hacer 150 km de carril bici. Al ritmo que ejecutaron los anteriores en los cuatro años necesitarían ustedes seis legislaturas, y ya le digo a usted que no va a tener ni seis minutos de posibilidad de poder hacerlo porque no se lo van a conceder los madrileños.

Pero en definitiva —y finalizo ya con estas explicaciones—, creo que no hay nadie que haya apostado tanto por la movilidad ciclista, que nadie haya tomado una decisión tan ambiciosa como la que ha tomado este Equipo de Gobierno para ampliar BiciMAD a todos y cada uno de los distritos. Somos conscientes que esa ampliación no estaba exenta de dificultades, pero creo que los gobernantes serios, la gestión sería es precisamente cuando aparece un problema, cuando aparece una incidencia, plantear soluciones, que es exactamente lo que ha hecho este Equipo de Gobierno.

Pero mire, BiciMAD no les pertenece porque BiciMAD lo creó un gobierno del Partido Popular, lo ha impulsado un gobierno del Partido Popular y de Ciudadanos, y pertenece a todos y cada uno de los madrileños. Con las medidas que estamos adoptando ya estamos viendo los resultados: la semana pasada había un 20 % de usos indebidos, el fin de semana ha habido un 16 % de usos indebidos y en el día de ayer un 12 %. Por tanto, las medidas están surtiendo efecto, se están reduciendo los efectos indebidos, estamos mejorando por tanto la disponibilidad de las bicicletas y en muy pocos días normalizaremos la situación.

Y lo que sí le digo es que antes de que acabe el mandato habremos cumplido el compromiso que adquirimos con todos los ciudadanos de ejecutar 611 bases de BiciMAD y que en Madrid haya 7.500 bicicletas disponibles para todos los madrileños.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El Presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por parte del Grupo Mixto el señor Cueto y un tiempo de diez minutos.

El Secretario y Tesorero del Grupo Mixto, **don Luis Carlos Cueto Álvarez de Sotomayor:** Gracias, presidente.

Manda *trillos*, como diría el ministro *huevos*.

Señor Carabante, estamos aquí para hablar de otro —hay varios— de los ejemplos de Gobierno fallido del Partido Popular. Ustedes hablarán de sus éxitos, este en la cesta de los fracasos.

Cuando arrancó la legislatura ya dijimos que no moverían ni un kilómetro del túnel de la A-5; que con Madrid Central no se iba a acabar; que volver a abrir la Gran Vía al tráfico para que la furgoneta de Pedro Fernández pudiera volver a circular por la Gran Vía, de eso nada; que iban a construir un *parking* junto al Retiro, y ni siquiera —y tampoco era tan complicado— acabar la peatonalización de la Puerta del Sol. No han logrado nada, motivo por el cual está usted haciendo méritos para entrar en el podio de los peores alcaldes que ha tenido la ciudad de Madrid; gran disputa con Ana Botella.

Tiene razón el señor Carabante cuando ha dicho que este modelo arrancó con Ana Botella y fue una apuesta difícil, otras ciudades no apostaron por la bici eléctrica y fue polémico. Apostó, y yo creo que con gran acierto, pero lo hizo mal. Lo hizo mal, ¿por qué? Porque contrató a una empresa, como siempre con la oferta más baja, oferta que debía haberse considerado temeraria y que se le dio a la empresa Bonopark, cuya única experiencia era haber puesto el servicio de bicis en San Sebastián. No vino una empresa que lo había hecho en Berlín, en Ámsterdam, en París, en una gran ciudad; lo había hecho en una ciudad mucho más pequeña. No era la empresa adecuada, pero era la más barata; una buena idea mal ejecutada.

BiciMAD se fue deteriorando y estaba en quiebra, igual que pasó con la EMT, y tuvimos que meterle un saneamiento importantísimo para rescatarla. Podíamos haberla dejado morir y que la empresa renunciara o

rescatarla. Optamos por la segunda porque era un imperativo no suspender el servicio; usted lo ha dicho y nosotros también lo dijimos en su día: interrumpimos el servicio, lo sacamos de nuevo y empezamos bien. Bueno, optamos por la vía más difícil.

Se lidió como usted sabe, de los 25 millones que iba a distribuir la ciudad en doce años, se anticipó para no tener un caos permanente y se le dio por rescatar la infraestructura, las bicicletas y el servicio y el lucro cesante, pérdidas cesantes, mejor dicho, como ha dicho usted bien: 10 millones de euros. Ustedes creyeron que era una malversación de fondos, ustedes hicieron como en esta querrela, o como la de Carlos Sánchez Mato o la de Celia Mayer, mucho daño y ningún provecho; querellas para enredar.

Recurrieron a los tribunales y usted con mucho cuidado, que en eso lo hace usted muy bien, ocultó que el juez nos impedía hacer más cosas hasta que se resolviera la querrela. BiciMAD, la EMT rescató el viejo contrato, viejo contrato que impedía abrir sedes y bases en nuevos distritos —usted lo sabe—, permitió una muy pequeña ampliación e impedía hacer cosas que el nuevo contrato permitiría como publicidad, como tienen muchas grandes ciudades.

Cuando el archivo de la causa llegó al final de la legislatura no nos dio tiempo a hacer una municipalización. Y yo creo que es muy satisfactorio pensar que en eso nos han comprado el modelo, ustedes casi siempre opinan que es mejor el servicio privado, en este caso no. Igual que nosotros planteamos con el Teleférico, la EMT es una empresa brillante, es una empresa extraordinaria, que cuando se le dan recursos y medios funciona muy bien, en este caso, la EMT, están ustedes perjudicando mucho la imagen de la EMT porque no le han dado los medios y los recursos, es una maravillosa empresa a la que se le ha largado un muerto sin dotación adecuada.

El modelo de su gestión, ¿cómo empezó? Yo quiero recordárselo, señor Carabante: aquel famoso BiciMAD Go que BiciMAD Go *home*, porque no llegó a ningún lado. Aquellas bicis que podías dejar en cualquier sitio fue un fiasco, ustedes regularon inmediatamente.

Yo reconozco cuando hacen cosas bien: ustedes retiraron cientos de miles de bicicletas rotas y estropeadas en las calles, quitaron la licencia a las empresas *birriútcas*, pero este invento fue una ocurrencia, como ustedes decían que hacía Manuela.

Llegó el momento de pactar los presupuestos, pactaron en los Pactos de la Villa que se hicieran los carriles bici, de los que ahora alardea, que se completara la municipalización, y me alegro; lo tenían todo para hacerlo bien: sin regla de gasto, con el apoyo de todos, con fondos europeos, y no supieron hacerlo.

Trajo el expediente de municipalización, nosotros votamos en contra, no porque nos pareciera mal, sino por cinco cosas que le refresco:

Coste total: 45 millones, de los cuales una parte se recibiría de aportaciones privadas, desconocidas; no se sabe de esa aportación privada ni se la espera. Se pivotaba sobre una recepción de 37 millones de fondos

Europeos; a lo mejor en su segunda respuesta nos dice si por culpa del malvado Pedro Sánchez esto no ha sido más ruina todavía. La operación preveía un impacto de 10 millones de euros, los 10 que ustedes se impugnaban, 10 de pufo cada año que debía soplar el Ayuntamiento de Madrid, un déficit esperado de 10, porque 7,5 más los 2,5 nunca se sabe de los privados. Claramente insuficiente personal de mantenimiento y de despliegue y en cualquier momento siempre deficitario. Es decir, ustedes planteaban un servicio, que no pasa nada, un servicio público no tiene que dar dinero, pero siempre que funcione.

El resultado ha sido una catástrofe, esto ha fallado y no lo están arreglando por más que ahora nos cuente birlibirloques de medios.

No han conseguido tatar el problema que tenían cuando, lo ha dicho bien la representante de Más Madrid, se apresuraron para tener conejos que sacar de la chistera de cara a las elecciones: Hemos triunfado en esto, sacamos tal. Yo creo que ahora deben de estar arrepintiéndose, porque para el fiasco, mejor haber esperado para la siguiente legislatura.

Señor Almeida, heredó un Ayuntamiento con 1.000 millones de superávit —por más que la concejala de Hacienda nos lo explica, que sí, que Hacienda dice que es un tema técnico—, lo dejan con 300 millones de déficit; dejó un servicio de BiciMAD en plena expansión, en los límites que el viejo contrato dejaba, con un prestigio altísimo al final de la legislatura y nos ha dejado bicis vacías, estaciones vacías, bicis vandalizadas. Y encima, además, y ya para colmo, como dicen los usuarios: Las bicis de Almeida no tiran, son un petardo, tiran mucho menos que las viejas, estas son peores. Ahora bien, tenemos que reconocerles una cosa: gracias al caos las bicis han llegado a todos los distritos; eso sí, no funcionan, pero están en todos los distritos.

No funciona nada, señor Carabante, arréglole. Triplicar la plantilla de personas que van buscando bicis no era lo que había que hacer, era plantilla de gente manteniendo bicis. Pasar de 6 personas a 9 personas es pasar de una birria a dos birrias, birria y media, sí, sí, porque quítale los conductores y los que buscan bicis. Es decir, lo estáis haciendo a parches en vez de con la oferta de empleo público, como debía ser serio.

Nosotros cuando se asumió la empresa Bonopark, yo recuerdo que la EMT tenía mucha preocupación de cómo absorber ese personal y se absorbió bien porque su convenio le permitía hacer convocatorias y creo que solo dos de los trabajadores se quedaron fuera porque no aprobaron las plazas. Se hizo bien, pero vosotros habéis hecho una chapuza de ampliación, muy birria; lo tenéis que arreglar.

Me da la sensación de que esa ampliación de bases vacías va a generar un «bases fuera» hasta que las tengáis llenas, porque me dirás tú, ¿para qué te vale tener un distrito con unas bases muy bonitas que no hay bicis? Porque no vale solo tener bases por toda la ciudad, tendrán que funcionar y esto no tiene ninguna pinta. Os habéis apresurado, la coexistencia del viejo y el nuevo no está bien hecho, no está bien hecho, lo deberías prever. Si funciona mal y decís: bueno, como funciona fatal, ivenga gratis! Pues la gente se ha

tomado eso de la representante de su partido que decía: «Libertad, libertad» ¡Pues a tomar por saco, yo llevo la bici donde me da la gana! Y cuando uno siembra vientos recoge tempestades, esa cosa de la libertad tiene el que se lo piensa, de ninguna manera.

Yo le voy a hacer una recomendación, señor Carabante, y también al señor Almeida, yo creo que cuando vosotros dijisteis que a la vista de que era un desastre las dejabais gratis, pues yo me pensaría si durante este mes hasta que lo arregléis no cobréis, dejar gratis vuestro puesto, trabajar sin cobrar, porque esto ha sido una catástrofe.

Gracias.

(Aplausos).

El Presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por el Grupo Municipal VOX el señor Martínez Vidal y un tiempo de diez minutos.

El Secretario del Grupo Municipal VOX, **don Fernando Martínez Vidal:** Buenos días.

Muchas gracias.

Más Madrid nos trae hoy a un Pleno extraordinario en Martes Santo para contamos otra vez lo que ellos harían para fomentar el uso de la bicicleta, pero lo extraordinario habría sido que hubieran hecho algo cuando gobernaron durante cuatro años, pero no fueron capaces de poner una sola bicicleta en la calle.

Nosotros no vamos a perder el tiempo en hablar de Más Madrid ni de la izquierda que no sabe gestionar, afortunadamente para el bien de los madrileños, sí de quienes permitieron y deberían haber cambiado las políticas de la izquierda y no solo no lo han hecho, sino que las han asumido como propias.

Terminan ya cuatro años del señor Martínez-Almeida en una Alcaldía que alcanzó prometiendo a los madrileños revertir Madrid Central firmándolo con VOX y ha acabado haciendo exactamente lo contrario, abrazándose a las políticas de la izquierda. Recordaba siempre Esperanza Aguirre que la principal obligación de un político es decir la verdad, pero parece que usted ese día se saltó la clase, porque para usted, señor alcalde, revertir Madrid Central ha supuesto continuar con las mismas políticas de movilidad que la izquierda, basadas en las prohibiciones, las restricciones y las multas.

Por tanto, solo queda VOX para defender una movilidad inteligente basada en la libertad del individuo de moverse por su ciudad como quiera. Es la información, la educación, la concienciación y la disuasión lo que debe animar a los ciudadanos a no utilizar el coche particular y moverse en otros tipos de transporte, no la amenaza de multa. A los madrileños hay que tratarlos como personas inteligentes que son, entre otras cosas porque demuestran estar bastante por encima de sus gobernantes.

Si sabemos que en el centro de la ciudad se peatonalizan las calles, se ensanchan aceras, se eliminan plazas de estacionamiento en superficie, los ciudadanos son suficientemente maduros como para saber que mejor será coger el transporte público u otros

medios; pero si deciden hacerlo en su vehículo particular porque están al día en la ITV y el Ayuntamiento ya se ha dado prisa en cobrarle el impuesto de circulación, nadie le puede prohibir que lo haga y menos ponerle una multa por acceder.

Prohibir es muy fácil y muy propio de la izquierda, pero ¿dónde están las medidas disuasorias que prometió el PP? ¿Cuántos aparcamientos para residentes han construido en los 21 distritos? ¿Dónde quedaron las 50.000 plazas que iban a poner a disposición de los madrileños? ¿O los 13 estacionamientos disuasorios de ese plan que hoy mantienen paralizado? Por cierto, ¿cuándo les van a devolver a los conductores el dinero injustamente cobrado hace un año por entrar a Madrid a trabajar por el túnel de la plaza Elíptica? Y menos mal que la presión de VOX con dos proposiciones obligó al Equipo de Gobierno a dar una moratoria a los camiones de transporte de mercancías porque si no hoy los madrileños tendrían serios problemas de desabastecimiento.

BiciMAD. El sistema de alquiler de bicicletas eléctricas BiciMAD llegó a Madrid, como ha dicho el señor Carabante, no de la mano de la izquierda sino de la alcaldesa Ana Botella en junio de 2014 y con gestión privada, que lamentablemente no funcionó; a partir de 2015, y durante los cuatro años de la señora Carmena, los que hoy piden cuentas a otros no hicieron nada.

Haciendo uso de los fondos europeos el actual alcalde en el último año de mandato decide integrar el servicio en la gestión de la EMT —por cierto, una treta ejemplar— para poder ampliar la cobertura a los 21 distritos de la ciudad y pasar de 2.964 bicicletas a 7.500 y de 284 a 611 estaciones. Y VOX les ha dado su apoyo siempre, pero la adaptación de los dos sistemas durante estos meses y el oportunismo electoralista de anunciar la gratuidad del sistema desde el 7 de marzo al 31 de julio, elecciones por medio, ha producido un auténtico caos en el servicio, el descontento y la pérdida de los usuarios; han desaparecido del mapa 3.000 bicicletas eléctricas con relación de la gratuidad del servicio, porque al mezclarse las bicicletas antiguas con las nuevas sus anclajes con las mismas estaciones son incompatibles, y el resultado son centenares de bicicletas tiradas, rotas, abandonadas por toda la ciudad, por urbanizaciones y hasta las han visto fuera de España.

Cada bicicleta cuesta 2.410 €, 2.410 €, los gastos para las arcas municipales están siendo muy elevados. ¿Quién responde de ello? Y diez equipos trabajando veinticuatro horas para encontrar bicicletas, un auténtico desastre.

Queremos agradecer su trabajo a todos estos empleados de la Empresa Municipal de Transportes y de BiciMAD por su trabajo. Se vuelve a demostrar que el gratis total no funciona porque solo valoramos lo que nos cuesta, pero ha pesado más el interés electoral.

Señor delegado, VOX ni va a pedir ni vamos a apoyar las peticiones de dimisión por parte de la izquierda, pero sí le tenemos que criticar la falta de previsión y de planificación en la coexistencia de las dos plataformas, que está poniendo en riesgo un sistema de movilidad que no había sido fácil consolidar en

Madrid. Ni siquiera han sido previsores para algo que les podía haber salido bien a unas semanas de las elecciones.

Aunque ustedes no lo hayan sabido valorar siempre han tenido el apoyo de VOX, también en el fomento de la bicicleta, hasta que el PP rompió el acuerdo de investidura manteniendo Madrid Central. Les hemos ayudado a cumplir ese acuerdo donde VOX metió la construcción del carril bici del eje Prado-Recoletos-Castellana y elevamos a Pleno de noviembre de 2019 y en marzo de 2020 tres proposiciones para hacer esto y desarrollar el Plan Director de Movilidad Ciclista.

Hoy queremos felicitar al señor Carabante por haber conseguido por fin la apertura del primer tramo, dos kilómetros por sentido entre la plaza de Castilla y Nuevos Ministerios, pero le recuerdo al señor alcalde la mala memoria que tienen siempre para reconocer las iniciativas que presenta VOX, y esta fue una de ellas.

No sabemos lo que dirán los madrileños en las urnas el próximo 28 de mayo, pero si nos dan a VOX responsabilidades de Gobierno les hablaremos de libertad, de libertad responsable. Nosotros no vamos a prohibir el coche ni a perseguir a los madrileños que lo necesitan como herramienta de trabajo con multas abusivas.

Por cierto, señor alcalde, ya que usted lo repite tanto, yo se lo aclaro: VOX no ha defendido nunca ni va a defender ningún tipo de peaje o medida para acceder al centro de Madrid que sea discriminatoria por razón de quien se lo puede permitir o no. Londres y otras capitales europeas tienen en práctica alternativas que Madrid tiene que estudiar, pero nosotros no vamos a implantar ninguna medida que discrimine a los madrileños entre quienes pueden comprarse un coche eléctrico o no, entre quienes pueden pagar una tasa o no.

Señor Martínez-Almeida, los que han cambiado no somos nosotros, es usted, que a diferencia de VOX hoy no podría firmar lo mismo que firmó con el señor Ortega Smith hace cuatro años.

Y señor alcalde, gracias a VOX Madrid cambió a Carmena por Almeida, pero Almeida se encargó de no cambiar las políticas de la izquierda. Usted podría haber elegido ser recordado como el heredero de la gran Esperanza, pero ha preferido ser el heredero de la gran Manuela, en palabras de Francisco, que es para hundir a cualquiera; y ya sabe usted que lo que dice el papa va a misa.

Nada más y muchas gracias.

(Aplausos).

El Presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por el Grupo Socialista el señor Benito y un tiempo de diez minutos.

El Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio Benito Pérez:** Gracias, señor presidente.

Buenas tardes.

Empieza a ser tradición eso de que ustedes se valgan de la Presidencia de este Pleno para dificultar que se conozca fuera de estas paredes lo que sucede en nuestro Ayuntamiento. Por eso estamos celebrando este Pleno en Semana Santa, en unas fechas en las que los madrileños no se enterarán, por eso cambian la hora habitual y colocan el debate a la una, que si se cumplen los tiempos previstos se evitan ustedes la crónica en los informativos del mediodía, porque saben que no les va a gustar lo que se va a escuchar hoy aquí.

Y cuando tenemos un alcalde mucho más preocupado en tapar sus desastres que en intentar resolverlos lo que está pidiendo a gritos es salir de aquí. Pero antes de que llegue ese momento que tanto ansían los madrileños, veamos cómo podemos lograr que el estropicio sea el menor posible. Para ello, lo primero que le pido al señor Carabante es que por primera vez este año sea capaz de centrarse en la cuestión que nos reúne hoy: el pasado, presente y futuro, si es que logramos que lo tenga, de BiciMAD.

(Observaciones del señor Carabante Muntada).

Así, le aseguro que no rehúyo su interés casi obsesivo en mi futuro político que, por cierto, está logrando garantizar a base de ataques personales; tampoco el de Marta Higuera o el de ninguno de los concejales o concejalas de la Oposición a los que convierte en centro de sus dardos; porque el problema es BiciMAD, no somos nosotros.

Hoy no toca Cercanías, hoy no toca el Bus-VAO de la A-2, ni tantos otros problemas que acostumbra a sacar para desviar la atención de sus vergüenzas políticas, aunque me guste debatir de todo, hoy lo que toca, aunque no le guste al alcalde, es BiciMAD.

(Observaciones del señor Martínez-Almeida Navasqués).

Yo también le ofrezco, señor Carabante, hoy no voy a hablar de contratos a familiares, hoy no voy a hablar de Lola Ortiz, hoy no voy a hablar de su política de la motosierra, hoy no voy a hablar de cómo la suciedad alfombra Madrid, hoy no voy a hablar, por ejemplo, del soterramiento de la A-5 incumplido o del desmantelamiento del Puesto de Vallecas, ni de tantos y tantos fracasos que hacen de usted, pese a su apariencia de arrogancia y de superioridad, el eslabón más débil de un gobierno municipal que se presenta ante la ciudadanía con las manos vacías.

(Observaciones del señor Carabante Muntada).

Asuma el reto por una vez de hablar de lo que toca, hablar de BiciMAD, aunque hoy quien debería hablar en su turno es el señor alcalde.

Señor Almeida, usted y su partido han decidido no estar en el lado correcto de la historia porque mientras el Gobierno de España y nuestra candidata a la alcaldía se dejaron la piel para que la comisión europea nos concediera miles de millones de fondos europeos para ayudarnos en un momento tan complicado como fue salir de la pandemia, usted, sin embargo, tiene el dudoso honor de haber encabezado la delegación de su partido que intentó bloquear esos mismos fondos europeos.

Así que lo justo sería que pidiera perdón a todos esos españoles que si hoy disfrutan de esas ayudas es porque usted no tuvo éxito en su empeño. Sí, usted, que nos ha llenado las glorietas de banderas debería pedir perdón por haber mantenido una actitud tan poco patriota y sobre la que casualmente no ha vuelto a decir ni mu.

Pero, señor Almeida, no pretenda engañarnos, habrán conseguido enterrar a Pablo Casado, pero no van a conseguir enterrar el recuerdo de semejante deslealtad hacia los intereses de nuestro país. Usted ha pasado de criticar los fondos europeos a pagar su campaña electoral con ellos y es que 30 de los 48 millones que ha costado cambiarle la cara a BiciMAD proceden de los fondos europeos Next Generation otorgados por el Gobierno de España. ¿Quién se los ha otorgado, señor Almeida?

(Observaciones del señor Martínez-Almeida Navasqués).

Pero ni aun así, señor Almeida, cuatro años nos hemos tirado advirtiéndole del estado de BiciMAD, de la necesidad de tomar medidas urgentes y eficaces para salvar el servicio. Ustedes en un nuevo ejercicio de incompetencia han decidido dejarlo todo para la campaña electoral, se han hecho la foto anunciando la gratuidad y se han olvidado de gestionarlo; a partir de ahí y hasta ahora el caos. Porque ya nadie en esta ciudad cuestiona que sus intenciones eran únicamente electorales, por eso rechazaron nuestra propuesta para que el Ayuntamiento arrimara el hombro, como el Gobierno de España y hasta la Comunidad de Madrid, reduciendo nosotros a la mitad el precio del autobús y de BiciMAD. Nosotros pedíamos medidas adaptadas a los tiempos difíciles que corren, ustedes gratuidad adaptada a su campaña electoral. Frente a nuestra responsabilidad, su oportunismo, señor Almeida.

Miren, utilizaban anteriormente la expresión: cambiarle la cara a BiciMAD; eso es evidente, pero contra todo pronóstico han gastado 48 millones de euros para empeorar un servicio que ya funcionaba mal. Señor Almeida, vaya *crack*. Sabe usted, y el señor Carabante, que si trabajaran en la empresa privada a día de hoy estarían despedidos, llevarían un mes fuera porque han convertido una oportunidad tremenda para BiciMAD en una amenaza tan grave que es capaz de poner en riesgo el futuro de este servicio; 48 millones de euros después han conseguido expulsar a buena parte de los madrileños que resistían en BiciMAD, convirtiendo a quienes aún acuden a las bases en auténticos supervivientes; y cuando vistas a los usuarios de héroes algo estarás haciendo mal.

Solo hay que ir a los datos oficiales: en dos años hemos perdido 18.000 usuarios, es decir, que mientras las ciudades europeas salían del confinamiento apostando por la movilidad ciclista, en Madrid se expulsaba al 20 % de los usuarios; la enésima oportunidad perdida, señor Almeida, en una ciudad en la que cada año mueren dos mil personas por culpa de la contaminación, en una ciudad que pide a gritos políticas eficaces de movilidad sostenible.

Y luego están quienes han acudido atraídos por la gratuidad, que difícilmente volverán a acercarse a BiciMAD después de la experiencia sufrida. De 3.919

bicicletas disponibles solo 732 localizables, 3.200 bicicletas perdidas han convertido a Madrid en la versión ciclista de *Buscando a Wally*. Por cierto, nos basamos en datos recabados por periodistas porque ustedes han vuelto a recurrir a esas malas artes que tanto dominan, han apagado las cifras oficiales para esconder la realidad que cualquier madrileño que pasea por la calle puede ver y es que las bicicletas están en cualquier rincón menos en las bases, que es donde deberían estar. Eso sí, son unos artistas utilizando las cifras cuando les interesa: Vamos a subir el 40 % el número de operarios que buscan bicis —dijo el señor Carabante—, podía haber dicho: Vamos a poner a seis trabajadores más porque pasamos de 14 a 20; ese era su plan de choque inicial. Y sobre el actual, cuando fracasó este, tampoco es que haya servido de mucho, un mes después Madrid sigue siendo un safari de bicicletas perdidas. ¿Saben cuál es la única diferencia? Que los madrileños han perdido la paciencia y que ya no se creen sus mentiras porque solo hay que acudir al *Diario de Sesiones* para ver el nombre de quienes ya les advertíamos de que esto iba a pasar: «Se amplía en un 150 % las bicicletas y un 140 % las bases y únicamente un 90 % de los trabajadores. ¿Quién va a arreglar estas bicicletas averiadas? ¿Quién las moverá entre bases cuando estén llenas o vacías? Sin trabajadores suficientes BiciMAD nunca podrá ofrecer un servicio de calidad». Ignacio Benito, este que les habla, 28 de octubre de 2022.

¿Por qué no aumentaron la plantilla cuando pudieron? ¿Por qué se niegan a escuchar a unos profesionales que llevan años asfixiados porque están saturados con la carga de trabajo? ¿Quién calculó el número de operarios? Seguro que no lo hizo ninguno de los trabajadores de EMT a los que tienen por ahí reclutados buscando bicicletas, que esa es otra, en una empresa en la que muchas mañanas se quedan más de cien autobuses en cocheras sin poder salir porque no hay conductores, ¿los ponen a buscar bicicletas? Y lo mismo ocurre con la grúa o con los aparcamientos. El futuro de BiciMAD pasa ineludiblemente por contratar los operarios que son necesarios, no por desvestir un santo para intentar vestir a otro. Y a estos trabajadores quiero reiterarles el reconocimiento y agradecimiento del Grupo Socialista porque tened claro que si no fuera por vosotros hoy BiciMAD no existiría.

Luego hay otra cuestión que tampoco podemos pasar por alto porque nos parece un insulto a la inteligencia y sobre todo a los usuarios que sufren a diario su exhibición de incompetencia, con el sistema caído, con la imposibilidad de realizar la migración, con las bicicletas bloqueadas o extraviadas, con las bases fuera de servicio y se permiten culpar a los usuarios como hizo el señor Almeida. ¿Pero qué tiene que pasar en esta ciudad para que alguien del Equipo de Gobierno asuma las responsabilidades que le corresponden? Señor Carabante, se lo dijimos a usted cuando dejó tirados en la nieve a cientos de conductores de EMT a los que no permitió irse a encerrar cuando aún estaban a tiempo; se lo dijimos estas Navidades cuando la tragedia sobrevoló plaza de España con autobuses dando marcha atrás entre la multitud allí congregada; y se lo volvemos a decir por tercera vez con el caos que nos han preparado en BiciMAD, es hora de que usted y el señor gerente de la EMT se vayan a su casa. Y como le tiene alergia a esa palabra y no va a tener la valentía

de asumir responsabilidades me dirijo al señor Almeida: es la hora de que cese a Borja Carabante, no se pueden hacer peor las cosas, es la antítesis de la gestión.

El Alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués**: Me lo voy a pensar.

El Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio Benito Pérez**: Por muy mano derecha suya que sea, es el responsable político que destrozó Metro y que está a punto de hacer lo mismo con BiciMAD y no se lo vamos a permitir.

Y termino, señor Almeida, que se le está haciendo muy largo.

Ustedes han querido que fuera en Semana Santa cuando abordáramos semejante desastre, por eso le pedimos que acaben con el viacrucis diario de quienes van de base en base buscando una bicicleta y la única manera de que BiciMAD rescite es que se vayan a casa quienes lo han condenado a muerte, o se van ahora o los echan en dos meses, hoy están a tiempo de escoger la manera más digna.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El Presidente: Tiene el turno de palabra por el Grupo Ciudadanos el señor Saura y un tiempo de diez minutos.

El Titular del Área Delegada de Internacionalización y Cooperación, Presidente del Distrito de Retiro y Portavoz adjunto del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Santiago Saura Martínez de Toda**: Muchas gracias, señor presidente. Buenos días.

El funcionamiento de BiciMAD en esta fase de transición al nuevo sistema está siendo francamente deficiente, muy deficiente y es manifiestamente mejorable. Ha fallado la planificación, ha fallado la previsión en la implantación del nuevo BiciMAD en estas semanas, con falta de información a los usuarios y confusión ante las complejidades de la coexistencia del sistema nuevo y el antiguo, falta de disponibilidad de bicicletas en muchas estaciones y numerosas bicicletas desperdigadas y abandonadas por la ciudad; son circunstancias muy negativas para el funcionamiento y uso de BiciMAD que hay que solucionar lo antes posible.

Saludamos y agradecemos las medidas que para ello ha puesto recientemente en marcha el Área de Medio Ambiente y Movilidad para mejorar esa información a los usuarios a la que me refería, para incrementar el personal dedicado a la localización y recogida de las bicicletas abandonadas por la ciudad y su puesta a disposición de manera efectiva en las estaciones de BiciMAD; son medidas positivas, necesarias, que seguramente se tendrían que haber tomado antes, seguramente desde el inicio del despliegue del nuevo BiciMAD el 7 de marzo, pero bien está, en todo caso, que se estén tomando y confiamos en que mejore la situación lo antes posible.

En cuanto a la gratuidad de BiciMAD, existen dudas razonables sobre si la gratuidad de BiciMAD en estas semanas ha tenido algún efecto positivo sobre el conjunto del sistema o si más bien ha contribuido involuntariamente a acentuar las dificultades, las

deficiencias, los usos indebidos y la falta de bicicletas en las estaciones, en detrimento del usuario habitual que depende de BiciMAD para sus movimientos cotidianos por la ciudad y que no lo ha estado pudiendo hacer, no lo puede hacer debido a estas deficiencias.

La clave del éxito de un sistema público de movilidad es la calidad, la fiabilidad, la disponibilidad, la frecuencia, los tiempos de trayecto garantizados, no tanto la gratuidad, sea en BiciMAD o también se ha hablado aquí, en el día de hoy, de Cercanías o de cualquier otro sistema de transporte público. En Cercanías también hay gratuidad para muchos usuarios, sin embargo, eso no obsta ni puede compensar las décadas de falta de inversión suficiente en la red de Cercanías que están detrás de las averías, retrasos e inconvenientes que se acumulan y que sufren muchos usuarios de Cercanías y que disuaden a muchos otros de usar esta opción de transporte público.

Estamos de acuerdo en el objetivo —estaremos de acuerdo, entiendo—, de que cada vez más ciudadanos opten por dejar de moverse cotidianamente por la ciudad con su vehículo particular y elijan en su lugar el transporte público. Para ello, en muchos casos, la gratuidad del transporte público no es lo esencial, ya que el coste del transporte público para el usuario ya es muy inferior al de la alternativa en vehículo privado. Las claves son las inversiones y mejoras estructurales que hacen crecer el transporte público, su calidad, su fiabilidad, su puntualidad, su intermodalidad, los lugares de Madrid a los que permite desplazarse con facilidad, y precisamente esto es lo que se va a hacer en Madrid en relación con BiciMAD.

Confiamos, estamos seguros de que las actuales deficiencias en el servicio y funcionamiento de BiciMAD se resolverán pronto, serán transitorias y darán paso al objetivo final buscado durante este año 2023, un paso adelante que sea decisivo, una ampliación y mejora permanente, estable y estructural en un sistema de movilidad tan importante como es BiciMAD. Una ampliación y mejora conseguida además a través de la municipalización y gestión directa de BiciMAD, que va a más que duplicar la cobertura y la presencia de BiciMAD en el conjunto de la ciudad con 7.500 bicicletas eléctricas y 611 estaciones, todas nuevas, repartidas por los 21 distritos de la ciudad.

Permítanme además recordar, aunque ya lo ha hecho el señor Benito, ahora en este caso hablando en mi calidad de responsable del Área de Internacional, que, efectivamente, del total de 49 millones de euros que supone la inversión en esta ampliación de BiciMAD, 30 de ellos son procedentes de fondos europeos Next Generation, del total de 333 millones de euros que hasta la fecha hemos captado en el Ayuntamiento de Madrid. Pero quiero matizar y refrendar que son fondos, señor Benito, no son fondos del Gobierno de Sánchez ni del señor Sánchez ni de ningún ministro actual o pasado, son fondos europeos, como su propio nombre indica, quiere decir que vienen de Europa, ¿de acuerdo? Y así debe recalcar también en el día de hoy.

Por cierto, señora Gómez Morante, y, bueno, en parte también el señor Cueto, lógicamente, para experimentar, para tener dificultades con una ampliación, hay que haber hecho alguna ampliación; lógicamente, quien no amplía no experimenta

dificultades ampliando. En su caso, en el mandato pasado, se instalaron dos nuevas estaciones de BiciMAD, generalmente en esa magnitud de ampliación no se experimentan dificultades y ustedes tampoco las experimentaron con esas cifras en cuatro años. Este Equipo de Gobierno está abordando una modificación sustancial, más de 300 estaciones nuevas, en cuyo despliegue está, efectivamente se están experimentando, como he dicho, dificultades y deficiencias, pero que son y van a ser transitorias, se van a superar y resolver dando paso en este año 2023 a esa mejora permanente y estructural en BiciMAD.

Las medidas que ustedes plantean en su proposición, sin dudar de que las planteen con espíritu, digamos, constructivo, con intención de mejorar la situación actual de BiciMAD, no las podemos compartir. Sí que pensamos que hay que acelerar la sustitución de estaciones antiguas por nuevas, pero no descartar por completo, entre tanto, el continuar ampliando BiciMAD a otras zonas y distritos de la ciudad. Eso también es reequilibrio territorial y es un objetivo que buscamos también como Equipo de Gobierno en la ampliación de BiciMAD.

Por otro lado, el refuerzo de personal ya está siendo acometido recientemente por el área y se debe ir y se irá adecuando a las necesidades de cada momento, que irán variando y no serán las mismas en esta fase de transición que en el posterior despliegue completo, completado y definitivo, con todas las estaciones de BiciMAD ya implementadas y un nuevo sistema en funcionamiento.

Queda, en cualquier caso, queda en todo caso, mucho por avanzar y mucho por mejorar para la movilidad ciclista en Madrid. No nos podemos quedar ni conformar con esta necesaria ampliación de BiciMAD, habrá que seguir mejorando BiciMAD, habrá que desplegar finalmente una red de carriles bici completa, coherente, conectada, continua, más allá de tramos concretos, que son, en todo caso, bienvenidos y en los que habrá que apoyarse como el recientemente inaugurado primer tramo del carril bici Castellana. También habrá que velar por la adecuada señalización de los ciclocarriles y el cumplimiento de los límites de velocidad en los mismos y otras muchas medidas que hay y habrá que tomar en favor de la movilidad ciclista.

¿Y todo ello para qué? Pues para conseguir un objetivo que entendemos que es ineludible y clave para los próximos años, que la movilidad ciclista deje de ser una modalidad relativamente minoritaria en nuestra ciudad y crezca hasta ser protagonista y hasta situarse en un mano a mano con el resto de las alternativas de movilidad.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El Presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por el Grupo Más Madrid la señora Maestre y un tiempo de nueve minutos y veintiocho segundos.

(Rumores y protestas del público asistente).

La Portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** ¡Ojalá supiera dónde están las bicis! ¡Ojalá supiera yo dónde están las bicis!

Buenos días a todos y a todas.

Vuelvo a este Pleno hablando de un tema que me importa, que nos importa y nos importa porque es fundamental para la vida de miles de madrileños, para el presente y para el futuro de esta ciudad.

Lo primero que quiero decir es que es una vergüenza, señor Almeida, que no esté hoy usted aquí dando explicaciones y pidiendo perdón a los miles de madrileños que han visto como su medio de transporte habitual se ha hundido y se ha convertido en sencillamente inutilizable en menos de un mes.

(Aplausos).

Lo segundo, señor Carabante, es que ha utilizado usted quince minutos de su tiempo, de nuestro tiempo, del tiempo de todos los madrileños para no dar ninguna explicación, para echar balones fuera, para no proponer ninguna solución y para no asumir ninguna responsabilidad por el desastre completo que usted y solo usted ha generado en el servicio público de BiciMAD. Usted y solo usted es el responsable del colapso completo de BiciMAD.

(Aplausos).

Y toda la, permítame que se lo diga, palabrería que despliegue hoy usted aquí, todos los intentos de echar los balones fuera, de señalar a otros, de culpar a otros, de mover la atención a otros puntos de la ciudad, todos esos intentos por parte del Gobierno del Partido Popular, todos sus intentos, señor Carabante, son inútiles, porque la realidad hoy en Madrid que conocen los miles de usuarios de BiciMAD y los cientos de ciudadanos que esperaban ver cómo ese servicio llegaba a sus barrios es que BiciMAD es hoy inutilizable, es un servicio público que no funciona...

(Aplausos).

... porque por muchas estaciones que ustedes alardeen de haber puesto en los barrios de Madrid una estación sin bicicletas es una estación que no funciona, ni en el centro ni en la periferia ni en ningún barrio de la ciudad de Madrid.

Y desgraciadamente, y hay que hablar de ello, lo que sucede con BiciMAD hoy ya lo hemos vivido en este Ayuntamiento, no es nuevo, nosotros tuvimos que rescatar el servicio de BiciMAD en el año 2015, recibimos un servicio hundido. Algunos y algunas nos acordamos de aquellos plenos en 2015 cuando todavía estaba por aquí la señora Aguirre y culpaba al Gobierno que acababa de entrar en el Ayuntamiento de Madrid del desastre que nos habíamos encontrado, que había dejado la señora Botella en este Ayuntamiento y que se parecía mucho al que vemos hoy en Madrid: bicicletas abandonadas, bicicletas vandalizadas, un servicio que no funcionaba, una aplicación que no funcionaba y estaciones sistemáticamente vacías. Ese era el mapa de la ciudad de BiciMAD cuando llegamos al Gobierno en el año 2015.

Y lo que hicimos fue exactamente lo contrario de lo que ha hecho hoy aquí el señor Carabante y de lo que ha hecho durante los últimos tres años, lo que hicimos

fue llegar a asumir que existía un problema, a asumir que existía una demanda y que era bueno para Madrid que trabajáramos para mejorar la movilidad ciclista y ponernos a trabajar con seriedad. Nosotros, el Gobierno de Manuela Carmena y muy especialmente, y quiero hacer referencia a ella, la delegada Inés Sabanés, consiguieron que BiciMAD fuera un servicio que se utilizara realmente en la ciudad de Madrid, que miles de personas utilizaran diariamente para moverse por la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Eso lo consiguió un gobierno progresista en el año 2015 frente a una Oposición, hay que recordarlo, que lo único que tuvo a bien hacer fue poner en marcha una querrela ridícula, que como todas y cada una de las que puso el Partido Popular durante aquel Gobierno acabó archivada en los tribunales por electoralista y por partidista, ni una sola querrela ganaron ustedes, señores del Partido Popular.

(Aplausos).

Lo que sí hicieron, desde luego, fue obstaculizar, fue hacer más lento el proceso de ampliación de BiciMAD, demostrando una vez más que ponen ustedes siempre por delante los intereses de su partido que los intereses de la ciudad de Madrid.

Así llegamos a su Gobierno en el año 2019 y en BiciMAD tenemos una metáfora muy clara de lo que ha hecho el señor Almeida en estos años de Gobierno, que es llegar siempre con los pies arrastrando, que es llegar siempre tarde, que es llegar siempre mal, con desgana y con desidia, con ningún interés por la gestión concreta y con pésimos resultados en esa gestión concreta. Ustedes han llegado mal por prejuicios ideológicos, porque en este Pleno hemos debatido durante todo un gobierno, durante todo un mandato al menos en tres ocasiones la municipalización de BiciMAD. En tres ocasiones mi grupo municipal ha traído a este Pleno la municipalización, en tres ocasiones el Partido Popular rechazó la municipalización que terminó haciendo deprisa y corriendo en el año 2022.

(Aplausos).

Y nosotros les avisamos de que iba a salir mal, les avisamos de que si no lo hacían con cabeza iba a haber muchos problemas y no nos hicieron ningún caso. Una ampliación y una sustitución del sistema como la que se ha hecho en BiciMAD no se hace deprisa y corriendo, se hace con cabeza y no se trata solo de hacer publicidad ni de poner más estaciones. Por mucho que diga usted, los números de las estaciones si están vacías y no funcionan en la práctica no sirven para nada; hace falta aumentar el personal, hace falta conseguir los repuestos, hace falta formar al personal, hace falta tener capacidad tecnológica, es decir, hace falta hacer las cosas bien. Si usted nos hubiera hecho caso, si usted hubiera hecho caso a los informes de la EMT, si usted hubiera hecho caso a los trabajadores de la EMT hoy usted tendría un éxito político y Madrid tendría un sistema público de bicicletas en toda la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Usted ha corrido para inaugurar este sistema para hacerse una foto electoral y, por tanto, la

responsabilidad de lo que ha sucedido es suya y enteramente suya. Tenían que haber diseñado un sistema de transición de un sistema a otro con cabeza y con precisión como han hecho otras ciudades, no solo europeas, españolas, aquí en España: Valladolid, Coruña, Barcelona. Son ciudades en las que se ha transformado el sistema público de bicicleta y no ha habido ningún problema, ¿por qué? Porque se ha hecho con cabeza, porque se ha hecho con rigor, porque se ha hecho con estudios técnicos, porque se ha hecho no buscando una foto, sino realmente la ampliación.

Le digo los números que los técnicos calculan que se necesitan en Madrid para poner en marcha el sistema como es debido, se lo dijimos, se lo vuelvo a decir hoy: 600 trabajadores para 800 estaciones y 11.000 bicicletas. Es decir, tres veces más de la plantilla que hoy tiene la EMT y BiciMAD, tres veces más.

(Aplausos).

El resultado es una chapuza monumental, señor Almeida, han desaparecido en Madrid miles de bicicletas y no son gratis, no son gratis, nos han costado más de 1.500 € cada una de ellas; se ha roto la aplicación, que sencillamente no funciona; conviven, mal conviven, dos sistemas tanto de bicicletas como de estaciones. Han hundido BiciMAD mientras, además, sin ningún tipo de vergüenza, hacían propaganda y ponían en las grandes pantallas de Callao la propaganda institucional para vender el nuevo BiciMAD, mientras que en las mismas estaciones en esa misma calle no había una sola bicicleta que funcionara en Callao.

(Aplausos).

Han dicho que iba a ser gratis y, se ha comentado ya, nos vamos a gastar 50 millones de euros, de los cuales, 30 de ellos, 30 millones de fondos europeos tirados a la basura en esa búsqueda de la foto electoral del señor Almeida.

En la práctica, hoy, el señor Carabante no es capaz de decirnos, no creo que lo vaya a hacer tampoco en su siguiente intervención, cuántas bicicletas se han perdido en Madrid, cuántas están absolutamente inutilizables. Nosotros calculamos, y los medios de comunicación también tienen esa información, que más o menos la mitad de las bicicletas están hoy perdidas o inutilizables. Yo quiero que me diga cuánto dinero nos hemos gastado a día de hoy en esta chapuza y cuánto cree que nos va a acabar costando su búsqueda de la foto electoral. Porque a día de hoy, y lo vuelvo a repetir, la situación y la realidad fuera de este Pleno, fuera de los argumentarios del Partido Popular, fuera de las defensas que se hacen desde este Gobierno, la realidad es que BiciMAD es un servicio que no puede utilizarse. Y quien haya querido ir hoy a trabajar, hoy o la semana pasada o la anterior o la próxima, en bicicleta pública, en BiciMAD no va a poder hacerlo. Hace dos meses podía y hoy no puede hacerlo y la única responsabilidad de este desastre, de esta chapuza, de este completo hundimiento del servicio público es del señor Almeida, del señor Carabante y de los señores del Partido Popular.

(Aplausos).

Yo creo que gobernar es una cosa seria e implica asumir responsabilidades, para el señor Almeida nunca hay responsabilidades, la culpa siempre es de otros: la culpa es mía, la culpa es de Más Madrid, la culpa es del señor Sánchez, la culpa es de las feministas, la culpa es de los jóvenes; en este caso la culpa, según los argumentarios del PP Ayuntamiento es de los usuarios, que no saben utilizar bien el nuevo sistema. Usted echa la culpa siempre a todos antes de asumir su propia responsabilidad, así que hoy la culpa es de los madrileños.

Yo se lo pregunto sinceramente, ¿usted cree que los madrileños tienen la culpa de que la aplicación de BiciMAD se haya hundido? ¿Usted cree que los madrileños tienen la culpa de que no haya bicicletas disponibles? ¿Usted cree que los madrileños tienen la culpa de que las estaciones de BiciMAD estén vacías en toda la ciudad? ¿Usted de verdad cree que los madrileños tienen la culpa de haber hundido un servicio que funcionaba y que es usted el único que tiene la responsabilidad de gestionarlo?

(Aplausos).

Usted quería, señor Almeida, una foto para su campaña electoral y la realidad es que esta es la única foto para su campaña electoral.

(La señora Maestre Fernández muestra una fotografía).

Cada uno de estos puntos azules, de esta misma mañana, de la aplicación son estaciones de BiciMAD donde no hay una sola bicicleta disponible, una sola bicicleta disponible.

(Aplausos).

Es un mapa completo de la ciudad de Madrid lleno de estaciones vacías. Por mucho que alardeen de las estaciones si están vacías sencillamente no sirven para nada. Usted, señor Almeida, con la gestión de BiciMAD ha hecho una demostración más, una triste metáfora de cuatro años de nefasta gestión en la que no se ha puesto en marcha nada nuevo, en la que la ciudad no ha avanzado ni con ambición ni con ganas de futuro, pero más aún, en la que las cosas que funcionaban, que ya estaban funcionando en este Ayuntamiento, hoy funcionan peor o directamente están hundidas, desde el cobro del IBI hasta BiciMAD, pasando por todos los equipamientos que usted lo único que ha hecho es ir a heredar en el último momento.

Usted, señor Almeida, no le ha aportado nada nuevo a esta ciudad y, de hecho, ha destrozado algunas de las mejores cosas de ella. Pero también le digo que cada vez queda menos para que un gobierno real, como ya hizo en el año 2015, como ya hizo en el año 2015, ponga en marcha una movilidad sostenible, ponga en marcha un transporte público que realmente sea eficiente y reflote BiciMAD del hundimiento que una vez más le ha hecho el Partido Popular.

(Aplausos).

El Presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por parte del Equipo de Gobierno el señor Carabante y un tiempo de diez minutos.

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Muchas gracias, señor presidente.

Decía el señor Cueto que BiciMAD era un proyecto fallido, si quiere hacemos memoria, afortunadamente usted tuvo un proyecto fallido que agradecemos todos los madrileños, el famoso buda que quería colocar usted gigante en toda la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Ese sí que fue un proyecto fallido, igual que fue un gobierno fallido los cuatro años negros de la historia de la ciudad de Madrid mientras ustedes gobernaron.

Dicen que dejamos una EMT en quiebra, y cuando llegamos lo primero que tuvimos que hacer fue inyectar 150 millones de euros porque estaba en quiebra, tuvimos que contratar a mil trabajadores y hacer un plan estratégico con mil millones de euros.

(Aplausos).

Y dijeron: ¡Hombre!, les hemos dejado un superávit de mil millones de euros. No, ustedes no fueron capaces de gastar un céntimo de euro y, por tanto, les sobró todo el dinero del presupuesto público, frente a este Equipo de Gobierno que ha ejecutado el 90 % del presupuesto.

Y habla usted y me parece bien que saque ahora el déficit que, según la izquierda madrileña, había dejado este Equipo de Gobierno, pero como a las mentiras se las coge enseguida ha tenido que reconocer la ministra y el Gobierno de Sánchez que no era imputable a este Equipo de Gobierno, sino que era un ajuste contable, imputable al Ministerio de Hacienda.

(Aplausos).

Todavía no ha pedido nadie perdón por las acusaciones que ustedes hicieron.

Mire, decía también el portavoz de Ciudadanos y criticaba las actuaciones que habíamos llevado a cabo. Efectivamente, cuando uno despliega un importante proyecto tan ambicioso como era ampliar BiciMAD puede tener incidencias y problemas, de igual manera que sucedió con Línea Madrid. La diferencia es que el alcalde siempre estuvo en la solución y no intentó sacar rédito de esas insinuaciones y de esos problemas que surgieron.

En relación con la intervención del señor Benito, señor Benito, afortunadamente le queda un pleno, porque esto de intentar sacar cabeza se le está yendo de las manos. Y hoy, claro, tiene usted aquí una espectadora y unos espectadores de lujo que tiene que hacer usted más sobreactuación y, por tanto, tiene que ser usted más vehemente. Pero, claro, es que me habla de los fondos europeos y estando aquí la señora Maroto pues comprenderá que yo me tenga que, en fin, referir a la señora Maroto, la ministra que solo ha ejecutado el 49 % de su presupuesto. Mire, es que es la peor ministra entre veintidós, pero uno puede ser el peor entre veintidós, pero si tiene en cuenta que entre esos veintidós está Ione Belarra, Irene Montero o Alberto Garzón, ser la peor entre los veintidós tiene un mérito absolutamente extraordinario.

(Aplausos).

Pero fíjese si ha sido mala ministra, fíjese si ha sido mala ministra, fíjese si ha sido mala ministra, a mi juicio la peor ministra, teniendo en cuenta el nivel y la calidad de la izquierda en esta ciudad, la han tenido que traer aquí a ver si así sobresale un poco, pero yo creo que ni con esas.

Y yo cuando hablan de los fondos europeos yo se lo voy a decir ya definitivamente, los fondos europeos no son dinero de Sánchez ni del Partido Socialista, no paran de decir que Sánchez y el Gobierno socialista nos han dado los fondos europeos, son fondos que vienen a Europa para los ayuntamientos y para ayuntamientos que tenían los proyectos maduros como estaba BiciMAD o el resto de las actuaciones.

Pero hablan ustedes también de la gratuidad, que es muy electoral, ¿y la gratuidad de Cercanías qué es? La gratuidad de Cercanías es entonces una medida muy de política de sostenibilidad. Pero fíjese si usted, la señora Maroto, ha propuesto la gratuidad para BiciMAD para los menores de treinta años e integrar BiciMAD en el abono transporte, y a mí me parece una buena noticia porque pone de manifiesto que la señora Maroto desde que ha sido nombrada candidata ha estudiado un poco, porque por lo menos ahora propone una cosa que no depende del Ayuntamiento, pero que existe, que es el abono transporte, a diferencia de lo que propuso al principio, que era hacer gratis el bonobús que desapareció hace veinte años. Pero en todo caso estas semanas de estudio yo creo que están acrecentando la política de movilidad.

(Aplausos).

Y yo entiendo que usted esté en contra de BiciMAD, ayer decía la candidata socialista que estaba en contra también de los patinetes y que los quiere prohibir en esa política permanente de izquierda de prohibir todo y cada cosa que van apareciendo. Y entiendo que esté en contra de los patinetes y que esté en contra también de las bicis, porque la señora Maroto es más de navegar en góndola en el arroyo de la M-30, que es el proyecto estrella que ha anunciado, quiere convertir la M-30 en un arroyo. ¿Usted cree que tiene sentido eso desde el punto de vista no solo de la movilidad, sino de la sostenibilidad, y desde el punto de vista del proyecto de la ciudad que tenemos para Madrid? Entiendo, por tanto, que estén absolutamente en contra de este proyecto y de fomentar los patinetes.

Pero me habla usted de que yo soy la antítesis de la gestión, de la gestión; sí, la antítesis de la gestión, teniendo aquí a la señora Maroto a mí me parece una descortesía por su parte porque, claro, la está descabalgando de ese *ranking*. Pero, en todo caso, me lo dice usted, que no ha gestionado un solo céntimo de euro, que usted ha sido concejal en la Oposición y que también es su currículum aparece asesor de Getafe durante dos meses de verano. ¿Me dice usted a mí que yo soy la antítesis de la gestión, usted que no ha gestionado un solo céntimo de euro?

(Aplausos).

Por favor, señor Benito. Afortunadamente para usted y para su reputación le queda un pleno en este salón plenario.

Decía también la señora Rita Maestre, la verdad que usted se apropia de esa herencia, por la que está peleando también el señor Cueto, de la señora Manuela Carmena en esta alocada carrera, en esa deshonrosa carrera por ser el heredero de Manuela Carmena. Y en este asunto, señora Maestre, el señor Cueto le saca un par de cuerpos de ventaja: el primer café se lo tomó con el señor Cueto y, sobre todo, porque el señor Cueto sí que representa las peores políticas también de Manuela Carmena, era el coordinador general, por tanto, la mano derecha y quien coordinaba las políticas. ¿Usted cómo va a heredar la gestión de Carmena si no se recuerda un solo expediente que elevara a aprobación a la Junta de Gobierno, si no se le reconoce ninguna iniciativa que usted impulsara? ¿Me puede decir qué iniciativa usted impulsó durante cuatro años? Si usted se convirtió durante esos cuatro años y, por cierto, sigue siendo una mera comentarista de la actualidad política, no se le reconoce un proyecto, una iniciativa para Madrid y ese es el único problema que usted tiene. Ahora bien —y usted lo acaba de decir— lo que sí es heredera o continuadora de las políticas más nefastas de la izquierda radical que existe en este país, que es Ada Colau.

(Aplausos).

Usted ha dicho que quiere para Madrid lo que Ada Colau ha hecho por Barcelona: más suciedad, más degradación, más contaminación, más okupa y más inseguridad. Ese es su modelo, y me parece bien porque usted se pretende esconder dentro de ese discurso de moderación de esa izquierda radical que representa Ada Colau y me parece bien que haya tenido usted la sinceridad de decirlo que quiere para Madrid lo que Ada Colau ha hecho para Barcelona. Afortunadamente, quienes piensan así son unas personas muy minoritarias como usted porque la gente lo que quiere es un proyecto de éxito, un modelo de éxito de gestión como ha sido la Comunidad de Madrid y la ciudad de Madrid durante los últimos años.

Pero decía también que avisaba usted ahora de los problemas de la gestión, de que era necesario tener más personal, decía también el Partido Socialista, ustedes son siempre los mejores árbitros cuando acaba el partido de fútbol, pero, claro, cuando trajimos aquí el expediente de gestión directa donde venía el personal que se iba a contratar en cada una de las semanas, ustedes no votaron en contra. ¿Me puede explicar por qué usted no votó en contra de esa planificación de control de recursos humanos prevista en esa ampliación? ¿Me lo puede explicar, señora Maestre? Yo entiendo, entiendo que para ustedes es mucho pedir que se leyera ese expediente, pero ahí aparecía y, sin embargo, ustedes no estuvieron en contra; como siempre hacen lo mismo: opinan después, son opinadores de la actualidad política sin aportar nada a esta ciudad; ni a esta región ni a esta ciudad. Pero, en todo caso, es francamente sorprendente lo que la izquierda señala en este Pleno: que todos los problemas de la movilidad es BiciMAD, que todos los problemas de la movilidad sostenible en nuestra ciudad se refieren solo a los problemas que están surgiendo en un sistema que apenas lleva 14.000, 12.000 o 13.000 viajeros. Mire, el problema de la movilidad en esta ciudad y el problema de la movilidad sostenible en esta ciudad tiene nombre y apellidos, y es Pedro Sánchez, porque

es el colapso de las Cercanías. En una ciudad en la que se producen 12 millones de desplazamientos si no tenemos una movilidad que pivote sobre el transporte público es absolutamente imposible que funcione, porque necesitamos que funcionen las Cercanías, que funcione Metro y que funcione EMT. Afortunadamente, lo que es competencia de la Comunidad de Madrid y del Ayuntamiento de Madrid está funcionando.

(Observaciones de la señora Maestre Fernández).

Usted riase, pero ¿sabe qué le pasa, señora Maestre? ¿Sabe qué le pasa? ¿Sabe qué le pasa? Estoy deseando que los miles y miles de madrileños que se quedaron atrapados el viernes pasado en la estación de Chamartín vean su cara de risa. Estoy seguro de que a ellos no les hace la más mínima gracia, la más mínima gracia la nefasta gestión que ha llevado al Gobierno de la nación en relación con Cercanías ni las gracietas que usted hace sobre esa movilidad.

(Aplausos).

Nosotros estamos comprometidos con esa movilidad sostenible, que vamos a impulsar el transporte público, vamos a impulsar la movilidad ciclista con la ampliación de BiciMAD y la ejecución de carriles bici, vamos a fomentar la mejora de las infraestructuras tan necesarias para la ciudad de Madrid como reclamar al Gobierno de la nación la ejecución del bus-VAO o la mejora de Cercanías, pero a la vez vamos a remodelar nosotros el nudo norte para mejorar la movilidad y evitar la congestión.

Pero finalizo ya. Que no tenga ni un solo madrileño la duda, y especialmente los usuarios de BiciMAD que este Equipo de Gobierno está tomando cuantas medidas están en su mano para recuperar los índices de calidad que se merecen esos usuarios. Y cuando acabe el mes de mayo tendremos 611 bases, 7.500 bicis eléctricas de alquiler y BiciMAD será una referencia y estaremos todos, y especialmente los usuarios de BiciMAD, muy orgullosos de nuestro sistema.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El Presidente: Muchas gracias.

Pasamos a votación. ¿Grupo Mixto?

El Portavoz del Grupo Mixto, **don José Manuel Calvo del Olmo:** Abstención.

El Presidente: ¿Grupo VOX?

El Secretario del Grupo Municipal VOX, **don Fernando Martínez Vidal:** En contra.

El Presidente: ¿Grupo Socialista?

El Secretario del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ramón Silva Buenadicha:** A favor.

El Presidente: ¿Grupo Más Madrid?

La Portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** A favor.

El Presidente: ¿Grupo Ciudadanos?

El Titular del Área Delegada de Internacionalización y Cooperación, Presidente del Distrito de Retiro y Portavoz adjunto del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Santiago Saura Martínez de Toda:** En contra.

El Presidente: ¿Grupo Popular?

La Delegada del Área de Gobierno de Cultura, Turismo y Deporte y Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Andrea Levy Soler:** En contra.

El Presidente: Queda rechazada la proposición y levantamos la sesión.

Muchas gracias.

(Sometida a votación la precedente iniciativa que contiene la solicitud, queda rechazada por 24 votos a favor de los concejales de los Grupos Municipales Socialista de Madrid (8) y Más Madrid (16), 29 votos en contra de los concejales de los Grupos Municipales del Partido Popular (15), Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (10) y VOX (4) y 3 abstenciones del Grupo Mixto).

* * * *

(Finaliza la sesión a las catorce horas y dieciséis minutos).