

Diario de Sesiones del Pleno



Fecha de edición: 8 de febrero de 2021

Número 1.954

Pleno del Ayuntamiento de Madrid

Sesión (2/2021), extraordinaria celebrada el martes, 26 de enero de 2021

Presidencia de don Francisco de Borja Fanjul Fernández-Pita

SUMARIO

* * * *

Asistentes a la sesión:

Asisten presencialmente:

Presidente: don Francisco de Borja Fanjul Fernández-Pita.

Secretario: don Federico Andrés López de la Riva Carrasco, Secretario General del Pleno.

Don José Luis Martínez-Almeida Navasqués, Alcalde de Madrid, del Grupo Municipal del Partido Popular, y los siguientes concejales:

Por el Grupo Municipal Más Madrid: don José Manuel Calvo del Olmo, doña Esther Gómez Morante, doña Rita Maestre Fernández, don Miguel Montejo Bombín, don Ignacio Murgui Parra y doña María Pilar Sánchez Álvarez.

Por el Grupo Municipal del Partido Popular: don Francisco de Borja Carabante Muntada, doña Engracia Hidalgo Tena, doña Andrea Levy Soler y doña María Inmaculada Sanz Otero.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: don José Anierte Rueda, don Mariano Fuentes Sedano, don Miguel Ángel Redondo Rodríguez y doña Begoña Villacís Sánchez.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español: don Ignacio Benito Pérez, don José Vicente Hernández Fernández y doña Enma López Araujo.

Por el Grupo Municipal VOX: don Fernando Martínez Vidal y don Francisco Javier Ortega Smith-Molina.

Asiste también el Viceinterventor General don José María Polo del Pozo.

* * * *

Asisten a distancia:

Por el Grupo Municipal Más Madrid: doña María del Mar Barberán Parrado, don Javier Barbero Gutiérrez, don Luis Carlos Cueto Álvarez de Sotomayor, doña Maysoun Douas Maadi, don Jorge García Castaño, doña Marta María Higuera Garrobo, don Luis Felipe Llamas Sánchez, don Félix López-Rey Gómez, don José Luis Nieto Bueno, doña Pilar Perea Moreno, don Francisco Pérez Ramos, doña Carolina Pulido Castro y doña Amanda Romero García.

Por el Grupo Municipal del Partido Popular: doña Sonia Cea Quintana, don José Fernández Sánchez, doña Paloma García Romero, don Álvaro González López, doña María Cayetana Hernández de la Riva, doña Almudena Maíllo del Valle, doña Blanca Pinedo Texidor, don Francisco Javier Ramírez Caro y doña Loreto Sordo Ruiz.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: don Martín Casariego Córdoba, doña Concepción Chapa Monteagudo, doña Sofía Miranda Esteban, don Ángel Niño Quesada, doña Silvia Saavedra Ibarrondo, don Santiago Saura Martínez de Toda y don Alberto Serrano Patiño.

Por el Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español: don Pedro Barrero Cuadrado, doña María del Mar Espinar Mesa-Moles, doña María de las Mercedes González Fernández y don Ramón Silva Buenadicha.

Por el Grupo Municipal VOX: doña Arántzazu Purificación Cabello López y don Pedro Fernández Hernández.

Se abre la sesión a las dieciséis horas y treinta y cuatro minutos
Página 4

ORDEN DEL DÍA

Punto Único.- Solicitud n.º 2021/800058, presentada por 15 concejales del Grupo Municipal Más Madrid, interesando la celebración de un Pleno Extraordinario "cuyo único punto del orden día sea la comparecencia del Alcalde para analizar y elaborar conclusiones junto al resto de Grupos Municipales en relación con la respuesta dada por el Ayuntamiento de Madrid a la emergencia climática que está sufriendo la ciudad desde el día 7 de enero de 2021".

Página..... 4
– Intervenciones del Presidente, la Sra. Mestre Fernández, el Alcalde, Sr. Martínez-Almeida Navasqués, el Sr. Martínez Vidal, el Sr. Hernández Fernández y la Sra. Villacís Sánchez.

Finaliza la sesión a las diecisiete horas y treinta y ocho minutos
Página..... 15

(Se abre la sesión a las dieciséis horas y treinta y cuatro minutos).

El Presidente: Comenzamos, señor secretario.

El Secretario General: Muchas gracias, señor presidente.

Sesión 2/2021, extraordinaria del Pleno, convocada para hoy a continuación del Pleno ordinario que acaba de terminar. Tiene las mismas características.

Y para no perder ni un segundo, nos vamos al punto único del orden del día.

Punto Único.- Solicitud n.º 2021/800058, presentada por 15 concejales del Grupo Municipal Más Madrid, interesando la celebración de un Pleno Extraordinario "cuyo único punto del orden día sea la comparecencia del Alcalde para analizar y elaborar conclusiones junto al resto de Grupos Municipales en relación con la respuesta dada por el Ayuntamiento de Madrid a la emergencia climática que está sufriendo la ciudad desde el día 7 de enero de 2021".

El Presidente: Muchas gracias.

Tiene la palabra la señora Maestre, por el Grupo Más Madrid, y un tiempo de cinco minutos.

La Portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** Gracias, presidente.

Este es un pleno que, evidentemente, no debería estar produciéndose ahora, cuando termina un pleno ordinario; un pleno que pedimos recién pasada la nevada, con tiempo suficiente para poder abordar con calma y con especificidad lo que había pasado en nuestra ciudad y lo que se había hecho bien y lo que se había hecho mal en relación con el temporal Filomena.

El Equipo de Gobierno ha decidido colocar el Pleno al final de la jornada cuando, evidentemente, hay menos atención mediática, cuando estamos más cansados, cuando algunos de los temas incluso han sido tratados y además de forma desordenada en distintas intervenciones, preguntas y comparecencias durante el Pleno ordinario. Y pretendió, además, que sencillamente nosotros renunciáramos a nuestro derecho como concejales de Más Madrid, como concejales de este Pleno de este Ayuntamiento a tratar de forma específica una cuestión que creo merece un tratamiento distinto, dado que, como hemos comentado durante el resto de la jornada, hacia muchos años, muchas décadas que no pasaba en Madrid algo semejante.

Hemos visto a lo largo del Pleno en las, repito, distintas intervenciones desordenadas sobre esta cuestión que en Madrid funcionaron muchas cosas mal. Es probable que tengamos que investigar también, evaluar y reconocer las que funcionaron bien, más allá del, evidentemente siempre, valorable trabajo de los trabajadores y servidores públicos, tras los que no debe, creo yo, esconderse ni este Gobierno ni ningún gobierno.

En lo que respecta a la coordinación del Equipo de Gobierno entre sí y con el resto de Administraciones,

creo que ha quedado claro que fue pobre y que a la nevada anunciada y prevista se llegó tarde y se llegó con pocos medios, y se actuó tarde, lento y mal una vez que las consecuencias ya estaban encima de las calles de Madrid.

Creo también que el alcalde le ha hecho un flaco favor a este Pleno y un flaco favor a su propia responsabilidad y a su actuación como alcalde de Madrid respondiendo a las preguntas y a las críticas de la Oposición con chistecillos, con sorna, con tuits, con un lenguaje y un discurso que creo que es más propio de un portavoz de un partido político, de un portavoz incluso de la Oposición, o al menos era su comportamiento cuando él estaba en la Oposición, que a un discurso de alcalde.

Creo que un alcalde tiene que responder a las críticas de la Oposición, a las preguntas de la Oposición, y tiene que hacerlo con honestidad y con firmeza, defendiendo por supuesto aquello en lo que cree sin entrar en esa, en mi opinión, triste politiquilla del zasca y del tuit, que es impropia de una ciudad como la nuestra, es impropia de un momento como el que hemos vivido en Madrid y es impropia de un espacio institucional que merece respeto, como es el Pleno de este Ayuntamiento.

Así que espero que ya que no lo he conseguido a la primera, que no he conseguido que a la primera habláramos bien, con seriedad, escuchándonos, respondiéndonos, defendiendo lo que creemos que se ha hecho bien y explicando lo que creemos que se ha hecho mal, espero que lo pueda conseguir en esta segunda. No soy particularmente optimista, teniendo en cuenta además que el ambiente de este Pleno se ha ido enrareciendo a lo largo de la jornada, y especialmente entre los grupos que forman parte del Gobierno y entre los grupos que forman parte del Gobierno y la Oposición no Oposición, o sea, el partido político VOX.

En todo caso, espero respuestas, espero propuestas y espero que el alcalde o quien vaya a comparecer en su lugar, que espero que sea él, se comporte con el respeto institucional que nos merecemos el resto de los concejales de este Pleno, esta institución y la situación tremendamente dramática que todavía atraviesa nuestra ciudad.

Muchas gracias.

El Presidente: Muchas gracias.

Tiene la palabra el alcalde de Madrid por un tiempo de quince minutos.

El Alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Muchas gracias, señor presidente, señoras y señores concejales.

Señora Maestre, se está usted acostumbrando a ponerse la venda antes de la herida; es decir, se está usted acostumbrando, en vez de defender sus posiciones, a tratar de hablar sobre lo que yo tengo que decir o lo que no tengo que decir y, por tanto, yo le pediría por favor que defendiera, porque ha empleado usted apenas tres minutos y medio de los cinco que tenía y no le ha explicado a este Pleno para qué ha pedido el Pleno extraordinario. Todavía no somos conscientes de cuáles son las razones, los fundamentos

y qué es lo que pretendía usted hablar en este Pleno extraordinario.

Ha empezado usted quejándose de cuándo se coloca el Pleno, ha dicho usted frases como la siguiente: A las 16:40, cuando estamos más cansados. ¡Ni que estuviéramos en la mina, señora Maestre! Yo creo que es una falta de respeto hacia los madrileños que están trabajando y se están ganando la vida decir que a las 16:40 uno está más cansado por haber tenido un pleno y por haber hecho el trabajo que hemos venido a hacer.

(Aplausos).

Pero luego me dice usted que es que escondemos el Pleno, que no teníamos ningún interés en celebrarlo. Hombre, lo hemos celebrado una vez que lo más grave del episodio, y en eso estaremos de acuerdo, señora Maestre, ha concluido y, por tanto, una vez que ya teníamos la capacidad de rendir cuentas al respecto, al mismo tiempo que se ha aprovechado también la celebración del Pleno ordinario; pero también no sé si conoce usted que estamos en tiempos de covid y, por tanto, que cuanto menos reuniones hagamos en más días diferentes será mejor para evitar posibles contagios.

Pero bueno, por ponerle un ejemplo: cuando no estábamos en tiempos de covid y usted era portavoz del Equipo de Gobierno municipal, el Grupo Municipal Popular solicitó la celebración de un pleno extraordinario sobre el caso denominado Bollywood, se acuerda usted seguro. ¿Sabe cuándo colocaron ustedes ese Pleno extraordinario? Le voy a decir el día: un viernes; le voy a decir la hora: las cinco de la tarde. ¿Entonces a usted no le parecía extraño, raro o que se quisiera ocultar un pleno extraordinario que se colocaba un viernes a las cinco de la tarde? No le parecía que quizás adolecía de los mismos defectos que usted nos está diciendo hoy.

Pero bueno, me voy a centrar en tratar de hablar de las cuestiones que usted debería haber planteado y que, sin embargo, no ha explicitado en ningún momento durante su intervención inicial, pero sí diciendo que hay un *leit motiv* en todas las intervenciones que se han llevado a cabo, que es la falta de previsión del Equipo de Gobierno. Bien, voy a seguir tirando de documentación para que ustedes no me puedan acusar de que yo no hablo sin documentos, como yo sí hago con ustedes; por cierto, yo lo que he utilizado son sus tuits y he utilizado las contradicciones clamorosas que hay en sus tuits, me he limitado única y exclusivamente a decir lo que ponían.

Parte de la Agencia Estatal de Meteorología, le voy a decir el día: 8 de enero, el día que empezó a nevar, emitido a las 14:00 h, tres horas después de empezar a nevar en la ciudad de Madrid: «A lo largo de estos días es muy probable que las acumulaciones de nieve más importantes se produzcan en la Comunidad de Madrid, ambas mesetas, los sistemas Central e Ibérico y en el valle del Ebro, con espesores que probablemente alcanzarán los 20 cm de forma bastante generalizada e incluso localmente, sobre todo en el entorno del sistema Ibérico o zonas montañosas del sureste los 30 o 50 cm».

Lo digo para todo aquel que siga insistiendo en que las previsiones se cumplieron de manera

milimétrica y que entre los 40 y 60 cm que cayeron en la ciudad de Madrid con una media de 50 cm, efectivamente esas eran las previsiones meteorológicas. E insisto, seamos serios, abordemos esta cuestión para los madrileños con la seriedad que merece y, por tanto, si usted considera que las previsiones no se cumplieron milimétricamente, espero que en la siguiente intervención nos explique por qué, no solo nos lo explique sino que nos dé los documentos donde justifica la opinión de que se cumplieron milimétricamente.

Por otro lado, ustedes hacen una exposición de motivos en el cual dice que la primera consideración que justifica la celebración de este Pleno extraordinario, a pesar de que tampoco se ha referido excesivamente a ello, es la inexistencia de previsiones realistas por parte del Equipo de Gobierno municipal. ¿Por qué el alcalde, es decir yo, hablo de 20 cm el día anterior y la capacidad de manejar esta ciudad si cayeran 20 cm de nieve? Porque, vuelvo a reiterar, son las previsiones que se nos había dado por la Agencia Estatal de Meteorología, y nosotros hacemos un dispositivo que es adecuado y que está preparado para recibir esa cantidad de nieve; cantidad de nieve, por cierto, que tampoco tiene precedentes en este siglo en la ciudad de Madrid, en eso estaremos todos de acuerdo.

Y bien, ¿qué es lo que hacemos? Vuelvo a repetirlo y voy a dar los datos otra vez.

Nosotros teníamos, efectivamente, 8.900 t de sal almacenadas, repartimos en la ciudad de Madrid 5.350 t de sal antes de que empezara a nevar, teníamos un componente operativo de 3.890 personas que estaban movilizadas para hacer frente a la nevada, y al mismo tiempo disponíamos de un parque de maquinaria de 66 quitanieves y 265 máquinas que nos permitían esparcir sal y salmuera por la ciudad, porque respecto de la salmuera, por cierto, habíamos repartido por la ciudad antes de que empezara a nevar más de 200.000 l; al mismo tiempo que antes de que empezara a nevar, los vecinos de Madrid en su totalidad habían recibido ya 88.000 kg de sal en los 21 puntos de distribución gratuita de la ciudad que se habían producido. Ese era el escenario que se manejaba, ese era el escenario que había planteado la Aemet, y por eso nosotros nunca les mentimos a los madrileños, nunca les dijimos algo que no fuera cierto. Les dijimos, en la previsión de 20 cm que se nos hace por parte de la Aemet, este es el operativo que hay y esta es la capacidad que tenemos mejor de la ciudad. Dígame qué falló en esas previsiones, se lo pido por favor, dígame qué falló en esas previsiones; dicho de otra manera, dígame qué hubiera hecho usted distinto, porque hasta ahora nadie nos ha sido capaz de decir qué hubiera hecho distinto.

Al mismo tiempo que, por otra parte, en el ámbito de la información, insisto, en el ámbito de la información, señora Maestre, nosotros estuvimos avisando toda la semana por todos los canales oficiales del Ayuntamiento. Fíjese hasta qué punto estuvimos avisando que el señor Hernández retuitea el día 8 de enero a las cuatro de la tarde precisamente uno de los avisos que había dado el Ayuntamiento de Madrid; es decir, por todos nuestros canales a lo largo de toda la semana estuvimos informando. Enviamos 875.000 mensajes; es decir, todos los titulares de vehículos que

tienen distintivo del servicio de estacionamiento regulado recibieron un sms y un correo electrónico del Ayuntamiento de Madrid advirtiéndoles de las condiciones de movilidad y la necesidad de limitar la utilización del vehículo privado.

Al mismo tiempo tomamos precauciones en el ámbito social, ya lo hemos dicho, habilitamos 60 plazas más en la Campaña del Frio, al mismo tiempo que se abrieron cuatro estaciones de metro, al mismo tiempo que 400 plazas en la Cañada Real, que se habilitaron para todas las familias que están en una situación de vulnerabilidad; al mismo tiempo que se dio comida a todas aquellas personas que reciben el servicio de teleasistencia, de ayuda a domicilio, especialmente los mayores, para que si se produjera una nevada que diera dificultades en este caso pudieran disponer de ello.

Por tanto, qué hubiera hecho usted distinto. Creo que ya ha llegado el momento de que ustedes, aparte de la crítica, nos digan qué hubieran hecho distinto respecto de los que se hizo por parte de este Equipo de Gobierno. Estoy seguro de que podríamos haber hecho más cosas, estoy seguro, pero también les digo una cosa: ¿saben ustedes, y voy a ser insistente con sus cuentas de Twitter, saben ustedes cuántos tuits dedicaron a Filomena el portavoz de VOX, el portavoz del Grupo Socialista y la portavoz de Más Madrid antes de que empezara a nevar el 8 de enero? Ni uno. ¡Ni uno!

¿De verdad ustedes, como portavoces de los grupos municipales del Ayuntamiento de Madrid, no entienden que también tienen una responsabilidad institucional y que si nos dicen a los demás que estemos preparados y que seamos previsores, ustedes no creen que hubiera sido razonable que ustedes también lo hubieran advertido haciendo uso de su responsabilidad institucional, que en sus declaraciones hubieran hablado? Habló, señora Maestre, de todo: de la Cañada, por supuesto; de la Comunidad de Madrid, especialmente; del Capitolio, sin lugar a dudas. Pero estuvo más atenta a lo que sucedió en el Capitolio, con toda la gravedad de lo que sucedió en el Capitolio, que a sus responsabilidades como portavoz en el Ayuntamiento de Madrid, por cierto, del grupo mayoritario. Eso sí que es falta de previsión.

La segunda, la falta de coordinación intramunicipal entre las áreas de gobierno y los distritos, y no nos dice por qué tampoco. Si se hace una afirmación de este calibre, tendrá usted que justificar y explicarnos cuáles han sido las razones que justifican que no haya habido esa coordinación entre las áreas de gobierno y los distritos, porque desde luego yo lo que he podido ver es que todos los concejales de gobierno y todos los concejales de distrito han estado en permanente comunicación. Y le voy a poner el ejemplo que ustedes tanto critican, el de la sal. Sabe usted, por ejemplo, que yo me reuní con el alcalde de Rivas-Vaciamadrid para hablar de la Cañada Real si no me equivoco, corríjame si me equivoco, el martes 12 de enero fue. ¿Sabe lo que me dijo el alcalde de Rivas-Vaciamadrid?, con alegría, lógicamente, y me alegro por él: Estamos en condiciones a partir de hoy de empezar a repartir sal a los vecinos de Rivas-Vaciamadrid. Es que nosotros llevábamos una semana repartiendo sal y no lo hubiéramos podido hacer si no

es precisamente por la coordinación de las áreas de gobierno con los 21 distritos, señora Maestre. ¿En qué basa usted esa falta de coordinación?

Nos dice, en tercer lugar, la falta de coordinación interinstitucional con la Comunidad de Madrid. Por si acaso no menciona al Gobierno de España, no vaya a ser que se le escape el Gobierno de España, pero es lógico, hombre, que tenga usted por lo menos la honradez de también mencionar al Gobierno de España en este caso. ¿Sabe por qué? No solo porque fue fundamental su ayuda, y muy importante, sino porque hubo infraestructuras críticas del Gobierno de la nación que se colapsaron como consecuencia también de esta catástrofe. ¿Y a usted no le merece ningún comentario la situación en la que se quedó la M-40?, insisto, la carretera en la que mayor número de vehículos quedaron atrapados de toda la Comunidad de Madrid.

Por cierto, cuando nosotros rescatamos a todas las personas de la M-30, había personas que todavía estaban en la M-40. Por cierto, el Ayuntamiento de Madrid pagó gratuitamente para los que se quedaron allí, cogió los coches gratuitamente de todos ellos y los depositó en la grúa en apenas el plazo de 72-96 h, al mismo tiempo que les conseguimos hoteles gratuitamente a todas aquellas personas que se habían quedado atrapadas en el túnel de la M-30. ¿No le merece ninguna reflexión lo que sucedió en el aeropuerto de Barajas tampoco? Y yo no lo digo como recriminación al Gobierno de la nación porque las circunstancias fueron las mismas para todos, pero si son las mismas para todos yo le pido que no se obsesione usted con la Comunidad de Madrid, que haga un ejercicio de ecuanimidad y hable también del Gobierno de la nación.

La relación con la Comunidad de Madrid le puedo garantizar que estuvo muy bien engrasada, que estuvimos en permanente contacto, ¿sabe entre otras cosas por qué? Porque la coordinación con el Gobierno de la nación exigía, según los protocolos de actuación, pasar siempre por la Comunidad de Madrid, y las autoridades del Ayuntamiento de Madrid estaban presentes todos los días en Platercam, que es el comité de coordinación de emergencias donde estaban presentes, por otro lado, las tres Administraciones. Pero bueno, ¿qué echó en falta usted en coordinación con la Comunidad de Madrid, aparte de la afirmación que hace aquí? Porque todavía tampoco nos ha explicado qué echa en falta en esa coordinación.

Me gustaría también, por cierto, que se pronunciara sobre la coordinación con el Gobierno de la nación: La inexistencia de una política de cooperación público-social que permita optimizar los esfuerzos de la ciudadanía y sus asociaciones. Pues nos explicará usted en qué consiste porque a mí, así leído, la verdad es que no me queda nada claro qué es lo que usted quiere transmitir, más allá de esa vieja reivindicación y patrimonialización del asociacionismo como si fuera exclusivamente de la izquierda, con el daño, por cierto, que les están causando ustedes a las asociaciones con esa identificación que a mí me parece absurda. Porque aquí la cooperación con la sociedad, con las asociaciones, con el movimiento asociativo, lo tenemos desde luego todos los gobiernos, y no tenemos ningún problema en reconocer el esfuerzo que se ha hecho desde el conjunto de la sociedad madrileña y la

movilización de recursos públicos-privados, sin los cuales no hubiera podido producirse la recuperación de la normalidad total y absoluta en la ciudad de Madrid en menos de dos semanas desde que dejó de nevar.

Por tanto, estas son las explicaciones.

Hemos sido profusos, las hemos dado en los medios de comunicación, que parece ser que les molesta a ustedes enormemente que la vicealcaldesa y el alcalde den la cara en los medios de comunicación ante los madrileños, porque les digo una cosa: nosotros no vamos, por supuesto, a entrevistas pactadas ni sabemos lo que nos van a preguntar, vamos ahí a explicar a los madrileños, a las preguntas de los periodistas qué es en nuestra opinión lo que ha pasado, qué es lo que estamos haciendo y qué es lo que queremos hacer.

Nos quedan retos muy importantes por delante. La situación todavía no se ha superado. Es obvio que tenemos que estar mejor preparados, nadie lo discute si nos llega otra vez una situación de estas características. Tenemos un grave problema con toda la masa forestal de la ciudad de Madrid; tenemos que ver cómo solucionamos toda la cuestión relativa, obviamente, a los parques de la ciudad; tenemos que ver cómo podemos potenciar aún más los servicios de emergencia de la ciudad de Madrid, y en eso este Equipo de Gobierno les tiende la mano a todos los grupos municipales. Este Equipo de Gobierno, tanto el Partido Popular como Ciudadanos han votado a favor de esa comisión de estudio, en la convicción y en la buena fe de que entendemos que será un instrumento adecuado para, desde el entendimiento y la voluntad de cooperación y diálogo de todos los grupos municipales, solucionar los problemas detectados como consecuencia de una catástrofe, primera vez en la historia que se declara zona catastrófica en Madrid, que no había sucedido según Aemet desde el año 1905 en cuanto a la nevada y desde los años 40 en cuanto a las heladas, para fortalecer aún más esta ciudad y garantizar nuestro mejor futuro.

Ahí tienen nuestra mano tendida y ahí tienen el compromiso de este Equipo de Gobierno, pero sí me gustaría, por favor, que nos respondiera a la pregunta: Qué hubiera hecho usted que no hayamos hecho nosotros; y en el caso de que haya cuestiones que usted hubiera hecho, por qué no nos las dijo en su momento. Creo que todos y especialmente los madrileños lo hubiéramos agradecido.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El Presidente: Muchas gracias.

Tiene la palabra por parte del Grupo Municipal VOX el señor Ortega y un tiempo de diez minutos. El señor Martínez Vidal.

El Secretario del Grupo Municipal VOX, **don Fernando Martínez Vidal:** Sí. Muchas gracias.

El señor presidente se ha equivocado y ha pensado que iba a hablar el portavoz, el señor Ortega, pero es que como está mal redactada la solicitud habla el portavoz de Medio Ambiente, porque lo que pide Más Madrid es analizar la respuesta dada por el

Ayuntamiento de Madrid a la emergencia climática, y lo que dice el diccionario..., bueno, el diccionario no, lo que dice Google es que emergencia climática es una medida que pueden adoptar gobiernos o ciudades a modo de respuesta ante el cambio climático, no lo han... Claro, uno ve el texto y naturalmente pues tiene que hablar de medio ambiente, pero en fin. Van a intervenir los portavoces; ha comparecido sobre el tema que otra vez quiere hablar Más Madrid, ha comparecido esta mañana el alcalde de la ciudad; ha comparecido el delegado de Medio Ambiente; se ha aprobado que una comisión estudie la gestión que se ha hecho de la nevada; estamos en un pleno extraordinario para seguir hablando de lo mismo... Yo, la verdad es que no sé, si hay que hablar pues hablamos.

Como no hay mal que por bien no venga, la nevada de 50 cm en Madrid el 7 de enero pasado y la ola de frío en los días posteriores que heló esa nieve y ha mantenido colapsada la ciudad ha sido también la oportunidad de hacer autocrítica y pararse a pensar si el Ayuntamiento de Madrid estaba preparado para afrontar una situación así, cosa que ya hemos repetido, que produjo el caos en las calles, paralizó toda actividad y afectó durante muchos días a la vida normal de los madrileños. Lo malo es que estábamos avisados, meteorología había anunciado la alerta roja varios días antes y muchos servicios funcionaron muy bien y otros funcionaron menos bien.

En el Grupo Municipal VOX pensamos que la mejor crítica que podemos hacer a la gestión de la situación de emergencia por parte del Equipo de Gobierno es la autocrítica en forma de una serie de medidas que nos ayuden a afrontar mejor en el futuro una situación similar y que nuestro portavoz ha presentado hoy en el Pleno ordinario como un plan de contingencia ante nevadas, que se ha aprobado naturalmente con la transaccional, la enmienda que ha presentado el Equipo de Gobierno, que permita el despliegue de las medidas necesarias previas para minimizar el impacto de la situación de emergencia desde el momento del conocimiento de la alerta, que funcione con agilidad y permita ir evaluando los resultados.

El Ayuntamiento de Madrid ha demostrado ser una Administración con mucho músculo cuyos servicios, en general, funcionan incluso en las situaciones más adversas y es capaz de habilitar medidas en poco tiempo, como pedir a los madrileños que no utilizaran el coche pero dándoles la alternativa al tiempo de un servicio de autobuses de la EMT totalmente gratuito durante tres días. La contradicción puede ser que al mismo tiempo se hiciera un llamamiento a los madrileños para que colaboraran en la retirada de la nieve de sus aceras y en las calles por donde circulan las líneas de autobús pues la gente depositó, vecinos y comerciantes, esa nieve de las aceras en los carriles bus, que quedaron inutilizados durante demasiados días.

Hay que agradecer a la Consejería de Transportes su rápida respuesta en abrir tres estaciones de metro para que pernctaran personas sin hogar y poner a disposición de los madrileños toda la red de Metro abierta veinticuatro horas durante siete días. En el futuro habrá que garantizar que los accesos a los puntos estratégicos, como hospitales o Mercamadrid y

servicios esenciales de la ciudad, pues intentar que estén despejados y que los servicios de seguridad y emergencias tengan los tipos de vehículos, de ruedas, de cadenas, como se ha comentado esta mañana, que sean necesarios.

A mí, como madrileño, me ha sorprendido ver durante días las principales calles y plazas emblemáticas de la ciudad (Castellana, Gran Vía, Alcalá, Puerta del Sol, plaza de Oriente) sin personal ni máquinas necesarias trabajando para normalizar la situación cuanto antes, por no hablar de todos los barrios de la ciudad y de todas las calles secundarias, que pasaron todavía más días.

Hoy es 26 de enero. Veinte días después aún se pueden ver restos de árboles y ramas en calzadas y aceras sin recoger. Tenemos que empezar ya a poner las bases del Madrid verde de dentro de cincuenta años, replantearnos la política de plantaciones, las especies, dar prioridad a los árboles autóctonos, fuertes y de hoja caduca, garantizar que disponemos de la plantilla suficiente para la conservación del arbolado y que la Mesa del Arbol sea un auténtico foro de expertos que asesoren al Ayuntamiento en estos temas.

Está claro que no disponemos de un número suficiente de máquinas, en este caso quitanieves, pero que en otros podrían ser grúas u otros servicios, y esas máquinas polivalentes en las que se sustituye solo la pieza delantera en función de las necesidades deberían incluirse en el pliego de condiciones para el nuevo contrato de limpieza que está o estará en licitación.

Señor alcalde, el personal municipal debe estar permanentemente formado y los madrileños puntualmente informados de cómo prepararse y comportarse en una situación como la que hemos vivido. Buzoneos y carteles en los portales a través de las 21 juntas de distrito, utilizar televisiones y radios y todos los medios tecnológicos a nuestro alcance para comunicar protocolos y teléfonos de información; reforzar el 010; explotar los mapas interactivos municipales del estado de las calles, y ya que no puede ser exigido por ley, como ocurre en tantos países, solicitar la colaboración de vecinos y comerciantes para que mantengan limpios los tramos de acera a lo largo de su fachada. Quizás sea momento de revitalizar a esos miles de voluntarios que se apuntaron en la candidatura olímpica de Madrid 2020 para recabar su ayuda en situaciones como esta. Y especial atención debemos prestar a las personas mayores que viven solas o tienen especiales necesidades, un teléfono de contacto veinticuatro horas donde pedir ayuda o doblarles el servicio de comida a domicilio.

Y se lo dije a la señora Miranda, aunque se enfadó, en la Comisión de Cultura, Turismo y Deporte: si Madrid cuenta con una red de más de 70 centros deportivos municipales, ¿no es lógico que algunos de ellos estén permanentemente preparados para albergar en cualquier momento a los soldados de la UME o a personas en tránsito por la ciudad que la nevada ha dejado tirados en Atocha, Chamartín o en Barajas? Porque «tirados» es el término que utilizaron durante días cientos de personas que no tuvieron la ayuda del Ministerio de Fomento y que tuvieron que dormir en el suelo sin un bar o cafetería abiertos.

Señor alcalde, en situaciones extraordinarias hay que adoptar medidas extraordinarias, y usted lo sabe, pero no podemos esperar a que la situación de emergencia se produzca porque la nevada histórica nos ha demostrado que Madrid dispone de buenos servicios, pero que en muchos casos o ha habido que improvisar o los madrileños no se han visto atendidos en sus problemas durante demasiados días porque no estábamos quizá preparados.

En nuestra última intervención en los plenos de hoy, el Grupo Municipal VOX queremos manifestar nuestro profundo pesar por el fallecimiento de cuatro personas en la explosión de gas del edificio parroquial de la calle de Toledo, y dentro de la pena, nuestra satisfacción porque los niños del colegio La Salle no estuvieran en ese momento en el patio que todavía estaba cubierto de hielo.

Nada más y muchas gracias.

El Presidente: Muchas gracias, señor Martínez Vidal.

Tiene la palabra, por el Grupo Socialista, el señor Hernández por un tiempo de diez minutos.

El Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don José Vicente Hernández Fernández:** Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes.

En este Pleno extraordinario, después de las comparencias, proposiciones y preguntas que ha habido sobre la borrasca Filomena en el anterior Pleno, llega bastante descafeinado. Esa era la intención, seguro, del Gobierno municipal, pero como quedan muchos aspectos por aclarar vamos a intentar que no pase desapercibido lo que aquí se diga.

Para empezar, quiero agradecer que nuestra moción de urgencia, pidiendo una comisión de estudio para valorar lo acontecido y sacar las lecciones que hubiera que sacar para enmendar los errores cometidos, haya sido aceptada. Lo hemos propuesto porque consideramos que puede ser un instrumento útil para esta finalidad.

Alcalde, su intervención en la comparencia que ha hecho me ha recordado mucho aquello que decía Groucho Marx: A quién va a creer usted, ¿a lo que yo les digo o a lo que ven mis propios ojos? Sigue sin bajarse de su prepotencia. La prueba es que no ha reconocido ni un solo error. ¿Autocrítica?, le decía el señor Martínez Vidal, absolutamente nada, ni siquiera ha sido capaz de reconocer y agradecer las propuestas que les hicimos o que le hice llegar.

Alcalde, en una de mis primeras intervenciones le dije, quiero decir si no fue la primera en este Pleno o como portavoz, le dije que quería respetarle, que el respeto hay que ganárselo. Si usted descalifica como lo ha hecho hoy no merece respeto ni confianza y, si me apura mucho, tampoco credibilidad. Tendrá *potestas*, o sea poder, pero no tendrá *autoritas*. No, no se gana el respeto, pero habrá que seguir, bueno, es lo que nos toca.

Continuando con mi anterior intervención, en la que no ha dado tiempo a hablar de todo, quiero mencionar alguna cosa más.

Por cierto, también, le pusimos los canales sociales del PSOE al servicio de los mensajes útiles para la ciudadanía, y usted lo ha utilizado a su favor en este Pleno.

Sigamos de todas formas. Por ejemplo, la recogida de residuos. Se tardó demasiado en anunciar la suspensión de esta recogida, y a la basura depositada el viernes se acumuló la de los días posteriores, eso sí, el lunes se envió a la aventura a muchos operarios en sus camiones, lo que dio lugar a situaciones de riesgo para ellos mismos y para los peatones que transitaban por la calzada congelada. Si el retraso es normalizar esta recogida, mejor no calificarlo. Es inevitable pensar qué hubiera dicho el Almeida de la Oposición si hubiera visto las fotos de contenedores llenos a rebosar, de ratas en la calle, de suciedad y no gobernase él.

Usted, señora Villacís, el 5 de febrero de 2018 se mostró indignada a través de un tuit porque el anterior Equipo de Gobierno de este Ayuntamiento no había limpiado de escarcha la puerta de un colegio de Puente de Vallecas, donde decía: «Un colegio, como tantos otros en Madrid, donde salir y entrar se convierte en toda una aventura. Parece que el Ayuntamiento ha sido el último en enterarse de que hoy en Madrid iba a nevar. Sal, por favor, que llegáis tarde».

Es entendible que no quiera dar cuenta de su nefasta gestión en los colegios, niños y niñas que no han podido acceder a los centros educativos hasta diez días después de la tormenta y que lo han hecho gracias al trabajo de limpieza de nieve y hielo por las brigadas forestales y por los padres y madres y personal docente. Como también es lógico que hoy se esconda y retire su comparecencia después de haber suprimido la Dirección General de Igualdad y seguir sometiéndose a la ultraderecha.

La coordinación entre las áreas de gobierno y las juntas de distrito ha sido inexistente en esta crisis, y esa es otra responsabilidad suya en la que se ha fracasado; crisis que ha puesto de manifiesto la falta de competencias de los distritos y donde las asociaciones de vecinos, junto con los vecinos y vecinas de los barrios, son los que han vuelto a demostrar el compromiso con la ciudad.

Otra cuestión que debería tener una respuesta del Gobierno municipal son los criterios utilizados para proceder a la limpieza. Sabemos que el Peiam tiene señalizadas vías prioritarias, pero nosotros percibimos un claro desequilibrio entre los distritos céntricos y los periféricos, tal como nos informaban los vecinos y se pudo contrastar a través de la propia herramienta del Ayuntamiento, que por cierto contenía información incorrecta en muchos casos.

Es evidentemente que la tormenta ha causado un auténtico arboricidio. Los datos son tremendos, ahora bien, deberíamos saber el porcentaje de árboles caídos o dañados que previamente estaban en mal estado por una deficiente conservación. En este sentido, en cuanto sea posible, debe realizarse un plan especial de plantación de arbolado adecuando el tipo de especies en el entorno en el que vayan a ser plantadas.

También nos preocupan las instalaciones deportivas afectadas y las carpas de algunos auditorios al aire libre. Es evidente que algunas de ellas eran

antiguas y podían tener deficiencias, pero también hemos visto que otras no tenían tantos años y también han sufrido daños importantes, por lo que pedimos que se hagan informes exhaustivos sobre las condiciones de las mismas.

Mencionaba en la anterior intervención el fracaso que supuso no disponer de cientos de vehículos de Bomberos, Samur y Policía Municipal por carecer de cadenas para sus ruedas. Estos últimos, además, tampoco disponían de palas y sal para despejar los accesos a las unidades ni para ayudar a los vecinos. Las medidas que se tomaron sabiendo que venía una fuerte nevada fueron insuficientes. Dicen los sindicatos policiales que la nevada retrató sus medios obsoletos y no les falta razón; también mencionaban la escasez de sal, como les decía.

Y nos gustaría que el alcalde nos respondiera a las preguntas que le hice; para empezar: aclarar si antes de la nevada se esparcieron por la ciudad más de 325.000 kilos de sal y 70.000 litros de salmuera, como decía usted en sus declaraciones del jueves 7, o fueron las 5.000 toneladas de sal y los 260.000 litros de salmuera que después nos ha dicho. Las diferencias, como ven, son abismales.

También conocimos todos que esta escaseaba nada más de dejar de nevar, amén de la pésima distribución que se hizo de la misma obligando a los vecinos a ir a los puntos de reparto pese a las dificultades de movilidad que había, pese a las advertencias de que no debían salir de casa y cuando se debería haber repartido en más puntos o directamente en las esquinas. Pues bien, como le decía antes las cuentas no cuadran y este tema conviene dejarlo claro.

Como tampoco cuadran sus cuentas de 1.400 millones. Un reciente artículo le comparaba a usted en esto de las cuentas al Gran Capitán y señalaba que mientras que aquel pretendía ridiculizar al rey por pedirle cuentas, usted pretende tomar el pelo a todos los madrileños y españoles con las suyas, pues el nacionalismo conservador que representa considera y nos quiere hacer creer que lo que sucede en Madrid es lo único y es lo más.

Antes le decía que con esa petición quería hacer un nuevo enfrentamiento con el Gobierno de la nación, ahora añado que también quiere desviar la atención sobre su propia responsabilidad ante la nefasta gestión.

Con la información ofrecida por la Aemet y por la Dirección General de Protección Civil y Emergencias del Ministerio del Interior los días 7 y 8 de enero, que confirmaban las previsiones del temporal de máxima intensidad, debería haber llevado a una actuación excepcional de las autoridades autonómicas y municipales.

En resumen, a un gobierno se le valora por su capacidad de gestionar conflictos y situaciones complicadas y en este caso ustedes han fracasado estrepitosamente.

Años y años recortando y precarizando los servicios públicos llevan a la insuficiencia de medios y a la incapacidad de afrontar estas situaciones. Millones de madrileños han contemplado entre estupefactos,

desamparados y cabreados cómo Ayuso y Almeida han sido incapaces de afrontar este problema con un mínimo de eficacia.

Se lo hemos dicho muchas veces pero se lo repito: ustedes se empeñan en bajar impuestos beneficiando a los que más tienen cuando en realidad lo que hace falta son unos servicios públicos que cuando se necesitan, como en Filomena, estén a la altura.

La tormenta fue histórica, sin duda, pero es consecuencia inevitable de la naturaleza. La desmedida cantidad de nieve caída, lo mismo, pero el caos producido en la ciudad sí tiene responsables y son ustedes.

Que una capital europea como Madrid se paralice durante más de nueve días, por muy grande que sea la tempestad, es un gravísimo problema de previsión y una manifiesta incapacidad de gestión.

Muchas gracias.

El Presidente: Muchas gracias, señor Hernández.

Tiene la palabra por parte del Grupo Ciudadanos la señora Villacís por un tiempo de diez minutos.

La Primera Teniente de Alcalde, Delegada del Área de Gobierno de Vicealcaldía y Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** Bueno, voy a empezar explicando por qué he retirado mi comparecencia. Sinceramente, porque ya había una comparecencia, ya había un pleno extraordinario y, como solemos decir en Derecho, por una cuestión de economía procesal. No vamos a estar tres veces hablando de lo mismo porque considero que ya tenemos un pleno extraordinario para debatirlo, pero en cualquier caso no porque no quiera dar la cara.

Y a mí me gustaría empezar diciendo que creo que humanamente hemos hecho todo lo que hemos podido todo este Equipo de Gobierno, todo este Equipo de Gobierno, no solo la gente que ven sentada aquí, no solo la Junta de Gobierno. Yo quiero aprovechar para empezar este Pleno reconociendo el trabajado de los distritos y de los concejales de distrito, que no son los que ven sentados aquí normalmente, que no se sientan en la Junta de Gobierno, pero que han llevado sobre sí un peso enorme, han estado cerca de los ciudadanos, han salido en los momentos que más difícil era salir, han estado coordinando las acciones en mercados municipales, en los colegios, y creo sinceramente que si ustedes vienen a criticar la labor de coordinación cuando hemos estado constantemente reunidos, cuando se han dictado, ahora abundaré en ello, multitud de instrucciones, yo lo único que les pediría es que lo justificasen.

Y además, yo entiendo que van a poder ustedes justificar muchas cosas porque, miren, he tenido oportunidad de hacer declaraciones... Creo que no hemos estado tanto en los medios, de verdad, como ustedes dicen; yo, para empezar, lamentablemente parte de mi tiempo he tenido que estar en cuarentena en mi casa, desde donde les aseguro que no he parado de trabajar, pero les aseguro que hemos dedicado hasta las últimas horas. El señor que está sentado aquí, el señor Carabante, el señor Carabante estuvo en la

M-30 hasta las cinco de la mañana aquel día; estuvo trabajando hasta el último minuto. Ese tipo de cosas suceden cuando ocurre una crisis como la que nos acontece, y estoy segura, segura de que hemos cometido errores, de hecho en esas pocas ocasiones que realmente yo he salido a dar cuenta, y no me molesta reconocerlo, y he dado una entrevista para explicar lo que estaba pasando porque eso forma parte de las obligaciones que nosotros tenemos, que es dar la cara, he evitado en todo momento actitudes triunfalistas, porque seguía habiendo un Madrid con nieve, porque seguían teniendo muchos madrileños, seguían teniendo limitada su movilidad, sobre todo aquellos que más dificultades de movilidad tenían. Y he llegado hasta pedir disculpas; porque a mí me hubiese gustado tener Madrid limpio mucho tiempo antes, se lo reconozco, y que es muy frustrante que a pesar de estar volcados con todos los servicios municipales, con trabajadores doblando turnos, haciendo todo lo posible, con trabajadores que además son técnicos..., porque aquí, señores, no se han adoptado decisiones políticas, se han adoptado decisiones técnicas por parte de un grupo de profesionales que ha gestionado esta crisis con el mejor de los sentidos y además con sentido de ciudad, se lo puedo asegurar, pero aun así seguro seguro que nos hemos equivocado.

Y hoy he votado a favor de una comisión de estudio porque estoy segura de que de esos errores que hemos cometido vamos a poder aprender, espero que no ocurran, pero bueno, visto los dos años que llevamos a nadie se le escapa que puede ocurrir, futuras pandemias. Así que no, no es triunfalista pero les puedo asegurar que teníamos muchas prioridades.

La primera de las prioridades, la primera de las prioridades era proteger a los más vulnerables ante la crisis, y eso lo hizo el señor Pepe Aniorte. Se hizo la Campaña de Frío más ambiciosa que ha conocido nunca la historia del Ayuntamiento de Madrid. Nunca antes este Ayuntamiento ha tenido 665 plazas para que nadie durmiese a la intemperie, porque lo más importante en aquel entonces era proteger la vida, y la manera de hacerlo era teniendo 665 plazas que nunca antes había tenido el Ayuntamiento de Madrid.

Lo que se hizo en aquel momento fue ponernos en contacto con la Comunidad, dicen ustedes que no hemos tenido colaboración, con Ángel Garrido precisamente para que abriese el metro toda la noche y nos abriese cuatro estaciones, porque en ese momento no se podía transitar por Madrid y no podíamos llevar a la gente a los albergues y se nos quedaron 23 plazas vacías. Y nosotros mismos comprobamos precisamente que de esas cuatro estaciones, que además estaban en el centro precisamente, donde más acumulación de personas, donde más concentración de personas sin hogar había, y nosotros estuvimos precisamente ahí con ellos.

Y quiero aprovechar también para reconocer el trabajo de Voluntarios por Madrid, no solo de Voluntarios por Madrid sino de muchísimos vecinos que ahí llegaban con mantas, que ahí llegaban con sacos, que ahí llegaban con comida, precisamente para los más vulnerables. Este Ayuntamiento no quiere hacerlo todo, este Ayuntamiento reconoce cuándo la ciudad se vuelca, y cuando ocurre una crisis lo cierto es que la

ciudad se vuelca. Por tanto, nuestra prioridad: los más vulnerables.

¿Qué personas había también vulnerables que había que proteger, que había que garantizar? Las personas que tenían comida a domicilio, las personas que dependían del Ayuntamiento de Madrid para poder comer. Y el servicio de comida a domicilio también se cumplió porque el viernes 3.054 personas, que son los usuarios de ese servicio, tenían comida para el viernes, el sábado, el domingo, el lunes y el martes. Si no hubiésemos tenido previsión, les aseguro que no hubiésemos tenido esa comida para todos esos días para 3.054 personas. ¿Saben lo que se hizo desde el lunes anterior a la nevada? ¿Saben lo que también se hizo desde el servicio de teleasistencia? Llamar a todos los mayores de Madrid que tenían riesgo, a todos los mayores de Madrid para adelantarles que iba a llegar una nevada y para insistirles en las precauciones que debían adoptar. ¿Saben lo que hizo el servicio de teleasistencia durante toda esa nevada? Hacer más de 12.000 llamadas a todos esos mayores, precisamente para comprobar en qué situaciones estaban, si necesitaban algún tipo de ayuda, si necesitaban algún tipo de comida. ¿Saben lo que hizo el Samur en todo momento, el Samur Social? Estar precisamente atendiendo a todas esas personas que estaban llamando y llegar a acuerdos con asociaciones de vecinos porque era muy complicado acceder en ese momento y nos teníamos que valer de las asociaciones de los vecinos que están en los barrios para conseguir llevarles comida a todos.

Dicen ustedes de coordinación territorial. Estuvimos en todo momento, en todo momento en contacto, celebramos una infinidad de reuniones. Desde el mismo miércoles empezamos a dictar las órdenes para suspender desde las bodas hasta las citas previas. El servicio del 010 ha sido todo un ejemplo de servicio; se han batido récords, récords de llamadas recibidas, se han batido récords de gestiones realizadas; se han batido récords porque se ha tenido que informar a todo el mundo, se suspendían las citas previas... No se imaginan ustedes la carga de trabajo que ha supuesto.

Se puso a disposición un servicio de información, precisamente en la página web; no sé si lo vieron ustedes. Muchas veces las cosas se dan por hecho, pero yo creo que es muy importante muchas veces no dar las cosas por hecho y fijarse en las cosas que sí que han ocurrido porque hay gente detrás de las cosas, hay gente detrás de esa página web donde durante todo ese tiempo se informó de todas las novedades que había, de dónde estaban los puntos de sal, donde se informó del mapa interactivo de las calles que se iban limpiando.

Todo eso, todo eso que ustedes no cuentan sí se hizo y hay mucha gente detrás de ese trabajo, y yo les agradecería que tuviesen un momento para agradecer todo ese trabajo en el que ustedes no se fijan porque lo dan por hecho, pero que hay gente llevando a cabo y realizándolo.

Desde el Área de Coordinación Territorial estuvimos en contacto con el Área de Movilidad para garantizar que había puntos de recogida de sal; desde el Área de Coordinación Territorial estuvimos en

contacto con el Ministerio, por ejemplo, de Transición Ecológica porque necesitábamos las brigadas de refuerzo de extinción de incendios; llamamos nosotros, ¿eh?, no se ofrecieron, llamamos nosotros y es verdad que hubo una disposición inmediata. Y gracias a eso tuvimos 213 operarios que junto con los 200 de Tragsa, fruto del contrato que se realizó también desde Coordinación Territorial, pudimos limpiar no solo los colegios, sobre los que tenemos competencias, sino también los accesos a los colegios porque necesitamos poder acceder a poder limpiar.

Con lo cual, les puedo garantizar que se hizo una labor ingente de coordinación con los distritos, una labor ingente de coordinación con las áreas y ¿que se podía haber hecho mejor? Seguro, seguro. ¿Y que a toro pasado...? Tengo mil millones de cosas más que contarles, no voy a tener tiempo para decirles todas, simplemente quería dejarles un mensaje: ¿Que se podía haber hecho mejor? Estoy segura y que a toro pasado, cuando cojamos perspectiva, cuando nos alejemos de la crisis, cuando estudiemos fríamente sentados todos en una comisión qué es lo que ha ocurrido, vamos a encontrar cosas que podíamos haber mejorado. Nosotros partimos de esa premisa y por eso huimos de los mensajes triunfalistas, por eso, ante crisis que te suceden una vez cada cien años, uno tiene que ser humilde y uno tiene que reconocer. Y sobre todo, yo espero que fruto de esa comisión seamos capaces de detectar esos errores que nos hagan ser mejores gestores y tener un ayuntamiento mucho más preparado para gestionar una ciudad en crisis, como puede ser que ocurra en el futuro.

En cualquier caso, vuelvo a decir lo mismo, estas crisis, la pandemia que sigue ocurriendo, Filomena que nos ha ocurrido y las que vendrán, son la mejor cura de humildad que puede tener nadie; pero esa cura de humildad la tenemos que tener todos, nosotros en nuestra defensa y ustedes en el ataque. Yo creo que ahora mismo toca ser objetivos y sobre todo estar a la altura de lo que nos están pidiendo los madrileños, que no es bajar al barro sino ser constructivos y ser capaces de gestionar mejor la próxima Filomena que venga.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El Presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra la señora Maestre, por parte del Grupo Más Madrid y un tiempo de diez minutos.

La Portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** Yo comprendo y comparto la última reflexión que hacía, señora Villacís. Efectivamente, esto debería ser una cura de humildad para todos, para quien gobierna y para quien está en la Oposición, lo que pasa es que creo que no es lo que ha sucedido y que ninguna de las intervenciones del señor alcalde ni en este Pleno ni durante las últimas tres semanas tiene nada que ver con la humildad, al contrario, ha sido un ejercicio permanente de triunfalismo y de no asumir, de no asunción de ninguna responsabilidad de gestión por parte del Gobierno del Ayuntamiento de Madrid.

Ha habido una disculpa genérica hoy, que es casi la primera vez que escucho aunque puede que lo haya hecho alguna vez más, y ni una sola asunción de la catástrofe en la que nuestra ciudad ha estado sumergida durante más de dos semanas; ni una sola asunción de responsabilidad por parte del señor Almeida. Y por lo tanto, creo que podría haber sido, efectivamente, un buen ejercicio de humildad, de aceptación de lo que funciona bien y de lo que no funciona bien, pero creo que el Gobierno del Ayuntamiento de Madrid ha estado muy lejos de esa humildad sumido en el triunfalismo y en la culpa es de todo el mundo menos mía, que eso es lo que hemos escuchado por parte del señor Almeida; de hecho, fíjate, tan es de todo el mundo la culpa que casi me descuido y es culpa mía por no haber propuesto y por no haber previsto yo, que estoy en la Oposición, que es lo que tendría que haber estado haciendo el señor Almeida que es quien está gobernando.

Yo lo he sostenido durante las últimas dos semanas, creo, y lo he dicho en público veinte millones de veces: por supuesto que la ciudad de Madrid no puede estar dimensionada para una nevada como la que cayó, ¡faltaría más!, por supuesto; y por supuesto que un temporal de esas dimensiones afecta a la movilidad y a la vida normal de esa ciudad, por supuesto, claro que sí. Por eso fuimos, creo, generosos y estuvimos dispuestos desde el primer momento a entender que era una situación excepcional y que el Gobierno necesitaba por parte de toda la ciudadanía y también de los grupos políticos un apoyo y una generosidad especial. Lo que no creo que se pueda hacer es sostener que nada de lo sucedido podía preverse, porque existían esas previsiones y sí fueron milimétricamente ciertas, señor Almeida.

Y para justificar lo que no se ha hecho, también se lo digo a usted, señora Villacís, no pueden ustedes esconderse y escudarse detrás de los trabajadores públicos. No pueden ustedes decir que cualquier crítica de la Oposición a lo que ha hecho o no ha hecho el Gobierno es una crítica a los trabajadores o a un no reconocimiento de los trabajadores públicos, porque por supuesto que se han doblado turnos, y además estoy segura de que lo han hecho no solo los trabajadores públicos, también ustedes como Gobierno, estoy segura, y los directivos del Gobierno, pero algo tiene que haber sucedido en esta ciudad para que durante más de dos semanas haya estado completamente paralizada.

Repito: ¿existían previsiones milimétricas? Existían. La alerta roja se activa a partir de los 20 cm de nieve, y lo que decían los partes era precisamente eso una vez que se cambió a la alerta roja. Que lo mínimo que se esperaban eran 20 cm, pero se esperaban precipitaciones entre 40 y 50 cm, que es, ¡oh, casualidad!, si no me equivoco, lo que usted mismo ha dicho que hubo de media en las calles de Madrid: 50 cm de nieve, como la AEMET y el resto de las agencias fueron comunicando al Gobierno, no a la Oposición ni al conjunto de la ciudadanía.

¿Que ha existido una falta de coordinación entre áreas de distrito?, creo que es evidente, señora Villacís. Usted ha dado parte de algunas de las cosas que hizo. Usted no se reunió con el conjunto de los distritos hasta el día 11 de enero; usted sacó adelante un contrato de

emergencia para la limpieza de los accesos a los colegios el día 14 de enero, una semana después de que Madrid estuviera completamente sumergida en la nieve y fueran los padres, las madres, los vecinos y los equipos directivos los que estuvieran limpiando, no con palas que había dado el Ayuntamiento, no con sal que había dado el Ayuntamiento sino con las bandejas del horno y los recogedores de las escobas que cada uno tenía en su casa. Eso es lo que estuvo pasando durante una semana en Madrid. Aprendamos para que no vuelva a suceder, pero eso es lo que estuvo pasando y negarlo, pues es como decía el señor Hernández, efectivamente: «A quién va a creer usted, ¿a la realidad o a mis ojos?»

Creo que, efectivamente, falta una política de coordinación y de gestión de comunicación con eso que se llama la sociedad civil y que es un tejido extraordinariamente útil en una ciudad en general y especialmente en un caso como este. Su política de coordinación con lo público-social fue «coge tu pala y sal a la calle», cuando ustedes tenían la disposición por parte de todo el movimiento vecinal, del movimiento de las AMPAS y de miles de vecinos anónimos y no organizados, toda la disposición para ayudar y ustedes no estuvieron allí. No les dieron los recursos necesarios, no les coordinaron y, por tanto, perdimos oportunidades para haber limpiado la ciudad mucho antes de cuando finalmente se pudo hacer.

Decía el señor Almeida, ¿qué habría hecho yo? Bueno, yo creo que lo primero que hay que hacer es cumplir los planes que existen y que existían y ustedes tenían, creo, bastante bien conocidos; un plan de emergencias invernales que del que se cumplieron todas las previsiones, pero las malas, no las buenas. Decía el plan cosas que pueden pasar cuando hay una emergencia de esas características: Problemas de accesibilidades en las vías de circunvalación exteriores y viales autonómicos y nacionales al interior de la ciudad; falta de circulación fluida en las vías de circulación interior (la M-30 y la M-40); falta de circulación fluida del viario municipal; problemas de accesibilidad a los edificios e instalaciones de los servicios prioritarios (hospitales, centros de salud, colegios, centros de transporte); accidentabilidad generada por la nieve y el hielo en vehículos y en peatones; posibles incidencias relacionadas con suministros esenciales (agua, electricidad); situaciones específicas de aislamiento individual o colectivo; afectación de núcleos poblacionales marginales.

Ha fallado todo. Se cumplieron todas y cada una de las previsiones que el plan estipulaba como problemas que podían provocar una tormenta de estas características. Si se cumple todo lo malo que un plan prevé que puede suceder, creo que hay que ser muy poco humilde y tener la soberbia de alcalde de España muy subida para decir que las cosas se han hecho muy bien; creo que hay que estar, ya digo, muy subido en la soberbia. Porque además no son consecuencias que duraran un día en la ciudad, duraron seis, siete, ocho, nueve, diez, once, doce días con una ciudad cuasiparalizada donde poco a poco se iba retomando la normalidad gracias al trabajo de lo público, pero también y sobre todo del trabajo de los vecinos de Madrid.

Creo, en ese sentido, y lo podremos comentar mejor en la comisión específica, que me alegro de que hayan votado a favor aunque, señor Almeida, a lo mejor en los videos de Twitter suyos no se ve, claro, pero como los que estamos aquí hemos visto lo que ha dicho su portavoz antes de ver que el voto general iba a ser a favor y, por tanto, se han subido al carro del sí en el último momento, el discurso de tender la mano y de escuchar a la Oposición pues tiene las patas tan cortas tan cortas como que se ponen los discursos a la vez, como usted, y como se ponen discursos a la vez. Lo ha hecho usted forzado, me alegro, porque creo que ahí podremos avanzar algunas propuestas mejores, bueno, para que esto no vuelva a suceder.

Eso significa, en primer lugar, reformar el Plan de Emergencias Invernales para dimensionar la respuesta a este tipo de fenómenos adversos.

Significa también, en nuestra opinión, y también es una propuesta que, bueno, que esperamos que tengan en consideración, desarrollar un verdadero cuerpo de protección civil en nuestra ciudad, un cuerpo específico con ciudadanos y voluntarios formados para ello, una organización familiarizada con la geografía física y humana y real de nuestros barrios y con medios para intervenir en situaciones excepcionales como estas.

Queremos también y también se lo propondremos, lo hemos hecho a través de otros formatos, constituir una mesa de trabajo con las principales asociaciones de padres y madres y resto de la comunidad educativa para trabajar en cuestiones que son centrales en nuestra ciudad y que desgraciadamente se han ido quedando muy atrás, como decía en la intervención anterior, a lo largo de la crisis sanitaria, a lo largo de la pandemia y también a lo largo de la gestión de Filomena. La educación no ha sido una prioridad ni para este Gobierno ni para el Gobierno de la Comunidad de Madrid, y en lo que son sus competencias directas tienen ustedes la capacidad y la responsabilidad de organizar a un tejido de padres y madres y una comunidad educativa que tiene ganas de participar en la vida común de la ciudad. Creo que es una responsabilidad del Gobierno y una oportunidad perdida no hacerlo y por eso les propongo que nos pongamos a ello.

También creemos que hace falta, como se ha comentado también en otras intervenciones, un trabajo específico sobre el arbolado de la ciudad. Hay que volver a poner en marcha la Mesa del Árbol y hay que planificar una plantación extraordinaria siguiendo los criterios de los expertos y del actualmente vigente Plan de Infraestructura Verde y Biodiversidad de la ciudad.

Hay que, como sostenía el plan, que habría que haber hecho antes pero no hemos tenido ni el plan ni nosotras ni nosotros ni el tejido organizado ni los propios vecinos, suerte aún en que ustedes hagan, hay que devolver la luz a la Cañada Real. Repito, es una responsabilidad suya. Ninguna de las excusas de comparación con el pasado y ninguno de los trucos de fútbol, así, rápido y un poco cutre que han hecho hoy durante la sesión, puede ocultar la realidad, que es que ustedes son responsables de que haya 5.000 personas que llevan cinco meses sin calefacción, sin agua caliente y sin luz. Ustedes pueden hacerlo. Y como se le ha

planteado antes, señor Anierte, respóndame con sinceridad: si esos vecinos estuvieran en Ventas, en Núñez de Balboa, en Carabanchel, en Aluche o en Vallecas, ¿usted llevaría cinco meses dejando que 5.000 vecinos vallecanos o 5.000 vecinos de Núñez de Balboa llevaran cinco meses sin calefacción y sin agua caliente? Usted sabe que la respuesta es que no y que no están haciendo nada o están haciendo muy poco porque consideran a esos vecinos vecinos de segunda. Tienen ustedes una responsabilidad seria con los vecinos de Cañada, especialmente con los menores, y es una urgencia para toda esta Corporación ponerse en marcha ya antes de que ocurran más desgracias de las que han pasado.

Y tienen también una responsabilidad, como les decía, en organizar la dimensión comunitaria de nuestra ciudad, el enorme tejido no solo vecinal, de asociaciones de comerciantes, de asociaciones de empresarios, de personas que quieren participar en la vida de la ciudad y que lo hacen mejor si están coordinados y organizados con las instituciones públicas. Ustedes han declarado una absurda guerra al tejido organizado, no ahora por la ultraderecha, ustedes y ustedes, concretamente el señor Almeida y la señora Villacís, lleva diciendo barbaridades sobre las asociaciones de vecinos los últimos cuatro años, cuando estaban en la Oposición y llamaban chiringuitos a los que después pusieron en marcha las colas del hambre. Tienen que ustedes que parar con esa dinámica de acoso a las asociaciones vecinales, tienen que ponerse a trabajar con ellas porque también pueden hacer algo bonito e importante para Madrid.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El Presidente: Muchas gracias, señora Maestre.

Tiene la palabra el alcalde de Madrid por un tiempo máximo de diez minutos.

El Alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasquís:** Muy bien. Muchas gracias, señor presidente y señores y señoras concejales.

Quiero agradecer, desde luego, la intervención que ha hecho el portavoz de Medio Ambiente del Grupo Municipal de VOX, desde luego una intervención que me parece francamente constructiva, mirando hacia el futuro, aportando soluciones y aportando propuestas que podremos analizar en la comisión de estudios. Y creo, desde luego, que una de las cuestiones probablemente en la que debamos mejorar, sin lugar a dudas, es precisamente la que apuntaba el señor Martínez Vidal relativa a la información que se debe proporcionar con antelación y con carácter previo a los ciudadanos y fortalecer esos mecanismos de comunicación. Y, por tanto, desde luego apoyamos esas sugerencias que nos ha hecho y estamos seguros de que las podremos llevar a cabo en la comisión de estudios.

Respecto a las intervenciones de los portavoces del Grupo Municipal Socialista y de la portavoz del Grupo Municipal de VOX, a mí me sorprende una cuestión y creo que hay que ser serios hablando de la primera catástrofe que ha sido declarada como tal legalmente. ¿Es razonable de verdad que ustedes

hagan todo un conjunto de afirmaciones y no aporten un solo documento que soporte esas afirmaciones? ¿Creen que los madrileños no exigen a los que estamos en la representación institucional que cuando se hacen afirmaciones del calibre que ustedes han hecho aquí, por lo menos las soporten con algún tipo de documento? ¿Se refieren a algún tipo de soporte probatorio que lo pueda justificar? Lo digo porque, yo le insisto, señor Hernández, yo le insisto, señora Maestre, voy a volver a leer el parte de la Agencia Estatal de Meteorología que recibimos en el Ayuntamiento de Madrid el día 8 de enero a las 14:00 h, es decir, tres horas después de nevar, y vuelve a decir lo mismo: «En el valle, con espesores que probablemente alcanzarán los 20 cm de forma bastante generalizada e incluso localmente en el entorno del sistema Ibérico y zonas montañosas al sureste, los 30 y 50 cm». Y, miren, voy a hacer una cosa, voy a dar este documento al presidente del Pleno para que se anexe al acta de la sesión y para que quede claro quién aporta la documentación y quién hace afirmaciones sin ningún tipo de sustento, porque creo que este debate merece mayor rigor científico y mayor rigor técnico que el que ustedes han hecho.

(El Alcalde hace entrega de un documento).

Este Equipo de Gobierno no tiene nada que esconder, va a constar en el acta de la sesión el parte oficial de la Agencia Estatal de Meteorología. A continuación vuelvan ustedes a decir que no se cumplieron las previsiones, porque es muy claro que son 20 cm.

Incide también el señor Hernández en la falta de autocritica. Señor Hernández, ¿qué mayor autocritica que votarle a favor de la comisión de estudios, donde se va a poner blanco sobre negro todas las cuestiones relativas precisamente a la gestión de toda esta situación?, creo que es un elemento de autocritica. Pero es que además ese elemento de autocritica también se ha hecho a lo largo de todas estas dos semanas. Si ustedes han estado tan atentos al *rating* televisivo, como ustedes lo denominan, que se ha hecho por parte en los diversos medios de comunicación, por parte de la vicealcaldesa y por parte mío, lo habrán visto constantemente que claro que hemos dicho en reiteradas ocasiones que por supuesto lamentábamos la situación, que por supuesto éramos conscientes de la situación que tenían los ciudadanos, de las dificultades que estaban atravesando; que por supuesto queríamos hacer las cosas mejor, que las queríamos hacer más rápido. Lo hemos hecho en reiteradas ocasiones, he respondido a varias preguntas precisamente planteándome qué podíamos hacer o qué estábamos haciendo mal. Por tanto, yo lo que les diría es: oiga, repasen las declaraciones y entonces vengan aquí y hablen, pero, de verdad, hablen sobre cuestiones que estén probadas.

Pero me insiste el señor Hernández sobre el tema de la recogida de residuos y le tengo que insistir, señor Hernández, de verdad, usted en la Junta de Portavoces del domingo 10 de enero le pidió a este Equipo de Gobierno que reanudara inmediatamente el servicio de recogida de residuos en la ciudad de Madrid. Su portavoz de Medio Ambiente, el señor Benito, el 11 de enero reclamó públicamente al Equipo de Gobierno que no se reanudara el servicio de recogida de residuos.

Esto no son afirmaciones, estos son hechos, señor Hernández. No puede usted venir aquí, decir una cosa y hacer exactamente la contraria en su grupo municipal, se lo he dicho antes y se lo repito, que no sé si estaba en ese momento. Si no se entiende usted con el señor Benito es muy difícil que pueda entender a los madrileños. Si usted no comparte el mismo criterio con el señor Benito, su portavoz de Medio Ambiente, ¿cómo va a compartir criterio con los madrileños? No puede ser.

Por cierto, lanza la sospecha y dice: es que hay unos viarios... que posiblemente se primó el centro sobre la periferia. Para empezar, señor Hernández, se hizo un ejercicio de transparencia que ha tenido un éxito como ningún otro instrumento de transparencia ha tenido en esta ciudad, una aplicación que ha tenido más de cien millones de visitas donde día a día los madrileños podían ir viendo el avance de los trabajos que llevaba a cabo el Ayuntamiento. No se ha hecho un mayor ejercicio de transparencia en este Ayuntamiento, desde luego. ¿Y sabe qué pasa, señor Hernández? Se lo reitero, ¿sabe usted cuáles fueron los primeros ejes que se abrieron en la ciudad de Madrid la misma noche del sábado 9 de enero? La avenida de la Albufera, distrito de Puente de Vallecas; Gran Vía del Sureste, distrito de Villa de Vallecas, y avenida de la Institución Libre de Enseñanza, San Blas. ¿Usted define eso como la periferia o el centro? Curiosa forma de favorecer al centro cuando los primeros ejes que abrimos son todos precisamente en distritos fuera de la M-30 y en distritos del sur y del este, señor Hernández. Pero no se puede venir a esparcir la sospecha de que no estamos haciendo las cosas, que estamos beneficiando unas zonas respecto de otras.

Al mismo tiempo me dice que los vehículos. ¿Sabe usted cuál fue el tiempo medio de respuesta del Samur en la situación que ustedes mismos han reconocido más dramática y difícil que ha atravesado la ciudad de Madrid desde el punto de vista de un fenómeno de catástrofe natural? Trece minutos. ¿Saben ustedes cuánto es el tiempo normal? En el entorno de ocho. Con 50 cm de nieve en las calles de Madrid cayendo durante treinta horas seguidas, el Samur a los avisos llegaba a los trece minutos; en los bomberos batieron cualquier tipo de número de intervenciones que se hubiera hecho nunca, lo digo por todos aquellos que hablan de los coches.

Y, al mismo tiempo, me dice usted que cómo es posible que no se produjera una activación excepcional de las autoridades autonómicas y locales. Mire, este argumento le daría la razón, señor Hernández, si hubiera estado incluido «estatales», porque sería un ejercicio de honradez frente a los madrileños, entender que aquí hubo infraestructuras críticas como Barajas, la M-40 y Cercanías que tuvieron exactamente los mismos problemas que esta ciudad, los mismos. Por tanto, usted debía haber incluido «las autoridades locales».

Y, señora Maestre, le digo lo mismo que al señor Hernández: ni un documento, no ha traído usted aquí ni un documento; no ha sustentado sus afirmaciones en ningún tipo de prueba; no se ha referido usted a ningún tipo de fuente mínimamente acreditada para hacer el conjunto de afirmaciones que usted ha hecho aquí. En una situación de estas características le pediría

que hubiera un mínimo de rigor porque los madrileños se lo merecen, señora Maestre; los madrileños se merecen que la Oposición no se haga en Twitter sino que la Oposición se haga aquí, que el control al Gobierno no se haga en Twitter sino que el control al Gobierno se haga aquí, en Cibeles y en las calles. Y a usted se le ha visto mucho por Twitter, muy poco en las calles y hoy aquí, desde luego, prácticamente nada, porque no ha sido capaz de dar una afirmación más allá que otra con ningún tipo de soporte probatorio.

Nos ha dado una serie de proposiciones, eso es cierto, o de propuestas en este caso, que a pesar de que reconoce que ninguna ciudad puede estar dimensionada para una nevada como Filomena, ninguna ciudad puede estar dimensionada; eso es un reconocimiento por su parte. Y yo les digo y les enumero las acciones que este Equipo de Gobierno va a plantear también en el futuro para poder afrontar una situación de estas características y que puedan ser sometidas a debate en la comisión.

Hemos solicitado no solo la declaración de zona catastrófica al Gobierno de la nación, sino también me he dirigido a la presidenta de la Comunidad de Madrid, que es la autoridad competente, para solicitar la activación de los fondos creados por la Unión Europea en 2002 para intervenir en caso de catástrofes naturales graves y aportar solidaridad a las regiones europeas que hayan sufrido este tipo de catástrofes.

En segundo lugar, cumpliendo con los acuerdos de la Villa, ya está en marcha la elaboración, tramitación del Plan Territorial de Emergencias Municipales del Ayuntamiento de Madrid, que data del año 2004; es decir, tampoco ustedes tuvieron mucha prisa en los años de gobierno que tuvieron por tratar de actualizarlo.

Al mismo tiempo, estamos haciendo nuevas inversiones para mejorar nuestros servicios de emergencia, y en este sentido estamos ya también en el proyecto de construcción inicial de un nuevo Cisem en una ubicación idónea y dotada con mayores y mejores recursos, así como replicar la base cero del Samur que tiene en estos momentos en la Casa de Campo.

En el ámbito de la información y será sometido precisamente en esa comisión, señor Martínez Vidal, ahí vamos a ver cómo se puede crear una red de alertas tempranas; estamos pendientes de una transposición de una directiva europea al respecto, pero creemos que es un proyecto interesante esa red temprana de alertas.

Al mismo tiempo que también, y obviamente aquí hemos coincidido todos los grupos municipales, va a ser fundamental la recuperación arbórea de la ciudad de Madrid, pero también nos da una oportunidad en el marco de esa Mesa del Árbol precisamente para ver si necesitamos modificar o establecer otro tipo de plantaciones u otro tipo de especies. En ese sentido, ya por parte del Área de Gobierno de Medio Ambiente se ha establecido un contrato de emergencias para revisar en un plazo corto todo el estado del arbolado de la ciudad de Madrid.

Y, por otra parte también, vamos a introducir y hemos introducido en los pliegos de contratación tanto

de la limpieza como de las zonas verdes, por cierto, con un 42,5 y un 50 % de aumento del presupuesto de licitación, ya hemos introducido los denominados mapas térmicos para optimizar los recursos de vialidad invernal y, por tanto, que nos van a permitir generar un mejor conocimiento y poder enfrentar situaciones de estas características con mayor precisión, si es que en el futuro se dan con la intensidad de Filomena o se dan con una intensidad menor.

Por tanto, ni triunfalismo ni orgullo ni autosatisfacción, somos conscientes de que lo único que hemos hecho es tratar de trabajar lo más posible y lo más rápido posible. Somos conscientes de que esto no ha evitado dificultades a los madrileños, que lamentamos profundísimamente. Por tanto, lo que tenemos que hacer de cara al futuro es aprovechar lo que ha pasado y por sentar las bases de que podamos enfrentar situaciones de estas características en mejores condiciones y, sobre todo, para el mejor beneficio de los madrileños, que es lo que nos debe guiar a todos. Ahí tienen la mano tendida de este Equipo de Gobierno.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El Presidente: Muchas gracias, alcalde.

La señora Maestre ¿quiere decir algo?

La Portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** Sí.

Sobre esto de adjuntar documentos al acta, ¿si esto es una práctica habitual, si lo podemos hacer el resto de los grupos, dónde está regulado? No sé si me quiere contestar el señor Carabante o el presidente.

El Presidente: En las comisiones me dice el secretario general que es habitual.

La Portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** Claro, pero esto no es una comisión, es un pleno extraordinario.

El Presidente: Bueno, pues lo estudiaremos y se lo haremos llegar por escrito la contestación.

* * * * *

(Se sustancia, en virtud de la solicitud de celebración de un Pleno Extraordinario n.º 2021/8000058, presentada por 15 concejales del Grupo Municipal Más Madrid, "la comparecencia del Alcalde para analizar y elaborar conclusiones junto al resto de Grupos Municipales en relación con la respuesta dada por el Ayuntamiento de Madrid a la emergencia climática que está sufriendo la ciudad desde el día 7 de enero de 2021").

El Presidente: Agradecer al personal de limpieza en nombre de toda la Corporación y a los miembros de la Secretaría General por una jornada tan larga.

(Aplausos).

Se levanta la sesión.

(Finaliza la sesión a las diecisiete horas y treinta y ocho minutos).