

Diario de Sesiones del Pleno



Fecha de edición: 3 de octubre de 2018

Número 1.653

Pleno del Ayuntamiento de Madrid

Sesión (23/2018), extraordinaria celebrada el martes, 25 de septiembre de 2018

Presidencia de D.^a Manuela Carmena Castrillo

SUMARIO

* * * *

Presidenta: doña Manuela Carmena Castrillo, Alcaldesa y Presidenta del Pleno.

Secretario: don Federico Andrés López de la Riva Carrasco, Secretario General del Pleno.

Concejales asistentes:

Por el Grupo Municipal del Partido Popular: don Luis Miguel Boto Martínez, doña María Carmen Castell Díaz, don Orlando Chacón Tabares, don Borja Corominas Fisas, don Pedro María Corral Corral, doña Beatriz María Elorriaga Pizarik, doña Paloma García Romero, don Álvaro González López, don Íñigo Henríquez de Luna Losada, doña María Begoña Larrainzar Zaballa, doña Almudena Maílo del Valle, don Percival Manglano Albarcar, don Fernando Martínez Vidal, doña Carmen Martínez de Sola Coello de Portugal, don José Luis Martínez-Almeida Navasqués, doña María Isabel Martínez-Cubells Yraola, don José Luis Moreno Casas, don Jesús Moreno Sánchez, doña Ana María Román Martín, doña Isabel Rosell Volart y doña María Inmaculada Sanz Otero.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid: doña Rommy Arce Legua, don Javier Barbero Gutiérrez, don José Manuel Calvo del Olmo, don Pablo César Carmona Pascual, doña Montserrat Galcerán Huguet, don Jorge García Castaño, doña Marta Gómez Lahoz, doña Esther Gómez Morante, doña Marta María Higuera Garrobo, doña Rita Maestre Fernández, doña Celia Mayer Duque, don Ignacio Murgui Parra, don Francisco Pérez Ramos, doña Yolanda Rodríguez Martínez, doña Inés Sabanés Nadal, don Carlos Sánchez Mato, don Pablo Soto Bravo, don Mauricio Valiente Ots y don Guillermo Zapata Romero.

Por el Grupo Municipal Socialista de Madrid: don Ignacio de Benito Pérez, don Antonio Miguel Carmona Sancipriano, doña Purificación Causapié Lopesino, don José Manuel Dávila Pérez, doña María del Mar Espinar Mesa-Moles, doña María de las Mercedes González Fernández, don Julio Ransés Pérez Boga, doña Érika Rodríguez Pinzón y don Ramón Silva Buenadicha.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: don Sergio Brabezo Carballo, doña Ana Domínguez Soler, don Bosco Labrado Prieto, doña Sofía Miranda Esteban, don Miguel Ángel Redondo Rodríguez, doña Silvia Saavedra Ibarrondo y doña Begoña Villacís Sánchez.

Asiste también el Viceinterventor General don César Fernández López.

* * * *

Se abre la sesión a las nueve horas y dieciséis minutos.

Página 3

ORDEN DEL DÍA

Punto Único.- Debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno.

Página 3
– Intervenciones de la Presidenta, el Secretario, la Sra. Villacís Sánchez, la Sra. Mestre Fernández, el Sr. Martínez-Almeida Navasqués y la Sra. Causapié Lopesino.

Finaliza la sesión a las trece horas y treinta y nueve
Página 47

(Se abre la sesión a las nueve horas y dieciséis minutos).

Punto Único.- Debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno.

La Presidenta: Buenos días, señoras concejales y concejales.

Estamos a punto de llegar a la hora de la convocatoria de este Pleno Extraordinario sobre el debate del estado de la ciudad.

Señor secretario, ¿tenemos *quorum* suficiente?

(Asentimiento).

Pues comencemos.

Señor secretario, tiene la palabra.

El Secretario General: Muchas gracias, señora alcaldesa.

La Presidenta: Comenzamos, hoy tenemos *quorum*, comenzamos.

Pues se abre la sesión extraordinaria del Pleno convocado para el día de hoy, audiencia pública.

Tiene la palabra, señor secretario.

El Secretario General: Muchas gracias, señora alcaldesa.

Para su debida constancia en el *Diario de Sesiones*, refiere este acto a la sesión extraordinaria del Pleno del Ayuntamiento de Madrid 23/2018 convocada para hoy, martes 25 de septiembre de este año, a sus nueve horas y quince minutos, con un único punto en el orden del día, debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno.

La Presidenta: Muchas gracias, señor secretario.

Antes de comenzar a exponer efectivamente el contenido de lo que es mi reflexión sobre el debate del estado de la ciudad, quiero, en primer lugar, darles las gracias a todos y cada uno de vosotros, a todos y cada uno de ustedes, concejales y concejales de este Consistorio, por la consideración y el cariño que me habéis manifestado ante el episodio, el accidente doméstico del cual veis tengo clara huella en mi frente, ¿no? De verdad, muchísimas gracias a todos. Me habéis emocionado porque he sentido vuestro afecto y creo que el afecto es un elemento absolutamente determinante para cualquier actividad y, cómo no, para esta que nos une a todos, que es mejorar Madrid.

También tengo que dar las gracias a todas las personas que vienen a estar hoy con nosotros y que desde todos los lugares, los balcones, los sitios de invitados están aquí también con nosotros, con curiosidad, con interés, con

preocupación por Madrid. Muchísimas gracias por preocuparse por Madrid.

Dicho esto, comienzo ya a hacer el informe que todos esperáis. Reflexiono, en primer lugar, y quiero compartir mi reflexión con todos vosotros sobre qué es lo que nos dice realmente el artículo 99 de nuestro Reglamento interior del Pleno. Efectivamente, nos dice que debemos preocuparnos, en el artículo 99 con mucha claridad: el objetivo de este Pleno es reflexionar sobre la ciudad de Madrid, sobre la ciudad a la que nos sentimos vinculados por nuestra responsabilidad. Y, después, además de hacer este análisis sobre cómo está la situación de Madrid, pasar a ver cuáles son las líneas políticas, las actuaciones del gobierno que han incidido, inciden y van a seguir incidiendo en la ciudad de Madrid.

Me voy a permitir deciros y pediros un poco de comprensión anticipada en cuanto que voy a seguir una manera de expresar este contenido sobre la situación de Madrid y sobre las líneas del gobierno que presido a través de alguna manera que no es la absolutamente habitual en este tipo de debates. Vamos a utilizar vídeos, vamos a utilizar imágenes. Con eso espero que podamos encontrarnos más en la transmisión de las ideas.

No puedo por menos ahora de hacer una reflexión sobre quién fue John Comenius, alguno de vosotros lo conoceréis, otros no. Yo os confieso que hace unos años yo no lo conocía y fue pedaleando por un pueblecito pequeño de Holanda cuando tuve la suerte de encontrar una gran estatua que explicaba que, efectivamente, John Comenius, que nació en 1592 en Moravia, hoy República Checa, es el padre de la pedagogía. Y vosotros me diréis, ¿y a cuento de qué viene ahora que la alcaldesa nos hable de pedagogía? Pues, bueno, os hablo de que John Comenius fue el inventor de la imagen en relación con el texto, fue la persona que tuvo la visión, ese emprendimiento que ahora tanto nos llama la atención, esa creatividad que tanto buscamos, de considerar que para transmitir una idea había que hacer dibujos, y publicó el primer libro de gramática latina con dibujos, que tuvo un exitazo extraordinario.

Pues, naturalmente, sin muchísimo menos yo compararme con ese genio de la pedagogía, sí que me ha parecido interesante pues utilizar estas técnicas, muy especialmente porque cuando hoy en día tenemos la posibilidad no de una imagen sino de una fotografía, no de una fotografía, más que de una fotografía de un vídeo, podemos trasladar emociones, podemos trasladar gestos, podemos trasladar actuaciones. Y ahí, cuando yo he estado viendo lo que significa nuestra ciudad y el desarrollo de nuestro programa, he querido que estuvierais conmigo; en muchas cosas hemos estado juntos, pero no en todas. Es tantísimo lo que tengo que exponeros que, naturalmente, he elegido solamente algunos ejemplos y he querido llevarlos allí por medio de la imagen o por medio del vídeo.

Bueno, pongamos a Madrid encima de la mesa del diagnóstico. ¿Cómo está Madrid? Pues vamos a hacer un diagnóstico con varios aspectos: primera parte del diagnóstico, ¿qué dicen los demás de nosotros? ¿Qué dicen desde el mundo internacional? ¿Qué dicen desde el mundo científico? ¿Qué dicen desde el mundo económico? Oigámoslo.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un *power point* durante la intervención de la alcaldesa).

Pues bien, *The Economist*, en el índice del 2017 dice que Madrid es la quinta ciudad de Europa y la doce del mundo más segura.

El Global City Index 20 nos dice que Madrid es la cuarta ciudad de Europa y la trece del mundo más global e insiste para explicar de qué estamos hablando: dice que Madrid destacó y alcanzó este *ranking* en la edición 2018 por su actividad de negocio, el intercambio de información y el capital humano.

Madrid es la quinta ciudad de Europa y la once del mundo con mejor calidad, y esto lo dice Resonance del World's Best Cities 2018, y dice que estamos en ese *ranking* porque sabemos entender nuestra ciudad, nuestras fortalezas, nuestras habilidades a través de habitantes y turistas.

Madrid es también la sexta ciudad de Europa y la séptima del mundo, el *ranking* es importante, con la mejor calidad de vida, lo dice la revista *Monocle*, y nos dice que, efectivamente, hemos alcanzado ese *ranking* de mejor calidad de vida.

Madrid es, todavía estamos más adelante, la primera ciudad de Europa y la segunda del mundo preferida para el turismo de negocios. El *ranking* lo dice y yo diría que en tantas conversaciones que tengo, que tenemos todos con representantes diplomáticos, con representantes de asociaciones comerciales, con las cámaras de comercio internacionales con las que nos reunimos, sabemos que es así, nos lo dicen. Pues bien, Madrid es la primera ciudad de Europa, ¿no? Dentro del turismo de negocios estamos en el mayor *ranking*.

Madrid es la segunda ciudad de Europa y la séptima del mundo con más reuniones y congresos internacionales celebrados. Madrid recibió 153 eventos en el 2017.

Madrid es la primera ciudad del mundo con mejor calidad de vida para el colectivo LGTB. Creo que lo sabíamos, pero nos gusta constatarlo.

Madrid es la segunda ciudad europea y la décima del mundo favorable para la transformación digital de las empresas. Lo dice el Barómetro de las Ciudades Digitales del Connecting Comercio 2017. Y fijaros que ahí me gustaría añadir algo que no sé si conocéis: yo tuve la suerte de que nos lo notificó una gran compañía, como es la compañía Telefónica de España, que nos explicó que Madrid es la ciudad

en este momento que tiene más fibra óptica de Europa, lo cual hace que sea razonable el que nosotros podamos, efectivamente, estar entre esos países, entre esas ciudades en las que se evidencia la capacidad para la transformación digital, y por eso somos también la sexta ciudad de Europa con mayor emprendimiento digital.

También la sexta ciudad de Europa con algo que..., ya pasamos, ahora ya no hablamos de lo digital, hablamos de la movilidad, con la mejor movilidad sostenible, ¿quién lo dice? Lo dice Greenpeace, movilidad sostenible de las ciudades de Europa 2018. Es la séptima ciudad de Europa en calidad de aire.

Madrid es, además, la primera ciudad de España, la segunda de Europa y la once del mundo, donde más kilómetros se recorren en transporte público. Lo dice Moovit, y este dato es indicativo. Somos, como os digo, la primera de España, la segunda de Europa, la once del mundo, donde tenemos más capacidad de ir por caminos públicos.

Madrid es además la primera ciudad de Europa con mayor crecimiento en la red de coches compartidos, el *car2go*.

Y cambiando de nuevo de tema, Madrid es la primera ciudad española en transparencia, ¿quién lo dice? Lo dice el informe de transparencia internacional del 2017. Seguro que hay más *ranking*, seguro que podemos todavía obtener más datos para este diagnóstico que hacemos de Madrid, que lo tenemos en nuestra mesa de análisis, pero si hemos escuchado ya lo que dicen los demás: entidades, reflexiones empresariales, reflexiones de entidades mercantiles, etcétera, escuchemos ahora datos objetivos. Bueno, ¿qué datos objetivos tenemos sobre Madrid? Muchos y, ¿de dónde lo sacamos? Pues naturalmente de las fuentes objetivas, del Instituto Nacional de Estadística en gran parte, ¿no?

Es una pregunta que os habrán hecho en muchas ocasiones, ¿cuántos habitantes tiene Madrid? Bueno, pues Madrid tiene en este momento 3.221.824 habitantes, y eso significa que llevamos tres años creciendo de manera sistemática. En el 2015, Madrid había decrecido; es decir, personas que vivían en Madrid se habían ido fuera de Madrid, han vuelto, están en Madrid, hemos tenido un incremento muy importante en estos tres últimos años de 80.000 personas, que han venido a Madrid, que han sumado, que somos ahora mismo esa cifra que os he dicho.

A continuación os voy a poner una imagen con la que quiero sorprenderos un poquito porque pretendo aburriros lo menos posible, vamos pretendo no aburriros nada pero ya sabemos que cuando una persona habla mucho tiempo puede sin duda aburrir.

Esto que veis son montones de arroz, ¿qué sucede? ¿Por qué os pongo estos montones de arroz? Porque como hablamos de datos objetivos, y hablamos de estadísticas y de

números, me ha parecido interesante intercalar algo que tiene mucho que ver con la cultura. Porque, desde un primer momento, entiendo, y algo de esto es lo que quiero exponeros, que debimos vivir en la ciudad siempre con una transversalidad que nos haga siempre tener una mirada de cultura, porque la cultura lo que significa es tanto que no podemos nunca prescindir si queremos verdaderamente ser esa ciudad que ocupa esa consideración tan elevada

¿Qué es esto? Pues esto es una exposición interesantísima, que algunos ya sé que la habéis visto porque estuvisteis conmigo cuando lo vimos, pero otros no, si tenéis un ratito ir, es muy bonita, está en el Conde Duque. La dirigen nuestros nuevos responsables, nuestros nuevos directores culturales de este gran centro de cultura que es Conde Duque, son Isla Aguilar y Miguel Oyarzun. Ellos nos han traído a una empresa británica que se llama Stan's Cafe, y que pretende identificar a cada persona en la ciudad con un grano de arroz, es bonito; es decir, es una manera de que cuando vemos este montón grandísimo de la población de la ciudad de Madrid pensemos que no somos números, no somos granos, somos personas, y nos gusta que estemos representados de esa manera. Como curiosidad, que nunca está mal, pues pensar qué pequeña es la ciudad de Madrid de Estados Unidos, ¿no? Qué chiquitita y, también como reflexión, qué diferencia lo que era el Madrid de 1920. Que es muy posible, mira por donde, a lo mejor algo vamos a hablar del Madrid de 1920 más adelante.

Más datos objetivos, ¿cuál es el producto interior bruto? Mucho se discute sobre el papel que tiene para medir el desarrollo de una economía el producto interior bruto, pero discútase o no ahí está, son datos importantes, son 138.810 millones. El dato del producto, el dato del PIB, que significa el 63,1 % de toda la Comunidad, y el 11,9 de España; es decir, con esto vemos la entidad que significa Madrid, la importancia de Madrid.

Más datos objetivos. Viajeros. Cada vez más, en agosto del 18 vinieron casi 60 millones de viajeros a Madrid, exactamente 56.305.

Constitución de sociedades. En julio del 18 se constituyeron 14.201, un 8,9 % más que un año antes.

La inversión extranjera. La inversión extranjera ha sido importantísima, más adelante hablaremos de lo que significa la oficina que por fin estableció, sabéis que en otras ocasiones hablábamos de que se iba a establecer, ya está establecida, seguro que alguno ya habéis estado allí y la conocéis, la oficina que tiene este Ayuntamiento, el Área de Economía, para facilitar la inversión extranjera. Bueno, pues aún sin oficina, quizá por todos los procesos que tienen que ver con la confianza, la ilusión, la creatividad, pues Madrid ha recibido una gran cantidad de inversión extranjera, hemos recibido 40.000 millones de euros en los últimos años.

En los últimos 12 meses, hasta junio del 2018, ha sido exactamente de 16.811; es decir, ¿eso qué quiere decir? Pues que este dato que os doy no es de Madrid ciudad, es de la Comunidad de Madrid, lo que ocurre es que esos 40.000 millones de euros en estos últimos tres años significan aproximadamente 30.000 millones de euros para la ciudad de Madrid, puesto que nosotros significamos el 60 %, más o menos, de la riqueza de la Comunidad de Madrid.

Seguridad Social, afiliados a la Seguridad Social. Hemos conseguido, como afiliados a la Seguridad Social, el estar prácticamente en 2 millones de trabajadores, 2 millones de trabajadores afiliados a la Seguridad Social, una media de un 4,1 % más que un año antes. Vuelvo a decir, 1.910.943, casi 2 millones de afiliados a la Seguridad Social. ¿Por qué se ha producido este incremento de la afiliación? Porque ha habido un incremento en puestos de trabajo. El incremento de puestos de trabajo ha alcanzado 193.947, esto ha sido en los tres últimos años.

Tasa de paro. Bueno, pues en la tasa de paro no podemos más que también celebrarlo porque en los últimos tres años la tasa de paro se ha reducido en 5,6 puntos; es decir, esto nos indica que nuestra tasa de paro, que es el 11,5 de la población activa, supone un descenso de 3,8 puntos por debajo del conjunto de España. No podía ser de otra manera, queremos que sea así, Madrid tiene que ser así. Ahí están los datos objetivos, todos ellos obtenidos fundamentalmente de las fuentes de estadística, del INE, etcétera.

¿Qué más para hacer el análisis de Madrid? ¿Qué más datos vamos a tener en cuenta? Pues ahora vamos a tener alguno que es imprescindible: ¿qué piensan los madrileños mismos sobre su ciudad? ¿Cuál es su diagnóstico?

Vosotros recordaréis, porque hablamos mucho sobre ello, que el año pasado en la encuesta sobre la calidad de vida, que lleva a cabo este Ayuntamiento, en el 2017 obtuvimos unos datos que eran muy importantes. Si os acordáis, teníamos una media de satisfacción de un 75,5 %, nunca había habido un índice tan alto de satisfacción, nunca los vecinos, ciudadanos de Madrid, habían estado tan satisfechos de su ciudad.

(Aplausos).

Discutimos en aquel entonces sobre si había que precisar que ese índice medio estaba compuesto entre aquellos madrileños que estaban muy y los que estaban bastante satisfechos. Pues juntemos los dos, efectivamente recuerdo alguna pregunta en relación con ese tema, nada menos que el 89 % de las personas a las que se ha llevado a cabo esta encuesta estaban muy o bastante satisfechas de vivir en Madrid en el 2017. Como alcaldesa de esta ciudad, como responsable de este gobierno municipal, vaya reto tan alto y tan

difícil, estamos ya con una nota tan buena que mejorar, sin duda, va a ser difícil, porque el tanto por ciento es muy alto, repito, 89 % de satisfacción. Ahora llevaremos a cabo la nueva encuesta de este año, este año toca la larga, ya sabéis que antes, el anterior Ayuntamiento las hacía cada dos años, este año lo hacemos todos los años, lo que pasa es que un año es más corta y otro más larga, ahora nos toca la larga.

Veamos también qué piensan de nosotros quienes están especialmente facultados para analizar los servicios. En esa encuesta, en la encuesta del 2017, vosotros sabéis que nosotros decíamos que una de las preocupaciones más importantes de los madrileños era precisamente el no alcanzar los niveles de satisfacción con la limpieza que deseaban, y nosotros, como vosotros sabéis, hemos llevado a cabo, de eso naturalmente que hablaré a lo largo de esta mañana, muchos esfuerzos para conseguir su mejoría. Por eso nos ha parecido tan interesante que sea precisamente el Observatorio de los Servicios Urbanos, el OSUR, creo que lo conocéis, es la asociación por la excelencia de los servicios públicos; es una asociación que se creó hace un año, que nosotros recibimos el año pasado naturalmente con disgusto nuestra valoración, que decía que éramos en los servicios relativos a la limpieza deficitarios. Pues este año hemos recibido un aliento muy importante, porque se nos ha dicho que el 67 % de los madrileños se muestra satisfecho con los servicios públicos municipales y que precisamente en lo que teníamos más deficiencia hemos mejorado en un 14 % y en un 12 % respectivamente: en la recogida de basuras y en el cuidado de las zonas verdes. Esto nos lo dice una organización absolutamente independiente que nada tiene que ver con nosotros y lo tenemos en cuenta; claro que sí, cómo no.

Bueno, pues hecho este primer análisis, vamos a pasar, si os parece bien, a reflexionar sobre cuáles son las líneas, digamos los grandes trazos en los que se desarrolla la acción de gobierno. Conocéis sin duda la acción de gobierno porque en muchas ocasiones en este Pleno habéis oído todo lo que tiene que ver en relación con ella, pero he querido este año darle el enfoque que me parece que puede ser más preciso y más enriquecedor. He elegido tres ejes de la acción de gobierno que, aunque a su vez se dividen y multiplican, son una columna vertebral importante desde mi punto de vista para el desarrollo de cualquier ciudad, y naturalmente muy especial para Madrid: solidaridad, participación y creatividad.

Al hablar de solidaridad, lo primero que se viene a mi mente y lo primero que quiero que sea objeto de reflexión es que el punto cero de la solidaridad hoy día en el mundo y en todas nuestras sociedades es lograr cotas de mayor igualdad. Estos días estoy leyendo a una economista que me está interesando muchísimo, es la señora Kate Raworth, que tiene además esa visión de la economía feminista que me parece

apasionante, pero independientemente de su particularidad de género, en este momento ya es conocida como la Keynes del siglo XXI. Y uno de los puntos esenciales sobre los que gira su reflexión económica es que no es posible que haya sociedades sanas si los niveles de desigualdad son altos, no puede haber una economía mundial, no puede haber una economía europea, no puede haber una economía española, no puede haber una economía, no puede haber un desarrollo de la ciudad de Madrid correcto si tenemos altos índices de desigualdad. De los datos que os he dado antes se puede deducir que no son los índices de desigualdad tan altos como pudiera parecer o como a veces nosotros, desesperados ante realidades que no nos gustan, pudiéramos alentar con nuestras primeras observaciones. Pero sean los que sean, lo que sí os digo es que en la primavera del 2016 para el desarrollo de nuestro programa de gobierno, que era el desarrollo naturalmente de las líneas básicas del programa político, establecimos un índice para medir la desigualdad. Nosotros queremos que todos los ciudadanos de Madrid, todos, vivan en el barrio que vivan, formen parte del distrito que vivan, tienen que tener las mismas condiciones, las mismas posibilidades de desarrollo personal, etcétera, y por eso establecimos efectivamente el ranking de vulnerabilidad del 2016; lo hicimos hablando y firmando una serie de acuerdos con la universidad Carlos III, que nos dijo lo que todos ya sabíamos, pero que para cualquiera de los que tengáis interés podemos hablarlo con más detalle, y que tiene muchísimo que ver en relación con cómo construir este índice, este ranking de vulnerabilidad; son elementos determinantes sin duda. ¿Cuáles? Pues no pueden ser otros que los determinantes de los niveles de renta, los niveles de vivienda, los niveles de educación; después hay muchos más que se cruzan, ya lo iréis viendo, ¿no?, pero estos son los fundamentales.

Somos conscientes que la ciudad de Madrid tiene las competencias que tiene. Nosotros por nosotros mismos no vamos a ser capaces de conseguir esos hitos de igualdad porque no está en nuestra mano llevar a cabo todo lo que quisiéramos llevar en relación con estas tres áreas que son tan determinantes: educación, empleo, vivienda. No, no somos los únicos, estamos naturalmente inmersos en la responsabilidad de todas las Administraciones, pero lo nuestro, lo que a nosotros nos afecta sí que tenemos que hacerlo con esta perspectiva de hacer imposible el aceptar las estructuras de desigualdad. Y por eso hemos querido centrarnos en ver el tanto por ciento de inversión que se hace en los distritos por persona, y hemos podido ver cómo en el 2018 hemos hecho una inversión euros/habitantes de 48,26 euros, que ha resultado cinco veces superior a la que hicimos en el 2014.

¿Qué es lo que nosotros hemos invertido en educación y cómo lo hemos hecho? Bueno, en educación, vosotros ya sabéis que no tenemos

nada más que la responsabilidad directa de cero a tres en nuestras escuelas infantiles, pero tenemos una enorme área de capacidad de incidir en la educación de los madrileños indirecta, porque tenemos todas las tareas extraescolares, tenemos toda la actividad extraescolar, tenemos la lucha contra el absentismo, tenemos mucho que hacer en ese terreno, y yo creo que lo hemos hecho porque nada menos que 493.000 jóvenes han pasado por nuestros programas, por todos, os acordáis que alguna vez que hemos podido hacer plenos monográficos, hemos hablado de la importancia que tenía lo que hacíamos en educación y allí hemos hablado de todo, de todo tipo de programas. Bueno, pues los hemos sumado, para que os hagáis una idea: 493.000 participantes; muchísimo, muchísimas de estas actividades tienen que ver no solamente con lo extraescolar puro sino también con los campamentos de verano, con vacaciones, y ahí sí que nos ha parecido, y fijaros, sí quiero anunciar algo que lo hemos estado reflexionando bastante y que lo hemos copiado de otras ciudades de España, no es algo original nuestro. Nosotros creemos que en el proceso educativo, y desde esa incidencia, que es lo extraescolar y lo vacacional, nosotros deberíamos conseguir que los niños de los distritos más vulnerables que no tienen posibilidad de pasar el verano en Inglaterra, lo pasen: en Inglaterra, en Irlanda, en aquellos países que están acostumbrados a preparar cursos para la formación en inglés.

Sabemos que, hoy día, saber inglés es determinante. Sabemos y seguimos mucho lo que se está haciendo desde la Comunidad de Madrid con la educación bilingüe, pero nos parece que si hay una media entre los niños de la clase media y alta que acuden habitualmente a pasar sus vacaciones en países donde pueden hacer intercambios en inglés, ¿por qué no llevarles nosotros también? Y los vamos a llevar, claro que sí. Bueno.

(Aplausos).

Yo agradezco mucho los aplausos del grupo pero me da mucha pena que solamente aplaudan los del grupo. Casi voy a decirles que no aplaudan...

(Risas).

Hombre, porque es que os digo la verdad.

(Rumores).

¿A quién no le gusta esto que os acabo de decir? Estoy segura que os tiene que parecer bien, ¿no? Porque, bueno, iba a decir una pequeñez, así interrumpo un poquito y os distraéis algo, ¿no? Pero yo estoy tan convencida que ninguno de vosotros pensáis eso de que cuánto peor mejor, que estoy segura que os tenéis que alegrar de todas las cosas buenas que pasen en Madrid.

Bueno. Otra de las tareas muy importantes en relación con la educación son las obras en los colegios. Vosotros sabéis que eso es un tema,

además, que se discute hasta qué punto es nuestra responsabilidad o no, pero la hemos llevado a cabo y con mucho gusto. Hemos hecho en este, simplemente, el verano del 18, ¿eh?, 239 colegios los hemos arreglado en este verano de 2018. Han significado 31 millones. Vale la pena. Vamos a verlo.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un video durante la intervención de la alcaldesa).

Fijaros. Estuve en el verano en un curso...

(Aplausos).

Por favor, guardar silencio.

Estuve en el verano en un curso muy interesante, que ha sido además intercultural, en el que, además, estubo interesado en participar el presidente del Ecuador. Estuve en un colegio de Usera, creo que era, me parece que estaba allí también Rommy, y pude ver lo maravilloso que es cómo se ha arreglado el patio y lo decía todo el mundo. Decían: si este patio estaba hecho una porquería, qué bien, ahora está arreglado. Bueno, han sido 31 millones, no está mal, ¿no?

¿Qué tiene mucho que ver también con la educación y que es nuestra responsabilidad? Leer. Yo creo que por mucho que fomentemos la lectura, nunca nos vamos a quedar cortos. No hay manera de educarse, no hay manera de desarrollar la educación si no se lee. La lectura es imprescindible y para eso nosotros sabemos que las bibliotecas forman parte de algo importantísimo desde la responsabilidad del Ayuntamiento. Sabéis, ya lo sabéis, lo hemos hablado muchas veces, hemos dado pasos ahí. Es verdad que no hay las bibliotecas que debería haber y que queremos que las haya. Todavía no las hay. Nos hemos retrasado en la construcción de las bibliotecas. Es verdad. Después analizaremos el porqué de algunos de estos retrasos. Pero lo que sí es cierto es que con lo que tenemos lo hemos rentabilizado. Hemos alcanzado una nota de nada menos que el 8,64 sobre el 10 en el servicio de las bibliotecas. Y las hemos incrementado, visitantes, en este 2017-2018, en un 18 %; participantes en un 14 %; préstamos en un 15 %.

El deporte es educación y por eso nos hemos volcado, nos volcamos en bajar los precios de los servicios deportivos con la esperanza de que eso iba a incrementar el deporte. Y lo ha incrementado. Hemos logrado nada menos que, pues, 41.000..., 41, a ver si lo digo bien el dato concreto, hemos logrado nada menos que 41.500 más intervenciones de deporte, es decir, de actuaciones deportivas. Y los hemos hecho en todo lo que tenemos, desde lo que nosotros llamamos la oferta deportiva hasta los deportes particulares que vosotros conocéis. Y también hemos reparado centros deportivos. ¿Qué tenemos de reparación de centros deportivos? Pues, mirémoslo.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un power point durante la intervención de la alcaldesa).

Vallehermoso, en ejecución; Gallur, ejecutado; Orcasitas, ejecutado; Vicálvaro, ejecutado; Palomeras, ejecutado; Aluche, en ejecución; Santa Ana, en ejecución.

Y tenemos deporte minoritario cada vez más importante porque hoy mismo, esta mañana, firmaba yo los convenios de esgrima con todos los correspondientes clubes con los que trabajamos.

Esgrima, escalada, ecuavóley, hockey hierba, rugby, béisbol, el deporte, claro que sí, el deporte es educación.

Pero más que nada, y sobre todo lo nuestro, lo especialmente nuestro, son las escuelas infantiles. Vamos a verlas.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un video durante la intervención de la alcaldesa).

Bueno, claro, quería que lo oyerais.

(Aplausos).

Quería que lo oyerais porque me parece que es muy importante que oyerais lo que piensan los profesores. Sabéis que tenemos reuniones periódicas con ellos, con los profesores, en las que se trabaja, precisamente, los programas.

Hablábamos de que si un hito esencial era la educación. Otro hito imprescindible para avanzar en el *ranking* contra la desigualdad era, precisamente, las rentas. Si las rentas son bajas, si no hay trabajo, el *ranking* de la desigualdad va a seguir, va a seguir y va a seguir profundizándose.

Tenemos, de entrada, algo que yo creo que nos debemos sentir orgullosos todos, no nosotros, sino, de verdad, todos. Madrid ha conseguido, en las inversiones que hemos desarrollado, 13.076 puestos de trabajo nuevos, a los que se suman los 7.000 derivados de todo el tema de la rehabilitación. Nos da en torno a 20.000 puestos de trabajo nuevos, que el Ayuntamiento ha colaborado. De verdad, pasáros por las obras del Ayuntamiento, recorrerlas, verlas, no es una ficción, están ahí. Y están trabajando y esos son contratos de trabajo y son la posibilidad que significa pues prácticamente el 10 % de esos 193.947 nuevos empleos en Madrid, 20 ha sido el Ayuntamiento.

El Ayuntamiento no solo genera puestos de trabajo, como después veremos, con una clara vocación y política de apoyo a toda la estructura empresarial, genera esa confianza y esas estructuras que lo permiten. No, no, es que también directamente genera trabajo, y de ese trabajo directo se generan muchos indirectos. Porque no solamente hacen falta los trabajos de aquellas personas que hacen las obras, es toda la actividad que se lleva a cabo. En estos días se ha licitado, por ejemplo, todo el mobiliario de las

diez nuevas escuelas que van a abrir en el mes de enero. Indirectos, sí, pero también es riqueza. Riqueza, puestos de trabajo, ahí está.

Además de esta generación de empleos desde nuestras posibilidades, nosotros estamos llevando a cabo programas, y hay uno que os lo digo porque es interesante y podéis estar interesados además, a lo mejor, en tener alguna participación. Y es que hemos llegado a un acuerdo con la Comunidad de Madrid y la Agencia para el Empleo en la que hay una cofinanciación por la cual vamos a poder contratar ya, ya están disponibles y se está haciendo la selección, nada menos que a 400 personas desempleadas para la realización de actividades de carácter social que van a estar trabajando un año.

Son las personas que tienen más dificultad para poder incorporarse, porque son las personas con grandes dificultades para incorporarse al mercado. Esa es la vocación de las agencias de empleo del Ayuntamiento: llegar a donde es más difícil ofrecer rentas; y nosotros la podemos ofrecer, ni uno ni dos, cuatrocientos durante un año, que van a estar trabajando en tareas sociales de apoyo a este Ayuntamiento; incluye también a la Oposición, incluye también a los grupos que no formáis parte del Gobierno, porque, insisto, somos Ayuntamiento, no solamente Oposición y Gobierno. Está también a vuestra disposición.

Hemos introducido, también en ese afán de conseguir que en los distritos se pueda verdaderamente desarrollar planes de barrio, todos los delegados de los distritos, todos los presidentes de las Juntas de los Distritos han trabajado para hacer los Planes Integrales de Barrio, a través de los presupuestos formativos, a través de las escuelas que se han ido creando. Ahí vemos el número de millones que el Ayuntamiento ha destinado a eso; es decir, se está licitando, por ejemplo, un plan de mejoras urbanas por un valor de 10,8 millones de euros, que va a ser precisamente para la adecuación de aceras, calzadas, etcétera, siempre pensando también, no solamente mejoramos la ciudad sino que creamos puestos de trabajo.

Y dentro de esto una creación nueva, muy importante, que seguramente se va a desarrollar más a partir de estas 400 personas que nos llegan para hacer tareas de esta índole, y que tiene que ver con lo que se llaman los Equipos de Actuación Distrital. Sé que algunos los conocéis y lo habéis visto, pero otros no y me gustaría que los viéramos juntos y les escucháramos. A estos trece Equipos de Actuación Distrital que pronto serán veintiuno. Vamos a verlos, vamos a escucharlos.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un video durante la intervención de la alcaldesa).

Vivienda. Acordaros, tenemos tres líneas esenciales en los *rankings* de desigualdad. Repito: educación, renta, vivienda.

Determinante. Cuando llegamos a este Gobierno, en nuestro programa dijimos «hay que hacer la ciudad a través de más ciudad, hay que rehabilitar». Lo teníamos claro. Había que hacer ciudad haciendo ciudad, había que rehabilitar. Y para eso creamos el Plan MAD-RE. El Plan MAD-RE estaba pensado para una rehabilitación. Porque cuando hablamos de que la vivienda es un índice clarísimo en los *rankings* de desigualdad es porque, según sean las características de las viviendas, la vida de las personas que las usan va a ser de una o de otra manera; y por eso tiene tanta importancia la rehabilitación. ¿Qué hemos hecho? Inversión anual de 50 millones. Llevamos ya 73,7 millones. Hemos rehabilitado más de 15.000 viviendas al año. Ahí estamos. La rehabilitación es absolutamente clave, la damos una importancia trascendente.

Pero además de rehabilitar nos encontramos al principio de la legislatura con una realidad muy clara y muy evidente, y es que el patrimonio de la Empresa Municipal de la Vivienda había vivido una enorme descapitalización. Hemos hablado tantísimo sobre ello que casi no quiero insistir ahora.

Ahora mismo se están llevando a cabo las acciones judiciales en ese sentido para ver qué se puede recuperar de ese patrimonio, qué puede pasar, etcétera. Pero sin perjuicio de esas actuaciones reprochables a las que nos hemos referido en tantas ocasiones, a mí sí me gustaría que con una mirada más amplia fuéramos conscientes de que antes de esas decisiones, de esas ventas a unos determinados fondos de inversión, hubo una política en la que pudieron participar muchos ayuntamientos de optar siempre por el acceso a la propiedad, por optar porque la única manera de utilización de la vivienda correcta fuera la propiedad. Y por eso analizando hacia atrás qué pasó con todo el patrimonio de viviendas que tenía el Ayuntamiento de Madrid, se puede ver cómo no solamente se vendieron aquellas de aquellos fondos sino que en determinados periodos se vendieron más de 20.000 viviendas, entre otras cosas porque se consideraba que había que deshacerse de los problemas que generaban las viviendas en alquiler de la Corporación Municipal. Eso fue una moda, fue una actitud política que se extendió en muchos, muchos ayuntamientos y también yo diría que en muchas Administraciones con dos motivos: uno, porque había muchas personas que querían ser propietarios. Yo todavía recuerdo que de las primeras actuaciones que tuvimos una vez llegado al Gobierno municipal fue el recibir una sentencia por la que un juzgado de lo civil nos obligaba a rebajar el precio de venta en una colonia, que creo que se ubicaba cerca de la plaza de Castilla. Y la verdad es que era impresionante porque el magistrado analizando debidamente, como no podía ser de otra manera, los contratos que habían vinculado a aquellos cuando habían sido inquilinos con la Empresa Municipal de la Vivienda, había puesto un precio de venta que

era ridículo, pero nosotros lo cumplimos y vendimos ese patrimonio por nada. Bueno, eso realmente fue sorprendente cuando nos encontramos con una crisis brutal que arrancaba del 2008 y que hacía que las viviendas que tenía el Ayuntamiento de Madrid, que tenía la Empresa Municipal de la Vivienda, tenía que seguir vendiéndolas, y era imposible porque no había compradores, porque estábamos en el momento peor de lo que significó la gran crisis económica del 2008.

Efectivamente, era una situación insostenible. ¿Qué tuvimos que hacer? Dar una vuelta y cambiar el reglamento, hacer posible que lo que estaba preparado para la venta, se alquilara. Se hizo. Se alquilaron 2.823 viviendas, como sabéis. No me voy a detener en los diversos apartados que se hicieron porque lo conocéis. Lo que sí quiero subrayar es, por algo que luego diré al final, lo importante que es que en esta materia de vivienda seamos extraordinariamente sensibles a la manera en la que la misma se produce, a la manera en la que la misma se crea, en la que la misma se transmite porque es algo esencial y hay que estar muy al tanto. Yo creo que fue una ceguera vender, despegarnos, hacer... una omisión absoluta de lo que debe de ser un patrimonio de viviendas en alquiler que siempre deben tener las grandes ciudades. Cuando vamos a Berlín, a París o cuando vamos a Londres y vemos que hay 50.000 viviendas en alquiler, 100.000 viviendas en alquiler para intereses sociales, somos conscientes de que no ya solo, como os digo, la venta de esos fondos sino en general se equivocó, nos equivocamos, probablemente con lo que también podía tener de bueno y positivo el acceso a la propiedad y se hizo una liquidación de los bienes municipales que en absoluto era conveniente.

Nos pusimos a construir. No hemos construido ni mucho menos todos lo que hemos querido. Dijimos que íbamos a construir 4.000. Ya las construiremos. De momento, las que tenemos en marcha son en este momento 2.388 viviendas, redondeando podemos decir 2.400. Aquí tenéis lo que tenemos:

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un power point durante la intervención de la alcaldesa).

1.267 contratadas; 625 en licitación; 323 en redacción de proyectos; 173 en fase previa. Y el volumen de contratación es el de 105 millones. Es poco.

(Aplausos).

Madrid necesita muchísimo más pero lo estamos haciendo.

Y fijaros, ahora viene lo que yo creo que es más importante para el futuro y para poder desarrollar bien esta responsabilidad.

Desde hace tiempo habíamos insistido, y ya os lo he adelantado un poco antes, no se puede hacer una política de viviendas a ciegas, no se

puede hacer una política de viviendas si no estamos absolutamente al tanto de lo que sucede con la vivienda, porque por tener esa doble característica de ser un elemento de financiación y a su vez un elemento imprescindible para la realización de la vida personal, la misma tiene unos movimientos, la misma tiene unas características que nos obliga a analizarla cuidadosamente. Insistimos muchísimo, no había datos. ¿Dónde hay datos sobre la vivienda de Madrid? ¿Qué pasa con la vivienda de Madrid? No los teníamos, no los había. ¿Cuántas son las viviendas que están vacías en Madrid? No lo sabíamos. ¿Cuántos madrileños tienen dos viviendas? No lo sabíamos. ¿Cuántos habitantes de Madrid viven en alquiler? No lo sabíamos.

Bueno, ahora lo sabemos. Hemos tenido la suerte de poder acabar esta encuesta, una encuesta importantísima, que no va a ser la primera porque Madrid tiene que comprometerse a seguir teniendo este análisis permanente de su vivienda. Hemos hecho 6.319 entrevistas domiciliarias, con submuestras de al menos 300 en cada distrito; y eso nos ha permitido tener una evaluación total nada menos que de 1.254.000 viviendas. Ahora mismo sabemos lo que pasa en Madrid nada menos que en 1.254.000 viviendas. Todo esto lo estamos relacionando, además, con el catastro y lo vamos a relacionar también para tener la seguridad de las viviendas que nos están apareciendo como vacías.

Pero sí os digo: no están los datos. Si los tuviera, me hubiera encantado dároslos todos. No están todavía bien estudiados, bien analizados; estamos trabajando en ello. Me gustaría mucho que participaraís, trabajando en los datos. Yo os doy hoy esta primicia, esta novedad con mucha alegría, pero es para que sigamos trabajando todos juntos, ¿no?

¿Qué datos curiosos tenemos? En Madrid ha bajado muchísimo la vivienda en propiedad. Estamos hablando que el tanto por ciento de vivienda en propiedad en Madrid es un 69 % cuando, sin embargo, hace unos años y en el marco de España en general es más alto. ¿Esto significa que está habiendo un cambio de tendencia? ¿Esto indica que los madrileños deciden más vivir en alquiler que vivir en propiedad? Es interesante verlo, el 23,8 utiliza la vivienda en alquiler. ¿Qué significan más o menos los tantos por ciento que se pagan en una u otra alternativa?

Bueno, también deciros un dato muy importante: el 53 % de 1.254.000 viviendas ya han pagado la hipoteca, es decir, que son viviendas ya con la hipoteca pagada, ¿no? Los que están pagando la hipoteca tendrían un pago medio... Ya sabemos que las medias son el pollo entero y el que no come pollo y al final parece que es medio pollo, pero, bueno, las medias son las medias. Tenemos 588 euros de media de hipoteca y tenemos una media de alquileres extraordinariamente alta porque estamos en más de 700 euros la media de alquileres, ¿no? Todo

eso yo creo que nos da datos importantísimos para reflexionar.

Más datos todavía a tener en cuenta. Pues que todavía no tenemos en España, no tenemos en Madrid, y digo en España porque naturalmente Madrid y Barcelona son las ciudades guías, son las ciudades proyección de lo que va a suceder, verdaderas empresas de explotación del alquiler, la mayor parte de los arrendadores son personas privadas. Todavía tenemos pocas empresas, pero las hay, y las que hay están determinando un alza extraordinaria de precios; no sabemos si exclusivamente son ellas las que dan el tirón, no lo sé, todo esto habrá que verlo, hay que explorar los datos.

Con todos estos datos nos parece que estamos ahora mismo ya en la situación de decir al resto de las Administraciones, muy especialmente a la Comunidad de Madrid y muy especialmente al Ministerio de Fomento, al Gobierno de la nación, que es imprescindible hacer una política especial en materia de vivienda que tenga siempre muy en cuenta los datos, las tendencias, las necesidades, etcétera. Y para eso creemos que de momento hay que parar, hay que parar la máquina alcista, hay que parar la máquina de especulación constante en los alquileres, hay que pararlos. Nosotros mañana lo hablaremos en el Pleno. Proponemos una moratoria de alquileres en la medida de que las renovaciones no estén llevando a cabo los incrementos que en este momento estamos viendo que se están llevando a cabo.

(Aplausos).

Proponemos también que haya un registro de contratos de alquiler. Necesitamos saber siempre lo que pasa porque el conocimiento nos permite evitar los abusos. Y necesitamos también que el Ayuntamiento tenga un protagonismo porque tenemos datos en este momento que no tiene nadie. Todos estos datos que os he dado yo, no solamente son los grandes números, están por cada distrito, podemos ofrecerlo a todos aquellos que tienen la obligación junto con nosotros de planificar la vivienda. Veamos los datos que tenemos y nosotros tenemos ahí algunos elementos muy importantes.

Y luego porque también creo que cuando la ciudad ve cómo los barrios viven, cómo los barrios se transforman, observa que hay colectivos de personas que se convierten en creadores de barrios, se convierten en emprendedores de barrios, se convierten en personas que modifican y mejoran los barrios. Y creemos que, quizá, para ese perfil, hay que buscar una manera de un reconocimiento del derecho al lugar, aquellos que fueron los que realmente en un momento determinado modificaron barrios que no tenían nada y que al final acaban siendo barrios deseados, barrios mejores. Hay que buscarlo, ¿por qué no?, ¿por qué no estudiarlo? Durante mucho tiempo hemos aceptado todos el derecho al tanteo, el derecho al retracto, por la comunidad, por la cercanía,

etcétera, ¿por qué no estudiar también el derecho al lugar? El derecho al lugar además tiene mucho que ver con la historia de nuestra ciudad. Los que sois mucho más jóvenes que yo quizá no conozcáis lo que significó la manera en que desaparecieron grandes barrios de chabolas: Orcasitas, Palomeras, etcétera. Había un planteamiento muy claro, era: Tenemos derecho al lugar, queremos casas aquí. Yo recuerdo, cerca de donde yo vivo, el barrio de Portugalete, era un barrio enorme de... Bueno, no enorme, pero importante de chabolas, y dijeron: Queremos quedarnos aquí. Y se quedaron. Y eso da una transversalidad en los barrios, eso da lo que todos deseamos, que no haya absolutamente expulsiones sino que haya integración.

No acabaría de perfilar nuestras actuaciones para cumplir, para mejorar esos *rankings* en la desigualdad, si no habláramos de lo importante que es que en los barrios haya singularidades, es decir, es muy importante que haya singularidades. Por eso me gustaría que vierais ahora, después lo comentaré, lo que significa la singularización, cómo hemos podido dotar a una zona importante de Madrid, el barrio de Barajas-San Blas, de lo que es la Quinta de los Molinos. No sé si la habéis visto, pero es muy bonita, tenéis que ir a verla. De momento, veámosla juntos.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un video durante la intervención de la alcaldesa).

(Aplausos).

La Quinta de los Molinos es un ejemplo de cómo cada barrio tiene que identificarse con algo. El Día del Turismo Interior a mí me acompañó un grupo grande de la prensa y estuve en lo que es el Silo de Hortaleza. El Silo de Hortaleza no solamente se ha convertido en un lugar de exposiciones muy interesante sino de verdad se ha convertido en un observatorio de la ciudad enormemente singular: quien quiera ver cómo es el noreste, el cinturón del noreste de Madrid, no tiene más que ir allí, se ve todo, a mí me gusta mucho el que hayamos hecho ahora mismo lugares para visionar Madrid; un lugar perfecto, y ha sido gracias a una colaboración absolutamente privada, pero en la que su orientación tuvo mucho que ver el Área de Urbanismo, el área que encajó lo que iba a ser ese centro comercial de Madrid Río y lo abrió al río y lo ha convertido ahora mismo en un observatorio del río de Madrid único.

Me consta que muchas personas que vienen a visitar Madrid ya buscan esos observatorios, no solamente el Faro de la Moncloa sino también esos nuevos observatorios, el Silo, etcétera.

Bueno, pues la Quinta de los Molinos además sabéis que es aquello estupendo porque hemos conseguido recuperar la historia de Madrid. César Cort, que muchos de vosotros no sabéis quién es, fue un concejal de los años veinte de este Ayuntamiento y fue el primer

catedrático de urbanología de España, es decir, la primera persona que planteó el que el urbanismo era importante, y una manera también de hacer un homenaje y a su vez una rentabilización a su historia es la quinta, ¿no?

Todo esto lo tenemos que conseguir a base de la colaboración con el tejido social. No vamos a lograr el que realmente podamos dar ese salto que queremos para conseguir que haya menos desigualdad si no tenemos en cuenta el tejido, y para eso creamos la Ordenanza Público-Social, creo que ha valido la pena. Ahora ya tenemos un borrador muy interesante sobre otra ordenanza de lo público-privado, porque aunque también estábamos acostumbrados en hacer convenios en el marco de lo social, nos viene bien tener una ordenanza; igual que nosotros hacemos colaboraciones público-privadas, también nos va a venir bien tener una ordenanza que lo facilite. Pero la Ordenanza Público-Social nos está muy, muy bienvenida.

Y para que se pueda reforzar todo el movimiento asociativo, hemos quedado que es muy nuevo, y que me encantará que se pueda disfrutar en Madrid y que se tenga esa consideración, esa seguridad de que es algo muy particular de la ciudad, que es un campus asociativo. ¿Lo hay en alguna otra parte? ¿Lo hay en alguna otra ciudad? El campus asociativo, en la Casa de Campo, tres grandes edificios con jardín, donde se va a hacer todo lo posible para mejorar el movimiento asociativo.

(Aplausos).

Bueno, y diréis vosotros: ¡hemos hablado de un *ranking* de igualdad! Lo hemos hecho para medir, para ver si vamos mejor o peor. ¿Qué ha pasado? ¿Qué ha pasado después de un año en el que diseñamos este *ranking* y hemos llevado a cabo todas estas medidas que os he dicho antes? Bueno, pues tenemos que aceptar que los cambios han sido muy pocos. Hemos conseguido, por ejemplo, que Villa de Vallecas mejore, hemos conseguido que Barajas mejore, también es verdad que eso significa una mejoría muy pequeña y quizá en demérito de los otros dos barrios que no han mejorado aún. ¿Esto qué nos indica? Naturalmente que es poco tiempo, todos sabemos lo que significan las políticas sociales, el tiempo que llevan las mismas para que, efectivamente, den el producto que tienen. Bueno, ya lo sabemos, pero sí que es verdad que esa constatación de lo importante que es no perder de vista el que tenemos que tener estos *rankings* de la vulnerabilidad para irlos mejorando, para ir ganando puestos en igualdad, nos ha obligado a diseñar lo que llamamos un organismo único, que va a ser el Faro sobre la desigualdad urbana y social espacial en la ciudad de Madrid.

Probablemente algo de allí hemos puesto en la representación del Faro de Moncloa. Y es posible que, de alguna manera, puede haber siempre algún tipo de aplicación, que ya la que hay es muy interesante, nos va diciendo cuáles

son todos los edificios en los se vive en Madrid, pues también es posible que tenga algo que ver para que tengamos en cuenta cómo se va mejorando. Este faro va a tener una trascendencia importante porque constantemente, cada vez que se genere una política pública, no solamente nosotros, sino la generen cualquiera otra de las Administraciones, tenemos que tener en cuenta esa estructura de desigualdad.

Fijaros, hace unos días vi una noticia en el periódico que decía que el bono para subvencionar los impagos de la luz se estaba desaprovechando, que había algo así como un millón y medio previsto y solamente 600.000 personas se habían acogido a él. ¿Por qué nos pasa eso? Porque no vemos las políticas públicas con la visión de la estructura de desigualdad. ¿Cómo hemos hecho llegar esta noticia? ¿La hemos hecho llegar a través de los trabajadores sociales, a través de los periódicos, a través de la informática? ¿Cuál es la receptibilidad que tienen las personas? ¿Qué capacidad de informatización tienen? ¿Qué capacidad de conocimientos...? ¿No deberíamos invertir y decir que fuera al revés, que hagamos inicialmente el descuento y que después veamos a ver si los descuentos eran legítimos o no? ¿No es esa una manera diferente de enfocar una estructura de desigualdad? ¿Por qué? ¿Por qué tenemos que hacerlo de la manera tradicional que sabemos que no soluciona la desigualdad? Tengamos muy claro el faro y sepamos que el faro es absolutamente determinante para conseguir lo que queremos.

Hemos hablado de la necesidad de la igualdad y me he referido mucho a la desigualdad urbano-social, pero hay grandes estructuras de desigualdad que no podemos olvidar. Tenemos la desigualdad de género, tenemos la desigualdad por las preferencias en la orientación sexual, y en todas ellas estamos trabajando.

En líneas generales, ¿qué voy a decir sobre la política de género? Creo que llevamos trabajando y con éxito en lo que han sido las grandes estructuras de concienciación: No es no, Madrid libre de violencias machistas, Los buenos tratos. Y preguntareis: ¿Vale eso para algo? ¿Para qué valen las campañas, para qué vale la concienciación? Y lo haremos con dolor, porque dolor tenemos porque sabemos que en lo que va de este 2018 han muerto tres mujeres en Madrid, y naturalmente que lo hacemos con dolor y con indignación. ¡Cómo es posible que hayan seguido muriendo tres mujeres! Pero seguimos, seguimos haciendo, se han incrementado hasta trece las casas de igualdad. Creo, por aquí está Yolanda, que mañana o pasado se inaugura la de Hortaleza, se abre la de Hortaleza, bueno, en estos días, no sé si es mañana o pasado. Pero, bueno, seguimos haciendo edificios de igualdad, hay que seguir, hay que seguir, no hay que parar y hay que pensar que determinando, haciendo todo lo posible para que se generen estos planteamientos, claro que conseguimos cosas.

Entre otras, yo diría que esta sentencia de septiembre pasado del Tribunal Supremo algo tiene que ver con esto, el que haya sido el Tribunal Supremo el que haya dicho: no es no, de otra manera, como lo dicen los magistrados, es importante, a lo mejor tiene que ver con todo esto.

(Aplausos).

LGTBI, os he dicho, nos han elegido la ciudad en la que el LGTBI vive mejor. Es súper importante, ha habido tanto sufrimiento, sigue habiendo tantísimo sufrimiento. Yo recuerdo algunos debates en este Pleno en el que alguno de vosotros, vosotras, habéis expresado con muchísimo acierto el dolor de lo que significa la situación de la homosexualidad, lo que significa la falta de identificación con un cuerpo cuando la persona no se identifica con el mismo. Ese sufrimiento, sufrimiento que sabemos que está en el mundo, es importante que Madrid sea en ese sentido absolutamente emblemático, los mejores, los que conseguimos dar el mejor tipo de vida para todo el colectivo LGTBI. Esa preciosa manera de hablar de: «Ama a quien quieras, Madrid te ama», se ha extendido por el mundo y tiene algo que ver con los 400.000 euros que nosotros invertimos, precisamente, en el apoyo a todo este movimiento.

Pero hay más desigualdades, hay otra desigualdad difícil, de la cual hasta ahora ningún ayuntamiento había hablado, de la cual son los países más avanzados los que empiezan a hablar de ella, y es la soledad no querida, la soledad forzosa; claro que sí. Tenemos datos, más o menos en Madrid tenemos 240.000 personas que estarían en este marco de soledad forzada, soledad no querida, porque el no poder establecer vínculos de afectividad en estructuras urbanas en las que los vínculos no son espontáneos, nos obliga a reflexionar muchísimo sobre esto, y a ver la incidencia que a veces tiene la soledad no querida en relación con la mayor enfermedad, que es la privación de la vida, que es el suicidio. Yo escuchaba el otro día cómo los países del norte de Europa han conseguido disminuir los suicidios, sabéis que estaban en los *rankings* más alto, y lo han hecho trabajando en políticas contra la soledad no querida, contra la soledad no voluntaria. Hay hasta algunos gobiernos que ya establecen un ministro de la soledad, ministro contra la soledad; en esto también somos precursores. Y queremos además intercambiar nuestras opiniones con el mundo en general y por eso hemos preparado un Foro Internacional sobre la Soledad, la Salud, íntimamente relacionadas, y la única solución para la soledad, que es el cuidado, en los días 21, 22 y 23 de 2018.

Tan importante es este foro, que hemos conseguido que sea el foro de empresas el que lo financie porque ellos mismos, que están tan acostumbrados a ver por dónde va o por dónde transcurre el mundo, se han dado cuenta que en las grandes ciudades esto es un problema, y que cuando en los gobiernos se empiezan a nombrar

ministros contra la soledad no voluntaria es porque es un problema real en nuestras ciudades, y ahí estamos, queremos estar ahí sin lugar a ninguna duda.

Y más aún, qué otras desigualdades tenemos que tienen que ver no ya con todos los elementos que me he referido, sino con uno nuevo muy especial, que es precisamente los que no son de aquí, los que son los extranjeros, los refugiados, los migrantes, que ya de entrada tienen todas las dificultades porque han huido de lo suyo, han huido de los suyos y han venido aquí para estar con nosotros. Y tenemos ya los datos, los datos, todavía tenemos pocos, muy pocos tenemos en Madrid, si vemos el gran montón de granitos de arroz, ¿qué significan? Todos los que son, claro que sí, hay mucha diferencia, y por eso nosotros y yo muy especialmente quiero explicaros ahora todo lo que este Ayuntamiento hace para acoger a los migrantes, para acoger a los refugiados.

Vamos a ver otro vídeo.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un video durante la intervención de la alcaldesa).

Recordaréis, y no sé si lo habréis echado de menos, recordaréis que antes de que empezaran las obras en este palacio municipal, en este Palacio de Correos, en la sede de este Ayuntamiento, teníamos ubicado una tarjeta de presentación que decía: *Welcome Refugees*, ya no está, y no va a estar ya ¿y por qué? Os lo voy a explicar, porque ya están aquí y saben que son bienvenidos.

A mí me hubiera gustado compartir con vosotros algo muy importante, me hubiera gustado...

(Rumores).

...de verdad me hubiera gustado compartirlo con vosotros.

Estuve en el centro de triaje, se ha visto muy rápido, pero el centro de triaje es el primer lugar a donde llegan todos los migrantes, todos los refugiados que vienen desde la costa sur. Llegan allí en colaboración con Cruz Roja, nosotros les atendemos, les recibimos, y les damos en primer lugar algo que para ellos es casi lo más importante, la posibilidad de enchufar un teléfono y poder hablar con su familia y poder decir a sus madres: Madre estoy vivo, madre he conseguido salvarme.

Son personas que llevan a veces años recorriendo África de las que no saben nada de ellos, han llegado, están seguros, están en Madrid. Y todos ellos me dijeron, y de verdad lo quiero compartir con todo mi corazón con todos vosotros. Todos me dijeron, casi todos eran francófonos y todos me dijeron: *Merci, madame la mer. Merci, Madrid.* Gracias Madrid. Gracias Madrid, yo os lo digo a vosotros, gracias Madrid.

(Aplausos).

Por eso, porque ellos saben que han llegado donde les acogemos, ellos han llegado donde saben que les tenemos en cuenta, vamos a quitar ya, no vamos a volver a poner esa tarjeta telar de presentación, y a cambio, eso sí, vamos a poner una estatua, un homenaje único a ellos, a los migrantes, a los refugiados, ahí lo tenéis.

(La alcaldesa muestra una fotografía).

¿Dónde lo vamos a poner?

Perdonar un minuto, veo que hay un debate sobre si hace frío o no.

(Rumores.-Risas).

Vale, pues, ¿cuántos tenéis frío?

(Rumores).

Vale, ¿cuántos calor?

(Rumores).

Oye, hay más gente que tiene calor. Poneros una chaqueta, no tiene arreglo.

(Rumores.-Risas).

Oye, yo os puedo prestar un chal, no puedo decir más.

(Aplausos).

Perdonar. He hecho esta pequeña interrupción porque veía quejaros algunos de frío y no quería que estuvierais incómodos, pero siento mucho el que esto nos impida tener una reflexión del respeto que nos importa el que en su día Madrid tenga una estatua en homenaje a los refugiados.

Lo debatimos en el seno de mi equipo directivo de Cultura, estuvimos debatiendo sobre el tipo de estatua que queríamos poner. La verdad es que vimos que en el concurso de estatua de arte urbano del lago Lemán había resultado reseñada, precisamente esta de refugiados, del escultor Alberto Costa Borba, y estuvimos viendo la posibilidad de elegir esta estatua u otras. Había algunos compañeros de las distintas direcciones del Área de Cultura que preferían a lo mejor una más abstracta, que la entendían más colorida. Yo no sé si acerté o no, pero sí insistí mucho en que a mí me parecía que era muy importante que los refugiados se identificaran ellos a sí mismos con su chaleco salvavidas, que pudieran decir: yo fui ese, yo pasé por ahí, y que ese sea un homenaje permanente para que nunca más vuelva a pasar, para que en la medida de lo posible nunca vuelva a haber más personas muertas en el extranjero.

(Aplausos).

La inmigración, vamos a dejar la estatua, la inmigración no solamente es lo que nosotros hacemos aquí sino también lo que hacemos allí. Es importante que sepáis algunas cosas.

En cooperación nosotros tenemos muchos proyectos, tenemos un número importante de millones que destinamos a cooperación, y dentro

de la cooperación tenemos claro que tiene que tener una conexión entre lo que se hace aquí y lo que se hace allá.

Hoy, mañana, se está desmontando totalmente El Gallinero. Treinta años con Gallinero, lo hemos conseguido, se ha acabado.

(Aplausos).

Era inaceptable, era inaceptable.

Y no lo hemos hecho solos, lo hemos hecho con la Comunidad de Madrid, como tenía que ser, como hay que hacer muchas cosas, siempre colaborando. Pero lo hemos conseguido, se ha acabado, se ha acabado El Gallinero.

Vinieron aquí en manifestación, yo me acuerdo que a algunos de ellos los recibí, y nos decían: no podemos esperar, no podemos esperar, y porque no podían esperar, pavimentamos las calles aunque sabíamos que lo íbamos a desmontar, porque ellos no podían estar un año, no podían estar doce meses embarrándose constantemente sin que los niños pudieran ir al colegio decentemente aseados.

Pero lo importante es que ya no hay Gallinero; El Gallinero se ha ido. Hemos conseguido que haya mayor dignidad; la dignidad que tenían aquellas personas que vivían allí.

(Aplausos).

Y esto os digo, lo queremos hacer además teniendo en cuenta algo que es muy importante. Estamos ahora mismo, y yo lo he hablado con el presidente de la Comunidad de Madrid, y me gustaría mucho que él me acompañara, pensando hacer una visita a Rumania, a Bucarest y a Tandarei, que es el lugar de donde vienen prácticamente la mayor parte de los rumanos que ocupan nuestros asentamientos.

Llevamos tres años quitando asentamientos, viviendo la realidad de que los asentamientos se quitan, los asentamientos vuelven. En Gallinero no va a volver ese asentamiento, pero no queremos que vuelva ninguno, y por eso queremos hacer las dos cosas: hacer lo que hay que hacer aquí y hacer ahí también lo que hay que hacer allí.

Bueno, pues seguimos, seguimos hablando de solidaridad, y quizá algo que puede llamaros un poco la atención, vamos a hablar de seguridad y solidaridad.

No hay nada que sea más trascendente que la vida humana, y la seguridad nos garantiza la vida y la integridad. Por eso para nosotros la seguridad es clave; es clave el trabajo que lleva a cabo nuestra Policía Municipal; es clave el trabajo que lleva la Protección Civil; es clave el trabajo que llevan los Bomberos.

Somos, lo he dicho ya antes, la quinta ciudad de Europa y la doce del mundo más seguro. Somos extraordinariamente seguros y estamos muy orgullosos de poder garantizar que aquí en Madrid la vida está absolutamente

protegida gracias a nuestra Policía Municipal, gracias a la Policía Nacional, gracias a los Bomberos, gracias a los servicios de emergencia estamos protegidos.

Fijaros, tenemos un nivel de homicidios que es absolutamente casi incomprensible en el mundo, por eso somos de las ciudades más seguras.

En el año 2017 tuvimos dieciséis homicidios. En el 18 hemos tenido ocho homicidios. Y lo terrible es que de esos ocho homicidios, tres son mujeres. Estamos viviendo una situación extraordinariamente particular porque eso se nos va, se nos va de la estructura de seguridad, y ¿por qué? Porque no hay manera de conseguir garantizar lo que deberíamos proponernos, y es: muertes cero, asesinatos cero en Madrid. ¿Por qué no? Si el año pasado hubo dieciséis, hay que intentar que este año no lleguemos a diez, y hay que intentar que en los años posteriores se llegue a cero y ser Madrid una ciudad con cero homicidios, ¿por qué no? Hay que intentarlo, por supuesto, hombres y mujeres.

Pero sabemos que eso solamente es posible no solo con seguridad, que es imprescindible, necesario, sino también cambiando el corazón de las personas. Haciendo posible que una persona se sienta absolutamente incapaz de matar a otra. Reflexionando sobre cuáles son las causas de la violencia.

El año pasado convocamos el Foro Mundial Sobre Violencias Urbanas y Educación para la Convivencia. Tuvo un éxito enorme, lo presidió su majestad el rey. Esperamos que este segundo foro también tenga mucha importancia porque es, de verdad, la manera definitiva de ir para acabar contra la violencia.

La Organización Mundial de la Salud nos señala: la mayor causa de muerte entre los jóvenes es la propia violencia; es decir, es el propio joven, e insiste, es importantísimo acabar con ella, claro que sí, y para acabar con ella hay que enseñar habilidades para que las confrontaciones nunca puedan llevarse a cabo de manera violenta.

Os dije que una de las áreas importantes de gobierno era la solidaridad, y quizá os extrañe que no acabemos de llegar a la otra, a las otras dos, porque parece que seguimos encajados en la solidaridad.

Y sí, es razonable y tiene algo que ver con algo que me gustaría empezar a participar ahora, aunque después voy a hablar más de eso: un elemento de la solidaridad imprescindible es la cooperación; una ciudad no funciona si no tiene una estructura de cooperación; una ciudad no puede abordar el tema de la limpieza, el tema del que vamos a hablar sobre él como hemos hablado en muchas ocasiones, si no hay una estructura de cooperación. No es imposible, no es imposible, lo tenemos que conseguir, ya lo estamos consiguiendo, hay muchas mejoras pero tiene que haber muchas más.

Nosotros hemos insistido muchísimo lo que significa la prestación ambiental sustitutoria, 671 personas han pasado por un curso, han pasado por la experiencia de tener que limpiar porque habían ensuciado, y en todas las encuestas de percepción todos dicen: nos ha servido, no lo volveremos a hacer. Son 771, estamos cambiando el comportamiento, y solamente las grandes políticas que tienen que ver con la cooperación personal, solamente funcionan si efectivamente se cambian los comportamientos. Hemos reforzado los contratos, seguimos con las campañas; sancionamos más y sabemos que hemos tenido mucho que ver con el incremento de todos los instrumentos propios y por eso sí que quiero, porque a veces parece que se nos olvida, ver cómo hacemos la limpieza y vamos a ver ahora, para descansar un poco, un video sobre la limpieza.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un video durante la intervención de la alcaldesa).

Cuando hablaba de la cooperación, no sé si estaríais dispuestos a subrayar conmigo o a estar de acuerdo en esto que os quiero decir ahora: me parece que no sé si somos muy conscientes de la enorme capacidad que tiene la cooperación humana, del elemento tan determinante de la cooperación.

Estoy segura que todos conocéis esa imagen que a veces se ha dado del ser humano, que es un hombre que solamente persigue su propio interés, dicen que tuvo mucha culpa de esto un libro muy interesante que es *La riqueza de las naciones*, del gran Adam Smith, dicen que fue muy determinante. Bueno, pues a mí me parece importante recordar también el otro libro del señor Smith, el libro sobre *La teoría moral de los sentimientos*. Adam Smith, desde ese momento, en *La teoría de los sentimientos morales* insistió que la mayor parte del desarrollo de la sociedad solamente se conseguía por la empatía. Y el economista señor Smith, sé que algunos sois economistas y lo conocéis muy bien, definió la empatía. Pues bien, la sociedad solamente funciona y solamente puede funcionar si desarrollamos esa empatía.

Y por eso el Plan A, el Plan A que vamos a ver ahora también, que lo sabéis pero que quiero que veáis todo lo que hemos avanzado en el Plan A.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un video durante la intervención de la alcaldesa).

No sé si habéis pasado por Recoletos y habéis tenido ocasión de ver, en la Oficina de Información y Turismo del Ayuntamiento de Recoletos, no sé si os ha llamado la atención que ahora mismo está llena de flores. El tema de las flores no es baladí, forma parte de todo el proceso de naturalización, que es uno de los elementos esenciales de los programas que se desarrollan en Medio Ambiente. Pero

independientemente de eso, causa un efecto único, yo me acerqué a la trabajadora que está allí y me decía: desde que tengo flores se acercan muchísimas más personas a preguntar. Algo tiene que ver la naturalización y seguramente también con lo que hablábamos antes de la cooperación y de la empatía.

Sobre medio ambiente pues qué deciros, muchas cosas las sabéis, pero sí quiero recalcar lo que ha significado el nuevo acuerdo marco de suministro de energía renovable, cien por cien renovable, con la certificación de la Comisión Nacional del Mercado de la Competencia, lo que significa la flota de vehículos municipales con cero emisiones, y cómo no, lo que significa, estaba enunciado también pero quiero que lo recordemos, lo que significa Madrid central, es decir, ese paso inmenso que todos lo pedíamos, que ya está ahí, que se está desarrollando y que lo tenemos en la puerta, ya está.

Más cosas que tienen que ver. Hablábamos de la renaturalización, la renaturalización del río, pero para que todo eso funcione, lo que significa el nuevo servicio que se ha creado, el servicio Server, el servicio de inspección, el servicio de incidencias. Sí, claro, el servicio de incidencias, cómo no, ¿cómo no va a ser importante? Porque fijaros la incidencia que sucedió el otro día, no sé si la sabéis, pero fue algo que causó mucho impacto. Sí, la verdad es que salimos en todos los telediarios y fue un elemento importante. Algunas personas llamaban y decían: no, si es que se olía a pescado, parecía mentira. Bueno, naturalmente era una *performance* pero que tenía un objetivo muy importante, hacer muy patente la necesidad de seguir trabajando por el medio ambiente, y por eso nos pareció que lo que se había hecho en París, gracias a este grupo del Capitán Boomer, pues también se podía hacer en Madrid y yo creo que fue un elemento divertido y que tuvo mucho que ver.

Hemos hecho muchísimo también en ese otro aspecto que tiene que ver con el medio ambiente y la salud, que se entrecruzan, y que tiene mucho que ver con la alimentación saludable.

Veamos otro vídeo para ir descansando.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un video durante la intervención de la alcaldesa).

No sé cuántos de vosotros habéis estado en el nuevo mercado de productores. Vale la pena, es realmente algo muy interesante. Ojalá podamos tener ese mercado de productores que no sea solamente el segundo domingo del mes, sino queramos tenerlo prácticamente todos los fines de semana y al final habrá que intentar que se tenga todos los días.

Y nos metemos en la ciudad, cómo no. De la ciudad lo primero que os tengo que decir es que igual que cuando se hablaba de la rehabilitación dijimos: nuestro proyecto de ciudad es hacer más ciudad en la ciudad, seguimos insistiendo:

nuestro proyecto de ciudad es hacer más ciudad en la ciudad, y uno de los elementos más importantes que tuvimos que hacer era dar vida a toda una serie de edificios que estaban abandonados, que estaban absolutamente desbastados.

Veámoslo.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un video durante la intervención de la alcaldesa).

De todo lo que hemos visto, yo creo que vale muchísimo la pena señalar cómo está quedando Torre Arias. Vale la pena verlo, está precioso. Y dentro de nada, tenemos también ya la inauguración de la Casa de México.

No solamente edificios en la ciudad hace más ciudad. Había que revisar y desbloquear todas las actuaciones urbanísticas paralizadas. Y aunque parezca mentira, lo hemos hecho. Hemos establecido una manera de actuar que es el urbanismo del convenio, el urbanismo de la escucha, el urbanismo de entenderse para intentar evitar la sucesión constante de pleitos que paralizaban la ciudad.

Y al tener aquella expresión, que yo recuerdo, de uno de los representantes de uno de los grupos que contendía al Ayuntamiento de Madrid, que dijo que era dramática la situación del urbanismo porque estaba absolutamente paralizado por los tribunales. Pues lo hemos movilizado. Nosotros tenemos un paseo de la Dirección resuelto, tenemos una situación del Edificio España resuelta. Acordaros cuando se decía: ¿y qué va a pasar? ¡Estáis paralizando todo! No se ha paralizado nada. Está ahí. Está adelante el Edificio Riu; está la situación del Mahou-Calderón resuelta, en marcha, en base, desarrollándose ya; tenemos un Estadio Metropolitano en marcha; tenemos una Colonia Experimental en marcha; y tenemos Madrid Nuevo Norte, que pronto podrá venir a este Ayuntamiento, a este Pleno para continuar con la marcha.

Y podemos decir que todas estas actuaciones, actuaciones que estaban absolutamente paralizadas, encajonadas, ahora se han abierto. Madrid ha respirado, Madrid está lleno de energía y oportunidad. Lo hemos visto: todas estas actuaciones en marcha. Y hay más próximas. Próximas tenemos muchas preparadas: tenemos todo lo que tiene que ver con Valdezarza, con Fuencarral, con el aeropuerto, con la plaza de la Cebada, con llevar a cabo todo lo que tiene que ver para acabar de cerrar lo que significa todo el barrio del Aeropuerto, lo relativo a Los Cerros, a Valdecarros. Todo eso está en marcha e irá saliendo como han salido todas las demás cosas.

Pero tenemos nuevas actuaciones también que tienen que ver con la movilidad de la ciudad, lo que significa lo que hemos hecho este año, que lo habéis visto. Nunca hemos tenido una inversión en asfalto como la que ha habido. Ha

sido la mayor inversión de asfalto que se ha hecho y haremos, la mantendremos porque es necesario. Sigue habiendo muchas calles a las que hay que proveer de su asfalto; y acabaremos haciendo 90 km más de itinerarios ciclistas; y resolveremos, definitivamente, lo que significa plaza España, que ya sabéis que están licitados los ascensores; está en marcha, pero todavía faltan cosas. Tendremos el Nudo Norte y cerraremos, efectivamente, todo lo que tiene que ver con Bravo Murillo, Arturo Soria, los accesos al Estadio Metropolitano, el itinerario de Usera... Son todos nuestros planes. Están ahí. Son los planes de futuro. Algunos están iniciados, otros no.

Pero de todos ellos destacamos uno que hemos ofrecido al Ministerio de Fomento y que ofrecemos, además, a Madrid en general, y es lo que es el área del suroeste de Madrid.

Nosotros cuando hablamos de la desigualdad sabemos que, efectivamente, la desigualdad en Madrid es una mancha de leopardo; es decir, cuando veíamos los índices, veíamos que, por ejemplo, Fuencarral-El Pardo está en índices bajos de desigualdad. Pero siempre se puede hablar que hay una tensión entre el norte y el sur y que cae más desigualdad en el sur, por eso queremos que nuestro gran proyecto de futuro sea la creación de este APE 10.23 del suroeste de Madrid.

En el suroeste de Madrid tenemos preparado un plan en el que se pueden construir nada menos que 11.150 viviendas, de las cuales serán libres, y las demás serán de protección pública, y en concreto más de 1.100 en alquiler, dentro de esa política de urbanismo que nos parece tan importante para desarrollar en materia de la vivienda.

(Aplausos).

Hemos acabado el valor, el concepto de solidaridad. Es muy extenso, ya lo sé, pero es verdad, es que las sociedades, las ciudades se mantienen con estos mimbres. Pero no son los únicos, hay un mimbres fundamental, que es la participación.

Hemos hablado de cooperación, que no es lo mismo que participación.

Estamos todavía en el tiempo acordado, si no me equivoco. Vamos, el tiempo acordado es libre, pero bueno...

(Risas).

Bueno, pero los portavoces me dijeron que les parecía que por lo menos hora y media. Por ahí vamos.

(Rumores).

Bueno. Por favor, guardar silencio y respeto; silencio y respeto, que siempre viene muy bien.

En la participación, como no podía ser de otra manera, somos la primera ciudad española

en transparencia. Me contaban el otro día que en la Universidad Carlos III los nuevos estudiantes de política estaban recibiendo los conceptos sobre lo que eran, precisamente, los *lobbies*, y ya se hablaba allí que el Ayuntamiento de Madrid era emblemático porque por primera vez tenemos un registro de *lobbies*, de 276 *lobbies* que están funcionando. Y por eso, por eso somos los primeros en transparencia.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un power point durante la intervención de la alcaldesa).

Los presupuestos participativos. Fijaros el poco tiempo que ha pasado, son tres años, y en tres años hemos pasado de 45.533 participantes a 91.032. En la Comisión de Cultura había veces que alguna de las portavoces del grupo se sentían inquietas porque iban despacio algunos proyectos como el JOBO, y yo decía: todo lo social lleva un tiempo. En este momento estamos ya casi en 25.000 madrileños, 25.000 jóvenes que ya lo tienen. Las cosas marchan, pero llevan un tiempo. Aquello tan importante de: «vísteme despacio que voy deprisa». Las cosas hay que hacerlas bien, hay que hacerlas como hay que hacerlas, no hay que parar. Y como no hemos parado, pues hemos nada menos que pasado de 45.000 a 91.000, y el año siguiente será más y más y los presupuestos participativos quedarán absolutamente configurados como algo especial de Madrid.

Veámoslo.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un video durante la intervención de la alcaldesa).

No puede haber participación si no tenemos más quejas y más reclamaciones. Sabéis que en todas las Juntas de Gobierno las analizamos, las estudiamos, las necesitamos, y por eso queremos, y así va a ser, en el nuevo contrato que estamos llevando a cabo, el 010 gratuito. Tiene que ser gratuito porque es la manera de que tengamos todavía más quejas y más reclamaciones.

(Aplausos).

Y pasamos ya al último apartado, que tiene que ver con algo que es como la salsa de la vida, ese ingrediente imprescindible en la creación del todo sin el cual no hay nada, que es la creatividad, la creatividad en todos sus aspectos: la creatividad social, la creatividad artística, la creatividad empresarial. Si el ser humano se define por algo es por su capacidad de imaginar. Cuando el ser humano imagina un mundo mejor, está teniendo la posibilidad de crearlo, es ese elemento de dinamismo absolutamente imprescindible, y por eso es tan trascendente.

Creatividad empresarial. Nos volcamos, hacemos todo lo posible por abrirnos a las empresas, tener toda la capacidad de relación, por eso ha sido tan importante el que hayamos creado la oficina, el que se creen las oficinas de

estrategia industrial, las oficinas de economía social, el Proyecto Mares, pero también toda la página relativa al emprendimiento. Yo no sé si vosotros lo seguís. Vale la pena seguirla. Es una página fantástica. En ella podéis tener información de lo que significa la escuela de comercio, todos los programas que tenemos de la Escuela de Comercio Municipal y todos los viveros, el Vivero Vallecas, Vicálvaro, Carabanchel, Moratalaz, etcétera. Vale la pena seguirlo.

Pero si ese trabajo de emprendimiento empresarial, industrial, tecnológico ha sido trascendente con los viveros, naturalmente con todo lo que ya tenemos y conocemos, donde yo creo que hemos dado un salto enorme este año es en relación con La Nave.

Veámosla.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un video durante la intervención de la alcaldesa).

Por favor, visitadla, vale la pena, vale la pena visitadla toda, de verdad, un rato, no lo perdáis de vista. Seguramente dentro de unos años será el campus Google municipal, será aquello que tiene que ver con París, con su centro también de desarrollo digital. Madrid está ahora mismo en condiciones para llegar a alcanzar esto, vamos a tener este centro, este centro de innovación digital absolutamente apabullante.

La creatividad muchas veces tiene muchísimo que ver con lo que es el emprendimiento social, y al emprendimiento social a veces no le damos importancia y lo tiene. ¿Habéis pensado, por ejemplo...? Ahora estamos muy acostumbrados todos a tener un Samur Social. ¿Quién decidió que se creara el Samur Social?

(Rumores).

Sabemos, sí, lo debemos, es un trabajo que hizo el Grupo Popular y del que estamos todos agradecidos, fue un buenísimo trabajo, ¡claro que sí! Alguien dijo: Hagamos un Samur Social.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un power point durante la intervención de la alcaldesa).

Pues estamos poniendo las pautas para hacer algo que es nuevo, no hay ningún Ayuntamiento que lo tenga, y que es imprescindible, que es lo relativo a la Unidad de Mediación, y esta Unidad de Mediación no es una unidad de mediación exterior, no, es la Unidad de Mediación interior. La Ley 39/2015 estableció en sus artículos 21 y 22 que los procedimientos administrativos podrían acabar con mediación. Eso quiere decir que los administrados pueden llegar a acuerdos con la Administración. Se trata de que el Ayuntamiento se sienta, como otro igual, frente al administrado y se llegan a acuerdos. Es extraordinariamente interesante esta unidad administrativa. La empezamos hoy; ojalá sea lo que necesita este Ayuntamiento

porque es un elemento de relación con los ciudadanos único. Se trata de resolver; hoy en día estamos resolviendo fundamentalmente, por ejemplo, la reposición de la legalidad en todo lo relativo a las sanciones con ocasión de ruidos, etcétera. Eso está ya conseguido, ha habido más de 64 procedimientos. Empezamos con una experiencia piloto, ya está aquí la unidad. Muy rápido.

Veámosla.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un video durante la intervención de la alcaldesa).

En su día estará en una ordenanza y esa ordenanza será además de aplicación para todas las ordenanzas para que se pueda llevar a cabo la mediación en todos los aspectos de la Administración. Estamos empezando, pero hemos puesto la pieza definitiva, tenemos la Unidad de Mediación.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un power point durante la intervención de la alcaldesa).

Llegamos a la cultura, cómo no, ¡cómo podríamos vivir sin cultura! Creo que estoy orgullosa si os digo que hemos conseguido que beneficien, que intervengan, que participen en todos los programas de cultura que se han realizado desde el 2017 hasta hoy, 3.161.970 personas. Vale la pena ver lo que ha sido el último Veranos de la Villa.

Veámoslo.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un video durante la intervención de la alcaldesa).

La cultura no la hace el Ayuntamiento, la cultura surge y por eso es tan importante que nosotros estemos haciendo todo lo que está en nuestra mano para impulsarla al máximo.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un power point durante la intervención de la alcaldesa).

De ahí que nosotros estamos empeñados, en el 2019, en hacer posible el que haya, lo que llamamos la subvención al IBI cultural, hagamos posible una subvención a todos los locales con actividad cultural, cines, teatros, librerías, galerías, para recuperar el coste del IBI hasta un máximo de 15.000 euros. Es la manera definitiva en que nosotros queremos decir a la sociedad que la cultura es muy importante. Se ha reprochado en muchas ocasiones que los programas políticos olvidan la cultura. En nuestras políticas no la olvidamos, queremos hacer lo posible para facilitarla, y en lo que nosotros podemos, lo hacemos.

Asimismo, destinamos un 1,5 % del presupuesto de cada obra pública por encima de 5 millones de euros para proyectos de arte en el espacio público. Madrid necesita seguir teniendo arte, y como necesita seguir teniendo arte,

creemos que esta es una buena medida. Nos hemos inspirado en el Ayuntamiento de Nueva York y en otros ayuntamientos. Nos parece razonable, las ponemos encima de la mesa, va a formar parte de nuestra nueva política cultural y así conseguiremos que sea posible abrir ese museo que vamos a abrir en breve, el museo del Palacio de El Capricho, que quiero que en alguna medida podamos todos participar del museo.

Veámoslo.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un video durante la intervención de la alcaldesa).

Madrid siempre será un referente por su cultura y de la cultura de Madrid no solamente nos beneficiaremos los madrileños, se beneficiarán también todos los turistas, todas las personas de fuera de Madrid que vienen a participar con nuestra cultura.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un power point durante la intervención de la alcaldesa).

Y por eso hemos creado estos programas de turismo nuevos, que son turismo de cultura, en la que pronto podréis ver todo lo que significa. Lo hemos hecho con la Residencia de Estudiantes y tiene que ver con las grandes figuras de Madrid, las grandes figuras que vivieron en Madrid, como Dalí, Lorca o Buñuel. Y también llevando a cabo nuevas alternativas en turismo que nos hagan singulares, como significa lo que se prometió en Fitur y que vamos a tener la ocasión de fallarlo en el próximo Fitur, que es el Premio al Hotel Feliz, que significa ese hotel en el que los trabajadores que desempeñan las tareas con menor cualificación van a tener la mejor consideración. El premio está en marcha, se ha convocado el concurso, se ha convocado el jurado. En el jurado están precisamente las mujeres del trabajo doméstico, las que llamamos las «kellys». Este Ayuntamiento convocó ya hace dos años un congreso nacional de mujeres del trabajo doméstico. Lo volveremos a celebrar, pero sobre todo queremos tener en cuenta que en todas las políticas relacionadas con el turismo no podemos olvidar que los hoteles, los establecimientos de turismo no pueden funcionar si existe también dentro de ellos una estructura de desigualdad y por eso queremos que este premio sea emblemático.

Leía una entrevista del representante de la sección hotelera de Madrid, en la que decía que Madrid es un ejemplo; ojalá sea así y Madrid sea ese ejemplo por este camino.

Y hemos llegado al final, al final de poder disfrutar todos juntos con lo que es Madrid, con Madrid, la vida, la calle, veámoslo con el abrazo de Madrid también.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se va proyectando un video durante la intervención de la alcaldesa).

(Aplausos).

Muchísimas gracias por un aplauso que entiendo que es el trabajo de todos, no solamente de este equipo. Gracias a todo el equipo, gracias también a todos los grupos de la Oposición.

Y comienza el debate, tiene la palabra la señora portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos, la señora Begoña Villacís.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez**: Bueno, en primer lugar me gustaría, bueno, felicitar su reincorporación, señora alcaldesa, me alegro de que se haya recuperado y por supuesto, cómo no, sí que le llamamos, porque creo que no tiene nada que ver lo personal con lo político, agradezco su recuperación, su reincorporación, y a partir de ahora sí que vamos a empezar a hablar un poco de Madrid.

Pero antes de nada me gustaría decirle algo, se les ha ido la mano con lo de los vídeos, se les ha ido la mano totalmente...

(Aplausos).

...no puede ser que unos vídeos vengan aquí a sustituir el debate sobre el estado de la ciudad, que para mí es algo mucho más serio que poner a gente aplaudiéndolos y, desde luego, esto refleja la concepción que tienen ustedes de la política.

Resulta que nos han traído aquí vídeos con personas hablando, cuando el propio reglamento dice que este Pleno lo conformamos los concejales y la alcaldesa. Y quiero recordarles que en el año 2013 una sentencia obligó a que los miembros de la Junta de Gobierno de aquel entonces no tuviesen que asistir a los Plenos porque no formaban parte del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, y ustedes se han traído aquí a gente para jalearlos, ¿de verdad le parece normal? ¿De verdad le parece normal traer a gente básicamente para jalearlos a ustedes en estos vídeos que nos han puesto?

(Aplausos).

Cuando nosotros además en las Juntas de Portavoces, y están aquí los otros grupos políticos presentes, les hemos pedido reiteradamente traer vídeos, como hacen ustedes, con gente hablando, y nos han dicho reiteradamente que no. ¿Les parece normal lo que hacen? Esto es verdaderamente absurdo, me ha parecido, sinceramente tengo que decirlo, un discurso errático, yo desde luego no tengo dos horas para desmontar todo lo que ha dicho, pero solo unos pequeños puntos y voy a empezar por los *rankings*.

Ninguno de los *rankings* que han presentado son competencia del Ayuntamiento de Madrid, ninguno de los *rankings* que han presentado son su competencia...

(Aplausos).

...salvo uno, y es el *ranking* de la recepción de congresos internacionales. Cuando ustedes llegaron a este Ayuntamiento de Madrid, Madrid estaba en el puesto número tres, ahora ha bajado al número siete, ¿y sacan ustedes pecho del *ranking* de congresos internacionales? En fin, qué quieren que les diga.

El producto interior bruto. Ha dado un dato que también es muy interesante, ha dicho usted que somos el Ayuntamiento de Madrid el 63 %, ¿sabe lo que no ha dicho? Que en el año 2008 éramos el 67 %, que en el año 2015 éramos el 66,7 %. Acaba de reconocer usted que hemos bajado 3,6 puntos porcentuales de peso en el producto interior bruto...

(Aplausos).

...o lo que es lo mismo, 5.000 millones de euros, ¿y se siente usted satisfecha con ese dato? A mí sinceramente me parece que no.

Que luego hable del programa de gobierno, que yo le aconsejo, porque yo lo hago, váyase a su programa de gobierno actualmente y mire el grado de ejecución, porque es sorprendente, no han hecho absolutamente nada de lo que tienen en el programa de gobierno, es que ni lo traen ni siquiera al debate sobre el estado de la ciudad, porque cualquier parecido con la realidad es mera coincidencia.

Habla de la encuesta de calidad, y luego habla de que ustedes han mejorado la igualdad, ¿sabe lo que dice esa encuesta de calidad? Que el 82,9 % de los ciudadanos preguntados entienden que hay desigualdad en la dotación de los barrios, que el 90,3 % de los ciudadanos encuestados entienden que hay desequilibrio económico en los barrios, pero esto ustedes no lo dicen, ustedes se lo guardan, ustedes ponen vídeos de gente feliz simplemente saliendo y disfrutando de Madrid como si aquello representase la realidad, pero no la representa.

Hablan ustedes del paro. Otro dato que se le ha olvidado decir. ¿A ustedes no les parece importante que la brecha de género haya aumentado en cinco puntos desde que gobiernan ustedes? ¿Cinco puntos desde que gobiernan ustedes? ¿Ese dato no les parece importante? ¿No les parece importante que en el segundo trimestre España haya remontado un 11 %, la Comunidad de Madrid un 6 % y en el Ayuntamiento de Madrid solo un 4 %? ¿Ese dato no le parece importante? En fin, podría estar constantemente desmontando todos los datos, por ejemplo lo de las obras en los colegios, en fin, le voy a enumerar porque hay muchos vecinos que están escuchando este Pleno del Ayuntamiento de Madrid.

Vecinos que viven cerca del Colegio Carlos V, del Colegio Gustavo Adolfo Bécquer, del Colegio José de Valle-Inclán, del Colegio Paraguay, del Colegio Carmen Cabezudo, Julián Marías... cuando la alcaldesa hable de que están haciendo colegios, saben ustedes perfectamente que no es así, porque al final es lo que tiene la

política local. La política local tiene algo y es que tiene tantos jueces como vecinos, y por más que quieran ustedes contarles películas y ponerles películas, que es lo que han hecho, que por cierto espero que hayan pagado... esta propaganda espero que la hayan pagado desde su grupo político, porque faltaría más que todos los madrileños tengan que pagar el acto de propaganda electoral...

(Aplausos).

...que acabamos de tener que presenciar todos en este debate.

Pero si teníamos alguna duda, señora Carmena, de que empieza usted a presentar síntomas del efecto Cibeles, yo creo que este Pleno es la certificación de que usted ahora mismo tiene síntomas del efecto Cibeles. No fue solo este Pleno, quiero recordarle que en el anterior Pleno, cuando yo le explicaba cómo tienen viviendo a las personas sin hogar en esta ciudad, cuando yo le recordaba que la coordinadora de barrios denunciaba que el día que usted invitaba a cien inmigrantes del Aquarius, había cincuenta personas que se quedaban fuera de la red de recursos municipales, cuando yo le recordaba que la coordinadora de barrios denunciaba la situación de insalubridad, de inhumanidad en la que tienen viviendo a estas personas, usted me enseñaba fotos con Obama y fotos con una Premio Nobel.

Y la política local lo que tiene es eso, es que tiene tantos jueces como vecinos, y por mucho que ustedes no lo quieran comentar, pues estos vecinos, en fin, pasean por las calles de Usera como paseamos nosotros, se encuentran con la suciedad en las calles, se encuentran viviendo al lado de casas ocupadas, se encuentran teniendo que vivir y teniendo que solicitar una licencia en la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo.

Al final todos estos vecinos son sus jueces, señora Carmena, no somos nosotros, los vecinos son sus jueces, y a usted lo que le pasa, señora Carmena, es que se empieza a ver, se empieza a ver que lo que le falta a usted es calle, usted viaja mucho por el mundo, pero usted donde no está es en las calles de Madrid, no se la ve, no está en los barrios de Madrid.

(Aplausos).

Usted ha estado más veces viajando internacionalmente que pisando calle, que pisando barrio, que pisando a sus vecinos, ¿sabe lo que le dirían los vecinos de Madrid si realmente usted les preguntase? ¿Sabe lo que le dirían de Madrid? Y ahora vamos con datos, que yo sé que a usted le gustan mucho los datos, y a mí también me gustan mucho los datos. Mire, le dirían que hoy viven peor que hace tres años, le dirían que su experimento ha sido un rotundo fracaso, le dirían que no me extraña nada que usted tuviese reservada la presentación de su candidatura para este Pleno, porque usted lo único que buscaba era tapar lo que está sucediendo en Madrid y, desde luego, si usted

estuviese orgullosa de lo que está ocurriendo en Madrid, no intentaría a toda costa taparlo. Le dirían que pierden dos horas más este año que antes en los atascos que ustedes han generado, en esos atascos que forman parte de su capricho ideológico: dos horas más de su vida, de estar con su familia, de estar con sus hijos, de estar trabajando, de ir al teatro, por culpa de los atascos que han generado.

Usted dice, habla de movilidad. Yo le voy a decir una cosa...

(Rumores).

Sí, por favor, guarden silencio porque tenemos una presidenta que no es del todo.

No sé si se han dado cuenta ustedes pero yo sí me he dado cuenta: cuando ha empezado este Pleno, ¿sabe cuántos concejales faltaban? Diez. Cuando hemos empezado el Pleno faltaba el 17 % del Pleno. ¿Por qué? Porque en Madrid tenemos una movilidad que es fantástica, que solo la ve Carmena y sus acólitos pero tenemos una movilidad que es fantástica: es supersencillo llegar a los sitios; la gente en Madrid está diciendo que Madrid no está atascado, que se mueven fenomenal, que llegan a sus trabajos, que llegan a tiempo a recoger a los niños y que se vive muy bien. Pues no, pues no es verdad. En Madrid se vive peor, le diría que los servicios de Madrid han empeorado. Tenemos el ejemplo de la Empresa Municipal de Transportes, que es lo único que hacen ustedes en transporte. Usted ha hablado de transporte, pero no hable de otros transportes porque ustedes solo tienen competencia en uno, que es la Empresa Municipal de Transportes. ¿Y cómo lo han gestionado? Pues de tal manera que la Empresa Municipal de Transportes ha perdido 7,6 millones de viajeros, 7,6 millones de viajeros.

(Aplausos).

Han perdido 7,6 millones de viajeros y tienen 1.700 trabajadores más. ¿Cómo me explica eso, señora Carmena?

Le diría que la contaminación sigue estando presente, que no han hecho ustedes nada por arreglarlo.

Y claro, ustedes el problema que tienen es que para ustedes Madrid es solo Gran Vía, de hecho lo único que van a hacer es Gran Vía; esto es lo que se va a quedar de todo su legado: Gran Vía, Gran Vía y cuatro carriles bici; eso es todo. Pero es que, claro, dicen: Miren, pasan menos coches por Gran Vía. Claro, el problema es que usted no tiene la varita mágica de hacer desaparecer los coches y estos coches se van a algún lado, ¿verdad?, que se lo pregunten a los vecinos de los bulevares o que se lo pregunten..., o miremos los datos de Calle 30. ¿Sabe cuántos coches pasaban por Calle 30 en el año 2014? Quinientos setenta y dos millones de coches. ¿Sabe cuántos coches pasan por Calle 30 en el año 2017? Seiscientos treinta y ocho millones de coches. Su política de movilidad es un absoluto

fracaso. Taponar Gran Vía lo único que hace es que los alrededores estén más atascados, que no baje la contaminación porque más atasco más contaminación, porque lo único que hacen ustedes es prohibir porque no ofrecen ninguna alternativa, porque la única alternativa que hacen es empeorar la Empresa Municipal de Transportes y no construir los doce párquines disuasorios que llevan ustedes reiteradamente prometiendo, porque ustedes prometen pero luego tienen un problema con el incumplimiento porque tienen un problema con la gestión y porque tienen un problema con ustedes mismos.

(Aplausos).

En fin, podría seguir con todos los datos que ha dado usted, pero se les ha olvidado uno que es muy importante, a mí me parece. ¿Sabe lo que le dirían los vecinos de Madrid? Le dirían lo profundamente injusto e indecente que es que teniendo mil millones de euros de superávit, que amortizando deuda anticipadamente, que con todo ese dinero que les sale por todas partes, no sean capaces de bajar los impuestos en Madrid; no solo eso: no solo no sean capaces de bajar los impuestos sino que sigan subiéndolos. Madrid es la ciudad que paga más IBI de toda España. Madrid es la ciudad en donde se paga más plusvalía municipal de toda España. Madrid es de las pocas ciudades que la gente que tuvo que malvender sus viviendas por la crisis, la gente que perdió con la venta de sus casas, la gente que acudió a la venta de sus casas después de quedarse en paro y que perdió vendiendo su casa, no se le devuelve el dinero como están haciendo en otras muchas ciudades, y no se le devuelve su dinero por conflictos, por los problemas ideológicos que tienen ustedes. Devuélvanles el dinero porque ese dinero no es suyo, ese dinero es de la gente que tuvo que malvender sus viviendas, y me parece indecente, indecente que estén reteniendo un dinero que no les corresponde; y no solo eso, sino que sigan cobrándolo como bien saben ustedes.

(Aplausos).

¿Madrid está limpio? Bueno, pues para todos los que están aquí presentes hemos encontrado a la madrileña que ha reconocido que Madrid está limpio, porque todo el resto de los que estamos aquí sabemos que Madrid está sucio.

(Aplausos).

Pero, vamos, que lo diga usted, de verdad, dese un paseo por la calle. Madrid no está limpio. Madrid mejoró en un momento dado, yo lo reconozco, pero Madrid está más sucio, Madrid está más sucio. Si quiere escuchar a los ciudadanos, ha hablado antes de la Comisión de Sugerencias y Reclamaciones, vaya, vaya a la Comisión de Sugerencias y Reclamaciones; yo estoy en la Comisión de Sugerencias y Reclamaciones, ¿sabe lo que dicen los ciudadanos? Han aumentado el 77 % las quejas en suciedad en recogida de residuos. Eso es lo

que dicen, eso es un dato empírico, han aumentado un 77 % las quejas en recogida de residuos; eso es así. Y además le digo una cosa, es que ese contrato no es un contrato heredado, así que ni siquiera pueden acudir a la excusa que le venimos escuchando tres años de la herencia recibida porque ese contrato lo hicieron ustedes, así que tienen que empezar a dar la cara y responder por el fracaso de ese contrato: 77 % de quejas más por recogida de residuos. Dice zonas verdes: 60 % más de quejas sobre el arbolado; dice el mantenimiento de esas zonas verdes: un 32 % más de quejas sobre el mantenimiento de zonas verdes. ¿De verdad que con estos datos puede venir aquí, señora Carmena, a decirnos que Madrid está más limpio, que Madrid está más conservado, que a Madrid le va bien, que Madrid con ustedes es gestionado mejor? Yo sinceramente permítame que discrepe.

Y luego hay un tema al que ha aludido usted que no voy a tener suficiente tiempo porque no tengo el mismo tiempo que tiene usted para tratar, pero ha hablado usted de la vivienda, y estamos de acuerdo: la vivienda va a ser uno de los temas principales en esta ciudad; estoy completamente de acuerdo. No es la primera vez que la vivienda ha sido un tema principal en esta ciudad, hemos vivido muchos momentos donde ha sido un tema crucial. Quiero recordarles que en los años ochenta ya había una política de Madrid no crece ni crecerá, ya hubo un Plan de Ordenamiento Urbano de Madrid no crece ni crecerá, y el resultado fue que en Madrid subieron los precios y el resultado fue que muchos madrileños se vieron expulsados de la ciudad de Madrid. Bueno, pues el problema es que han pasado treinta años, casi cuarenta años y siguen ustedes pensando lo mismo, siguen ustedes regulando como si Madrid no fuese a crecer nunca y siguen bloqueando operaciones como la del sureste, que por cierto, les han demandado, eso tampoco lo ha dicho, alcaldesa, donde van 75.000 viviendas protegidas, 75.000 viviendas protegidas. Pero, vamos a ver, si desde que gobiernan ustedes ha aumentado un 33 % el precio del alquiler, si desde que gobiernan ustedes se ha reducido un 40 % el *stock* de vivienda, un 40 % el *stock* de vivienda, ¿no creen ustedes que a lo mejor tiene algo que ver con el hecho de que tengan a Madrid bloqueada, porque es que lo tienen? Antes hablaba de operaciones que han desbloqueado: Paseo de la Dirección, en fin, que le pregunten al PSOE; la Colonia Experimental de Villaverde salió en el primer Pleno, tampoco está hecho. Lo único que han desbloqueado son dos operaciones, le felicito por ello: Canalejas y Mahou-Calderón, a 10.000 euros el metro cuadrado; esa es la política inmobiliaria de Ahora Madrid: Canalejas y Mahou-Calderón.

(Aplausos).

Mientras tanto la estrategia del Sureste, donde van 75.000 viviendas que ustedes nunca podrán construir, que aumentaría la oferta y, por

tanto, reducirían los precios, las tienen absolutamente bloqueadas por su arbitrariedad; por eso les han demandado. ¿Sabe lo que pasa? Que nosotros sí que creemos que cuando aumenta la oferta bajan los precios. Nosotros no hubiésemos hecho como ustedes porque el intervencionismo que han demostrado con el que están trabajando ustedes, su intervencionismo, que es lo que ha hecho que suban los precios, no se soluciona con más intervencionismo, señor Calvo; esa no es la manera. Nosotros sí que desbloquearemos esa operación, nosotros sí que garantizaremos 75.000 viviendas públicas, porque es la única manera de garantizar el acceso de los jóvenes a la vivienda, un 33 %. Resulta que llegan ustedes y cuando aumenta el precio gobernando otros, la culpa es de los otros, pero cuando aumenta el precio gobernando ustedes, la culpa es de los otros también. ¡Qué bien se lo montan!, sinceramente. En fin, vivienda.

Sigamos hablando. Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo. Prometieron ustedes 4.000...

(Rumores).

No, no, eran 4.500, ¿eh?, que yo estaba allí cuando lo dijeron ustedes.

La realidad es que cuando cogieron ustedes esta ciudad la lista de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo tenía a 8.000 personas en la lista. Han pasado tres años y ¿sabe cuántas personas hay en la lista? ¿Hay menos? No, hay 27.000 personas en la lista, es decir, lo han más que triplicado. ¿Y sabe cuántas viviendas tienen disponibles para esas personas? Cero, no les queda ni una vivienda disponible, ni una, no tienen ninguna, pero, claro, ¡si es que hasta sus propios concejales le dicen que no tiene políticas de vivienda!; es que no solo digo yo, es que lo dicen los suyos, que no garantiza la alternativa habitacional. Prometen que van a comprar 400 viviendas y al final compran 22, crean organismos como el Consejo Asesor de la Vivienda, que es lo primero que hicieron en el año 2016, ¿y cuántas veces se han reunido?, usted lo sabe porque es la presidenta, se autoproclamó la presidenta del Consejo Asesor de la Vivienda: se han reunido cero veces. Esa es la seriedad de la política de la vivienda de Ahora Madrid.

(Aplausos).

¡Es de broma!, de broma que alguien pueda pensar que ustedes están llegando a hacer algo, porque no están haciendo absolutamente nada. Y lo que le estoy dando son datos, porque yo puedo opinar lo que opino pero le estoy ofreciendo datos, y yo creo que con los datos hay que ser serios. Y me dirá usted: no, no, vamos a traer la Operación Chamartín o el Nuevo Norte o Puerta Norte o cómo lo queramos llamar porque ha pasado por tantos estadios...

A ver, los que estamos aquí lo sabemos. Esta operación no la aprueban ni los suyos, ni los suyos. Si le ha salido una facción interna que se van pareciendo ustedes cada vez más a la

película de *La vida de Brian* que a cualquier tipo de gobierno, sinceramente, que le está diciendo que no la va a apoyar. ¡Pero si es que no la apoyan ni los suyos!

(Aplausos).

Si el único mérito que han tenido ustedes es presentar una maqueta, muy mona, se lo reconozco, monísima, a mí me ha gustado, y devolver la operación a su casilla de salida. Estamos en el mismo punto que estábamos en el año 2015, exactamente en el mismo punto.

(Aplausos).

Solo que desde entonces pues, bueno, han podido ustedes dar carpetazo, ha podido venir el señor Monedero aquí a aplaudir cómo deshacían la Operación Chamartín, es decir, han pasado muchas cosas pero en la realidad este es el paradigma de Ahora Madrid, el paradigma. Estamos en el mismo sitio que hace tres años, es un mandato fallido. No ha pasado nada en esta ciudad, nada en estos tres años salvo que se han perdido muchos indicadores.

Mire, me queda un minuto. Me gustaría reservarlo a los vecinos.

Yo, de verdad, le digo que, alcaldesa, le falta calle; se lo digo de verdad. Dese un paseo por la calle, hable con los vecinos, que le expliquen cómo se vive cerca de la casa okupa, porque yo he podido hablar con ellos; que le expliquen en Villaverde lo que supone que te ocupen una vivienda y que te expulsen de tu casa después; que le expliquen cómo la convivencia se ha roto, cómo es insostenible vivir en esas circunstancias. El derecho al hogar, ¿quién vela por el derecho al hogar de las personas que tienen que convivir con okupas?

(Aplausos).

¿Quién vela por su derecho al hogar? ¿O es que ellos se tienen que ir y los okupas se tienen que quedar? ¿Es esa su política de vivienda? Porque, claro, cuando se sale, cuando tenemos que votar en este Pleno contra, a favor de la ocupación o a favor de los okupas, este Pleno ha votado el de los vecinos, y ustedes han votado a favor de los okupas. Porque sistemáticamente ustedes en Madrid siempre se ponen del lado equivocado.

(Aplausos).

Porque si se tienen que poner del lado, unos de los que no quieren cámaras de seguridad, de los que no quieren más seguridad, o ponerse a favor de la policía, ustedes siempre se ponen del lado equivocado. Y se apuntan a todas las manifestaciones de los trabajadores, pero cuando se trata de la Policía Municipal son ustedes incapaces de firmar un convenio colectivo, son ustedes incapaces de garantizar la conciliación de la vida laboral y familiar, son ustedes incapaces de tenerlos trabajando en condiciones normales, y por normales entiendo que no tengan que hacer un turno de quince

horas sin tener un sitio para ir al servicio. ¡Ese es el trato que le dan a la Policía Municipal!

(Aplausos).

A quienes les acusan de racismo, a quienes les llevan con una diana encima como ocurrió con los altercados de Lavapiés. ¡Esa es la situación en la que tienen a su policía!, a quienes les ponen comités éticos presumiendo su culpabilidad, porque ustedes...

La Presidenta: Perdóneme, señora Villacís, ¿prefiere agotar el turno de después o que se le descuente o qué prefiere?

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** Dos minutos.

La Presidenta: Vale.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** Ustedes se ponen siempre del lado equivocado.

Y cuando estos policías protestan, que antes a ustedes les parecía fenomenal la protesta, la protesta para ustedes era jarabe democrático, pero ahora que mandan ustedes es expediente seguro; porque, claro, cuando uno se queja, cualquier otro partido, y le hace un escrache es un demócrata, pero cuando se queja Podemos es un fascista, ¿o no? ¿O no está pasando eso?

(Aplausos).

Los vecinos que se quejaron en el Pleno de Chamberí que le están pidiendo que quiten los carriles bici, fascistas; los vecinos que se quejan de la ocupación en Vallecas, fascistas. Así les llaman ustedes. Los vecinos que se quejan en el distrito de Usera, en el pleno de Usera, para ustedes son fascistas, lo mismo que los de la escuela de remo, lo mismo que los vecinos de la calle Téllez, que le están pidiendo recuperar su barrio y decidirlo, lo mismo que los vecinos de Arganzuela. En fin, termino con esto, luego sigo. Llamar a todo el mundo que discrepa contigo fascista no te convierte en demócrata, señores de Ahora Madrid, lo único que demuestra es la apatía y la falta de autocrítica que ha dejado ver usted en su intervención, señora alcaldesa, donde no había ni un ápice de autocrítica y que usted hace mucho tiempo que ha dejado de pisar calle y se ha distanciado totalmente de los problemas de los ciudadanos.

Ese es el resumen de los tres años vacíos de Ahora Madrid.

Muchas gracias.

(Aplausos).

La Presidenta: Muchas gracias, señora Villacís.

A continuación tiene la palabra la señora Causapié, portavoz del Grupo Municipal Socialista.

La Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Purificación Causapié Lopesino:** Buenos días.

Bueno, antes de empezar este debate quiero recomendar al Pleno que lean un artículo. Se titula: « ¿Es machista el abuso del aire acondicionado? » Bueno, léanlo, solo eso.

(Aplausos).

En todo caso, quiero empezar mi intervención agradeciendo la presencia de las personas que nos acompañan como invitados e invitadas, y también quiero empezar recordando a las mujeres víctimas de violencia de género, que alguna ha habido en esta ciudad durante este año; también a los trabajadores víctimas de accidentes laborales. La verdad es que cuando pasan estas cosas siempre nos quedamos con la sensación de que seguramente mucho más podemos hacer en el futuro para evitarlo.

Bien, en el momento en el que estamos haciendo este debate, la verdad, yo pensé que haríamos un análisis sobre la situación de la ciudad, un debate sobre la gestión del equipo de Ahora Madrid y esperaba, la verdad, alcaldesa, un discurso con cierta reflexión política de adónde vamos pero también con cierta autocrítica de lo que no se ha conseguido en este tiempo. No me esperaba, he tenido la sensación esta mañana de estar empezando la precampaña electoral, y la verdad es que esa sensación a estas alturas a mí no me gusta.

(Aplausos).

Empezaré, sin embargo, por hablar del pasado para hablar de algunos datos.

(En este momento, cuando son las once horas y treinta y un minutos, abandona el Salón de Sesiones el Secretario General, ocupando su lugar en la secretaría el Subdirector General de Asistencia Técnica al Pleno, don Miguel Jiménez Gómez).

Durante años las políticas del Partido Popular, las políticas del liberalismo salvaje nos trajeron lo que hoy sigue reivindicando la derecha en este país. Nos dejaron una ciudad con enormes desequilibrios territoriales y sociales con una gran desigualdad de género, nos dejaron una ciudad con políticas públicas al servicio de la especulación siempre para que los ricos sean más ricos, y un objetivo, sin duda, que han ido poniendo siempre por delante de la salud y el bienestar de los ciudadanos. Miren, la venta de viviendas sociales a fondos buitres, a los que se refería la alcaldesa, es una pequeña muestra de esa política sin corazón y de la confluencia de intereses entre las políticas públicas de la derecha y el interés de los suyos a costa del bienestar de las familias más humildes.

Por lo tanto, sin duda, en el 2015 esta ciudad necesitaba un cambio, y sigue necesitando un cambio hoy en el 2018 muy importante. Como saben, los socialistas hemos impulsado este cambio con nuestras propuestas

durante este tiempo y podíamos hablar de muchas, de algunas de las que incluso tú has hablado hoy y que han sido propuestas con sello, con acuerdo, con nombre del Grupo Municipal Socialista, y son gracias y han sido posibles gracias al compromiso de este grupo con esta ciudad. El cambio, sin embargo, no ha sido tan amplio ni tan ambicioso como soñamos. Entendemos, además, alcaldesa que Ahora Madrid no ha tenido un proyecto claro de ciudad, y sin hoja de ruta consensuada es muy difícil que no aparezcan muchas diferencias que hemos visto en este Pleno. Es verdad que podrían no importarnos, pero nos importan porque afectan a la gobernabilidad de esta ciudad; ese es el problema: afectan a los ciudadanos.

Ha fallado también en la gestión de las políticas y la ejecución de los presupuestos. Es verdad que Montoro lo puso muy difícil, lo ha puesto muy difícil, en un estilo que tiene que ver con destruir todo aunque fuera, una vez más, a costa del bienestar de los madrileños, pero tenemos que decir, en definitiva, que ha fallado la gestión y la ejecución de las políticas y los acuerdos además; y los compromisos se han retrasado, tiene que ver con el boicot del PP a esta ciudad, pero también, y sobre todo, tiene que ver con ese retraso en la gestión ineficaz y errática que ha hecho Ahora Madrid durante estos años. Por nuestra parte, en lo que nos queda de mandato, en lo que nos queda en este tiempo, vamos a seguir trabajando por ese cambio que creemos para Madrid desde los valores de la izquierda, desde el feminismo, desde el socialismo, desde los valores que tienen que ver también con el ecologismo para nuestra ciudad.

Pero hablemos de cómo está Madrid y de algunos datos que se han dado ya.

Madrid, es verdad, parece recuperarse después de los duros años de la crisis económica, pero alcaldesa, se recupera con enormes desigualdades territoriales y sociales, y eso es en lo que tenemos que combatir desde la izquierda. Creo que eso es más importante que quedarnos en dar datos en positivo sin nada más detrás.

Mira, el año pasado les decía que el 28 % de los madrileños y madrileñas estaban en riesgo de pobreza. Esa tasa se ha reducido, están en el 23 %, pero estarán conmigo en que sigue siendo muy alta. Baja el paro, pero sigue aumentando y aumenta la tasa de precariedad. Mejora la situación, pero insisten esos desequilibrios que lo que hacen es que nuestra ciudad se divida en dos y la cruce una diagonal. Efectivamente, los distritos del sur y del este de la capital siguen, tres años después, en la cola de los indicadores socioeconómicos de paro, de renta, de educación, de seguridad e incluso de esperanza de vida.

Mira, alcaldesa, te ha faltado poner algunos datos. Si ponemos los datos, por ejemplo, de paro, los ponemos en el 2015 y los ponemos en el 2018, veremos que los distritos que eran más

pobres y tenían más paro en el 2015 siguen siendo los más pobres y los que tienen más desempleo en el 2018. Eso es lo que tiene que cambiar un gobierno de izquierdas, lo demás no nos puede servir. Esa tiene que ser la prioridad de cualquier política dirigida a combatir las desigualdades. Es verdad, el PP nos dejó un mapa que es el reflejo de la desigualdad territorial en Madrid, pero el escenario no ha cambiado y, por lo tanto, los distritos del sur hoy manifiestan su malestar y reclaman justicia y reclaman igualdad.

Quiero agradecer, además, a las asociaciones de vecinos, a la FRAVM, que nos hayan traído este debate a la ciudadanía y a todas las Administraciones, y creo de verdad que es ineludible afrontar la incorporación del sur y del este de Madrid a las políticas, a la realidad, al bienestar de nuestra ciudad; pensar la ciudad mirando al sur, a un sur al que, sin duda, le sobran vías de comunicación y conexiones que lo que hacen son fronteras, polígonos degradados, incluso infraestructuras contaminantes. Por ejemplo, los vecinos reclaman en muchos casos revisar el cierre de la incineradora de Valdemingómez. Debemos revisarlo delegada, debemos adelantar ese cierre. El sur no es el basurero de Madrid. El sur necesita, sin duda, mejores viviendas, zonas verdes, empleo, industria innovadora, ¡grandes inversiones!

Hemos visto que tú anunciabas que te ibas a interesar y vamos a empezar a hablar de la Operación Campamento. ¡Ojalá! Nosotros llevamos mucho tiempo reivindicándola, vamos a seguir reivindicándola y vamos a estar muy encima porque no queremos que sea un anuncio electoral, queremos que sea una realidad con muchas viviendas públicas, incluso más de las que has anunciado o habéis anunciado esta mañana para cambiar de verdad nuestra ciudad. Y es urgente, sin duda, poner en marcha la oficina que elabore el plan estratégico de los distritos del sur de Madrid.

Y mira, otra brecha de la que tampoco has hablado como creo que se merece es la brecha de género, la precariedad laboral, la violencia sexual, la violencia de género. Efectivamente, si cogemos los datos de empleo, de paro, de precariedad, lo que encontramos es que ahora en el 2018 la diferencia entre hombres y mujeres respecto al empleo, al empleo de larga duración, a quienes cobran o no cobran prestaciones por desempleo, es mayor en el 2018 que en el 2015, y lo es en nuestra ciudad, también lo es en toda España. Por lo tanto, tenemos mucho por delante que trabajar y tenemos que, sobre todo, acabar con las desigualdades; ese tiene que ser nuestro objetivo fundamental.

Y hablando de desigualdad, hacía referencia también a la población migrante. El Grupo Socialista ha presentado múltiples, creo, propuestas para favorecer la incorporación de las personas migrantes, y además desde los derechos, no desde el paternalismo ni desde la beneficencia, como hemos visto en otros casos.

Y aunque no me gusta mezclar inmigración con actividades, con actividades como la del top manta, voy a hacer una referencia a continuación.

Es verdad que la situación del top manta ha estado en el debate en nuestra ciudad básicamente en el último verano. Nos hemos encontrado con un cierto discurso que la verdad tengo que decir que me ha sorprendido a veces desfavorablemente. Hemos oído, por ejemplo, a Ciudadanos hablar de un eslogan como orden y seguridad frente a las calles ocupadas; la verdad, no me lo esperaba. Hemos oído al Partido Popular pedir más policía para combatir el top manta, situando el problema solo en una cuestión de seguridad. Es verdad, hay que incidir para que no haya en la calle actividades que son irregulares, pero reconocemos que tenemos un problema social que tenemos que cambiar, reconocemos que tenemos que afrontar con medidas importantes esa situación, y por lo tanto actuemos desde lo social para cambiar la situación de las personas si es que de verdad nos importan las personas que viven en nuestra ciudad.

Y por cierto, si nos importan también las personas, les sugeriría también a ustedes que hablaran y que nos dijeran en este Pleno qué van a hacer, por ejemplo, con la prostitución en nuestra ciudad. El Grupo Socialista ha puesto el debate encima de la mesa. Parece que a nadie le preocupe ni le importe que en nuestra ciudad y en sus calles se demande mujeres en situación de prostitución, se demande mujeres en situación de esclavitud sexual. Y tengo que decir que deberían, quizás, explicar su posición porque me han sorprendido algunas posiciones. La señora Villacís hablaba de regularizar la prostitución. No sé si sabe que eso básicamente sirve para que los puteros tengan más mujeres a su disponibilidad a precio más barato y para convertir a los proxenetes en respetables empresarios; no sé si lo sabe, pero deberían ustedes hacer ese análisis y esa reflexión. Por cierto, también el Equipo de Gobierno, que anda en una situación de ambigüedad que me preocupa y mucho, deberían decirle a los vecinos y vecinas de la colonia Marconi, que pasan por el Polígono Marconi, de los barrios afectados cada vez más del centro de Madrid qué van a hacer con esta situación.

En otro orden de cosas quiero hablar también de cómo hay que avanzar en nuestra ciudad en el estado del bienestar. También tiene que ver con la igualdad.

Miren, desde hace años nuestra ciudad arrastra un importante déficit de plazas en centros públicos de 0 a 3 años en lista de espera de miles de alumnos y alumnas. A propuesta del Grupo Socialista en los últimos años se han reducido las tarifas, se han empezado a construir nuevas escuelas que cuando se pongan en marcha no cubrirán toda la demanda de plazas. Así que tenemos una tarea y vamos a seguir trabajando en este sentido. Ya les digo que

estamos trabajando un plan y trabajaremos un plan de escuelas infantiles para la ciudad que supondrá la creación de nuevas plazas hasta cubrir la demanda y la progresiva reducción de precios hasta su gratuidad, porque el 0 a 3 debe ser, sin duda, un derecho universal de todos los niños y de todas las niñas.

Y hablando de igualdad, como estábamos hablando, para los socialistas, sin duda, la vivienda es un derecho, no es un negocio, y por eso nos preocupa especialmente en Madrid. Se ha manifestado aquí la escasez de vivienda accesible para los y las jóvenes y para las familias con escasos recursos. A ellos, sin duda, contribuye el encarecimiento del alquiler, la reducción de las viviendas que se ofertan para ser arrendadas, la proliferación de las viviendas de uso turístico y la práctica desaparición del parque público de viviendas sociales por su venta a fondos buitres. Todo esto, ya sé, no depende del Ayuntamiento, pero hay políticas de este Ayuntamiento que sin duda pueden afectar de manera importante a cambiar esta situación, por ejemplo, la construcción de vivienda pública. Es verdad, alcaldesa, perdimos un número importante de viviendas vendiéndolo a fondos buitres por parte del gobierno anterior, tanto en la Comunidad como en el Ayuntamiento, pero hoy es cierto que Ahora Madrid no está cumpliendo sus compromisos y lo que tenemos es, según nuestros datos, que han comenzado las obras de 1.013 viviendas, es decir, no llega al 25 % de las comprometidas durante este mandato, y eso es un problema sin duda. No puedo tampoco rebatirles todos los datos, pero miren, respecto al tema de la rehabilitación de viviendas que decía, alcaldesa, sí que te puedo decir que realmente no han rehabilitado 15.000 viviendas sino que en el 2016 dejaron colgadas a 15.000 familias en la rehabilitación de viviendas en unas subvenciones que nunca les llegaron. Todo eso, sin duda, nos preocupa y son elementos que están haciendo que la situación de la vivienda sea muy difícil en esta ciudad. También, sin duda, ha contribuido el llegar tarde a la organización y a la ordenación de las viviendas de uso turístico, el llegar tarde y de manera titubeante y sin acabar de resolver la situación, y todo eso ha favorecido un incremento que en las perspectivas y en los análisis más conservadores estaríamos hablando de que en esta ciudad se ha disparado más de un 300 % el número de viviendas de uso turístico. Esperemos que estén ustedes a la altura de la propuesta que hará el Gobierno del Estado y que se pueda trabajar en estos temas en el futuro.

Y más cuestiones de lo que efectivamente dicen los ciudadanos en la encuesta de calidad de vida. Sin duda, alcaldesa, la limpieza sigue siendo preocupante vayamos por donde vayamos, nos vayamos al barrio que vayamos; la gente se queja de la limpieza en Madrid y no podemos ocultar esa realidad por muchos vídeos que pongamos. Esa es una realidad que hay que afrontar.

Nosotros creemos que hay que hacer un plan especial para limpiar Madrid y priorizar algunos distritos. Saben, además, que hemos hecho propuestas, hemos colaborado, hemos trabajado en ese sentido, y tenemos que seguir diciendo que son necesarios más recursos.

Y por supuesto, la contaminación. Porque verán, es verdad, todos tenemos derecho a la movilidad y, sobre todo, tenemos derecho a vivir en condiciones de salud y, por lo tanto, creo que tocan políticas responsables sobre la movilidad y la salud de los ciudadanos. Realmente si en una política nos jugamos el futuro es en esta, es en la movilidad, es en la contaminación. La ciudad de Madrid llegó tarde tras años de irresponsable política de la derecha respecto a la contaminación, lo hemos dicho muchas veces, y sin embargo nos estamos jugando mucho: nuestra imagen también en el mundo y la salud de los ciudadanos de Madrid.

Hoy seguimos también con datos sobre contaminación, que no son datos buenos, son datos malos. Es verdad que teníamos una situación de incumplimiento de la normativa desde el año 2010 y, sin duda, tenemos en este momento al menos políticas que están diciendo que algo queremos hacer en el futuro, pero debemos mejorarlas para que tengamos mejores resultados.

Saben que en el Grupo Socialista hemos planteado el endurecimiento de medidas que permitan reducir los índices de contaminación, incentivos a los ciudadanos para cambiar sus vehículos más contaminantes y, por supuesto, alternativas de transporte público a quienes deciden no utilizar el vehículo privado, así como fomentar el uso de la bicicleta y ordenar pero fomentando el uso de patinetes eléctricos. En este sentido, también les quiero informar de que el Grupo Socialista ha presentado propuestas a las ordenanzas para fomentar en las calles de Madrid el uso de patinetes eléctricos, eso sí, con seguridad para los peatones y también para las personas que los conducen. Pensamos que hay que fomentar otro tipo de vehículos no contaminantes, eso sí, en condiciones, insisto, de seguridad.

En noviembre del 2016, el Pleno del Ayuntamiento de Madrid, a propuesta del Grupo Socialista, aprobó la implantación del APR de Centro. Hemos insistido en esta iniciativa y vamos a seguir trabajando, ¿para qué? No solo para que se ponga en marcha bien sino también para que los distritos limítrofes tengan más plazas de residentes o para tomar medidas en los distritos más allá de la M-30 que reduzcan su contaminación, que también se lo merecen.

Yo creo, sinceramente, que los ciudadanos ya se han puesto manos a la obra con este tema; lo vemos en el incremento del uso del transporte público en general, que se ha incrementado en estos años en casi un 10 %; hay que ponerlo en valor. Ahora tenemos que ponernos manos a la obra quienes estamos en este Pleno y evitar

consideraciones y descalificativos, que muchos hemos oído en este Pleno, del tipo «cochóforos», etcétera, etcétera, etcétera, que podría seguir hablando de esto.

Bueno, en todo caso, yo creo que es muy importante que afrontemos este tema con valentía y que sigamos avanzando en la mejora de las condiciones de vida de los ciudadanos de Madrid.

Para todo esto, sin duda, esta ciudad necesita tener más competencias. Necesita tener más competencias para tener ingresos, pero también para gastar y decidir en qué servicios públicos gasta sus recursos. Necesita una ley de capitalidad autonómica, como tienen otras ciudades de España, por cierto, menos importantes en número de habitantes al menos y siempre en capitalidad que la ciudad de Madrid. Necesita también un gobierno amigo. No tengo dudas de que entre Montoro y Montero hay un abismo, que es el abismo entre un gobierno que boicotea a los ayuntamientos y un gobierno amigo municipalista y que ayuda y ayudará a los ayuntamientos.

Tenemos muchas esperanzas en que el nuevo Gobierno mejore la aplicación de la regla de gasto y las condiciones impuestas a los ayuntamientos, y así, de esta manera, este Ayuntamiento se vea fortalecido para hacer mejores políticas a los ciudadanos, con unos presupuestos adecuados para el futuro y, además, más personal para sus servicios públicos.

Por eso les voy, además, a pedir al Partido Popular y a Ciudadanos que llamen a sus mayores y que dejen de obstaculizar la labor del Gobierno y la presentación de los presupuestos generales del Estado; creo que sería muy importante para la ciudad de Madrid. Demuestren que quieren a esta ciudad, háganlo por Madrid y echen una mano si de verdad la quieren.

(Aplausos).

Bueno, y para acabar, no puedo acabar sin hacer una mención a la memoria histórica y agradecer el trabajo que ha hecho el comisionado durante este tiempo. Miren, en el 40 aniversario de la Constitución creo que el mejor homenaje que le podemos hacer, sobre todo a sus padres y a sus madres, es mejorar cada día con más democracia, con más libertad, con más justicia, con más igualdad. Y eso significa no tener homenajes a un dictador en un mausoleo ni tener calles, por ejemplo, con nombres de personas que se beneficiaron de la dictadura, incluso a consta del sufrimiento, de la libertad y de la vida de sus compatriotas; eso significa también sacar a muchos demócratas de las cunetas y que puedan ser enterrados con dignidad.

Por lo tanto, yo quiero agradecer al Gobierno de España su compromiso con la democracia y lo quiero hacer también como madrileña porque, verán, Madrid es una ciudad

democrática, avanzada y moderna y es una ciudad libre que no merece tener a sus puertas el mausoleo al mayor dictador del siglo XX.

Muchas gracias.

(Aplausos).

La Presidenta: Muchas gracias.

(Rumores).

Guarden silencio, por favor.

A continuación tiene la palabra la señora Maestre, en representación del grupo de gobierno.

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández:** Muchas gracias, presidenta. Muy buenos días a todas y a todos. Gracias a los que han venido a escuchar hoy nuestro debate y gracias también a los que nos siguen por *streaming* y nos verán después.

Bueno, estamos en el último debate de esta legislatura y es difícil en ese sentido no hacer algún tipo de resumen o evaluación no solo de este año sino del conjunto de la legislatura.

Creo que la alcaldesa ha ofrecido un balance de lo que este gobierno ha hecho durante este año, pero también durante los años anteriores, que ha sido un balance ilusionante, no exento de autocrítica. Luego volveré un poco sobre eso, pero creo que ha sido explícito en algunas cuestiones, fundamentalmente ligadas a la desigualdad.

Pese a que siguen quedando muchos retos por delante, pese a que Madrid tiene aún problemas por resolver, pese a que desde el Ayuntamiento tenemos que dar en algunas situaciones soluciones más eficaces de las que hemos conseguido poner por ahora encima de la mesa, yo creo que es incuestionable que Madrid es hoy una ciudad más moderna, que Madrid es hoy una ciudad que se está poniendo al día, que se había quedado retrasada con respecto a las capitales europeas de nuestro entorno, y que gracias a una política valiente por parte de este Equipo de Gobierno, ha empezado a acercarse a esos estándares de modernidad, de actualización, que creo que estaban muy pendientes.

La intervención que ha hecho la alcaldesa y que todo este Equipo de Gobierno no solo apoya sino que ha preparado porque es un trabajo colectivo, evidentemente ha mostrado que hay una dirección muy clara en esta ciudad, que hay una política estratégica que sabe a dónde va y que lo hace, como decía, de forma valiente y de forma firme.

(En este momento, cuando son las once horas y cincuenta y cuatro minutos, se incorpora al Salón de Sesiones el Secretario General, ocupando de nuevo la secretaría, desempeñada en su ausencia

por el Subdirector General de Asistencia Técnica al Pleno, don Miguel Jiménez Gómez).

Y que además, y yo sé que a algunos esto no les gusta o no les ha gustado, pero creo que a otros muchos y muchas sí, tiene mucho camino por delante, tiene mucho camino que recorrer, porque cambiar la inercia de veinticinco años del Partido Popular en esta ciudad no se hace en tres o cuatro años, necesitamos más, y aunque a algunos no les guste, vamos a seguir en ese camino en los próximos años.

(Aplausos).

Voy a intentar señalar algunas de las cuestiones que creo que son fundamentales a lo largo de este último año, que lo han sido, y también responder a algunas de las críticas que la Oposición, muy legítimamente, ha dejado encima de la mesa.

En primer lugar, con respeto al primer punto que también tocaba la alcaldesa, que es la cuestión de las cuentas, la cuestión de los datos económicos. Aquí, a pesar de todos los debates que podemos tener en el Pleno, de todos los titulares que pueden ir y venir, la cuestión es relativamente sencilla, por no decir extraordinariamente sencilla: las cuentas no mienten y los datos son objetivos y son incuestionables. Y los datos nos dicen que la ciudad de Madrid tiene hoy unas cuentas envidiables que no ha tenido en décadas esta ciudad, porque en las décadas anteriores esta ciudad ha estado endeudada hasta arriba porque un gobierno se dedicaba a gastar muy por encima de su capacidad de recaudación.

(Aplausos).

Y eso es un hecho que es objetivo y que además se contrapone con que en la dinámica de recuperación económica generalizada en la que vivimos en España, otras Administraciones no han seguido la misma dinámica que el Ayuntamiento de Madrid. Mientras nosotros hemos reducido la deuda, lo que ha sucedido muy cerca de nuestro entorno, no solo en otros municipios, en la Comunidad de Madrid, es que la deuda ha aumentado y el déficit ha aumentado, ergo podemos deducir que algo puede achacarse a lo que hace o no hace un gobierno para mejorar esas cuentas. Sin entrar a juzgar, a valorar lo que hacen otros, lo que se puede afirmar con rotundidad es que este gobierno ha hecho las cosas bien porque va a dejar, cuatro años después, las cuentas saneadas.

Y además de saneadas, que no es lo único importante, porque que las cuentas cuadren en abstracto tiene un interés relativo, además de saneadas lo ha hecho, lo hemos hecho, lo estamos haciendo aumentando de una forma absolutamente drástica la inversión en la ciudad de Madrid. Y eso es otro hecho incuestionable. Pueden ustedes decir: no es lo suficiente, y me parece una crítica razonable; efectivamente, falta más por invertir. No han ejecutado todo lo

que han presupuestado, efectivamente queda algo por hacer. Lo que no pueden cuestionar es que en el año 2014 el Ayuntamiento de Madrid invirtió 30 millones de euros en inversiones financieramente sostenibles; en 2016, 110 millones; en 2017, 150 y en agosto de 2018, a 31 de agosto de 2018 llevamos 138 millones de euros invertidos en los patios de colegio...

(Aplausos).

..., en la reforma de las plazas, en la Operación Asfalto, en la remodelación de los parques. Y eso es otro hecho incuestionable que, efectivamente, como decía la señora Villacís, más allá del debate aquí o el titular allá, eso lo saben los vecinos. Los vecinos del colegio cuyo patio ha sido remodelado lo saben perfectamente cuando van y llegan en verano, después del verano, y el colegio está más bonito y el patio no se cae a trozos. ¿Que quedan colegios por hacer? Por supuesto que sí. Y claro que hacen ustedes bien en señalarlo, los vecinos en señalarlo y nosotros en tomárnoslo como una responsabilidad, pero lo que no se puede negar es que en tres años se ha hecho una inversión en esta ciudad, en lo concreto de esta ciudad que no tiene parangón con la década anterior.

También sobre la cuestión económica hacía usted referencia, que es un debate que hemos tenido aquí muchas veces, sobre los impuestos. Aquí hay, digamos, opiniones encontradas que no parecen nunca convencerse una a otra. Yo lo único que le diría es que, más allá de la discusión de las cifras, si Ciudadanos propone que bajemos los impuestos es porque debe saber, porque debe usted saberlo que eso implica necesariamente, con la legislación actual, que baje nuestra capacidad de gasto. Y yo le pregunto: ¿quiere usted que el Ayuntamiento pueda invertir menos en la ciudad de Madrid, sí o no? No. Entonces, no quiere que se invierta menos pero también quiere que se bajen los impuestos, es decir, quiere usted hacerlo todo a la vez; es decir, o no sabe usted hacer nada o no se toma en serio su tarea de oposición...

(Aplausos).

..., porque lo que nosotros hemos hecho, y al menos otros grupos lo dicen de una forma más honesta, más de frente, porque el Partido Popular dice: bueno, pues sí, efectivamente que hay que dejar más espacio a la iniciativa privada, pero ustedes quieren hacer una cosa y su contraria a la vez, y eso es imposible. Nosotros hemos tenido una política tributaria que ha tratado de facilitarle la vida precisamente a quien ha tenido que pagar más en los momentos más duros, y eso es algo que también es incuestionable, absolutamente incuestionable. Y lo que hemos hecho, además, es defender, y lo seguimos haciendo, que las Administraciones públicas, que las instituciones están para dar servicios e infraestructuras a los ciudadanos; para eso sirve un ayuntamiento, para eso sirve un ayuntamiento, y por supuesto que vamos a seguir invirtiendo en la ciudad de Madrid.

Hemos hablado también, y estamos hablando mucho en estos tiempos y, efectivamente, es lo suyo porque yo diría que es, probablemente, la preocupación principal de los madrileños y madrileñas, hemos hablado de la cuestión de la vivienda. Y aquí hay un cierto debate ideológico, me atrevería a decir, que está bien tener siempre y cuando pongamos las cartas todos encima de la mesa.

¿Qué ha sucedido en Madrid en los últimos años? Bueno, entre el año 1999 y el año 2009, como señaló la delegada Higuera hace tres o cuatro meses en este Pleno, en la ciudad de Madrid se vendieron 22.500 viviendas de patrimonio público; es decir, la ciudad de Madrid tiene 22.500 viviendas menos para garantizar esa función social, que es que las Administraciones públicas tienen que favorecer el acceso a la vivienda. Y con eso nos encontramos al llegar: nos encontramos con que la ciudad había perdido muchísima vivienda pública, nos encontramos con que se acababan de vender 2.000 viviendas a un fondo buitres, y más aún, nos encontramos con que había 2.000 vacías, 2.000 viviendas vacías sin adjudicar, preparaditas en un paquete para venderlo al siguiente inversor que pasara por la ciudad de Madrid. Y claro que no queda ni una sola por adjudicar, obviamente. Cómo tienen que estar las viviendas de una empresa municipal de vivienda pública, ¿vacías? No, tienen que estar llenas de la gente que lo necesita. Y eso es lo que hemos hecho desde el primer momento: adjudicarlas sin ninguna duda porque para eso sirve la vivienda social.

(Aplausos).

Y además, ¿qué hemos hecho? Hemos intentado comprar. Y dice usted: no han llegado a los objetivos que se propusieron. Pues tiene usted razón. Vamos a ver si lo hacemos mejor todavía, a ver si conseguimos que en las próximas promociones seamos capaces de comprar más para que haya más vivienda pública en la ciudad de Madrid. Pero eso no nos quita de nuestro objetivo, que es proveer de más espacios e inmuebles a la ciudad de Madrid. Y dice usted: no han construido suficiente, y yo le digo: vale. Efectivamente, con 4.000 viviendas ni siquiera nos ponemos en línea con lo que, como decía antes, hemos ido perdiendo durante muchísimos años. Pero no está mal construir 2.500 viviendas, sobre todo no está mal cuando no es la competencia del Ayuntamiento, porque saben ustedes de quién es la competencia de vivienda, ¿no? Es de la Comunidad de Madrid, creo, ¿no? Vale. Ustedes tienen una forma curiosa de definir cómo apoyan al gobierno del Partido Popular en la Comunidad de Madrid, pero es que, fíjese, los datos son muy claros: Nosotros estamos construyendo 2.500 y usted dice, como decía antes: no son suficientes. Bueno, no son suficientes, vale. La Comunidad de Madrid, que tiene la competencia, ha iniciado 384 desde 2015, ha reparado 818 y ha terminado, que venían de la legislatura anterior, 898, y yo no

escucho que Ciudadanos le reclame a la Comunidad de Madrid que ejerza su competencia, una competencia clara, clarísima, que es que tiene que construir vivienda pública y no venderla. Y ustedes nos echan la culpa a nosotros y nos lo señalan a nosotros cuando son estos señores los que, además de dejar de vender el patrimonio público, tienen que volver a empezar a construir viviendas para los madrileños.

(Aplausos).

Y luego hemos hablado también, y esa sí que es una competencia yo creo muy municipal y un debate que es muy de ciudad, hemos discutido mucho sobre el modelo de ciudad en la ciudad de Madrid y hemos discutido mucho de cómo este Equipo de Gobierno llegó en ese sentido con una línea muy clara, con un objetivo y un horizonte muy claro, que era luchar de una forma decidida contra la contaminación, contra el cambio climático y por la protección de la salud de los madrileños y madrileñas, con todo el enorme abanico de actuaciones que eso implica y que, como ustedes saben, están fundamentalmente recogidas en torno al Plan A de Calidad del Aire. Hay una nueva ordenanza de movilidad sostenible, hay un protocolo de actuación para episodios de contaminación por dióxido de nitrógeno, que recordemos existía en Madrid pero no se aplicaba, y nosotros llegamos aquí, y a pesar de que parecía que el mundo iba a hundirse y que la ciudad de Madrid iba a hundirse, a los tres meses de llegar este gobierno pusimos en marcha ese protocolo porque era urgente actuar contra un problema de contaminación que el Partido Popular negaba y que Ciudadanos seguía negando cuando llegamos a este Ayuntamiento.

Hemos hecho un esfuerzo muy grande para rediseñar las principales vías de distribución del tráfico y para priorizar la movilidad peatonal: ampliar las aceras de la calle Gran Vía, renovar la calle Atocha, renovar la calle Carretas, renovar la plaza de Canalejas y las calles de Sevilla y Alcalá. Pero eso no es lo único, eso es lo que más se ve y también es de lo que más se habla porque es el centro de la ciudad y se conoce más, es normal, pero además del centro hay 70 proyectos en ejecución que están enfocados a mejorar las calzadas, las aceras, los espacios peatonales, las plazas y los parques y que se enmarcan en los planes integrales de barrio, y creo que ustedes lo saben porque además de ser concejales en este Pleno lo son también en los plenos de los distritos.

Hemos hecho un esfuerzo muy grande para ampliar y mejorar la red de movilidad ciclista, hemos hecho un esfuerzo muy grande para ampliar la red de los carriles bus, hemos renovado la flota de autobuses de la Empresa Municipal de Transportes, que ustedes llevan tres años diciendo que falta uno, que falta otro, hemos dedicado más de 100 millones de euros en inversiones para que esa flota sea cien por cien sostenible en muy pocos años.

(Aplausos).

Y a este respecto y sobre el modelo de ciudad, que yo creo que es, efectivamente, un debate que ojalá tuviéramos más a menudo y bien, porque creo que es una de las cuestiones principales a las que tendríamos que dedicarnos, yo recordaría en primer lugar que cuando nosotros llegamos a este Ayuntamiento, cuando el Equipo de Gobierno actual llegó a este Ayuntamiento no sé si recuerdan ustedes los debates, se ha hecho antes un poco de referencia, pero eran gruesos, eran gruesos; «cochófobo» es una palabra suave en comparación con unas críticas, unas declaraciones, unos titulares que parecían sostener que en Madrid no existía ningún problema relacionado con la movilidad ni con la contaminación. Recordemos que según alguna gente, en Madrid no había atascos hasta que Ahora Madrid llegó al gobierno. Yo no sé en qué ciudad vivían, quizá es que no vivían en Madrid, no lo sé. Las ciudades grandes tienen problemas de tráfico, digamos, de forma bastante esencial y nuestra tarea es, efectivamente, tratar de solucionarlos.

Decía, cuando llegamos aquí había un debate fuerte en el que se nos achacaba una voluntad ideológica en la lucha contra la contaminación y la lucha por la calidad del aire, y lo cierto es que tres años después nadie discute que existe un problema grave de contaminación, que existe en Madrid y en todas las ciudades europeas, que es una responsabilidad urgente de las Administraciones no negar el problema y ponerse manos a la obra y que para ello hay que cambiar algunas cosas. Y yo creo que aquí es donde está la diferencia fundamental entre unos grupos de esta cámara y otros. Ya nadie discute que hay un problema, sucedió hace no mucho, hace tres años, pero ya nadie lo discute. Bien, un pasito.

El segundo paso es más complicado, porque para solucionar un problema hay que cambiar cosas: hay que modificar la movilidad, hay que hacer actuaciones en las calzadas, hay que ampliar las aceras, hay que hacer más carriles bici, hay que hacer más carriles bus, y entonces cuando llega el momento de las actuaciones hay grupos que se oponen a cada una de ellas, que dicen: yo estoy a favor de combatir la contaminación, hay que proteger la salud, pero no hay kilómetro de carril bici que no se haya hecho en esta ciudad con la oposición de estos dos grupos enfrente como si fuera a hundirse la calle porque hubiera un carril bici.

(Aplausos).

Entonces, en esta cuestión, y ojalá lo sigamos hablando y lo hablemos con franqueza, hay que elegir, y hay que elegir si uno es valiente y es honesto y, por lo tanto, se toma en serio sus ideas y sus compromisos y, por lo tanto, está del lado de la transformación de la ciudad para hacer de Madrid una ciudad más transparente, más limpia y, por lo tanto, mucho más moderna.

Y voy a comentar dos cosas más solo antes de que se me acabe el tiempo.

La siguiente es que hemos hablado poco hoy pero mucho en los plenos de este año y de años anteriores de cultura. ¿Qué pasa con la cultura? De la cultura hemos hablado aquí muchísimo, no sé si lo recuerdan también, bueno, se hundía la cultura de Madrid, desastre absoluto, radical, terrible, apoteósico. Bueno, yo creo que eso es evidente que no tiene ni pies ni cabeza, de hecho, probablemente por eso se ha dejado de hablar de la cultura, porque Madrid es hoy un hervidero cultural lleno de actividades culturales en todos los distritos de Madrid.

(Rumores).

¿Que además saben qué? Son gratis. A diferencia de lo que ustedes piensan, nosotros creemos que la cultura tiene que ser un derecho accesible.

(Aplausos).

Y por eso hemos llenado de cultura los barrios de Madrid y la hemos sacado del centro de la ciudad de Madrid, por eso nos hemos dedicado a hacer importantes planes...

(Rumores).

...de impulso a la creación, de impulso a los creadores y de apoyo al sector, a través fundamentalmente, además esto es importante, de ayudas en concurso. Que aquí es inversa la proporción con la Comunidad, nosotros tenemos más de un 80 % de las ayudas a la creación en concursos públicos y abiertos y, por tanto, de libre concurrencia. Creo que Madrid es y ha conseguido ser en estos tres años, ha vuelto a ser de alguna forma una ciudad a la que muchos turistas y muchas otras ciudades miran.

Voy a poner un pequeño ejemplo, pero es que, como coloquialmente se puede decir, viene al pelo.

También hemos hablado mucho aquí de Lavapiés, ¿verdad? ¿Se acuerdan o lo hemos olvidado ya?, hace nada, un par de meses, tres meses a lo mejor, ¿no? Y bueno, uno escuchaba discursos aquí, claro, de gente que yo imagino que iba a Lavapiés como el que iba a un safari, más o menos, ¿no? Escuchaba discursos aquí que decían, bueno, qué debe ser ese barrio, qué tipo de apocalipsis zombi debe estar produciéndose en un barrio donde, bueno, todo es terrible. Bueno, pues no. Lavapiés es, imagino que habrán leído la noticia, con todos los límites y las potencialidades que tiene semejante noticia, que los tiene, y las implicaciones que tiene, es elegido por una conocidísima revista británica como el barrio más interesante, más *cool* del mundo.

(Aplausos).

Y mola, efectivamente, mola muchísimo. ¿Por qué? Porque es un barrio, y así lo dice la revista, que está lleno de actividad cultural, que está lleno de galerías de arte, que está lleno de exposiciones, que está lleno de hostelería, de

ocio, y por lo tanto de una vida en la calle que lo que hay que hacer es reivindicar y no criminalizar, como ustedes y ustedes se han dedicado a hacer durante los últimos meses de una forma bastantes vergonzosa.

Y por último, y por último decía que iba a retomar la cuestión de la autocrítica porque creo que es importante. La alcaldesa lo ha señalado de una forma muy clara. Yo no sé si es que no lo han oído pero, vamos, aparecía en las pantallas y ha sido explícita, ¿no?

El reto fundamental que tiene esta ciudad probablemente, como le sucede a muchas otras grandes ciudades, es el reto de la desigualdad. Y es tan explícita la evaluación y la reflexión que hemos hecho al respecto que se ha anunciado hoy la creación de un faro que tiene el objetivo neto de evaluar cuál es el estado de la desigualdad y cómo influyen en él las políticas públicas del Ayuntamiento de Madrid del resto de las Administraciones públicas.

Creo que ahí hay camino por hacer. Hay un enorme camino por hacer en términos de distribución de la renta y también de distribución y de la igualdad territorial; pero también creo que aunque queda camino por hacer, este Equipo de Gobierno ha hecho un esfuerzo muy claro para trabajar por ese reequilibrio entre personas y entre territorios, y lo que tenemos que tratar de hacer, en la medida de lo posible, si lo que queremos es poner alguna solución encima de la mesa, es cuáles son las propuestas para reducir esa brecha de desigualdad que existe pero que es para este Equipo de Gobierno la prioridad número uno.

Este Equipo de Gobierno ha trabajado durante el último año, los últimos tres años con compromisos muy firmes, con horizontes firmes, con medidas valientes y con mucha honradez, que también es una diferencia importante con lo que había pasado en esta ciudad, en esta Comunidad durante muchos años, y estamos muy orgullosos de haberlo hecho, con nuestros errores, que los ha habido, con autocrítica, que es bueno hacerla, pero creo que hemos hecho un fantástico trabajo durante los últimos tres años y creo que lo vamos a seguir haciendo sí así lo desean los madrileños y madrileñas.

Muchas gracias.

(Aplausos).

La Presidenta: Muchas gracias, señora Maestre.

A continuación tiene la palabra el señor Martínez-Almeida en representación del Grupo Municipal Popular.

El Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Muchas gracias, señora alcaldesa.

Quisiera saludar, en primer lugar, al presidente de la Comunidad de Madrid, querido Ángel, muchas gracias por acompañarnos; al

delegado del Gobierno en la Comunidad de Madrid; al secretario general del Partido Popular de la Comunidad de Madrid; vicesecretarios, a los portavoces de los grupos parlamentarios, diputados, autoridades.

Señoras y señores concejales, señora alcaldesa, la política exige seriedad, esto no es ni *Cine de barrio* ni un vídeo-forum ni un instrumento propagandístico, esto es el debate sobre el estado de la ciudad.

(Aplausos).

Se viene a debatir y no a ver películas que se colocan ahí.

Es el último debate sobre el estado de la ciudad de Manuela Carmena como alcaldesa, y a estos efectos es indiferente que Manuela Carmena se presente a la reelección, porque en mayo de 2019 los madrileños le dirán a Pedro Sánchez, a Pablo Iglesias y a la extensión de sus políticas en Madrid, Manuela Carmena, que hasta aquí hemos llegado. Porque Madrid no es rehén de la izquierda, Madrid no es una moneda de cambio para la izquierda, Madrid no es un cambalache ni un juego para la izquierda, y ahí fuera hay cientos de miles de madrileños esperando soluciones desde hace tres años y medio que ustedes son incapaces de darles por su sectarismo, su dogmatismo y su revanchismo con los gobiernos anteriores.

(Aplausos).

Ustedes llegaron hace tres años y medio y nos dijeron dos cosas básicamente: una, que son el gobierno de la gente; dos, que eran el gobierno de la regeneración. Las dos falsas.

Ustedes no son el gobierno de la gente, ustedes son el gobierno de su gente, de sus madrileños, de sus votantes, pero no atienden al interés general. Manuela Carmena siempre que ha tenido que elegir entre su silla y su Equipo de Gobierno y el interés general de los madrileños, ha elegido su silla. Y esa es la filosofía de Manuela Carmena y su Equipo de Gobierno. Es cierto que hay gente que ha mejorado su vida en Madrid, muchos de ustedes, reconózcanlo, han venido a mejor con la concejalía. Los okupas han aumentado un 24 % la ocupación gracias a su efecto llamada. Por cierto, no los manteros han mejorado con ustedes, lo que han mejorado son las mafias que los esclavizan, que gracias a la impunidad con la que ustedes tratan la venta ambulante ilegal, están haciendo su agosto en la ciudad de Madrid, por no decir sus 500 o 600 colocados.

(Aplausos).

Y luego nos dicen que son el gobierno de la regeneración. Nos dice Rita Maestre: somos un gobierno honrado. No ha habido un solo gobierno municipal que haya tenido tantos imputados, procesados y juzgados como el Equipo de Gobierno de Ahora Madrid.

(Aplausos).

Ni uno solo de los equipos de gobierno anteriores ha tenido tantos imputados procesados y juzgados.

(Observaciones del señor Sánchez Mato).

Sí, usted está imputado y va a estar procesado posiblemente, señor Sánchez Mato, no se ponga nervioso.

Segundo, ningún gobierno ha puesto en marcha una trama como la red clientelar que ustedes han puesto en marcha en este Ayuntamiento, una red clientelar diseñada y planificada por Íñigo Errejón y sus instituciones populares de resistencia.

(Aplausos).

Pero Íñigo Errejón, Íñigo Errejón tiene experiencia en asuntos de corrupción. Íñigo Errejón ya defraudó dinero a la universidad pública, ¿qué le importa llevárselo crudo del Ayuntamiento de Madrid! Íñigo Errejón dijo: quiero para la Comunidad, porque es el candidato a la Comunidad, lo mismo que Manuela Carmena ha hecho en el Ayuntamiento de Madrid, es decir, llevárselo crudo para sus amigos, que es lo que ustedes han hecho con su red clientelar.

(Observaciones del señor García Castaño).

Esa risa, señor García Castaño, la tuvo usted en el último debate del estado de la ciudad, y ahora con sus imputados no se debería reír tanto, porque nosotros cuando presentamos una querrela les imputamos, conseguimos la imputación por la regeneración, más bien el gobierno de la degeneración. De la degeneración que venía a remunicipalizar los servicios y que ha acabado metiendo en el bolsillo de una empresa privada tres millones de euros de beneficio contante y sonante, como han hecho ustedes, con BiciMAD. ¡Tres millones de euros a capón! El 33 % del precio del contrato.

(Aplausos).

(Observaciones del señor Calvo del Olmo).

No son el gobierno de la regeneración, son el gobierno, señor Calvo, de la degeneración ética de esta ciudad. Eso es como cabe calificarles.

Y todo venía envuelto bajo un personaje que consiguieron crear casi con tintes mitológicos: Manuela, Manuela. Que por cierto, el único proyecto para la ciudad de Madrid de Podemos se llama Manuela y se apellida Carmena, porque no tienen otro proyecto; tienen que aferrarse desesperadamente a Manuela Carmena para tratar de garantizar una reelección que los madrileños le van a decir que no. Y ese personaje mitológico lo que hay que analizar antes de entrar en la gestión es una frase que ella pronunció una vez, Manuela nos dijo una vez: «la autoridad tiene que ostentar el valor de la ejemplaridad». Y la ejemplaridad ¿qué premisa tiene? ¿De dónde parte? De decir la verdad a los ciudadanos, de comunicarse con los ciudadanos a través de la verdad; quien entiende, como

Manuela y su Equipo de Gobierno, que la mentira, el engaño y el fraude a los ciudadanos es una parte principal de su estrategia política no tiene ejemplaridad para ser alcaldesa de Madrid.

(Aplausos).

Manuela Carmena, 21 de abril de 2015: «El programa electoral es un programa muy interesante que define la ideología del grupo. Yo creo que hay algo positivo, como ella lo decía, es la masa que nos une: el programa»; Manuela Carmena, 16 de junio de 2015, pasadas las elecciones: «Es un conjunto de sugerencias programáticas». Cuándo mentía Manuela Carmena, ¿antes de ser alcaldesa o después de ser alcaldesa?

(Aplausos).

Manuela Carmena, 14 de marzo de 2015, entrevista en La Sexta: «¿Se va a bajar usted el sueldo? Por supuesto, cuando sea alcaldesa»; 25 de septiembre de 2018: Manuela Carmena cobra más que Ana Botella. Cuándo mentía Manuela Carmena, ¿antes de ser alcaldesa o después de ser alcaldesa?

(Aplausos).

La siguiente frase es francamente sugestiva porque denota la hipocresía. Manuela Carmena tras ganar las primarias de Ahora Madrid: «El proceso de primarias ha sido nuevo, creativo y es muy prometedor»; tres años después Manuela Carmena ha sustituido las primarias por el «carmenazo», la elección por parte de sus afiliados por la elección de su dedo, única y exclusivamente. ¿Cuándo mentía Manuela Carmena?

Manuela Carmena, 15 de mayo de 2017, entrevista en la SER, pregunta Javier Casal: «¿Se va a presentar usted a la reelección? No. ¿Está usted segura? Por supuesto. ¿Cómo puede estar tan segura? Porque es mi manera de entender la política y asumir los compromisos».

Cuando uno tiene una manera de entender la política, tiene principios, valores y convicciones, señora Carmena, no cambia ese compromiso porque un chaval en Mercadona se le acerque y le diga que se presente. Lo que usted le tenía que haber dicho a ese chaval que se encontró en Mercadona y le pidió que se presentara a la reelección, señora Carmena, lo que usted le tenía que haber dicho es que la ejemplaridad consiste en asumir los compromisos que uno ha mantenido con la ciudadanía y que si no es capaz de asumir esos compromisos lo mejor que puede hacer es dejar de mentir e irse a su casa.

(Aplausos).

Ahora, como yo la he dicho muchas veces, como la dije a usted, se va a presentar porque miente a los madrileños. Yo quiero que se presente porque los madrileños le van a decir lo que piensan de usted en mayo de 2019: basta ya

de mentiras, de engaños y de fraudes en esta ciudad.

(Aplausos).

Fíjese hasta qué punto es incompatible Manuela Carmena con la verdad, y por tanto no tiene las condiciones de ejemplaridad suficientes para ser alcaldesa de Madrid, que en el debate sobre el estado de ciudad del año pasado asumió dos compromisos, ahora hablaremos de ese faro de la desigualdad, el primero largamente ansiado por la ciudadanía madrileña, señor Valiente, se echaron a la calle. Dijo Manuela a los madrileños: vais a tener un museo del videojuego; catorce meses después la gente está llorando en sus casas porque no hay museo del videojuego. El segundo no tenía competencias pero le dio igual porque para ella es indiferente, no consultó Ifema pero le dio igual, dijo: habrá un auditorio al aire libre para 80.000 personas en Ifema. No, no, no existe. ¿Es que saben el vídeo que ha faltado? En los quince vídeos que nos han puesto, ¿saben el que ha faltado? El que sería el más largo: el catálogo de las mentiras y de los incumplimientos de Manuela Carmena y Ahora Madrid en el Ayuntamiento de Madrid.

(Aplausos).

Ese sería, sin lugar a dudas, el vídeo más largo. Hubiera abarcado las dos horas de discurso castrista que hemos aguantado a la alcaldesa, lo hubiera abarcado completamente.

Hay una premisa cuando el Partido Popular gobierne en mayo de 2019, que será recuperar la credibilidad y la normalidad institucional del Ayuntamiento de Madrid, y fundamentalmente en dos ámbitos: el primero, Madrid recuperará el orgullo de ser la capital de la nación que ustedes han tratado de quitarle durante estos tres años y medio, Madrid no volverá a poner una alfombra roja a tres golpistas...

(Aplausos).

Manuela Carmena no volverá a fotografiarse con Puigdemont, con qué arrobo le miraba, por cierto, alcaldesa, con Junqueras y con Romeva, porque Madrid es la orgullosa capital de la nación y desde el Ayuntamiento lo único que contribuiremos es a fortalecer la unidad y el orden constitucional.

Y la segunda, se acabaron las equidistancias en el ámbito del terrorismo, se acabó la equidistancia entre las víctimas del terrorismo y los terroristas, se acabó la equidistancia, señor Murgui, entre los que asesinaron y los que fueron asesinados, se acabó la equidistancia en el relato. ¿Sabe por qué? Porque nunca se volverán a ceder locales municipales a representantes de organizaciones terroristas, como han hecho ustedes.

(Aplausos).

Ese es el compromiso del Ayuntamiento de Madrid a partir de mayo de 2019.

Y por cierto, señora Carmena, en ese vídeo de incumplimientos hay uno que es especialmente doloroso. Este Pleno aprobó en julio del año pasado dar el nombre a una pista de *skateboard* al héroe del monopatín, a Ignacio Echevarría, quince meses después han sido incapaces ustedes de poner esa placa a una víctima del terrorismo. ¡Hasta ahí podíamos llegar!

Y de su gestión qué podemos decir. Quien no tiene la ejemplaridad para ser alcaldesa de Madrid difícilmente puede llevar a cabo una gestión eficaz. Ustedes se han agarrado al debate de la movilidad, ustedes lo hacen única y exclusivamente no por convicción, si lo hicieran por convicción y por proteger la salud de los madrileños, señora Sabanés, los índices de contaminación no hubieran empeorado como han empeorado con su gestión, ustedes lo hacen como banderín de enganche electoral, única y exclusivamente en su intento desesperado de aferrarse a sus cargos. Pero va a haber dos modelos de movilidad que se van a enfrentar en las elecciones de mayo de 2019, de hecho ya se enfrentaron en las elecciones de 2003. ¿Qué iba en el programa electoral del Partido Socialista y de Izquierda Unida con la M-30 en el 2003? Colocar semáforos y pasos de cebra. ¿Qué iba en el programa electoral del Partido Popular? Soterrar la M-30, crear Madrid Río, la gran obra de infraestructura de cualquier capital europea en el siglo XXI. Son dos modelos.

(Aplausos).

Y ahora les preguntan a los vecinos de Carabanchel, de Usera, de Arganzuela si prefieren pasos de cebra y semáforos o prefieren el soterramiento y zonas verdes. Y van a los vecinos de Latina y les dicen: vais a tener dos opciones para escoger, o bien pasos de cebra y semáforos o bien el soterramiento del paseo de Extremadura y la creación de una gran zona verde.

(Aplausos).

¿Pero saben cómo se sostiene una movilidad razonable para los madrileños y compatible con la calidad del aire? Fortaleciendo el transporte público y no estrangulando la ciudad, incentivando las alternativas y no prohibiendo, restringiendo y limitando. Por cierto, prioridad para el gobierno del Partido Popular será reformar la ordenanza de inmovilidad que ustedes van a aprobar en contra de la movilidad de los madrileños, será una prioridad para todos nosotros.

(Aplausos).

¿Sabe cómo es, señora Sabanés? Con el gobierno de la Comunidad de Madrid de Ángel Garrido, fortaleciendo el transporte público, uniendo las estaciones de Sol y de Gran Vía, ampliando la línea 11 de plaza Elíptica a Conde de Casal. En definitiva, ¿sabe cómo es, señora Sabanés? Que Metro de Madrid...

(Observaciones de la señora Sabanés Nadal).

Yo, señora Sabanés, le rogaría que en este tema no se riera porque está afectando a la movilidad de cientos de miles de madrileños y es un tema lo suficientemente serio como para que la delegada de Movilidad se esté riendo en este momento.

(Aplausos).

No piense usted que por los vídeos, de verdad, esto es un cine fórum, que no lo es, es el debate sobre el estado de la ciudad.

¿Sabe cuál es la política de la Comunidad de Madrid? Que Metro de Madrid aumenta el número de viajeros y que la EMT ha perdido siete millones de viajeros. ¿Sabe por qué la EMT ha perdido siete millones de viajeros? Única y exclusivamente porque los autobuses no pueden circular con la debida puntualidad por la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Claro que si están más atentos en la EMT a meter tres millones de euros en el bolsillo de una empresa privada como Bonopark que a gestionar su flota de autobuses, esto es lo que suele pasar. Dos modelos de movilidad van a tener los madrileños: una, que les garantice su movilidad y sea compatible con la calidad del aire, y otro, la movilidad que únicamente prohíbe, impide, limita y restringe. No tienen más modelo de movilidad que la prohibición, señora Sabanés.

Por cierto, otro Madrid también es posible en el ámbito de la Economía y Hacienda. Ni lo ha mencionado la alcaldesa, ni lo ha mencionado.

El epítome, permítanme que se lo diga, el epítome de la gestión de Ahora Madrid es el siguiente: Han metido un sablazo fiscal de 347 millones de euros a los madrileños en una ciudad que tiene un superávit de 1.000 millones de euros. Innecesario completamente. Pero es que han hecho Robin Hood al revés, le han sacado 347 millones del bolsillo de los ciudadanos para meterlo en el bolsillo de los bancos, porque esos 347 millones de euros de sablazo fiscal no han ido ni a mayores infraestructuras ni a mayores inversiones ni a la ampliación de servicios sociales, han ido directamente al bolsillo de los bancos.

(Aplausos).

¿Se acuerda la señora alcaldesa, por cierto, cuando decía antes de las elecciones, le voy a volver a preguntar lo mismo, cuándo mentía antes o después; vaya pensando la respuesta, que la amortización anticipada de deuda se debió únicamente a la falta de ejecución del presupuesto y a los vínculos del PP con la banca? Ahora la amortización anticipada de deuda por valor de 1.300 millones de euros, que no estaban ustedes obligados a hacer, ¿no se debe a la falta de ejecución del presupuesto, que lo ejecutaron en un 33 % el presupuesto de inversiones del año pasado?

Pero en este ejercicio de hipocresía constante del Equipo de Gobierno, el otro día, señor Zapata, concejal de Fuencarral y Villaverde dijo: El objetivo en la próxima legislatura es reequilibrar el sur. Se acuerdan ustedes que en las elecciones de 2015 lo que propiciaron fue un enfrentamiento entre los distritos del norte y del sur, los ricos y los pobres, porque querían reequilibrar el sur. ¿Saben cómo no se reequilibra el sur? Ejecutando el 18 % del presupuesto de inversiones de Villaverde en el año 2017.

(Aplausos).

Señor Pérez, ejecutando el 24 % en Puente de Vallecas.

El siguiente dato lo podemos analizar desde el punto de vista objetivo y subjetivo. Objetivamente es un dato muy pobre el 26 % en Usera; siendo la concejala que es, tiene mérito que haya ejecutado tanto, también es cierto. Y el señor Sánchez Mato, que ejecuta el 33 % del presupuesto en Vicálvaro. El sur se reequilibra con el metro en Villaverde o poblando infraestructuras culturales, sociales y deportivas como hicieron los gobiernos del Partido Popular.

(Aplausos).

Pero en mayo de 2019 habrá 21 razones para no votar a Manuela: Fuencarral-El Pardo, Hortaleza, Barajas, San Blas-Canillejas, Ciudad Lineal, Vicálvaro, Moratalaz, Puente de Vallecas, Villa de Vallecas, Villaverde, Usera, Carabanchel, Latina, Arganzuela, Moncloa-Aravaca, Tetuán, Chamartín, Salamanca, Retiro, Chamberí, Centro; 21 distritos, 21 razones para no votar a Manuela Carmena en mayo de 2019, porque han abandonado los distritos y han abandonado ustedes los barrios.

(Aplausos).

Y para que vea que no todo es destructivo, nos dice la señora Maestre: Lavapiés es el barrio más *cool*, según una revista. Hombre, señora Maestre, fue el barrio más *hot* cuando lo incendiaron ustedes y sus afines de Podemos.

(Aplausos).

Más que *cool* lo transformaron en el barrio más *hot* de toda Europa cuando lo incendiaron ustedes y sus afines. Y nos dice: y el hervidero cultural que es Madrid. Oiga, pregúntele el hervidero cultural al señor Zapata que duró un día, la señora Mayer que duró un año, y a la señora alcaldesa que su subordinado Mateo Feijóo, director de Matadero, dijo que necesitamos una nueva concejala de Cultura. Que no lo decimos nosotros, que lo dice el señor Feijóo, que es su subordinado. ¡Eso sí que es un hervidero cultural!

(Aplausos).

Pero yo sí planteo una propuesta constructiva: el Faro de la desigualdad. Mire, hay que seleccionar un consejo de asesores de ese faro, yo voy a sugerirle nombres. En primer lugar el señor Iglesias, porque debe ser una

desigualdad brutal pasar de un piso de protección oficial en Vallecas a una mansión de 600.000 euros en Galapagar y debe estar sufriendo.

(Aplausos).

Yo, señora Maestre, permítame que se lo diga, nos podría usted explicar la desigualdad entre casarse en una junta de distrito o en una finca privada de las que quiere prohibir su partido.

(Aplausos).

Por no hablar del señor Echenique, que se va a sentir muy desigual en el barrio de Salamanca después de no haber podido pagar las cotizaciones sociales de su trabajador.

(Aplausos).

Y no olviden ustedes al señor Garzón don Alberto, porque él no fue a Nueva Zelanda de luna de miel, fue a Nueva Zelanda a estudiar las desigualdades que hay en aquel país para que los jóvenes no puedan ir de luna de miel.

(Aplausos).

Y, por cierto, el coste del cubierto de 300 euros de su boda tampoco es una desigualdad, nos puede ilustrar absolutamente a todos.

Señora Sabanés, no se ponga todavía nerviosa, no se ponga tan nerviosa. Usted es la concejala de Medio Ambiente. ¿Sabe usted, señora alcaldesa, que va a pasar a la historia como la única alcaldesa que no deja un gran parque nuevo a la ciudad? Lo dejó Enrique Tierno Galván, José María Álvarez del Manzano, Alberto Ruiz-Gallardón y Ana Botella. Usted no va a dejar ni una charca a esta ciudad.

Usted recogió una ciudad con el 47 % de las zonas verdes.

(Observaciones de la señora Sabanés Nadal).

Sí, señora Sabanés. Y ustedes han decidido una solución muy práctica, simple y sencilla para los árboles en Madrid: la motosierra. Ustedes van a dejar miles de árboles menos en la ciudad Madrid de los que se encontraron, pero no porque los conserven, los cuiden y los protejan, señora Sabanés, sino porque su forma de conservarlos, cuidarlos y protegerlos es talarlos, y si no vaya por la calle y vea los miles de alcorques que están vacíos en la ciudad de Madrid.

La señora alcaldesa está preocupadísima por el problema de la vivienda; esto es como lo de los bomberos pirómanos, primero prendo fuego y luego digo que yo voy a ser el que lo voy a apagar.

Señor Calvo, ustedes cuando llegaron al gobierno sabían que no había suelo en carga para vivienda nueva más allá de 2021 en la ciudad de Madrid. La única reserva de suelo disponible eran los desarrollos del sureste que ustedes han paralizado. Señor Calvo, mi pregunta es, ¿dónde

quieren que vivan los jóvenes en Madrid? Dónde quieren que compren vivienda nueva, asequible de protección pública, señor Calvo, si no hay una sola reserva de suelo más que los desarrollos del sureste.

(Aplausos).

Están expulsado ustedes a los jóvenes de Madrid, señor Calvo, los están expulsando. Usted que tanto criticó los PAU, usted que tanto criticó los nuevos desarrollos, ¿dónde viven ahora los jóvenes de Madrid si no fueran por esos PAU y esos nuevos desarrollos? Ahí precisamente; los está expulsando a los municipios de la corona metropolitana de Madrid.

Por cierto, señor Calvo, ¿ha reflexionado ya sobre si va a cobrar el 0,07 % de su sueldo en consonancia con el 0,07 % de inversiones que consiguió ejecutar en el año 2017?

(Aplausos).

Por lo menos debería usted plantearse esa reflexión.

Se me va acabando el tiempo.

(Observaciones de la señora Maestre Fernández).

Sí, diga, diga señora Maestre.

(Observaciones de la señora Maestre Fernández).

Efectivamente, porque vamos a pasar de la Oposición al Gobierno, se lo agradezco señora Maestre, se me está acabando el tiempo en la Oposición porque en mayo de 2019 llegaré al Gobierno. Muchas gracias, señora Maestre. La verdad es que en ocasiones, en ocasiones, en muy pocas, usted incluso acierta.

Pero voy finalizando para que no se me pongan más nerviosos.

A los madrileños les queda en este debate una buena noticia, la única buena noticia, que por supuesto no es que ustedes sigan queriendo un intervencionismo en la ciudad de Madrid brutal, que por supuesto no es el discurso de la señora Causapié, una buena noticia: solo quedan ocho meses para largarles, solo quedan ocho meses para que los madrileños vayamos a las urnas y de verdad le digamos a Manuela Carmena que ni es ejemplar para ser alcaldesa y que su gestión lo único que ha hecho ha sido hacer cuatro años perdidos para la ciudad de Madrid. Hasta aquí, señores de la izquierda radical, hasta aquí Pedro Sánchez, Pablo Iglesias y Manuela Carmena, hemos llegado en esta ciudad.

Muchas gracias.

(Aplausos).

La Presidenta: Muchas gracias, señores portavoces, muy especialmente al señor Martínez-Almeida, que tanto entusiasmo ha suscitado entre su grupo.

Vamos a ver. Vamos a empezar a reflexionar que este es un debate sobre el estado de la ciudad serio. La seriedad implica en primer

lugar escuchar, y yo diría que relacionado con esa escucha, reflexionar, ser responsable, ser respetuoso, no descalificar, etcétera, etcétera.

Me pareció muy interesante cuando hablaba la señora Villacís, a quien saben todos ustedes que aprecio mucho, y me parecía sorprendente que de nuevo volviera la señora Villacís a recurrir a eso que tanto escuchamos: una cosa es lo personal, otra cosa es la política. Yo diría que eso lo he visto en alguna película de mafias: esto es cuestión de negocios, mafia, lo personal...

Me pareció extraordinario oír a la señora alcaldesa de Torreloredones cuando había sufrido un chantaje por parte del concejal del Partido Popular, que le había dicho que por encima de todo quería el sillón y que para conseguir el sillón iba a presentar una querrela que sabían que era falsa pero que, evidentemente, lo que pretendía era conseguir ese sillón, pero bueno, que no era personal, que eso no era personal, que eso era la política, ¿no? Cuando oí las reflexiones de la señora alcaldesa me pareció tan importante lo que ella decía... Es que lo personal es todo, es que nuestra política, la manera nuestra de hacer política es en otra persona, somos nosotros, y por eso es tan absolutamente contraproducente y por eso produce indiscutiblemente un desapego de la ciudadanía el que la política se convierta en una especie de circo, a ver quién dice la mayor barbaridad, descalificando al otro sin tener en cuenta todo lo que nosotros sabemos y trabajamos. Es decir, lo personal y lo político va unido porque todos como personas tenemos toda nuestra actividad, y la actividad de la política, que es hermosa, que es responsable y que debe ser seria, pues debe ser también respetuosa; no solamente porque debe ser, sino porque es la manera de que realmente se pueda hacer una buena política.

Dicho esto, cuando la señora Villacís me hablaba y me decía que a ella le parecían muy importantes los datos y que descalificaba todos los ítems positivos que yo había dado sobre Madrid porque no tenían nada que ver sobre Madrid y luego, sin embargo, decía que sí tenía que ver sobre Madrid, cosas relacionadas con la educación, cosas que tenían que ver con la economía, etcétera, bueno, a lo mejor no nos hemos entendido bien. Yo insisto mucho en que tenemos que seguir buscando en qué forma en estos debates nos podemos entender.

Ya les decía yo que cuando un maestro tan importante como el padre de la pedagogía consideró que era bueno el que hubiera imágenes, pues yo creo que es muy bueno. Naturalmente, los vídeos no es un cineclub; yo creo que hay personas muy conservadoras que no son capaces de acoplarse a los nuevos tiempos. Yo siempre recuerdo, y les voy a contar una anécdota muy breve, pero es interesante, cuando yo era magistrada y miembro del Consejo del Poder Judicial, por primera vez yo expuse allí un PowerPoint y ese día pues hubo muchas risas entre algunos magistrados mayores. A mí por eso me sorprende que, siendo ustedes jóvenes,

tengan actitudes tan verdaderamente conservadoras, ¿no?

(Aplausos).

Los magistrados se rieron mucho y dijeron: ¿Cómo es posible que la jueza Carmena nos traiga el cine? Bueno, estas cosas dan risa. Afortunadamente, les hemos preparado una Film Office estupenda, que les va, yo creo, a procurar el conocer mejor lo que es el cine y conocer lo que son las técnicas de comunicación. Vayan ustedes a consejos de alta dirección, relaciónense ustedes con empresas, no dejen de ir a La Nave, vean lo que es realmente el Google que tenemos en las manos y, por favor, no den la vuelta a la vida, no den la vuelta a la evolución de la sociedad.

(Aplausos).

En esa medida, fíjese, señora Villacís, que cuando usted me decía que lo único importante de los ítems era el relacionado con el turismo de negocios, y decía ¡pero antes estábamos mejor!, yo creo que es muy difícil estar mejor; cuando uno está en el primer punto y somos la primera ciudad de Europa, pues ¡caramba!, es difícil estar mejor; somos la primera ciudad Europa.

Hablaba, y con razón, eso lo comprendo, que usted exija que se haga autocrítica, ¡claro que sí!, y yo la he hecho. Es decir, es verdad que yo quería contarles muchas cosas porque es que tienen que verlas, es que es bueno que las vean, porque de verdad que no me creo, de verdad, en su corazón, en su forma de ser, en eso que se llama persona, no en eso que se llama circo ni chiste ni payaso, sino en lo que refiere a persona yo sé que a ustedes les interesa Madrid, y si les interesa Madrid tendrán que saber por qué Madrid está bien o por qué Madrid está mal.

Venimos con una trayectoria, es importante que se diga y que lo sepan: todos los plenos ordinarios reciben ustedes toda la información sobre el avance en materia de limpieza en la ciudad de Madrid, todo: el nivel de ensuciamiento, el nivel de recogida de basuras, el nivel de sanciones a las empresas, el nivel de quejas..., todo. Y claro, por eso ustedes ven, y lo ha tenido que decir y se lo agradezco muchísimo, señora Villacís, de verdad, que claro que se ha mejorado en la limpieza. Usted dice: Se había mejorado. Vamos a ver ese «se había».

Es verdad, llevábamos una época extraordinaria. Es decir, a mí me parece recordar que en abril y mayo descendimos, no era ya ni objeto de preocupación en los correspondientes ítems de las reclamaciones; estábamos en el décimo lugar, a nadie le preocupaba porque estábamos extraordinariamente bien. Y de pronto, efectivamente, viene el verano, pasamos el MADO y como saben ustedes que nos reunimos todos los viernes..., además es interesante. Algunos ciudadanos han pedido venir y yo les he dicho que vinieran y les ha gustado. Y si los ciudadanos pueden venir, cómo no, si ustedes quieren enterarse de verdad de cómo va Madrid

y abandonar el chiste y pasar a la profundidad, cuando ustedes quieran, lo tenemos a su disposición, ¿no? Bueno, pues entonces empezamos a ver con preocupación que empezaba a haber muchísimos más cartones de los que habitualmente había, y nos reunimos: Pero ¿qué pasa?, si normalmente no había tantos cartones. Estaban llenos los contenedores de los cartones. ¿Qué pasaba? Que no se recogían.

Empezamos a ver. Tenemos un director de limpieza extraordinario, con él empezamos a trabajar qué es lo que pasaba, y llegó el director de general de limpieza un día y nos dijo: Pasa esto. Y se van a sorprender, pero yo quiero que hablemos de verdad de lo que pasa en una ciudad, de cómo se gobierna una ciudad, cómo es importante tener en cuenta tantísimas variables. Es verdad que había habido el MADO, es verdad que había dejado de llover, es verdad que había más gente en la calle, pero había otra cuestión que explicaba lo de los cartones, yo no sé si lo saben ustedes: China ha prohibido la importación del cartón, con lo cual el precio del cartón ha bajado de 120 euros la tonelada a 20 y está cayendo constantemente. ¿Eso qué significó? Que se habían dejado de recoger los cartones. Entonces nosotros tuvimos que improvisar inmediatamente un redoble enorme para recoger los cartones porque estábamos viviendo ante un proceso...

Bien. Yo creo que además de eso, ha habido otras causas, causas que nos han llevado con las empresas a tener ahora mismo una actitud de sanción fortísima con las empresas, porque hemos podido constatar, y tengo aquí el dato, se lo puede decir, hemos podido constatar que las empresas han incumplido su obligación y ha habido una diferencia de trabajadores que han retirado, probablemente por las vacaciones, porque no han efectuado en sus turnos, pero significa una disminución importante de los trabajadores en cada una de las empresas, que ha generado el que, efectivamente, este verano hemos tenido una situación peor que la que teníamos en abril. Pero aun así, señora Villacís, aun así, compañeros que han intervenido en ese sentido, la limpieza de Madrid ha mejorado mucho. Y tendrá que mejorar muchísimo más cuando seamos capaces nosotros de aceptar que no hay posibilidad ninguna de que haya una ciudad impecable si no somos nosotros mismos absolutamente conscientes y recogemos nuestra basura.

Dentro de las cuestiones que ha dicho la señora Causapié, porque quiero atender un poco a todo, recoger, aunque ya sé que el tiempo es pequeño, yo creo que es muy importante el debate sobre la desigualdad, y vuelvo a insistir. No sé, a lo mejor no he estado yo acertada y no me han podido seguir bien cuál era mi mensaje, pero yo he empezado diciéndoles: nos preocupa tanto la desigualdad que queremos ver cómo se mejora y no hay manera de mejorar nada... — Igual a ustedes les gustaría atender, no lo sé, porque les veo que están hablando, pero bueno—

. Quiero decir, lo digo porque para gobernar y para conseguir mejorar es necesario medir, y por eso hemos hecho una medición de la desigualdad; ahí está. Y yo les he dicho: teníamos esta medición, primavera del 16. Y desde primavera del 16 hasta el día de hoy hemos hecho toda una serie de actividades, toda una serie de inversiones y las he resumido. Y al final he dicho: a pesar de todo, no hemos conseguido un cambio sustancial.

Dice la señora Causapié que en un índice, que no sé a cuál se refiere, porque aunque es bueno que los índices los pongamos en las pantallas y los tengamos en nuestras *tablets*... Recuerden que yo les dije a todos ustedes que les íbamos a facilitar una *tablet* para que pudieran tener los datos en directo, la exposición en directo, ¿no? La verdad es que ninguno de ustedes al final ha traído la *tablet* ni utilizan la *tablet*, y digamos un poco que hemos hecho una labor de desistimiento que no quiero que vuelva a pasar porque de nuevo lo volveremos a hacer, ¿no?

Pero, en fin, dentro de eso que es fundamental, al hacer esa estructura de los datos yo he explicado que no ha habido un cambio sustancial. Es verdad, ha mejorado Villa de Vallecas y ha mejorado también Barajas, pero eso son una mejoría muy pequeña y no es indicativa y hay que seguir trabajando. ¿Qué más autocrítica que eso? Ahora, es una autocrítica absolutamente razonable y que va unida a dos cosas: a una propuesta importantísima de mejora, que es decirles vamos a seguir haciendo todo eso, vamos a hacer lo que no hemos hecho. Les he explicado por qué se ha hecho una encuesta de la vivienda. Me parece que es muy importante que no sigamos diciendo generalidades, no, hay que ir a los análisis, hay que ver cuántas son las personas en este momento que están según la encuesta buscando vivienda, cuántas no. Creo que todo esto es absolutamente fundamental.

En este sentido, y siguiendo esa línea, nos decía la señora Causapié que le preocupa muchísimo la desigualdad entre el sur y el norte. Claro, ¡cómo no!, yo la apoyo, aunque digo que es importante recordar que la desigualdad, la vulnerabilidad son manchas; es decir, no es exclusivamente norte-sur, pero sí que es verdad que tres grandes manchas son el sur y que nosotros tenemos que estar constantemente pensando en esos términos, sobre todo porque de alguna manera conseguimos generar políticas de respuesta por parte de la estructura asociativa, ¿no?

Yo sueño, yo, de verdad, me interesa muchísimo imaginar lo que va a ser ese campus asociativo, es decir, donde las asociaciones van a ir a formarse, donde van a tener servicios colectivos, donde van a estar generando... Porque no se puede llevar a cabo un proceso de transformación del Sur sin que haya toda esa estructura de participación. ¡Pero claro que sí! Y porque el sur nos preocupa y estoy dispuesta a

hacer todo lo que sea necesario para que esas manchas de leopardo que coinciden mejoren, digo algo, y es que el Google, el campus Google de Madrid, Google, me van a perdonar, la empresa, el campus de innovación de Madrid no está en el norte de Madrid, está en Villaverde, está en La Nave, y de ahí va a surgir de verdad un desarrollo de innovación extraordinario.

(Aplausos).

Y no hay más manera de que yo les pueda a ustedes persuadir, por lo menos de que tengan ustedes interés en conocerlo, que tienen que conocerlo, que ir y verlo, y por eso les pongo las imágenes, muy respetuosas, en las que intento que nadie se considere molesto, pero eso sí, porque hay que ver todas las empresas que están allí, hay que ver las ONG que están allí, hay que ver el trabajo que se está haciendo. Y es muy probable, uno de los proyectos que tenemos es ampliar La Nave, porque ahora mismo hay una empresa también que está ofreciendo los terrenos, porque ya tenemos una gran solicitud, diríamos una lista de espera de muchas empresas que quieren ir a La Nave y nosotros queremos que vayan porque eso es extraordinariamente importante para Madrid.

Creo que por eso cuando hablamos de la igualdad es muy determinante no solamente hacer esos hitos y decir la enorme base de innovación de Madrid está en el sur de Madrid, sino constantemente medir y ver qué sucede, cuánto tiempo lleva La Nave, cuántas viviendas, cuántos hoteles, residencias, se abren, no se abren, analizarlas, estudiarlas, eso es lo que tenemos que hacer, ver cómo ha reaccionado nuestra ciudad de Madrid cuando ha habido determinados movimientos para crear acciones en el sur; claro que sí.

Después, hablaba la señora Causapié de que quizá yo no había resaltado, y que si yo no lo había resaltado a lo mejor es porque a este gobierno no le interesaba la política de género, las desigualdades. La línea que elegí para presentarles a ustedes lo que este gobierno ha hecho, por qué lo ha hecho y lo que va a seguir haciendo, en el marco naturalmente de nuestra competencia de tiempo, ¿no? Ya veremos al final lo que dicen los ciudadanos, ha sido porque parecía que a veces no daba tiempo a explicarlo todo y he tenido que ir deprisa, pero en relación con el género, con la desigualdad importante del género, yo creo que hemos hecho cosas verdaderamente eficaces. No solamente como me he referido a todo lo relativo a la igualdad, a todos los planes que están desarrollando, sino algunas cuestiones, como ya les he dicho antes, que no ha hecho nadie.

¿Ha habido alguien que en el marco del turismo haya planteado a la industria hotelera de Madrid que este Ayuntamiento va a primar a esos buenos salarios que se den en esas instituciones hoteleras? ¿Ha habido alguien? Yo no lo he oído. ¿Ha habido alguien que lo haya dicho en su programa? Yo no lo he escuchado. ¿Han debatido

ustedes algo sobre lo que les he dicho esta mañana en ese sentido? No he oído nada. Y eso tiene mucho que ver, porque precisamente entre el jurado de ese premio están lo que se ha llamado, de una manera cariñosa, las kellys, que yo no sé si todos ustedes saben lo que es, pero las kellys significan las que limpian; es decir, son las que limpian, el servicio doméstico. Y tampoco ha habido nadie que se haya preocupado en hacer un congreso nacional y que vayamos a hacer un congreso internacional sobre el servicio doméstico. Y el servicio doméstico es fundamentalmente todo eso que tiene que ver con los cuidados mal pagados, con los cuidados no valorados, con el desprecio al final a muchas de las actividades en las que, de una manera esencial, esta medida en lo que se llama esa cultura, la cultura que de una manera han incardinado y están al frente siempre las mujeres. Por eso digo que claro que sí, que claro que nos preocupamos en ese sentido, como no podía ser de otra forma, ¿no?

Respecto al tema de la contaminación, la movilidad, la ciudad..., claro, decían: no, si realmente no se ha arreglado nada en Madrid, porque al final, bueno, se ha arreglado un poco lo del Mahou-Calderón, un poco lo de Canalejas, pero eso era cosa de ricos y tal. No, se han arreglado muchísimas más cosas, porque yo no sé si ustedes saben lo que había en el Paseo de la Dirección. A lo mejor aunque ustedes dicen que pasean mucho y que van mucho por todas las calles de Madrid, no van tanto; yo les digo que yo sí, que todas las mañanas me cojo el metro y tengo la ocasión de pasear mucho, y ando mucho, y yo no sé cuántos alcaldes ha habido que sistemáticamente una vez al mes tengan una asamblea abierta con todos los vecinos y vecinas de Madrid.

(Aplausos).

Pero en fin, a mí se me alcanza que se le ha olvidado a usted algo tan importante como es precisamente lo que significó el Paseo de la Dirección, como las otras cosas que ya he hecho referencia y no volveré a ellas, y que todas ellas no se han hecho en absoluto ni con sectarismo ni con un presupuesto de exclusivismo, sino que se han hecho de manera completamente diferente, es decir, hablando, escuchando.

Y usted decía que respecto a lo que significa el proyecto de Madrid Nuevo Norte estamos como estábamos hace tres años. Querida Begoña, ¿cómo puedes decir eso? ¡Qué gran diferencial!, el haber conseguido que realmente el Ayuntamiento, como corresponde, y yo le agradecí muchísimo al ministro de Fomento, al ministro de Fomento del Partido Popular, cuando él me dijo con claridad, Iñigo de la Serna: El Ayuntamiento tiene que tomar las riendas de la programación, porque no puede ser que la programación de un trozo de Madrid la lleve ninguna empresa, ninguna entidad privada. Ha sido el Ayuntamiento quien ha cogido las riendas. Y nosotros hicimos un proyecto y dijimos: Sobre este proyecto vamos a hablar, y hablamos, y lo

conseguimos, y se ha aprobado en la Junta de Gobierno, y se aprobará en este Pleno, y Madrid tendrá el orden que necesita para ese Nuevo Norte, porque lo necesita, porque si no nos quedamos atrás, si no crecerá Alcobendas, crecerá el norte de Madrid, lo que significa el cinturón, y no crecerá Madrid. Claro que sí.

Por último, decir unas palabras que quiero que no sean amargas porque no quiero emplear el término «amargo»; no soy yo amarga, que va, ni muchísimo menos. Me acuerdo que un día..., no está, se levanta ahora uno de los concejales, el señor Fernando, que yo me acuerdo un primer día que usted me dijo que no tenía yo sentido del humor cuando me leía unas poesías muy divertidas y muy irónicas; la verdad es que yo estaba poco acostumbrada a estas cosas de la política, como saben, y me sorprendió, pero aprecio mucho ahora, ya se lo he dicho en alguna ocasión, sus poesías, y le aprecio mucho como les aprecio a todos ustedes mucho, a todos los del Partido Popular, ¿no?

(Aplausos).

Y por eso me resulta tan incomprensible que se puedan utilizar descalificaciones, que saben también que son injustas y que nada tienen que ver, de verdad, con lo que nosotros tenemos la obligación de hacer.

Y quiero decirle, nada, muy rápidamente, casi no tengo tiempo, en política qué es mentir y qué es no mentir.

En política hay que decir siempre lo que se piensa, hay que decir siempre las dificultades que tenemos ante la gestión; hay que saber en política, claro que sí, hay que saber rectificar, hay que saber cambiar, con humildad, con modestia. Y yo les dije cuando hice la rueda de prensa, sí, no estaba en mi ánimo en absoluto presentarme, no solo por mi manera de entender la política sino por otras muchas razones, pero la realidad, mis compañeros, la sociedad, muchísimas personas que cuando sí viajo por la calle, porque viajo muchísimo, me lo piden, me ha hecho pensar que a lo mejor debería continuar un proyecto que todavía tiene mucho por hacer, y lo voy a intentar y espero que los madrileños tengan en cuenta lo que yo les he dicho.

Nada más. Muchas gracias.

(Aplausos).

Tiene la palabra de nuevo la señora Villacís.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez**: Muchas gracias.

Voy a intentar hablar un poco más bajo porque voy a intentar conservar mi voz hasta el final.

He empezado hablando sobre que me agradaba que usted estuviese bien, y he hecho esa apreciación respecto de lo personal y, cómo no, me encuentro con una nueva bronca suya, señora Carmena, pero creo que es usted incapaz

de rescatar una sola vez que yo haya hecho alguna alusión personal con respecto a usted o con respecto a su equipo, es usted incapaz de encontrar una sola, ¿por qué? Primero porque yo no soy así, nunca he sido así, y porque me he propuesto el firme propósito de que la política no me cambie, y creo que en tres años he conseguido que la política no me cambie precisamente, porque creo que la honradez es importante a la hora de ejercer la política, pero también creo que el respeto y la consideración son fundamentales para que podamos entendernos.

(Aplausos).

Que yo critique su gestión o que yo critique su forma de gobernar, alcaldesa, no significa que la critique a usted, lo que pasa es que a usted le cuesta mucho separar las cosas, le cuesta muchísimo separar las cosas.

Antes ha hablado de humildad, yo le digo una cosa con respecto a la humildad: ¿Sabe lo que sería un gesto de humildad que yo le agradecería y que además yo haré cuando sea alcaldesa? Sentarse ahí para yo le pueda hablar a la cara...

(Aplausos).

..., para que todos los que estamos aquí podamos hablarle a la cara cuando tengamos un debate sobre el estado de la ciudad, porque usted y yo deberíamos estar hablando de igual a igual y no puedo porque la tengo detrás, y eso lo dice todo de su forma de gestionar. Fue su primera decisión subirse ahí, fue su primera decisión. Nosotros tenemos que mirar para arriba, usted decide y ha decidido durante un año y medio, volvamos a hablar de respeto, ha decidido durante un año y medio no responder a preguntas de la Oposición; yo le preguntaba y usted, como es la presidenta del Pleno, rehusaba responder. ¿Qué es eso? ¿Eso es respeto? ¿De verdad queremos que se gobierne así la ciudad de Madrid y que luego hagan apología de la humildad como si fuese verdad? Es falso. Es hipócrita fardar de humildad cuando no se tiene porque no se tiene humildad, y la humildad, entre otras cosas, te enseña a hacer autocrítica y yo aquí la autocrítica no la he visto, como no la ve nadie. Ustedes dicen que la ciudad está limpia y la ciudad está sucia, y si ese es su estándar de calidad, nosotros no lo compartimos, y lo primero que haremos cuando gobernemos Madrid será limpiar de verdad la ciudad, reconocer que está sucia...

(Aplausos).

..., y ofrecer a los vecinos, no solo a los de la zona Centro sino a los que viven en Usera, cerca del parque Romano, donde estuvimos nosotros, a los que viven en Villaverde, a los que viven en Latina, a los que viven en Carabanchel. Paseen por esas calles y de verdad comprueben si está limpia o no porque es que es insultante. Y no solo eso, hay que hacer tantas cosas en Madrid.

Decían: la contaminación. Nosotros desde el primer momento reconocimos, no somos negacionistas, reconocimos que tenemos un problema con la contaminación en Madrid compartido con una de las grandes ciudades, lo que pasa es que sus soluciones y las nuestras no son las mismas. ¿Sabe por qué? Porque ustedes ponen sus ideas y su ideología primero y nosotros ponemos en el eje de todas las políticas a los ciudadanos, y es que son maneras muy distintas de ver las cosas, porque nosotros entendemos que la única manera de conseguir que la gente utilice el transporte público, que la única manera de conseguir que la gente deje el coche, que la única manera de conseguir combatir la contaminación es ofrecer alternativas a la gente, porque a día de hoy, a día de hoy, no han hecho nada ustedes por ofrecer ninguna alternativa...

(Aplausos).

...no han construido los doce aparcamientos disuasorios; han optado por los carriles bici en vez de por los ciclocarriles. Yo estoy de acuerdo con los ciclocarriles, no estoy de acuerdo con el carril bici; no pasa nada, discrepamos: ustedes generan más atasco, nosotros menos. Pero yo sé que la única manera de conseguir que la gente utilice el transporte público es incidiendo en el factor más importante y en el más escaso de todos los madrileños, y eso lo sabemos todos. ¿Y sabe cuál es el factor? Es el factor tiempo, que es lo que ustedes no están teniendo en cuenta, porque ustedes no respetan el tiempo ajeno y eso implica que no respetan la vida de la gente que vive en las ciudades. Si nosotros conseguimos que el uso del transporte público no sea la diferencia entre ver a tus hijos por las tardes o no, así conseguiremos que la gente utilice el transporte público; no se engañen no hay otra manera que incidir en el factor tiempo. Y a diferencia de ustedes, nosotros sí vamos a tener una política de movilidad sensata; nosotros sí vamos a comprender qué sitio ocupamos dentro de la corona metropolitana y proponemos organizarnos en el futuro como la corona metropolitana de Madrid, porque no podemos organizar la movilidad sin hablar con todos los municipios que nos rodean, no podemos organizar la movilidad sin establecer aparcamientos disuasorios alrededor de nodos de transporte, no podemos organizar la movilidad con métodos de Atapuerca, que son los que utilizan ustedes, métodos de Atapuerca que contiene un manual de cuántos coches entran a la ciudad y cuáles son las rutas que siguen. Es absurdo y es anacrónico, y eso es lo que tenemos que cambiar, y eso lo vamos a hacer nosotros en el Plan Integral de Movilidad, que no es tan antiguo como el que tienen ustedes, entre otras cosas, es bastante más moderno y es bastante más práctico.

Nosotros sí que vamos a cumplir las cosas que nosotros prometemos, ustedes son los que presupuestan y nunca cumplen. Nosotros prometeremos respecto a su ciudad de pantalla, que se van a negro, que es lo único que han

hecho en movilidad, nosotros vamos a informar a la gente para que sepa decidir y tomar mejores decisiones. Proponemos semáforos inteligentes, transporte público, señalización variable..., cosas que ni siquiera aparecen dentro de sus planes porque su concepto de la movilidad es absolutamente antiguo. Ciudades como San Francisco o como Londres tienen ya geolocalización en aparcamientos disponibles y a ustedes ni se les pasa por la cabeza, porque ustedes están básicamente con sus mantras y no están pensando en los ciudadanos y nosotros sí que lo estamos haciendo.

Y yo le digo una cosa, la pregunta nuclear, que es la que no le he visto hacerse a usted, señora alcaldesa, es si con usted la vida de los madrileños ha mejorado, y yo sinceramente no creo que pueda decir que la vida de los madrileños ha mejorado en nada: no tardan menos en llegar a sus coches; no resulta más accesible todos los apoyos sociales que ustedes prometen; han recortado en gastos sociales con respecto al año 2016, creo que son 5 millones de euros; han recortado en inmigración; las ayudas a la emergencia y especial necesidad están llegando igual de tarde que siempre; la inmigración no la trata usted ni en su programa de gobierno. No es verdad, es todo mentira. Son tan desmontables que lo único que tiene que pasar es que ocurra que en estos ocho meses que les quedan, porque no les quedan más y lo saben, les quedan ocho meses, pasen lo más rápido posible para que entre alguien con ganas y con ganas de dirigir esta ciudad, y eso no son ustedes.

(Aplausos).

¿Sabe lo que nos hemos prometido hacer las personas que me acompañan en este momento y yo, y a quienes quiero agradecerles estos tres años de trabajo intenso y de aprendizaje intenso, porque no hay ninguna manera mejor de entrar a trabajar en la política municipal que con siete concejales y en la Oposición, gracias, compañeros, pronto llegarán refuerzos? Nos hemos prometido que sea mucho más fácil vivir en Madrid, en trabajar para que los madrileños no sean expulsados de su ciudad porque no puedan pagar los alquileres por su política intervencionista; nos hemos prometido que los madrileños van a pagar muchos menos impuestos, porque se puede y se debe; nos hemos prometido que los madrileños van a vivir muchísimo mejor en esta ciudad: mejor informados, con todo más accesible, y desde luego vamos a conseguir que los madrileños confíen en su Ayuntamiento y que no tengan que vivir de los mantras, que es lo único que han recibido de ustedes: promesas incumplidas y mantras; frente a eso: política realista, no sensacionalista,...

(Aplausos).

..., mucho trabajo y mucha calle, que es lo que llevamos haciendo tres años, y eso es lo que vamos a continuar haciendo: pisando las calles y

no escondiéndonos en Cibeles o detrás de sus concejales discolos.

Muchas gracias.

(Aplausos).

La Presidenta: Muchas gracias.

Muy bien. Tiene la palabra ahora la señora Causapié.

(Rumores).

Guarden silencio, por favor. Guarden silencio.

La Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Purificación Causapié Lopesino:** Sin duda parece que, efectivamente, estamos en campaña electoral; tenemos ya hasta algún eslogan incluso. Aquí hay de todo.

Mire, hacer alguna reflexión.

Señor Almeida, verá, de esta época, quizás más allá de mi discurso, de nuestro trabajo, del trabajo del grupo municipal, no tengo duda de que quedarán propuestas, trabajo, esfuerzo, realidades, propuestas además que se han hecho realidades en la vida de muchos madrileños y críticas constructivas para que las cosas mejoren en esta ciudad; de ustedes quedará probablemente el bloqueo a la ciudad de Madrid que han hecho desde el gobierno del Estado, su afán por destruir y sus discursos, voy a decir que el mío no, los suyos sí. Le recordaremos seguramente por los chascarrillos y alguna cosa más, pero quedarán sus discursos. Sin duda están ustedes en el discurso del desastre, que es España, que es Madrid. Y en ese sentido les apelo a su responsabilidad porque creo que trasladar un discurso de que todo es un desastre nos lleva a ningún sitio. Esta ciudad necesita que traslademos un discurso que diga que en Madrid hay buenas empresas, hay buen turismo, es una ciudad segura, es una ciudad donde se puede venir y vivir bien y vivir en condiciones, más allá de que las políticas que tenemos que hacer desde aquí, desde este Ayuntamiento y desde un gobierno, tienen que ser políticas adecuadas para estar al nivel de la ciudadanía madrileña; pero en ese sentido me parece muy importante que seamos responsables cuando trasladamos ese tipo de discursos.

Yo decía hace un rato, también en la intervención anterior, que había tenido la sensación de que se estaba planteando en algunos temas, por ejemplo, como el tema de la seguridad, algunos discursos que a mí sinceramente me preocupan, como esto de relacionar el top manta con el orden y la seguridad o plantear que es un debate que tiene que ver solo con la seguridad. Yo creo que ustedes, tanto Ciudadanos como el Partido Popular, han echado marcha atrás en ese discurso porque creo que se dieron cuenta de que se les fue la mano muy muy muy a la derecha, y cuando se dieron cuenta de eso pensaron que era mejor rectificar el debate y últimamente lo están

cambiando; me parece perfecto. Espero que se olviden ustedes de esas cuestiones y se vayan centrando, creo que sería mucho mejor para este país y, por supuesto, para esta ciudad.

Y otra cuestión. Creo que también han ido cambiando algo en el discurso respecto a la movilidad. Verán, el problema, señora Villacís, respecto a la movilidad es que no acabamos de saber cuál es el proyecto que tiene Ciudadanos, no acabamos de saberlo. ¿Y sabe por qué? Porque dicen una cosa y la contraria, porque el problema al final de la movilidad en esta ciudad es que a veces hay que comprometerse y decirle a los ciudadanos que para cuidar su salud y para mejorar la calidad del aire tenemos que hacer sacrificios y los tenemos que hacer todos; y eso se llama valentía y responder desde la política con responsabilidad.

(Aplausos).

Lo que no vale es aprovechar el cabreo de los conductores, que legítimamente están cabreados en un atasco, para ir a encizañar en lugar de plantear y resolver las cosas; creo que ese es el tema. Nosotros pensamos que, sin duda, hay que hacer más en la movilidad, nos hemos hartado de hacer propuestas.

Hemos hecho propuestas para que haya más aparcamientos disuasorios; hemos hecho propuestas para que mejore, sin duda, el transporte público; hemos dado alternativas a la movilidad sabiendo que tenemos que decirles a los ciudadanos, desde la responsabilidad, que no se puede a veces utilizar el coche para llegar a aparcar a la Puerta del Sol. Eso no tiene nada que ver con el derecho a la movilidad, es otra cosa el derecho a la movilidad.

Por lo tanto, les pido de verdad que seamos responsables y que asumamos la responsabilidad de estar planteando políticas para mejorar esta ciudad. No voy a recordar algunas palabras célebres. El otro día cuando veía al señor Aznar en la televisión recordé aquello, porque se me cruzó con el tema de la movilidad, aquello de quién me va a decir a mí las copas que tengo que beber, o algo así, cuando hablamos de aquello de...

(Aplausos).

..., cuando se hablaba de poner restricciones a la bebida en el caso de personas que fueran conduciendo. Creo que eso es tiempo del pasado y que estamos en otro momento histórico y que tenemos que asumir, de verdad, políticas responsables.

Y algo más, alcaldesa.

Tú decías, verás, tú decías que no sabías muy bien los datos sobre los que me había basado. Pues datos de empleo y desempleo, datos del empleo en los distritos. Efectivamente, tenemos un problema. Mira, ¿sabes qué distritos eran los que tenían más desempleo en el 2015? Villaverde y Puente de Vallecas. ¿Sabes qué distritos son los que tienen más desempleo en el

2018? Villaverde y Puente de Vallecas. Eso significa que no hemos transformado lo que deberíamos de transformar desde las políticas que tenía que hacer este Ayuntamiento, porque, efectivamente, eso es mantener la desigualdad que nos dejaron las políticas del Partido Popular. Y yo entiendo y nosotros creemos que la izquierda tiene que gobernar para corregir esas desigualdades, que son muy profundas. Esa es la primera obligación que sin duda tiene este Equipo de Gobierno.

Como tiene la obligación, y también me refería a eso, de resolver la diferencia, efectivamente, entre hombres y mujeres en empleo, en pobreza... Crecen las diferencias, no es que se mantengan es que crecen; es que hoy las mujeres, el porcentaje, son más pobres que en el 2015, y eso hay que combatirlo, eso no podemos pasar de largo, verlo y decir: ¡qué bien lo estamos haciendo! Algo estamos haciendo mal para que existan esas desigualdades tan profundas, por ejemplo, en el mercado de trabajo. Y podría hablar de contratos de larga duración, de parados de larga duración, podría hablar de todo eso y veremos que hay más diferencias hoy que hace tres años. Por supuesto, algo debemos de cambiar.

Y por supuesto, también se debe de cambiar la necesidad de hacer más inversiones en esta ciudad, de ejecutar mejor los presupuestos para hacer inversiones en los distritos, por ejemplo. Eso tiene que ver también con la desigualdad.

O, por ejemplo, hablábamos de vivienda pública. Claro, señora Maestre, ¡claro que hay un debate ideológico!, ¡claro que sí! Nosotros creemos, entiendo, y ustedes también, que la vivienda es un derecho de la ciudadanía, y hay quienes han entendido la vivienda como una especulación para que algunos se hagan más ricos. Vale, pero es que además de pensarlo tenemos que hacerlo, y lo que nosotros demandamos a Ahora Madrid, lo que demandamos, sobre todo, es que para hacer realidad eso que decimos, de que la vivienda es un derecho, hay que ejecutar los compromisos y hacer más vivienda pública, y de paso, actuar, por ejemplo, sobre regulaciones en las que creemos que se ha actuado muy tarde. Llevan mucho tiempo los vecinos de Madrid hablando del proceso de turistificación del centro de Madrid y de las viviendas turísticas, se ha actuado muy tarde y, además, de manera muy tímida. Se debería haber sido más valiente para parar un proceso que está haciendo imposible a la gente joven vivir en Madrid y, sobre todo, vivir en el centro de Madrid.

Todo eso hay que afrontarlo. Nosotros hemos hecho también propuestas dirigidas, por ejemplo, y hemos trabajado planes de empleo; están los sindicatos por aquí. Claro, ¡es que hay que hacerlo además de decirlo! Ha faltado ejecución de muchas políticas y de muchos presupuestos, porque también la izquierda gobernando tiene que demostrar una cosa, y es que es capaz...

La Presidenta: Señora Causapié, el tiempo por favor.

La Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Purificación Causapié Lopesino:** ...de gestionar y de ejecutar bien.

La Presidenta: El tiempo.

La Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Purificación Causapié Lopesino:** Y ese es el reto que tiene por delante para los próximos años.

La Presidenta: El tiempo.

La Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Purificación Causapié Lopesino:** En los siguientes, ya hablaremos de otra izquierda.

Muchas gracias.

(Aplausos).

La Presidenta: Señora Maestre.

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández:** Bueno, es un poco complicado porque parece muchas veces, pero en esta diría que en particular, pues un diálogo de sordos. Es como si las intervenciones no sirvieran para nada y cada vez que se abre la ronda otra vez pues hacemos lo mismo, se hace exactamente lo mismo. En fin, ciertamente no parece muy útil.

Llevan ustedes, y la señora Villacís, que se ha ido, unas tarjetas escritas, unas tarjetas muy monas con el logo del partido, que queda bien luego en el vídeo de YouTube pero que, claro, desde ahí difícil que se haya percibido algún tipo de diálogo, apunte, escucha, reflexión o crítica. Bueno, pues cuestiono si todo este momento circense realmente sirve para algo más allá de para ese vídeo de YouTube.

Sobre las descalificaciones y los adjetivos. Es sorprendente el nivel de juicio moral que ustedes ponen encima de la mesa. Yo no soy perfecta, no lo creo, no creo que nadie de mi grupo lo sea, no creo que ustedes tampoco lo sean; hay algunas diferencias: cierto es que su partido es el único de esta cámara que está condenado por organización criminal; eso es un detalle claramente, también objetivo.

(Rumores).

Dicho lo cual, dicho lo cual, yo no creo que nosotros seamos perfectos ni que ustedes sean perfectos, pero me sorprende que dediquen no solo el tiempo que estamos aquí sino, ¡narices!, todo el tiempo que debe de haber de preparación ahí detrás para desarrollar toda esa cascada de barbaridades, de insultos, de descalificaciones, en fin, un cúmulo de adjetivos pues sorprendente que realmente no entiendo muy bien para qué les sirven, porque a mí me parece que más bien lo

que demuestra es que Madrid pues les interesa ahí, ahí. Vamos, tanto es así que utilizan mucho más tiempo en hablar de nosotros que en hablar de los problemas de Madrid, en las posibles soluciones que ustedes contraponen a nuestros proyectos de gobierno, en qué se podría hacer mejor, en qué está fatal hecho; pero, bueno, si el discurso se centra en las veinte personas que estamos aquí, o más concretamente en diecinueve, y fundamentalmente en la alcaldesa, pues bueno, yo creo que se debe deducir que ustedes no les están hablando ahora mismo a los madrileños y madrileñas, están hablando pues un poco a sus núcleos duros, ¿no?, a sus bases, a sus militantes, a los que se enervan cuando se insulta al adversario.

Yo no sé si es muy razonable ni para hacer una campaña electoral ni para presentar un proyecto de gobierno serio y alternativo. Yo imagino que en algún momento pondrán alguna propuesta encima de la mesa, aunque también hay que recordar que la última vez que lo hicieron pusieron diez ideas en una hoja que tampoco era precisamente un programa de gobierno muy concreto.

Sobre la cuestión de la contaminación, señora Villacís, aunque de nuevo usted no ha recibido nada, o sea, ha seguido con la misma tarjeta y ha contado básicamente lo mismo, algo así como que el problema de la contaminación y de la movilidad se solucionaría con, si creo haberla entendido, semáforos inteligentes y geolocalización de aparcamientos. Bueno, no digo yo que esto no pueda ser una buena idea, pero a mí me gustaría escuchar cuál es su idea ante el problema fundamental que está diagnosticado de una forma muy clara, que es: la contaminación la produce el tráfico privado. ¿Cuál es su propuesta para reducir el tráfico privado? Y usted dice semáforos inteligentes, bueno, no sé muy bien de qué manera, y aparcamientos geolocalizados, bueno, pues tampoco. La cuestión fundamental es que las alternativas en el centro existen, señora Villacís. Precisamente en el centro del centro lo que no falta es transporte público, que debe de haber tres estaciones de cercanías, catorce estaciones de metro y treinta líneas de autobuses, aparte del taxi. Creo que es precisamente el lugar en el que más alternativas hay para moverse en transporte público.

Y se empeñan ustedes en hacer, y yo lo entiendo porque es una táctica que podría resultar inteligente, yo creo que falla, pero bueno, como si esto fuera una idea que hemos tenido nosotros. La Unión Europea ha avalado el Plan A de Calidad del Aire. Y el Plan A de Calidad del Aire, las medidas que estamos poniendo en marcha son la razón por la que nos hayan dado más plazo antes de ponernos una multa, que es consecuencia de los años de gobierno de estos señores de la derecha.

(Aplausos).

Y eso yo sé que es difícil cuando usted trata de construir la idea de que absolutamente nada de lo que se ha hecho durante tres años está bien o está un poquito bien. Pero yo creo que sería, de verdad, hasta más útil para usted, digamos, no montarse en ese discurso que es, sencillamente, increíble. Es imposible pensar que todo haya sido absolutamente fatal, ¡eso no puede ser, no puede ser! Es imposible, es imposible porque hay algunas cosas que, uno, las avala la práctica, es decir, que son eficientes y se ve y que, dos, las avalan las organizaciones que nos rodean y en las que solemos mirarnos y con las que solemos medirnos. Yo creo que un poco de mesura en general la hace a una más creíble, aparte de disimular un poquito más el nivel de campaña electoral, que claramente y como decía la señora Causapié se ha inaugurado hoy en este Pleno y que imagino que va a inundar también los próximos.

En cuanto a la cuestión de la calle. Vamos a ver, estar en la calle no es solo ir a hacerse un vídeo estando en la calle, es coger el metro, el autobús, que yo no sé ustedes. A ustedes la verdad es que creo que no les he visto, a la que sí se ve todas las mañanas es a la alcaldesa de Madrid.

(Rumores).

Por primera vez en la historia de la ciudad de Madrid hay una alcaldesa..., porque yo creo que, creo que no, ¿no? Yo creo que el señor Gallardón en metro no venía y la señora Botella, conocido es su uso de los coches oficiales para cosas que ni siquiera tenían que ver con su agenda pública como alcaldesa, ¿no?

Creo que precisamente... Creo que hay cosas que claramente se nos pueden criticar, seguro, errores que se pueden asumir, pero dentro de esa categoría no está que somos un gobierno que estamos muy cerca de la gente, que escuchamos de cerca muchas críticas que son legítimas y que son nuestras responsabilidades también escucharlas; que hemos pateado y estamos pateando las calles de esta ciudad como ningún gobierno hasta la fecha y que además, como decía antes, lo vamos a seguir haciendo.

Señora Causapié, recogía usted, y estoy yo muy de acuerdo, que, efectivamente, hay un debate ideológico; lo decía como algo bueno. Mejor tener debates ideológicos sobre lo que tiene que hacerse sobre la vivienda que sobre los juicios morales de si uno es malo o malísimo; creo que es más útil para la política en Madrid.

Efectivamente, nosotros estamos, creo que es evidente, de acuerdo y trabajando conjuntamente con ustedes. Y creo que también es importante decir que a lo largo de este año se han sacado iniciativas adelante gracias al trabajo y al diálogo conjunto con el Partido Socialista, que desde la Oposición y con muchas críticas ha apoyado alguna o hemos trabajado conjuntamente algunas de las medidas principales de este Gobierno, y creo que es justo

reconocerlo porque si no, no habrían salido adelante. Difiero en que no sean valientes. Creo que el plan especial de usos hoteleros que se ha puesto en marcha desde el Área de Desarrollo Urbano Sostenible es particularmente valiente, de hecho es tan valiente que prácticamente ilegaliza las viviendas de uso turístico en el centro de la ciudad. No creo que haya ninguna otra ciudad que haya puesto una medida semejante encima de la mesa, y lo que tenemos que hacer ahora es garantizar que se cumpla, pero yo diría que valiente es un rato. Lo es en turistificación, lo es en luchar contra la centrifugación, lo es en apostar por la calidad del aire y lo es en el conjunto del Gobierno, en un conjunto de políticas que tratan de forma muy valiente, muy novedosa y muy innovadora, como decía antes, de hacer de Madrid una ciudad más moderna a pesar de las rémoras de algunos que quieren seguir llevándonos al siglo xx.

Muchas gracias.

(Aplausos).

La Presidenta: Señor Martínez-Almeida, en representación del grupo le corresponde.

El Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Muchas gracias, señora alcaldesa.

La alcaldesa hablaba de chistes en mi intervención; el único chiste malo en esta ciudad en los últimos tres años y medio es su gobierno, señora alcaldesa, ese es el único chiste malo que de verdad ha habido en esta ciudad en los últimos tres años y medio.

Y nos dice la alcaldesa: «Es que cada uno puede pensar un día una cosa y al siguiente puede pensar otra distinta». Con la debida cautela que esto impone en su conducta, yo le preguntaría, señora alcaldesa: si los madrileños no le revalidan su confianza para ser alcaldesa en Madrid ¿se va a quedar en la Oposición? Creo que es un dato trascendental para que los madrileños tengan capacidad de decisión. Si Manuela Carmena se va a quedar o no se va a quedar los cuatro años en la Oposición. Lo digo porque el señor Iglesias ya le ha colocado al ex JEMAD, el señor Rodríguez, al cual aprovecho para saludar, como número 2 de su lista. Entonces, queremos saber si el número 2 va a ser el señor secretario general de Podemos Madrid en caso de que usted se vaya, ¿o tampoco se lo va a decir a los madrileños si se va a quedar estos cuatro años? Por cierto, señor Rodríguez, va a tener usted el mismo éxito en Madrid que en Almería y en Zaragoza, exactamente el mismo.

(Aplausos).

Pero como todos hemos resaltado, como todos hemos resaltado, y señora Carmena debería, de verdad, reflexionar. Si la señora Villacís, la señora Causapié y el señor Almeida, al que usted ha tildado de payaso, coincidimos en una cosa, es en la falta de autocrítica, no ha hecho usted la más mínima autocrítica a su

gobierno. Pero ¿qué esperábamos? Manuela Carmena le ha echado la culpa al gobierno de Mariano Rajoy y Cristóbal Montoro en estos tres años y medio, al gobierno de la Comunidad de Madrid, a los periodistas, jamás ha habido ataques a la libertad de prensa con alusiones personales a periodistas en este Pleno como las que ha habido en el gobierno de Manuela Carmena; le ha echado la culpa también a los jueces. El otro día la señora Maestre, que no está, dejó una frase antológica que la incapacita, lo que ya sabíamos algunos, como portavoz y concejal del Ayuntamiento de Madrid, dijo: «Cuando llegamos al Ayuntamiento no suponíamos que tendríamos un problema: la justicia». Quien cree que la justicia es un problema en un Estado social y democrático de derecho como el que tenemos no puede ser concejal del Ayuntamiento de Madrid.

(Aplausos).

La justicia nunca es un problema, siempre es una solución. Y ustedes creían que no iba a echar la culpa hasta a esos nueve benditos que tengo sentados ahí enfrente, que nunca le han negado el apoyo, que siempre han ido al cielo con ella cada vez que lo ha necesitado, incluso la señora Espinar, que me mira fijamente. Es un poco cruel echarle la culpa a esos nueve, pero también les ha echado la culpa a ellos. Y finalmente, ¿creían que no les iba a echar la culpa a ustedes de todo lo que ha pasado en esta ciudad? Porque la señora Carmena nos ha dicho antes que está... un balance muy triunfalista, y la pregunta es: señora alcaldesa, si la gestión ha sido tan triunfal ¿por qué se quiere laminar usted a la mitad de su gobierno?

(Aplausos).

Si usted ha hecho una gestión tan realmente buena ¿por qué se quiere laminar la mitad de su gobierno? O dicho de otra manera: si usted justifica que se presenta a la reelección porque quiere seleccionar a los mejores, quiere decir que no son los mejores ellos. Pero ¿a alguien le puede extrañar que Manuela Carmena jamás haya hecho autocrítica ni asuma responsabilidad?

Es cierto que si la señora Arce hace exaltación de delitos y delincuentes, ella es culpable pero Manuela es responsable; es cierto que si Mauricio Valiente es el responsable del Plan de Derechos Humanos y no pide la liberación de Leopoldo López, él es culpable pero usted es responsable; es cierto que si el señor Sánchez Mato está imputado por el caso Open de Tennis, él es culpable pero usted es responsable, y si el señor Barbero no llega a un acuerdo con la Policía Municipal, él es culpable pero Manuela es responsable. ¡Ya está bien de evadir las responsabilidades! ¡Ya está bien de ese cordón sanitario que ha instalado Manuela Carmena entre ella y sus concejales!

(Aplausos).

Y, por cierto, aprovecho este momento para decirlo: reivindicó a los partidos políticos. El

artículo 6 de la Constitución los define como instrumentos fundamentales de participación democrática. Fue uno de los grandes logros de la Transición y la Constitución de 1978. Y le recuerdo, señora Carmena, que a usted los partidos políticos le han sido muy útiles: fue candidata por el Partido Comunista, fue vocal del Consejo General del Poder Judicial a propuesta de Izquierda Unida y, como dijo Pablo Iglesias el otro día, fue candidata a la Alcaldía de Madrid por Podemos. Deslegitimar a los partidos políticos como usted está haciendo es deslegitimar la democracia y es consagrar lo que el señor Carmona definió con gran acierto como una monarquía municipalista, como una persona que ha venido a salvarnos a los demás de todos los desastres que hay. Así que, señora alcaldesa, tenga cuidado usted con deslegitimar a los partidos políticos.

Y señora Causapié, creo que se ha referido usted al Partido Popular, al Grupo Popular, incluso creo que ha dicho al señor Almeida. No la he escuchado, no la he escuchado, lo reconozco. ¿Sabe por qué? Porque en esto adopto la misma conducta que su secretario general y presidente de Gobierno: ignorarlas. Si Pedro Sánchez cuando coge el teléfono para llamar al Ayuntamiento llama a Manuela Carmena y no a nadie de ese grupo municipal, yo voy a hacer exactamente lo mismo, señora Causapié.

(Aplausos).

Voy a hacer exactamente lo mismo. Por cierto, yo esperaba que la señora Causapié, tan comprometida siempre con la causa del LGTBI, iniciara su discurso condenando tener una ministra de Justicia homófoba, condenando tener una ministra de Justicia que insulta por razón de la diversidad sexual al ministro del Interior...

(Aplausos).

..., o por una muestra del heteropatriarcado más claro: prefiero los tribunales de hombres a los de las mujeres, son más fiables. ¡La ministra de Justicia! Esperaba señora Causapié...

(Aplausos).

Y, por cierto, transmítale... le iba a decir que le transmitiera al presidente del Gobierno, pero si no habla con usted. Bueno, si alguno de ustedes habla con él le dicen que la persona que dijo «no puede ser presidente del Gobierno quien no es una persona decente», se lo tiene que aplicar porque Pedro Sánchez no es decente. No es decente ni por su tesis ni por su chiringuito, porque fue un chiringuito, no un tribunal, ni por plagiar un libro, y sobre todo Pedro Sánchez no es decente, no es decente por contar con los votos de los herederos de ETA cuando ustedes tienen también tantos asesinados, tienen tantos asesinados...

(Aplausos).

... y por contar con los votos de los independentistas ilegales catalanes...

(*Rumores*).

La Presidenta: Silencio. Guarden silencio.

El Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** ..., que ya sabemos, ya sabemos cuál es el precio de este Gobierno: el precio de este Gobierno es la prisión preventiva, que se acabe ya, o los indultos cuando sean condenados.

(*Observaciones del señor Silva Buenadicha*).

El señor Silva me llama indecente. Parece mentira que eso lo diga cuando es miembro de un partido que fue condenado, el ministro del Interior y el secretario de Estado, por terrorismo de Estado.

(*Aplausos*).

Parece mentira que los que, como dijo Pablo Iglesias, tienen las manos manchadas de cal viva, lo dijo Pablo Iglesias, y son sus principales aliados, llamen a los demás indecentes. Y, por cierto, el único partido condenado por financiación ilegal es el Partido Socialista, en el ámbito penal, el único.

(*Aplausos*).

Así que lecciones de decencia, a ninguno.

Pero en las elecciones de 2019 se van a enfrentar dos modelos. En una cosa sí le he escuchado, señora Causapié, fíjese, y estoy de acuerdo, que con Ciudadanos no se sabe adónde va ni de dónde viene. Y, por tanto, en las elecciones de mayo de 2019 los madrileños van a poder elegir entre dos modelos: un modelo ya conocido, caduco, agotado, sin visión de futuro y el modelo del Partido Popular.

(*Rumores. -Risas*).

La Presidenta: Silencio, por favor. Guarden silencio.

El Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Se ríen, se ríen, se ríen, se ríen... Espere... No, no se preocupe, señora alcaldesa, no se preocupe... Se ríen los que no han ganado al Partido Popular unas solas elecciones en los últimos treinta años en la Comunidad de Madrid y en la ciudad de Madrid.

(*Aplausos*).

Se ríen los que son incapaces de ganarles unas elecciones al Partido Popular. Oiga, cuando ganen ustedes unas elecciones en Madrid o en la Comunidad de Madrid, nos miran a los ojos; mientras tanto, tranquilícense ¡eh!

¿Pero saben por qué son modelos distintos? Porque nosotros creemos en un modelo de libertad, en un modelo de libertad. Nosotros no queremos decirles a los ciudadanos lo que tienen que hacer o cómo lo tienen que hacer, queremos que sean ellos los que decidan libremente qué

quieren hacer, dónde quieren llegar. ¿En base a qué? A su mérito, a su sacrificio, a su esfuerzo.

Nosotros creemos en una sociedad civil potente...

(*Observaciones del señor Calvo del Olmo*).

Sí, señor Calvo, potente. No somos nosotros los que tenemos que mover a la sociedad civil, nosotros tenemos que acompañar a la sociedad civil, nosotros tenemos que ser los que permitan que sean los que desarrollen, que sean el motor económico.

Nosotros queremos un Madrid orgulloso, sí, orgulloso, no como ustedes, de ser la capital de España y de ser depositarios de ese legado histórico, y de contribuir al orden constitucional y no de tratar destruirlo con su equidistancia.

Y nosotros queremos un Madrid en el que la cultura reivindique por igual a Federico García Lorca que a Pedro Muñoz Seca, a Ramiro de Maeztu que a Miguel Hernández, a los hermanos Machado o a Gerardo Diego, en la que no se discrimine la cultura por razones de pensamiento, en la que no se haga una cultura única y exclusivamente para ustedes.

(*Aplausos*).

Y queremos un Madrid en el que se mire al futuro, un Madrid en el que lo que se quiera es construir el futuro y no destruir el pasado; en lo que se quiera es escribir el futuro y no reescribir el pasado; en lo que se quiera es construir el futuro sobre lo mejor de nuestro pasado y no sobre lo peor, que es lo que ustedes pretenden.

Y para todo eso, nosotros queremos contar con un Madrid de todos: de mayores, los grandes olvidados de su gestión, por cierto, y de jóvenes, del norte y del sur, del este y del oeste, piensen lo que piensen, que solo quieran contribuir al futuro de un Madrid mejor.

Y cierro este debate con un mensaje de agradecimiento a los verdaderos héroes en estos tres años y medio del Ayuntamiento de Madrid, que es el extraordinario cuerpo de funcionarios, que ha aguantado por sí solo la caótica gestión del Equipo de Gobierno de Ahora Madrid, y especialmente a la Policía Municipal.

(*Aplausos*).

La ejemplaridad, señora alcaldesa, consiste en que cuando a la Policía Municipal se le dice, en el día de su festividad, os quiero, os admiro y tendréis lo que queréis, se cumpla con ellos. Esa es la ejemplaridad.

Solo les quedan ocho meses, no hagan más daño.

Muchas gracias.

(*Aplausos*).

La Presidenta: Muchas gracias, señores portavoces.

No sé si ahora todo su grupo no se ha levantado, no sé si es que no les han gustado tanto... Lo siento, pero la verdad es que ha sido en la misma línea, más o menos. Bueno, vamos a ver, con todo mi respeto.

Señora Villacís, por supuesto que me parece importante, y voy a rebatir el que usted entienda que es una falta de humildad por mi parte presidir esta asamblea, pues diría yo, perdóneme, no quiero que lo vea usted como prepotencia por mi parte, que creo que tiene que ver con un desconocimiento sobre lo que es lo municipal y una confusión entre la política general, lo que significa el Congreso, etcétera, y lo municipal, ¿no? Esto no es un congreso, esto no es un centro de debate que se deba centrar sobre lo que hace el señor Sánchez, lo que hace el señor Rivera... No, no, aquí nosotros venimos hablar de las cosas de Madrid, y el 90 % de los alcaldes, el dato se lo doy un poco a bulto, lo voy a comprobar, presiden el Pleno, lo preside el alcalde y lo preside desde su estrado; es lo habitual, es lo que está establecido, ¿no? Y no quiero que entienda para nada que si yo no bajo ahí no es nada ni de inmodestia ni..., es exclusivamente que el que preside debe estar aquí siempre, porque tiene aquí naturalmente los instrumentos y la capacidad de conocimiento que le lleva a cabo la Presidencia. Yo creo que los alcaldes podemos enumerar, prácticamente casi todos han presidido, ¿no? Cuando hubo un cambio..., me parece que fue con el señor Gallardón, hasta entonces siempre presidían los alcaldes.

Bueno, dicho esto, creo que sí que le he seguido y le he dado la razón cuando usted decía: Es que usted nunca contesta a las preguntas... Yo creo que le dije, me parece que fue hace tres o cuatro plenos, que me parecía que tenía usted razón, que le quería dar satisfacción, y he venido contestando una pregunta o una comparecencia de cada uno de su grupo.

(Observaciones de la señora Villacís Sánchez).

Bueno, a lo mejor algún día no ha podido ser.

Yo lo hago porque a ustedes les gusta. Creo que muchas veces el que conteste la vértice del equipo no es lo mejor, porque normalmente tiene más conocimiento el que lo está gestionando, pero por darles gusto y, digamos, para que no entienda usted que era arrogancia por mi parte... Y en el Pleno de mañana pues contestaré también una; no me acuerdo cuál, la que hayan hecho ustedes, no sé si es comparecencia o lo que sea, ¿no?

Bueno, dicho esto, no sé, yo intento cumplir mi papel y en esa medida creo que es lo que corresponde.

Pero sí lo que creo es que si hablamos en serio, de verdad, en serio, y vuelvo a decir..., en fin, luego me referiré a eso, pero hablar en serio es decir: hemos venido a hablar de cómo está Madrid. Y, claro, ¿cómo está Madrid? Y dicen: Es

que ustedes no escuchan a los madrileños. Bueno, hemos hecho una encuesta, y lo he leído dos veces, y lo repito ahora: el 89 % de los madrileños han dicho que están satisfechos, muy satisfechos o bastante satisfechos de vivir en Madrid. Me da la impresión de que no les gusta, que les gustaría que no estuvieran satisfechos, pero es que lo están, lo han dicho, están satisfechos. ¿Qué podrían estar más satisfechos? Sí.

No sé, cuando usted dice: No, es que no tienen en cuenta el tiempo que pierden los madrileños porque, claro, con el coche y el tiempo que se tarda en el coche... Bueno, no sé, yo le preguntaría: ¿Sabe más o menos lo que se tarda de la estación de Goya a la estación de Banco de España? ¿Me lo podría decir? Porque es que verdaderamente si nos preocupa mucho el tiempo, lo que hay que hacer es fundamentalmente utilizar el transporte público; eso es realmente lo que hay que hacer si nos preocupa.

(Aplausos).

Y yo le digo, lo ha dicho la señora Maestre y no quiero repetir, pero de verdad es que no les veo a ustedes, no les veo en el transporte público. No les veo y no veo a otras personas que hacen referencia a lo que ustedes hablan: Cojo el coche, no cojo el coche... Que eso no quiere decir, naturalmente, que tengamos que ver lo que sucede con los atascos cuando se coge el coche, que hay veces que hay que cogerlo, no siempre no se puede coger; entonces, hay que verlo, ¿no? Y habrá que verlo y hay que saber que estamos haciendo una obra y hay que ver dónde se forman los atascos y todos los días analizarlo...

Y recuerden, a mí me hubiera encantado que, como les doy todos los meses una relación del nivel de los atascos, me hubieran hecho mención alguna de ellos, que me hubieran dicho: Ha pasado esto..., no simplemente «porque yo he visto a uno que me ha dicho que...». Eso es lo que pasa, que una política sería, de verdad, se tiene que hacer con datos. Y por eso yo les digo que tienen que tener muy presente los datos que yo les mando, no para que ustedes los metan en una carpeta, sino para que los analicen. Y si los analizan, se darán cuenta de lo que creo que le pasó a usted; perdóneme si no ha sido usted, no quiero que se ofenda, pero creo que he visto en Twitter un diálogo bastante interesante entre una limpiadora y un tuit de usted, creo que era, ¿no? Parece que usted estaba muy enfadada porque había visto, «hay mucha basura aquí...». Entonces le contestaba inmediatamente una barrendera: «Estamos llegando; es que no hemos entrado todavía al turno...» Es decir, bueno, eso es lo que sucede.

Mire, yo en mi teléfono, cuando quiera se lo enseño, tengo las reclamaciones que me hace la gente, en el apartado de notas, y me encuentro que uno me dice: Oiga, mire usted... El otro día una señora, era en verano, por la calle me dijo: En la calle Bustamante esto está sucio y no sé

qué... Me dice usted dónde y cuándo y vamos. Y cuando va la persona que yo tengo para eso, pues no está sucio. Y entonces me dice: Bueno, es que han pasado ya a limpiar. Ya, es que no podemos pensar que se pueda analizar seriamente algo tan trascendente como la limpieza simplemente porque me ha dicho alguien que ha visto... No, no, hay que analizar a la hora que van los limpiadores, el ritmo, etcétera... ¡Y lo tienen ustedes! Si es que si me dijeran: Si es que no lo conozco... Es que tienen ustedes los datos, ¿no?

¿Y qué más en ese sentido? Pues decirle que cuando hablamos de la contaminación..., bueno, creo que es verdad que hoy se nos ha ido un poco la mano en el sentido de hacer un debate electoral, ¿no?, pues yo decía: no, nosotros tenemos... Bueno, no sé, yo no me quiero meter en eso, no estamos en elecciones, falta mucho, estamos en lo habitual. Lo que sí les digo es que las políticas que nosotros hacemos para combatir la contaminación han tenido el respaldo de algo que para mí es muy serio: es la Comunidad Europea. Hemos estado hablando con los comisarios; estuvieron ustedes también. Hicimos un acto y los comisarios dijeron: Nosotros estamos entendiendo que como la política de Madrid es correcta aunque los niveles estén todavía preocupantes, como lo que hacen está bien, esperemos que lleguen ustedes a conseguir lo que tienen que conseguir. Seamos realistas, la contaminación no desaparece ni en tres ni en cuatro ni en cinco meses, hay que irlo analizando, hay que ver cómo mejoramos, etcétera.

Bueno, nada más que esto.

Respecto a la intervención de la señora Causapié, en primer lugar yo quería dar las gracias a todo su grupo, porque creo que no lo he hecho antes y creo que cuando la señora Causapié ha hecho mención a que había habido muchas políticas que este Ayuntamiento ha desarrollado habiendo sido concebidas y propuestas por el Partido Socialista, así ha sido; y no quiero dejar esta ocasión de darles las gracias porque creo que hemos hecho una buena colaboración, una colaboración singular y que nos ha dado un buen resultado.

Cuando yo le decía que el tanto por ciento que me hablaba usted, que era de disminución de la pobreza, no sabía a qué se refería; el otro sí, el de los tantos por ciento del paro. Quiero decir que aunque la situación siga siendo negativa y Vallecas Puente, no Vallecas Villa, que ha mejorado, y Villaverde están en el *ranking*, es verdad que sin embargo ha disminuido el paro; es la proporción, pero ha disminuido el paro. Entonces, estamos haciendo el esfuerzo ahora de que además disminuya en ese sentido, y todo lo que se nos ocurra, todo lo que nos puedan decir, hagámoslo y después evaluamos, vemos cómo va, y todo eso me parece muy importante porque para eso estamos.

Respecto a la última intervención del señor Martínez-Almeida, le tengo que decir, y de nuevo no estamos en campaña electoral, que creo que su preparación, sin duda, para cualquier programa de estos de entretenimiento de *La Sexta* o similar, pues es incuestionable que tiene muchas posibilidades, pero yo creía que no habíamos venido a un programa de *La Sexta*, creía que habíamos venido a hablar de Madrid. Entonces, me parece muy importante, creo, que si no han sido capaces de hablar de Madrid me imagino que es porque están de acuerdo en que Madrid está muy bien, porque lo han ido ustedes viendo; hemos traído los *rankings*, no han dicho nada, pues seguro que es que le parece que... Nada, no me han dicho nada. Y además es que lo comprendo porque ¿por qué van a querer ustedes que Madrid vaya mal? No lo comprendería de ninguna manera.

Y en esa medida, pues le vuelvo a decir lo mismo: a los ciudadanos les parece que Madrid está bien. No es que sea una actitud por mi parte de chulería.

Yo el otro día, con muchísimo respeto voy a decir esto que voy a decir, escuchaba al presidente de la Comunidad de Madrid, al señor Garrido, que además aprecio también mucho y con el que me gusta mucho trabajar, y ya digo, hemos hecho con relación al tema de El Gallinero, y ahora mismo tenemos una actitud muy interesante porque ayer mismo le llamé yo al señor Garrido porque sé los problemas que tiene con el tema de los muchachos inmigrantes y refugiados, que es una situación de caos en Hortaleza, y le ofrecí lo que le podía ofrecer. Le dije: nosotros tenemos Tres Cantos, lo vamos a utilizar para que Acnur lleve mujeres y niños allí, que es importante, pero es mucho más importante lo que le pasa a la Comunidad de Madrid. Y se lo hemos ofrecido porque es nuestra manera de ofrecer: con lealtad.

(Aplausos).

Le hemos dicho: ahí lo tienes. Es mucho más importante. No queremos que esos niños y niñas inmigrantes estén 100 en instalaciones de 25. No. Y se lo hemos ofrecido y estamos esperando a que nos dé, supongo, el sí, porque nos parece que no puede ser mejor ofrecimiento. Pero quiero decir que partiendo de que le aprecio y le valoro mucho, ya me callo, inmediatamente, me sorprendió que en su discurso, que tuve interés en oírlo, lo oí por diferido, pues vi que fundamentalmente hablaba de los grandes éxitos que había tenido su programa, y en fin, no sé, creo que iba por una línea un poco diferente a estas autocríticas que yo sí he hecho, claro que sí.

Y nada más, que hemos acabado y que mañana nos vemos otra vez y que me alegro mucho de estar con todos ustedes.

(Finaliza la sesión a las trece horas y treinta y nueve minutos).