

Diario de Sesiones del Pleno



MADRID

Fecha de edición: 2 de junio de 2017

Número 1.445

Pleno del Ayuntamiento de Madrid

Sesión (14/2017), extraordinaria celebrada el jueves, 25 de mayo de 2017

Presidencia de D.^a Manuela Carmena Castrillo

SUMARIO

* * * *

Presidenta: doña Manuela Carmena Castrillo, Alcaldesa y Presidenta del Pleno.

Secretario: don Federico Andrés López de la Riva Carrasco, Secretario General del Pleno.

Concejales asistentes:

Por el Grupo Municipal del Partido Popular: doña María Carmen Castell Díaz, don Orlando Chacón Tabares, don Borja Corominas Fisas, don Pedro María Corral Corral, doña Alicia Delibes Liniers, doña Beatriz María Elorriaga Pizarik, doña Paloma García Romero, don Álvaro González López, don Íñigo Henríquez de Luna Losada, doña María Begoña Larrainzar Zaballa, doña Almudena Maíllo del Valle, don Percival Manglano Albacar, don Fernando Martínez Vidal, don José Luis Martínez-Almeida Navasqués, doña María Isabel Martínez-Cubells Yraola, don José Luis Moreno Casas, don Jesús Moreno Sánchez, doña Ana María Román Martín, doña Isabel Rosell Volart y doña María Inmaculada Sanz Otero.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid: doña Rommy Arce Legua, don Javier Barbero Gutiérrez, don José Manuel Calvo del Olmo, don Pablo César Carmona Pascual, don Jorge García Castaño, doña Marta Gómez Lahoz, doña Esther Gómez Morante, doña Marta María Higuera Garrobo, doña Rita Maestre Fernández, doña Celia Mayer Duque, don Ignacio Murgui Parra, don Francisco Pérez Ramos, doña Yolanda Rodríguez Martínez, doña Inés Sabanés Nadal, don Carlos Sánchez Mato, don Pablo Soto Bravo, don Mauricio Valiente Ots y don Guillermo Zapata Romero.

Por el Grupo Municipal Socialista de Madrid: don Ignacio de Benito Pérez, don Antonio Miguel Carmona Sancipriano, doña Purificación Causapié Lopesino, don José Manuel Dávila Pérez, doña María del Mar Espinar Mesa-Moles, doña María de las Mercedes González Fernández, don Julio Ransés Pérez Boga, doña Érika Rodríguez Pinzón y don Ramón Silva Buenadicha.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: don Sergio Brabezo Carballo, doña Ana Domínguez Soler, don Bosco Labrado Prieto, doña Sofía Miranda Esteban, don Miguel Ángel Redondo Rodríguez, doña Silvia Saavedra Ibarrondo y doña Begoña Villacís Sánchez.

Asiste también la Interventora General doña María José Monzón Mayo.

* * * *

Se abre la sesión a las diez horas y cinco minutos
Página 3

ORDEN DEL DÍA

Punto Único.- Debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno.
Página..... 3
– Intervenciones del Secretario, la Presidenta, la Sra. Villacís Sánchez, la Sra. Causapié Lopesino, la Sra. Maestre Fernández y el Sr. Martínez-Almeida Navasqués.

Finaliza la sesión a las trece horas y cincuenta y cuatro minutos
Página..... 42

(Se abre la sesión a las diez horas y cinco minutos).

La Presidenta: Buenos días, señoras y señores concejales, estimados compañeros, si sois tan amables de irnos sentando en vuestro sitio. Los medios de comunicación también, si son tan amables de irse retirando porque hemos llegado a la hora en que se ha convocado este Pleno.

Señor secretario, ¿tenemos en este momento ya suficiente *quorum* para empezar?

Asentimiento.

Audiencia pública y se abre la sesión de este Pleno convocado para el día de hoy.

Señor secretario.

Punto Único.- Debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno.

El Secretario General: Muchas gracias señora alcaldesa.

Sesión número 14/2017, extraordinaria del Pleno, con un punto único, debate sobre el estado de la ciudad de Madrid., de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno, que en síntesis señala:

Con carácter anual y durante el primer semestre se celebrará una sesión extraordinaria del Pleno dedicada al debate del estado de la ciudad.

No habrá lugar a realizar dicho debate durante el año en que se hubiesen celebrado las elecciones municipales.

Corresponderá al alcalde la primera exposición sobre la situación general de la ciudad y las líneas maestras de su acción de gobierno.

A continuación, se someterá a debate la intervención del alcalde y podrán hacer uso de la palabra los portavoces de los grupos políticos.

Finalizada la intervención de los portavoces, se iniciará un turno de réplica a cargo del alcalde o del miembro de la Junta de Gobierno que libremente determine.

Finalizada la réplica, se levantará la sesión. En este Pleno extraordinario no se adoptarán acuerdos.

La Presidenta: Muchas gracias señor secretario, y antes de comenzar mi exposición sobre el estado de la ciudad, de nuestra querida ciudad de Madrid, quiero calurosamente dar mi bienvenida a todas las personas que nos acompañan, de todos los sitios y de todos los estados, pero naturalmente muy especialmente a las autoridades que sabemos que hoy han tenido la decisión, y nosotros se lo agradecemos, de acompañarnos, de nuestro gobierno regional de la Comunidad de Madrid. Bienvenidos a todos, muchísimas gracias por estar con nosotros.

(Aplausos).

A su vez, y como no podía ser menos, antes de comenzar mi exposición, quiero desearle la

enhorabuena y acogerle como nuevo portavoz del Partido Popular a nuestro querido concejal don José Luis Martínez-Almeida.

(Aplausos).

Estoy segura personalmente, como ya te lo he manifestado, ya se lo he manifestado en varias ocasiones, que comienza aquí una profesionalidad en esta responsabilidad de la Portavocía que va a ser buena para todos. Enhorabuena de nuevo.

Cumplidas estas cálidas obligaciones, porque como tal las entiendo, de acogida y de felicitación, voy a pasar a comenzar esta intervención, obligada en el seno de nuestro reglamento del Pleno.

Debate sobre el estado de la ciudad. Se nos alcanza, qué duda cabe, que medir el pulso a una ciudad es algo extraordinariamente complejo y nada menos si hablamos de una ciudad, la capital de España, Madrid, con una población de más de 3 millones de habitantes. De ahí que en esta intervención no pueda más que manifestar que voy a ofrecer los datos que el Ayuntamiento, que el Equipo de Gobierno tiene y que puede poner a disposición de todos los concejales para fundamentalmente comenzar a hacer un diagnóstico, a tomar el pulso.

Pues os tengo que decir que en este diagnóstico inicial, en esta toma del pulso de Madrid, mi diagnóstico es claro y es definitivo, Madrid está bien, es más, Madrid está mejor que estaba, Madrid ha mejorado. Y diréis ¿en qué se basa la alcaldesa, en qué se basa el gobierno municipal para hacer esta manifestación? Pues nos basamos en donde yo creo que tienen que basarse todos los análisis de las políticas públicas, me habéis oído decirlo en muchas ocasiones, creo profundamente en la evaluación, nunca se sabrá si se hace bien o mal si no estamos absolutamente atentos a estar tomando el pulso a las medidas de evaluación que la sociedad, el desarrollo de nuestros tiempos modernos nos ofrecen, y en esa medida nosotros tenemos la suerte de poder ahora poner encima de la mesa, insertar en mi exposición fuentes importantes que nos permiten llevar a cabo esta obligada evaluación.

Tenemos, en primer lugar, una encuesta, que es la encuesta que ha efectuado el Ayuntamiento de Madrid, esta encuesta sé que todos los concejales conocen, conocéis, se viene haciendo desde el año 2007. Bien es verdad que adscrita fundamentalmente a los departamentos de calidad, la misma se enfocaba en el análisis fundamentalmente de los servicios municipales y se entendía que solamente debería hacerse cada dos años y restringida a un número de entrevistas que no era superior al de 2.500. Este gobierno y la concejalía que conjuga las funciones de transparencia y de participación, que lleva el concejal Pablo Soto, decidió, y la Junta de Gobierno así lo apoyamos y aplaudimos, el que esta encuesta debe ser anual y que además esta encuesta debe tener una muestra mayor. La encuesta sobre la que voy a utilizar elementos para permitimos llevar a cabo la evaluación se hizo, efectivamente, en octubre-noviembre de 2016 y tuvo nada menos que 8.537 entrevistas.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se van proyectando diapositivas durante la intervención de la Presidenta).

Pues bien, el resultado de esta encuesta nos dice clarísimamente que el 86 % de los madrileños están muy o bastante satisfechos, es decir, tenemos un tanto por ciento realmente emocionante y yo diría es esa primera aceptación que nos hace permitir el avanzar por la evaluación con la necesaria confianza.

Porque no siempre fue así, es que en el 2012 y en el 2015 no se alcanzaban ni siquiera unas aceptaciones de satisfacción de en torno al 65 %. Pero además de esta encuesta sobre la que, como ya os he dicho, va a pivotar ese diagnóstico, esa medida de la temperatura de nuestra querida ciudad de Madrid, también recurrimos a alguna otra encuesta, y hemos tenido la suerte que el diario *El País*, del que tengo que decir que ustedes conocen que no mantiene una línea de especial apoyo a este gobierno municipal, recoge en sus últimos números, aproximadamente de unos 12 o 14 días...

Serían tan amables de guardar silencio, queridos compañeros y queridos concejales.

Bueno pues la hace la empresa Metroscopia y plantea que la consideración de los madrileños respecto a la situación de la ciudad de Madrid ha crecido en 10 puntos; en el 2014, solamente un 36 % de los madrileños entendía que la situación de Madrid era buena, ahora lo piensan el 55 %. ¡Qué alegría, creo que debemos estar satisfechos!

(Aplausos).

Y no solo, de verdad, lo digo y sé lo que digo, y no solamente el gobierno municipal sino el Ayuntamiento en general, porque yo sé que todos los que estamos aquí queremos lo mejor para Madrid. Y claro que sí, lo dicen los datos además, no solamente las encuestas porque ambos elementos son fuentes de la planificación de las políticas públicas.

Y lo dicen por algo que yo creo que es muy importante, que desde el 2016 se ha invertido la curva del crecimiento: Madrid no crecía y Madrid ha vuelto a crecer. Madrid estaba estancada y ha vuelto a crecer, nada menos que en los dos últimos años ha alcanzado un gran crecimiento; crecimiento además que lleva a que ya podamos decir que hemos superado los 3 millones, tenemos 3.182.175 madrileños. Y además estos madrileños tienen, por muchas cosas, lo sabemos, mucha suerte, pero, entre otras, porque somos una de las ciudades más sanas en el mundo y hemos llegado a una cifra que quiero decirles y que para mí es enormemente esperanzadora, en Madrid en este momento tenemos 1.357 centenarios. En el Ayuntamiento y a través del Área de Igualdad, yo ya venía detectando cuando hago las visitas a los centros de mayores que como, después, aunque con rapidez les diré, lo suelo hacer cuando acudo una vez al mes en compañía de los concejales del distrito y de quien lleva toda la coordinación de los distritos, el concejal Ignacio Murgui, detecto en los centros de mayores que hay efectivamente muchos centenarios. Pero además de los nuestros, de los que sabemos, de los que conocemos, en Madrid nada menos que tenemos 1.357. Bueno, pues sigamos el camino, la vereda que

les sugiero para seguir tomando el pulso de nuestro querido Madrid.

La verdad es que la encuesta plantea que hay unas cosas que van muy bien, muchos servicios del Ayuntamiento que se valoran muy bien, otros se valoran peor, diremos que tenemos un más y un menos, y después los madrileños nos dicen: alto ahí, estos son los problemas de la ciudad. Estos son los problemas que necesitamos. Todo eso lo recogemos con un enorme interés porque entendemos que lo que de verdad importa desde la gestión que nosotros llevamos a cabo es estar siempre conscientes del resultado que dan las acciones que ponemos en marcha.

La valoración más inmediata transcurre por el ocio, la diversión y la oferta cultural, y tiene lógica, porque a veces se nos olvida y si alguna vez en este gobierno ha parecido que se nos olvidaba, no era así, no queremos que se nos olvide que la cultura es un elemento absolutamente determinante para la integridad, la salud y el bienestar de los seres humanos. No sé dónde leía el otro día algo que me hizo pensar y emocionarme, decía hasta qué punto la cultura es trascendente para todas las personas, que en aquellos colectivos en los que el sufrimiento les azotó de una manera especial como, por ejemplo, la esclavitud, surgió una de las músicas más hermosas. Toda esa música negra que implicaba esa necesidad de identidad a través de lograr los elementos estéticos. Queridos concejales, personas, todos los que nos escucháis, sí, la cultura es esencial, y por eso sabemos que a los madrileños les gusta la cultura que hace el Ayuntamiento.

Muy rápido, solamente he querido que colaborais, no sé si lo vais a poder ver, los que pudierais seguirlo o hayáis tenido la ocasión de comprobar alguna de la cartelería que probablemente he querido colgar, indica la belleza del enfoque de las grandes actividades. Las fiestas. Las fiestas en Madrid tienen una entidad especial, somos un pueblo de fiestas, nos gustan. San Isidro, el año pasado también fue un éxito, y por eso los ciudadanos cuando dicen: muy bien las fiestas, muy bien la cultura, lo dicen porque ya ha pasado el San Isidro pasado, pero ahora que acabamos de pasar otro San Isidro, sí que tenemos cifras y sabemos que nada menos que 1.340.000 personas —el año pasado fue 1.200.000— celebraron las fiestas. Hablamos de que en Madrid somos 3 millones, pues nada menos que un tercio o más de un tercio estuvo de fiesta con nosotros, la valoró muy especialmente y por eso hemos querido citar aquí todo ese ambiente.

También, cómo no, espectáculos, si no lo habéis ido a ver, qué pena, la exposición de Gloria Fuertes en el Teatro Fernán Gómez de la Villa fue precioso, pero después todas las actividades que se han hecho en las 20 bibliotecas van a ver, ya está en los mupis de la ciudad la cartelería que anuncia ese concurso abierto, no especialmente a los colegios que ya lo han recibido, sino a todos los niños para que hagan poesía con Gloria Fuertes.

Y luego pues por citarles ejemplos, porque sí les digo que el Área de Cultura ha presentado un programa, que creo que ya lo conocen a través de los

portavoces de Cultura, en el que hemos intentado detallar todas las actividades que se llevan en Cultura, absolutamente todas, con su determinación, sus plazos, etcétera. Por eso, sabiendo que está ya en conocimiento de todos y partiendo de que en esta estructura de evaluación, ya me gustaría a mí, no puedo ponerles las más de 300 actividades que estamos llevando día a día en Cultura, por eso pongo este relámpago de alegría, este relámpago de fiestas y de colores que, además, tiene una particularidad muy singular y es que hemos introducido nuevas fiestas, ustedes lo saben, yo aquí voy a citar la navideña, porque creo que nos permite identificarnos a todos y proyectarnos con ese mundo internacional.

La navideña que empezó con muy poquita gente, porque el primer año, era el primer año, llegó a tener más de 120.000 personas que la conocieron, en lugar de haber 48 países, llegó a haber 75 países. Ojalá continúe, ojalá el año que viene haya 90 países. Ojalá el año que viene todos los madrileños puedan saber cómo se celebra la Navidad en otros lugares. Eso dio lugar a un libro preciso que nos lo han pedido por todas partes y que este año vamos a reeditar. En aquel libro decíamos cómo se celebran las navidades en todas las partes del mundo. A lo mejor este año también decimos qué es lo que se come en navidades en todas las partes del mundo y hacemos un libro de recetas para que también lo tengan, como ha ocurrido con este con los colegios, etcétera.

Y luego pues también qué voy a decirles, creo que la radio yo sé que suscita muchas cuestiones y muchas dudas, y en un determinado momento hubo una gran actitud por parte de algunos grupos de la Oposición de hacer algún tipo de sarcasmo en relación a cuál iba a ser el objeto de esta nueva radio, que es fundamentalmente el de ser un elemento de comunicación. Yo les digo que cuando yo llego al despacho, que ya saben que se puede ver por Internet que es muy cómodo, la conecto porque, aunque procuro estar al día de todo lo que pasa en esta Casa, algunas cosas se me pasan, y cada vez que oigo la radio me entero de nuevas cosas. Yo creo que eso es importante. Hoy, por ejemplo, me he enterado de la exposición de Houdini, que está en Telefónica, y la participación que nosotros podemos tener en relación con esa misma decisión, es decir, que la radio informa, pero además la radio tiene estas revistas que son preciosas. El otro día en Cultura alguna de las portavoces de alguno de los grupos municipales, decía: bueno, pero no se venden. Bueno, pues no lo descarto yo que lo vendamos, ¿eh?, que tiene mucho éxito y son buenisimas. A lo mejor hay que venderlas, ¿no?

Por último, sí que les quería decir algo, no lo tomen a mal, es una pequeña anécdota, pero sí quiero decírselo, Cuando desde el gobierno municipal nos esforzamos en hacer todo lo posible, ya sé que algunas veces la Oposición dice que eso no es así y tanto y cuanto, pero intentamos darles mucha documentación, pedirles que estén con nosotros. El otro día se constituyó la primera mesa del teatro, les pedimos a todos los portavoces que estuvieran con nosotros. Y fíjense lo que son las cosas, que quizá uno de los portavoces, no quiero hacer ninguna referencia adjetiva para que se pueda pensar quién o quiénes

fueron, justo al salir de aquel acto de participación, quizá con poca prudencia y sin saber quién le escuchaba, dijo con mucha alegría: qué maravilla, cuanta información nos han dado, les vamos a poder freír a proposiciones. Esto no es como debe de funcionar la democracia. Esto no es como debe de funcionar el gobierno. A veces me reprocháis que doy lecciones al gobierno. No, no doy lecciones... perdón, que doy lecciones a la Oposición. No, no doy lecciones, simplemente insisto...

(Rumores).

¡Qué bien que sean capaces de escuchar callados!

Bueno, pues ustedes dicen que doy lecciones. No, yo hago mis comentarios y, sin duda, en la obligación que tengo como Alcaldesa de Madrid intento que las relaciones entre el gobierno y la Oposición sean las mejores. Si desde la Oposición lo que se quiere es ahogar al gobierno, pues no se preocupen que no lo van a conseguir.

(Aplausos).

Seguiremos dándoles toda la información que ustedes nos pidan. Lo único sinceramente es que por lo menos sean ustedes un poco prudentes y cuando hagan uso de algunas pretensiones que parece que no van encaminadas a que la Oposición colabore para el buen desarrollo de la ciudad de Madrid, hombre, pues sean un poco prudentes y piensen lo que dicen y cómo lo dicen.

También han valorado mucho la facilidad para hacer deporte, lo han valorado los madrileños, yo no he dicho nada, yo simplemente he mirado lo que dice la encuesta y lo he leído. Ha habido un incremento del 16 % en la realización del deporte y hemos llegado a una cifra que es muy interesante, que es nada menos que la de 8.521.986 asistencias al deporte. Bien, muy bien, de nuevo pensamos 3 millones, Madrid necesita deporte y, probablemente, si es una ciudad que consigue esos elementos, esos índices de calidad tan interesantes, pues seguro que tiene que ver porque hace deporte; porque, como bien dice nuestra Concejalía de Salud en todos sus programas de recetar deporte, el deporte hace el deporte, además de ser un placer y una manera apasionante de emplear el ocio, es saludable, y por eso hacemos recetas de deporte, ¿no? Es además interesante, viendo hacia dónde va el mundo, el plantear la necesidad de emplear todo este tipo de actividades que son puramente de ocio, pero que van a configurar, seguramente, nuestra sociedad de los finales del XXI, quizás más adelante, en donde hay que esperar que haya muchas posibilidades de ocio y el trabajo tenga una simplificación por el desarrollo de los medios digitales que ahora nos resulta difícil de entender.

Bueno, pues, ¿qué otras cosas nos ha dicho la encuesta que no son buenas? Pues la encuesta nos dijo que en Madrid hay un problema con la vivienda. Y lo hay. Y en esa medida yo quiero explicar porque cuando hablamos de cuál es el objetivo de este debate, conjugamos con esas dos funciones: analicemos, pero al mismo tiempo estemos también

evaluando el resultado que puede dar las políticas que este gobierno municipal está llevando a cabo.

En Madrid ha habido una evolución interesantísima. Yo creo que los urbanistas, los sociólogos de la ciudad están trabajando sobre ello, pero yo todavía no veo que haya un conocimiento científico profundo de cómo se ha despegado en Madrid un hábito, que era el de la compraventa de la vivienda desde el momento, que yo creo, no creo equivocarme, creo que es del año sesenta y tantos, la Ley de la Propiedad Horizontal, pues a partir de ese momento hubo un incremento inmenso de la compra de viviendas. Yo creo que llegamos a unos índices algo así como que casi el 90 % de los ciudadanos de Madrid tenían una vivienda en compraventa, no siempre pagada, claro, por eso sabemos que hubo la catástrofe de las hipotecas. Pero yo creo que después de esta crisis, con estas características, con esta dureza que se ha vivido, ha habido una conmoción y cada vez hay más personas que no quieren comprar la vivienda o que no pueden, porque no tienen una seguridad en el trabajo, porque los salarios no llegan a los importes que deberían llegar para hacer esto posible, y entonces aparece un mercado ansioso de alquiler. Por una parte, somos conscientes de que está habiendo burbujas de alquiler, y eso nos lleva a tomar medidas, medidas que son verdaderamente necesarias para evitar que se produzcan, sobre todo en determinadas circunstancias, cuando puede haber utilidades de alquileres que no son de viviendas sino que están, digamos, escondidas otras actividades. Todo tiene que ver con esas medidas que estamos tomando para evitar algunos problemas que se pueden producir en determinadas partes de Madrid.

Pero lo que realmente era urgente, y el Ayuntamiento tenía que hacer, era: nosotros sabemos que si el problema de la vivienda es un problema para muchos de los madrileños, desde luego lo es, y dramático, para todas aquellas personas que tienen unos perfiles podemos llamar de vulnerabilidad social, y por eso cambiamos rapidísimamente el reglamento... Bueno, rapidísimamente no, para qué voy a decir otra cosa, rapidísimamente no hemos podido hacer casi nada; esa yo creo que es una de las críticas que yo voy a asumir con mucho gusto porque efectivamente hay que reconocer que la estructura administrativa rápida, rápida pues no es. Pero, en fin, cambiamos el reglamento de la vivienda y entonces conseguimos el que, efectivamente, se adjudicaran 1.874 viviendas en alquiler, saben ustedes las características que han tenido, no me quiero extender. Pero sí que ustedes también conocen que en algunos casos el precio, el importe de esos alquileres ha sido prácticamente cero por la vulnerabilidad de las personas; pero, bueno, que hay una escala y que estamos dando esa posibilidad. Y que con la necesidad de comprar viviendas, ante la situación realmente indeseable de conocer que el gobierno anterior había vendido una parte muy trascendente de este patrimonio inmobiliario, pues hemos hecho lo imposible no solamente para construir viviendas, como saben y lo conocen, sino por comprarlas, puesto que las construcciones llevan su tiempo, y hemos abierto líneas para comprar viviendas, ahí ven los carteles que hemos puesto por todos los sitios. Hemos llegado a tener, por fin, 99 ofertas; estamos

comprando algunas, analizando, viendo, ya iremos dando cuenta de cómo va esta operación de compra. La de la construcción es más segura, y en eso estamos, en ella yo he podido ver cómo algunas viviendas que estamos construyendo se acabarán creo que en este trimestre. Yo estuve en concreto, creo que es, en la del Parque Central de Ingenieros de Villaverde, creo que algunos me acompañasteis, esta será de las que acabarán precisamente en el tercer trimestre. Y junto con eso, pues ahora mismo hay una línea en la que muy pronto van a salir unos pliegos para viviendas de protección oficial, que no sabemos si las va a construir la empresa privada o lo va a asumir también la Empresa Municipal de la Vivienda —eso está aún por decidir— en una zona muy importante de Butarque. En toda esta zona hay espacios y ahí tiene que haber más viviendas. Probablemente será una opción muy buena el permitir la doble construcción: por una parte, la Empresa Municipal y, por otra, las empresas privadas que lleven a cabo esa construcción; todo eso lo tendremos que decidir.

Bueno, más cosas que no van bien, no va a ser todo bueno, claro que no. Pues nos dicen también los madrileños que ellos observan mucha dificultad para constituir empresas, para emprender negocios. Y, claro, este tema no es un tema, y todos lo sabemos, del Ayuntamiento exclusivamente. ¡Qué bueno que nos acompañen personas del gobierno regional, porque el gobierno regional tiene mucho que ver con esto! Claro que sí, hay que buscar de alguna manera que se simplifique todo lo relativo al emprendimiento.

Pero mientras que los demás, las demás instituciones, los demás poderes, cumplen con sus cometidos, nosotros, aparte de señalar por dónde creemos que se podría modificar... El otro día tuvimos un interesantísimo debate sobre la economía social, fue un congreso internacional de economía social. En ese congreso se habló de la importancia de la economía social; en concreto, algunos de los que intervinieron y yo en particular hablé de la necesidad de agilizar todavía más fórmulas de economía social, abordar empresas de capital que permitan tener una finalidad que no sea la del beneficio sino sea la del interés general, que puedan permitir a muchos pequeños emprendedores que no quieren hacerse ricos sino que simplemente quieren realizar una función que les permita tener unos ingresos y que permita, además, que en la sociedad pueda tener una incidencia positiva.

Por eso les digo que todos los gobiernos, junto con el gobierno municipal, somos responsables de agilizar lo que se refiere al emprendimiento, pero entre que los demás lo hacen, hagamos nosotros lo nuestro. ¿Y lo nuestro qué es? Pues, en primer lugar, simplificar trámites. Desde que se constituyó una comisión, yo recuerdo que la presidía, no creo estar equivocada, el concejal del Partido Popular, el señor Íñigo Henríquez de Luna, en relación con la simplificación de los trámites en las ordenanzas, ¿no? Bien, pues ya está esa ordenanza...

(Observaciones del señor Henríquez de Luna Losada).

¿No, no era? Bueno, pues quien la presidiera. Yo sé que cuando vi las actas, vi que estaban ustedes y

me interesó mucho ver lo que decían unos por otros, por eso me quedé con el nombre.

Bueno, pues la ordenanza la verdad es que ya está, está en periodo de información. Es una ordenanza en la que se intentan simplificar los trámites y respecto a la cual hemos tenido la ocasión, que no sé si ustedes lo conocen, de ensayar lo que se llama la legislación colaborativa, que ahora no es ya una alternativa del Departamento de Participación de nuestro compañero Pablo Soto. No, no, es una exigencia de la reforma del procedimiento administrativo del 2015, que obliga, en el artículo 127, a que antes de que ningún ejecutivo ponga en marcha un proceso legislativo, deba antes preguntar a los ciudadanos si verdaderamente es necesario cambiar una disposición legal, si verdaderamente los problemas que se pretenden solucionar con ella se solucionan con la ley, etcétera. Unas preguntas interesantísimas que cuando nos acostumbremos a escucharlas y queramos responderles, habremos dado pero un avance muy importante en lograr una mayor calidad ante la legislación. Bueno, pues esta ordenanza ha pasado por ese procedimiento y ahora está en marcha.

¿Qué hemos hecho? Mientras tanto, lo que hemos hecho, y lo saben, se han venido colgando toda la semana los datos sobre la agilización de las licencias de actividad (no las de construcción sino las de actividad) y realmente casi no quería ni decirlo porque ya lo saben ustedes, hemos conseguido que se puedan hacer en el momento a través del proceso *online* y hemos pasado a cifras que a mí me llenan de esperanza.

Porque en el 2015 simplemente una declaración responsable tardaba en ponerse en marcha tres meses y ahora, aun en el caso que no se presente directamente en la oficina, aun en el caso que no sea informática, son solamente doce días. Y lo mismo en relación con lo que significa su desestimación, que antes eran, en el 2015, lo digo, eran ocho meses, siete meses y medio, y ahora son solamente dos meses. A lo mejor hay que intentar que lleguemos a que sean quince días, pero de momento pensemos que hemos dado un gran avance. Nos quedan, y lo sabemos, las de edificabilidad, y para eso hemos puesto en marcha ya un proyecto que tiene 40 nuevos interinos, que se han contratado especialmente para hacer todo lo posible para llevar a cabo esa agilidad.

Más cosas en relación con emprender. No sé si lo van a poder ver bien, pero sí que me gustaría que vieran esa imagen, porque yo creo que esta imagen es muy representativa, yo diría, de la imaginación y del dinamismo que los emprendedores están contagiando a este Ayuntamiento.

Resulta que los ayuntamientos son conscientes de que en su seno tienen a los mercados municipales, y los mercados son una acumulación de pequeños emprendedores que todavía tienen que crecer más. Los visito mucho, se lo recomiendo a todos. Algunos: por ejemplo, yo estuve en el de Ventas, últimamente. ¡Qué maravilla! Es nuevo, estuvieron a punto de cerrarlo y de todo ha resurgido. Los negocios que no había, ahora hay; en la parte superior del mercado se

ha hecho un gran gimnasio, y ese gimnasio dinamiza y hace que haya muchos nuevos negocios.

Bien, los mercados son fundamentales. ¿Y qué se nos ha ocurrido para hacer propaganda de los mercados? Pues ustedes van a ir tranquilamente en el autobús y van a ver que por esa barra en la que nos cogemos todos para estar más seguros de que no vamos a pisar al de al lado, van a estar ubicadas toda una serie de recetas, algunas riquísimas. Yo les he puesto aquí creo que la de la hamburguesa de salmón porque, además, es muy sana.

Bueno, ¿por qué lo ponemos ahí? Porque es una manera de hacer propaganda de los mercados y necesitamos que los mercados municipales, una acumulación de pequeños negocios, sean capaces de vivificar y de poder también tener sus propias alternativas porque, si no, vamos a cerrar las posibilidades del emprendimiento.

Pero, además de esto, hemos hecho algunas cosillas que yo creo que son muy interesantes, y las llamo cosillas porque no quiero presumir demasiado, porque creo que sí puedo tener el riesgo y no quisiera que ustedes lo vieran, que me vieran demasiado convencida de toda una serie de medidas que, realmente, creo que están incidiendo de una manera muy positiva. Pero, hombre, nosotros teníamos *coworking*, teníamos viveros, pero había que pagar, y cuando realmente uno no tiene efectivos para pagar, pues ponerse a diseñar algo... Que a lo mejor luego va a pasar como en todas esas historias que hemos visto en esas preciosas películas americanas, que esos grandes negocios, que son Facebook o Google o todo eso, se hicieron en garajes. Bueno, ojalá, la verdad es que ahora mismo hay 68 plazas de *coworking* en las que no hay que pagar nada y sí tengo la alegría de decirles que con todos estos procedimientos, ¿qué pasó? Pues que en el 2016 se crearon, a través de nuestros viveros, nuestros *coworking*, las oficinas de emprendimiento, 222 empresas.

(Aplausos).

Y no cuento las que se crearon y se están creando en el marco de la economía social, porque tenemos el Proyecto Mares, que ha sido un proyecto premiado directamente por la Comunidad Europea y que implica también el desarrollo en esa otra alternativa tan fundamental, que es la economía social.

De verdad, no dejen de ver la oportunidad de ir en autobús y coger una receta, que es muy bonito. Me decían alguien que hay gente que le gusta tanto que coge 5 o 6 a la vez. No pasa nada, son propaganda de los mercados municipales de Madrid, son propaganda de la imaginación que hay que tener para fomentar el emprendimiento, para fomentar la ilusión en buscar cada uno nuevas posibilidades de desarrollar una profesión, de desarrollar un negocio pequeño o grande.

Seguimos con problemas, el coste, el coste de la vida. Es decir, ¿qué dicen los madrileños? Que es caro, Madrid es caro. Nos resulta difícil conseguir llegar a final de mes. Más adelante verán que en un trabajo que presentamos el otro día, lo presentó la señora Higuera en el Área de Igualdad, se recoge que nada

menos que un 28 % de madrileños tiene dificultad para llegar a fin de mes; con lo cual, es normal que si les preguntamos a los madrileños qué es lo que a ustedes les parece que hace el Ayuntamiento peor para conseguir, ¿el qué?, el bajar el coste de la vida, pues digan que la vida es cara. Efectivamente, sabemos que hay un alto coste del nivel de vida, y de nuevo vuelvo a dirigirme a quienes tienen más competencias que el Ayuntamiento.

Claro que sí se pueden hacer muchas cosas, para conseguir que los sueldos sean mayores, para conseguir que las personas puedan trabajar, no cuatro o cinco horas, sino que puedan trabajar ocho horas completas.

Yo estoy segura que ustedes, que están en las dependencias municipales, tienen ocasión de hablar con los empleados de la limpieza, con todas aquellas personas que nos cuidan, que son cuidadores porque hacen posible que nosotros podamos desarrollar nuestro trabajo porque ellos nos limpian, nos asisten, nos cuidan.

Pues una de las cosas importantes a recordar ahora, es que también este Ayuntamiento convocó un congreso de personas del cuidado, de trabajadoras del servicio doméstico, de trabajadoras que se dedican a esa función. Y eso es importante porque una de las exigencias de esos colectivos, que son fundamentales para el desarrollo de nuestra vida, es que tengan buenos salarios y, por tanto, nosotros ahí no podemos hacer más que poner nuestras cláusulas sociales en nuestra contratación. Pero otra cosa no podemos hacer y otros gobiernos sí lo pueden hacer, para que, efectivamente, el salario mínimo suba, para que efectivamente las personas puedan trabajar ocho horas y no cuatro o cinco o dos, para que realmente las condiciones sean mejor.

Pero sí podemos hacer, claro que sí, podemos hacer lo que podemos hacer. ¿Y qué es? Subir el gasto social. ¿Por qué? Porque el gasto social significa rentas indirectas, y si no podemos ir a las directas, vayamos a las indirectas. Hemos tenido un incremento del gasto social de un 22 %, eso significa 180 euros por habitante. Claro, esos 180 euros va mucho más a quien lo necesita. ¿Y dónde ha ido ese dinero? Pues ha ido, fundamentalmente, a la inclusión social. Ha ido, en la imagen que les pongo, por si ustedes pueden seguirla o pueden ver dónde ha ido todo el gasto social, pero yo me quiero referir, muy especialmente, en todo lo que tiene que ver con la inclusión social.

Después, ¿qué otras medidas tomamos para conseguir esas rentas indirectas? Hombre, una importantísima yo creo que son nuestras escuelas infantiles, nuestra nueva red. ¿Por qué? Porque hemos conseguido la escala más baja de tarifas. Las escuelas infantiles de la Comunidad de Madrid tienen ahora mismo el precio de 60 euros, las nuestras, en la escala más baja, son 14 euros. Son salario indirecto, es ayuda para hacer posible llegar a fin de mes.

(Aplausos).

Ese es el objetivo fundamental que queremos, que quieren todos los madrileños.

¿Qué más cosas hemos empleado ahí? Bueno, no quiero extenderme, pero hay algo que a mí me interesa mucho. Cuando nosotros estábamos haciendo el Plan MAD-RE, no sé si recordáis que el Plan MAD-RE tiene un 20 % de las 24.000 familias con las que estamos trabajando, el objetivo es la rehabilitación energética; es decir, es conseguir de alguna manera que con las obras que sean necesarias el gasto de energía disminuya, y eso es también un salario indirecto. Porque allí disminuyen los recibos de la luz, y sabemos lo que significa hoy en día los recibos de la luz y todo lo que se ha desencadenado por los precios de los recibos: la pobreza energética, etc. Bueno, pues son 4.800 personas las que van a poder disfrutar, que ya empiezan a disfrutar, ya se han llevado a cabo las adjudicaciones, están empezando a cobrar las cantidades que les corresponden dentro del Plan MAD-RE y eso es también un salario indirecto, puesto que disminuyen esos recibos.

No nos quedamos tranquilos con llevar a cabo estas medidas, y es que no nos podemos quedar tranquilos, porque si hay problema que no es de este Ayuntamiento, ni siquiera de esta ciudad, ni siquiera de este país, no, es un problema del mundo, es el terrible problema de la desigualdad. Todas las personas que analizan la historia de este siglo XXI saben que la desigualdad ha crecido en el mundo: más ricos y más pobres. No puede ser.

Esta mañana oía al nuevo director de la Organización Mundial de la Salud. Es un etíope, es el señor Ghebreyesus, no sé si lo pronuncio bien, y me ha emocionado oírle decir que desde la Organización Mundial de la Salud él no se resigna a que uno muera porque es pobre, a que uno no tenga salud porque es pobre. Nosotros tampoco nos resignamos, no nos resignamos a que haya esa desigualdad en nuestra ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Y nosotros sabemos que esa desigualdad la hay, y nos preocupa mucho que hasta ahora no hayamos encontrado en este Ayuntamiento índices que midan la desigualdad.

Fíjense, fijaros, cuando nosotros analizamos las preguntas de las anteriores encuestas a esta que hemos redactado, no encontramos en ella ninguna que hubiera respecto a la desigualdad, nadie había preguntado sobre la desigualdad. Pues nosotros la hemos pedido, la hemos hecho y tenemos los datos; los datos son muy altos, los madrileños saben que hay una gran desigualdad y, además, la valoran y la dicen en qué consiste esa desigualdad.

Y por eso hemos desarrollado todo un proyecto que es esencial, que es el del reequilibrio territorial, ¿y cómo lo hemos desarrollado? Pues lo hemos desarrollado creando, por encima de todo, unos índices de evaluación que hemos hecho gracias a la colaboración que llevamos a cabo con la Universidad Carlos III, que nos permitan saber si con todas estas medidas que estamos llevando a cabo del reequilibrio territorial, que aunque es pequeño y no lo pueden ver ustedes, vosotros con facilidad, sabéis que está a vuestra disposición el mapa del reequilibrio territorial en el que aparecen todos los *inputs* que se han hecho

en cada uno de los territorios para buscar estructuras que nos permitan que vaya disminuyendo la desigualdad.

Lo hemos hecho pero lo queremos medir, y por eso hemos constatado que durante todos estos años no ha habido una voluntad por parte de este Ayuntamiento de abordar de frente el problema de la desigualdad, porque la única manera de abordar es detectarlo, tomar medidas y después analizarlas, porque a lo mejor nos equivocamos y a lo mejor estamos destinando fondos para realizar viviendas o para realizar programas de absentismo, y eso no es lo que disminuye la desigualdad. Hay que ir viendo si estamos acertando o no, y para eso hemos establecido toda una serie de índices, que aunque en la imagen no lo ven claro —está a su disposición cuando lo quieran— que nos va a permitir medir.

Porque con anterioridad a estas medidas, sí que es verdad que rastreando casi con lupa el Ayuntamiento —una cosa que les digo, y cuando al final no voy a poder por menos, aunque sé que no es esta la estructura para anunciar proyectos de futuro, sí que les adelanto que algunos sí les voy a anunciar— uno de los elementos, que es fundamental, es hacer algo parecido como tienen en la Alcaldía de Nueva York, que a mí me encanta, que es la Oficina del Dato. Nosotros debemos de tener una Oficina del Dato, en el que absolutamente tengamos a disposición de todos, y para el trabajo de toda la gestión que nosotros tenemos que hacer, los datos, porque los datos son imprescindibles y ellos son los que nos van a decir si vamos bien o no.

Bueno, pues ya le digo que rastreando, porque hay mucho estudio sociológico, mucho estudio estadístico en este Ayuntamiento, pero disperso, no relacionado. Por ejemplo, a mí me parece curioso que inicialmente se hicieran estudios sobre la familia durante dos o tres años, luego ya no se hacen, se pierden las incidencias de medición y de comparación.

Bueno, pues rastreando sí que encontré un antiguo índice en el que se medía la desigualdad, ubicado precisamente en la salud y relacionado a la salud y basándose fundamentalmente en los ítems que utiliza el PNUD en hacer análisis, sobre todo en las estructuras de cooperación. Bueno, a Madrid eso no le vale, eso le queda quieto, le queda chico, eso es un traje que no vale para medir la particularidad, la complejidad de la desigualdad en las ciudades.

Bueno, pues pasemos a otro apartado. Hemos hablado de lo que la encuesta ha dicho esto bien, esto no bien, y ahora vayamos a algo que nos importa muchísimo: los problemas, lo que consideran los madrileños, los ciudadanos, que es lo que más les preocupa, y ahí la limpieza ha tenido el *high parade*, ha sido el primer problema, el problema de la limpieza.

No nos extraña. Claro, ¿cómo nos va a extrañar? La verdad es que nosotros hemos tomado muchísimas medidas, las van a poder ir viendo, muchísimas medidas, yo he señalado aquí quince medidas que hemos venido tomando para conseguir algo que ya está en nuestra mano y que a mí me parece que es importante. Lo hemos conseguido, en la semana de

San Isidro, fijaros, fíjense lo que es San Isidro, la cantidad de papelería que va por un sitio, por otro, cómo se nos quedan las calles después de las fiestas.

Bueno, pues después de la semana de San Isidro, en esa semana, y les aseguro que a través del comité de limpieza —que saben que nos reunimos todas las semanas— hacemos un análisis semanal de todas las quejas que recibimos por motivo de la limpieza. Bueno, pues es bastante esperanzador, porque en esta ciudad de 3.184.000 habitantes, la semana de San Isidro no recibimos más que 54 quejas en relación con la limpieza. Hombre, 54 quejas yo creo que es algo como para estar satisfecho.

(Aplausos).

Claro que sí, cómo no vamos a saber la dificultad con que nos hemos encontrado cuando ahora, afortunadamente, y gracias a una iniciativa de este Pleno, por eso es tan importante lo que hagamos entre todos, no para achicharrar al Gobierno, no para impedir que el mismo se desarrolle, sino para permitir que Madrid sea lo mejor. Fue una propuesta de ustedes, no sé si fue de unanimidad, no lo sé porque la verdad es que tenemos tantas unanimidades en esta cámara, en este Consistorio que no lo recuerdo, pero creo que fue una iniciativa extraordinaria, la propuso la portavoz del Partido Socialista y consistió en hacer las mesas de la limpieza.

Pues de esas mesas han salido buenas alternativas porque allí estaba todo el mundo, estaban las empresas, estaban los sindicatos, y de pronto hemos descubierto algo que ya lo sabíamos, pero yo creo que no sé si los madrileños lo sabían, ¿cómo podía estar Madrid, cómo nos lo encontramos en el 2015, cuando calles de la importancia, como por ejemplo la calle Huertas, una calle turística por excelencia, o la calle Barquillo o la calle Fernández de los Ríos o la calle Cartagena, no había ninguna obligación por parte de las concesionarias de limpiarlas todos los días. Yo les aseguro que todavía no lo he entendido, no comprendo cómo se pudieron hacer unos contratos en que se dijera: no, solamente hay que limpiar unas poquitas todos los días y lo demás, cuando ustedes quieran.

Yo es que me imagino a alguien que tiene la responsabilidad de la limpieza, de cualquier casa, de cualquier edificio que diga a los concesionarios: no, usted me limpia un poquito el *hall* y lo demás como usted vea. Esto no puede ser. Bueno, pues esto es lo que ha pasado, pero afortunadamente hemos tomado muchísimas medidas, algunas muy interesantes, yo creo, que yo creo que son muy importantes, como todos los grupos de Cuidemos, como los inspectores que han estado delante de los situados. Yo creo que ya sabemos todos lo que son los situados, porque otra cosa no, pero hemos cogido una especie de lenguaje en toda la materia para solucionar la limpieza que es importante. Pero junto con eso yo creo que ha habido algo que es muy importante y por eso he pedido que lo puedan ustedes identificar con la imagen, que es la sustitución de las multas por el trabajo de colaboración social de limpiar la ciudad. Está teniendo un desarrollo extraordinario, ¿y nosotros qué lo ubicamos? En la concienciación social. Les hacemos una encuesta a todos los que han pasado por ella, han pasado ya,

creo recordar, en torno a cien, ahora mismo tenemos quinientos esperando, sacamos un nuevo concurso para que nos facilite toda esta labor de asesoramiento, y yo creo que es uno de los elementos determinantes que ayuda a que, realmente, pues cada vez tengamos un Madrid más limpio y no lo tendremos limpio del todo hasta que sepamos los madrileños que nosotros tenemos que tener un gran respeto por la ciudad.

Ayer hicimos un convenio con la Universidad Complutense que es una preciosidad. Si tienen ustedes interés, porque para concienciar a los universitarios, bueno, es muy bonito, hay unos juegos, una serie de cosas, pero se dan unas gafas — estas gafas de ahora muy especiales que se ven cosas que uno no sabe por qué se ven pero que se ven— pues se puede ver muy bien cómo estaba el parque antes del botellón y después del botellón. Yo creo que eso es bastante interesante para nos concienciar todos en la necesidad de hacer otras formas de entender la limpieza y la responsabilidad por conseguir una ciudad limpia.

Y fíjense que yo ayer les decía a los universitarios que no debemos entender la obligación de limpiar como un elemento negativo, sino como un elemento positivo, porque donde hay suciedad no hay belleza, y un virus de la belleza es la suciedad y la belleza la necesitamos todos.

Fíjense, y para relajarles un poco, yo sé que esto de los datos, pero es así, para evaluar hay que ver los datos, se hace un poco pesado, quizá para relajarles les voy a contar la fotografía que he hecho yo esta mañana cuando me venía aquí a trabajar, y al llegar a una acera, en un bordillo de una acera, he visto, estaba limpia la acera, claro, si no, no lo hubiera visto, ¿pues, saben lo que he visto? He visto un pensamiento, que había salido él solo, un pensamiento, ya saben cómo son esas flores tan bonitas, que en el fondo yo no sé si se llaman pensamientos porque parecen cabezas grandes, porque son como tan planas pero con esos colores tan lindos.

Pues, efectivamente, la suciedad impide la belleza. Si aquello hubiera estado hecho una porquería yo no lo hubiera visto y no hubiera disfrutado, y he disfrutado, la tengo en el ordenador, si ustedes la quieren.

(Aplausos).

Seguimos adelante. ¿Qué otro problema? Claro, icómo no vamos a saber que es clave el empleo, la causa, lo he dicho, lo he apuntado! Vuelvo a mirar arriba, vuelvo a mirar al Gobierno regional, al Gobierno de la nación, el empleo, preocupación inmensa. Nosotros hemos hecho un plan de empleo con los sindicatos, sí, pero sabemos que no está en nuestras manos las claves de generar todo el empleo. En nuestras manos sí que está dar confianza, dar entusiasmo, dar garantías, dar seguridad y eso lo hacemos. ¿Y por qué saben que lo hacemos? Porque hemos logrado un índice de afiliación a la Seguridad Social en esta ciudad de Madrid que nunca se había alcanzado: 1.861.646 afiliados a la Seguridad Social, con un descenso de casi el 20 % en el paro.

(Aplausos).

Algo habremos hecho, ¿no? Porque hemos posibilitado el que se desarrolle ese empleo que era necesario. ¿Que queda mucho por hacer? Claro, cómo no, cómo no vamos a saber que queda muchísimo por hacer, pero hay algunas cuestiones en las que desde el Ayuntamiento, de nuevo, en relación con el Gobierno regional con el que ustedes saben que estamos empeñados en llevar siempre todos los acuerdos que sean necesarios para, entre los dos, sumar Gobierno regional y gobierno municipal, siempre sumar y nunca restar, conseguir los mayores objetivos, y hemos tenido 9 millones de turistas. ¿Les sorprende un poco esta imagen? Yo sí quisiera que les sorprendiera un poco porque les digo, de las primeras cuestiones que hice cuando llegué a este Ayuntamiento fue, claro, pasearme por todos los lugares que me parecía que debía conocer, y me acuerdo que me llevé una imagen muy triste cuando entré en las oficinas de turismo porque yo dije: bueno, y estos muchachos por qué llevan... Llevaban un uniforme, como les diría yo, pues como que no era empático. ¿Y cómo podemos hacer para que estos...? Bueno, pues ahora mismo llevan todas las camisetas, treinta y tantas camisetas hemos hecho con tesoros de Madrid. Estas camisetas, que son preciosas, y que no sé si ustedes identifican los grabados que las mismas contienen, por supuesto que se van a vender y yo espero que todos ustedes compren una, si no muchas, porque son verdaderamente la imagen de Madrid. Hay cosas bellísimas, queda preciosa la de la Venus del Manzanares, de Valdés, del gran escultor Valdés que es una preciosidad. Además, esta imagen de Madrid a mí me gusta mucho y hay que apoyarla. Se ve cuando se viene desde el AVE, se la distingue perfectamente a nuestra Venus del Manzanares, ¿no?

Bueno, más problemas. Tenemos los problemas, lo que nosotros hemos llamado el modelo de ciudad, todo lo que tiene que ver en relación con el movimiento de la ciudad, la contaminación, el tráfico, ya saben, hemos debatido tantas veces sobre esto que yo solamente quiero ponerles unos datos que sean como un relámpago y que yo creo que esos relámpagos son importantes, ¿no? Porque nosotros sabemos que teníamos un problema con BiciMAD. ¿Se acuerdan cuando a finales del 15 empezábamos a tener...? Yo sé lo que sufrió la concejala del ramo, la señora Sabanés, cuando estaba todo el mundo protestando porque BiciMAD no funcionaba, no funcionaba. Ay, podemos respirar, ya funciona y requetebien.

(Aplausos).

Tenemos nada menos que un aumento en un 93 %, tenemos 63.050 usuarios, que junto con eso tenemos cosas que antes no había, que es nada menos que más de 15.000 itinerarios diarios absolutamente eléctricos a través del Car2Go, que hace 7.500 viajes al día, o el del eMov que hace 6.500 o, como saben, de las nuevas motos eCooltra que hacen nada menos que en un día 120 viajes y no acaban más que empezar.

Madrid es moderna, Madrid es una ciudad que se está convirtiendo verdaderamente en una ciudad que llama la atención, que empieza a ser la capital de la locomoción eléctrica, la capital de una nueva concepción de la ciudad entendida como eso que nos

puede facilitar el desarrollo de todos y cada uno de nosotros. Y en esa ciudad moderna pues no podría faltar algo muy importante, que no sé si se han fijado ustedes, nuestra Policía Municipal, nuestra Policía Municipal que hace posible que ese tráfico tan necesario que se tiene que articular y que tiene que funcionar correctamente está ahí y la necesitamos. Es nuestro Cuerpo de Policía Civil, una policía urbana, una policía de la ciudad de Madrid y la hemos querido dar un uniforme diferente. Es un uniforme bonito, yo les he felicitado, creo que todos nuestros policías están más guapos y esbeltos y, además, no solamente eso, es que, de verdad, es mucho más confortable pero, sobre todo, da una imagen enorme de modernidad que yo no quiero evitar.

Perdonen ustedes pero, para dar tantos datos, tengo que intentar que sea un poquito ágil esta intervención y por eso les introduzco estas precisiones. De verdad, miren los uniformes, son realmente bonitos y claro, miren también a los uniformados y a las uniformadas.

Bueno, pero claro, no solamente el modelo de ciudad pasa exclusivamente por lo que hace referencia al tráfico, sino también por el diseño de la ciudad. Y ahí sí quiero anunciarles que lo que en principio fue un ensayo y una promesa, ya es una realidad, ya está hecho el proyecto de la nueva Gran Vía y aquí lo tienen ustedes para que lo podamos ver juntos.

(Aplausos).

La nueva Gran Vía va a licitarse para que empiecen las obras en enero del 18. Naturalmente, aunque se podría adelantar, no lo hemos querido adelantar para garantizar que durante la época de Navidad naturalmente no haya unas obras en Madrid. Junto con esa licitación se está licitando también, como saben, el proyecto de la plaza de España, que no solamente es la plaza de España sino lo que hablamos en el anterior debate de la nación que saben ustedes que comprende... Van a tener ocasión de verlo con más detalle pero ahora les voy a hablar más, además de cómo es, se lo voy a explicar. Pero bueno, quiero decirles que además del nuevo proyecto de la Gran Vía, plaza de España ya está también en licitación y va a coincidir sobre esas fechas y va a permitir, pues lo que ya hemos hablado muchas veces, la unión de los jardines de Príncipe Pío con el Campo del Moro, todo eso lo veremos en enero del 18.

Como han podido ver ustedes aquí, la Gran Vía va a tener dos tramos diferentes: uno es el que va desde la plaza de España a Callao, que tiene cinco carriles y tiene un carril único de bici, y después, desde Callao a Cibeles hay cuatro carriles. ¿Por qué? Yo no sé si ustedes han cogido alguna vez la bicicleta para subir desde plaza de España hasta Callao. Yo sí porque normalmente me apuntaba a la vuelta ciclista esa que había de ciudadanos, en Madrid, que se hacía siempre y siempre pasaba por ese tramo. Pues ese tramo era bastante de ir con la lengua fuera porque es una cuesta de mucho cuidado. Cuando no se ha montado en bicicleta uno no se da cuenta de las cuestas que hay en Madrid. Entonces, yendo en una bici que no sea eléctrica, es una cuesta muy pendiente. Eso explica por qué está configurado de una manera

diferente. Está configurado de una manera diferente porque bicicletas en cuesta prácticamente paralizan el tráfico y no se puede ir a 30, bueno, salvo los ciclistas de profesión, los normales pues no y por eso hay esos dos tramos que son diferentes.

Vamos al siguiente tramo, que es Callao-Cibeles. Aquí se va a compartir con el nivel 30, son ciclos de bici pero puede ir el tráfico siempre que naturalmente se acompañe a esa velocidad, ¿no?

Bueno, esto es el proyecto. Como todos los proyectos siempre va a estar abierto a todo tipo de sugerencias, posibilidades y mejoras porque no me cabe duda que lo mejoraremos entre todos, y si nosotros nos centráramos a trabajar solamente sobre nuestros proyectos, no iríamos bien, no lo hacemos nunca, no es el estilo de este Ayuntamiento. Ustedes saben todas las grandes obras que hemos conseguido desbloquear, que no quiero repetir, y lo hacemos con maneras de trabajar que son muy importantes, que son las maneras de escuchar, de transar, de buscar alternativas, de sumar, de no restar, etcétera.

¿Han dicho algo más los ciudadanos sobre el Ayuntamiento de Madrid? Sí, además creo que nosotros en esta encuesta hemos puesto algunas preguntas que si se ponían no lo sabemos, pero las respuestas no las hemos encontrado en los dossieres de los análisis de las encuestas anteriores, y tenían que ver con la valoración de la actitud de la alcaldesa, o del alcalde en su caso, y con la valoración del propio Equipo de Gobierno. Nada les quiero decir respecto a mis valoraciones porque sé que ustedes las saben y no quiero hablar de eso, de lo que sí quiero hablar es de la valoración del gobierno, de lo que todos representamos. Pues bien, los madrileños nos han dicho lo que piensan de nuestra transparencia, de nuestra participación, de nuestra eficacia y de nuestra honradez.

Y también nos han dicho de nuestra propia pericia; en uno de los ítems de la medición del Equipo de Gobierno han dicho que verdaderamente teníamos poca experiencia. Claro que sí, es cierto, este equipo, salvo algunas singularidades, no había sido antes concejal de ningún ayuntamiento. Yo estoy segura que nuestro afán de aprender se ha plasmado en que hemos mejorado en la propia gestión, en la eficacia de la gestión. De alguna manera querría decirles cómo, por ejemplo, gracias a una cosa muy sencilla, que es el poner en marcha los concursos marco, poner en marcha los contratos marco, pues hemos conseguido en este año que, en relación a las inversiones, hayamos mejorado en la ejecutabilidad del presupuesto, porque los convenios marco nos han ayudado para poder llevar a cabo nuestras inversiones. Es decir, que este reproche que nos hacen los ciudadanos, lógico, lo entendemos, creo que estamos mejorándolo, y cuando el año que viene les volvamos a preguntar, esperamos que nos digan que hemos mejorado.

De transparencia. Claro, es normal que se haya valorado, por todas las circunstancias es la primera vez que hay una Ordenanza de Transparencia. La plataforma Decide Madrid, como ustedes saben, está ahora mismo en 35 países, nos han copiado, qué bien que nos copien para lo bueno. Y, bueno, de ahí

nosotros pasamos a tener claro la importancia de la transparencia y entender además la transparencia como un elemento al que va unido, que es la participación, no hay transparencia sin participación.

¿Cómo se valora la participación? No les voy a decir lo que saben, los presupuestos participativos, pero sí quiero llamarles la atención de algo que no sé si ustedes conocen, y es el número de entrevistas que se mantienen por los concejales, que mantengo yo misma, la creación de lo que llamamos una visita. Un mes, un distrito, de las visitas que, como les decía antes, yo misma, con el concejal del área y con el concejal del distrito, llevo a cabo y que me permite tener la posibilidad de tener un contacto directo con los ciudadanos.

Todo es necesario, los foros han sido una gran creación que permite de nuevo acercar a los ciudadanos con el Ayuntamiento, pero estas asambleas abiertas, estas audiencias del Ayuntamiento de manera genérica, en la que yo tengo la posibilidad de hablar con tantas personas, les aseguro que son muy interesantes. ¿Por qué? Porque surgen problemas que a lo mejor no hubieran surgido; si el contacto con la ciudadanía es absolutamente urgente, te pasa cuando vas por la calle en cualquier momento. Yo a veces, además de las entrevistas que concierne en el despacho, de las cartas que contesto, de los *e-mail*, yo quiero sumar también las que hago todos los días por la calle, porque son importantes, los ciudadanos te paran, preguntan, etcétera y, desde luego, también lo de los distritos. Yo creo que esto ha dado mucho resultado, pueden ustedes ver, por ejemplo, que hay veces que hemos resuelto cosas. Yo un día me sentí verdaderamente avergonzada cuando, en esos debates, una señora pidió la palabra y nos contó el esfuerzo, el tiempo, la desesperación que tenía porque no le dábamos la licencia para instalar un ascensor. Y yo me quedé tan preocupada que nada más venir a mi despacho dije: hagamos un análisis, qué pasa, por qué estamos demorando las licencias de los ascensores, es una vergüenza, lo hacemos mal, lo tenemos que mejorar, no puede ser que en instalar un ascensor estemos tardando hasta años; y lo estamos analizando y lo estamos estudiando. Seguramente, muchas más personas lo sabían que esto iba mal, pero apareció en esa audiencia pública, apareció en ese momento cuando esa persona dijo: Alcaldesa, que esto va así, que esto no puede ser. Yo creo que es un instrumento bueno, ojalá quienes me continúen en el cargo de alcalde o alcaldesa sigan esta práctica, porque yo creo que esta es una buena práctica.

(Aplausos).

Además de la transparencia y la participación, nosotros sabemos que se valora nuestra contemporaneidad y yo diría nuestra modernidad. No es posible, no es posible que una ciudad, hoy día, y además una ciudad como Madrid, repito, la capital de España, esté aislada de las ciudades del mundo, es absolutamente imposible, porque ahora mismo el mundo impregna todo y porque, además, algo que es muy interesante, las relaciones entre ciudades han tomado una posición que antes era impensable. Les aseguro que hace veinticinco años un alcalde de cualquier lugar no podía desplazarse a una ciudad de

otro país extranjero sin pedir permisos, autorizaciones, y ahora no. Es decir, hemos tenido la reunión que ustedes saben, que ha tenido una trascendencia impresionante, el foro sobre las violencias urbanas, que la hemos hecho con la organización de alcaldes del mundo, con la CGLU, en la que ha habido más de 200 alcaldes, en la que ha habido 3.000 personas, y se ha hecho sin la participación de ningún gobierno; se hace ciudad a ciudad, y por eso ahora tiene tanta importancia la internalización de las ciudades.

Tenemos proyectos concretos, tenemos convenios de ciudad a ciudad, tenemos proyectos culturales, con París, con Italia y queremos tener más. Y, claro, con esta actitud, con estas ganas de formar y tener el sitio en el mundo que nos corresponde, pues nos han venido cosas tan maravillosas como la invitación a la Feria Internacional del Libro de Guadalajara, la FIL. O hemos podido continuar algo, que no era una iniciativa nuestra sino del anterior ayuntamiento, y así lo decimos, respetamos y valoramos, de que nada menos que el *World Pride* pueda venir a España, a Madrid. Pero sabiendo que va a venir, por favor, no se les olvide, hay que ir a poner el lazo, estamos haciendo una bandera entre todos, por primera vez una ciudad hace la bandera LGTBI y la hace con la participación, creemos, de más de 100.000 ciudadanos. Estamos haciendo una página en la que ven cómo vienen artistas, cómo vienen literatos, cómo vienen políticos y cómo vienen anónimos a poner su lazo; por favor, el que no lo haya puesto, que lo ponga.

(Aplausos).

Porque queremos hacer una bandera única en el mundo, que va a ser una seña de identidad. Sí, el *World Pride* lo han hecho otros, pero el nuestro va a ser distinto y la bandera va a ser hecha por todos, y así lo queremos.

De la FIL, pues también espero que estén todos, tiene una importancia enorme y yo creo que tenemos que animar a que toda la industria, toda la industria intelectual, todos los editores, todos los impresores vayan para allá.

También no podemos olvidar la cooperación. Nos han identificado en el mundo por nuestro Welcome Refugees, del que seguimos estando muy orgullosos. Y cuando algunas personas me han dicho a mí: ¿Alcaldesa, eso está bien, pero por qué lo ponen en inglés? Yo he dicho: porque nosotros lo que queremos que lo vean son las personas que están en los campos de refugiados, que sepan, que puedan entender que hay una ciudad, que se llama Madrid, que quizá no la puedan pronunciar bien, que quiere que vengan, que contamos con ellos. No vienen, ya lo sabemos...

(Aplausos).

...son los problemas, pero nosotros hemos enviado un total de casi tres millones a los campos de refugiados; como no venían, nosotros nos hemos acercado y seguiremos en esa línea porque es importante y es imprescindible.

También han valorado la eficacia, la eficacia que nosotros entendemos que es determinante y queremos seguir en ella, y nuestra eficacia pasa por

entender además que el gobierno municipal no somos la Junta de Gobierno sin perjuicio de un proyecto de ampliación en los cauces que nos permita el reglamento, pero es que el gobierno está también en todos y cada uno de los distritos, y en todos los distritos ha habido proyectos absolutamente determinantes que han movilizad toda esa reacción de la ciudad de Madrid . Por ejemplo, todo lo relativo al paseo de la Dirección, ¿dónde ha surgido? Ha surgido en el distrito de Tetuán. O lo que ha podido pasar en el Distrito de Vallecas, con el Programa Labora, que es algo absolutamente ejemplar y que a mí me gustaría que copiaran. Tuve la ocasión, el otro día, de entrevistarme con la ministra de trabajo, con la ministra de trabajo griega que estaba en el congreso, al que antes me he referido, y me decía que estaba muy interesada, para que le diera información sobre este tipo de proyectos. Claro que sí, son proyectos extraordinarios.

Pero en fin, ya para concluir, ya falta poco, ánimo, ya para concluir, sí les digo que, además, tenemos unos datos puramente económicos de los que tenemos que tener la cabeza muy alta. ¿Por qué? Porque hemos conseguido la disminución de la deuda de una manera verdaderamente trascendente. De 6.533 millones de deuda que había en el 2014, esperamos poder acabar en el 17 con en torno a solamente 3.000 millones de deuda. Ya en el 16 solamente teníamos 4.161, estamos bajando. Pero además de que la deuda baja, tenemos superávit y tenemos un superávit muy importante, lo saben todos, lo sabéis.

Y otra cuestión que a veces se nos olvida, estamos pagando a 32, a 35 días a nuestros acreedores, y eso sí que es bueno porque en el 2012 se pagaba a 185.

(Aplausos).

Y todos sabemos que cuando no se paga al día, cuando realmente no se cumplen las obligaciones que se contraen en los contratos de una manera ágil ¿qué es lo que sucede? Que la economía se paraliza, la economía se obtura y eso no lo podemos tolerar.

Bien, estamos satisfechos y por eso queremos hablar de nuevos proyectos. Muchos de los que hablamos el año pasado están en marcha y, si ustedes me preguntan, les voy a decir, porque, de verdad que esa idea que hemos tenido en Cultura a mí me gustaría que se generalizara, que todos pudieran ver la evolución de todos los proyectos. Pero tenemos nuevos, nuevos proyectos ya, que a lo mejor no se podrán cumplir en el 19, a lo mejor son para el 20 o para el 21, pero que creemos que esta ciudad los necesita. Nosotros creemos que es imprescindible que haya, efectivamente, esta oficina del dato, pero sí creemos también que debe haber, debemos completar la alfabetización digital de todos los mayores que lo quieran, porque estamos ya en una situación que el 25 % de la población madrileña son mayores de sesenta y cinco años. El colectivo de mayores de sesenta y cinco años determina el perfil de las sociedades del siglo XXI y de los restantes, y no podemos permitir que haya un colectivo que se nos quede atrás; es imposible, no lo podemos permitir, por eso habrá que hacerlo.

Pero, también, dentro de los proyectos que tenemos, es la creación, ya daremos datos sobre ello, de un instituto del talento matemático como una actividad extraescolar, porque fallamos en matemáticas. Nos lo dicen todas las grandes empresas, nos reunimos con muchas empresas. Las empresas americanas con las que me reuní el otro día me dijeron: estamos dispuestos a dedicar parte de nuestra responsabilidad social para ayudar al Ayuntamiento a que fomente como una actividad extraescolar el juego de la matemática, el talento de la matemática, lo necesitamos, lo haremos; no sé si será en el 19, el 20, el 21, lo haremos, seguro.

Después, también queremos que Madrid tenga un museo del videojuego. Somos los mejores en España las personas que diseñan videojuegos, y ¿por qué no tenemos un museo del videojuego, donde haya un gran sector precisamente para las personas que lo puedan poner en marcha?

Y, a su vez, pues hay que abordar... Ifema se nos ha quedado chico. Fíjense, fijaros que en octubre, en el pasado octubre, perdón en el próximo octubre creo que es o en la primavera, no me quiero equivocar, vienen 40.000 médicos farmacéuticos, 40.000 médicos farmacéuticos. Las convenciones son el futuro, no tanto los congresos, sino las convenciones, porque hay algo de la exposición de los materiales, etcétera, que está yendo más por la vía digital; pero los encuentros no, los encuentros son personales, la gente quiere venir a ver quiénes son las personas que inspiran las grandes líneas en las grandes empresas, y las convenciones son el futuro, y nos hemos quedado chicos, no tenemos un gran auditorio y queremos hacer un auditorio de más de 80.000 personas y prolongar Ifema.

Pero, después, también pensamos en lo importante que es tener claro que no olvidamos que Madrid es una ciudad de los cuidados, que hemos puesto en marcha un programa pequeño, pero importante que queremos que se difunda, que es el de combatir la soledad no deseada, y estamos decididos a poner en marcha toda una reflexión general, artística, literaria, cinematográfica, sobre la soledad no compartida, por entender que la soledad es un problema de las ciudades del siglo XXI, probablemente de nuestro tiempo, y ese problema solamente se aborda con esa visión de la ética de los cuidados, que supera la ética del derecho, y que tanto ha hecho el concejal de Salud y Seguridad, el señor Barbero, para ponerlo en marcha, y nosotros queremos estar ahí.

En fin, estos son nuestros proyectos. Pero no quisiera yo cerrar este debate —y ya sí de verdad ya lo cierro— sin decirles que, de todo lo que he podido ver en las encuestas, unas y otras, que se ha cruzado estos días, lo que más responsabilidad me da a mí, y creo que no solamente a mí sino a todos ustedes, es la de la exigencia de la honradez. Nos han dicho los ciudadanos: este es un equipo honrado. Es más, yo les tengo que decir que el otro día —y perdónenme que cuente las cosas que me suceden cuando voy por la calle, pero es que algunas nos hacen pensar—, en la entrada del metro de avenida de América, una chica muy joven se me acercó y me dijo: Señora alcaldesa, usted me ha devuelto la confianza en la democracia y en la política.

(Aplausos).

Esto que les digo no lo tomen ustedes ni como un elogio a mí misma ni lo tomen ustedes como un chascarrillo, es importante, porque lo que yo les quiero decir es que ese elogio que hicieron a este gobierno, a su alcalde, quiero que sea el elogio de todos, y quiero que, cuando se hable del Ayuntamiento, se diga que es un ayuntamiento que es honrado desde el primero hasta el último de los políticos que aquí nos sentamos. Yo este elogio no lo quiero para mí, lo quiero para todos.

(Aplausos).

Pero sí les tengo que decir que estamos viviendo una situación absolutamente particular, y es que nunca hasta ahora se había planteado que pudiera ser una exigencia necesaria para el desarrollo del trabajo político la honradez. ¿Por qué? Porque eso es lo mismo que si uno va a hacer una entrevista en un banco y le preguntan: Oiga, ¿usted es honrado? No, es que estaba claro, es que era incuestionable que la honradez formaba parte de la esencia de la ética personal, es lo último, lo imprescindible. Pero, ¿qué es lo que sucede? Que hemos vivido un proceso de desafección de la clase política, que si no lo queremos entender, no lo entenderemos, pero que está ahí, y esa desafección de la clase política, tengo que decirlo, nos la hemos ganado a pulso, y nos la hemos ganado a pulso, digamos, como generación. Porque, repasando la página del Poder Judicial para ver qué datos teníamos de políticos que hubieran resultado imputados... A veces solamente pensamos y nos acordamos de las grandes operaciones de corrupción, que tanto nos avergüenzan: Púnica, Gürtel, Lezo, los de Andalucía, que no me acuerdo cómo se llamaba ahora, los ERES... Todo eso, todo eso que tanto nos avergüenza...

(Rumores).

...todo eso que tanto nos avergüenza, imputaciones...

(Rumores).

No quiero, no quiero intervenir, por favor, escuchen con respeto. Yo les estoy diciendo que lo que quiero es que sea de todos, que todos seamos capaces de ser conscientes de la desafección de la política en la que vivimos, y cuando les digo que no solamente aquí en Madrid, que sí ha sido, digamos, Madrid ha sufrido el enorme flagelo de la corrupción—yo sé que, además, casi todos ustedes lo sufren y de verdad que en muchos momentos me pongo en su piel y comprendo su situación—, pero no podemos olvidar que son nada menos, nos dice el Consejo del Poder Judicial que en un año solo han podido suceder nada menos que 1.378 hasta el 2016, 1.378 políticos imputados. Esto indica una enfermedad, esto sí que es un diagnóstico, esto tiene que ser el objetivo más esencial. Y de ahí que yo quiera que todos lo compartamos, y de ahí que yo quiera que ustedes comprendan por qué el interés enorme de este gobierno en constituir la oficina del fraude, antifraude, porque, entre otras cosas, esta oficina antifraude responde a algo que a veces se nos olvida, a un convenio de Naciones Unidas de 2003, importantísimo, de la lucha contra la corrupción, en el

que plantea, por primera vez, que no puede haber ejercicio de derechos humanos cuando hay corrupción, que hay una relación íntima entre los derechos humanos y la corrupción, y obliga a todos los poderes a que establezcan programas, alternativas para combatir la corrupción. Tomémoslo como un objetivo de todos y hagámoslo posible.

Muchas gracias.

(Aplausos).

A continuación, tiene la palabra la señora Villacís, por veinte minutos.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez**: Hola. Yo también aprovecho para saludar a muchas de las personas que no acostumbramos a ver por aquí, autoridades, presidenta, alcaldesa, concejales, muy buenos días.

Hoy estamos otra vez en el debate sobre el estado de la ciudad, y voy a aprovechar este momento para recoger un testigo con el que ha terminado usted su discurso, alcaldesa, y con el que podemos estar gran parte de los que estamos sentados aquí muy de acuerdo, y estamos hablando de los estándares de calidad que tenemos en estos tiempos en política y a los que estamos obligados todos; los estándares de exigencia y, efectivamente, de honradez para tratar de restablecer, en la medida de lo posible, y yo creo que sí que es posible, la confianza imprescindible que tienen que tener los ciudadanos con sus representantes. Esa correa de transmisión es vital; si no hay credibilidad en quienes tenemos que gestionar sus intereses...

(Se interrumpe el sonido).

¿Ya?

...no tenemos nada, porque la credibilidad lo es todo, y eso es fundamental que los tengamos en cuenta.

Miren, sobre todo las nuevas fuerzas que entramos no somos ni mejores ni peores personas, pero sí que tenemos que tener claro que, cuando entramos, entramos para hacer las cosas bien, y que no vale con lo mínimo, sino que hay que apostar más fuerte y nos tenemos que poner estándares de calidad más altos. Yo se lo digo porque es muy fácil, es muy fácil empezar.

Yo estoy segura de que muchos de los concejales, diputados que ahora mismo están imputados, no entraron en política con ganas de hacer las cosas mal, sino que poco a poco se fueron metiendo en un entorno en el que las cosas eran así y empezaron a verlo con normalidad. Y como se empezaron a rodear de gente cada vez más afín, pues eso hacía que poco a poco se fuesen alejando de la realidad. Así que tendrán ustedes que vigilar mucho que no les pase a ustedes también, porque todos somos susceptibles de que nos ocurra. Así que yo le quiero dar un mensaje: también los nuevos partidos nos tenemos que preocupar mucho de evitar que esto nos pueda pasar en un futuro.

Y aparte de todo esto, quería decir una cosa, señora alcaldesa. Yo la he escuchado con mucha

atención, ha sido un discurso, bueno, largo—ya me gustaría a mí tener todo el tiempo del que ha dispuesto usted para tratar de rebatir algunos datos que yo no encuentro del todo afinados—, pero sí le quiero decir una cosa, y es que han pasado dos años. Y en dos años pasan muchas cosas, pero que a ustedes básicamente les afecten, pasan dos cosas: una, que es el tiempo en el que dura una excusa, que es la herencia recibida, y dos, que es el tiempo que han tenido para hacer una diagnosis. No podemos estar cuatro años diagnosticado, no se puede. Después de dos años ustedes tienen que tener claro qué es lo que pasa en Madrid.

Usted hablaba de la mesa de la limpieza. De aquellas mesas estos lodos, y no podemos estar todo el día sentados en mesas en este ayuntamiento, sino que tenemos que resolver. Usted hablaba del Observatorio de la Ciudad. Cuento que el 62 % de las personas piensan que este gobierno no sabe cómo solucionar sus problemas. Entonces, cuando nosotros se lo decimos, cuando la Oposición se lo dice, que aparte de reflexionar y debatir y reunirse en asambleas, también hay que resolver, entienda que la Oposición no quiere ahogarle, que de verdad, que la Oposición no quiere hacer mal, que la Oposición está tan interesada o más en que Madrid funcione.

Y no vale con cambiar todas las cosas, porque ustedes han venido aquí a decirnos: bueno, pues el PP hacía esto y nosotros hemos hecho esto, básicamente. Pero esto, mire, me recuerda a la historia de una familia que además, cuando estaba escribiendo este debate se me vino a la cabeza, una familia que además yo conocía, que había heredado una casa, bastante bonita por cierto, pero que estaba en un pésimo estado. ¿Y saben lo que hicieron? Pues decidieron que había que cambiarlo todo, y entonces cambian los muebles de sitio, quitaron las cortinas, quitaron las lámparas, despidieron a los empleados, no por ninguna razón sino porque les habían fichado los otros. ¿Y saben lo que pasó después de dos años? Que esa casa estaba incluso en peor estado, porque tenía arañazos en el suelo, porque no tenía cortinas, porque tenía desconchones y porque básicamente había caído en manos de unos niños muy caprichosos que realmente eran insensibles a ver la realidad. Y es un poco lo que les está pasando a ustedes.

Cuando ha hecho todo ese recorrido de los datos, yo me he apuntado algunas cosas que yo le voy a contar lo largo de mi discurso, porque no sé si a usted verdaderamente, alcaldesa..., estoy llegando a la conclusión de que no le dan la información correcta; yo empiezo a pensar que es que no le está llegando la información correcta. Yo, en fin, me han parecido muy bonitas algunas de las cosas que ha dicho usted en su discurso—lo del pensamiento me ha gustado, porque también todos encontramos momentos para reflexionar; lo del libro de recetas, eso está muy bien—, pero yo le voy a hacer preguntas muy de la cuenta la vieja. Perdónenme, Ciudadanos es un partido bastante pragmático y a mí lo que me interesa saber básicamente pues son cuestiones muy sencillas: ¿Está la ciudad más limpia? ¿Es la ciudad más segura? ¿Están ustedes preocupándose realmente de las cosas que preocupan a los madrileños? Yo creo que no, yo tengo la sensación de que no.

Yo creo que Madrid es una de las ciudades con más potencial de toda Europa; lo es. Madrid es una de las ciudades que debería estar compitiendo por disputarse los primeros puestos del mundo. Lo tiene todo: tiene situación geográfica, tiene localización, tiene conexiones, tiene madrileños, tiene gente trabajadora, lo tiene todo, tiene hasta clima; lo tiene absolutamente todo. ¿Qué le pasa a esta ciudad? Que no tiene un gobierno ambicioso, que ustedes miran al suelo...

(Aplausos).

..., ustedes miran abajo; ustedes no saben mirar lejos, no miran al frente, no miran lo que está ocurriendo en otros países. No es verdad, no es verdad, ustedes invitan a alcaldes a que vengan aquí, pero no están mirando qué es lo que se está cocinando en el mundo; no tienen un proyecto internacional, no tienen una vocación de crecer, no lo tienen, no lo tienen, ni empezando por lo más básico, porque ¿qué es lo que le facilita la vida a los madrileños? Los madrileños, cuando salen de casa, lo mínimo que quieren encontrarse es una calle limpia, y ustedes nos han venido a contar que Madrid está limpia y Madrid no está limpia, Madrid está sucio, Madrid está sucio.

(Aplausos).

Yo de verdad quiero hacerle esta pregunta porque quiero escuchárselo a alguien: ¿Madrid está limpio? Qué quiere que le diga, yo...

(En las pantallas del Salón de Sesiones se van proyectando diapositivas durante la intervención de la señora Villacís Sánchez).

Esa información, señora Sabanés, se la pedimos nosotros. Son los avisos de limpieza que hay en la ciudad de Madrid. Bien. Fíjese en lo que ocurría hace dos años, cuando ustedes llegaron: 7.042 avisos; fíjese lo que sucedió al año siguiente: 7.711 avisos; fíjese lo que ha ocurrido este año: 12.040 avisos. ¿Ustedes creen que la gente llama para decir «oye, que mi calle está limpia»? ¿O llaman para decir «oye, que me recojan la papelera que lleva tres días rebosando»? Yo creo que la gente llama para pedir que le limpien la calle. Y mire, un dato más claro que ese no va tener, porque esto no es un dato de percepción, esas son personas que llaman todos los días para decir que le limpien las calles. Y no se limpian. Y no, no es verdad, como dijo la señora Maestre, que ustedes hayan contratado a 1.000 trabajadores más y les hayan puesto a limpiar las calles, no es verdad; o lo que dijo la señora Sabanés, que entre 650 y 800 personas están limpiando las calles ahora mismo. No es verdad, no es verdad, y si no, lo dijo la señora Maestre el otro día en un debate en el que estuvimos, ¿o no es verdad? ¿Y dónde están esas personas? ¿Me puede usted demostrar con algún documento que esas personas están limpiando en las calles? ¿Me puede demostrar cómo ha negociado con las contratadas que esas personas estén limpiando las calles? No es verdad, no está más limpio. Ni está más limpio ni está más paseable, porque ustedes luego dicen que la gente pues que tiene que pasear por las calles y que está muy bien que paseen por las calles y que Madrid está mucho mejor de lo que estaba antes, pero luego llegan los ciudadanos y nos dicen que las

calles están en mal estado. Yo, perdone el debate, usted de recetas y yo hablo de calles, de alcorques, pero yo creo que esto también es importante. Mire, las calles no están más paseables, lo único que la gente poco a poco se va acostumbrando a tener el bordillo roto porque forma parte de su calle pues como los semáforos o los pasos de cebra, pero realmente las calles no están mejor, y si no, y si no, ahora que acaba de hablar del milagro de la reducción de deuda, yo le pido que se fije en cómo lo han hecho.

¿Cómo han conseguido reducir tanta deuda? ¿Cómo tienen tanto remanente? ¿Pues será que se han dejado sin gastar alrededor de un 87 % de lo que tenían para arreglar las aceras? Un 87 % del presupuesto que tenían ustedes para arreglar las aceras no se lo han gastado, que está en el presupuesto. Pregúnteselo al señor Sánchez Mato. Hábilmente se ha ido, hábilmente se ha ido, porque es verdad, y lo saben, y lo saben.

(Aplausos).

Mire, señora alcaldesa, ha comentado usted algo de unas gafas con las que se veían cosas bonitas, pues para mí las quiero, de verdad, porque lo que usted nos vende, que es un cuento de *Carmena en el Madrid de las 1.000 maravillas*, yo sinceramente lo que me estoy encontrando y lo que nos encontramos y lo que se encuentran todos los madrileños, porque no es algo que vengamos a decir nosotros, a ver, es una evidencia.

Madrid está limpio...Por cierto, dígame a sus compañeros de Podemos que cuando estén en la Puerta del Sol se recojan un poquito...

(Aplausos).

..., porque es una vergüenza cómo dejaron aquello, y si no, tengo yo un video en mi Twitter; por favor échele un vistazo. No está más paseable.

Un 87 % sin ejecutar, un 85,4 % sin ejecutar en patrimonio verde. Es que hasta para gastar hay que saber gestionar, y ustedes se han dejado sin ejecutar un 85,4 % de patrimonio verde. Todos esos alcorques vacíos, hasta 3.000 alcorques vacíos, tienen una razón de ser, y es que estas cosas, este dinero está para mejorar la vida de los madrileños. ¿Que ustedes prefieran dárselo a los bancos? Luego no lo vendan como milagro de reducción de deuda, porque no es la verdad, es que ustedes no se lo han gastado porque no saben hacerlo.

Y podríamos hablar de muchas cosas más, de instalaciones deportivas, donde se han dejado un 50 % sin gastar; de muchas cosas más. Pero realmente, volviendo a lo que yo le quería decir antes, me preguntaba ¿está Madrid más limpio? No. Está claro, ¿verdad?

¿Ofrece Madrid más oportunidades? Porque usted decía que para ustedes es principal, para este gobierno. Lo primero, quiero —me va a permitir y lo digo con todos los respetos— hacer una pequeña corrección: usted ha dicho que ha mejorado el tiempo de tramitación de las licencias, de todas las licencias— ha dicho— salvo una: las de edificación, y no es verdad. Está hablando únicamente de las declaraciones responsables, únicamente de las

declaraciones responsables. Y además le digo, ya que hablamos de licencias, por qué no hablamos de esos tres meses que han tenido paradas en todos los distritos todas las licencias, ¿por qué? Porque el señor Calvo ha querido. ¿Por qué no decimos todo? ¿Por qué no decimos esto?

(Aplausos).

No es verdad, no es verdad que ustedes están a favor del empleo, no lo es. Las licencias están tardando 128 días de media. Esta ordenanza que hemos sacado entre todos los grupos para que sean más simples, tampoco está en audiencia, ni siquiera lo han aprobado la Junta de Gobierno, por tanto tampoco es verdad.

Yo creo que esto a quien se lo tendríamos que preguntar es realmente a los emprendedores. Mire, podríamos preguntar, por ejemplo, cómo cree este gobierno en las oportunidades y en los emprendedores, por ejemplo, a la gente de MadrEAT, pudimos hablar de ello en la Comisión de Empleo, Equidad y Derechos Sociales. No, eso no es importante, son solo 50 microempresas de las cuales la mayoría son autónomos, simplemente contratan a 300 trabajadores, simplemente venían aquí y habían elegido la plaza de Azca para poner sus foodtrucks, que es además algo que está funcionando en todo el mundo, simplemente lo habían puesto pues para que la gente fuese a divertirse, fuese a comer y se lo pasase bien. ¿Y sabe lo que les ha pasado? Estos señores han cometido un solo delito, que ha sido pagar 150.000 euros al Ayuntamiento por ocupar la plaza, porque si estos señores no hubiesen pagado 150.000 euros al Ayuntamiento por ocupar la plaza, ustedes no hubiesen recibido ayuda de Delegación de Gobierno para echarlas, ¿o me equivoco?

(Aplausos).

Estos señores, y nosotros defendimos su presencia en el Pleno de Tetuán, y los argumentos que nos dieron para echarlos, oiga, son de peso, nos los dio el señor Mauricio Valiente, que está sentado ahí, unos argumentos de peso. Nos dijeron, en primer lugar: hombre, 300 empleos... Pero no son 300 empleos de Tetuán, señora alcaldesa, la verdad no se junte tanto con Puigdemont porque acabamos de crear un nacionalismo distrital.

(Aplausos).

300 empleos que no son de Tetuán, como si los de Arganzuela, Carabanchel y el resto no tuviesen derechos. Luego, dijo: hombre, es que tienen multas. Ya, una de ellas se la tuvieron que quitar, ¿verdad?, la de animales. ¿Por qué? Porque se dieron cuenta que era un peluche.

(Risas. -Aplausos).

La tercera, tercera razón. 150.000 euros, dice: eso no es nada. Literal, respuesta: Nosotros, ¿para qué necesitamos 150.000 euros, si somos ricos, si este Ayuntamiento tiene superávit? ¿O no lo dijo? Total que mejor que no paguen nada. ¡Vaya! Y estos señores ya no van a poder celebrar su MadrEAT ni este mes ni al que viene ni al que viene. Esta gente también tiene que comer. Igual esta gente si le da a elegir entre los diez euros que se va a gastar en

coordinación territorial por habitante o poner su tenderete o su carromato, o como quieran llamarlo ustedes, igual eligen trabajar. Piénsenselo ustedes, la mejor manera de reequilibrar territorialmente esta ciudad es ofreciendo trabajo y oportunidades y esto es lo que tienen que entender ustedes.

(Aplausos).

Hablaba usted del mercado de Las Ventas, ¿sabe que en el mercado de Legazpi se quiso hacer exactamente lo mismo? Mire, en el mercado de Legazpi unos señores, que no sé por qué, llegaron a la conclusión de que en Madrid era una buena idea poner una escuela de gastronomía, un restaurante, un supermercado, un gimnasio y una biblioteca de precios públicos. ¿Y saben lo que les dijeron ustedes? Que no, que era mejor en vez de hacer que genere puestos de trabajo e ingresar dinero al Ayuntamiento, mejor nos gastamos 70 millones en que lo disfruten como lugar de quedada los okupas de La Traba. ¿Le parece eso razonable? ¿Le parece que eso es crear en el empleo? ¿Le parece que es crear en el empleo que cualquier ciudadano en Madrid que quiera abrir un negocio en la zona centro sea acusado como un presunto terciarizador? Sus neolenguas son tema aparte y que no puedan comprarse un bajo para poner una peluquería, por ejemplo, o para poner estas cosas que dice usted o cualquier cosa o una cafetería o un bar. No se puede, porque no puede cambiar el uso, porque ustedes aprobaron esa instrucción y además de forma ilegal. Esa es la apuesta que hacen ustedes por el empleo.

(Aplausos).

Esa es la realidad, por no hablar de las grandes operaciones. Ustedes no entienden que Madrid tiene que crecer; eso es lo que ustedes no entienden. Ustedes no entienden que este es el siglo de las ciudades y que Madrid tiene que crecer y no creen que se tenga que desarrollar por la zona norte, y ustedes no creen que se tenga que desarrollar por el sureste, ustedes quieren meter Madrid en una urna y que no evolucione, porque ustedes no son evolucionistas, ustedes no son progresistas, ustedes son regresistas, quieren confinar Madrid como ocurrió en los años 80. ¿Ustedes se preguntan por qué está subiendo el precio del alquiler? Porque pasa cada vez que se confina a Madrid, porque no es natural que se confine a Madrid. No creen en las ciudades. No creen en las ciudades. No creen en que tenga que evolucionar; nosotros, sí, nosotros sí que creemos.

(Aplausos).

Y ahora le voy a dar unos datos porque ustedes confían mucho en que Madrid está mejorando a nivel de empleo y a nivel de emprendimiento, pero no es así, alcaldesa, le voy a dar unos datos. Antes decía que en un vivero de empresas se han generado tantas empresas, lo que nos tiene que preocupar de las empresas no es que se creen, sino que se sostengan, que sean capaces de sobrevivir y sobre todo el primer año que es el más duro de todos. Pues mire, hay un indicador que yo creo que deberían prestarle mucha atención, es el de mortalidad empresarial. Fíjese, en Madrid la mortalidad empresarial ha crecido un 10 %, un 10 %.

(Observaciones de la señora Maestre Fernández).

No, luego se lo doy, señora Maestre, no se preocupe. En la Comunidad de Madrid se ha reducido en un 21,45 % y en España se ha reducido un 23,5 %. No es *Okdiario* es INE. Y mire, ya que lo dice, le voy a decir una cosa: usted ha dicho *OKdiario* y la alcaldesa ha dicho *El País*. Pues mire, yo desde aquí quiero lanzar un mensaje de apoyo a todos los periodistas que no tienen por qué ser divididos entre afines y no afines; basta ya, basta ya.

(Aplausos).

¿Qué se creen, que nosotros queremos que a todo el mundo le paguen más todos los días. Esto no funciona así, funcionará así en su equipo donde se está creando una quinta columna que lo único que hacen es palmearlas todo el día, y así es como empiezan las cosas, y así es como ustedes se están empezando a alejar cada vez más de la realidad.

Madrid, empleo. España está creciendo un 5,63 %, Madrid está creciendo un 2,47 %. Por supuesto, estamos en una etapa expansiva, esto lo reconoce todo el mundo. Ahora, cómo se aproveche la etapa expansiva es muy importante, puede ser aprovechada por un gobierno que sí que cree en las oportunidades, que sí que cree en crecer, que sí que cree en evolucionar o puede ser aprovechada por un gobierno que sea regresista, como son ustedes, y que encima tenga alergias ideológicas, que es lo que les pasa a ustedes.

Yo creo que después de todo esto no pueden fardar ustedes mucho de datos de empleo, pero cuando solemos hablar de empleo, ustedes suelen traer a colación que acaban de anunciar un plan de empleo, por cierto, sin la Oposición, para variar, que no nos contaban nada de nada, pero, bueno, ya estamos acostumbrados; no pasa nada, y luego habla de respeto a la Oposición.

La Presidenta: El tiempo.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** Voy terminando.

La Presidenta: No tengo... Se me ha quitado la pantalla.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** Me lo puede restar del siguiente, esto es importante.

La Presidenta: Vale.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** Mire, he analizado con sumo cuidado este plan de empleo y dice muchas cosas que están muy bien, y estoy segura de que en parte son aportaciones de sindicatos y patronal. Y luego dice otras cosas que a mí me sonaban similares, ¿no? He encontrado un primo hermano de su documento sobre empleo. Igualitos, oiga, no sé cómo se lo han montado, pero es clavado.

En la medida 11 donde dice: mejora e incremento de los centros de servicios sociales, he

encontrado que en este documento, en la página 94, dice: incrementarán los centros de servicios sociales. En la medida 12, donde dice: incorporar medidas de mejora en el servicio de teleasistencia, en este documento que he encontrado dice: ampliación y mejora del servicio de teleasistencia. En la medida 14 donde dice: incremento del número de centros municipales de mayores, en este documento dice: incremento de centros municipales de centros de mayores. Podría seguir así mucho tiempo, sé que no me queda mucho. Tengo dos folios de..., esto... no quiero acusarles de plagio tampoco, pero sí que quiero decirles qué documento es este del que estoy hablando: el programa...

Pueden mirar, señores, esto les importa, ¿eh? Es el programa del señor Gallardón del año 2011. Totalmente.

(Aplausos).

Lo tengo aquí para que lo puedan ver ustedes. Está calcado, ¿no se les ocurre nada nuevo? ¿De verdad creen ustedes que hace falta gastarse dinero en calcar programas y encima del Partido Popular? Luego dicen que les llamamos continuistas, pero es que no proponen nada nuevo. ¿Y eso es lo que van a hacer ustedes por el empleo en Madrid? ¿Eso es lo que van a hacer ustedes por el empleo en Madrid? Hombre, lo de contratar más trabajadores, que el Ayuntamiento contrate más trabajadores no es una respuesta de empleo en sí misma, faciliten que se creen oportunidades y que la gente contrate trabajadores. La gente no quiere tener nada que agradecerles, eso serán los suyos.

Y esto me lleva a la siguiente pregunta: ¿De verdad se creen más transparentes? Yo creo que algo hemos avanzado, hacer la oposición no debe nublarle ni cegarte y, efectivamente, la Ordenanza de Transparencia que hemos trabajado con el señor Soto ha sido una buena ordenanza y va a salir de este ayuntamiento y será una ordenanza de la que me sienta muy orgullosa, porque, además, se ha hecho con el consenso, y esto es muy importante. Pero, ¿se acuerda cuando le estaba diciendo que han empezado poquito a poquito y empezaron enchufando poquito a poquito con cuentagotas a personas? Pues se dieron cuenta de una cosa, fue una cosa muy peligrosa, por ciento, y es que no pasaba nada, metieron a los primero 44 enchufados, y yo creo que al principio ustedes se sonrojaron un poco, pero luego se dieron cuenta de que no pasaba nada. Y luego lo siguiente que hicieron, bueno, ya van por 800 funcionarios de libre designación. Por cierto, en el último Pleno eran 700; en el último Pleno eran 180 de otras administraciones, en este Pleno ya van por 220. Este es el nivel de ritmo al que ustedes están de verdad concurriendo para fabricar eso que yo les digo que es la quinta columna.

Ya se lo dijimos en el último Pleno: en los distritos tienen a más gente trabajando que la señora Botella. Lo que le decimos en este Pleno es que eso que acaba de anunciar del reequilibrio territorial, debe saber la gente que 8 millones de ese reequilibrio territorial se van a pagar qué—iadivinen!—: equipos de dinamización de reequilibrio territorial en los distritos. ¡Vaya noticia! Cogieron el Ayuntamiento con

38.800 personas y van a terminar este año con 41.300 personas. ¿Quién paga eso? ¿Le parece que esa es su manera de mejorar el empleo en el Ayuntamiento de Madrid?

Por no hablar de los contratos menores, que ustedes ahí vieron una vía muy fácil para subvencionar a quienes ustedes querían, de 185 han pasado a 266 las subvenciones directas, a CER, a Fundación La Elipa, a Asociación..., muchas de ellas, además, asociadas con miembros de este Equipo de Gobierno. Solo las nominativas han pasado de 89 a 168, las cesiones gratuitas de espacio, por acción o por omisión. Por acción: ¿dígame usted por qué tienen que tener un espacio municipal los Anticapitalistas de Fuencarral-El Pardo—a mí me parece que a lo mejor hay otras asociaciones que necesitan el espacio mucho más— o los Republicanos del Barrio del Pilar o Batucada 15-M o La Traba? Y esos son por acción. El Patio Maravillas y La Dragona por omisión. De verdad, creo que esto no tiene que funcionar así, creo que tienen ustedes que ser mucho más objetivos, porque, como le digo, estamos siempre al filo, en la política estamos siempre al filo, y este tipo de cosas no conducen a nada bueno.

¿Es Madrid más seguro? No lo es, lo miren como lo miren, Madrid no es más seguro: homicidios ha subido un 35,7%; delitos y faltas un 5,3%; robos con fuerza, 5%; hurtos, 8,4; sustracción a vehículos, 7,5.

Bien, la ocupación de viviendas simplemente se ha duplicado. Y ustedes, que defienden la ocupación, ¿por qué no hablan con los vecinos que sufren la ocupación? ¿Por qué no hablan con los vecinos que tienen problemas de convivencia y que no se atreven a denunciar?

Y ustedes ahora vendrán con el burladero de las competencias: Oiga no, que no es competencia mía. ¿Pero a que eso no le para de acudir a los CIES? ¿A que no? ¿A que eso le para de defender salud para todo el mundo? No se esquite usted por el burladero de las competencias.

Porque yo creo que, sí, lo que han hecho ha tenido mucho que ver. ¿O piensa usted que no ha tenido nada que ver en la eliminación de la UCS1 o de la reestructuración del Secai o de la eliminación de unidades de investigación tan importantes como la de Carabanchel, que estaba especializada en trata de personas?

Sí, sí, que ha sido condecorada por la Policía Nacional. ¿De verdad piensa usted que no tienen nada que ver cosas como que usted coja a agentes de los distritos y les lleve a la Gran Vía y que en todos esos distritos aumente la delincuencia durante esos meses? ¿No tiene nada que ver? Yo creo que sí tiene que ver. Yo creo que de verdad deberían ustedes intentar escucharnos un poco más.

Creo que tenemos diferentes formas de concebir la Policía. Creo, de verdad, que tenemos diferentes formas. ¿Ustedes qué hacen por la Policía? Ustedes lo único que hacen por la Policía es crearles comités éticos y cambiarles el uniforme a uno que parezcan más esbeltos, eso sí, con una franja morada a ser posible, y que, por cierto, que abriga bastante en

verano, no sé si se lo han comentado ya, y que, por cierto, no puede tener distintivos, eso es importante, que no tenga distintivos. Eso es lo que han hecho ustedes por la Policía.

¿Sabe lo que hacen también por la Policía? Expedientarles cuando se manifiestan.

(Aplausos).

Claro, ¿a que a usted no le gustaba que cuando se manifestaba usted le expedientasen? Pues a ellos tampoco, a ellos tampoco les gusta.

¿Sabe lo que no le gusta tampoco a la Policía? Que les insulten en las Fiestas de San Isidro a plena luz del día.

(Aplausos).

La Presidenta: Perdóneme, señora Villacís, pero el problema es que le van a quedar cuatro minutos nada más para la otra, tiene agotado casi el tiempo de la otra intervención.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** Desmontar el gasto social y la reducción de deuda. El gasto social. El 40 % del gasto social se ha ido a la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo, el 40 % del gasto social se ha ido de un cajón a otro. ¿Y qué ha hecho la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo con esto? Todas esas viviendas que usted anunciaba que compraba, han comprado dos, no sé si lo sabe, señora alcaldesa, han comprado dos. Y, encima, ¿sabe lo que ha pasado también? Lo único que han hecho, de esas 4.500 viviendas que supuestamente iban a hacer ustedes, han empezado 20, ¡20!, que encima ya estaban aprobadas con anterioridad. Esto es lo que han hecho, este es su gasto social.

Reducción de deuda. Como lo están haciendo ustedes y dejando a Madrid como lo están dejando, no lo quiero.

Muchas gracias.

(Aplausos).

La Presidenta: Gracias, señora Villacís.

A continuación, tiene la palabra la señora Causapié, en representación del Grupo Municipal Socialista.

La Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Purificación Causapié Lopesino:** Buenos días, alcaldesa. Te voy a pedir la misma flexibilidad con los tiempos que habéis tenido. Bueno, vamos a empezar. Buenos días.

Quiero empezar saludando a las personas que nos acompañan hoy, representantes de organizaciones sociales, sindicales y empresariales; y también quiero agradecer muy especialmente la presencia de las autoridades, y por supuesto mis compañeros del Grupo Parlamentario Socialista en la Asamblea y en el Congreso de los Diputados. Muchas gracias por acompañarnos.

También quiero empezar recordando a tantas personas que han pagado con su vida la ambición

colectiva de vivir en democracia y de vivir en libertad. Miren, ha sido Mánchester, París, Niza, Londres, por supuesto fue Madrid; las ciudades están pagando la barbarie del terrorismo y nos toca defender la libertad, la convivencia en paz. Quiero recordar a esas personas, creo que se merecen una mención en este Ayuntamiento.

(Aplausos).

También quiero recordar a esas mujeres que también ha pagado con su vida el deseo de la mitad de la población, de las mujeres, de vivir en igualdad y vivir en libertad frente al terrorismo machista, varias en nuestra ciudad, por lo tanto, también debemos recordarlas hoy.

(Aplausos).

Creo que, frente a la barbarie del terrorismo, nos toca defender los valores de la libertad, de la igualdad, de la fraternidad, esos valores que han caracterizado nuestro modelo de democracia y de convivencia, y que queremos que se impongan también en esta ciudad.

Miren, hace dos años, los madrileños apostaron y apostamos por un cambio, y los socialistas apostamos por entregar el gobierno a quienes pensábamos que harían posible ese cambio. Hace un año dijimos que ese cambio llegaba muy tarde, y hoy tenemos que volver a llamar la atención, ni mucho menos podemos hacer el balance que nos hubiera gustado hacer hoy en este Pleno y, por lo tanto, les diré que nuestro balance no es positivo.

Pensamos que a este gobierno le falta proyecto político, ambición para cambiar todo lo que hay que cambiar en esta ciudad; pensamos que le falta capacidad de gestión y creemos que le sobran conflictos y líos internos. ¿Y por qué digo esto? ¿Por qué creo que pasa esto? Pues miren, sobre todo, porque creo que ustedes llegaron sin proyecto para cambiar esta ciudad, alentados, sin duda, por los vientos de cambio, pero sin una hoja de ruta; y esa falta de rumbo nos está llevando a encontrarnos a veces con una situación que nos llama especialmente la atención: muchas veces encontramos actuaciones improvisadas, otras veces seguidismo y continuismo respecto a la política que venía haciendo el Partido Popular.

En definitiva, creemos que llevamos dos años con tímidos avances, sin duda, pero sin una hoja de ruta clara desde el principio, hemos tenido, efectivamente, que ir construyendo una hoja de ruta, alcaldesa, muchas veces, por supuesto, con la incorporación de los proyectos del Grupo Socialista, y le recuerdo el acuerdo de investidura, pero también los acuerdos presupuestarios del año pasado y de este año.

En definitiva, les quedan dos meses de intenso trabajo. Creemos, y estamos convencidos, de que tenemos un gran riesgo, y ese riesgo es que la derecha pueda volver a gobernar esta ciudad. Nosotros ya les anuncio que nos vamos a empeñar en que eso no sea así, pero les pedimos a ustedes también, a Ahora Madrid, al Equipo de Gobierno, que

se empeñen en esto con mucho más ahínco que lo han hecho hasta ahora.

(Aplausos).

Estos dos años también se han caracterizado por la presencia...Y me quiero referir en este caso a otros grupos políticos. Verán, el Partido Popular, lo hemos dicho algunas veces, ha vivido un tiempo de crispación, de búsqueda de confrontación frente a su situación de acorralamiento ante la corrupción; en lugar de colaborar, muchas veces han buscado la confrontación, el conflicto. Yo espero que eso cambie con su presencia, señor Martínez-Almeida, y estaremos encantados en colaborar a que eso cambie en lo que quede en nuestra mano.

Porque, miren, yo creo que hay una cosa que debemos reflexionar en este Pleno, lo hemos dicho muchas veces, cuando los ciudadanos no dan mayorías absolutas a nadie lo que nos están diciendo es algo muy claro: Pónganse ustedes más de acuerdo, lleguen a acuerdos. Los ciudadanos nos están pidiendo menos confrontación y más entendimiento, más diálogo.

Y por eso, les quiero llamar a ese diálogo; por cierto, también al Equipo de Gobierno porque el otro día se lo decíamos a la señora Maestre. Verán, el cumplimiento de los acuerdos de Pleno, cuando uno está en minoría, es una obligación de democracia, es básico. Sí, lo es. Y no me hablen de competencias porque, efectivamente, tenía razón la señora Villacís: aquí nos saltamos las competencias cuando queremos.

(Aplausos).

Y, además, muchos creemos que los ayuntamientos debemos tener más competencias. Y en este caso, también cuando se está en minoría, insisto, el cumplimiento de los acuerdos es de obligación democrática.

Miren, de los 199 acuerdos del Pleno que hemos podido contar en estos dos años, al menos 70 aún no se han ejecutado, el 35 %. De todos los grupos, sobre todo del Grupo Socialista, que es el más propositivo, pero también incluso alguno de ustedes, también del Partido Popular y de Ciudadanos; en definitiva, les diré que los socialistas hemos encendido las luces de alarma y estamos preocupados porque tememos que nos quede poco tiempo y poco espacio en este Ayuntamiento para hablar de lo que queremos hablar, de los temas, efectivamente alcaldesa, que le preocupan a los ciudadanos: de la limpieza, del paro, de la contaminación, del tráfico, de la seguridad. Y a eso es a lo que me quiero referir a continuación.

Miren, un ejemplo claro, que nosotros relacionamos con esa falta de ambición para cambiar las cosas a las que antes me refería, es por ejemplo la política económica y de empleo. Sí, hemos hecho un plan de empleo, lo hemos conseguido, llevamos dos años, el Grupo Socialista, la señora, por ciento, Carlota Merchán que hoy nos acompaña, lo propuso en este Pleno hace dos años. Lo hemos conseguido gracias al trabajo de la patronal, de las empresas, de los sindicatos, gracias al trabajo también del personal y los profesionales de este Ayuntamiento, del equipo de

la señora Higuera. Pero también llevamos dos años, les diré, incorporando dinero a los presupuestos para impulsar la política industrial, para impulsar la innovación; llevamos dos años metiendo dinero en los presupuestos para proyectos como la Nave Boetticher o la escuela de formación de Barajas; llevamos dos años pidiendo más suelo industrial; llevamos dos años y espero que por fin este año se ejecute y se cumpla ese acuerdo. A pesar de todo, efectivamente, los datos económicos nos dicen que las cosas mejoran en Madrid y nos lo dicen, como digo, los datos macroeconómicos, sin embargo parece que no mejoran igual para todos.

Miren, esta tendencia, es decir, esto es de básica de izquierdas, conseguir corregir la riqueza, conseguir que se reparta la riqueza es el elemento fundamental en el que se debe sostener un gobierno de izquierdas. Esa es la ambición de un gobierno de progreso, no solo que mejoren los datos macroeconómicos sino que mejoren la vida los madrileños y las madrileñas, las familias y las personas que viven en todos los distritos.

Miren, en Madrid ha mejorado la compraventa de viviendas, las licencias de edificación, la inversión extranjera, los índices de confianza empresarial y del consumidor, la afluencia de turistas, lo decía la alcaldesa, las ventas del comercio. A nosotros nos parece muy bien y estamos muy satisfechos de esto. En Madrid se ha reducido el desempleo, ha aumentado la ocupación, incluso la afiliación a la Seguridad Social, ha aumentado hasta la población que vive en Madrid después de los últimos años. Sin embargo, sabemos que la crisis aceleró e incrementó las desigualdades, y también sabemos que esta leve recuperación no está eliminando esas desigualdades.

Sabemos que en nuestra ciudad el 28 % de las familias madrileñas se encuentran en riesgo de pobreza, y además sucede en los distritos de siempre, sucede especialmente: en Villaverde, en Vicálvaro, en Usera, en Vallecas. También, además, sabemos que en esa pobreza, en esa pobreza están, sobre todo, afectadas las mujeres y la población inmigrante.

Y nos preocupa, y lo tengo que decir, y mucho la situación laboral de las mujeres en esta ciudad. La evolución de la tasa de ocupación de las mujeres es peor en Madrid ciudad que en la Comunidad de Madrid y en el Estado. Algo debemos hacer para corregir esta situación.

Porque miren, nosotros no vamos a renunciar a luchar contra la desigualdad y la violencia, no podemos volverle la cara. ¿Saben ustedes que las denuncias por violencia de género en Madrid se han incrementado de una media de 10.000 hace cuatro años, en los últimos cuatro años, a 12.000 en el 2016? ¿Saben ustedes que se producen 33 denuncias cada día en nuestra ciudad? Una denuncia cada cuarenta y cinco minutos. ¿Saben que mientras hacemos este debate cuatro o cinco mujeres han ido a denunciar por violencia de género? Ante eso debemos actuar con contundencia. Los datos nos deben servir para eso.

Y también debemos actuar con más contundencia, ya se lo hemos dicho, para combatir en nuestras calles la exposición, la explotación sexual de

las mujeres, la prostitución, el que los cuerpos de las mujeres se expongan como mercancía en las calles o como panfletos en los coches. Ya se lo dijimos, ya lo trajimos a este Pleno: hoy los vecinos se están quejando de esta situación y están liderando esta protesta.

En definitiva, y respecto a la situación económica-social y a la lucha contra las desigualdades, podemos decir que existe una mejora, insisto, en los datos económicos en la ciudad, pero esa mejora no se ha extendido a todos o a una gran mayoría de sus habitantes. Hay más actividad económica, pero esa no se traslada de manera sustancial a las condiciones de vida de las familias madrileñas. Se está creando riqueza y empleo, pero no se reparte equitativamente. Persisten, por lo tanto, las condiciones de desigualdad social y territorial, se incrementan las diferencias. No estamos combatiendo suficientemente la desigualdad de género. En definitiva, falta una política de equilibrio, falta una política de reparto.

Y miren, eso tiene mucho que ver con los valores a los que me refería al principio, con el valor de la igualdad, y eso tiene que ver con hacer un gobierno de izquierdas, y eso tiene que ver con el cambio que los madrileños pidieron en esta ciudad, y eso tiene que ver con los motivos por los que los socialistas decidimos apoyarles para que ustedes estuvieran en el gobierno.

(Aplausos).

Y miren, si hay algo que caracteriza también a un gobierno de izquierdas son las políticas sociales. Ustedes nos dicen: el 28 % de los hogares se encuentra en riesgo de pobreza, el 7 % de los madrileños han tenido problemas para pagar suministros básicos de luz o gas. Y ante esto, y sabemos alcaldesa que ha mejorado los presupuestos de gasto social —claro, nos empeñamos, además, no solo ustedes, nosotros nos empeñamos en la negociación de los presupuestos para que eso fuera así— pero ante esa situación, algo más tenemos que hacer, por ejemplo mejorar los servicios sociales para que puedan atender a las familias en esta ciudad, o por ejemplo ejecutar el cien por cien de los presupuestos en gasto social que no se ejecutó el año pasado y que nos tememos que este año que entra tampoco se ejecuten, por ejemplo.

(Aplausos).

Hace siete meses nosotros planteamos una línea de ayudas para combatir la pobreza energética. Nos preocupa que pase como las del IBI, que no llegaron a las familias, las familias no se enteraron que podían disponer de esas ayudas y no se ejecutaron. Entonces, no podemos decir, dar un dato sobre la pobreza energética, pero no hacer todo lo posible para que las familias acudan.

Nosotros hemos propuesto campañas de información; por supuesto, hay que informar a la gente, hay que ir a la vivienda de la gente a mostrarle esa ayuda.

También hicimos un trabajo importante el año pasado y es respecto a las escuelas infantiles. Y le voy

a recordar, alcaldesa, que no son 9, son 17 las que están comprometidas, son las que están comprometidas en el acuerdo de presupuestos con el Grupo Socialista, y nosotros nos vamos a empeñar en que ese acuerdo se cumpla, ya se lo anuncio.

(Aplausos).

Miren, nosotros, insisto, pensamos y estamos convencidos y estamos empeñados en impulsar un gobierno, también, y una política de izquierdas en otras áreas. Me voy a referir al Urbanismo, señor Calvo, porque hacer política de izquierdas es hacer un Urbanismo sostenible, un Urbanismo que no busque la mejora de la cuenta de resultados de ningún banco ni de ninguna empresa, un Urbanismo que simplemente busque la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos; eso es lo que nosotros queremos. Y aquí también tenemos que plantear que, efectivamente, se ha visto como positivo y vemos como positivo que se replanteen algunas operaciones urbanísticas: Madrid Puerta Norte, Mahou-Calderón, pero a nosotros nos preocupa mucho su negativa reiterada para abordar un instrumento estratégico.

Y ya le digo, también señor Calvo, y se lo quiero advertir, nosotros incluimos la necesidad de hacer un nuevo instrumento estratégico y empezar a plantear el cambio en el Plan General de Ordenación Urbana, lo metimos en el acuerdo de presupuestos, y verá, el cumplimiento de esta exigencia marcará nuestros acuerdos en el futuro, quiero que esto quede muy claro al Equipo de Gobierno.

(Aplausos).

Usted ha decidido conformarse con el programa político del Partido Popular en Urbanismo, se lo hemos dicho muchas veces en este Pleno, usted ha sido aplaudido por el Partido Popular en este Pleno, usted ha votado más del 80 % de los proyectos urbanísticos de esta ciudad con el Partido Popular, el Partido Popular se lo dice permanentemente.

(Aplausos).

Hasta ahora, incluso, lo que hemos visto es que Ahora Madrid y el PP han votado juntos en contra del criterio de los vecinos y a favor de grandes empresas en muchas ocasiones. Les puedo referir, por ejemplo, y recordar el paseo de la Dirección o el Mercadona de San Blas frente a los vecinos; pero también les puedo recordar que en algunos casos, y frente a los vecinos, algunos edificios con cierto valor histórico se han cargado ustedes, hace poco en Hortaleza, y también el TPA, símbolo de ese deterioro, de ese tirar el patrimonio histórico de esta ciudad, sin duda que quedará para la historia de este Pleno.

Incluso miren, ustedes hablan de que hay que empezar a controlar el descontrol del centro de Madrid con el tema de las licencias para hoteles. Ahora hablan de controlar algo que llevan descontrolando ustedes dos años, nosotros sabemos que hay más de 30 proyectos nuevos en el centro de Madrid para hoteles. Incluso la última vez que se produjo, por cierto, el señor Sánchez Mato se tapó la nariz, como si eso le eximiera de algo. Señor Sánchez Mato, taparse la nariz no evita que usted sepa que lo que está votando no es injusto, es un gesto, pero no valen los gestos, lo

que vale son las políticas, las palabras y las votaciones que se hacen en este Pleno y a quién se ayuda con eso.

(Aplausos).

Bien, y vamos a hablar de otro tema como la cultura, porque es verdad que hacer una política cultural, identificar la acción política con el impulso de la cultura siempre ha sido una referencia de la izquierda de este país, y nosotros pensamos que tiene mucho que ver con gobernar también desde la izquierda. Sin embargo, en Madrid lo que hemos visto estos dos años en el ámbito de la cultura, y ustedes lo saben, ha sido improvisación, enfrentamientos, bandazos, conflictos, renunciaciones e incluso denuncias. La verdad es que es un verdadero hartazgo de situaciones complicadas en el ámbito de la cultura, y además les tengo que decir que nos apena mucho que hayan afectado tanto a la imagen de una empresa como Madrid Destino, nos preocupa mucho que todos sus líos acaben afectando a la imagen exterior de Madrid y de una empresa.

(Aplausos).

Se lo hemos dicho muchas veces, creemos que es necesario un pacto por la cultura con los profesionales y creemos que hay que afrontar esto.

La cultura, alcaldesa, tú lo decías porque lo decía esa encuesta, es muy importante para los madrileños, por cierto, como lo son las instalaciones y la actividad deportiva. Por lo tanto debemos cuidarla, debemos apostar por ella con inversiones y debemos apoyar a los profesionales.

Y me voy a referir a otra cuestión y es el tema de la transparencia y de la participación ciudadana, que sin duda también son elementos fundamentales de un Gobierno desde la izquierda, porque tiene que ver con mejorar y ampliar la democracia, sin duda.

Pero miren, nosotros sabemos que ustedes están haciendo de esto, de alguna manera, la bandera de su gobierno, y nosotros hemos apostado por apoyar ese proceso de transparencia, lo hemos hecho cuando se ha planteado una ordenanza de transparencia, pero también tenemos que decir que no solo se es transparente con una ordenanza de transparencia, que por supuesto es muy importante, se es transparente en la toma de decisiones. Y últimamente tenemos que recordar y criticar que nos parece que todo el proceso del Open de Tenis no tiene nada que ver con la transparencia, lo que se ha producido ha sido todo un proceso en el que nos hemos enterado —esta mañana, por cierto, a ello se ha referido la señora Varela en una entrevista— pero nos hemos enterado que a la señora Mayer y al señor Mato se les cesó por una cuestión relacionada con el Open de Tenis y se informa cuando ya todo el mundo lo ha evidenciado porque está en los medios de comunicación. Creo que la transparencia, alcaldesa, tiene que ver con explicar, cuando se cesa a alguien, por qué se le cesa, eso es transparencia.

(Aplausos).

Y hablando de otras cuestiones a las que sí me gustaría referirme por último, a cuestiones que tienen que ver con la movilidad y la lucha contra la

contaminación. Miren, nosotros pensamos que es el momento de que esta ciudad asuma de verdad la lucha contra la contaminación y una movilidad sostenible. Por cierto, nos gustaría que a este proceso, al que nosotros nos hemos sumado junto al Equipo de Gobierno y hemos apoyado con iniciativas y propuestas, también se sumaran el PP y Ciudadanos, porque creo, sinceramente, que estamos hablando del gran debate del futuro. Las ciudades tienen que ayudar a mejorar la situación respecto al cambio climático y las ciudades son la clave para conseguir que nuestro medio ambiente mejore. Nosotros vamos a seguir empeñados en impulsar el transporte público, en mejorar y plantear en los presupuestos esos aparcamientos disuasorios, que también esperamos que empiecen a ponerse en marcha, no solo presupuestarse, y por supuesto todas las ayudas que hemos planteado.

Por lo tanto, además, vamos a aprovechar también para pedirte, alcaldesa, que impulses un gran acuerdo con la Comunidad de Madrid y con los ayuntamientos del área metropolitana para que Madrid, como otras ciudades, por ejemplo Barcelona, tengan una política compartida en la lucha contra la contaminación, porque al final la contaminación se produce en Madrid pero también en Getafe, también en Leganés. Por lo tanto, queremos un mayor compromiso en este ámbito compartido.

Y también me quería referir al tema de la limpieza. Es verdad, los socialistas apostamos, porque también tiene que ver con gobernar desde la izquierda, conseguir que las cosas funcionen y funcionen bien. Por lo tanto apostamos por dar alternativas en este Pleno para mejorar la situación de la limpieza. Planteamos una mesa, y efectivamente se ha demostrado que con diálogo, con acuerdo, hay posibilidad de arreglar las cosas, y creemos sinceramente en eso, creemos y esperamos que haya 1.300 personas más incorporadas en el verano a todo el proceso y esperamos además que esto funcione. Vamos a trabajar para que esto funcione.

Miren, además quería recordar que hoy tenemos la amenaza de una huelga de recogida de basuras, que nos importa mucho y nos preocupa mucho esta situación de cara al verano; también quería aprovechar, ya lo he hablado antes con la señora Sabanés, quería aprovechar para pedir al Ayuntamiento que se implique y que colabore en prevenir y evitar esa huelga, y que nosotros, por supuesto, estaremos a disposición para ayudar, para evitar que Madrid tenga una situación que no es la que queremos de cara al verano respecto a la limpieza y la recogida de basuras.

Bien, por acabar, les diré que nosotros vamos a seguir en la línea de apostar por hacer propuestas para Madrid. Nosotros hicimos un acuerdo sobre los presupuestos para este año 2017 y nos sentimos satisfechos de ese acuerdo. Empezamos ya presentando recientemente ese Plan de Empleo, que recoge medidas que han aportado los sindicatos y también los empresarios, y además en poco tiempo podremos, seguramente, presentar un bono cultural que haga posible que los jóvenes disfruten de actividades teatrales y de espectáculos, de acuerdo a sus posibilidades; también presentaremos la

posibilidad, planteada por el Grupo Socialista, de que las personas mayores reduzcan sustancialmente el copago en los servicios de ayuda a domicilio; también veremos ampliada esa Red de Escuelas Infantiles. En definitiva, una hoja de ruta que tiene que ver mucho con lo que nosotros entendemos que es gobernar desde la izquierda y desde una posición progresista.

¿Vamos a seguir trabajando en esa línea? Sí, vamos a seguir trabajando en los próximos años haciendo propuestas para combatir la desigualdad, por ejemplo, me refería a ello, es necesario un Plan de Empleo para evitar la desigualdad de las mujeres en esta ciudad de acceso al empleo, pero también es necesario ser más combativo para evitar, por ejemplo, la explotación sexual de las mujeres, y vamos a presentar iniciativas para sancionar el consumo de prostitución, y para apoyar a las mujeres que salgan de la prostitución y que tengan una alternativa de vida, como vamos a hacer propuestas también para que las personas que tienen más de 80 años y viven solas siempre tengan un servicio municipal a su disposición.

O vamos a hacer propuestas también para que lleguemos a 30 nuevas escuelas infantiles en esta ciudad, señora Higuera; además de las 17, nos quedan unas cuantas más para cubrir la oferta que hoy tenemos, la demanda que hoy tenemos, y resolver la lista de espera.

La Presidenta: Señora Causapié, perdone que la interrumpa pero es que no le van a quedar nada más que cuatro minutos para la segunda intervención, ni siquiera...

La Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Purificación Causapié Lopesino:** Sí.

Vamos a insistir sobre las actuaciones para mejorar la industria y el empleo en Madrid.

Y nada más, muchas gracias.

La Presidenta: Gracias.

(Aplausos).

A continuación tiene la palabra la señora Maestre por el Equipo de Gobierno de Ahora Madrid.

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández:** Muy bien. Gracias alcaldesa.

Buenos días a todas y a todos. Buenos días también a quienes nos acompañáis, nos acompañan hoy de forma excepcional, bienvenidos al Ayuntamiento de Madrid.

Hoy es el debate sobre el estado de la ciudad, es un debate en el que se hace balance de un año pero es también el segundo de estos debates y, por lo tanto, es el debate que marca el ecuador de esta legislatura, los primeros dos años que ya hemos dejado atrás y los próximos dos que nos quedan por delante y, por lo tanto, creo que tiene sentido evaluar también no solo este año sino el conjunto de los dos, este primer inicio de legislatura, esta primera parte de

la legislatura en la que han cambiado muchas cosas en Madrid.

(En este momento, cuando son las doce horas y quince minutos, abandona el Salón de Sesiones la Interventora General).

Cuando llegamos a esta institución, cuando llegamos a Cibeles nos encontramos con una Administración obsoleta que había dejado a la ciudad de Madrid fuera de los debates internacionales en los que se encontraban las capitales de nuestro entorno.

(Rumores).

(En este momento, cuando son las doce horas y dieciséis minutos, abandona el Salón de Sesiones el Secretario General, ocupando su lugar en la secretaría el Subdirector General de Asistencia Técnica al Pleno, don Miguel Jiménez Gómez).

Acabo de empezar o sea que tienen que estar ustedes tranquilos.

Decía que Madrid estaba lejos de los debates de nuestro entorno. Las ciudades europeas y las ciudades norteamericanas hablaban de limpieza, hablaban de contaminación, hablaban de turismo, hablaban de vivienda, de alquileres, y la ciudad de Madrid hablaba, recordemos, de las olimpiadas, durante muchos años hablamos de las olimpiadas, ¿no? y esta institución, esta ciudad se había quedado atrás gracias o a pesar de las tareas que había hecho el gobierno anterior, el gobierno del Partido Popular, y ese es un diagnóstico que nosotros evaluamos en cuanto llegamos a la ciudad de Madrid, que la ciudad de Madrid había que ponerla al día, había que ponerla en orden con el resto de las capitales de nuestro entorno.

Nos encontramos también, y voy a ser breve, señora Villacís, tenía usted razón en que hemos tenido tiempo para hablar, pero creo que poner un diagnóstico de cómo estaba la ciudad es importante, nos encontramos también con toda una estructura contractual y de prestación de servicios profundamente ineficiente que, a través de esos contratos a la baja, subastas a la baja, en la que lo único importante era el precio, lo que nos ha dejado son servicios públicos de baja calidad, con malas condiciones laborales para los trabajadores y trabajadoras que los prestan; nos encontramos con contratos que no solo eran ineficientes sino que además a menudo eran lesivos, con un gasto desproporcionado en el pago de arrendamientos, de alquileres a lo largo y ancho de toda la ciudad de Madrid. Así, de forma lesiva, es como define la Cámara de Cuentas el contrato de obra y servicio de construcción de Madrid Calle 30. Y nos encontramos también con contratos que, además de ineficientes y además de lesivos, son o eran presuntamente irregulares. El contrato por el que la actual delegada del gobierno está imputada por un delito societario nos cuesta a todos los madrileños 600.000 euros al año, podría llegar a 10 millones en total. Y, además, encontramos una deuda abismal que los señores, expertos gestores que habían gobernado la ciudad durante muchos años nos habían legado a todos los madrileños y madrileñas y que no solo tenía consecuencias en una clave de gestión, no es solo una mala gestión la que le deja a los madrileños y a las

madrileñas 6.000 millones de euros de deuda, es que además, en nombre de esa deuda y para pagarla, se cometen todo tipo de tropelías e indecencias como vender casas públicas con familias dentro.

Esta es la situación que encontramos cuando llegamos a la ciudad de Madrid. Y desde el primer momento empezamos a hacer cosas, pero es cierto que los primeros meses, sobre todo, son los meses en los que uno tiene que llegar, tiene que tomar conciencia de lo hay a su alrededor y tiene que preparar y diseñar los planes para cambiar esa situación, y lo que creo es que hoy se están empezando a ver los frutos de ese cambio y que hoy la ciudad de Madrid, los ciudadanos y ciudadanas de Madrid pueden evaluar de forma objetiva, pueden ver, pueden tocar, las transformaciones que se han ido produciendo en la ciudad de Madrid, que son muchas y, permítame decirle, que son buenas.

En primer lugar hemos modernizado la ciudad, hemos modernizado la institución y hemos puesto Madrid al día de los debates internacionales de los que hablaba antes, en los espacios internacionales en los que Madrid no estaba, en los foros internacionales en los que hoy Madrid, la ciudad de Madrid, la capital de nuestro país, es por fin una referencia, después de décadas en las que era una ciudad secundaria en los debates y en las esferas internacionales. Hoy Madrid es una ciudad referencia en esos debates, que son los que les preocupan a las grandes ciudades, por ejemplo, y se ha mencionado en las intervenciones anteriores, en la cuestión de la contaminación y del derecho a la salud. Madrid ha puesto en marcha un plan A, que es un plan pionero, valiente, audaz, y de sentido común a la vez, y lo ha hecho porque los gobiernos anteriores, primero, negaron que existiera el problema. Durante años negaron que en Madrid existiera un problema de contaminación y, después, obligados por la Unión Europea, diseñaron planes que después no ejecutaron y por eso este Ayuntamiento, este Equipo de Gobierno, de una forma como digo valiente pero a la vez de sentido común, ha puesto en el centro el derecho a la salud de los madrileños y madrileñas que, a diferencia del derecho a conducir, existe, está recogido y debe ser protegido por las instituciones y por las Administraciones públicas.

(Aplausos).

Por eso, vamos a terminar de diseñar y de aplicar un área de bajas emisiones en el centro de la ciudad de Madrid, por eso estamos haciendo modificaciones importantes en la movilidad en la ciudad y en particular en el distrito Centro, por eso hemos diseñado una red de carriles bici de más de 32 km a lo largo y ancho de la ciudad de Madrid, que quedan por construir pero cuyos ejemplos en el centro de la ciudad más visibles son palmarios e innegables, creo que todo el mundo ha visto ya el carril bici que va desde el eje de Argüelles hasta la plaza de Colón. Pueden ustedes negar que existan esos carriles, lo cierto es que están y que se usan mucho, muchísimo, y que van a terminar por constituir un eje, como digo, de más de 32 km por toda la ciudad de Madrid.

Además ese plan tiene, como decía, importantes transformaciones, implica importantes transformaciones en la movilidad, y aquí creo que es

muy importante que seamos rigurosos con los datos que, como concejales y concejalas, le damos y difundimos a la ciudadanía madrileña.

Señora Villacís, usted tiene que rectificar una publicación que ha hecho en redes sociales que es falsa. En la ciudad de Madrid no solo se han reducido las plazas SER sino que han aumentado.

(Aplausos.- Observaciones de la señora Villacís Sánchez).

No puede contestarme ahora, puede contestarme en el segundo turno como pero le doy ya los datos, se los doy ya. Usted ha publicado una información en la que, en principio, solo se contabilizaban las bajas, lo que pasa es que las bajas se compensan con las altas que es el más, y lo que sale, con el más y el menos, es +730 plazas del SER...

(Aplausos).

Por lo tanto, y como bien ha dicho usted, la importancia de todos los concejales por construir una ciudad mejor y por hacer una tarea de oposición constructiva, espero y le pido de corazón que rectifique esa información que es importante para la ciudadanía madrileña.

Hemos hecho, además, una apuesta firme en nuestra transformación progresiva del modelo de movilidad de la ciudad de Madrid por el transporte público, como señalaba la alcaldesa, y en colaboración con el Consorcio, en el que contamos espero, esperamos, con la colaboración de los grupos que tienen mayoría en la Comunidad de Madrid, se han adquirido 74 autobuses que llegarán a 400 en el año 2008, 18 autobuses eléctricos y 12 minibuses eléctricos. Se han adquirido bicicletas y bases para mejorar el servicio de alquiler de biciletas y yo aquí, además de por los datos que podemos contabilizar y a través de las propias encuestas que hace BiciMAD, creo que hay que tirar también de sentido común y de lo que la gente nos dice por la calle, incluso para los que usamos la bicicleta pública, ¡qué bien funciona BiciMAD desde que lo gestiona directamente la EMT!...

(Aplausos).

...y no tiene discusión posible lo cual no significa que no pueda mejorar más, que trataremos de hacerlo por supuesto, pero el cambio en el estado de las bicicletas y en el estado del conjunto del sistema es evidente, es evidente para cualquiera que lo use, es evidente para cualquiera que tenga amigos que lo usen. Señor Manglano, ahora que lo usa usted tanto y se hace fotografías pues espero que coincida con nosotros en este análisis.

(Observaciones del señor Manglano Albacar).

Por eso, por eso le digo, sé que lo usa todos los días.

Estamos haciendo de esta ciudad, en este proceso de modernización y de puesta al día, estamos también devolviendo algunas de las inversiones que la ciudad necesitaba mucho, porque llevaba muchos años desatendida, porque llevaba muchos años con carencias y con déficits importantes.

Más de nueve bibliotecas públicas se van a construir en la ciudad de Madrid. Señora Villacís, se lo repito otra vez, hay cuestiones que no se hacen de la noche a la mañana, hay un año de diseño de los programas, y después del diseño se empiezan las obras de construcción y por eso es un poco absurdo que usted diga o espere que en un año se vayan a construir las bibliotecas, los centros de mayores, los centros de día, los centros de servicios sociales, los centros de igualdad o las escuelas públicas municipales que este Ayuntamiento, y no esta corporación, durante muchísimos años dejó a la ciudad sin servicios públicas y sin infraestructuras.

(Aplausos).

Estamos también, decía y explicaba la alcaldesa, y se han referido ustedes en sus intervenciones previas y por eso lo recojo yo también, estamos también tratando de deshacer ese perverso y, permítanme, francamente absurdo estado de la limpieza en la ciudad de Madrid que nos legó el Partido Popular. La mejor representación es esta cuestión de que existieran calles que se limpian todos los días y luego otras cuando las empresas decidan. Hablaban ustedes del número de personas que han sido contratadas para mejorar la limpieza en la ciudad de Madrid y aludían a declaraciones mías. Sí, este Equipo de Gobierno el primer mes, en el mes de junio del año 2015, desde que llegamos al Palacio de Cibeles, la primera preocupación fue: uno, paralizar la venta de las 200 viviendas que estaban todavía pendientes en la EMVS; dos, negociar con las empresas adjudicatarias de la limpieza para que retiraran los ERTES y poner a más de 500 trabajadores en las calles a limpiar; en junio del año 2015.

(Aplausos).

Y creo que ese dato es importante y debe ser tenido en cuenta. Porque además de parar estos ERTES o de retirar estos ERTES que las empresas mantenían, de la Mesa de la Limpieza, que fue una propuesta que efectivamente salió de este Pleno, pero he de corregirle alcaldesa, no por unanimidad, porque Ciudadanos y Partido Popular no participaron, fue una propuesta del Partido Socialista que votamos como gobierno y que ha provocado que ya, hoy, haya 320 barrenderos más limpiando en la ciudad de Madrid gracias a la renegociación de los contratos.

(Aplausos).

Yo espero que para próximas convocatorias, en eso de proponer cosas para la ciudad de Madrid, se apunten ustedes en vez de quedarse permanentemente fuera, porque si fuera por ustedes, estos 320 no estarían trabajando hoy en la ciudad de Madrid; y, además, es solo el principio, un proceso que ha comenzado ahora y que terminará de culminar cuando se incorporen otros 300 o 400 trabajadores más para la limpieza de Madrid.

Porque, además, hemos puesto en marcha un contrato de recogida de residuos que aumenta sustancialmente el presupuesto para la recogida de los residuos y que mejora de forma sustancial también el sistema por el que se recogen, con el puerta a puerta, comercial, en vidrio y en cartón, que es una cuestión

de sentido común que el Partido Popular reclama ahora, pero que no puso cuando podía hacerlo.

En cuanto a la huelga que mencionaba, señora Causapié, efectivamente, existe ese anuncio, creo que es importante trasladar la posición que como Equipo de Gobierno mantenemos, que es la de prudencia, la de tranquilidad y también la reivindicación del sentido común, que es que las condiciones de una persona que recoge residuos en Villaverde sean iguales que en el distrito de Retiro. Es decir, la existencia de un convenio único nos parece razonable, no es una competencia de este Ayuntamiento, pero a diferencia de lo que hacía el Equipo de Gobierno de la señora Botella cuando la huelga de basuras, que decía: A mí no me miren, esto va entre las empresas y los sindicatos; aquí sí creemos que como institución tenemos una responsabilidad en que los servicios se presten y se presten bien y, por lo tanto, haremos lo posible para mediar y llegar a un buen acuerdo que deje la ciudad de Madrid más limpia de lo que todavía está.

(Aplausos).

En cuanto al mantenimiento de las calzadas que se señalaba en una diapositiva de las que la señora Villacís ha emitido en las pantallas, cuyas fuentes, me va a permitir que como no se señalan pues pongo en duda, digamos. Hablaba de la ejecución, del mantenimiento de las calzadas, y yo le doy los datos, que son los datos que se les envían a todos los grupos de forma mensual; en cuanto a la ejecución presupuestaria y a las modificaciones de crédito, se envían todos los meses porque las firmo yo, por lo tanto sé que disponen de esos datos.

¿Qué ha sucedido con las inversiones financieramente sostenibles en el Área de Desarrollo Urbano Sostenible de la que depende el contrato de mantenimiento de calzadas y de aceras? Que se han ejecutado al 90 %, que hay una parte de los proyectos ejecutados este año, que son del presupuesto del año anterior, y ese es un dato que si no tienen o no han sabido leer, pues tienen aquí al señor Calvo para que se le pueda explicar. Más de 500 calles en el año 2016, más de 600 para el año 2017, intentando...

(Rumores).

La Presidenta: Guarden silencio, por favor, guarden silencio desde sus pupitres.

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández:** Yo creo que hay una cosa muy importante que es no negar los datos. Podemos discutir sobre principios, sobre valores, sobre marcos políticos, podemos discutir sobre la urgencia, la necesidad de que las cosas vayan más rápido o vayan en otra línea, lo que no podemos discutir son los datos, y cuando les digo que ese presupuesto está ejecutado y que se ha actuado sobre más de 500 calles, es que es comprobable que esto es así. Por lo tanto, pueden hacer otra crítica, tienen veinte minutos para pensarse otra, pero esa ya no la van a poder hacer porque es un dato incuestionable.

Decía también la alcaldesa, hablaba de la importancia y prioridad que para este Equipo de Gobierno tiene hacer de Madrid una ciudad cuidadora y hacer de la institución una ciudad que cuida, una institución que cuida, y ahí el Partido Popular nos dejó también un legado complicado, con una pésima, baja inversión en lo social y una priorización discutible de las políticas públicas que se ponían en marcha a través del Ayuntamiento. Básicamente, la prioridad era el pago de la deuda, que su mismo gobierno había generado y, por lo tanto, el descuido de los servicios sociales, la vivienda pública, de las escuelas infantiles.

Este Equipo de Gobierno puede estar orgulloso, lo estamos y mucho, de ampliar el parque de vivienda social, que es lo contrario de lo que hizo el gobierno del Partido Popular, que gracias al apoyo del Partido Socialista y del acuerdo presupuestario, llegará a construir más de 4.000 viviendas al final de la legislatura, que son más o menos las que ustedes vendieron en la legislatura pasada. Un fondo de reequilibrio territorial que también hace de la ciudad y de las prioridades del Equipo de Gobierno la cuestión de la igualdad y de la desigualdad en la ciudad de Madrid, la enorme herida de las desigualdades y los desequilibrios que se producen entre barrios de nuestra ciudad, más de 22 millones de euros ejecutados en el año 2016 y más de 70 presupuestados para este año, con más de 124 acciones en empleo, en vivienda social, en intervención social y en la mejora urbana para hacer de los barrios de Madrid barrios iguales y de los ciudadanos de Madrid ciudadanos iguales.

(En este momento, cuando son las doce horas y veinticuatro minutos, se incorpora al Salón de Sesiones el Secretario General, ocupando de nuevo la secretaría, desempeñada en su ausencia por el Subdirector General de Asistencia Técnica al Pleno, don Miguel Jiménez Gómez).

(Aplausos).

Y una mención solo, porque veo que se me está acabando el tiempo, una mención solo a una de las políticas de este Equipo de Gobierno que creo que se contraponen bien al modelo que nos encontramos al llegar a esta ciudad, que es la red de escuelas infantiles. La red de escuelas infantiles municipales no tiene que ver solo con la construcción de más escuelas infantiles, que es importante, más de 1.700 plazas a lo largo de estos cuatro años. Tiene que ver también con cambiar la prioridad. Tiene que ver también con establecer contratos y fórmulas de gestión en la que el precio no sea lo único que importa, porque los niños no son cuadros y la educación de los niños y las niñas de Madrid no se puede comparar a los objetos, no se pueden prestar servicios solo en base a las subastas de precios, porque lo que sucede entonces es que los servicios públicos se devalúan y tienen una peor calidad, que es exactamente lo que hacen los gobiernos que pretenden de esta manera llevar a la ciudadanía hacia los servicios privados, que es lo que hizo el Partido Popular en esta ciudad y en esta comunidad durante tantos años, pero que no es lo que vamos a hacer nosotros, y por eso nos gastamos más dinero en la educación de nuestros niños, y nos parece bien, porque para eso está el presupuesto público, para eso están los impuestos y para eso están las

tasas, para servicios públicos buenos, de calidad y con garantías y derechos laborales para sus trabajadores.

(Aplausos).

(En este momento, cuando son las doce horas y veinticinco minutos, se incorpora al Salón de Sesiones la Interventora General).

Y voy a terminar con dos cosas que también son datos objetivos y, por lo tanto, creo que poco cuestionables. La primera tiene que ver con que somos un gobierno eficaz y un gobierno responsable. Señora Villacís, usted cogoberna, o no sé cómo se llama, en la Comunidad de Madrid, apoyo constructivo, o una cosa me dijo así, ¿no?...

(Observaciones de la señora Villacís Sánchez).

Vale, muy bien. Ustedes están y aprueban muchas de las políticas que se hacen en la Comunidad de Madrid. Bueno, pues ahora vamos a comparar, vamos a comparar los datos, y ante la comparación de datos tienen ustedes el pequeño problema de que no tienen escapatoria. Este Ayuntamiento tuvo en el año 2016 un superávit de 1.022 millones de euros, la Comunidad de Madrid tuvo en el año 2016 un déficit de 1.300 millones de euros; y no hay cuestión...

(Aplausos).

...les miro a ellos, pero es que he hablado primero con usted. Pero es que hay más, es que hay más, es que la deuda se redujo en este Ayuntamiento en 922 millones en el año 2016, dejándola por debajo del 87 % del ratio de deuda viva, mientras tanto, la Comunidad de Madrid aumentó su deuda en más de 3.000 millones de euros; y eso tampoco es cuestionable, son datos objetivos que pueden ustedes consultar.

(Aplausos).

Pero es que, mientras pagábamos la deuda y conseguíamos superávit, aumentamos el gasto social y la inversión en la ciudad de Madrid en más de un 22 %, y esto tampoco es cuestionable, porque cuando además se miden los datos de la ejecución, resulta que la ejecución presupuestaria en la ciudad de Madrid en el año 2016 está un 30 % por encima de la del año 2015 y un 35 % por encima de la de años anteriores del Partido Popular, y también son datos objetivos.

(Aplausos).

Y por lo tanto, sí, Madrid tiene al frente a un equipo de gobierno que gestiona bien, que gestiona de forma eficaz y que gestiona de forma honrada, honesta...

(Aplausos).

...nadie tiene miedo en la ciudad de Madrid de que su dinero se vaya a cuentas B ni a cuentas en Suiza.

Y por último, y también son datos objetivos y cierro con esto: la ciudad de Madrid crece, la ciudad de Madrid es una ciudad dinámica, donde aumenta el empleo, donde aumenta el PIB, donde aumenta la inversión extranjera directa, trimestre tras trimestre, y no lo puede negar, donde aumentan los afiliados a la Seguridad Social.

(Rumores).

Puede usted seguir con la cuestión de que el empleo va a peor en la ciudad de Madrid, pero es que los datos de la Seguridad Social son muy claros: aumenta un 3 % interanual la afiliación a la Seguridad Social en la ciudad de Madrid, por encima de la media de la Comunidad y por encima de la media del país.

(Aplausos).

Y estos datos de nuevo son objetivos y estamos muy orgullosos de ellos, y esperamos que el resto de los grupos de la Oposición se unan, digamos, ante los datos, ya digo, objetivos e incuestionables que nos dicen que la ciudad de Madrid es una ciudad interesante para la inversión, es una ciudad interesante para los inversores extranjeros, es una ciudad interesante para venir a trabajar, es una ciudad que crece; crece, de hecho en los *rankings* internacionales, en todos y cada uno de ellos. Tienen ustedes que ir a mirar los *rankings*...

(Rumores).

La Presidenta: Guarden silencio, por favor.

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández:** ... que los inversores y las instituciones de inversión hacen sobre la ciudad de Madrid. Madrid crece, Madrid va bien, Madrid es una ciudad dinámica...

(Rumores).

...Madrid es una ciudad dinámica, que mejora. Estamos orgullosos, muy orgullosos de estar al frente de esta ciudad, que crece y que mejora.

Muchas gracias.

(Aplausos).

La Presidenta: Muy bien.

Antes de darle la palabra al señor portavoz del Grupo Municipal Popular, quiero saludar a la señora presidenta de la Comunidad de Madrid, que acaba de llegar. Sea bienvenida aquí, a su Ayuntamiento.

(Aplausos).

Bien, pues, a continuación, ahora sí, tiene la palabra don José Luis Martínez-Almeida. Y les ruego, por favor, que escuchen, que no hagan intervenciones, que hagan posible que continúe el debate sin que tenga que llamarles su atención para que guarden silencio.

Tiene usted la palabra, señor Martínez-Almeida.

El Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Se lo agradezco, señora alcaldesa, pero por mí no se preocupe, a mí me gustan los debates vivos y abiertos.

Muchas gracias, presidenta de la Comunidad de Madrid por venir aquí al Ayuntamiento y demostrar nuevamente, una vez más, tu compromiso con esta ciudad.

Excelentísimo señor consejero de Presidencia, consejero de Medio Ambiente y portavoces de grupos en la Asamblea de Madrid, autoridades, concejales del Ayuntamiento de Madrid. Es un honor para mí dirigirme a todos ustedes por primera vez como portavoz del Grupo Municipal Popular en este debate sobre el estado de la ciudad, y mis primeras palabras tienen que ser hacia Esperanza Aguirre de reconocimiento por los treinta años de servicio público que ha dedicado a los madrileños en los diferentes puestos que ha ocupado.

(Aplausos).

Pero les digo una cosa, el Grupo Municipal Popular tiene una firme convicción con las políticas que el Partido Popular ha desarrollado durante los últimos treinta años y las que está desarrollando en estos dos años, con Cristina Cifuentes al mando, porque son las políticas que han alcanzado las mayores cotas de bienestar y prosperidad para los madrileños. Al fin y al cabo, hasta la señora Maestre dice ahora que Madrid va bien; lo sé, gracias a nuestro trabajo.

(Rumores).

Y por eso este grupo municipal va a seguir comprometido con los madrileños y va a seguir haciendo oposición, aunque les moleste, y vamos a seguir haciendo propuestas aunque nos las rechacen, y cuando las acepten, no quieran ejecutarlas. Pero no duden del compromiso del Grupo Municipal Popular en estas circunstancias con todos los madrileños. Y qué mejor oportunidad tenemos que este debate, este debate en el que podemos entrar en un balance de gestión, señora alcaldesa, de estos dos años. Ustedes celebraban ayer en Twitter, siempre en Twitter, dos años de municipalismo. Ayer lo que se cumplían son dos años de su derrota electoral en las elecciones municipales de Madrid...

(Aplausos).

...eso es lo que se cumplió hace dos años, su derrota en las elecciones municipales de Madrid, porque, por mucho que les moleste, el Partido Popular sigue siendo el partido favorito y preferido por los madrileños, por mucho que les moleste.

Pero antes de entrar en esa cuestión, señora alcaldesa, hay dos cuestiones esenciales para la buena gobernanza de este Ayuntamiento, que en estos dos años se han revelado decisivas para lo que está pasando desgraciadamente en esta ciudad: en primer lugar, es su contradicción abierta con el cumplimiento de la ley; y, en su segundo lugar, su contradicción abierta con el principio democrático. Son ustedes con la ley como el agua y el aceite, absolutamente incompatibles; señor Sánchez Mato, usted especialmente, por cierto.

(Rumores).

Y son ustedes incompatibles con la ley, señora alcaldesa, porque es indignante, indignante que reciba a una persona que viene con un referéndum ilegal en la mano y con una ley de secesión aún más ilegal en la otra mano, y que le dé una cobertura general, señora alcaldesa...

(Aplausos).

...que podía haber tenido en el Congreso de los Diputados o en el Senado, que es la sede de la soberanía nacional, pero que es, sin embargo, donde no quisieron ir.

Pero no es usted la peor en esto, se lo reconozco, señora alcaldesa. Quien es más recurrente quizás es la señora Arce, que el otro día en las fiestas de Arganzuela volvió a dar una nueva muestra de su respeto por la Policía Municipal: cuando unos energúmenos contratados por la Junta Municipal de Arganzuela empezaron a insultar a las fuerzas y cuerpos de seguridad, Guardia Civil, Policía Nacional y Policía Municipal, la señora Arce, en vez de dejar hacer su trabajo a la Policía Municipal, ¿qué es lo que hizo? Tirar de teléfono, llamar al director general de la Policía, el podemita Andrés Serrano, señor Barbero, y decirle que no dejara a la Policía Municipal hacer su trabajo. Y usted, señor Barbero, ¿de parte de quién está? ¿De la señora Arce o de la Policía Municipal? Porque la gran novedad que hemos visto hoy es que, según la alcaldesa, la gran reforma de la Policía Municipal es que están más guapos y esbeltos, lo cual he creído que la señora Mayer ponía una mueca, porque, claro, la flamante concejala de Igualdad mejor guapos/guapas, esbeltos/esbeltas...

(Aplausos).

...o es que, ¿qué pasa? ¿Que no hay mujeres en el Cuerpo de Policía Municipal, señora Mayer?

Pero, claro, cuando se tiene esa concepción de la policía, es difícil que se respete la legalidad. O cuando una manifestación concluye en la ocupación de un edificio presidida por dos concejales, señora alcaldesa, y vivimos en una ciudad en que la legalidad implica que son los okupas los que le ponen las condiciones al Ayuntamiento de Madrid para negociar.

(Aplausos).

¿Y qué dice ante esto la alcaldesa? Nada. ¿Van a negociar ustedes con los okupas o no van a negociar con los okupas?

Y la última es la denuncia del Open de Tennis, pero ahí, señor Sánchez Mato, no voy a decir nada porque se lo va a decir usted a un juez, y ahí es donde usted va a explicar que pasó con esa denuncia.

Y la segunda cuestión es la ruptura total y absoluta del principio democrático. Se lo ha dicho la señora portavoz del Grupo Municipal Socialista y no puedo estar más de acuerdo, señora Causapié: ¿hasta cuándo van a dejar ustedes o no van a cumplir ustedes los acuerdos del Pleno? Cuando los acuerdos del Pleno se adoptan, no los adopta Begoña Villacís, Purificación Causapié o José Luis Martínez-Almeida, los adopta el más de un millón de madrileños que votaron a estos tres grupos municipales, y eso merece un respeto; porque a ustedes les merece más respeto que 2.000 madrileños en Hortaleza decidan quitarle el nombre del rey a un parque, que más de un millón de madrileños acuerden...

(Aplausos).

...por ejemplo, ajardinar las plazas duras, que yo no sé qué problema tienen en ajardinarlas, que se cree una comisión de vigilancia de la contratación o

que se cree la oficina contra el odio en el Ayuntamiento de Madrid, señora alcaldesa, que llevamos más de dos años. Ya no le digo que cumpla usted el del cese de Mauricio Valiente, pero dígame qué obstáculos tiene usted para cumplir los tres acuerdos. Y, además, señora alcaldesa, se lo exijo aquí y ahora: ¿va usted a cumplir sí o no los acuerdos del Pleno? ¿Va a respetar la democracia, sí o no?

Sabemos que ustedes tienen un problema, y es su división interna. Ustedes nos dicen: No entren, no entren en las divisiones internas de los demás grupos; la señora Maestre está siempre obsesionada con eso. Yo no entraría en su división interna si no afectara decisivamente al buen gobierno de esta ciudad, que es el problema.

(Aplausos).

Es que ese es el verdadero problema, que ustedes no son un equipo de gobierno, son facciones de gobierno; son guerrillas, que tanto le gustan al señor Valiente, guerrillas enfrentadas entre sí. Pero no lo digo yo, señora alcaldesa. Lea lo que dijo el otro día el señor Valiente en una asamblea de Izquierda Unida, y es que hizo el mejor análisis de este grupo municipal: por un lado, los podemitas contenidos, que no se atreven a hacer lo que de verdad piensan; por otro lado, los de Ganemos, que aunque están en el gobierno, quieren hacer la guerra al gobierno; por otro lado, dos cobardes o traidores, que no voy a decir sus nombres; y, por otro lado, el resto. Y tiene usted toda la razón, señor Valiente, y a nosotros nos sería indiferente, si no fuera porque afecta decisivamente al buen gobierno de esta ciudad, como lo estamos viendo, porque ahora mismo hay una guerra entre el señor Sánchez Mato y el señor Cueto, una auténtica guerra.

Pero vayamos al balance de estos...

(Negación del señor Sánchez Mato).

Señor Sánchez Mato, así han estado ustedes filtrando información contra el señor Cueto a un medio de comunicación durante toda una semana sobre los tejemanejes del señor Cueto en Madrid Destino!

(Aplausos).

¡Hombre, no niegue, señor Sánchez Mato, por favor! ¡Pero si es que han estado filtrando la información!

(Aplausos).

Y ese es el estado de este gobierno, que el coordinador general de la Alcaldía y vicealcalde tiene una guerra con el concejal de Economía y Hacienda, bueno, y con algunos concejales más, para qué negarlo.

Pero, señora alcaldesa, ustedes llegaron a este Ayuntamiento hace dos años, y llegaron diciendo que había una emergencia social en Madrid. Las malvadas políticas del Partido Popular estaban dejando Madrid como un erial social.

Y ustedes son especialistas en una cosa, en secuestrar los sentimientos de las personas, en manipular los sentimientos de las personas, en tratar de monopolizar los sentimientos de las personas...

(Aplausos).

...y sobre todo son especialistas en jugar con los sentimientos de los madrileños, y llegaron porque clamaban, señor Soto, que había 25.000 niños, decía la alcaldesa, desnutridos en Madrid, que había emergencia habitacional. Pero la impostura se ha revelado.

Decía la señora Maestre: España era reconocida en los foros internacionales. Oiga, sobre todo en el foro de Bollywood, en el foro internacional de Bollywood son ustedes reconocidísimos, señora Maestre, porque los que venían a solucionar la emergencia social, voy a dar las cifras exactamente porque le gusta a usted los datos exactos, señora Maestre: 242.580 euros en habitaciones del hotel Palace, cenas privadas con camareros en la habitación con un coste de 2.900 euros; 9.000 euros en planchado de ropa, les dejaron ustedes bien planchaditos, sin duda; 22.000 euros en un catering permanente, señora Maestre, sí, sí, señor Soto, las facturas están ahí, no se preocupe, masaje y spa en las habitaciones, que debían llegar muy cansados, y ustedes, la señora alcaldesa que nos ha dicho antes en su discurso: cojan ustedes los autobuses en transporte público, decidieron que a los empresarios de Bollywood les iban a pagar 275.000 euros en limusinas y furgonetas de lujo.

(Aplausos).

Claro, los representantes de Bollywood no pueden ir en transporte público madrileño, y aquí está su impostura y aquí está la realidad. Y por cierto, señor Sánchez Mato, se lo digo ¿cuando acabe usted este debate va a ir a la Fiscalía a denunciar este convenio con Bollywood? ¿Va a tener usted la vergüenza con la señora Mayer de irse inmediatamente a la Fiscalía a denunciar este convenio? Quien trajo este convenio a este Pleno fue el señor Sánchez Mato, se aprobó a su instancia ¿saben ustedes de dónde es la empresa Wizcraft? De Singapur, un sitio offshore, señor Sánchez Mato. ¿Saben cuál es el capital social de esta empresa? Señor Sánchez Mato, dos dólares, o más o menos en euros, euro y medio, lo que a cualquier madrileño le cuesta, señora Maestre, tomarse un café. Le dieron ustedes un millón de euros para pasar un fin de semana desenfundado en Madrid a una empresa radicada en un paraíso offshore por lo que cuesta un café, que es su capital social. ¿Se va a ir, se lo pregunto, señora Mayer, señor Sánchez Mato, a denunciarlo a Fiscalía o se va a comer este convenio junto con el sushi que les han pagado a los representantes de Bollywood? Envuelva el sushi en el convenio, señor Sánchez Mato.

La señora alcaldesa en su discurso nos ha hecho unos cuantos anuncios. El primero, Museo de Videojuegos, señora alcaldesa, que no tengo nada que decir; me parece bien, no sé si es para un debate sobre el estado de la ciudad, lo tengo que reconocer. El segundo, un plan de choque en el ámbito de las licencias, y claro, uno se va a la nota de prensa que emite el Ayuntamiento de Madrid el 22 de febrero de 2016, y dice: la mejora, según la alcaldesa, se debe al plan de choque emprendido en el último trimestre por la alcaldesa de Ahora Madrid. Oiga, aquí el único

choque que tienen es en solucionar los problemas de los ciudadanos, ustedes es contra lo único que chocan, no vuelva a anunciar un plan de choque.

Pero la guinda de todo este despropósito es lo que anuncian ustedes de IFEMA, que es un ejemplo de deslealtad institucional. ¿Cómo pueden anunciar ustedes un auditorio para 80.000 personas que depende de IFEMA cuando esto no ha sido aprobado por IFEMA, cuando ustedes no tienen mayoría en IFEMA y cuando la presidencia de IFEMA es rotatoria? Y que al señor Cueto se ponga como emperador de IFEMA no quiere decir que pueda hacer lo que a su santa voluntad le convenga, y cuando uno está en un órgano consorciado, lo mínimo es decirle a sus socios cuáles son los planes que tiene para una institución tan sería para todos los madrileños como IFEMA, y señora alcaldesa usted ha anunciado esto aquí sin consultarlo con el resto de socios. Esto no es sino deslealtad institucional en la que vive permanentemente este Ayuntamiento.

Usted ha guiado toda su intervención a través de la encuesta... Sí, señor Valiente, no a través del póster de Lenin, a través de la encuesta de calidad de vida y de satisfacción de los servicios públicos. Y es cierto, los madrileños le han dicho que tienen tres problemas en este momento, señora Sabanés: la limpieza, los atascos y la contaminación y la inseguridad, señor Barbero. Claro, cuando uno se pone del lado de los que incumplen la ley, en vez de los que cumplen, pues es lógico que la gente perciba una cierta inseguridad por muy guapos y esbeltos o guapas y esbeltas que vayan los policías, las policías.

(Aplausos).

Pero, señora alcaldesa, los madrileños hay un dato que usted ha omitido y que es muy relevante, el 65 % de los madrileños dicen que ustedes ni entienden ni saben gestionar los problemas de la ciudad. ¡Oiga, y eso se lo ha callado! Nos ha hecho un repaso exhaustivo y ese se lo ha callado, pero en lo que sí son expertos ustedes es en la creación de una red clientelar...

(Aplausos).

... Espere, señor García Castaño, espere, espere...

(Aplausos).

La Presidenta: Guarden silencio, guarden silencio.

El Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Señora Maestre, compórtese, que no está en una capilla por favor, compórtese que no está en una capilla, señora Maestre, compórtese. Señor García Castaño, red clientelar: primero, los contratos menores, no lo decimos nosotros, lo dice la Intervención de este Ayuntamiento: irregularidades en un altísimo porcentaje, por dos cuestiones: una, fraccionamiento, por ejemplo, la denuncia de la señora Mayer y el señor Sánchez Mato. Dos, porque no cogen ustedes nunca tres ofertas, siempre van a dedo.

Segunda pata, segunda pata, los «colocaos». Ustedes que venían a devolver la dignidad a los

funcionarios, señor García Castaño, su último planteamiento es sustituir a los funcionarios directores de centros culturales por «colocaos» a dedo. Señora Arce, ¿qué hace usted en Arganzuela o qué pretende hacer usted en Arganzuela? Ésa es su última finalidad.

Y la tercera, es lo de las subvenciones. Ustedes han multiplicado las subvenciones a dedo por dos, las nominativas señora Maestre, y ahora bien traen una ordenanza para regular las subvenciones que el otro día la señora Maestre en sala de prensa, por una vez no se fue, dijo: es que son las doce pruebas de Astérix lo que había hecho el Partido Popular. Primero no supo decir ninguna de las doce pruebas de Astérix, no supo decir ninguna. Y segundo, los madrileños estarán más tranquilos si hay controles sobre las subvenciones que si se relajan los controles como pretenden hacer ustedes, suponemos.

Sigamos con los problemas de la ciudad. Los que vinieron a resolver la emergencia social. Señora alcaldesa, señora Higuera, usted sabe que hay 135 asentamientos ilegales en Madrid con cientos de personas, no les pedimos que los lleven al Palacio, pero sí que les den una solución. Usted sabe, por ejemplo que no han creado una sola plaza en centros de día, las únicas que crearon, las que estaban previstas presupuestariamente por el Partido Popular, las únicas. Usted sabe perfectamente que hay 140.000 personas mayores en Madrid y que el servicio de Teleasistencia se lo han estado prestando sin contrato, se lo han estado prestando sin contrato, señora Higuera; que hoy las familias madrileñas reciben 2 millones menos en ayudas, y que miles de familias madrileñas no han recibido la ayuda del denominado IBI social, con el Partido Popular la recibían 6.973 familias, con ustedes la reciben 936 familias. Este es el Madrid de los cuidados...

(Aplausos).

... Este es el Madrid de los cuidados, es que tratan ustedes mejor a los de Bollywood que a los madrileños, y así les va, y así les va.

Dicen ustedes: lo de la limpieza es culpa del Partido Popular, por supuesto. La alcaldesa se ha guiado siempre en todo su discurso, en todo, por las encuestas, hasta que ha llegado la limpieza, y ahí ha dicho: no esto no, aquí aplico la encuesta del pensamiento, que es que aunque el 48 % de los madrileños diga que la limpieza... Que Madrid está sucia, como yo, alcaldesa, viniendo hoy andando he visto un pensamiento en la calle, Madrid está limpia. Es el único momento en el que se ha apartado de la encuesta en toda su exposición, no ha querido decir que la preocupación por la limpieza ha pasado del 14 al 48 %.

Sí, señora Sabanés, si es su responsabilidad. Ahora, que si no son ustedes capaces de solucionarlo, no le echen la culpa a los demás, que es lo que llevan haciendo dos años. Porque la Señora Alcaldesa, en junio de 2015, dijo: en diciembre Madrid estará reluciente. Oiga, 25 de mayo de 2017 y todavía no hemos oído a la alcaldesa pedir perdón a los madrileños por no haberles dicho la verdad en ese momento; todavía no ha pedido perdón, señora Maestre, no, todavía no ha pedido perdón.

La gestión económica. Tampoco hay que decir mucho porque el señor Sánchez Mato tiene prisa que se va a Fiscalía. Señor Sánchez Mato, sus datos de ejecución son lamentables, sus datos de ejecución son lamentables, ¿y usted cómo lo escondió? Debió consultar con el hermano del jefe, con Eduardo Garzón. Le dijo: Eduardo, esto cómo lo solucionamos. Nada, cómprate el edificio, 104 millones de euros. ¿Pero si no hay tasación? Da igual, cómprate el edificio, 104.000.000 euros. Y dijo: ¿y además qué podemos hacer? Pues compra terrenos por 130.000.000 euros que no estaban presupuestados ni estaban previstos y así ustedes maquillaron 230.000.000 euros y tiene su palacio de invierno, ahí lo tiene, señor Sánchez Mato, 230.000.000 euros no previstos. A mí lo que me da miedo es que estamos, señor Calvo, cerca del 1 de junio y tiene pinta de que Trinitario, su referente, no va a comprar el edificio España y no se lo comprenden ustedes a ver si así completamos la ejecución presupuestaria, porque tiene usted un problema con Trinitario Casanova. Ahora, yo de economía y hacienda solo voy a decir una cosa: que vamos a seguir la misma política que hace la Comunidad de Madrid, que es que vamos a tener los impuestos bajos en esta ciudad, y que se acabó el sablazo fiscal y que desde luego sepan que el Partido Popular, si no lo hace la señora alcaldesa lo haremos en mayo de 2019; inmediatamente procederemos a bajar el IBI al 0,4 %, inmediatamente eliminaremos la tasa de residuos, inmediatamente la plusvalía así como también no pondremos una tasa turística, que es ahora lo que ustedes pretenden poner, señor Sánchez Mato, ténganlo ustedes muy claro.

(Aplausos).

Nos habla de la contaminación, de la movilidad... De la movilidad, lo único que podemos decir es que tienen un plan de movilidad cuyo resultado es que los carriles bici están en el Defensor del Pueblo, señor Calvo. Que eso sí que es una medalla que nunca nos podremos colgar el Partido Popular, esa se la concedemos a ustedes, porque los carriles bici del señor Calvo están denunciados en el Defensor del Pueblo.

(Aplausos).

¿Esa es su movilidad? La movilidad no simplemente es restringir el tráfico, el vehículo privado, es dar alternativas. Y el otro día cuando se lo planteé en mi última Comisión de Desarrollo Urbano Sostenible la respuesta del señor Calvo cuando le dije: ¿Qué alternativas de movilidad? Dice: Ahora Madrid ha multiplicado la movilidad ahora mismo en la ciudad de Madrid, porque ahora se puede ir a pie, en transporte público y en bici, que antes no. Los madrileños nunca han caminado por esta ciudad, los madrileños nunca han ido en los carriles bici de coexistencia que hizo el Partido Popular y, por supuesto, el mejor sistema de transporte público de cualquier capital europea debe ser de Ahora Madrid en vez de los veintiséis años de gobierno del Partido Popular, señor Calvo.

(Aplausos).

Miren, yo en la cultura prefiero no entrar. La alcaldesa ha dedicado los quince primeros minutos de su discurso a ilustrarnos sobre la maravillosa política cultural que ha hecho este gobierno. Y yo le pregunto, señora alcaldesa: ¿Y por qué ha cesado a la señora Mayer? Claro, porque si sus quince primeros minutos han sido que la política cultural de este Ayuntamiento ha sido una auténtica maravilla, lo inexplicable es que cese a la señora Mayer, porque lo ha hecho usted de maravilla, señora Mayer, según la alcaldesa. Luego, dice: bueno, esto es muy diferente del Partido Popular porque, claro, fíjese en la exposición de Gloria Fuertes que nosotros hemos hecho, 30.000 visitantes, la de los Guerreros de Xí'an que hicimos nosotros, 110.000 visitantes. Señora Maestre, por si quiere usted más datos.

(Aplausos).

En definitiva, señora alcaldesa, y voy a ir conduciendo, estamos en el ecuador de la legislatura y usted tiene un problema, y no me entienda mal, se lo digo con todo el cariño del mundo porque es una expresión que se utiliza en la política norteamericana. Es usted lo que en América se denomina un pato cojo, que es aquellos presidentes que ya no tienen capacidad ni margen de maniobra para dirigir la política. Y usted como consecuencia de este equipo de concejales ha perdido toda capacidad y margen de maniobra y tiene dos opciones: o seguir gestionando los problemas de sus concejales o dar un giro radical a esta ciudad y ponerse a gestionar los problemas que tienen los ciudadanos, pero esa es una decisión, señora alcaldesa, que le incumbe a usted. Que sepa que si adopta la primera de las alternativas, que es gestionar los problemas de los madrileños, tendrá todo el apoyo del Partido Popular, no lo dude, y nuestra lealtad institucional. Si se decanta por los concejales, ¿sabe lo que sucederá? Le voy a citar ese diario al que usted ha señalado con carácter macartista porque no le da especial apoyo, pero lo voy a citar, lo que escribió Javier Marías en el diario *El País*: que esta ciudad se seguirá caracterizando por un absoluto caos, descabezamiento y majaderías continuas, y Madrid y los madrileños merecen un gobierno mejor.

Muchas gracias.

(Aplausos).

La Presidenta: Muchas gracias, señor Martínez-Almeida.

Vamos a continuar con el desarrollo del acto. Me corresponde a mí el turno de réplica que voy a intentar hacerlo por el orden que han intervenido los distintos portavoces de los grupos municipales que constituyen este Ayuntamiento. Tengo que decirles que a todos les agradezco sus intervenciones y sus matizaciones porque como representantes de los grupos de la Oposición siempre sus discursos valdrán para que reflexionemos todos.

Tengo que comenzar diciéndole a la señora Villacís que es interesante que busquemos alguna manera, si lo que queremos realmente es mejorar nuestra ciudad y no simplemente intercambiar improperios unos contra otros, el que busquemos algunas estructuras de ponernos de acuerdo con los

datos. Ustedes saben, lo he dicho siempre que intervengo, yo creo que los madrileños, los ciudadanos que creen de verdad en la democracia no quieren una democracia en la que nos dediquemos a hacer bromas, chistes más o menos para descalificarnos unos a otros y que convirtamos estos centros de la democracia más bien en espectáculos próximos a lo que pueden ser las tertulias televisivas o los espectáculos teatrales o de títeres, sino que lo que pretenden es que nos pongamos de acuerdo sobre los problemas de la ciudad.

Y efectivamente el problema de la limpieza yo entiendo que usted pueda poner en cuestión los datos que nosotros les damos, pero yo creo que sería importante el que ustedes hubieran por lo menos reconocido que prácticamente desde hace más de ocho meses siempre que tenemos un Pleno les facilitamos todos los datos que tenemos respecto a la evolución que seguimos en relación con la limpieza, y ahí ponemos de todo: ponemos los análisis, los índices de ensuciamiento, el número de toneladas de basura que se recoge, las quejas, las características de las quejas, los avisos. No diría que con una paciencia inmensa, sino con la enorme obligación que nosotros tenemos de esclarecer precisamente lo que es, lo que permite ser el espejo de nuestra gestión lo explicamos.

Pues bien, hemos explicado muchísimas veces, no una sino muchísimas veces lo que son los avisos y lo que son las quejas. Los avisos son precisamente los que hacen referencia a algo como, por ejemplo, recoger muebles. Usted puede ver si analiza todos los dossiers, me explico, porque quizás a veces lo olvidan, que nosotros les enviamos a todos ustedes porque sí creemos en la transparencia. Y como ya les decía antes, aunque ustedes con esa transparencia intenten freírnos a proposiciones para impedir el desarrollo del trabajo del gobierno, pues lo vamos a seguir haciendo porque es nuestra obligación y creemos profundamente en la democracia y la importancia que tiene el tener los conocimientos. Pero, claro, les tenemos que pedir responsabilidad, ¿cómo no les vamos a pedir responsabilidad si tienen toda la documentación? No, los avisos no son las quejas por la limpieza. Yo le digo, he puesto un ejemplo, un ejemplo muy claro, la semana de San Isidro. Todos sabemos que cuando hay fiestas en Madrid que, insisto, claro que han sido buenas las fiestas, señor Martínez-Almeida, ya hablaremos de eso, igual si escucha mejor... Señor Martínez-Almeida, igual si escucha mejor.

Bueno, pues como le decía, pues, efectivamente, cuando hay fiestas en muchísimas ocasiones hay papeles en el suelo, vasos que se tiran porque tenemos que hacer esa labor enorme de concienciación. Bueno, pues en esa semana las quejas que hubo sobre la limpieza fueron 59; si las analizamos una a una, claro, no es el centro este debate, no es el Pleno el momento en que nos podamos poner a leer una y otra, podrán ver, por ejemplo, que entre las quejas que se hacen de la limpieza se incluyen las que protestan porque les molesta el ruido de los camiones de la limpieza o las que les molesta el que se utilicen las mangueras. Bueno, entonces seamos serios, seamos serios y

veamos todo lo que hay. Yo lo que les digo es, lo he dicho siempre y vuelvo a insistir: claro que sí, lo saben, nosotros nos encontramos unos contratos que cometían esa absurdez incomprensible de que no hubiera obligación de limpiar a diario las calles de Madrid. Yo estoy esperando que las personas que tuvieron alguna responsabilidad en hacer esos contratos nos digan por qué llegaron ustedes a ese absurdo incomprensible. Pero con eso, y con todo lo que hay, nosotros lo que hemos conseguido es que el nivel de ensuciamiento haya disminuido muchísimo y lo tienen ustedes y además tenemos precisamente la referencia de lo que les digo.

Cuando hablo de la encuesta no tengo nada que ocultar, naturalmente que he dicho que creen que es un problema, he dicho la fecha en la que se ha hecho la encuesta, en noviembre, en noviembre la situación era muchísimo peor, tuvimos un pico importante producido porque en el verano hubo una disminución de barrenderos y de personal que estaba haciendo la limpieza y, por tanto, pues así lo decimos. Más cosas.

Claro, ustedes hablan, ya ha contestado la señora Maestre, pero hablan de las calles, me decía, yo veía al señor Miguel Ángel que estaba muy enfadado, y decía: estos datos no son verdad. Busquemos alguna manera de ponernos de acuerdo con los datos, no tiene sentido, qué imagen damos a los ciudadanos, es que qué pueden pensar ¿estos señores son tan incompetentes que no pueden ponerse de acuerdo con los datos? Imagínense ustedes que estuviéramos en cualquier empresa, la más pequeña, se pondrían encima de la mesa, se verían. Entonces yo lo que les digo es que a mí me consta que nosotros hemos arreglado 500 calles a costa del presupuesto del año pasado. ¿No son 500? ¿Cuáles han sido? Veamos los números, veamos qué calles son. Si es muy fácil, pero no sigamos, digamos, sin buscar un acercamiento y, sobre todo, de algo que es tan importante.

No demos esta mala imagen, que los ciudadanos tienen mucho derecho a exigimos ser verdaderamente responsables y nos van a decir: Pero, por Dios, señores concejales, ¿es que no son ustedes capaces de ponerse de acuerdo con los datos? Porque es verdaderamente sorprendente.

¿Qué voy a decirle? Respecto a la afiliación a la Seguridad Social. Si yo he hablado de la afiliación a la Seguridad Social y del incremento en Madrid, en nuestra querida ciudad de Madrid, del incremento del aumento de la inscripción, de la afiliación, hábleme usted de esto, no me hable usted de otro dato, porque estamos...

(Observaciones de la señora Villacís Sánchez).

Bien, lo que les quiero decir es que este no es el camino, que no tiene sentido, que hay que hablar de lo que se habla. Y en esa medida, pues...

(Observaciones de la señora Villacís Sánchez).

Al contrario, le voy a decir algo, que se lo digo además, digamos, agradeciendo su particularidad. Es verdad que en la definición o la expresión que yo he hecho en relación a las licencias de actividad me he referido a la declaración responsable, lo he dicho, pero

tienen ustedes todas las relativas a las licencias de actividad, las tienen colgadas, porque se las envió yo mes a mes, y pueden ver que también las licencias de actividad han mejorado.

Las que no han mejorado son las de edificación, y lo digo, y lo digo y por eso explico, y hace referencia a alguno de los chistes con los que normalmente, siempre además con gracia y yo diría pues con un donaire muy castizo, nos dice el señor Martínez-Almeida cuando dice esto de los choques, ¿no? El plan de choque, ha habido dos planes de choque: uno referido a las licencias de actividad y ahora estamos preparando el que hace referencia a las licencias de edificación.

Pero sí le digo, y eso me parece muy interesante, usted me ha dado un dato, que es el de la mortalidad empresarial, pues muchas gracias. Vamos a trabajar sobre ello, vamos a ver qué es lo que está sucediendo. Yo le digo que yo soy la primera que, cuando tengo ocasión de hablar con las asociaciones de empresarios, que son en muchas ocasiones, porque no hace falta que lo diga usted o se lo diga yo, lo saben ustedes, nos reunimos con las cámaras de comercio, anualmente, con la CEIM, con la CEOE, con las cámaras de comercio europeas, nos reunimos con las cámaras de comercio americanas, nos reunimos pues con muchísimas empresas. Digo que no hace falta que se lo diga yo ni que se lo digan los medios de comunicación porque, afortunadamente, tenemos unas agendas transparentes y todo el mundo sabe dónde estamos y cómo.

Bueno, pues a mí misma me preocupa por qué muchas veces hay una gran rotación en los locales de Madrid, y cuando yo veo locales que se cierran y se abren, me preocupa y quiero saber por qué es. Y le he pedido exactamente a la CEIM y le he pedido a la CEOE que nos ayuden a hacer análisis por ese fenómeno que a mí me preocupa. Pero, fíjese lo que les digo, que cuando yo les llevo esta preocupación, ellos me han dado una explicación que no tiene nada que ver con un decrecimiento de la intensidad empresarial, sino de lo contrario, pero no es ahora el momento, tengo mucho que responder.

Y, por tanto, solamente le digo gracias por sacar un tema que yo no he tocado, me interesa mucho; sí le digo que ha sido fruto de mis conversaciones reiteradas, no solamente con las organizaciones mercantiles sino, precisamente, con el Área de Economía y Hacienda, que estamos trabajando para esclarecer algún problema que puede tener relación con algo parecido a lo que usted me ha dicho.

Voy a pasar ahora a comentar, para intentar distribuir el tiempo lo más homogéneamente posible, a intentar dar respuesta a las cuestiones que ha planteado la señora Causapié, portavoz del Grupo Municipal Socialista.

Bueno, usted, señora Causapié, dice que nosotros tenemos que cumplir los acuerdos. Tiene razón, hay acuerdos que debemos y tenemos que cumplir, y otros que no, porque ustedes saben perfectamente que hay competencias que obligan a que sea el órgano de gobierno quien tome unas determinadas decisiones, y nosotros podemos

entenderlas, asumirlas, darles una respuesta, pero no podemos olvidar cuáles son nuestras competencias y, por tanto, las vamos a respetar.

No sé qué he entendido o a qué se refería usted cuando se decía que nosotros tomábamos unas competencias que no eran las nuestras, pero que sí le parecía interesante. No, yo creo que no, el Ayuntamiento tiene que tomar sus competencias, las que le atribuye la Ley de Bases, y las que nosotros tenemos que tener son nuestras competencias, podrán ser propias, impropias, pero son esas las que tenemos que hacer, lo haremos con mayor acierto, pero, desde luego, lo que no nos vamos a salir es de nuestras competencias, ¿no?

Hablaba, y me ha preocupado mucho que hablaba con inquietud, del problema de la gestión, entiendo yo, de la problemática de la violencia de género, ¿no? He sentido mucho que... Bueno, la verdad es que he estado dudando, porque la señora Mayer me presentó el otro día un proyecto que va a ir precisamente al Pleno próximo, y me parecía a mí poco prudente cuando yo he hablado de los proyectos de futuro, de los proyectos que probablemente se van a llevar a cabo en torno a los años 20, 21, pues no he querido hablar de algo que es mucho más inmediato y que lo iba a decir, ¿no? ¿Y saben por qué yo quería hablar de estos proyectos que van más allá del 2019? Pues porque, efectivamente, yo espero que este equipo siga en el Ayuntamiento después de este primer período.

(Aplausos).

Y lo espero, además, porque nos lo están diciendo también las encuestas. Y da la casualidad de que la última encuesta a la que me he referido situaba al partido Ahora Madrid, al grupo municipal, o como lo queramos llamar, Ahora Madrid como el ganador en unas elecciones si se volvieran a llevar a cabo, ¿no? Esto es interesante, porque, además, no puedo evitar el hacer ahora una consideración que, aunque corresponde más a las alegaciones que ha dicho el señor Martínez-Almeida, es tan evidente que hay que abordarla. Claro, cuando hablamos de ganar elecciones, hablamos de ganarlas en buena lid, legítimamente, sin cohechos, sin trampas, sin dinero que entra por donde no debía entrar.

(Aplausos).

Yo, de verdad, ustedes me conocen y saben que me cuesta mucho decir cuestiones que pienso que les pueden a ustedes hacer sufrir, pero, hombre, es que es demasiado, cuando en este momento los tribunales están señalando que, por lo menos, tres, cuatro, cinco campañas llevadas a cabo por parte del Partido Popular, —que las ganaron— se han hecho con dinero producto de cohechos, se han hecho con dineros ilegales, se han hecho infringiendo las disposiciones relativas...

(Aplausos).

Hombre, yo, en ese sentido, les diría que tengan prudencia. Lo que sí está claro, y ustedes lo saben, y yo lo sé, porque participé como miembro, para ser designada como alcaldesa, en las elecciones que llevé a cabo el Grupo Municipal Ahora Madrid, ahí no hubo

más dinero que el de los coworking, perdón, el dinero que fue dando cada uno de los afiliados por medio de unas cuentas, que luego se devolvió; allí no ha habido más que legalidad absoluta, y a lo mejor eso tiene que ver porque nos dan como ganadores del futuro. Y seguramente vamos a ser ganadores del futuro, ¡claro que sí!

(Aplausos).

Bueno, como les decía, de lo que sí quería hablar era, no de los proyectos que se van a hacer después del 19, que se van a hacer, aunque yo no sea su alcaldesa, porque ya saben que yo me voy a retirar, porque siempre lo he dicho y porque mi visión de la política es que debe haber políticos ocasionales; no está dando buen resultado —perdónenme— los políticos profesionales, no creo que esté dando buenos resultados, y es un elemento importante para reflexionar.

Por eso, lo que sí quería decir era algo mucho más concreto, y es que en el próximo Pleno va a ir una propuesta de la señora Mayer, que a mí me parece que es muy importante: no podemos consentir que siga habiendo mujeres muertas por violencia de género en esta ciudad de Madrid. Y ella me lo propuso, y yo lo acepté: el que creemos un comité de crisis; en el mismo momento en que se haya producido una mujer muerta, un comité de crisis, y que vengan personas del Consejo del Poder Judicial, personas de la Policía, personas relacionadas con el trabajo social que se está haciendo, personas del Ayuntamiento, y en ese mismo momento analicemos qué ha pasado, en qué hemos fallado y lo resolvamos. Claro que sí, una importancia extraordinaria, y eso tiene que ver, entre otras cosas, por qué está la señora Mayer dirigiendo ese aspecto, aunque después volveré cuando hablemos del tema de la cultura.

(Aplausos).

Respecto a la necesidad que me señala la señora Causapié sobre que debe haber mejores servicios sociales. Claro que sí, yo estoy deseando que podamos contratar más trabajadores sociales, cuando desde determinados grupos municipales se cuestiona que deba haber más o menos funcionarios en este Ayuntamiento. Y entiendo que, sin perjuicio de una serie de reproches en los que no quiero entrar a considerar, porque con una ligereza tremenda hablan ustedes de *curriculums*, de personas, atribuyen relaciones con el equipo municipal, que no la tienen, y como eso ofende mucho a las personas —yo ya les he dicho muchas veces que sean precavidos— creo que algunas acciones judiciales soportan ya ustedes en ese aspecto, yo no voy a entrar en eso, lo que sí les digo es que el Ayuntamiento necesita más personas y necesitamos más trabajadores sociales. Y tenemos la tasa de reposición absolutamente agotada y por eso nos parece tan importante que desde aquí todos seamos capaces de dirigirnos a los distintos gobiernos —regionales, nacionales— para decir que hay que desbloquear esa tasa de reposición.

(Aplausos).

Porque, efectivamente, los trabajadores sociales no dan abasto, y no dan abasto entre otras cosas

porque la situación de necesidad es mucha y, por tanto, la tenemos que tener presente.

Por último, las cuestiones que hacen referencia al Urbanismo de esta ciudad. No voy a entrar en ellas, han sido objeto de muchos debates, y yo creo que es claro el modelo de Urbanismo que nosotros planteamos, es claro nuestro proyecto. Está ahí, lo han visto ustedes. ¿En qué, además, se conforma? Se conforma en que salen y ven qué es lo que estamos haciendo, porque lo estamos haciendo, y además lo hacemos con ustedes.

Porque yo no puedo evitar también decir, insisto, que nosotros tenemos una comunicación lógica, porque ustedes han apoyado a este gobierno y tenemos unas relaciones especiales con ustedes y nos vemos todas las semanas y hablamos de todos los temas y tienen ustedes muchísima información sobre muchas cosas, que me sorprende ahora, no quiero pasar más que de puntillas, que puedan ustedes dar credibilidad a alguien que tiene que ver con unas demandas judiciales contra el Ayuntamiento en lugar de dar la credibilidad que merece el equipo municipal, y que ustedes, además, tienen un trato, tenemos con ustedes un trato, diríamos, semanal y diario; es decir, que eso no lo entiendo, no puedo comprender que pretendan dar una credibilidad cuando saben ustedes que podemos encontrarlos en una circunstancia que lo único que tiene que ver es con una reclamación que una persona concreta dirige al Ayuntamiento.

Pero no quiero entrar en eso porque me parece, sinceramente, que lo verdaderamente importante ahí es respetar las actuaciones de las personas, y simplemente decir que nuestra credibilidad parte porque siempre, siempre, siempre que ustedes piden aclaración, cualquiera, no solamente ustedes como grupo que apoya a este gobierno sino a todos ustedes, se les da, y se les da con datos.

Bien. Y ahora ya quería entrar de nuevo en la intervención que ha hecho el señor Martínez-Almeida que, por supuesto, no puedo por menos que arrancar en lo que ya le he dicho con anterioridad. Pero sí me parece que es muy importante, señor Martínez-Almeida, que nos acostumbremos, verdaderamente, a decir, a hablar con datos, a hablar con cifras. Porque, realmente, me parece absolutamente sorprendente que se puedan decir con una mezcla, ya le digo que está bien como un fenómeno, digamos, de discurso construido, lo que yo ya le digo es que creo que no es esto lo que los ciudadanos quieren, y si ustedes, en principio, no aparecen bien situados en las próximas elecciones...

(Rumores).

Escúchenme, por favor.

...que espero que las próximas sean legales y que no tengan ustedes ni cohechos ni nada que tenga que ver con lo que ya estamos hablando...

(Aplausos).

...espero que entonces ustedes acepten, y además se lo he pedido con mucha consideración, que cuando yo les...

(Rumores).

¿Quieren guardar silencio, por favor? ¿Ustedes vieron que se les interrumpiera cuando ustedes están hablando?

Dice el señor Martínez-Almeida que a él le gusta hablar en un ambiente, he entendido, dice, vivo, no sé si también de lío. Puede ser que le guste el lío porque quizá con el lío es fácil que quede desdibujado el argumento de base. Los líos a veces valen para eso...

(Aplausos).

...para que en ese lío, en ese chiste, en ese chance no dejar de aclarar lo que verdaderamente importa; entonces, en ese sentido, insisto que es verdaderamente esencial el que ustedes hablen con datos.

Y claro, curiosamente, a mí me parece que si lo único que han podido aportar —yo misma me lo voy a descontar de la última intervención— si lo único que ustedes han podido aportar, dentro de todas las facturas que ustedes revisan, han encontrado que había unas facturas con la subvención que se le dio para la creación de un espectáculo a Bollywood, relativas a que ha habido dos personas... Es decir, que por un importe de equis euros han tenido la posibilidad de tener unos servicios de spa, etcétera, les diré que me parece extraordinariamente importante lo siguiente: en primer lugar, en relación con la subvención que se dio para que se trajera aquí un espectáculo, que nada tiene que ver, que nada tiene que ver con la corrupción sino todo lo contrario, tiene que ver con la promoción de Madrid. Porque, fíjense ustedes, de este espectáculo hemos revisado 1.500 facturas. Nosotros nos comprometimos a pagar el alojamiento, la manutención, la estancia de esas personas y se les han rechazado toda una serie de facturas. Es posible que se nos hayan quedado fuera tres, lo vamos a mirar, pero ustedes lo saben porque ustedes han tenido el expediente y han tenido las 1.500 facturas, y no es bueno que ustedes oculten los datos y digan lo que dicen.

Pero, además, es que yo creo que es importantísimo que ustedes sepan que gracias...

(Rumores).

¡Caramba! Es que hay que escuchar, es que hay que escuchar, es que los madrileños quieren que nos escuchemos.

Bien, fíjense, ustedes lo saben, gracias a lo que significó Bollywood, se estableció por primera vez la línea directa Air India-Madrid. ¿Y saben ustedes, además, que esto no lo hizo solo el Ayuntamiento? Lo hizo el Gobierno del Estado, lo hizo el Partido Popular, que puso una cantidad muy importante, precisamente, junto con la que puso el Ayuntamiento de Madrid. Y gracias a eso, el número del turismo indio que se ha incrementado es extraordinario, tengo aquí para dárselo, tengo los datos; es decir, ha significado un incremento del 235 % de personas que han acudido a todas las oficinas de turismo para venir a España. Se ha incrementado en 15.000 personas las que han llegado aquí.

(Aplausos).

¿Por qué? Porque, claro que sí, porque nosotros hacemos las cosas bien, con limpieza. Dejamos que ustedes nos controlen porque es su función, les enseñamos todo lo que quieran pero, perdonen, ustedes tienen que decir la verdad y tienen que decir que ha habido 1.500 facturas, y de esas 1.500 facturas habrán visto que otras por estos conceptos han sido rechazadas. Tienen que decir la verdad porque la verdad forma parte del código ético de cualquier persona que esté al servicio del público.

Nada más.

Tienen ustedes la palabra de nuevo.

(Aplausos).

Tiene la palabra la señora Villacís. Lo siento mucho, Begoña, le queda muy poquito, creo recordar que le quedan tres minutos

El Secretario General: Cuatro.

La Presidenta: Cuatro minutos, me dice el señor secretario.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** Ustedes han tenido dos horas largas, entonces, por una cuestión de justicia...

(Rumores).

Si a ustedes les gusta igualar, ¿no? Pues...

La Presidenta: Señora Villacís, vamos a ver, antes de darle la palabra, antes de darle la palabra.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** Si me da igual, que acepto.

La Presidenta: Vamos a explicar.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** Lo acepto, de verdad.

La Presidenta: ¿Es tan amable de escucharme? ¿Es tan amable de escucharme?

Vamos a ver. Yo no conformo el guión del Pleno, lo hacen en la Junta de Portavoces. Y en la Junta de Portavoces dice: la señora alcaldesa podrá hablar de una manera indeterminada. Y se me ha dicho que el tiempo —que yo he tenido aquí en mi pantalla, ahora se ha estropeado— era el de dos horas, creo que no he llegado a hora y media; con lo cual, cada uno estamos haciendo aquí su tiempo. Cuando usted sea señora alcaldesa pues a lo mejor tiene más tiempo para hablar, pero ahora solamente es la portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos. Tiene usted cuatro minutos.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** Me quedo con sus buenos deseos y con el minuto y medio que se ha llevado Rita Maestre de sobra.

Bien. Les he visto aplaudiendo con lo del turismo indio, y me ha parecido una buena noticia. ¿Eso no es turistificación? Claro. ¿Eso no es turistificación?

Se encuentran ustedes sumidos en graves incongruencias. Yo le quería decir a la señora Maestre: ¿no rectificar? Rectifique usted. Estuvimos el otro día en un debate en ABC el señor Almeida, la Sra. Causapié y yo ¿y no dijo la señora Maestre que estaban ahora mismo limpiando 1.000 limpiadores más? Rectifique usted, rectifique usted, porque al reducir la deuda, y eso no hace falta que rectifique yo porque ya lo rectifican sus compañeros de la Asamblea, le obliga la Ley Montoro y ustedes han votado en contra.

¿Por qué tienen ustedes remanente? Si lo acaban de explicar, porque ustedes no ejecutan, porque no ejecutan, porque no han hecho ninguna de las escuelas infantiles, porque no ha hecho ninguno de los centros de mayores, porque repiten las mismas partidas año a año. Señora Maestre, míreme, rectifique usted, porque habla de la remodelación de los viales.

Mire, lo tengo aquí, para que se lo apunte. Hay más cuentas, pero le voy a dar el ejemplo de la 61910, que se llama remodelación de viales. Había 33 millones presupuestados y ¿cuánto han presupuestado ustedes? Tres. Ahí tienen los números. ¿Qué datos utilizo yo?

Usted, señora alcaldesa, no nos riña, no nos riña, que nosotros nos portamos bien, lo que pasa es que tenemos que hacer nuestro trabajo. Señora alcaldesa, yo no tengo por qué seguir sus datos, tiene que empezar a entender y a respetar de verdad a la Oposición. Yo tengo derecho a utilizar los datos que yo quiera, y además los que entienda que se adecúan más a la realidad. Para mí la encuesta de población activa es una fórmula mucho más válida para medir el empleo, no sólo lo digo yo, lo dice la Organización Internacional del Trabajo, y por eso la utilizo, y porque me parece mucho más fiable. ¿Qué quiere que le diga, los otros datos? Del Ministerio del Interior. Se los voy a suministrar todos.

Hablaban ustedes de proyección internacional, hablaban de congresos. Le puedo dar más datos, que están a su disposición en el INE, que dice que Madrid se ha despeñado desde el puesto número dos hasta el número ocho, desde que gobiernan ustedes: del dos, al seis, al ocho; ese es el resultado. Entonces, yo tengo derecho, como Oposición, a decírselo y, de verdad, usted no tiene derecho a echarme la bronca por hacer oposición.

(Aplausos).

Se lo digo con todo el respeto del mundo. Ni tiene la obligación de decirme cómo tengo que hacerla ni la obligación de decirme cómo tengo que utilizar los datos.

Entonces yo con esto, únicamente quería decirle que Madrid no está chupi, o como quieran venderlo ustedes, no está, no lo está y yo tengo que explicárselo a ustedes porque ustedes no lo quieren ver.

Y además es muy peligroso, ya se lo he explicado, que ustedes se cierran en una ostra rodeada de personas que lo único que le van a decir es batirle palmas y decirle que está fenomenal. A mí

me parece muy bien, y lo llevo reclamando en muchas comisiones, la señora Higuera se lo puede decir, que coja a más trabajadores sociales porque hay centros que ni siquiera tienen. Lo que no me parece bien es que hinchen en los distritos a equipos dinamizadores ¿y quiere usted saber quién es Pablito el del encarguito? Pues aquí funciona; si quieres saber a quién vota Pablito, mira si tiene carguito. Está lleno, lleno, y eso lo estamos viendo nosotros que estamos en los distritos. Yo le aconsejo que visite sus juntas de distrito porque se la están colando por ahí. De verdad, créame, que no tengo por qué engañarla, si yo no gano nada, si yo también quiero lo mejor para Madrid. De verdad. ¿Cree usted que la Oposición tiene ánimo destructivo? Se equivoca, se equivoca, todo lo contrario. Pero tenemos derecho a proponer un modelo distinto de ciudad, nosotros tenemos nuestro propio modelo de ciudad. Nosotros conocemos el suyo y lo respetamos, pero nosotros pensamos distinto y no pasa nada, discrepamos. Yo creo en un modelo de sociedades abiertas, esto que hablan ustedes de turistificación, para mí el turismo es una de las primeras maneras de transferencia de conocimiento, porque para empezar todos los que estamos aquí somos turistas. Por supuesto que hay que controlar las cosas, pero no creo en confinar Madrid, no creo en matar Madrid...

La Presidenta: Señora Villacís, se le ha pasado el tiempo. Lo siento.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** ¿El minuto y medio que le ha dado a la señora Maestre no me lo da?

La Presidenta: Ella tienen todavía tiempo pendiente, y lo vamos a descontar del suyo.

El suyo ha acabado ya. Lo siento. Se lo advertí: tenga cuidado, se va a quedar sin tiempo. Ha pasado su tiempo.

Muchas gracias.

(Aplausos).

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** Vale. Muchas gracias.

La Presidenta: A continuación tiene la palabra la señora Causapié.

La Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Purificación Causapié Lopesino:** Bueno, efectivamente, señor Martínez-Almeida, yo cuando le he escuchado no me lo podía creer, no me podía creer que hoy alardeara usted de haber ganado unas elecciones después de la Púnica, la Lezo. De verdad, no me lo podía creer, me ha sorprendido porque lo que deberían hacer es explicar a los madrileños cómo han ganado las elecciones.

(Aplausos).

Y por cierto, le voy a pedir otra cosa, además, y es que le pida al señor Cobo, ya que le han nombrado ustedes el adalid de la lucha contra la corrupción, que venga a la Comisión de Investigación de este Ayuntamiento, a quien se le ha pedido que venga, porque mire, yo creo que alguien que desprecia a esta

institución, alguien que desprecia la Comisión de Investigación que ha aprobado este Pleno, por respeto institucional solo, señor Martínez-Almeida, no puede estar legitimado para pedir a otros que vayan a su Comisión de Investigación.

Por lo tanto, pídale que en aras a la credibilidad de la regeneración del Partido Popular venga a esta Comisión de Investigación. No iba a hacer este comentario, pero su intervención me ha provocado, tengo que confesarle.

Pero bueno, vamos a volver a hablar del Gobierno porque, miren, yo antes hacía una intervención respecto a lo que creía que era que debían ser las prioridades de un gobierno de izquierdas, alcaldesa, y a nosotros también hay otra cosa que nos llama la atención permanentemente, y es el alarde de que ustedes han adelantado el pago de la deuda. Y a mí me parece muy bien, y a nosotros, al Grupo Socialista, que no somos gente antisistema, nos parece muy bien que se pague la deuda, es lo que debemos hacer, pero que se adelante el pago de la deuda a costa de no hacer inversiones en los distritos, en centros culturales, en centros juveniles, en instalaciones deportivas, en servicios sociales, en vías públicas, eso no nos parece tan bien.

Entonces, creo que tienen que explicarles a los ciudadanos que, junto al adelanto del pago de la deuda, han hecho o no han hecho una serie de inversiones en los distritos, por ejemplo en las escuelas infantiles a las que antes me refería. Y eso tiene que ver con algo que también se ha dicho aquí y son las prioridades que tiene que tener este Ayuntamiento y este Gobierno.

Mire alcaldesa, usted hacía referencia a la encuesta y hablaba sobre la satisfacción de los ciudadanos de vivir en Madrid. Yo miré en la encuesta y la verdad es que me parece que es importante que haya aumentado la satisfacción desde el año 2012 al 2015, pero yo creo que no podemos conformarnos con ser los novenos en una tabla de quince ciudades, que tenemos que apostar por estar, al menos, entre los tres primeros en el índice de satisfacción.

Nuestra ambición, por lo tanto, es hacer de Madrid una ciudad donde la gente quiera vivir porque tenga oportunidades de trabajo, porque esté limpia, porque tenga opciones en actividades culturales o deportivas, y a veces es verdad que Madrid da la sensación de que es una ciudad difícil por muchas cosas. Todo eso es lo que tenemos que modificar y que cambiar.

Pero tengo que decirle una cosa también, alcaldesa. Yo no esperaba lo que ha dicho el señor Martínez-Almeida, pero tampoco esperaba que usted dijera: «pues nosotros más». Porque aquí al final el problema es que acabamos tapando bocas con lo de: «es que yo he ganado las elecciones», y ahora hemos incorporado: «es que yo salgo mejor en las encuestas». Oigan, de verdad, vamos a hacer debates sobre los temas que nos interesan, pero no vayamos a esta reflexión, que a mí me parece que no tiene lugar, porque las encuestas son las que son.

Entonces, seamos todos un poco más humildes y hablemos de eso, de las cuestiones que le interesan a los madrileños y permitámonos, además, el debate y el diálogo.

Miren, para acabar, simplemente hacer un comentario. Nosotros queremos que se apueste realmente por la inversión en los distritos, por la lucha contra la pobreza, por acabar con las desigualdades.

Hoy hemos conocido que hay en previsión un macroproyecto en Ifema; veremos el proyecto, lo analizaremos y, por supuesto, lo valoraremos, creo que seguramente positivamente.

Pero a mí me gustaría que este tiempo pasara a la historia de Madrid, y también su tiempo como alcaldesa, por haber conseguido acabar con la pobreza en la ciudad y por haber conseguido romper con esos desequilibrios que siguen atacando tan duramente a nuestra ciudad y a cada uno de nuestros distritos.

Muchas gracias.

(Aplausos).

La Presidenta: Muchas gracias, señora Causapié.

Ahora tiene la palabra la señora Maestre, que le quedan solo ocho minutos y veintiocho segundos, para que se quede contenta la señora Villacís.

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández:** En todos los Plenos, señora Villacís, a mí también me lo descuentan.

Señor Almeida, papelón, papelón importante. No sé si se acuerdan de Pozí, ¿se acuerdan de aquel cómico fantástico? Pues es exactamente la representación de lo que ha hecho usted en esta tribuna, un discurso en el que no ha puesto encima de la mesa una sola idea para Madrid, una sola idea para Madrid. Se lo digo porque he hecho el intento de resumirlo, he apuntado lo que usted ha dicho para poder responder a las críticas y también para ver si hay algunas que pueden ser recogidas, propuestas, alternativas, qué sé yo, algún plan, algo. Pero no, lo que nos hemos encontrado es un discurso audaz, todo hay que decirlo, porque red clientelar es una palabra que ustedes deberían tener prohibido decir excepto en los tribunales cuando tienen que ir a testificar.

(Aplausos).

Red clientelar es una palabra que ustedes no deberían poder decir.

Sobre ganar elecciones, creo que la alcaldesa ha dejado bastante claro la diferencia entre ganarlas limpiamente y ganarlas de dopado; más de 5,6 millones de euros dice la Guardia Civil que se gastaron ustedes por encima de lo que declararon ante el Tribunal de Cuentas...

(Observaciones del señor Martínez-Almeida Navasqués).

La Presidenta: Guarden silencio.

Señora Maestre, un minuto.

Vamos a ver, guarden silencio, guarden silencio, guarden silencio, por favor, guarden silencio.

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández:** No he dicho yo que haya sido un juez. He dicho: dice la Guardia Civil que ustedes se han gastado 5,6 millones por encima de lo que declararon ante el Tribunal de Cuentas. Es una información objetiva e incuestionable y, por lo tanto, esperamos que sean los tribunales los que se pronuncien sobre la cuestión.

(Rumores).

La Presidenta: Silencio.

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández:** Si yo entiendo que es una cuestión compleja. Si yo lo entiendo.

Y luego ya por terminar con aquellas cosas de las que ustedes son audaces, hablar, digamos, de las diferencias internas de un Equipo de Gobierno cuando lo que tenían ustedes era una banda, dos, tres, que rivalizaban entre sí para ver quién financiaba más y mejor a su partido de forma irregular, lo que había entre ustedes —y sale en las declaraciones— y tener una presidenta de la Comunidad que habla de fuego amigo para explicar los contratos irregulares que durante muchos gobiernos se han realizado en la ciudad y en la Comunidad de Madrid, ¿eso? Esos son diferencias entre los grupos importantes y eso sí es preocupante, porque no tiene que ver con las ideas, no tiene que ver con las propuestas, no tiene que ver con los programas, tiene que ver con el dinero público, que es el dinero de la gente que tiene que ir a los servicios públicos y no a los bolsillos de su partido.

La Presidenta: Por favor, guarden silencio. Ustedes han explicado que les gusta el lío pero aquí este debate es lo suficientemente serio para que tengamos todos la obligación de escucharnos. Por favor, guarden silencio, se lo he dicho muchas veces, por Dios, háganme caso.

Continúe.

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández:** Gracias.

Y como no hay mucho más, bueno había una cuestión, perdón, que sí ha señalado que tenía que ver con la ciudad de Madrid, que era que la cuestión de la seguridad —por si no tiene el dato, que también estaba en la encuesta municipal, en la encuesta del Observatorio—, la percepción de la seguridad en la ciudad de Madrid pasa de 61 % en 2014 al 63,6 en el año 2016; de nuevo son datos que nos proporcionan los ciudadanos y las ciudadanas de Madrid, que creo que hay que tener en cuenta porque desmontan la

idea de que la ciudad de Madrid es más insegura. Lo que nos avalan estos votos, estos resultados, es que la percepción de la seguridad en la ciudad de Madrid ha crecido entre el año 2014 y el año 2016.

En todo caso, señora Villacís, yo creo que es muy importante, con la cuestión de la seguridad, trasladar las informaciones y las opiniones políticas con cautela.

Yo me acuerdo cuando llegamos aquí al Ayuntamiento, en los primeros meses, que usted participaba de forma muy activa en una campaña que venía a decir que las bandas descontroladas en algunos distritos habían creado una especie de caos anarquista y violento en el distrito de Tetuán y en algunos otros. Es que yo me acuerdo, de repente he caído, cuando estaba usted hablando, de oírle hablar y hablar a los medios de comunicación como si hubiera una guerra de bandas en el distrito de Tetuán, era en particular. Lo cierto es que eso no es verdad, lo cierto es que las previsiones que ustedes entonces hacían de que la ciudad iba a estar sumida en un caos de bandas no son ciertos, no se han cumplido, y que además, en la cuestión de la seguridad, creo que hay que ser particularmente cuidadosos y rigurosos porque estamos tratando de un asunto que le importa, y mucho, y con razón, a la ciudad de Madrid.

Y luego también, porque usted sí que ha hablado de Madrid. Yo tengo diferencias con sus posturas pero usted sí ha hablado de los problemas de la ciudad de Madrid o de las cuestiones que afectan a la ciudad de Madrid.

Yo quería, por si no ha quedado claro o no hemos sido claros en la explicación de esta diferencia y de este concepto, definamos o aclaremos qué es el turismo y que es la turistificación, y aquí no hace falta irse a la web del gobierno municipal ni al Twitter de Ahora Madrid, hace falta estar un poquito pendiente de lo que se habla en los foros internacionales, hay que estar pendiente de lo que se habla en CGLU, o en nuevo hábitat o en los foros en las que las ciudades grandes se reúnen y ponen en común sus problemas, y descubren que uno de los problemas que tienen es que se producen, en algunos barrios en particular, una saturación de viviendas y de apartamentos y alojamientos turísticos hoteleros que expulsan a los ciudadanos que viven en las ciudades en el centro, y eso pasa en París, eso pasa en Roma, eso ha pasado en Barcelona, eso pasa en Berlín, eso pasa en las ciudades en las que no se regula o no se ha regulado hasta ahora suficientemente bien para que convivan, como deben convivir, es decir de una forma razonable y armónica, el turismo y los vecinos y las vecinas. Y por eso este Equipo de Gobierno, en línea con lo que hacen nuestros homólogos en París, en Roma, en Barcelona, en Ámsterdam, en Londres, donde estuvieron aquí de visita hace muy poco concejales de estas dos ciudades, lo que hacemos es poner encima de la mesa los datos que puedan resultar preocupantes, es decir, la saturación que existe en el centro de la ciudad de Madrid, y evaluarlos, tomar medidas para que un exceso de saturación en los alojamientos turísticos no expulse a madrileños y madrileñas del centro de la ciudad. Y en esto creo que estamos poniendo Madrid a la orden, pero ni siquiera siendo vanguardia o particularmente innovadores, estamos sumándonos a lo que ya se hace en otras

ciudades para no tener que tomar medidas más drásticas dentro de diez años, para que no exista un gobierno dentro de diez años que, cuando llegue a la ciudad, al Ayuntamiento, descubra que hay un barrio en el que ya no quedan vecinos y solo hay turistas. Y por eso estamos tomando medidas hablando con el sector, que lo demanda, porque el primero que lo demanda es el sector hotelero y hostelero que lo que demanda es que exista regulación, y escuchando y teniendo en cuenta a los vecinos y vecinas que tienen derecho a tener servicios públicos, infraestructuras y un barrio en el que vivir y, a la vez, y los datos que la alcaldesa ha puesto creo que son bastante claros, manteniendo y reforzando un turismo que es bueno a la vez para la ciudad de Madrid, que nos viene bien, que genera empleo y que deja aquí dinero que luego invertimos en mejorar los servicios y las infraestructuras. Se trata de hacer que estas tres cosas sean compatibles, y lo son, cuando hay voluntad política, cuando hay voluntad de escucha y cuando uno expone soluciones antes de que los problemas sean demasiado grandes.

(Aplausos).

Y lo último que quería decirle, señora Villacís, es, no sé de dónde ha sacado el índice, en cuanto a la creación o a la destrucción de las empresas. Efectivamente, decía la alcaldesa, tomemos ese dato pero tengamos en cuenta no solo la destrucción de las empresas sino el número de nuevas empresas, que en la ciudad de Madrid está en torno a las 1.500 mensuales, desde principios de este año ha estado muy por encima y que, por lo tanto, hay que manejar con cautela aunque, como decía la alcaldesa, evaluaremos de forma rigurosa.

Yo lo único que les diría, para cerrar, es que este gobierno no es perfecto, este gobierno comete errores y este gobierno probablemente muchas veces no llega a donde tiene que llegar y ahí es muy importante que los canales para escuchar a la ciudadanía existan pero también que la Oposición, que tiene ideas, que tiene propuestas, que tiene alternativas, si las tiene, que en el caso de que no, tenemos estas discusiones en los plenos, se pongan encima de la mesa con voluntad constructiva. Yo creo que así hacemos una ciudad mejor, creo que así hacemos este espacio del Pleno...

La Presidenta: El tiempo.

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández**:... y espero que lo haga.

Gracias.

(Aplausos).

La Presidenta: Señor Martínez-Almeida.

El Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués**: Muchas gracias, señora alcaldesa.

Le tengo que reconocer que, compartiendo profesión jurídica, jamás me he sentido tan abochornado por la actuación de una jueza como lo que ha hecho hoy...

(Aplausos).

...que es, sin haber un auto de procesamiento, usted sabe lo que es un auto de procesamiento, no digo sentencia, auto de procesamiento, señora Carmena, usted ya ha decretado la existencia del delito. ¡Pobres los que se sometieran a su juzgado, pobrecillos!

(Aplausos).

Mire, señora Carmena, usted se presentó a las primarias de Podemos para formar parte de la candidatura de Ahora Madrid, si no me equivoco, por Podemos, ¿fue? Bueno, usted sí, señora Maestre.

Alberto Rodríguez, diputado nacional de Podemos por Tenerife, arrestado por agredir a la Policía; Jorge Luis Val, diputado de Podemos Huesca, condenado por agredir a un guardia civil; Josechu Arrieta, senador de Podemos por Guipúzcoa, condenado por tenencia ilícita de armas; José Ramón Galindo, senador de Podemos por Lanzarote, este fue por tráfico de drogas. No hay un artículo del Código Penal que no toquen; Andrés Bódalo, condenado por agredir a un rival político; este es terrible: Pedro de Palacio, condenado por abusos sexuales a una niña de tres años; Salvador Salvatierra, detenido por corrupción de menores; y Luis Nieto Pereira, asesor de Podemos en este Ayuntamiento, condenado por tenencia ilícita de armas.

Señora Maestre, ¿es Podemos un partido de terroristas, delincuentes, ladrones, traficantes de droga y pederastas? ¿Es Podemos el partido de los pederastas, los terroristas, los delincuentes y los ladrones? Pues apliquen el mismo criterio a todos, exactamente el mismo criterio a todos porque no dejan ustedes un artículo del Código Penal sin tocar.

(Aplausos).

Y nos dice la señora Maestre: no han tenido ustedes ni han traído ninguna alternativa. No ha escuchado absolutamente nada de lo que he dicho. Pero, bueno, se las vamos a dar, las tienen ahí.

Por cierto, señora alcaldesa, cuando usted habla de las encuestas esto es como la de los datos, usted nos dice siempre que hay que hablar sobre datos ciertos, ¿no ha leído la encuesta de hoy? Este gobierno baja de 20 a 15 concejales. Esa no la ha leído. Y el Partido Popular sigue siendo la fuerza más votada en la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Claro, es que los datos y las encuestas es lo que tienen, que según se miren, señor Valiente, de una forma o de otra, se pueden interpretar de una forma u otra. Pero, vamos, primera medida: bajada de impuestos en los 100 primeros días; bajar el IBI al mínimo legal del 0,4; eliminar la tasa de residuos urbanos; eliminar el ICIO; eliminar el impuesto de plusvalía de acuerdo con el proceso que se está siguiendo en el Ministerio de Hacienda; suprimir la tasa de cajeros.

(En las pantallas del Salón de Sesiones se van proyectando diapositivas durante la intervención del Sr. Martínez-Almeida Navasqués).

Descentralización: el señor Murgui no ha hecho absolutamente nada, no será difícil superarle. Primera medida: la inmediata descentralización de las competencias en vías públicas en los distritos con presupuesto y capacidad para realizar obras.

(Aplausos).

Segunda medida: en el ámbito de la limpieza, los concejales de distrito tendrán competencias en el ámbito de sus distritos para fiscalizar los contratos de limpieza porque son los que más cerca están.

Tercera medida: Señor Calvo, atribución de las competencias del AGLA a las juntas de distrito.

(Aplausos).

Ámbito de lo social: ayudas de verdad para las familias madrileñas, cheques para centros de día. No tienen que ir al Palace pero pueden ir a un centro de día, señora alcaldesa. Nosotros daremos cheques para que puedan ir a todos aquellos que no tengan acceso; cheques emprendedores para aquellos que quieran montar un negocio en la ciudad de Madrid; cheques guardería para que sean los padres y no usted, señora Carmena, los que decidan dónde llevar a sus hijos.

(Aplausos).

Y en relación a las escuelas infantiles, implantaremos el bilingüismo también como lo hemos hecho en los colegios e institutos de esta comunidad, señora alcaldesa.

(Rumores).

Tranquilos, tranquilos, vayan tomando nota.

Medio Ambiente: cumplimiento estricto de los contratos integrales o resolución de los mismos. Se acabó el conchaveo que ustedes tienen, señora alcaldesa, que mucho quejarse, mucho quejarse, pero penalizar nada de nada.

Segundo, creación de pasillos verdes que unan los grandes parques y zonas verdes de Madrid. Ningún alcorque sin árbol, se acabó el gobierno de la motosierra en la ciudad de Madrid, que ya está bien del gobierno de la motosierra.

(Aplausos).

Les dejamos más de un millón de árboles y los están talando por miles.

No se pongan nerviosos, que ahora sí estamos hablando de propuestas. Estén tranquilos, señora Maestre, deje el móvil y atienda a las propuestas, hombre, que a lo mejor alguna le viene bien.

(Aplausos).

Por supuesto, en medio ambiente, bonificación total a los vehículos no contaminantes. Si vamos a tratar de hacer una movilidad que permita circular al vehículo privado, que sea sobre todo a aquellos no contaminantes; bonificación total y absoluta, señora Sabanés. No nos molesta que nos roben las ideas porque son buenas para Madrid, háganlo.

(Aplausos).

Movilidad. Nombrar a un único responsable de movilidad, señora alcaldesa, ya está bien de que esto

se divida entre el señor Barbero, la señora Sabanés y el señor Calvo y, sobre todo, lo dramático de todo es que el planificador es el señor Calvo. Nombraremos un único responsable, con competencias tanto sobre la circulación privada como el sistema de transporte público para que se puedan de verdad complementar. Apuesta por la movilidad eléctrica de una vez, señora alcaldesa, instalación de cargadores en toda la ciudad. Ayudas a taxistas y a repartidores para renovar la flota y promover vehículos no contaminantes.

En obras e infraestructuras. Señor Calvo, deje de hacer carriles bici que acaban denunciados en el Defensor del Pueblo, y le digo que soterre la M-30 a su paso por el Vicente Calderón y cerremos definitivamente Madrid Río en esa zona, no haga un parche. El Partido Popular soterrará.

(Aplausos).

Segundo: soterramiento del paseo de Santa María de la Cabeza para crear una gran zona verde entre los distritos de Usera y de Carabanchel, para crear ahí un mini Madrid Río. ¿Quieren más propuestas?

Hablemos del deporte base. Remodelación de las instalaciones deportivas básicas, y arreglo de las compuertas de una vez de Madrid Río. A ver si las podemos arreglar, señora Sabanés, pregunte usted a los vecinos.

Cultura y Turismo. Lo primero, tener un único responsable cultural a ser posible en una legislatura, no tener tres; esa es la primera. Inmediato replanteo del IV Centenario de la Plaza Mayor, que no se lo ha tomado con mucho interés usted, señora Mayer. Y oficina de mediación de reclamaciones de los apartamentos turísticos. En vez de dictar instrucciones ilegales, el Ayuntamiento lo que tiene es que crear mecanismos para poder solucionar las controversias que se puedan crear entre los propietarios, los vecinos, y los inquilinos, señor Calvo. Por tanto, esa oficina. Urbanismo, señor Calvo.

(Aplausos).

Creación de una ventanilla única en cada distrito para la tramitación de licencias y declaraciones responsables. Una única ordenanza de licencias, bajo, le va a escandalizar. Lo que no está prohibido está permitido, pero nos hemos inspirado en el señor Valiente, que lo dijo en el Pleno un día.

Creación de un cuerpo de inspección urbanística encargada de velar por el cumplimiento de la legalidad y, sobre todo, conseguiremos que la declaración...

(Observaciones del señor Calvo del Olmo).

Señor Calvo, no se ponga nervioso.

...responsable sea el instrumento esencial de relación de los madrileños con el urbanismo.

Y finalmente, la última, muy importante, respeto a los funcionarios municipales.

(Aplausos).

Señor Barbero, empezando por la Policía Municipal, reducción de eventuales, se acabaron los «colocados» a dedo, se acabó su red clientelar, por

mucho que les moleste, que es la que están creando. Y, por supuesto, modificación de la Oficina Antifraude para que mediante un acuerdo firmado con los sindicatos, con los sindicatos que son los que les han criticado, señor Valiente, la Oficina Antifraude, no se pueda producir ningún quebranto de los empleados municipales ni puedan ustedes emprender la caza de brujas que es lo que pretenden.

(Aplausos).

Esto es un programa de gobierno, esto sí es un programa de gobierno y ningún grupo municipal, permítanmelo que se lo diga, en este debate sobre el estado de la ciudad, ha puesto ninguna medida de estas características encima de la mesa. Y todo se resume en «Te mereces un Madrid mejor», no te mereces este gobierno, merece que los madrileños miren con optimismo. ¿Sabe por qué? Porque, señora alcaldesa, y con esto concluyo, ¿sabe por qué? Porque otro dato que ha ocultado de la encuesta es que se les pregunta a los madrileños ¿cómo ven ustedes la calidad de vida en Madrid a cinco años? Y ha disminuido el nivel de los madrileños que ven que la calidad de vida en Madrid vaya a mejorar.

(Observaciones del señor Soto Bravo).

No, no, señor Soto, no, señor Soto, si ya sabemos cuáles son sus datos.

(Observaciones del señor Soto Bravo).

No, señor Soto, ya sabemos cuáles son sus datos, no se preocupe, no se preocupe que ya sabemos cuáles sus datos, que acuérdesese que en la reforma de la plaza de España le salían más votos de los que luego dijeron que habían votado, entonces...

(Aplausos).

Señor Soto, no entre en este debate porque tiene todas las de perder.

Concluyo. Los madrileños nos merecemos un gobierno mejor, señora Maestre, y en el 2019, por mucho que les moleste, lo tendremos.

Muchas gracias.

(Aplausos).

La Presidenta: Muchas gracias, señor Martínez-Almeida.

Voy a contestar ya para concluir y dar por finalizado este Pleno.

Muy rápidamente, les quiero decir que no quiero que concluyamos con mal sabor de boca y no lo vamos a hacer. Simplemente lo que sí les digo es que a veces estamos obligados de verdad a no dejarnos llevar por la confusión, por el ardor partidario, etcétera, y no puedo por menos de decirle a la señora Villacís, ya se lo dijo la señora Maestre, pero claro, es que en este momento estamos hablando de una cosa muy importante, que es la reivindicación que ha hecho la Organización Mundial del Turismo, con la que tenemos una relación este Ayuntamiento, que sí somos internacionales, que sí tenemos ambición, que sí queremos, como ha dicho la señora Causapié, no estar en el nueve, sino que queremos estar en el uno y queremos que Madrid se posicione en el uno. Todo

el mundo del turismo está hablando del turismo sostenible, del turismo perdurable, como dicen los franceses, es el turismo sostenible el que da proyecto, el que interesa y eso es lo que tenemos que tener presente.

Y luego, me parece interesante, y ahí relaciono con alguna de las manifestaciones que ha dicho la señora Causapié y que también hacían referencia, creo, a una de sus primeras partes de las intervenciones, cuando hablaba precisamente de que entendía que si nosotros teníamos ese remanente era por un defecto o por una ineficacia o por una incapacidad de haber ejecutado todo el presupuesto.

Yo creo, y lo he dicho, que creo que nosotros en el ejercicio del 2016 deberíamos haber ejecutado más presupuesto, y he hablado de cómo ya lo estamos corrigiendo y, si ustedes lo pueden ver, hemos avanzado, a pesar de que el presupuesto se aprobó dos meses después, pues ahora mismo en inversiones estamos casi en un 18 %, cuando el año pasado —son los datos que tengo— por estas fechas estábamos creo que en un doce y pico aproximadamente. Es decir, que yo creo que sí lo vamos haciendo mejor.

Pero lo que es importante y nadie ha hablado de ustedes de lo que significa la baja de las licitaciones, y es que precisamente la baja de las licitaciones produce unos enormes ingresos. Nosotros que ahora mismo estamos precisamente ajustando el final para hacer el acuerdo de no disponibilidad, que lo vamos a presentar, tenemos muy delante lo que significan las bajas de las licitaciones y cómo esas bajas, en la proporción que sea, no se lo puedo decir ahora porque naturalmente no tengo el presupuesto delante, incrementan precisamente esos remanentes y, por tanto, son datos que hay que tenerlos.

En absoluto quiero molestarla, simplemente lo que digo es que para entendernos hay que procurar, cuando hablamos de algo, que coincidamos en lo que decimos porque es necesario, cuando hacemos evaluaciones, hacer evaluaciones de cosas iguales. Y por eso lo que le he dicho es que me hubiera gustado que usted hubiera dicho cuál es el dato de afiliación a la Seguridad Social porque es el dato, para mi modo de ver, determinante del empleo. Pero que, de todas maneras, le he agradecido y mucho, y se lo vuelvo a decir, el hecho de que me haya llamado la atención sobre hacer un análisis sobre la mortalidad de las empresas, y me refiero ya a lo que le dije con anterioridad.

Respecto a lo que ha manifestado el señor Martínez-Almeida de nuevo, pues no puedo decirle más que no hay cosa peor que cuando un ciego no quiere ver, cuando un ciego no quiere ver. Nosotros vivimos unas situaciones que yo no les quiero recordar porque de verdad, a nivel personal y con el compañerismo que se crea, en serio que les aprecio y pienso que ustedes lo han pasado muy mal con todo lo que ha pasado estos días y lo que está pasando, pero es que no tienen más que escuchar los audios de las conversaciones, escuchar los informes, escuchar los actos de imputación que están haciendo los jueces, escuchar las condenas que ya se están llevando a cabo.

(Rumores).

Ojalá, ojalá, no hubiera pasado. Por favor escúchenme un minuto, escuchémonos todos, lo importante es la regeneración. Acepten que hay que ir a una regeneración, acepten que hay que ir, esa es la base.

Por lo demás no le quiero decir más que, sinceramente, yo creo que no tiene sentido aunque agradezco la voluntad que se ha puesto en hacer una especie de programa electoral telégrafo, teléfono, a unas velocidades vertiginosas que me ha recordado a un rapero, que últimamente se le determina porque es capaz de decir muchísimas cosas muy deprisa, muy deprisa, pues no sé si ha seguido usted el estilo rapero de decir un programa electoral en tres minutos, que no se ha podido ni entender mucho por el coro inmenso de aplausos.

(Rumores).

Perdónenme, que estoy hablando.

(Rumores).

No, no quiero hablar de eso, quiero decir que usted hablaba de que habíamos hecho nosotros con la emergencia, y como lo he dicho ya, pero parece ser que no se ha escuchado, me voy a permitir el acabar diciéndolo, cuando usted decía: la emergencia habitacional. Claro que sí, por eso hemos hecho 1.874 alquileres sociales, los hemos hecho, no están en ese programa telegráfico, telescópico o tele no sé qué.

(Aplausos).

Es que lo hemos hecho ya, 1.874 arrendamientos sociales, a veces de cero, a veces de 30, a veces de 15 euros ¿por qué? Porque sí había esa necesidad, porque sí la hay, porque los datos nos lo están diciendo.

Y cuando hablaba usted de los niños, pues pronto le vamos a sorprender porque trabajamos muchas veces en callado y hay muchos procedimientos que llevan un tiempo. Ojalá, a mí me gustaría que no lo llevaran, y tengo impaciencia. Pero, señora Villacís, le vuelvo a decir: el tiempo que lleva sacar el proyecto de una escuela infantil y después sacar a licitación la ejecución del mismo es un año.

Yo tenía por si ustedes los querían, tengo los proyectos, los he visto, los proyectos de las escuelas infantiles, están hechos y los estamos sacando a las licitaciones. Esto tarda un año y, por tanto, la realidad, yo también se lo digo, antes de estar en este Ayuntamiento no creía que fueran tan largos los plazos de los contratos, pero así son. Entonces, como todo tarda, como todo tarda, en lo que hace referencia a la malnutrición infantil, sí que les digo que en estos momentos hemos acabado una parte importantísima de un programa, que voy a tener mucho gusto en intercambiarlo con ustedes, en el que hemos hecho un análisis directamente médico para ver cuál es la salud de nuestros niños, y ahí nos ha indicado que tenemos problemas, tenemos problemas que tenemos que resolver. Tenemos problemas fundamentalmente de malnutrición, pero a veces también de desnutrición, y eso lo vamos a resolver con un proyecto, que entra dentro de lo que tenemos ya empezado, y que yo estoy segura que les va a gustar.

Por último, pues, dado que no queda nada más que un minuto veintinueve, de verdad, darles las gracias a todos muchísimo. Pedirles disculpas si les he podido molestar en alguna manera con alguna de las expresiones que haya dicho, no era mi idea; mi idea es que de verdad quisiera, quisiera que todos nos comprometiéramos a que fuéramos un ayuntamiento que hiciera a todos los madrileños volver a creer, respetar a los políticos, respetar a la política y, sobre todo, amar a la democracia y defenderla siempre hasta sus últimos momentos. Nada más.

Muchas gracias.

Se levanta la sesión y hasta la semana que viene, que nos queda poquito para vernos otra vez.

* * * *

(Finaliza la sesión a las trece horas y cincuenta y cuatro minutos).