

# Diario de Sesiones del Pleno



Fecha de edición: 15 de julio de 2016

Número 1.307

## Pleno del Ayuntamiento de Madrid

Sesión (16/2016), extraordinaria, celebrada el martes, 5 de julio de 2016

Presidencia de D.<sup>a</sup> Manuela Carmena Castrillo

---

### SUMARIO

---

\* \* \* \*

Presidenta: doña Manuela Carmena Castrillo, Alcaldesa y Presidenta del Pleno.

Secretario: don Federico Andrés López de la Riva Carrasco, Secretario General del Pleno.

Concejales asistentes:

Por el Grupo Municipal del Partido Popular: doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, don Francisco de Borja Carabante Muntada, doña María Carmen Castell Díaz, don Pablo Cavero Martínez de Campos, don Pedro María Corral Corral, doña Alicia Delibes Liniers, doña Beatriz María Elorriaga Pisarik, don Francisco de Borja Fanjul Fernández-Pita, don Álvaro González López, don Íñigo Henríquez de Luna Losada, doña María Begoña Larrainzar Zaballa, doña Almodena Maíllo del Valle, don Percival Peter Manglano Albacar, don Fernando Martínez Vidal, don José Luis Martínez-Almeida Navasqués, doña María Isabel Martínez-Cubells Yraola, don José Luis Moreno Casas, don Jesús Moreno Sánchez, doña Ana María Román Martín, doña Isabel Rosell Volart y doña María Inmaculada Sanz Otero.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid: doña Rommy Arce Legua, don José Javier Barbero Gutiérrez, don José Manuel Calvo del Olmo, don Pablo César Carmona Pascual, doña Montserrat Galcerán Huguet, don Jorge García Castaño, doña Marta Gómez Lahoz, doña Esther Gómez Morante, doña Marta María Higuera Garrobo, doña Rita Maestre Fernández, doña Celia Mayer Duque, don Ignacio Murgui Parra, don Francisco Pérez Ramos, doña Yolanda Rodríguez Martínez, doña Inés Sabanés Nadal, don Carlos Sánchez Mato, don Pablo Soto Bravo, don Mauricio Valiente Ots y don Guillermo Zapata Romero.

Por el Grupo Municipal Socialista de Madrid: don Ignacio de Benito Pérez, don Antonio Miguel Carmona Sancipriano, doña Purificación Causapié Lopesino, don José Manuel Dávila Pérez, doña María del Mar Espinar Mesa-Moles, doña María de las Mercedes González Fernández, doña María Carlota Merchán Mesón, don Julio Ransés Pérez Boga y don Ramón Silva Buenadicha.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: don Sergio Brabezo Carballo, doña Ana María Domínguez Soler, don Bosco Labrado Prieto, doña Sofía Miranda Esteban, don Miguel Ángel Redondo Rodríguez y doña Begoña Villacís Sánchez.

Asiste también el Interventor General accidental don Miguel Aguinaga Martínez.

\* \* \* \*

Se abre la sesión a las nueve horas y treinta y tres minutos  
Página..... 3

\* \* \* \*

– Intervención preliminar de la Presidenta y de don Gerardo Orantes, funcionario del IAM, como consecuencia de la entrega de dispositivos *tablet* a los miembros de la Corporación.  
Página..... 3

\* \* \* \*

### ORDEN DEL DÍA

***Punto Único.- Debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno.***

Página..... 3  
– Intervenciones del Secretario, la Presidenta, la Sra. Villacís Sánchez, la Sra. Causapié Lopesino, la Sra. Maestre Fernández y la Sra. Aguirre Gil de Biedma.

Finaliza la sesión a las catorce horas y dieciocho minutos.  
Página..... 51

(Se abre la sesión a las nueve horas y treinta y tres minutos).

**La Presidenta:** Si os parece, vamos a comenzar esta sesión de Pleno, pero antes de que le solicite al señor secretario sobre si existe o no *quorum*, quisiera comentaros que, precisamente, como anuncié en el acto de investidura, siempre entendí que era fundamental para poder llevar un seguimiento perfecto de aquellos datos en los que pudieran basarse nuestras intervenciones, nuestras proposiciones, el que todos tuviéramos un instrumento, como una *tablet*, en la que nos fuera fácil no solamente seguir lo que en un momento concreto se está exponiendo en la pantalla cuando hemos utilizado imágenes, sino también poder guardar todo tipo de documentación que permita en un momento determinado poder chequearla, controlarla, etcétera. Por ese motivo, antes de empezar como tal, os quiero presentar aquí, a mi izquierda, a un funcionario del IAM, que es Gerardo Orantes, que tiene la amabilidad de venir y de explicaros a todos cómo funciona la *tablet* que tenéis a vuestra disposición para poder seguir los documentos que hemos metido en ella y que tienen que ver con el debate que vamos a llevar a cabo sobre la situación en la que está nuestra ciudad.

Entonces, Gerardo, cuando quieras, si te puedes dirigir al Pleno.

**Don Gerardo Orantes:** Muchas gracias, alcaldesa. Buenos días.

Recientemente, les han sido entregadas a todos ustedes unos dispositivos *tablet*. Les voy a explicar de una manera muy sucinta cómo los pueden utilizar.

Una vez que hayan iniciado sesión en los mismos introduciendo el número pin que les ha sido facilitado en el mismo momento en que se les hizo entrega, se les abrirá un escritorio, y dentro de este escritorio podrán ver un icono que viene etiquetado como *cloud* (nube). En el momento en que accionen sobre dicho icono, sobre el icono *cloud*, les va a pedir una pequeña información que van a tener que rellenar.

En primer lugar, la dirección del servidor. La dirección del servidor es, si quieren tomar nota: <https> —eso ya les aparece escrito—, el signo de dos puntos, dos barras y, a continuación, *cloud* —nube en inglés—.madrid.es.

A continuación, verán que les aparece la solicitud de usuario y clave de acceso. El usuario es el mismo del que disponen para correo electrónico. Deben introducir su usuario de correo electrónico hasta la arroba, excluyendo desde la arroba y lo que sigue a continuación. Normalmente el usuario está conformado por el primer apellido, inicial del segundo y primera o primera y segunda iniciales del nombre; ya lo conocen todos ustedes. Y la clave que piden es exactamente la misma clave que la del correo electrónico.

Una vez que hayan introducido la validación de su usuario y de su contraseña, tienen que accionar el botón que aparece a continuación de

acceso o inicio o algo por el estilo. Una vez que lo hayan accionado, se encontrarán ya en el espacio de la nube corporativa. Y dentro de ese espacio de nube corporativa, verán que hay una carpeta etiquetada como *c\_pleno*. Dentro de esa carpeta es donde se encuentra la documentación a la que van a poder tener acceso y la que se va a presentar durante el desarrollo del Pleno.

En esta ocasión hay dos documentos: uno, denominado 'acción de gobierno', y otro, 'presentación de la alcaldesa', y, asimismo, dentro de ese mismo espacio, *c\_pleno*, encontrarán un pequeño manual de uso de la nube.

Y básicamente eso es todo. Si tiene alguien alguna duda, vamos a estar aquí durante el desarrollo del Pleno, al menos durante la primera fase, y se pueden dirigir a nosotros cuando quieran.

Muchas gracias.

**La Presidenta:** Muchísimas gracias por vuestro esfuerzo.

Y ya sabéis, ellos estarán en el banco de detrás si hubiera algún problemilla, que puede ser, porque las primeras veces siempre son las primeras veces, pero poco a poco pues iremos mejorando e iremos aprendiendo. Muchísimas gracias.

Ahora ya, señor secretario, pues como hay *quorum*, si les parece vamos a comenzar esta sesión, que es el debate, es un pleno extraordinario, como saben, que versa sobre el estado de la ciudad.

Se abre la sesión ordinaria de este Pleno; es audiencia pública.

Señor secretario, cuando quiera.

\* \* \* \*

**Punto Único.- Debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno.**

**El Secretario General:** Muchas gracias, señora alcaldesa. Buenos días.

Efectivamente, el Pleno tiene un punto único, que es el debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno.

**La Presidenta:** Muy bien.

Queridos concejales, queridos compañeros de este Consistorio, me corresponde a mí hacer esta valoración que el reglamento de nuestro Pleno y la costumbre ha querido que verse precisamente sobre la situación de nuestra ciudad.

Tengo que decirles que es para mí especialmente emocionante hablar de una ciudad como la ciudad de Madrid, en la que ya les adelanto el que creo que en este momento atraviesa una situación de extraordinaria viabilidad, de extraordinaria vitalidad, que está enormemente

tensa, atractiva y que nos permite a todos tener la posibilidad de conocerla más y de quererla más.

Creo que un objetivo esencial que nos une aquí a todos es saber que queremos Madrid y que queremos que se la quiera más, porque nos parece que nuestra obligación está en hacerla cada vez mejor, más accesible y, a su vez, que dé todas las satisfacciones y que pueda cumplir todas las ilusiones y los proyectos que sobre ella tienen los madrileños.

He querido aportar en esta intervención, que procuraré no alargar demasiado, todo lo que en este momento yo sé sobre la ciudad, todo lo que en este momento yo sé que este equipo municipal ha hecho por la ciudad. Tengo que decirles que me encuentro orgullosa de lo que he hecho yo como alcaldesa y también de lo que ha hecho el equipo que conmigo conforma el Ayuntamiento, conforma el gobierno municipal.

Es verdad, ha sido un gran cambio, ha sido un gran cambio porque durante muchos años de un gobierno del Partido Popular, pues nos encontramos ahora con un gobierno diferente, un gobierno que no es un partido político, es un gobierno que se estructuró en torno, efectivamente, a lo que se llama un partido instrumental, pero que su composición, como todos vosotros o todos ustedes conocen, es fundamentalmente una agrupación de ciudadanos que de alguna manera ha implicado ya en sí mismo una esencia, un algo diferente a lo habitual.

Yo creo que este equipo, en el que como característica general, aparte de algunas particularidades de mis concejales, que sí habían sido ya expertos en la política municipal, la mayor parte de nosotros no proveníamos de ningún tipo de ejercicio de la política activa y, por tanto, efectivamente, significábamos una novedad no solamente en la estructura, sino en nuestra composición y, diríamos también, en nuestros perfiles.

Creo que en este año hemos hecho una buena labor y creo que la ciudad de Madrid está mejor que la encontramos.

Quiero decirles, en primer lugar, que voy a tratar de estructurar esta valoración en torno a tres o cuatro ideas, que a su vez se apoyan en todo un conjunto de datos que van a encontrar ustedes en la *tablet* y que forman parte de dos contenidos: uno de ellos, efectivamente, es una presentación, una presentación muy compleja y larga, con muchísimos datos, y otro, un documento que es el de la acción de gobierno; el documento es muy largo, es más literario y tendrán ustedes ocasión de leerlo cuando les parezca conveniente. Pero además de este documento como tal, efectivamente, está toda esa acumulación de datos que he querido incluir en este modelo de presentación de un PowerPoint.

Sin embargo, para evitar el que pueda resultar tediosa la enumeración sistemática de datos, que a veces son necesarios pero que en el contexto de un proceso de comunicación no son muchas veces lo

más susceptible para lograr sus óptimos, voy a intentar encuadrar las ideas generales, que creo que es sobre las que entiendo que debemos trabajar.

Digo que hemos constituido un gobierno transparente y democrático, y de nuevo, insisto, vamos a ver cómo y por qué. Fíjense, creo que si hay algo verdaderamente determinante de este nuevo gobierno es la cercanía. Por primera vez se ha roto una distancia habitual, quizá que nunca nadie había cuestionado porque se entendía que era como lo razonable; hemos acortado la distancia desde el punto meramente, diríamos, de ubicación, hasta también lo relativo al mantenimiento de los contactos en los espacios públicos, en nuestra capacidad de tener siempre las puertas abiertas para escuchar a unos y a otros. Y fíjense que en esa medida, cuando les digo que estoy orgullosa de haber logrado ya este primer epígrafe de esta intervención, que es la cercanía, no solamente quiero transmitirles mis propias manifestaciones, que las tengo, puesto que el abrir las puertas, el compartir espacios públicos hace, efectivamente, que un político reciba una inmensa riqueza, que es la riqueza del contacto con los ciudadanos, la riqueza del contacto con las personas para las que trabaja un político, y eso es una riqueza extraordinaria. Yo, a lo largo de todos mis días, recibo muchísimas intervenciones de muchos ciudadanos, que me saludan, que me comentan y sé que eso que me pasa a mí también le pasa a mi equipo, porque, efectivamente, somos conscientes, estamos viviendo esa cercanía. A veces es difícil teorizar sobre la cercanía, pero la cercanía se vive y la estamos viviendo.

Pero no solamente es necesario —y así me ha parecido— hablar de nuestro subjetivismo, aunque en ocasiones es absolutamente necesario e imprescindible, sino que me ha parecido importante citarles, por ejemplo, una encuesta que hizo el periódico *ABC* hace unos meses en el que dice cómo se valora de una manera muy especial la cercanía que este gobierno tiene, y dice: «La cercanía que proyecta es algo que los ciudadanos valoran de forma especial en estos tiempos de desapego hacia la clase política», y dice: «siete de cada diez madrileños ve a la Alcaldía cercana». Yo creo que este dato es importante, es el *ABC*, me gusta citarlo. He encontrado otros también, pero me ha parecido especialmente importante citar este.

Yo creo que es importante el que ustedes sepan, por ejemplo, el número de intervenciones, de comunicaciones, de contactos que yo he tenido, no ya compartiendo los espacios públicos, como antes me refería, sino en mi despacho, y puedo decirles que el aumento de visitas a mí me parece que es muy considerable. En este año ha habido 1.440 intervenciones; intervenciones, actos, reuniones, contactos... Bueno, lo tienen en sus datos, pueden ustedes valorarlo y ver de lo que se trata. Y en general, pues también dando los datos de todos los demás miembros de la Junta de Gobierno que han participado en esta evaluación que hemos hecho por las agendas, pues

hablaríamos también de 7.634 visitas, actos, apertura, gestión, etcétera.

Es importante porque ustedes dirán: ¿y esto es mucho o es poco? ¿Qué pasaba antes? ¿Antes había menos o más? Cuando hablamos de cercanía vamos a hablar también de transparencia, porque antes lo que pasaba, no lo sé. Creo que una gran equivocación, que no solamente es atribuible a este Ayuntamiento sino que es atribuible también a muchos de los despachos y de las agendas de los directivos de todos los estamentos políticos de nuestro país, es que no se guarda toda la documentación de los propios agentes políticos, de los propios directivos. Me consta que hay una asociación que está ahora por recuperar los archivos de los políticos. Yo creo que deben guardarse, yo creo que las agendas de todas las personas que tenemos una representación política se deben guardar, y les aseguro que el camino que nosotros hemos hecho es irreversible y estas agendas ya quedan allí; están a su disposición, ustedes pueden ver todo lo que hay, etcétera.

Quiero decirles que en ese contexto, me parece que esta cercanía, esta capacidad de comunicación ha tenido un fruto claro, y el fruto claro que yo creo que ha tenido se debe también a todos ustedes, a todos vosotros, porque creo que este Pleno ha sido capaz de hacer muchos acuerdos por unanimidad y otros por mayoría. Eso quiere decir que no solamente nos hemos reunido, hemos hablado, sino que hemos encontrado cauces de comunicación. Yo creo que los datos a veces pueden sorprender, y yo creo que no deben sorprender puesto que hemos tenido, y lo sabemos nosotros, quizá no lo sepan tanto los de fuera, nada menos que un 63 % de los acuerdos han sido por unanimidad. Todos habremos hecho algo bueno si todos coincidimos nada menos que en un 63 % de veces. Y después hemos tenido también un 83 % de acuerdos de mayoría en el que no siempre los mismos grupos políticos municipales han determinado ese 83 %, ha habido variaciones. Y eso es importante porque indica que la cercanía ha dado un resultado, ha dado un resultado del diálogo.

De todas maneras, llegado a este punto, no puedo evitar el transmitir lo que creo que no hemos hecho bien todos y lo que nos falta por hacer. Sinceramente sé que vosotros, o ustedes, como preferáis que utilice el trato, me habéis oído ya en ocasiones hacer intervenciones intentando buscar un camino para salir siempre de la descalificación política de unos y otros, a la que tan acostumbrados estamos, en que debe centrarse el diálogo político. Un sociólogo amigo hace muchos años me explicaba que el diálogo de la política es el diálogo para no entenderse, es el diálogo en el que cada uno busca lo que separa y no lo que encuentra. Creo que no nos sentiríamos seguros ni bien si a nuestros votantes les dijéramos que nosotros practicamos un diálogo para dificultar nuestro entendimiento. Yo creo que eso no puede ser así, no debe ser así y nosotros tenemos muchísima responsabilidad.

Y tanta responsabilidad tenemos que yo quisiera que fuéramos capaces de diseñar para el futuro algunas maneras de desactivar esa descalificación; no tiene sentido. Nosotros estamos acostumbrados a vernos, no en esta sala, nos vemos por los pasillos, a veces compartimos un café, a veces compartimos una actividad, nos sonreímos, tenemos una mirada directa unos contra otros, pero ¡ay!, de pronto sucede algo: alguien interviene, pide la palabra, el gesto se agria, la mirada se diluye y la descalificación empieza. Y yo me pregunto que por qué, por qué es necesario si se trata de hacer una crítica sobre todas y cada una de las actividades que todos hacemos, empezar con ese epíteto que diga de entrada que se trata de que se entienda que ha habido mentiras, que ha habido malas intenciones, que ha habido incompetencia..., ¿por qué? No es necesario.

Yo pienso muchas veces, y ya saben ustedes o vosotros que lo he compartido, lo que significarían los diálogos que en mi vida profesional he tenido si antes de que alguien empezara una opinión comenzara diciendo: como ya me supongo que no es eso lo que se pretende, sino lo que se pretende es otra cuestión muchísimo más aviesa, etcétera, etcétera, o como siempre mienten, o como... Claro, eso dificulta, eso no abre la posibilidad de entenderse. De verdad, queridos compañeros y queridos amigos, eso no ayuda, eso dificulta a entenderse.

Quiero decirles algo más. Creo que es tan importante evitar las descalificaciones innecesarias, no solamente por nosotros sino porque tenemos una gran responsabilidad en nuestra sociedad. Las personas que tienen una capacidad de dirección política, las personas que nos encontramos en un podio de la acción, que somos representantes de los ciudadanos, estamos visualizándonos especialmente; lo que hagamos nosotros tiene muchísimas transcendencias.

Y porque tiene tantísima transcendencia es importante, desde mi punto de vista, que pensemos dos cosas:

En primer lugar, que este Gobierno, y a mí me consta que todos los compañeros que conmigo compartís hoy este Consistorio, sois profundamente demócratas. Y porque somos demócratas, nosotros respetamos a nuestros electores, porque la representación democrática, la representación en la democracia, el proceso de representación hoy día es el sustento de la democracia representativa en la que nosotros estamos viviendo y trabajamos. Y porque eso es así, nos obliga a algo: a que todos respetemos especialmente a los que han elegido los demás. Si nosotros nos dedicamos a hacer interpretaciones descalificadoras y peyorativas de los que han elegido los otros, en el fondo estamos faltando el respeto a los electores. Yo pienso que cuando los electores han decidido elegir a esta bancada y a esta otra y a la de más allá, cada uno de los electores ha pensado que cada uno de nosotros, cada uno de ustedes, son los mejores. Y nosotros tenemos que saber que, por respeto a ellos, nosotros debemos hacer todo lo que esté en

nuestra mano por criticar, sin lugar a ninguna duda, todo lo que haya que criticar: todos los actos, todo lo que sea necesario; estar siempre en el análisis que lo va a mejorar, que va a ser posible el que nos dé esa gran joya, que es disfrutar de la diferencia, disfrutar de las distintas versiones.

Fíjense, fijaros, a lo largo de este año de Pleno, tengan la seguridad, tened la seguridad de que os he escuchado con muchísima atención. Y hay veces que yo he pensado: ¿Cómo no es posible que encontremos otra manera de resolver algo que se queda en lo adjetivo y en la envoltura y no va al fondo de la cuestión? Y les voy a poner un ejemplo, un ejemplo muy simple: Durante bastante tiempo suele haber uno de los concejales —que no quiero citar su nombre porque no quiero personalizar, pero que es de los que más estimo y de los que más admiro— que suele cuestionar normalmente los desistimientos que el concejal de Hacienda suele proponer por no haber aplicado la bonificación de los ICIO. Y a mí me sorprende mucho porque aquello me parece que en un momento determinado me hace pensar y reflexionar: ¿será verdad, como está diciendo el concejal, que con esto estamos perjudicando a los inversores, que con esto estamos perjudicando a todas estas personas dinámicas que hacen lo posible por mejorar sus negocios, por mejorar sus viviendas, por, en última instancia, agilizar, agilizar la vida, agilizar el comercio, etcétera? Y yo digo: pero, ¡Dios mío!, ¿no sería lo mejor y lo más imprescindible que hagamos una mínima estadística y que se diga, por ejemplo, que si tenemos 600 desestimaciones de estas bonificaciones, que se deben a esto o a lo otro? ¿Y cuántas son las que decidimos que no deben ser estimadas? Esos pequeños datos que yo espero que ahora los tengamos en las páginas, los tengamos medidos en nuestra pantalla y podremos resolverlo.

Nuestra obligación nos pone en ser extraordinariamente eficaces, porque si de lo que, efectivamente, estamos hablando es una minoría pues no tendrá tanta transcendencia, si se trata de una mayoría sí, y después habrá que ver si estamos hablando de una desestimación por falta de documentación o de una desestimación por unos plazos extraordinariamente rigurosos. Son cosas importantes que las debemos tratar con mucha importancia. Y precisamente por eso, porque las debemos tratar con mucha importancia, tenemos que hacer lo posible para que el diálogo político no sea el diálogo pensado para no entenderse, sino el diálogo pensado para que podamos aclarar, efectivamente, de lo que se trata.

También el otro día oía con mucho interés cómo otro de los concejales hablaba de que en los plenos fundamentalmente deben ser lugares en los que se hable de política y no tanto de técnica. Tema a debatir, tema a pensar. Yo creo que es necesario que nosotros pensemos sobre qué es lo que se debe hacer en el Pleno. Ya llevamos algunas reformas, hemos buscado la manera de separar unos plenos de otros. Yo creo que la decisión política siempre se apoya en una decisión técnica,

porque lo político fundamentalmente implica tomar decisiones, optar por A o por B, y para optar por A o por B hay que tener claro cuál es la estructura técnica que nos lo permite y que nos conviene. Y por último, porque en infinidad de casos, como todos saben, nosotros lo que estamos hablando no es solamente de una cuestión política de carácter general, sino la aplicación de esa cuestión política a una cuestión concreta.

Fíjense que nos preocupa muchísimo el parar todos los procesos de odio, de incompreensión en nuestra sociedad; fíjense que precisamente por eso, todos hemos estado de acuerdo en crear una unidad para que combata desde dentro, el Plan General de la nueva Policía Municipal, el que pueda combatir esas actitudes —más adelante lo veremos—; fíjense que a todos nos preocupa que el odio cause los horrores que todos sabemos que causa y que nos ha hecho el que haya habido unanimidad para que seamos todos nosotros capaces de decir que hay que hacer lo imposible por acabar con el odio, pues yo simplemente indico que nosotros seamos también capaces día a día de buscar ese acercamiento que necesitamos.

Y por último, quiero también decirles hablando de esto, que es muy importante que todas las críticas, que todos los presupuestos que necesitamos para que entre todos hagamos mejor nuestro trabajo, yo quisiera encuadrarlos en la conveniencia y la necesidad de que todos debemos saber rectificar, y supongo que quien más tiene que rectificar es quien tiene más responsabilidad y que en un momento concreto tiene, naturalmente, más acción, pero yo creo que todos. Y por eso quería cerrar este primer apartado sobre lo que ha significado la cercanía y la transparencia citando una buena frase del gran Bertrand Russell, que nos dice que aprender a vivir sin certidumbres absolutas y sin que las vacilaciones nos paralicen, es una de las cosas más importantes que la ética puede aportar. Creo que estamos todos de acuerdo. No debemos tener certidumbres absolutas, y las vacilaciones no nos pueden paralizar. Creo que es una buena norma no solamente para cualquier gestor de cualquier actividad, sino también para el político.

Digo que, además de cercanía y transparencia, nosotros hemos dado un paso gigante en la participación. Saben ustedes que Ban Ki-moon, en los días 15 de septiembre, en los que ya él ha sido secretario general, siempre habla con mucha insistencia de la necesidad de que haya una participación social, de que haya una democracia participativa que complete y mejore la democracia representativa. Y en este último 15 de septiembre, Ban Ki-moon, que, entre paréntesis, no sé si ustedes lo recuerdan, tuvimos la suerte de tenerle aquí de visita; quizá fue una pena que no pudo venir aquí, al Pleno, y hablar con todos, pero fue suficiente y fue muy interesante, y él, entre otras cosas, nos elogió muchísimo nuestro cartel de bienvenida a los refugiados. Bueno, pues el señor Ban Ki-moon, como secretario general de Naciones Unidas, el 15 de septiembre pasado dijo que a pesar de los avances en materia de participación

cívica, en cada vez más sociedades la apatía se ha convertido en el enemigo más insidioso de la democracia. Me consta, estoy segura, la apatía. La apatía no solamente es un enemigo de la democracia, sino es un enemigo, como después podemos ver, que nos impide hacer ciudad; porque solamente podemos hacer ciudad si no solamente quiere a Madrid sus concejales y su Consistorio, sino que los ciudadanos lo asumen también como suyo y pierden esa apatía.

Pues Madrid está perdiendo esa apatía. Madrid Decide ha tenido, nada menos, que 2.447.155 visitas. No les voy a dar más datos, los tienen ustedes en la presentación que tienen en su mano. Yo solamente quiero recordar esto: 2.447.155 visitas. Es una cantidad importante, ¿no?

Tan importante es que piensen, por ejemplo, que algo que durante mucho tiempo ha sido una grandísima aspiración de todos los profundamente demócratas, que es la Ley de la Iniciativa Legislativa Popular de 1984, exige nada más que 500.000 firmas; es importante. Y tan importante es que por eso, ¿qué ha sucedido? Pues ha sucedido que Madrid ahora mismo y sus programas de participación están en el vértice del interés de Europa y del mundo. Yo he estado en determinadas sesiones de participación europea y lo he podido ver por mí misma. Pero además estamos conectados y nuestra estructura de participación, nuestro Madrid Decide, nuestra plataforma está siendo homologada por Barcelona, por Oviedo, por A Coruña, por Benalmádena, por Cádiz, por la Universidad Complutense de Madrid, y también está teniendo una misma relación con París, con otras ciudades de Francia, con Costa Rica, con Méjico, Argentina, etcétera.

Si este primer indicativo de participación es tan trascendente —vuelvo a decíles y recuerden el número de visitas—, qué decir de los presupuestos participativos. Yo, los presupuestos participativos, tenemos ahora mismo 45.892 personas, no quiero entretenerme más porque esto lo vamos a hablar el día 7, que se va a dar cuenta de ello, pero yo sí y sé que ustedes también lo ven. Cuando uno hace un presupuesto participativo, y yo estos días he podido entablar algunas conversaciones con ciudadanos, con madrileños y madrileñas que estaban realmente entusiasmados y además estaban como apostando por uno o por otro y pedían como sugerencias: ¿pero lo vamos a ganar?, ¿lo vamos a perder? ¿Por qué? Porque, por primera vez, yo creo que podemos conseguir que muchos madrileños y madrileñas, que muchos ciudadanos de esta ciudad lo tomen como suyo, sepan que eso es algo, lo han conseguido y lo van a cuidar muchísimo más.

Ya saben ustedes, ya sabéis vosotros hasta qué punto me desesperan esas 500.000 colillas que se siguen tirando en la ciudad de Madrid y saben hasta qué punto no puedo comprender que una persona educada, con una buena formación, tire la colilla en la calle sin acordarse de que la calle es de todos y pensando que jamás eso lo haría en su casa. Probablemente estos presupuestos

participativos van a hacer que todo el mundo se identifique más con aquello que ha querido que tenga su ciudad.

Pero además de estas dos grandes, diríamos, columnas en la participación, no puedo dejar de olvidarme de algunas cosas que sí quiero compartir con todos ustedes y explicar hacia fuera: uno es la legislación colaborativa.

El primer procedimiento de legislación colaborativa que hemos hecho aquí fue colgar la Ordenanza de Transparencia. Yo creo que ese es el camino. Mucho antes de que empiece el proceso de alegaciones como tal, yo creo que es muy importante el que desde un primer momento los ciudadanos sepan por dónde va nuestro proceso legislativo municipal, por dónde van nuestras estructuras de ordenanza.

Ya está concluido el primer borrador de la ordenanza simplificadora de las licencias. Yo quisiera colgarlo ya, pero no lo he querido colgar porque me ha parecido que todavía tiene una estructura demasiado obtusa para que pueda haber la participación que sería deseable, y por eso quizás se espere a que se cuelgue en el mes de septiembre y no se haga en estos meses de verano que tenemos todavía por delante. Pero es un sistema para conseguir que no nos pase eso que después nos pasa: que nos encontramos con regulaciones en nuestras ordenanzas que suscitan desprecio porque son absurdas, porque son inconvenientes, porque no valen para facilitar sino exclusivamente para poner dificultades, que no tienen más contenido que alguien que no sabe por qué tomó en un momento determinado una decisión que ya no tiene sentido, y por eso es tan importante la legislación colaborativa.

Y, por último, pues naturalmente tenemos que hablar de todos los presupuestos, de la participación asociativa, de los foros locales que se han desarrollado inicialmente en los veintidós distritos de Madrid, en cada uno de los distritos, y de todo eso tendremos que hablar mucho también. Se han comenzado a desarrollar esos foros locales, que ustedes saben que estamos ahora repasando los proyectos de borradores de su reglamento; se plantea la necesidad de repasar la Ley de Participación Asociativa.

Es muy importante porque indica cómo la sociedad en general empieza a incorporarse al proceso de decisión de los temas municipales. Pero fíjense lo que les digo: que es muy importante, pero aun siendo muy importante, creo que ambos pueden moverse quizá en un marco de la necesaria confrontación. La confrontación es necesaria, lo vemos todos los días. En toda esta cantidad de reuniones que yo he tenido, y sabiendo que para mí es imprescindible escuchar a todo aquel que quiera que le escuche, yo también sé que hay veces que hay que escuchar a los que no hablan, hay que escuchar a los silencios; no solamente podemos dejarnos llevar cuando tomamos decisiones políticas por 200, 300 o 400 que hablan, hay que ir a veces también allí y ver los que no hablan. Con eso quiero decir que todos los procesos

participativos suelen tener una estructura extraordinariamente válida que, como veremos en algún momento en esta presentación, han significado cambios importantísimos para nuestra ciudad, y a ellos se lo debemos y a ellos les tenemos que dar las gracias, pero también es verdad que muchas veces, además de esa confrontación, en la sociedad existe también un gran caudal de una participación puramente colaborativa. Y por eso, quizá, nosotros hemos querido en el San Isidro pasado darle la Medalla de la Ciudad al Voluntariado, porque el voluntariado es esencialmente colaborativo y tiene que tener también el sitio que le corresponde. Y en esa medida, estamos orgullosos de estar viviendo un proceso de desarrollo del voluntariado, el cual se ha incrementado nada menos que en un 10 % y que, además, en el marco de este proceso vemos la posibilidad de empezar a crear alternativas más específicas, más puntuales del voluntariado.

Ustedes sí lo saben y yo creo que no puedo extenderme en absoluto en esto porque es esencial y tienen ahí los datos, pero es muy bonito ver el arco iris de las actividades del voluntariado y ver cómo se puede, a lo mejor, diversificar, rentabilizar, etcétera. En última instancia, es muy importante todo este haz de participación: la participación de confrontación, la participación de la exigencia, la participación de la reivindicación, pero también la participación de la colaboración.

Sin embargo, para la democracia que queremos no solamente basta cercanía, transparencia, participación, es imprescindible que existan unos determinados valores éticos en la democracia. Y por eso, porque nosotros pensamos que desgraciadamente en este primer tercio del siglo XXI la sociedad española y yo diría que también la sociedad mundial, muchos países han tenido la misma plaga que nosotros, hemos vivido la plaga de la corrupción; y la plaga de la corrupción no es en sí misma algo que viene, que está, que los medios recogen sin más, no, es un ataque frontal a la idea de la política.

El ser humano a lo largo de su vida puede desarrollar múltiples actividades, puede decidir, naturalmente, legítimamente —después volveremos a ello—, con todo mi respeto y admiración puede decidir que su objetivo es conseguir ingresos, cambiar de estatus, llegar a tener un buen patrimonio, claro que sí, no solamente es legítimo, sabemos que es bueno, sabemos que mueven a la economía, que mueven al mundo, que mueven muchas veces también a la invención, que mueven al desarrollo de la técnica; pero eso es una actividad. Lo que es impensable es que alguien pueda pensar que la actividad política, que no tiene otro contenido nada más que facilitar la vida a los ciudadanos, a los electores, a las personas que han depositado su confianza, pueda jamás convertirse en un método, en un sistema de adquirir patrimonio, de tener privilegios, de tener, digamos, un lucro absolutamente contrario a la idea de la política. Hay que volver a insistir. Si algo ha hecho daño a la democracia ha sido la perversión que significa, y que a mí me inquieta, que haya muchos españoles

ahora que digan: si todos son corruptos, ¡qué más da unos que otros! No. Es que la estructura de la política, por definición, jamás puede estar basada en el lucro personal y la corrupción se basa en lucro personal.

Por eso, cuando nosotros hicimos el acuerdo con el Partido Socialista gracias al cual nosotros estamos hoy aquí, y que se lo agradezco ahora como se lo he agradecido en todas las ocasiones que he tenido, se firmó un documento, y en ese documento se hablaba de que sería imprescindible el que se constituyera precisamente la oficina municipal contra el fraude y la corrupción; irá al próximo Pleno su reglamento. Todos ustedes han participado. Tuvimos un primer borrador y después yo creo que hemos tenido relaciones con todos ellos; y si no se nos tuercen las agendas, esperamos que vaya precisamente al próximo Pleno el reglamento para que comience a funcionar esta oficina municipal contra el fraude y la corrupción.

Bueno, pues aún no es suficiente. Ya sabemos que tenemos la ética, nosotros tenemos la cercanía, la transparencia, la participación, pero aún hace falta algo más, y en este caso ha hecho falta el cumplimiento de la memoria histórica. Y quizá me pregunten ustedes, ¿y por qué? ¿A qué viene a cuento hablar ahora como una especie de basal, como una especie de columna necesaria en la que se debe apoyar la democracia? Pues, porque tal y como tuve ocasión de intercambiar algunas conversaciones privadas con alguno de ustedes, nuestra democracia, la democracia española es demasiado joven, es frágil y necesita tener un fundamento total.

Nosotros hemos apostado por que la ciudad de Madrid cumpla los requisitos de la Ley de Memoria Histórica, cumpla su artículo 15, no porque sí, no porque hayamos tenido peticiones, no porque hayamos tenido solicitudes, no, porque cuando la ley quiso que las ciudades tuvieran la memoria histórica, quiso plantar esa columna para la democracia, y por eso me parece importante insistir en que no se trata la concepción que nosotros queremos tener y por la que hemos buscado el sistema en el que haya el mayor consenso posible a través de la creación, el 27 de abril del 2016, de este comisionado, es porque estamos absolutamente convencidos de que esta es una aportación para la consolidación de la democracia en nuestra ciudad. Y sí quiero decirles que esto no tiene nada que ver con que pretendamos hacer juicios de valor de las personas que a lo largo de la historia tomaron la decisión que tomaron. La historia es la historia y no sabemos cada uno de nosotros en un contexto qué hubiéramos hecho o qué hubiéramos dejado de hacer; no se trata, en absoluto, de plantear ningún tipo de juicio ni de valoración, solamente, eso sí, de exigir, tal y como dice el artículo 15, que en esta ciudad los nombres de las calles, las estructuras que sustentan lo físico estén siempre pensadas como un refuerzo de todos aquellos que hicieron posible la democracia, con su esfuerzo, con su sacrificio, no lo olvidemos.

La reivindicación por la democracia en la historia española ha tenido muchas víctimas, y por eso nos parece tan importante que aquellos que, por las circunstancias que fueran —que no entramos en ello—, decidieran en un momento concreto oponerse a las democracias formales, a la democracia que tenía establecida este país, no pueden ser las bases, los fundamentos de la memoria, y por eso nos ha parecido imprescindible el que para este gobierno transparente, demócrata, con valores, tenga también la necesidad de tener el basamento, la escultura, digamos, definitiva de la ciudad de que sus calles hablen de democracia, hablen de que la democracia es la única manera posible de gobernarse los seres humanos, la única manera aceptable, razonable y a que todos da más que quita.

Dicho esto, voy a pasar ahora a hablarles en líneas generales de todo lo que se ha hecho en Madrid y cómo este gobierno que yo he definido esa primera parte, ya les adelanto que este gobierno va a tener un calificativo último que dejaré para el final de esta intervención, pero sí les digo que, gracias a este gobierno, se han podido hacer toda una serie de actividades que sin duda están permitiendo ese latir, esa vida, esa alegría que existe en este momento en la ciudad.

A nosotros nos ha parecido imprescindible hablar, por tanto, de una ciudad centrada en las personas, solidaria e inclusiva. ¿Por qué? Porque qué sentido tiene que hablemos de ciudad si no hablamos de personas, claro que sí. Pero además porque hemos querido centrar esta primera parte de este debate sobre la situación de la ciudad de Madrid en torno a algo clave, que es el derecho a la vivienda.

Y la razón ha sido porque al llegar nosotros a este consistorio, al llegar a este gobierno municipal, nosotros, ustedes también, todos, sabíamos que Madrid tenía una herida profunda, una herida terrible con ocasión de lo que había significado toda una escalada de desahucios, que habían hecho que muchas personas perdieran sus pisos, perdieran sus viviendas. Eso nos hizo que desde un primer momento nosotros hemos apostado y seguimos apostando por entender que el artículo 47 de la Constitución española, que habla del derecho a una vivienda digna, es un derecho que debe ser ejercitable y exigible, no una mera recomendación sin más; debe ser exigible y ejercitable. Y de ahí que nos gustaría, y para eso hemos creado el Consejo Asesor de la Vivienda, que desde ese Consejo Asesor de la Vivienda salgan los análisis de qué es lo que ha pasado en todos estos últimos años, lo que sigue pasando y lo que puede pasar cuando muchos madrileños ven en peligro algo tan imprescindible como es su derecho a tener una vivienda. De ahí que nos parezca que en el seno de este consejo asesor deberá surgir la posibilidad de llevar a cabo una legislación comunitaria o estatal en la que se reconozca que el derecho a la vivienda debe ser ejercitable y exigible. Mientras tanto, nosotros, nada más llegar al gobierno, nos remangamos y nos pusimos a trabajar, y lo primero que nos pareció que era imposible era cortar, en la

medida de lo que estuviera en nuestras posibilidades, ese desangrar diario de personas que constamente estaban perdiendo sus correspondientes pisos, sus viviendas.

El 15 de julio del 2015 se constituyó la Oficina de Intermediación Hipotecaria y, aparte de otros datos que ustedes podrán ver, pues han podido ver, pues han podido ver, allí acudieron 1.743 personas. Este dato es importante por algo que luego vamos a ver. Bien. Pues aparte de que no quiero ahora entretenerme en decir cómo se saldaron los procedimientos que llevaron a cabo esas 1.743 personas en la Oficina de Intermediación Hipotecaria, sí les puedo decir que, junto con esa primera actividad de intentar poner freno, de intentar poner una venda a esa sangría, lo primero que hicimos como Empresa Municipal de la Vivienda fue paralizar todos los procedimientos de desahucio que la propia Empresa Municipal de la Vivienda estaba llevando a cabo. Algún día sabremos por qué, efectivamente, los regidores anteriores cometieron el enorme error de, en un momento de esas características tan absolutamente dramáticas de un sector muy vulnerable de la población española, decidieron nada menos que vender 2.025 viviendas a fondos de inversión, a los fondos Azora y Blackstone. Saben ustedes que sobre eso hemos estado hablando en muchísimas ocasiones, y probablemente lo vamos a seguir haciendo porque resulta difícil entenderlo. ¿Por qué en ese momento tan dramático se generó esa situación aun más de empeoramiento para el patrimonio municipal de esas viviendas que eran necesarias?

Como tampoco comprendemos por qué, en base a precisamente otra operación de venta, que era la de Renta Corporación, se desahuciaron a, se intentó, estaban ya en los juzgados, a 220 inquilinos del Ayuntamiento de Madrid que estaban diseminados por determinados inmuebles que tenía el Ayuntamiento para ofrecérselos a Renta Corporación, basándose fundamentalmente en que esos contratos habían concluido y apoyándose, a su vez, en que, además de esos 220 contratos, había otros 2.086 en esas mismas condiciones. ¿Por qué se quería liquidar el patrimonio municipal? Es un error tan enorme, tan manifiesto, que comprendo que dé lugar a toda necesidad de investigación y de profundidad. En todo caso, sea lo que fuere, fue un error histórico. En el momento que Madrid más necesitaba el apoyo del Ayuntamiento, el apoyo de la Empresa Municipal de la Vivienda, la Empresa Municipal de la Vivienda, lo mismo que el Instituto también de la Vivienda de la Comunidad de Madrid, liquida, liquida inmuebles, hace aún más difícil la situación de la sociedad. Naturalmente, esto se concluyó desde el mismo momento que nosotros entramos en el gobierno, se paralizó, y afortunadamente esos 2.086 inquilinos están viviendo tranquilamente en sus pisos; se les ha renovado los contratos, se les ha tranquilizado, no se les va a echar y, ahora mismo, pues afortunadamente eso se llegó a tiempo y se pudo parar.

No quiero acabar esta pequeña digresión sobre el gran error de lo que significó la liquidación del patrimonio de la Empresa Municipal de la Vivienda, sin añadir algo más que quizá pueda ser una suave justificación o, por lo menos, un elemento de comprensión, y es que hay que reconocer que las viviendas, las ventas de viviendas no se hicieron solamente en este último gobierno; las ventas de las viviendas se venían haciendo desde hace tiempo. Claro, que la gran diferencia es que no se vendían a fondos de inversión, se vendían a los propietarios. Claro, eso es absolutamente diferente. Pero aun siendo absolutamente diferente, eso nos ha hecho que nos hemos quedado sin patrimonio inmobiliario, porque, naturalmente, cuando una persona accede a la vivienda, el Ayuntamiento, lo público pierde la posibilidad de seguir utilizando esas viviendas para las necesidades que son necesarias.

Y así, por ejemplo, nos encontramos ahora en la Empresa Municipal de la Vivienda cómo es necesario dar cumplimiento a una sentencia de los tribunales de Madrid que obliga a vender una de las colonias, la de Nuestra Señora de las Victorias, que nosotros no habíamos iniciado ese procedimiento de venta porque nunca lo hubiéramos hecho, que se hizo con anterioridad, y nos obliga a vender unos pisos que, desde luego, están en una situación absolutamente precisos de esa ayuda que después nosotros queremos ofrecer cuando les hable del Plan MAD-RE, pero que, aunque están en esa situación difícil —la delegada de la Empresa Municipal de la Vivienda estuvo con ellos y pudo constatar que se trata de personas mayores que, como la casa no tiene ascensor, las tienen que bajar en sillas porque son incapaces las pobres personas de bajar, ¿no?—... Bueno, pues en esas circunstancias, al final vamos a liquidar un colectivo de viviendas —creo que por lo menos son 50 o 60 viviendas en una zona extraordinariamente, digamos, bien valorada en Madrid porque está por la zona de la plaza de Castilla— por 15.000 euros cada uno de los pisos. Son auténticas medidas sin sentido y que han ido y que han hecho todavía más difícil el que se haya perdido de esa manera el patrimonio.

En este momento, leía el otro día algunas intervenciones de algunos de ustedes, alguno de vosotros, en las que se decía y se hacía constar que seguía habiendo desahucios. Claro, lo que es muy importante es que sepamos ahora qué tipo de desahucios son los que hay, ¿qué ha pasado? Los desahucios hipotecarios prácticamente se han parado, ¿y por qué? Pues yo creo que fundamentalmente se lo debemos a un movimiento ciudadano que se llama la PAH, y que cuando nadie era capaz de hablar del sufrimiento que estaban viviendo todas las personas que perdían sus casas, se organizaron, se movieron y consiguieron muchísimo.

*(Aplausos).*

Yo creo que les debemos estar agradecidos a ese movimiento, a la PAH, porque ellos fueron los que nos pusieron la diana, nos dijeron a los demás

lo que pasaba; hablaron con jueces, hablaron con políticos, hablaron con vecinos y hablaron con bancos, y los bancos se concienciaron y en muchas ocasiones llegaron a acuerdos con ellos. Así, tengo que decirlo, que cuando yo llego, cuando mi equipo llega y empezamos a hablar con los bancos, los bancos ya saben, ya saben lo que ha pasado y ya saben que no deben seguir por ese camino porque son conscientes de una ejecución hipotecaria, que es algo que no está pensado en absoluto para unas rentas de unas personas en las que en esos inmuebles están ubicando sus viviendas. Y a partir de ahí, tengo que decirles que, efectivamente, los procedimientos hipotecarios, ejecutivos hipotecarios, han disminuido, están disminuyendo muchísimo, y en conversaciones muy frecuentes que yo misma y mis delegados tenemos con los bancos lo sabemos. Desde la Empresa Municipal de la Vivienda se ha establecido un sistema en el que todas las juntas de distrito, cada vez que se les plantea una incidencia de estas características, saben que cuentan con el apoyo y que hacen lo posible para todo lo que pueda quedar en ese sentido pararlo. Pero, claro, claro que sí que hay, sigue habiendo desahucios, pero ya no son hipotecarios.

Y fíjense que les voy a dar unos datos que son muy interesantes, que son del Consejo General del Poder Judicial. El Consejo General del Poder Judicial en el 2013 nos decía que en Madrid —el dato no es Madrid ciudad porque no está así individualizado en el consejo, es Madrid Tribunal Superior, es decir, comprende la Comunidad—, son 2.657 en el 2013. En el 2014, 2.214. En el 2015, 1.736; disminuye. Y ahora, naturalmente, en este primer trimestre del 2016 disminuye.

Pero esto no mejora la situación de la vivienda de los ciudadanos madrileños, entre otras cosas porque en este momento es muy difícil decirlo, quizá es muy duro asumirlo, pero la encuesta de población activa —no lo digo yo; no tengo una fuente directa mía—, la encuesta de población activa nos dice que 173.000 madrileños ganan menos de 423 euros. No es que perciban 423 euros por las distintas prestaciones sociales, no, estimados compañeros, estimados compañeros, estimados amigos, no, es que es lo que ganan. Una disminución de los salarios absolutamente escandalosa y preocupante hace que en este momento haya ninguna posibilidad de comprar vivienda, ninguna posibilidad de obtenerla con las rentas normales de mercado. Y ahí es por lo que ahora mismo ya se ha creado la nueva oficina que vamos a bautizar con el nombre del Derecho a la Vivienda. Esta oficina lo que va a pretender es abordar todos los desahucios, vengán por cualquier causa, por cualquier razón, y, sobre todo, articular la manera para que, efectivamente, puedan tener posibilidad de la vivienda, y para eso entramos en algo imprescindible, y es cómo mejorar nuestro patrimonio de la vivienda, cómo conseguirlo. Lo hicimos inicialmente en los contactos que tuvimos, llegamos a acuerdos con la Sareb, con la Caixa, con Bankia, pero ni son suficientes ni están en condiciones; necesitamos tener más viviendas.

Tenemos nueva promociones de vivienda que hemos empezado a construir ya, tenemos 770 que estamos construyendo, pero se tarda, se tarda en construir y las personas no pueden esperar, las personas que no tienen hogar no pueden esperar. Y no queremos que den la patada, no queremos que siga habiendo ningún tipo de ocupaciones ilegales. Porque nos preocupa, porque estamos dispuestos a acabar con ellas, necesitamos darles alternativa real. Hemos transformado todas las operaciones de ventas que estaban previstas en la Empresa Municipal de la Vivienda en alquiler, y sacamos ahora 612 viviendas en un alquiler general y 194 para jóvenes a un precio de 150 euros.

Insisto, nos hemos encontrado sin alternativa para esta enorme crisis, este enorme dolor que han tenido los madrileños. Y a partir de ahí, nosotros estamos dispuestos a adquirir viviendas porque necesitamos que se adquieran viviendas. No podemos esperar a que se construyan estas 700, tenemos que adquirir viviendas y las vamos a adquirir; ya tenemos los pliegos preparados y pronto saldrán los concursos para la adquisición de estas viviendas. Que no se preocupen. Sé que a algunos les ha preocupado el que todas esas viviendas estuvieran juntas, volvieran a causar determinadas islas de segregación. No. Queremos comprar viviendas a lo largo de todo Madrid, naturalmente viviendas modestas, etcétera, pero a lo largo de todo Madrid.

Y por último, no solamente queremos comprar viviendas, sino que queremos recuperar las viviendas de Madrid, porque nos parece que si nosotros recuperamos las viviendas de Madrid, no solamente, probablemente vamos a incrementar la capacidad de habitabilidad de esas viviendas, sino que vamos a hacer que la vida de las personas que viven en ellas sea muchísimo mejor de lo que es hoy día, sea lo que necesitan. Y para eso, pues hemos creado el Plan MAD-RE, que ya ustedes han oído hablar mucho de ello.

Sé que me estoy alargando mucho y voy a ir resumiendo lo más pronto que pueda, pero son 16 millones de euros, y esos 16 millones de euros pues tienen unas condiciones. Quizá lo más nuevo y lo más particular y lo que yo sí quisiera decirles es que, para intentar que no vuelva a pasar esa decepción que tuvieron todo un gran número de cooperativas como, por ejemplo, la de San Agustín —que siempre la tengo en mi memoria—, que fueron personas que, convencidos por una disposición de la Comunidad de Madrid, se pusieron a encargar sus ascensores y después una reducción en esas subvenciones les ha hecho que algunos de ellos estén viviendo ejecuciones hipotecarias por los precios del ascensor que pusieron, confiados en que iban a tener la retribución correspondiente, por eso, hemos buscado la manera para que eso no pueda pasar, desembolsando desde el primer momento por lo menos el 50 % de las cantidades intervenidas.

Por último tengo que decirles también que es absolutamente imprescindible en la concepción que nosotros tenemos de la vivienda, que las personas

no pueden tener infraviviendas y no pueden vivir en la calle y no pueden vivir en chamizos y no pueden vivir en una miseria que a todos nos llena de vergüenza. Por eso, nosotros hemos hecho un proyecto para la gran barriada de El Gallinero, en el que tiene un objetivo: dignificar la vivienda.

En tanto se discute si puede o no estar allí, si los terrenos corresponden, si va a haber o no va a haber unas alternativas, de momento hemos establecido que tengan servicios, que tengan instituciones, que tengan unas estructuras de policía, que las calles se pavimenten, lo mínimo, porque hay algo de dignidad que no podemos tolerar. Madrid es una ciudad lo suficientemente importante y rica para no poder aguantar lo que se ve en El Gallinero o lo que se ve en la Cañada.

La Cañada, como no corresponde solamente al municipio de Madrid sino que estamos también en un proyecto con la Comunidad de Madrid, porque, como saben, comprende también a otros municipios, tiene para nuestro desarrollo un comisionado que está llevando a cabo todo un trabajo, y yo creo que para el año que viene, cuando espero que yo también pueda dar este debate sobre la ciudad, les pueda decir que ya no tiene nada que ver El Gallinero y la Cañada con lo que todavía son ahora, pero lo que sí les digo es que por lo menos hay duchas, hay lavabos, estamos haciendo el pavimento, hay limpieza, etcétera, algo que por lo menos nos acerque a la dignidad.

Y si eso es así en El Gallinero y en la Cañada Real, cómo no decirles que, por supuesto, estoy absolutamente de acuerdo en que no podemos tolerar que las personas vivan en las calles en estos asentamientos que estamos viviendo de un tiempo a esta parte, que están proliferando no solamente en Madrid sino en otras ciudades europeas. No lo podemos tolerar, no por nosotros sino por ellos, porque la ciudad no puede vivir la falta de dignidad que significa que unas personas que están haciendo la esencia de las actividades íntimas de la vida a la imagen de todos; no se puede tolerar. Yo estos días personalmente he estado yendo a los asentamientos, he hablado con las personas que allí están asentadas, y cuando la señora Higuera les explicó a ustedes ante la lógica insistencia por parte de este consistorio —que me pareció muy acertado que ustedes nos plantearan el tema de los asentamientos y que nos hicieran tener todavía más celeridad sobre la manera de buscar las soluciones, sí, se lo agradezco, ustedes lo hicieron, nosotros volvimos a trabajar todavía con más intensidad sobre ello—, entonces la señora Higuera en aquella ocasión les dijo que estábamos haciendo contactos para saber quiénes eran, cómo eran. Bueno, pues desde ese momento, se han venido manteniendo reuniones, y ahora mismo, ya les puedo decir que están desmontados —en algunos he estado yo misma— los asentamientos de la Virgen de la Alegría, del Faro de Moncloa y de la calle de la Oca, del Planetario y de López de Hoyos esquina Joaquín Costa. No lo sé, tenemos que seguir muy vigilantes, tenemos que hacer todo lo

posible para que, efectivamente, no vuelvan a ocuparse esos asentamientos.

Y sí les añado, y dirán: ¿Cómo lo han hecho? Pues lo hemos hecho con muchas horas de escucha. Mucho tiempo ha estado el Samur, han estado las instituciones sociales, han estado los mediadores rumanos. Todos estos eran de personas de etnia rumana y con todos ellos se ha llegado a acuerdos, y gran parte de ellos pidieron el que se les facilitaran billetes puesto que querían regresar y no tenían la posibilidad de hacerlo. Bueno, veremos a ver, veremos a ver lo que hacemos. De hecho, lo que sí les puedo decir es que los ciudadanos de Madrid no podemos consentir que las personas se degraden, tenemos que ayudar a que no se degraden; desde un primer momento se les ha dicho: podéis contar con toda nuestra ayuda, tenéis posibilidad de ir a los albergues, tenéis posibilidad de ir a un campamento, pero lo que no podéis hacer es vivir en la calle. Es una actitud en la que hay que mantener el apoyo, la ayuda constante, pero a su vez la firmeza. ¿Por qué? Porque eso fundamentalmente degrada su vida y tenemos capacidad suficiente —la tenemos, claro que sí—, tenemos mucha riqueza, muchas instituciones, muchas personas de buena voluntad que tienen que hacer imposible que haya esta degradación.

Y también les tengo que hablar, aunque sea muy rápido, de las ocupaciones ilegales. Las ocupaciones ilegales no tienen un sistema en el que la capacidad de acción del Ayuntamiento sea la que podemos tener, sin embargo en este otro tipo de acciones, naturalmente pasamos por los procesos de judicialización en los que estamos todos enfocados y trabajando en ello y reuniéndonos con todas las autoridades judiciales, para ver la manera en la que se pueden ir resolviendo esas situaciones; pero eso es lo judicial, eso es lo ejecutivo. Pero lo discursivo, el mensaje claro del Ayuntamiento es que tampoco las personas pueden degradarse viviendo en una situación de una posesión de una vivienda que han conseguido con una patada, no, tienen derecho a tener su vivienda, tienen derecho a que nos la exijan y por eso nosotros queremos tener viviendas, para poderles dar esa exigencia, dar cumplimiento a ese derecho.

Seguimos hablando de esta ciudad, que, como les digo, queremos que sea una ciudad para las personas, inclusiva y solidaria. Y ahí tengo que decirles que nosotros hemos hablado desde un primer momento de Madrid de 'La ciudad de los cuidados'. Algunos quizá ya me hayan oído hablar. Yo creo que es muy importante plantear cómo precisamente la ética de los cuidados va más allá que la ética de los derechos, por eso nosotros, que tenemos un plan de derechos humanos absolutamente transversal y que hemos querido que así sea, sabemos que la manera del ejercicio de esos derechos tiene que ser siempre en relación a la individualización de las personas que lo sustentan, y eso es la ética de los cuidados, que va más allá, que individualiza el derecho, que obliga a que aquel que administra el derecho esté dispuesto a hacerlo considerando siempre que enfrente tiene

una persona, no simplemente a un sujeto de derecho, sino a una persona. En esa medida, sabemos que si de todo lo que hemos hablado antes era fundamental, cómo no va a ser la salud.

Y respecto a la salud, no quiero extenderme, porque quiero intentar subrayar aspectos que de alguna manera puedan resultar más emblemáticos y lo demás lo tienen ustedes aquí a su disposición. Solamente citar algunos temas en materia de salud en la ciudad que han tenido que ver con presupuestos de Pleno. Ustedes en uno de los Plenos hablaron de la necesidad de tomar medidas para los desplazamientos de los adictos, quiero que sepan que estamos en ello, que se está trabajando y que las primeras posibilidades que estamos viendo no parecían tan fáciles, pero que seguiremos con ello y que en eso estamos.

También, aprovechando aunque no sea más que un *flash* muy rápido, decirles algo que a lo mejor alguno de ustedes que tenga mucha afición a las mascotas les gusta, y así quiero que descansen ustedes un poquito.

La verdad es que yo creo que el primer día que estaba ya en mis funciones de alcaldesa, cuando estaba en mi despacho y cuando todavía no tenía agenda porque nadie todavía quería verme, pues me dijeron los agentes municipales de la puerta que había una señora que quería verme, y yo, pues como ese día tenía la agenda vacía, dije: pues muy bien, que suba. Esta señora me planteó una alternativa muy interesante. Ella hablaba de que era imprescindible que hubiera algún tipo de institución municipal de adopción de los animales pero cerca de Madrid, no solamente en San Fermín, donde está ese maravilloso centro canino que vale la pena verlo si no lo han visto, y, efectivamente, eso ya está en marcha y dentro de muy poco se inaugurará ese centro de adopción de mascotas en el Retiro, en lo que era la Casita del Pescador; yo creo que muy pronto lo podremos hacer.

Vale. Muy rápidamente decirles que si nos preocupa la salud y la vivienda, cómo no nos va a preocupar la vulnerabilidad, cuando la vulnerabilidad tiene la característica de que hace todavía más difícil el que a esos grandes valores de salud y vivienda se pueda acceder a ellos.

Muy rápido. Simplemente decirles que, efectivamente, nosotros tenemos que estudiar con profundidad, y probablemente para el año que viene y para el presupuesto del año que viene debemos reforzar una idea muy importante: Tenemos 15.200 personas en Madrid que cobran la renta mínima, 15.200; pero esas 15.200 equivalen a 45.000 más o menos porque cobran por la familia. Entonces, en esa medida calculamos que una persona que cobre la renta mínima y tenga cuatro hijos puede estar cobrando a lo mejor unos 600 euros. Claro, aquí nosotros nos encontramos con una situación de incomprensión que hay que abordar: resulta que casi puede ser mejor estar en esa situación que trabajar y cobrar 423 euros, si las encuestas de población activa indican lo que indican. Hay que hacer un replanteamiento, hay que hacer un replanteamiento para ver qué es lo que

está sucediendo con el hundimiento de los salarios, qué está sucediendo con los trabajadores pobres, no solamente los desempleados, etcétera. Y a partir de ahí, ya les digo que no tenemos más que seguir trabajando en este terreno y que tenemos muchísimas posibilidades para, sobre todo, saber bien qué pasa y por qué. Por supuesto, ya llegaremos a ese momento cuando les hable de algo que nosotros hemos titulado «los que tiran en la ciudad» y que, naturalmente, tiene que ver mucho con lo que nosotros sabemos que son los creadores de la riqueza, es decir, las empresas: las empresas de la economía social, las empresas de la economía convencional...

Sabemos que nuestra esperanza última para abordar los temas de la vulnerabilidad no puede estar solamente en estructuras prestacionales, sino que tiene que estar en las estructuras dignas de un trabajo digno distribuido dignamente, y para eso es necesario mejorar la economía; ya hablaremos de eso. Pero mientras tanto, las personas no pueden esperar; no les podemos decir «dentro de dos años a lo mejor», no. Ellos necesitan ir al colegio, comer, ir de excursión, hacer todo lo que los niños y los mayores necesitan, y para eso está la vulnerabilidad.

También hay más vulnerabilidad; hay la vulnerabilidad de los mayores, la vulnerabilidad de la discapacidad. Quiero decirles que estos dos capítulos a mí me parece que, quisiera yo darles una línea roja de reflexión. La discapacidad en sí misma no tiene por qué ser vulnerabilidad. Nosotros sabemos que el que haya una discapacidad física de cualquier índole no tiene por qué significar ninguna, digamos, vulnerabilidad. Lo que tenemos que hacer es que eso sea imposible, es decir, que la discapacidad tenga lo que necesite para tener la estructura de igualdad que necesita, para que no notemos esa discapacidad, para quede absolutamente sumergida en esos esfuerzos lógicos de igualdad. Pero todavía es necesario hacerlo.

Alguno de ustedes el último día habló del II Plan de la Discapacidad. La señora Higuera explicó que estábamos en el primero. Ahí lo pueden ustedes ver en los dos documentos que les he dado, hay muchas iniciativas muy interesantes en ese terreno que hay que seguirlas. Me gusta muchísimo lo que están haciendo en los distritos. En todos los distritos se han generado unos paseos a favor de la igualdad en la discapacidad, para ver dónde hay obstáculos, para buscar la manera de resolverlos, etcétera; es un programa precioso. En vulnerabilidad, nosotros tenemos naturalmente los colectivos marginados, como es el tema de la raza gitana. En esa situación tenemos afortunadamente preparado un congreso muy bonito, de gitanas por la igualdad, gitanas feministas; tenemos medidas de mediación que son muy interesantes, reuniones periódicas, yo me he reunido últimamente con ellas, etcétera.

Y de nuevo, también rápido, los mayores. Yo en los mayores, quizá por el hecho de yo serlo, pues sí que desde un primer momento intento darle

una nueva visión. El mayor no es por sí vulnerable; el mayor es vulnerable si está enfermo, si está incapaz, si tiene desigualdad, si no tiene posibilidad de obtener los ingresos que necesita. Pero yo creo que es muy importante revalorar el gran capital que significa los mayores, y de ahí que nosotros tengamos como programas verdaderamente innovadores el programa del emprendimiento en los mayores. Los mayores tienen unas capacidades extraordinarias porque tienen, digamos —lo diré en primera persona—, tenemos una gran capacidad porque normalmente tenemos mucha mochila, mucha historia, y tenemos, sin duda, un elemento importantísimo para ser emprendedores. Los programas de emprendimiento de los mayores van a dar qué hablar, los tenemos en marcha y tienen unas características muy interesantes; algunos pueden ser una especie de intermediación de conocimientos, de labores entre una serie de mujeres que he conocido en uno de los centros de mayores, que son unas encajeras magníficas, y unas mujeres jóvenes que quieren aprender a ser encajeras; en fin, muchas cosas.

En el marco del emprendimiento tengo también que decirles que una exigencia para que los mayores puedan estar a la altura del mundo de hoy día es la alfabetización informática. Vamos a reforzar todas las aulas de información, de actividad informática que tienen, y lo que es más importante —como es algo nuevo— son los procesos que estamos haciendo pilotos pero que han dado muchísimo resultado, de que sean muchachos jóvenes de los institutos los que enseñen a los mayores la alfabetización a través de un programa que hemos conseguido por el que se nos donan las *tablets* —lo mismo que de paso les digo que estas *tablets* que todos ustedes van a utilizar no las hemos tenido que pagar, sino que forman parte de las, digamos, obligaciones o de los contratos que hacen las empresas de telefonía—, y para nosotros eso ha significado que haya sido una experiencia muy interesante. Ha sido en un colegio privado de Madrid junto con uno de los centros de mayores, y es extraordinario cómo valoran todos los muchachos que han tenido esta participación. Yo creo que todo eso, además, nos abre una gran posibilidad, que es la posibilidad de saber que lo que se llama en Estados Unidos el *learning service* y que hace que agrupe a más de 30 millones de estudiantes, está por hacer y nosotros queremos hacerlo para el Ayuntamiento de Madrid. Es decir, todas estas actividades curriculares de que desde las universidades y los institutos se valore esto no como una mera actividad voluntaria, que puede ser más o menos elogiosa, sino como un elemento de formación para los directivos del mañana, es muy interesante y, ya digo, forma parte todo esto de los programas de *learning service*, que pronto podremos hablarles algo de ello porque lo queremos generalizar de una manera muy especial.

Bien, respecto a otros aspectos de la vulnerabilidad, decirles que tenemos una vulnerabilidad preocupante, que es la vulnerabilidad por la violencia. Es terrible que siga habiendo violencia y, sobre todo, es terrible que siga

habiendo violencia de género. Es una de las asignaturas pendientes y tenemos que hacer todo lo que esté en nuestra mano para evitarlo. Y yo creo que por eso es tan importante que dentro del Plan Director de la Policía se haya creado la Unidad contra los Delitos de Odio. Nos parece que tiene un papel imprescindible dentro también del Plan Director de la Policía la policía comunitaria: policías próximos, policías andando. Las experiencias son interesantes y vamos por ahí.

Pero de todas formas, la lucha contra la violencia, la violencia de género, la homofobia en los casos de la LGTBI, en todo eso la última alternativa, la de siempre, tienen que ser los procesos de educación. Y precisamente por eso, porque nos parece tan importante el que el Ayuntamiento haga todo lo que esté en su mano en las estructuras de educación... Nosotros sabemos que el Ayuntamiento como educación tiene solamente de 0 a 3; ahora mismo se va a constituir por primera vez la nueva red de escuelas infantiles, en las que vamos a hacer todo lo posible para que sean las mejores que se puedan prever, es decir, las mejores que se puedan soñar, pero a su vez tiene algo muy bonito, muy interesante, que es lo extraescolar.

En lo extraescolar ustedes conocen que hay muchísimos programas; muchos programas son de difusión de cultura, otros son de lucha contra el absentismo escolar, etcétera. El Ayuntamiento cree que nosotros debemos ir más allá y deberemos ofrecer un proyecto de educación extraescolar genérico, muy relacionado en la mediación. Creemos que es importantísimo. Hemos visto algunas experiencias muy interesantes de un instituto de Madrid en el que los propios alumnos se convierten en mediadores de los problemas de los alumnos. Nos parece que ese es el instrumento imprescindible para empezar a generar estructuras de resolución de conflictos que eviten siempre el recurrir a la violencia. De todas maneras, en esa línea, nosotros hemos apostado, y lo saben, como cuando volvimos del COP21 de París. Y en relación con la reunión que hubo de la Agrupación General de los Alcaldes del Mundo, de la GTLU, llegamos a la conclusión de convocar en Madrid para el día 21 —en principio ya está convocado, me parece que es el 19 y el 21 de abril del 2017— el gran Foro Mundial contra las Violencias de las Ciudades, que debemos hacer un análisis de todo lo que tiene de positivo la ciudad.

La ciudad sabemos que es el asentamiento del futuro, y nosotros que vivimos la nuestra lo sabemos, pero también sabemos que puede generar y que genera en muchas ocasiones toda una estructura de virus, de enfrentamientos y de violencias que, aunque en nuestro caso afortunadamente lo vivimos solamente de una manera dramática en la violencia de género, puede llegar hacer a las ciudades, como pasa en algunas ciudades de Latinoamérica, inservibles y por esta razón nos parece tan importante que se convoque ese foro. Tenemos unas relaciones muy interesantes, la verdad es que dentro de todos los procesos de lo que está significando lo que

nosotros llamamos 'Madrid abierto al mundo', pues estamos teniendo unas relaciones importantísimas con todas las embajadas, muy especialmente con la embajada de la Santa Sede, que nos está permitiendo además el poder intercambiar estas ideas. Tendremos que ir probablemente en octubre de nuevo a la Santa Sede, ya saben que estuvimos el año pasado, y están enterados de estas iniciativas, que apoyan y que consideran que son muy importantes y que nosotros esperamos que se puedan generalizar.

Para cerrar el capítulo de nuestra apertura al mundo, pues tampoco tienen ustedes ahí los datos pero sí quiero decirles que la relación con todas las embajadas es algo que es una joya, es algo que tiene Madrid y que hay que mantenerlo como algo muy importante. Y es que Madrid es un pedacito del mundo, Madrid es un pedacito de lo internacional porque tenemos a todas las embajadas. Eso hace que nosotros tengamos habitualmente reuniones con las embajadas y que, gracias a esas reuniones, pues hay muchos frutos, pero, entre otros, en concreto el de la Feria Internacional de las Culturas, que sabéis que es la Feria Internacional de Navidad que se hizo el año pasado, pero que este año también se hará y será muchísimo mejor y en mejores condiciones.

Pasemos a otro capítulo.

Queremos también una ciudad cercana, cohesionada y habitable. Y cuando hablamos de esto, hablamos de entorno, hablamos de delimitación de la ciudad. Ustedes saben que nosotros, desde un primer momento, cuando el concejal delegado del área, el señor José Manuel Calvo, compareció aquí, dijo: No vamos a hacer un nuevo plan general, no son el procedimiento los planes generales; creo que estuvieron de acuerdo. Vamos a hacer planes, sí, vamos a planificar la ciudad con lo que tenemos, con lo que podemos, y con lo que hay la mejoraremos. Y así fue, porque nosotros tenemos en esa área todos los grandes proyectos heredados y desbloqueados, de lo que yo creo que podemos estar extraordinariamente satisfechos.

Nos encontramos con muchos procesos paralizados. Alguna vez tendremos que hablar qué sucede con la paralización sistemática que se ha vivido en estos últimos años desde la actuación de los tribunales. Sorprende el que precisamente en el área de Valdebebas, por ejemplo, haya habido 160 procedimientos, 160 procedimientos que han generado una problemática tremenda y que, afortunadamente, nos han permitido, con mucho trabajo, con muchísima negociación, con muchísima proyección técnica, resolver los problemas de tres grandes cooperativas de Valdebebas.

Yo no sé si alguno de ustedes recuerda que cuando hicimos el Pleno abierto, no solamente tuvimos las cooperativas de las Cocheras de Cuatro Caminos —que entre paréntesis, también buscaremos una solución para ellos y también la conseguiremos—, pero también tuvimos las cooperativas de Valdebebas. Bueno, pues esas tres

cooperativas están encaminadas y ha sido difícil porque, como en tantas otras cosas, todas las estructuras de las determinadas sentencias pues habían dificultado al máximo el problema. Pero nosotros hemos resuelto Canalejas, hemos resuelto Mahou-Calderón —lo vieron ustedes ayer—, tenemos el Estadio de La Peineta, resolvimos el problema del centro comercial de Madrid-Río, hemos resuelto las cuestiones sobre el Estadio de Santiago Bernabéu. Quiero decirles que en casi todos estos procedimientos que les digo, vuelvo a insistir había, aparte de diferencias encontradas entre unos y otros, había resoluciones judiciales. Hemos resuelto la cooperativa de Raimundo Fernández Villaverde, hemos resuelto la Operación Chamartín.

Ya sé que ahora ya no es Chamartín sino que es la Puerta Norte, pero es importante. Aunque lo van a ver ustedes en la documentación, quiero aunque sea muy rápido decirles: es que la Operación Chamartín iba a tardar veinte años en poder desarrollar todas sus obras, y nosotros —y es muy importante que lo diga— ya en el presupuesto del año que viene empezamos a realizar algo que no puede esperar, y es el Nudo Norte. Pero vuelvo a insistir, es que la edificabilidad que da, la edificabilidad que ha quedado es tan alta que yo estoy segura que al final llegaremos a acuerdos.

Y también por qué no citar el tema del Edificio España, que siempre ustedes me preguntan ¿y cómo estamos? Pues no sé cómo estamos, seguimos negociando, tenemos esperanza y seguimos negociando. Pero ahí estamos, estamos negociando.

Nuevos proyectos, sí, también muchas grandes propuestas. No solamente nos hemos enfrentado a arreglar lo que hemos tenido que arreglar de lo que había... Arreglar, sí porque no olviden que no se trataba solamente de proyectos que estuvieran ya completos, perfectos, no, estaban heridos, estaban llenos de procesos judiciales, estaban llenos de confrontación no resuelta.

Bueno, ¿nuevos proyectos? Sí y muchos: la recuperación de todos los recintos feriales de la Casa de Campo, extender Madrid-Río hasta Getafe, prolongar el eje urbano turístico del Palacio Real. Este es tan bonito que no puedo por menos de contárselo de una manera aunque sea rápida, Fíjense lo que significa poder ir desde la plaza de España hasta la Casa de Campo andando por los jardines, es decir, Sabatini, Parque del Moro, el túnel de Bonaparte, que así se llama, y llegar ¿adónde?, a la Casa de Vargas, para la cual también nosotros tenemos un proyecto de recuperación.

Y después, hemos recuperado la riqueza patrimonial. Esto, quizás, es el aspecto que no puedo evitar el sugerirlo, aunque ya sé que llevo mucho tiempo hablando, pero permítanme, por favor, decirles hasta qué punto he sentido la necesidad y que nos debemos a Madrid.

La mayor parte de las grandes riquezas de las que les voy a hablar y que vamos a recuperar estaba cerrada, estaba oxidándose, estaba inutilizada, estaba con goteras, y es nuestra ciudad, es nuestra cultura, es nuestro Madrid. ¡Es que no lo podemos perder! ¡A mí me maravilla! Inicialmente fue el parque de El Capricho, por supuesto. Pero es que detrás del parque de El Capricho están viniendo muchas cosas, está viniendo toda la documentación maravillosa de la Sociedad de Damas, que vamos a poder explicar a Madrid y a muchos hombres y mujeres, pero muy especialmente a las mujeres lo que significaron aquellas mujeres del siglo XVIII; es una joya y estaba, digamos, muriéndose, estaba perdiéndose y lo hemos recuperado.

Lo mismo la Quinta de los Molinos. La Quinta de los Molinos llevaba siete años cerrada, se había arreglado pero estaba cerrada, y resulta que es una joya, que allí tenemos que hacer la sala en homenaje al arquitecto Cesar Cort, porque Cesar Cort fue un visionario y habló de la ciudad ruralizada y habló de los pueblos urbanizados, y es un hombre que tiene unas características que debemos recordar: el primer catedrático de urbanismo de la historia de España. ¡Y lo tenemos abandonado y nadie sabe nada! Y eso va a ser un sitio para niños, allí se van a poder celebrar los cumpleaños de los niños, que hay que dar otra alternativa, que no quiero yo con eso decir que no deban también haber todas las alternativas tradicionales, no quiero perjudicar a nadie, pero es que eso es tan bonito, el que todos esos jardines se puedan utilizar para que disfruten los madrileños.

Y la Quinta Torre Arias, que lucharon día a día y codo con codo San Blas, todo el barrio de San Blas, todos los vecinos de San Blas y que la recuperaron, hicieron pleito, lo ganaron, y que ahí ya hay un dinero para la recuperación, y además tenemos una señora filántropa, que está, ha ofrecido..., maravillada de que esa riqueza de Madrid estuviera oxidándose, estuviera ocultándose.

Y tenemos la Casa de Vargas, que también llevaba, me parece, ocho o diez años cerrada, en la que vamos a hacer esa necesaria biblioteca de gastronomía, que no la hay en ninguna parte del mundo y que va a ir mezclada con un centro de nutrición y que va a ir mezclada también con un centro de análisis sobre el hambre en el mundo y con un restaurante específico que pueda dar menús que sean los convenientes.

Pero es que también vamos a rehabilitar el Teatro Madrid y el Frontón Beti Jai y el edificio de la Infanta Carlota, que está terriblemente ocupado y que lo tenemos que recuperar porque es otra joya de Madrid.

Y, por supuesto, el paseo del Prado en la medida en lo que estamos rescatando; la puesta en marcha de los solares; el Palacio de Sueca; el Palacio de Alberto Aguilera; el edificio Don de María; la nave polivalente de Daoíz y Velarde, en la que quiero decirles —los que vinieron al Pleno de los niños supongo que ya lo saben— que hemos

hecho el primer centro de desarrollo adolescente y que lo han hecho los niños a su propia petición, que hicieron la petición en el Pleno de niños y la justificaron maravillosamente, y naturalmente se les aceptó y ustedes pueden verlo allí, que es una preciosidad; o el Mercado de Frutas.

Y todo esto, nosotros, cuando lo hemos hecho, lo hemos hecho teniendo en cuenta algo: que todo este proceso de recuperación lo hacemos porque es nuestra obligación. ¡Es que es la ciudad! ¡Es que es la historia para los que vienen detrás! ¿Qué nos dirán los que vienen detrás si nos dicen, pero por qué no nos guardasteis esto para nosotros? Me encanta la encíclica de su santidad *Laudato si*, cuando habla de la responsabilidad que tiene una generación de pensar en los demás, de pensar en la generación de detrás. Entonces, tenemos la obligación de pensar en esos madrileños, en esos niños, en esas personas que van a ser los madrileños del mañana, y tenemos que darles la joya a la que tienen derecho.

Y eso también lo hacemos porque todo esto significa actividad. Nosotros hemos hecho un cálculo, y cuando ustedes estudien toda la acción de gobierno, les aseguro que salen 100.000 puestos de trabajo. Si todo esto se desarrolla, son 100.000 puestos de trabajo. Hemos hecho el cálculo para un millón de inversión, 20 puestos de trabajo, y todo lo que sale aquí significa eso.

Y por eso también queremos resaltar, por ejemplo, porque a veces nosotros recibimos quejas que creemos que no son legítimas cuando se nos dice que estamos paralizando la vida económica. No, queridos amigos, queridos compañeros, concejales, no, no la estamos paralizando, simplemente miren ustedes las propuestas que nosotros traemos al Pleno, las propuestas de Urbanismo. ¿Qué ocurre con esas propuestas? Son positivas; de todas las propuestas presentadas, de 83 ha habido 77 positivas, y apostamos por ellas. Y a veces las mayorías no son las mayorías que podrían responder a la estructura inicial del acuerdo de investidura, pero ¿por qué? Porque nosotros sí queremos seguir adelante con el desarrollo de la ciudad, y para eso hemos querido apoyar todas estas propuestas: las del último día, las del anterior, que hacían referencia a hacer un gimnasio, a hacer un hotel, a hacer un restaurante. Claro que sí, nosotros queremos que todo eso se haga porque todo eso significa recuperación de la vida económica.

Además, queremos que la ciudad, por supuesto, para ser lo que queremos: cercana, cohesionada y habitables, sabemos el tema tan dramático que tenemos, la lucha que tenemos cuerpo a cuerpo para conseguir, como lo estamos consiguiendo, que la limpieza en Madrid mejore; lo estamos consiguiendo. Nos está costando mucho, pero lo estamos consiguiendo, y es más, el año que viene estaremos todavía mucho mejor.

Y les digo y partimos de una reflexión, de una situación absolutamente imposible que nos encontramos, con unos contratos hechos a la baja, que cuando estos días atrás yo estaba repasando

algunas de las intervenciones de quienes me precedieron, cuando vi que se jactaban de haber ahorrado dinero en la limpieza, no pude por menos que decir: ¡qué error!, ¡qué grandísimo error! Porque, efectivamente, fue un enorme error, determinó una reducción de personal inmediata y empezó el mal de todos los males. Estamos en una situación en la que saben que hacemos un control exquisito y constante sobre la situación de la limpieza; no paramos de buscar alternativas, de buscar iniciativas; hemos conseguido la eliminación de todos los ERTE; estamos consiguiendo que en líneas generales la ciudad mejore, y estamos tomando toda una serie de medidas que son muy importantes.

Las multas. Como saben ustedes —yo ya se lo anuncié— pronto, quizá, verán en Madrid a unas personas que llevan un chaleco azul en el que pone 'Limpio Madrid'; son las personas que han optado por sustituir sus multas de dinero por la prestación de hacer las tareas de limpieza. Y también pues ustedes verán de nuevo un 'Cuidemos Moratalaz'. Precisamente en Moratalaz tuvieron una preocupación específica por la situación, y lo mismo que llevamos a cabo las prestaciones a través de las agencias de empleo de 'Cuidamos Vallecas', ahora haremos 'Cuidemos Moratalaz'. Vamos a hacer también 'Cuidemos Usera', y vamos a hacer una campaña de publicidad, que es 'Puntos Negros No', en la que todo eso intenta reforzar lo que hay que reforzar, y es el que somos conscientes de que se contrataron unos servicios de la limpieza de Madrid que son insuficientes y, sobre todo, son más insuficientes si no conseguimos que la ciudadanía asuma su obligación de ser una ciudad limpia.

Me han oído muchas veces, no quiero insistir en esto, pero es verdad, en Japón, en Tokio no hay papeleras, no las consideran necesarias, a nadie se le ocurre tirar un papel en el suelo. Tenemos mucho que hacer, pero lo vamos a hacer, no les quepa ninguna duda. Hay muchas campañas positivas, la campaña de limpieza ha tenido una situación extraordinaria y lo tienen aquí para que ustedes lo puedan decidir con cuidado y lo pueden mirar también. No me quiero entretener.

La ciudad también tiene que estar luchando frente al cambio climático. Es imprescindible porque nosotros hicimos, exactamente en la cumbre de París, en el COP21, firmamos la declaración de ciudades, nos adherimos a la alianza de alcaldes y nos hemos comprometido —y lo vamos a cumplir— a reducir el 35 % para el año 2020 respecto a todo tipo de emisiones. Y eso es lo que hace —que lo vamos a cumplir, lo estamos haciendo, estamos tomando toda una serie de medidas que algunos saben— que en relación a las emisiones de dióxido de nitrógeno tuvimos la decisión, que nunca hasta ese momento se había tenido por ningún regidor, de aplicar el Protocolo de Contaminación; lo aplicamos, y yo creo que los ciudadanos se dieron cuenta de que por el bien de todos, el aire es de todos y el aire tiene que ser limpio, y hay que cumplir estos compromisos y hay que evitar las emanaciones del dióxido de nitrógeno.

Estamos vinculados a París. En este momento estamos suscribiendo también una acción judicial que la alcaldesa de París está dirigiendo contra el aumento de las emisiones de dióxido de nitrógeno, que ha llevado a cabo una circular de la Unión Europea, y creo que el estar en este momento en la brecha de las ciudades que estamos luchando por el cambio climático nos hace sentir más seguros de que Madrid recupera el protagonismo que tiene como una de las grandes capitales de Europa.

El compromiso de la ciudad en la lucha frente al cambio climático tiene, exactamente hay 32 medidas; de esas 32 medidas, las podrán ver, algunas ya las conocen.

Quiero decirles que, en ese sentido, no sé si ustedes han podido apreciar hoy que había algo diferente en el patio de cristales: hay palmeras, que forman parte del proyecto «Madrid + Natural». «Madrid + Natural» tiene que tener más plantas, hay que introducir lo verde. Ahora mismo el patio de cristales tiene libre acceso para cualquier persona que lo desee; mientras que no haya exposiciones podrá pasearse, utilizarlo para estar, para leer quien quiera, y hay ya algo de vegetación, y más habrá.

Finalmente, la ciudad tiene que ser segura, cómo no, y sabemos que lo es. Y fíjense, cuando hablo con los embajadores extranjeros se quedan además muy sorprendidos de pensar que las autoridades, las autoridades municipales, y en concreto esta regidora, puede deambular tranquilamente por la ciudad. Y dicen: ¡qué maravilla de ciudad! ¡Qué seguridad! Sí, somos una ciudad segura. Yo les aseguro que en todo este tiempo que llevo deambulando ya como alcaldesa jamás he recibido una mala palabra, jamás he tenido un incidente. ¿Por qué? Porque tenemos una sociedad madura, tenemos una sociedad que si se la trata como es, madura, ética, responsable, nos devuelve lo que la ofrecemos, y eso es muy importante.

De todas maneras, me ha parecido interesante citarles que a través del 092 o del 102, pues el 56 % de las denuncias que se reciben tienen que ver con la convivencia, lo cual indica hasta qué punto es tan importante la estructura misma de la convivencia y uno de los objetivos al que me refería antes con el acierto llevado a cabo en el plan director de la policía comunitaria.

Por último, decirles que, hablando de la ciudad, de sus calles, seguro que ustedes ven que hay muchísimas personas que corren por Madrid. Madrid es una ciudad que está en continuo movimiento, siempre está corriendo. No solamente corren los *runner*, me acuerdo de una propuesta que hicieron algunos de ustedes sobre los *runner* que, aunque no la tomamos como tal, sí que gran parte del contenido se ha tomado. Pero además de los *runner*, corren constantemente en competiciones deportivas, porque el deporte está en la línea de Madrid; el deporte se necesita por salud, por diversión, por desarrollo de la personalidad, por lo que sea, y es absolutamente imprescindible y significa que hemos incrementado en mucho.

Y antes de concluir este apartado de la ciudad cercana, cohesionada y habitable, me tengo que referir a algo que es verdaderamente extraordinario, que es precisamente la cultura.

La cultura no es sin más algo que uno piense que forma parte de lo que significan esos instrumentos culturales como tales. Fíjense que, por si alguno de ustedes lo quería, a mis espaldas hay más o menos 400 folios en los que se recoge toda la programación cultural que ha habido en los correspondientes, digamos, receptores culturales, en todos, en los que tenemos, que tiene muchos la ciudad.

Sí, claro que sí, pero es necesaria una reflexión. La cultura es absolutamente imprescindible para la vida y nosotros no podemos hablar de la cultura como una cosa más, porque si es necesario que haya los mínimos de salud, de vivienda, de confort económico..., la cultura, ¿quizá hemos reflexionado lo que es la cultura? Pues fundamentalmente la cultura es aquellos efectos éticos, estéticos que nos conmueven y que hacen que, de alguna manera, los consideremos imprescindibles también para vivir; una sociedad no puede vivir sin cultura. Y nosotros, desde nuestro proyecto municipal, estamos haciendo todo lo que está en nuestra mano para generar la cultura, no solamente generarla, sino a su vez también, hacer posible que esa generación de cultura sea de tal manera que no podamos permitir que alguien que puede ser un creador de cultura no lo sea, y es imprescindible que lo hagamos.

Para eso podemos hablarles de muchas cosas. Van a ver muchos datos, los que figuran ahí, pero yo quería hablarles de algunos proyectos que me parece que han sido muy emblemáticos y que pueden ser pequeños pero que tienen mucha incidencia, como ha sido la cultura en los barrios. Yo creo que, efectivamente, cuando se diseñó Madrid Activa se hizo y se quiso que fuera una cosa diferente, y no lo fue; es decir, hubo 4.000 solicitudes inmediatas y yo creo que no hemos sabido hacer todo lo que deberíamos hacer para haber dado esa riqueza, y habrá que mejorarlo y el año que viene lo mejoraremos, pero sí que hemos conseguido que haya una red de cultura que se ha extendido por todos los distritos, en todos los distritos hay unas alternativas de cultura que son verdaderamente interesantes e importantes y que hay que tener en cuenta.

Pero dentro de eso, yo lo quiero recordar aquí porque además lo he hecho con las sugerencias de ustedes, algunas muy bonitas, como una que procedió del Grupo Municipal Socialista relativa a que desde todos los barrios haya una estructura de pintura mural que vaya ¿a dónde? Que vaya al Prado. Lo hablamos y así es, así queremos que sea. Queremos que todos los barrios piensen en el Prado y que el Prado piense también en los barrios. Entonces, queremos hacer un Museo del Prado de escultura mural; fue una sugerencia del Grupo Municipal Socialista que yo cogí con todo el calor y que está puesta en marcha y que seguirá adelante; como también acepté, porque en cultura me parece

que todos tenemos un instrumento, todos somos un valor imprescindible a tener en cuenta, como lo que significa el tema de los premios de Madrid Agradece. Todo eso está ahí, lo que pasa es que no me quiero entretener.

Simplemente citarles: ¿han visto ustedes lo bonito que es *Cervantes infiltrado*? Es que como es infiltrado a lo mejor no lo han visto, pero es un proyecto de este Ayuntamiento precioso. Cuando ustedes vayan por la calle y vean una de las estructuras de anuncios y vean una frase que les conmueva y digan: mire, mire, al final pone *Cervantes infiltrado*. También tenemos *Cervantes infiltrados*, *Las estatuas que hablan...* En fin, hay muchas cosas pero no puedo quedarme ahí.

Lo importe. No es lo importante, pero sí es muy trascendente para este Ayuntamiento. Este Ayuntamiento ha recibido en determinadas ocasiones reproches de que no nos preocupa la economía, y por eso nosotros hemos querido decir de una manera muy clara y muy importante que para nosotros la economía es absolutamente fundamental. Y por eso yo creo que ahí viene el que hayamos querido concluir de alguna manera, de alguna manera esta visión general diciendo que nosotros sabemos que en una ciudad hay personas que tiran, que tiran adelante, que hacen posible que las cosas salgan, que hacen posible que el desarrollo se cree; y no creemos, sin embargo, que toda esa tarea en sí misma, esa tarea que hace posible el que la ciudad tire para adelante, sea un producto de la empresa sin más. Es de todos, es de la imaginación, es de la bondad, es de la solidaridad, pero sin duda es del emprendimiento empresarial, de las personas que apuestan con su riesgo, con su decisión, con su capacidad de creación, de innovación, y tiene una transcendencia importante. Y porque tiene una transcendencia importante, nosotros queremos tener muy claro una serie de datos que nos parece que son imprescindibles y que yo quiero comentar con ustedes.

Nosotros de ninguna manera hemos paralizado la economía de esta ciudad, no la hemos paralizado, de verdad. Me gustaría que ustedes vieran, tienen también la posibilidad de que aunque creo que no está recogido en este primer PowerPoint, tienen la posibilidad de ver las más de 43 reuniones que he tenido con todo tipo de organizaciones empresariales. Les puedo decir a los acuerdos a los que se han llegado, les puedo decir las relaciones que se han desarrollado de esos acuerdos, pueden ustedes ver también cómo nos hemos reunido con todas las grandes empresas, con las cámaras de Comercio, con la de Estados Unidos, con la de la CEIM, con la nuestra, las comisiones que se han creado. Estamos todos trabajando en ello. Y claro, así es, como no podía ser de otra manera, a pesar de unos datos que oí a ustedes alegar en otro Pleno, en un Pleno anterior y que, siendo ciertos, supongo que tienen que relacionarse con esto que les voy a decir ahora.

Nosotros en el 2016, en relación con el 2015, conseguimos que hubiera una disminución de

personas paradas de 16.190 personas; la Seguridad Social, el número de trabajadores en abril de este año había crecido, comparado con mayo del año pasado, un 3 %, se habían creado 57.000 nuevos puestos de trabajo; en Madrid se han constituido 12.715 sociedades por encima de las que se habían constituido el último año y significa un incremento del 3 %; las licencias han incrementado en un 40,7 %, se han dado más licencias; el crecimiento de los viajeros en Barajas se ha incrementado en un 3,7 %. Es así. Nosotros estamos seguros que ha dado resultado, nosotros sabemos qué es lo que tiene que hacer el Ayuntamiento si quiere impulsar a las empresas.

Nosotros tenemos claro que el Ayuntamiento no es un creador de economía directa. Nosotros sabemos naturalmente, por la importancia que tiene, por la importancia que tiene de su presupuesto, por la importancia que tiene el número de funcionarios, que lo que nosotros hagamos tiene incidencia. Y cuando les digo que en nuestro plan, en nuestra acción de gobierno se desprende que hay la posibilidad de la creación de 100.000 puestos de trabajo, sé lo que digo y lo puedo justificar; pero eso no quita que nosotros también sabemos que la función más importante de un ayuntamiento para la creación de riqueza es la reguladora, y la reguladora tiene que ser la facilitadora. Todas las asociaciones empresariales con las que me he reunido, todas me dijeron: lo más importante, agilice las licencias, agilice el ADA, agilice las diligencias de urbanismo, agilice las diligencias que se dan en los distritos. Y en eso estamos.

Muchas veces les he dado a ustedes los datos del ADA, los tienen también, los pueden ver. Ven que ha sido una agilización extraordinaria, pero no nos quedamos conformes, hay que ir a la nueva ordenanza y al procedimiento informático, que empieza en septiembre. Pero nos quedan las licencias de Urbanismo, que están muy atrasadas, que tienen una dilación que nos resulta insoportable; para nosotros es un reto, hay que resolverlo. Y está todo el tema también de que hay que ver todas las dificultades que tienen en muchas ocasiones los distritos, de personal y de capacidad de poder resolver también las licencias de su cómputo, que también les advierten. En esa medida, como ya les digo, eso para nosotros es un objetivo absolutamente imprescindible. Y porque es un objetivo absolutamente imprescindible, nos parece que esa función esencial de agilización es prioritaria, y en eso estamos. Y hay unos resultados que están ya. Miren los resultados del ADA, compruébenlo, están ahí, pregunten, está ahí. Nos queda mucho, claro que sí, lo vamos a hacer.

Y además de eso, hay que impulsar, también hay que impulsar la economía y la economía se puede impulsar de muchas maneras, pero fundamentalmente de las maneras en la que las propias entidades económicas nos piden que las impulse el Ayuntamiento. Es muy importante. Nosotros no somos quienes para tomar unas decisiones si son las propias empresas las que

realmente tienen que decidir cuál quieren que sea el impulso que dé el Ayuntamiento.

El Ayuntamiento, naturalmente que impulsa toda la economía social, y estamos satisfechos. Hemos constituido un consejo y se está impulsando la economía social. La economía social está en paridad con las pymes. Las pymes forman parte del tejido productivo más trascendente de nuestra sociedad, y van a la par. En ocasiones, en un congreso que tuvimos de la economía social había algunas personas que se levantaban y decían: somos pymes pero somos sociales... Bueno, todo ese mundo está ahí y lo estamos impulsando.

No me puedo extender. Tienen ustedes todos los datos. Les he hablado muchísimas veces de la cantidad de proyectos que estamos haciendo para impulsar los mercados, para impulsar todas las estructuras de pymes. Simplemente decirles que en lo que a nosotros se refiere, que es Mercamadrid, pues ustedes pueden ver, por ejemplo, que en Mercamadrid hemos conseguido un incremento de un 26 %, en el sector de la comercialización hemos crecido un 26 %, y eso es muy importante porque además también hemos notado que la moratoria ha disminuido mucho, y como ha disminuido ¿qué quiere decir? Quiere decir que las cosas salen mejor, hemos podido nada menos que recuperar un millón de euros.

Toda esta gran capacidad empresarial tiene mucho que ver también con los planes territoriales de equilibrio que se han creado en los distritos. En los 21 distritos de Madrid, desde donde se gestiona digamos toda esa vida que luego sustenta la almendra de Madrid y que a veces no podemos relacionar con las características que debíamos tener, se están llevando a cabo proyectos industriales, proyectos, por ejemplo, de creación de empresas que puedan ser viveros genéricos para la industria textil, para la industria..., otras características industriales. Están ahí, tienen ahí todos los datos y todo eso es trascendente y verdaderamente es importante. Pero además de todo esto está algo que es clave para Madrid y es el turismo.

Nosotros sabemos que Madrid es una ciudad de servicios, esperamos que pueda haber nuevas alternativas industriales en algunos de los nuevos polígonos en los que se están generando respecto a los barrios, pero el turismo nos parece muy importante y tenemos unos datos que son extraordinariamente buenos. Simplemente decirles que el Día del Orgullo de la semana pasada creo que ha significado 300.000 nuevos turistas en Madrid. Un amigo mío que cogió un taxi me decía que el taxista le había dicho que había ganado en este fin de semana más que en los 15 días anteriores. Madrid hirvió, hirvió de personas que deseaban conocernos, que deseaban compartir con nosotros esa fiesta, y esas, como otras, son actividades que impulsan el turismo y por las que estamos haciendo todo lo que está en nuestra mano.

Tienen en la relación que ustedes pueden ver todos los congresos que se van a celebrar. Y algo

que también es interesante que les quisiera decir: a partir del 10 de julio ya se va a transmitir la grabación que se hizo de Bollywood; creo que es importante que tengan dos cifras a comparar; Bollywood, ya saben ustedes, o vosotros, la aportación que hizo el Ayuntamiento, bueno, pues esta aportación que nosotros hicimos al Ayuntamiento es prácticamente una pequeñez comparado con lo que el propio Ayuntamiento destina, que son casi 11 millones de euros en visitas para promocionar Madrid como ciudad de congresos. Miren, quizá de una forma tan sencilla, cómo hemos conseguido un objetivo tan bueno.

Y ya para finalizar, porque creo que es abusivo el tiempo que he empleado, pero no lo he podido evitar porque necesitaba decirles todo lo que está bullendo en Madrid, todo lo que estamos haciendo en Madrid, todo lo que ustedes, todos, este Ayuntamiento estamos haciendo en Madrid. Y para cerrar, les quiero decir que hablé de un gobierno cercano, democrático, transparente, con valores, y ahora acabo: un gobierno eficaz, si no somos eficaces todo lo demás no vale, no es suficiente. Y para ser eficaces, ¿qué tenemos? Tenemos unas cuentas claras, tenemos un presupuesto que no lo repito porque lo saben ustedes de sobra, hemos pagado nuestras deudas, nosotros tenemos posibilidades para hacer inversiones financieramente sostenibles, tenemos cuentas saneadas, tenemos una nueva manera de contratación para no volver a tener que sufrir las consecuencias de esas contrataciones a la baja que han impedido tener los servicios que Madrid tenía derecho. Pero además de eso, además de cuentas saneadas, de una contratación acertada, nosotros también tenemos claro que hay que mejorar la gestión del Ayuntamiento como tal.

Los funcionarios de este Ayuntamiento son extraordinarios, son extraordinariamente inteligentes y bien formados, etcétera, lo que ocurre es que quizá llevan mucho tiempo trabajando en una gestión que es diferente a la actual. Ha sido fundamentalmente una gestión muy formal, muy ritual, muy de mera contratación, y nosotros necesitamos más: necesitamos agilidad, necesitamos novedad y necesitamos, por tanto, que haya nuevas estructuras empresariales en el marco del Ayuntamiento, nuevas estructuras emprendedoras. Estamos creando un nuevo programa que está ya en marcha, que son los intraemprendedores de la función pública, son muchos con los valores propios del dinamismo empresarial en el marco de la estructura puramente organizativa, y tienen una gran trascendencia. Pero junto con eso, ensayamos también nuevas estructuras organizativas, organizaciones transversales. Este Ayuntamiento está enormemente estructurado en líneas verticales, y la verticalidad nos hace perder proyección para el futuro, y por eso estamos ensayando la transversalidad.

Este Ayuntamiento sigue siendo demasiado jerárquico y todas las responsabilidades parece que cuelgan de sus directores. Nosotros queremos, en ese sentido, que haya una mayor horizontalidad en la responsabilidad y pretendemos que haya

organizaciones transversales y responsabilidades individuales. Estamos preparando un programa, que lo verán ustedes, a la vez que les daremos también el traslado de los estudios de cargas de trabajo que se han venido haciendo por la Gerencia, y todo eso va a indicar este principio de los nuevos tiempos. Ya se ha hecho mucho, pero todavía hay que hacer muchos más, hay que hacer todavía mucho más, porque esperan de nosotros, no solamente del Gobierno sino de todos ustedes, estimados amigos, concejales, de todos, Madrid, de todos sus representantes, de todos los que han elegido, porque a todos les han parecido muy bien unos y otros, y todos por eso, porque nos respetamos, tenemos que ser capaces de hacer que realmente Madrid sea la ciudad en la que soñamos.

Muchas gracias y mucho perdón por este largo, largo discurso, pero creo que era necesario porque es mucho lo que hay que decir, porque es mucho de lo que hay que estar orgulloso.

Muchas gracias.

*(Aplausos).*

Muy bien, pues tiene la palabra la señora Villacís.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez**: No creo que no les interese, entiendo que tienen otras necesidades perentorias las portavoces.

Bien, señora alcaldesa, señores concejales, querido público, creo que, efectivamente, este debate era muy necesario y creo que era necesario escuchar a la alcaldesa hablar durante tanto tiempo, pero es que esto lo que más me ha hecho ver, así a primera vista, es que la Oposición es necesaria...

*(Se interrumpe el sonido y no se escucha al interviniente).*

**La Presidenta**: Perdón, señora Villacís, es que hay un problema y no se oye, no sé por qué. Yo no lo puedo oír.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez**: Pues párenme el tiempo, por favor.

Bueno, yo lo intento.

En algún momento me tengo que dirigir a la alcaldesa, para eso es el debate.

**La Presidenta**: Si quiere hablar desde el pupitre, igual es mejor.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez**: Bueno, pues voy al pupitre.

¿Me escuchan?

**La Presidenta**: Es que sin saber por qué se ha estropeado.

Vamos a ello. Venga.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez**: Muchas gracias, les había saludado a todos a estas alturas, y yo estoy completamente de acuerdo, en primer lugar, y creo que es un buen punto de partida, con la señora alcaldesa porque, efectivamente, era muy necesario este debate y porque, efectivamente, a la conclusión a la que he llegado es que la Oposición es muy muy necesaria en este Ayuntamiento, porque yo, lejos de entender que la Oposición erra haciendo una labor crítica, creo que precisamente el fundamento de la Oposición está en hacer una labor de control al Gobierno, y de repente señalarle algunas cosas que, por ejemplo, no ha contado en su discurso, en su discurso que habla más de, no sé, a mí se me ha semejado más a un discurso de investidura que realmente a un debate sobre el estado de la ciudad. Verdaderamente todo lo que he encontrado aquí son proyectos: vamos a, vamos a, vamos a, y los ha vendido como si estuviesen hechos, pero lo que tenemos que hacer en este debate —estoy enterada; he tratado de informarme porque yo también soy nueva en esto— es valorar qué se ha hecho en la ciudad de Madrid, y eso es precisamente lo que no he encontrado; ni he encontrado eso ni he encontrado autocrítica, y creo que si la autocrítica no nace de uno, pues tiene que venir alguien que la haga, y para eso estamos la Oposición en esto, no porque queramos molestar, la verdad.

*(Aplausos).*

Aparte de algunas incorrecciones que yo quiero aprovechar para señalarle. Por ejemplo, ha hablado usted de que las licencias de funcionamiento, bueno, pues que se están haciendo... no, no, no se están haciendo nada, eso no es verdad. Ha dicho que, por ejemplo, Valdebebas está ya tramitándose, no, todavía están pendientes de una modificación puntual del Plan Parcial, por tanto siguen bloqueadas si yo no estoy mal informada. Ha dicho que iba a hacer una reestructuración de la feria de la Casa de Campo y, sin embargo, no hay partida presupuestaria. En fin, eso debería, a quien le traslade la información, hacérselo llegar porque son incorrecciones.

Pero déjeme que le diga qué decía ayer la alcaldesa en una entrevista: que esto iba a ser una reflexión; más que un debate iba a ser una reflexión sobre cómo hemos llegado a este punto, y un poco una valoración del último año de la ciudad y cómo ha operado el cambio en esta ciudad. Bueno, pues aquí tiene mi reflexión. Yo también voy a citar a alguien, en este caso a Otto Von Bismarck, que decía que la política no debe tratar de vengar el mal realizado, sino de cuidar que no se reproduzca. Y esto es, señores, lo que no han conseguido, no lo han conseguido. Han cometido algunos aciertos y yo estoy dispuesta y se lo voy a reconocer, pero allá donde se han equivocado yo se lo voy a decir porque es mi deber, por eso nos han votado a nosotros también.

Miren, comparto su diagnóstico; comparto la situación en la que se enfrentaron ustedes;

comparto cien por cien muchas de las cosas que aquí se han dicho sobre mayo 2015, momento en el que llegaron ustedes aquí; comparto que llevaban 24 años, esta ciudad llevaba 24 años siendo gobernada por un mismo partido político, el Partido Popular, eso no es sano siquiera, y además los últimos con mayoría absoluta. Eso tampoco es democráticamente sano. No es que en este Pleno se quieran votar más cosas a favor, es que antes había una mayoría absoluta que impedía absolutamente todo, funcionaba como un rodillo; en eso estamos de acuerdo.

Era un partido que, con tantos años en el Gobierno, se había planteado llevar una política, por cierto un partido que responde a las etiquetas de conservador y liberal. Le voy a explicar lo que es para el Partido Popular ser liberal: Para el Partido Popular es liberal despilfarrar el dinero público en obras faraónicas que nos han hipotecados a todos los madrileños; en vez de construir un futuro, hipotecar el futuro de los madrileños. Sí señores, y además muchas de ellas se han quedado prácticamente para criar amapolas; liberal es multiplicar la deuda por siete. ¿Le parece eso liberal? Multiplicar la deuda por siete, ¿le parece a usted liberal?

*(Observaciones del señor Carabante Muntada).*

Si yo no le voy a interrumpir, señor.

Liberal es llegar a ser intervenido en el 2010, ¿eso es liberal? Liberal es tener que acudir a procesos de restructuración de deuda como tuvieron que hacer ustedes. Eso no es ser liberal. ¿Liberal es triplicar los impuestos a los ciudadanos? Si es que yo sé que están de acuerdo conmigo, eso no es liberal, liberal no es triplicar los impuestos a los ciudadanos para pagarse los despilfarros a los que tuvieron que acudir.

*(Rumores).*

No me quiten la razón cuando ustedes están de acuerdo conmigo, si es que lo saben.

Liberal, sinceramente, no es hacer caer en picado todos los servicios del Ayuntamiento de Madrid, ni las limpiezas, con esos contratos integrales que fueron nefastos para esta ciudad, desde la limpieza hasta el transporte, hasta los servicios sociales. Eso no es liberal. Y además que fue un partido que en un momento dado tuvo la riqueza, tuvo la prosperidad en Madrid para poder llevar a cabo mejoras políticas, y pudo pero no quiso. Y, claro, la gente aquí pensó que si así actuaban los azules, pues por qué no votar a los rojos —no se sientan ofendidos, pero eso fue lo que pensaron—, si así actúan los azules por qué no votar a los rojos; y así fue. Y así es como en un año este gobierno se ha convertido en el gobierno de «puedo pero no quiero», en el gobierno de «quiero pero no puedo».

Un año después tengo malas noticias para ustedes señores: no solo no han conseguido mejorar la vida de los madrileños —he echado en falta en su discurso la vida de los madrileños—, ustedes no han mejorado la vida de los madrileños,

sino que si se obcecan en esta deriva, corren ustedes el riesgo de ser recordados por la historia como el gobierno del desempleo, de la mala gestión y el eslogan facilón; sí señores, corren ese riesgo.

Y espero que no sean ustedes los últimos —ustedes y el Partido Socialista, que les está apoyando— en reconocerlo, porque miren, España no tiene buenos recuerdos de los gobiernos negacionistas, y si no, que se lo digan al señor Zapatero. Espero que se den cuenta de que estamos ahora mismo en una situación crítica y que todos los indicadores lo recogen, no la opinión de Ciudadanos, yo les voy a hablar de indicadores objetivos, y si han hecho algunas cosas bien estoy dispuesta a reconocerlo y lo diré, créanme, pero muchas cosas que hay que corregir, y tenemos que ser sensatos para corregirle.

No han cumplido objetivos, no han cumplido ustedes objetivos, y estoy dispuesta a explicarles y a demostrarles, con cinco razones, por qué no han conseguido ustedes revalidar la confianza de los madrileños y por qué no merecen ustedes gobernar una ciudad como la de Madrid: primero, porque ustedes mintieron —hay un momento en que esto hay que reconocerlo—. Se presentaron a las elecciones con un caballo de Troya muy bonito que era un programa que estaba lleno de grandes expectativas que, como suele ocurrir, acaba siendo la madre de las grandes frustraciones, con un programa que era mentira, señores.

El primer punto del programa: generar empleo estable, digno y equitativo. Obviamente en esto han fracasado; espero que lo reconozcan. Sí ha habido *sorpasso* entre el Ayuntamiento, el desempleo en el Ayuntamiento de Madrid a la Comunidad de Madrid: junio vuelve a revelar que esta tendencia se está aumentando. Y además, les voy a dar otra noticia: este junio es el peor junio, los datos de paro de este junio son los peores desde el año 2012. No, no es parte suficiente. Y además, les voy a dar más datos todavía, porque dirán ustedes: no, es que nos hemos empeñado en la equidad, nos hemos empeñado en el reequilibrio territorial. Pues no, porque resulta que de cada diez nuevos contratos solo dos son firmados por mujeres. Eso es una realidad. Y les voy a dar otro dato: ¿a que no saben cuáles son los distritos que más perjudicados han sido por las tasas de empleo, donde más se ha cebado el paro? Vallecas, Villaverde, Carabanchel y Usera, que como todo el mundo sabe son los distritos más ricos de Madrid. Tampoco, tampoco esto lo han mejorado.

Le voy a decir más cosas. Punto número 2, porque ahora dicen que no tienen competencias, pero en su programa sí que hablaba de competencias y lo enunciaba en el punto número 1, y para nosotros el empleo es el punto número 1. Nosotros tampoco vamos a vender cosas que no podemos hacer y ustedes sí que lo han hecho.

Punto número 2 del programa: apoyar la economía social, el trabajo autónomo y las empresas. ¿Cómo? ¿Subiéndole los impuestos y friéndoles a multas? Me parece una extraña manera de ayudar a las empresas y a los autónomos.

Ustedes se juntan con muchos, nosotros, todos los que estamos aquí yo creo que nos juntamos con muchos empresarios, autónomos y ciudadanos. Yo sí que reconozco, señora alcaldesa, que es usted una alcaldesa cercana, pero aparte de eso tiene que ser cercana a la realidad, y la realidad es que los autónomos y empresas no quieren que el Ayuntamiento de Madrid suponga una carrera de obstáculos para tener que emprender en esta ciudad, y con eso se están enfrentando. Y vuelvo a los datos fríos, dato frío: 22 % menos de multas para los manteros, 43 % más de multas para los hosteleros. Eso es un dato frío y eso es una realidad.

*(Aplausos).*

Le doy otro dato frío: resulta que el primer trimestre de este año ha destruido 356 más empresas que el año pasado. Esto no me lo estoy inventando yo, estos son datos reales, eso no es una opinión: la destrucción de las empresas ha subido en 356. Me parece, me gustaría que me explicasen cómo de compatible es ese compromiso con el índice de destrucción de empresas.

Otro punto del programa: la banca pública municipal. El señor Sánchez Mato lo ha reconocido: no se puede.

Paralizar los desahucios. Siguen habiendo 300 desahucios al día, porque usted hablaba de las ejecuciones hipotecarias, ¿y los lanzamientos por arrendamiento? ¿Dónde los hemos escondido, debajo de la alfombra? Sigue habiendo 300 desahucios al mes.

La reversión de las ventas formalizadas con fondos buitres. A nosotros también, y lo hemos dicho, nos parecen una aberración, pero nosotros ya leímos el programa, hicimos los deberes cuando estábamos haciendo el programa y sabíamos que no se podía revertir; sabíamos que se podían mejorar las situaciones de las personas pero no se podían revertir, y ahora lo acaban de reconocer ustedes, después de haber entrado en el gobierno. No se puede tampoco.

La remunicipalización de la limpieza de basuras. Hemos sacado el contrato, es imposible; ni se puede ni se debe.

Sanidad para todos, sanidad para todos. No tenían..., ni tenían entonces ni tienen ahora competencias; no las tienen. Eso sí, se inventan muchos eslóganes, lo de los eslóganes de «Madrid te cuida» y todo lo que ustedes quieran, pero lo cierto es que si uno mira el presupuesto que ha aumentado en Madrid Salud se da cuenta de que es cero. Eslogan-realidad.

La concepción de los funcionarios del Ayuntamiento de Madrid. Pues yo, sinceramente, igual habría que hacer un cuestionario a todos los funcionarios de este Ayuntamiento, pero yo no lo veo. Resulta que llevan ustedes 384 puestos de libre designación. Me pregunto qué tienen de malo los anteriores, la mayoría para incorporar, muchos de ellos para incorporar personas de otras Administraciones como si este Ayuntamiento y los

29.500 funcionarios que trabajan en él no fuesen suficientes para ustedes, muchos de ellos puestos de otras Administraciones y además con procedimientos bastante irregulares, ya les señalamos dos en el último Pleno. Y además le voy a decir una cosa: si usted confiase en sus funcionarios lo que no haría es que, cada vez que hay un informe técnico importante, usted lo externaliza, ustedes lo externalizan, ¿no?, y lo privatizan y lo envían a hacer a otras personalidades, generalmente con una cifra mágica, los 17.999 euros, que tanta maniobra de habilidad le permiten, sí, no sea que les caiga una persona que realmente a ustedes no les interese su opinión, 17.999 euros. Y dirá usted: ¡pero eso es una excepción, hombre, eso no es la tónica general! ¿Cómo que no es la tónica general si ustedes han presupuestado 42 millones de euros en informes técnicos? Es decir, 42 millones de euros para que lo hagan otras personas que no sean los funcionarios públicos. ¿Eso es creer en la función pública? Yo creo que no. No sé, yo creo que no, sinceramente.

La independencia de los técnicos municipales. Yo creo que eso se ha derogado él solo con el cese de la interventora que no nos acompaña, yo creo que ese punto se ha derogado él solo con la presencia de la interventora y con su oficina antifraude. Quiero recordarle, señora alcaldesa, que nosotros en diciembre también propusimos una oficina antifraude y que nos la votaron en contra, todo para proponer una oficina antifraude que va a depender del Pleno, es decir, que el poder político va a controlar a quien ejerce control sobre él, exactamente lo mismo que en el caso de la interventora. Creo que la independencia de los técnicos municipales no ha sido desde luego una prioridad de este Ayuntamiento, qué quieren que les diga.

La reestructuración de la deuda, las quitas, no se puede, afortunadamente.

Impulsar la paralización de la Operación Chamartín. Eso sí que se pudo y se hizo, ya está. Ahora que dicen ustedes que no quieren paralizar nada, déjenme que les diga que estaba en su propio programa. Miren, en la parte de Chamartín, objetivo 4.1: Impulsar la paralización de la Operación Chamartín. Sí que se pudo, con ello 120.000 puestos de trabajo. No sé si esto le parece responsable, a mí lo que me parece es una ingerencia ideológica en la vida de todas las personas, en la vida de los vecinos de Madrid, que tienen derecho a trabajar. Así que, cuando se pusieron ustedes a escribir este programa, una llega a la conclusión de que siguieron el lema de «que la realidad no te estropee un buen titular», y creo que lo siguen a pies juntillas.

Segunda razón por la que no merecen gobernar una ciudad como la de Madrid. Pues vinieron ustedes a acabar con la casta, pero en menos de un año, ni castos ni inocentes. Viajes de partido pagados por el Ayuntamiento; eso es así. Los viajes de partido a París, por Izquierda Unida, etcétera, los hemos pagado todos los madrileños. La lista de 44 enchufados, eso fue en aquel

entonces, creo que ha subido desde entonces. No voy a citar nombres, tranquilos.

Locales municipales cedidos a asociaciones afines, la última calle Cebreros nº 68, adjudicada a dedo. Y creo que a esa inauguración asistieron algunos de los concejales aquí presentes y probablemente proponentes.

La sobreutilización de los contratos menores, no sea que el contrato de la memoria histórica le hubiese tocado a otros como a cualquier otro, a cualquier otra universidad, no, queríamos que fuese la Cátedra de Memoria Histórica.

El contrato del Edificio España, ¿se acuerdan?, el contrato del señor Aroca, aquel que terminó por hacer capitular al señor Wanda, que anda por Francia buscando un ayuntamiento que sepa valorar 8.000 puestos de trabajo, que no es el caso de Madrid. Y esto, señores, es porque, básicamente confunden los intereses de su partido. Ustedes hablan de la gente, pero es que en el fondo hablan de su gente, confunden los intereses de su partido con el interés general de los madrileños. Esto me hace recordar el caso Varoufakis, ¿verdad?, cuando una concejala —que no está presente aquí— decidió definir que eso era de interés público, aplican el descuentazo y, básicamente, porque ya era manifiesto el plan B que venía a presentar el señor Varoufakis aquí.

No señores, no se confundan, este es un gobierno mucho más plural. Sus intereses no tienen que ser necesariamente los intereses de todos, déjeme que se lo explique, y los recursos de este Ayuntamiento no tienen que estar destinados a financiar los recursos de ningún partido político. Acuérdense del tuit. ¿Se acuerdan ustedes del tuit? ¿De recursos del Ayuntamiento trabajando para llevar al ateísmo digital de Podemos que, ironías del destino, participaba en un *hashtag* que se llama «colocaos»? Pues yo sí me acuerdo. Son ya muchos ejemplos, son ya muchos ejemplos para entender que aquellos que venían a abolir la casta han pasado a ser menos castos y menos inocentes.

Tercera razón por la que ustedes no merecen gobernar una ciudad como Madrid. Básicamente porque no son ustedes un ejemplo para los madrileños y creo que los madrileños merecen tener un gobierno ejemplar, y un gobierno ejemplar no legitima, no justifica y no acoge a delincuentes como Alfon y Bódalo.

*(Aplausos)*.

No puede ser, no puede ser que los delitos de unos sean mejores que los delitos de otros, eso no puede ocurrir en esta ciudad, porque es un gobierno que no encaja bien las críticas. ¿Se acuerdan ustedes de la página web Versión Original? No encajan bien las críticas. Su verdad está por encima de la del resto. ¿Por qué ha dicho usted, además, en su discurso inicial que son ustedes los que tienen la ética, la transparencia y la participación? Pues yo pienso que mi grupo, claro, aquí todos pensamos que nuestro grupo. Nosotros también pensamos que tenemos ética, participación

y transparencia, ¡qué quiere que le diga! Pero no acepto que su verdad tenga que ser la que se imponga por encima de todas ellas, sinceramente.

Hablan ustedes de participación, ¿pero qué participación ha habido en el proyecto Operación Castellana, la Operación Puerta Norte o dando Puerta Norte, como lo queramos entender? Ninguna. Mientras ustedes nos tuvieron perdiendo el tiempo acudiendo a sus debates, ustedes ya estaban tratando, junto con el Partido Socialista, una propuesta que nos presentamos y que tuvimos conocimiento de ella el mismo día que la prensa; esa fue la participación que hubo en el proyecto Puerta Norte, que es la misma que hubo en el Plan Director de Policía. Todos los sindicatos se quejan porque usted permite que, precisamente, los grupos políticos que forman parte de esta herramienta —como la quieran llamar—, sean los que más carteles peguen por toda la ciudad fuera de los sitios concedidos, porque ustedes incumplen sistemáticamente todos los acuerdos de Pleno —veo que me queda poco tiempo; tengo muchísimo que decirles, la verdad, punto por punto de todas las áreas de la ciudad—. Yo creo, déjeme que le diga, cuarto punto: no se puede gobernar una ciudad con eslóganes y propaganda, no se puede, no se puede.

Miren, 'Madrid sí cuida', pero no han aumentado un céntimo en Madrid Salud.

'Madrid ciudad de los cuidados', pero no hay ningún programa social nuevo ni estrategia definida; seguimos con los mismos programas del año 98 al año 80, el de 80 para los mayores y el del 98 para los servicios sociales.

'Madrid regenera'. Ha dicho usted 112 barrios con 16 millones. Para que se haga una idea del poco dinero que es esto, resulta que solo el proyecto de Plaza de España son 48 millones. Esto da a 70.000 euros por barrio y es que, encima, tiene usted la desfachatez de presentárnoslo dos veces: en marzo, que se llamaba el Programa Piru, si mal no recuerdo, en marzo nos lo presentan, y ya cuando es la campaña electoral, en junio, nos lo vuelven a presentar como si fuese una cosa distinta bajo el programa MAD-RE, pero son los mismos 112 barrios, los mismos 16 millones y encima los mismos 70.000 euros por barrio.

*(Aplausos)*.

Emergencia total en vivienda. A ver, ha dicho otra cosa que no se ajusta a la realidad, no quiero decir que usted mienta, señora alcaldesa, pero ha dicho usted que ya están empezando a construir vivienda. Pues el señor delegado dijo que no el otro día, todavía no han empezado a poner un solo ladrillo. No es verdad, no han puesto un ladrillo, no han construido ahí, todavía no han construido ninguna vivienda.

*Refugees Wellcome*, y lo de los refugiados que han caído, o sea, ¿cuántos han venido? Que han venido, ¿en un taxi? *Refugees Wellcome*, pero no caben en un taxi.

Una ciudad orgullosa y están creciendo, —y eso no se dice— las situaciones de violencia homofóbica. Es una realidad que en algún momento tendremos que visibilizar. Y, bueno, sí, tenemos todos esos problemas, pero afortunadamente ahora ya tenemos escuelas de empoderamiento, tenemos debates y escenarios para valorar sobre nuevas masculinidades y tenemos otros muchos debates que financia este Ayuntamiento sobre el heteropatriarcado, pero que no solucionan nada porque aquí están las cifras.

Y ya por último, quinta razón: indicadores, y aquí voy a hacer una presentación también muy fría, la verdad; sería lo que haría en cualquier empresa que yo quisiese llevar porque, en el fondo, los madrileños quieren confiar en gente que les quiera gestionar y que lo quieran hacer con solvencia.

Indicadores fríos, ya se lo he dicho: 356 empresas más que han muerto este primer año. La confianza del consumidor ha retrocedido seis puntos, me pregunto por qué.

Compraventa de viviendas. El último trimestre ha caído 15 puntos. Eso es un índice de confianza, yo no digo que esté bien comprar o vender vivienda, pero es un índice que mide la confianza.

Han subido el IBI para los que quieren crear empleo. Usted dice: potenciar la industria, pero es que les ha subido el IBI precisamente a las industrias, que son los principales perjudicados por la subida del IBI.

Dicen ustedes que quieren regenerar, pero es que justo han subido el impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras, que es justo el que penaliza la rehabilitación y las reformas. Resulta que también ha subido el IAE, por supuesto. A todos los que son capaces de crear trabajo en España se les ha penalizado, les han subido el IAE. Pero no se crean ustedes que han utilizado cualquier criterio razonable. Dirán ustedes: ¿se han fijado en los beneficios que dan las empresas? No, se han fijado en dónde están situadas estas empresas, es decir, si están situadas en territorios donde no votan a Ahora Madrid se les sube, mientras que si están situadas en otro territorio, díganme que no es el índice de localización, resulta que no se les sube; al igual que ha pasado con el IBI.

Señor Sánchez Mato, ¿se acuerda del Pleno en el que nosotros propusimos la ponencia parcial de valores catastrales y que usted me dijo desde aquí que no era posible? Pues resulta que en época de elecciones sí que es posible. Tenemos el *Diario de Sesiones*, luego se lo paso. Resulta que en época de elecciones sí que es posible y justo para lo que ustedes quieren.

*(Aplausos)*.

Y sobre todo, sí, adiós a las inversiones, sí. Todo lo que han paralizado supone 21.400 empleos, 17 millones de euros. Este es el coste de oportunidad de Ahora Madrid en un año de gobierno, y le quedan tres, que es lo peor, le

quedan tres años de gobierno, que yo creo que es un gobierno que sí que es capaz de aceptar las críticas y ponerse manos a la obra para corregirlo.

Porque usted hablaba —y ya lo último—, hablaba también de seguridad. Señora alcaldesa, hablaba de seguridad, pero déjeme que le dé los datos. Todos los indicadores de seguridad, todos, absolutamente todos han empeorado, me pregunto por qué. ¿Casualidades? No lo sé, a lo mejor algo tiene que ver lo que estamos haciendo con la Policía. Estos no son datos nuestros, son del Ministerio del Interior.

*(Rumores)*.

Hombre, yo creo que si ella se ha estirado pues dos horas, dos minutos...

31 % más de robos, 9 % más de engaños, 5 % en hurtos, 9,6 en robos con violencia, más homicidios; todos, todos los indicadores, todos, son datos del Ministerio del Interior; créame, no le estoy engañando.

Tengo muchísimo más, pero no me quiero ir sin decir las cosas positivas porque creo que también en el espíritu de Ciudadanos está reconocer las cosas positivas. Estaba en el otro lado así que, ... Esto no lo diré.

Pues mire, yo creo que fueron ustedes valientes al acometer los episodios de contaminación. Fueron medidas que, como bien ha dicho la alcaldesa, fueron muy impopulares, muy impopulares y no les dejamos solos. Si nosotros entendemos que aciertan ustedes, somos capaces de ser responsables y aguantar la impopularidad que puede haber habido.

Creo que la Ordenanza de Transparencia ha sido un modelo de consenso, ahí sí ha habido consenso. Nosotros sí estamos conformes tanto con la ciudadanía como con los otros grupos políticos, por eso lo que se haya hecho desde su gobierno va a tener vocación de permanencia porque realmente sí ha sido participado.

Creo que se ha acertado, creo que también Madrid Decide ha sido un paso hacia la participación. Nosotros también queremos estimular que Madrid sea una ciudad de vecinos mucho más involucrados, mucho más participativos que quieran hacer ciudad. Y si ustedes quieren hacer ciudad y si ustedes quieren hacer consenso, ustedes van a contar con nosotros, porque nosotros, como decía la canción, no venimos aquí a hacer amigos, pero si quiere usted hacer cosas sensatas pueden contar con nosotros y creo que lo hemos demostrado.

Aciertan ustedes cada vez que inician las cosas con consenso y no aciertan cada vez que lo hacen de espaldas a los ciudadanos, que estamos sentados aquí, que venimos a hacer lo que los ciudadanos nos han votado, unos cuantos.

Muchas gracias.

*(Aplausos)*.

**La Presidenta:** Muchas gracias, señora Villacís.

Tiene la palabra la portavoz del Grupo Municipal Socialista, la señora Causapié.

La Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Purificación Causapié Lopesino**: Buenos días. Bueno, en primer lugar, quiero empezar saludando a las personas que hoy nos acompañan: a representantes de organizaciones políticas, económicas, sociales y sindicales, que están esta mañana aquí mostrando, una vez más, su compromiso con esta ciudad y su trabajo también en el día a día. Muchas gracias.

También quería agradecer la información que nos ha pasado la alcaldesa y que analizaremos con detenimiento, por supuesto.

Mire, hace poco más de un año, los madrileños expresaron en las urnas su voluntad de cambio, su deseo de que una etapa de veintiséis años de gobierno de la derecha en el Ayuntamiento de Madrid finalizara.

Trece meses después para la mayoría de los ciudadanos este cambio aún no ha llegado, y el riesgo de que la ilusión generada se convierta en frustración es aún mayor según va pasando el tiempo; porque, más allá de gestos, más allá de declaraciones de intenciones, más allá incluso de las iniciativas aprobadas en este Pleno y de las políticas puestas en marcha, hoy, a 5 de julio de 2016, los madrileños y las madrileñas no pueden decir que su vida haya cambiado sustancialmente tras este año de nuevo equipo en el Ayuntamiento de la ciudad.

Yo creo, sinceramente, que los símbolos son importantes, lo son los propósitos, pero el 24 de mayo del año pasado los madrileños nos eligieron para cambiar la realidad de la gente, la realidad con hechos concretos, y esos hechos que transforman la realidad y el día a día de la gente es lo que apenas ha habido este año. Y, desde luego, miren, no ha sido por falta de cosas que cambiar, porque en mayo de 2015 los efectos de demasiados años de política de la derecha, de políticas ineficientes en lo económico, injustas en lo social y mediocres en lo cultural, habían dejado profundas cicatrices en esta ciudad.

En mayo de 2015, al concluir el mandato de la señora Botella y cuatro años después de la llegada de Mariano Rajoy al Gobierno de España, en Madrid trabajaban 145.000 personas menos que al principio de su mandato, el paro había aumentado en más de 27.000 personas, los parados superaban la cifra de 217.000, más de la mitad de los cuales eran mujeres, los desempleados de larga duración suponían más del 42 % y las personas que no percibían ningún tipo de prestación eran el 55 %. La respuesta del Ayuntamiento de Madrid a esta realidad y a estos datos fue bajar la inversión en políticas activas de empleo, fíjense. A mucha gente le iba mal, pero no a todos ni a todas; a unos les fue peor, bastante peor que a otros, porque las desigualdades crecieron, como creció la distancia de renta entre los distritos más ricos y más pobres de nuestra ciudad, la población en riesgo de pobreza aumentó en un 50 % y el número de

hogares con dificultad extrema para llegar a fin de mes se triplicó.

En el último mandato del PP se recortaron más de 350 millones de euros en políticas sociales, se introdujeron copagos en teleasistencia, en ayudas técnicas también para mayores, ayudas como cambiar la bañera por un plato de ducha, se dejaron de gastar 107 millones presupuestados en ayuda a domicilio, no se construyó una sola escuela infantil. En estos últimos años del Gobierno del PP en Madrid, la ciudad se volvió más sucia y el aire menos respirable; no es extraño, pues se redujeron los presupuestos destinados al mantenimiento de parques y zonas verdes, limpieza, recogida, reciclaje y eliminación de residuos. La ciudad se mantenía, efectivamente, sucia, mientras el aire era cada vez peor.

En materia de urbanismo, la única política fue la de favorecer, como bien saben y hemos dicho muchas veces, el negocio inmobiliario y la especulación. Para ello se aprobaron, se modificaron decenas de normas, creando un caos que dejó en la cuerda floja a cooperativistas e inversores. Ejemplos de ello, se ha comentado, ha sido Valdebebas, como fue la Mahou-Calderón, la prolongación de la Castellana, incluso el propio Plan General, por no hablar de Raimundo Fernández Villaverde o las Cocheras de Cuatro Caminos. El PP dejó una herencia de operaciones urbanísticas sin duda fallidas o de difícil reorientación. Podemos recordar también el paseo de la Dirección o los PAU del este.

Y en cuanto a la política de vivienda del PP, solo hay que recordar la vergonzosa operación de venta de viviendas de la Empresa Municipal de la Vivienda a empresas vinculadas a fondos buitres, que no solo especularon con ella, sino que, de hecho, desahuciaron a muchas familias. Hoy sabemos que el PP no asiste a la Comisión de Investigación creada en este Ayuntamiento e incluso ha intentado por todos los medios que no se creara. Después de dos sesiones, hemos entendido sus motivos, sin duda, reprobables, muy reprobables. Quien haya leído el informe de la Cámara de Cuentas o quien haya asistido a alguna de las sesiones de esta comisión, entiende mejor que antes ese obstruccionismo, ese empeño en dejar sin efecto esta comisión. Verán, fue todo un robo descarado de patrimonio público, de lo que era de todos los madrileños, para entregarlo a unos pocos para que hicieran negocios, eso sí, a costa de los más desfavorecidos. Fue una operación vergonzosa, sí, pero nosotros creemos que también fue una operación delictiva. Hay responsables en ello, y el Grupo Municipal Socialista ya les anuncio que se va a empeñar en que esos responsables comparezcan ante la justicia y que vamos a pelear por revertir esa situación, para que las viviendas vuelvan, efectivamente, de donde nunca debieron de salir: del patrimonio público.

Este era el estado de la ciudad en mayo de 2015, esto es lo que los ciudadanos nos dijeron que había que cambiar. Así lo entendimos los socialistas y por eso votamos la investidura de la

señora Carmena, de la alcaldesa. No quisimos hacer lo que han hecho otros; no quisimos esperar, ver cómo sucedían los errores y aprovecharlo, no lo hicimos porque sabíamos que eso acabaría perjudicando a los madrileños. Creo que en este caso y en este Pleno no todos pueden decir lo mismo. Miren, si comparamos la resumida lista de los problemas que debemos resolver, y muy escuetamente he comentado al principio de mi intervención, con los debates que se han ido teniendo, sin duda el resultado es bastante sonrojante: debates muchas veces promovidos o facilitados por la improvisación o la torpeza de unos o por el oportunismo irresponsable de otros. Cuando los madrileños esperan oírnos hablar de sus problemas, aquí se discute sobre titiriteros, sobre cabalgatas de reyes o sobre asaltos a capillas. Los socialistas en todo momento hemos intentado evitar este tipo de debates estériles y trabajar por lo que entendemos es lo importante para la ciudad y para los madrileños.

Y sí, para ser útiles hemos apostado por una serie de actuaciones que ustedes han visto durante todo este tiempo. Apoyamos los presupuestos de 2016 porque entendíamos que recogían muchas de nuestras propuestas: la política social, la lucha contra la pobreza y contra la desigualdad, porque dedicaban más recursos a las personas mayores, a la educación, a la familia, a equipamientos municipales de los distritos... Hemos logrado que el IBI baje una media de un 7% en este año; fuimos nosotros quienes presentamos la iniciativa —le recuerdo— a pesar de que se pretenda, efectivamente, utilizar en época electoral. Estamos orgullosos de esa bajada del IBI, como también, insisto, estamos orgullosos de haber sacado adelante el pacto social y político contra la violencia de género y la prohibición de la publicidad de prostitución encubierta y de haber propuesto la creación de la Oficina contra los Delitos de Odio.

Eran muchas las cosas que había que cambiar. Por eso también planteamos la introducción de cláusulas sociales en las contrataciones municipales. También hemos compartido, para que no se repitan escándalos de corrupción o de mala gestión, algo tan importante como la Oficina Municipal contra el Fraude y la Corrupción, que fue uno de nuestros compromisos electorales. Y hemos impulsado, efectivamente, la Comisión de Investigación, a la que ya me he referido.

Nuestro compromiso, además, con la memoria histórica, nos llevó a traer esa propuesta a este Pleno, y también está relacionado con la mejora de la democracia. Entendemos que era una asignatura pendiente de este Ayuntamiento con mucha gente, con muchas familias, con las víctimas de la Guerra Civil, la dictadura y la represión, pero también con la propia ciudad de Madrid, porque no es posible la convivencia ni la concordia sin la recuperación de la memoria colectiva.

Y para paliar, efectivamente, los efectos de años de inhibición de este Ayuntamiento, planteamos la necesidad de la creación de la

Comisión no Permanente de Empleo y aseguramos el mantenimiento del Consejo Local para el Desarrollo Económico y Empleo, en colaboración con sindicatos, organizaciones empresariales, y también para promover la actividad económica y generar empleo en Madrid.

Estas son algunas de las muchas iniciativas que hemos impulsado.

Aquí se han nombrado también por parte de la alcaldesa algunas de las propuestas que hemos planteado en Cultura y en otras áreas, pero como les decía, muchas de las iniciativas de cambio que hemos planteado no han salido todavía adelante y, por lo tanto, no son percibidas como cambio en la vida de los madrileños. Eso, sinceramente, es lo que más nos preocupa en este momento.

Empezamos por el principal problema de los ciudadanos. Debemos dejar constancia de que todavía no se ha elaborado ese plan de empleo ni se ha planteado la reforma en profundidad de la Agencia para el Empleo, y esto es especialmente grave, como ya se ha dicho en este Pleno, porque el paro en nuestra ciudad es muy grave, es muy importante, y ha bajado en una cantidad mínima y lo ha hecho menos que en el resto de la Comunidad. Además, es muy importante el número de parados de larga duración, que carecen, además, de cualquier tipo de prestación. También afecta esta situación especialmente a las mujeres. En conclusión, podemos decir que los madrileños y las madrileñas sin trabajo siguen esperando el cambio en este Ayuntamiento.

Es cierto, como ya he dicho, hemos aprobado eliminar el copago en teleasistencia, se ha incrementado el presupuesto de la ayuda a domicilio, pero la lentitud en la gestión está haciendo que ese dinero todavía no esté en el bolsillo de los madrileños, de manera que los mayores de Madrid siguen esperando el cambio. Y aunque aprobamos la elaboración de ese I Plan Integral para la Discapacidad, este sigue sin ver la luz; así que las personas con discapacidad de Madrid siguen esperando este cambio.

El Pleno aprobó también, a iniciativa socialista, la creación del Consejo Local de la Juventud y la redacción de un plan integral para la juventud, pero ambos acuerdos todavía están sin ejecutarse. Por tanto, los jóvenes y las jóvenes de Madrid siguen esperando el cambio, como, miren, lo siguen esperando las mujeres de Madrid. Ellas son quienes tienen más dificultades para encontrar empleo, para tener prestaciones, quienes sufren en mayor medida las dificultades de la conciliación, quienes se enfrentan a la violencia de género o quienes se enfrentan a la explotación sexual, que sigue sin ser afrontada de manera valiente para parar, efectivamente, para parar de una vez la demanda de prostitución en esta ciudad, que es lo que promueve y provoca el tráfico y la explotación de las mujeres. Las mujeres de Madrid, por lo tanto, también siguen esperando el cambio.

Como ya le he dicho, además, la política cultural de los gobiernos del PP de Madrid,

especialmente en la última etapa, fue lamentable. En esta ciudad estamos seguros de que hay talento, hay creatividad, hay equipamientos, pero en este año la política de cultura ha generado, sobre todo, polémicas estériles y enfrentamiento, como todos sabemos en este Pleno; la cultura de Madrid también sigue esperando ese cambio.

Y otro tanto se puede decir del impulso de la participación. Entendemos que ha habido avances importantes en la participación, se han planteado ya aquí. En el caso de Madrid Decide o los presupuestos participativos, son actuaciones que el Grupo Socialista ha apoyado, pero, mire, a nosotros nos falta todavía que exista un modelo que tenga una apuesta clara, y es incorporar a las organizaciones de la sociedad civil a la toma de decisiones de la vida municipal.

En definitiva, no quiero responsabilizar exclusivamente a este Ayuntamiento de todos los males de esta ciudad, sé que hay otras Administraciones que tienen responsabilidades, pero nuestra responsabilidad es poner en marcha políticas que hagan frente a esta situación.

Bien. Estamos en un debate sobre el estado de la ciudad y, tras recordar cómo estábamos en mayo de 2015 y después de repasar muy por encima lo que se ha hecho este año, el mejor diagnóstico que se puede hacer es que casi todo lo que había que hacer aún está pendiente de hacer. No obstante, me interesa mucho menos lo que se ha podido hacer mal o no se ha hecho, me interesa mucho más lo que queda por hacer y lo que debemos hacer y podemos hacer en los próximos tres años. Yo creo que lo importante que queda por hacer es definir un modelo de ciudad y responder a preguntas como las siguientes: ¿Cómo queremos que sea Madrid en los próximos veinte años? ¿Qué puede hacer y debe hacer el Ayuntamiento para lograrlo? Efectivamente, alcaldesa, debemos pensar, es nuestra responsabilidad, en los madrileños del mañana.

Y yo quiero hacer aquí no solo valoración, no solo crítica, siempre constructiva, por supuesto, también quiero hacer algunas propuestas. Y les quiero proponer que hagamos dos pactos, cuyo objetivo sea definir ese Madrid del futuro que queremos para nosotros y para quienes han de venir, algo que no es en absoluto incompatible con resolver los problemas más de inmediato. ¿Estamos satisfechos con las previsiones de la economía madrileña o pensamos que algo falla y algo debemos cambiar? ¿Pensamos que Madrid desempeña el papel que merece dentro de la Europa de las ciudades? ¿Creemos que el urbanismo incontrolado es una buena forma de gestionar el crecimiento de la ciudad? Estas son las preguntas que en nuestra opinión debemos hacernos. Los sociólogos hablan de las sociedades que atraen talento, en este siglo XXI es la principal materia prima, bien lo sabemos. Las ciudades que atraen talento son aquellas que, por su clima, por su Administración eficaz, por sus servicios públicos de calidad, por su ambiente abierto y tolerante, por su cultura, por sus infraestructuras, hacen que esas

personas y organizaciones que crean riqueza y bienestar se sientan atraídas y se instalen en ellas.

Miren, yo creo que Madrid tiene todo para atraer talento, lo tiene realmente todo, y creo que debemos hacer lo que esté en nuestra mano para lograrlo, sobre todo garantizar una Administración eficaz e impulsar todo el proceso que genera talento. No solo me refiero al talento de las inversiones o de las grandes empresas, me refiero también al talento de las personas emprendedoras, de los científicos y científicas, al talento de los creadores y de las creadoras y, por supuesto, del activismo social y cultural, que también crea riqueza y, sobre todo, muy importante, promueve espacios y ciudades libres y tolerantes. Claro, que antes de atraer talento, me dirán muchos ciudadanos: mejor que no lo expulsemos, ¿verdad?, porque lo primero que tenemos que hacer es ofrecer a nuestra gente joven un lugar donde vivir, donde trabajar, donde tener un proyecto de vida, y eso todavía está pendiente en esta ciudad.

Por lo tanto, insisto, les propongo dos pactos.

El primero, sobre la ley autonómica de capitalidad. Lo propusimos en este Pleno. Madrid ya tiene una ley de capitalidad cuya revisión debemos plantear a nivel del Estado, así como elaborar la propuesta que se debe elevar a la Asamblea para aprobar la ley autonómica, y por supuesto en nuestra mano está alcanzar el consenso necesario para que esta ley sea posible aquí y en la Asamblea de Madrid. ¿Por qué necesitamos esta ley? Pues, en primer lugar, para poder contar con financiación, con un modelo de financiación propio, un modelo del que carecemos a pesar de que lleva veintiséis años escrito en la Ley de las Haciendas Locales. Y, en segundo lugar, para tener por derecho competencias que de hecho ya asumimos en gran parte: competencias en urbanismo y vivienda, seguridad, protección civil, infraestructuras culturales, desarrollo empresarial, políticas activas de empleo, cooperación al desarrollo, emergencia social, servicios sociales, promoción de la igualdad, centros educativos, centros de mayores, juventud, atención a personas sin hogar, etcétera.

Sé que cuando los ciudadanos nos oyen hablar de competencias piensan que estamos peleándonos por ver quién manda más, por eso creo que es importante explicar esta cuestión de la que estoy hablando; explicar, por ejemplo, que no tiene sentido tener una doble red de bibliotecas, explicar que tampoco tiene sentido la existencia de un servicio sanitario de la Comunidad de Madrid y de nuestro Samur, que actúa solo en la calle, o que es un despilfarro de recursos que en Madrid haya hasta una triple red de oficinas de atención a los desempleados. Y otro tanto sucede con un gran número de políticas que con ellas nos encontramos un retraso increíble y realmente atentatorio para los derechos de los ciudadanos, me refiero a la ley de dependencia o a la Renta Mínima de Inserción.

Miren, lo que está claro es que la convivencia de varias Administraciones produce retrasos que son dañinos para las familias que lo que necesitan

es llegar a fin de mes, pagar su alquiler, comer, atender a las personas mayores, por lo tanto, el Ayuntamiento, que es la Administración más cercana debe resolver sus problemas. Les propongo que acordemos no decir nunca a un ciudadano que sus problemas no son nuestra competencia o que su expediente está en cualquier lugar incierto que desconocemos. En definitiva, el primer pacto que les propongo es el de la ley autonómica de capitalidad, que dé impulso y sirva para aumentar la capacidad de acción de este Ayuntamiento.

Y también les propongo un segundo pacto, un pacto para elaborar un plan de ciudad para el horizonte de los próximos quince años: el plan estratégico de Madrid, un instrumento de impulso económico, social y cultural de la ciudad que debe contar con diferentes planes sectoriales; por un lado, el que afecta a nuestro modelo de urbanismo, y nosotros sí queremos —lo hemos dicho muchas veces—, queremos revisar y cambiar el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid. Pensamos que es imprescindible para garantizar la seguridad jurídica de todo lo que se haga en Madrid una vez, sin duda, aprobada la ley del suelo.

Un segundo plan estratégico debe ser, sin duda, generar empleo y bienestar, un plan por la reindustrialización de Madrid, un compromiso con un nuevo modelo de crecimiento económico basado en el desarrollo de las nuevas tecnologías, las industrias culturales, los sectores avanzados industriales.

Y por último pero no menos importante, un plan para el posicionamiento internacional de Madrid que aproveche al máximo nuestras potencialidades como polo de atracción turístico, como capital mundial de la lengua castellana, como capital cultural, con grandes museos y creadores, como ciudad de congresos, como espacio de libertad y tolerancia. Madrid ya ha tendido algunos borradores, pero no han salido adelante. Es el momento, si nos ponemos de acuerdo todos, quienes estamos en este Pleno, de pensar en el futuro.

Bien. Como conclusión queremos señalar para cerrar mi intervención —que ya voy muy mal— que el cambio que los madrileños decidieron impulsar en este Ayuntamiento en mayo del año pasado, insisto, aún no ha llegado a materializarse, pero es imprescindible para Madrid que ese cambio se convierta en una realidad. Nuestra ciudad debe afrontar dos retos: por un lado, atender a lo urgente, por otro, definir el Madrid que queremos en el futuro con un nuevo modelo urbanístico y con un modelo de crecimiento económico y de desarrollo social. Creo que estas son las cosas que debemos hacer en lugar de entretenernos en debates estériles. Estas son las cosas que realmente sirven y preocupan a los ciudadanos, y en este camino ya les anuncio que contarán con el Grupo Municipal Socialista.

Muchas gracias.

(Aplausos).

**La Presidenta:** La señora Maestre.

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández:** Hola. Buenos días.

Buenos días a todos los concejales y buenos días también a las personas que nos acompañan y también a las que nos siguen por *streaming*, que siempre nos olvidamos de ellos pero que están ahí, como buenos ciudadanos, interesados en lo que sucede en el Pleno de su ciudad.

Bueno, a mí me gusta mucho que las intervenciones que me han precedido —por supuesto, además de la de la alcaldesa— tengan que ver con meternos prisa, con la urgencia que tiene la ciudad de Madrid y, por lo tanto, también el Gobierno de acometer los cambios que son necesarios. Nosotros estoy segura de que compartimos esa urgencia y me parece positivo que la labor de la oposición sea la de hacer una crítica constructiva en la que se señale todo lo que todavía queda por hacer; eso es positivo y es útil, y nos vamos a casa con una mochila, un toque, que yo creo que es positivo siempre.

Creo también que algunas de las cosas que se han dicho no son ciertas, sencillamente no son ciertas y, por tanto, me gustaría puntualizar algunos de los datos y remarcar algunas de las cosas que ya ha explicado en su intervención la alcaldesa, nuestra alcaldesa.

Llevamos un año en el gobierno y yo creo que todo el mundo puede suponer con un poquito de sentido común que una ciudad con los enormes déficit, desigualdades y problemas que tenía la ciudad de Madrid, pues no se cambia en un año; yo creo que eso lo podemos asumir todos con tranquilidad, sin bajar la guardia y sin bajar la exigencia, pero creo que lo podemos asumir todos. Ahora, creo que hemos dado unos pasos para cambiar esa dinámica, para cambiar ese desarrollo, que son evidentes y que creo merecen ser tenidos en cuenta.

En primer lugar, en lo que tiene que ver —hablaba la alcaldesa de una ciudad cohesionada, sostenible—, en lo que tiene que ver con acabar con un modelo de desarrollo urbano cuyas consecuencias ya hemos vivido, no solo en la ciudad de Madrid sino en todo nuestro país, y son nefastas, son unas consecuencias nefastas; el urbanismo desbocado, hecho a golpe de especulación, ha sido nefasto para nuestro país y nefasto para nuestra ciudad; se ha dejado una ciudad llena de cadáveres urbanísticos, de casas vacías, de personas sin casas y una crisis inmobiliaria y financiera que creo que nadie podría desdeñar. Por lo tanto, creo que el primer punto debe ser asumir que, dado que ya conocemos las consecuencias de ese modelo, quizá sería deseable —para nosotros lo es— cambiar la forma en la que se desarrollan las ciudades y revertir unas políticas que han estado basadas fundamentalmente en que unos pocos tuvieran

unos beneficios muy elevados y que han tenido unas consecuencias muy malas para el conjunto de la gente y, por lo tanto, vamos a cambiar la prioridad. Y vamos a cambiar la prioridad porque eso es lo que hacen las instituciones y los ayuntamientos responsables, que es poner en el centro el interés general, que es lo que no se ha hecho durante muchos años en nuestra ciudad.

Y por eso, porque ponemos en el centro el interés general, en primer lugar hemos desbloqueado las muchas operaciones extremadamente judicializadas y extremadamente paradas que estaban en la ciudad de Madrid como consecuencia de ese urbanismo desbocado, las hemos desbloqueado nosotros, y creo que es una cosa que tienen que reconocer: hemos desbloqueado Canalejas, hemos desbloqueado Valdebebas, hemos desbloqueado Raimundo Fernández Villaverde y hemos puesto en marcha, después de veintitrés años de paralización, hemos puesto en marcha el desarrollo norte de la ciudad de Madrid. Y eso es un hecho que, entre otras cosas, va a permitir que ya en el año 2017 e independientemente de lo que suceda con la inversión privada y con la venta de las plusvalías, ya en el año 2017 se van a acometer las obras de reforma para mejorar la movilidad en el nudo norte de Madrid, y eso es un hecho objetivo, contrastable y que a partir del año que viene va a mejorar la vida en el norte de la ciudad de Madrid.

*(Aplausos).*

Dice por aquí un concejal del Partido Popular que nos van a demandar, y me parece muy bien que lo señale porque es realmente una práctica triste y propia de un país bananero que las instituciones de todos, como el Ministerio de Fomento o como la Renfe, sean utilizadas por un partido como propaganda electoral y como una cosa que se agita, se amenaza y se chantajea con ella.

*(Rumores).*

¿Puedo seguir ya?

**La Presidenta:** Por favor, silencio. Continúe.

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández:** Me ha dicho que no. Me toca, tengo veinte minutos. Continúo.

Decía: Algunas cosas, que creo que son contrastables y que, por tanto, tenemos que abordarlas con rigor para que no les traslademos a los ciudadanos datos que son sencillamente falsos. Begoña Villacís, es falso que les hayamos subido los impuestos a las pymes y a los autónomos; es falso, es sencillamente falso. Hemos hecho una ordenanza fiscal, que hemos aprobado en este Pleno y que, por lo tanto, todos conocemos, en la que se le baja el IBI por iniciativa del Partido Socialista —bienvenida sea; nos gusta, la votamos a favor todos y estamos muy de acuerdo—, se le baja el IBI al cien por cien de los inmuebles

residenciales y se le baja el IBI al 99 % de los inmuebles no residenciales, que son pymes, que son autónomos, que son empresas, que es la mayoría...

*(Aplausos).*

Entonces, luego uno puede criticar, puede no estar de acuerdo con la subida del 0,3, al 0,3 de las empresas, las oficinas y de los negocios, el 0,3, que son las grandes, efectivamente, pero por eso precisamente, porque son las grandes y porque son las grandes empresas, y eso también son datos contrastables, las grandes empresas, las que han aumentado beneficios a lo largo de la crisis, es a ellas a quienes podemos pedirles un poquito más de sacrificio; entre otras cosas, eso hace un sistema fiscal progresivo, como estipula la Constitución española.

*(Rumores).*

No es cierto que sea paro, entre otras cosas porque el 95 % del empleo en nuestro país lo crean las pymes y, por lo tanto, habría que tener un cierto cuidado cuando hablamos de qué genera empleo y de qué destruye empleo. Por lo tanto, para quien nos esté viendo en directo y para quien esté hoy aquí como invitado: no es verdad que se le va a subir el IBI a las empresas y a las pymes. Se les ha subido al 0,3, que son 6.000 recibos de más de 2 millones, de un total más de 2 millones. Quede claro este dato, que es contrastable, que es objetivo y que se puede ver en la ordenanza fiscal que ha aprobado este Pleno.

Más cosas que creo que tendríamos que contrastar, porque se agitan los datos con mucha soltura, ¿no?, y yo creo que en algunos temas son datos preocupantes. Por ejemplo, también decías en tu intervención, Begoña, datos que tienen que ver con la seguridad. Creo que todos sabemos en este Pleno, tú también, que la mayor parte de las competencias en seguridad ciudadana dependen de Delegación de Gobierno y de la Policía Nacional. El 80 % de los delitos a los que has hecho referencia no son una competencia de la Policía Municipal; pero no de esta, de ninguna Policía Municipal. Por lo tanto, es complicado achacarnos dado que no tenemos esa competencia, es complicado achacarnos a nosotros un empeoramiento de la seguridad ciudadana, siendo que depende en un 80 % de la Delegación de Gobierno y de la Policía Nacional. ¿Podremos mejorar, deseamos mejorar, de hecho, la colaboración con la Delegación de Gobierno? Muchísimo. Vamos a poner todo nuestro esfuerzo para que las Administraciones trabajen bien y trabajen juntas, pero no nos puedes culpar de aquellas competencias sobre las que sencillamente no tenemos ni presupuesto ni capacidad de incidencia.

Más datos que creo que tenemos que apuntalar: las licencias. Es que son objetivos, entonces no podemos tirarnos los unos a otros, podemos discutir sobre si se puede hacer mejor, se puede hacer más rápido o se puede hacer otra cosa, pero que los tiempos en la tramitación de las

licencias se han reducido en un año de forma abrumadora, es un hecho objetivo, y creo que merece ser reconocido. Se ha reducido de 90 días, es decir, 3 meses, a 4 días el tiempo medio desde la presentación en los registros hasta el alta del expediente, y se ha reducido de 137 días, es decir, 4,5 meses, a 11 días, es decir una reducción sustancial el tiempo medio desde que se presenta la solicitud en el registro hasta que se envía el requerimiento documental. ¿Es suficiente? No.

(*Rumores*).

¿Cuánto? De 137 días a 11 días.

¿Es suficiente? No, no es suficiente, por supuesto. Sabemos que los trámites burocráticos a los que se tiene que enfrentar cualquiera que quiera tener un negocio en esta ciudad o emprender una actividad son muy elevados; los tiempos son muy elevados y no nos gustan a ninguno, pero hemos empezado a hacer cosas. Hemos empezado a hacer cosas que se pueden contrastar empíricamente y que, por lo tanto, se pueden discutir cómo mejorarlas, pero no negar, porque negarlas sería decir algo que no sería cierto.

En cuanto al empleo y la dinámica económica en nuestra ciudad. ¿Ha aumentado el desempleo en la ciudad de Madrid? No. No se puede afirmar eso porque es sencillamente falso. Lo que ha sucedido en la ciudad de Madrid es, por ejemplo en el mes de mayo del año 2016, una disminución de 16.000 personas. Ha aumentado más despacio que en la Comunidad de Madrid y no nos gusta, no nos gusta a nadie. De hecho, creo que no debería gustarnos a nadie alegrarnos de que a nuestra ciudad le vayan un poquito peor las cosas porque, en ese sentido, que le vaya mal al Gobierno, bueno, es comprensible que ese sea un interés partidista, pero yo creo que un interés de todos debería ser hacer lo posible para mejorar las cosas. ¿Ha ido un poco mejor en la Comunidad de Madrid que en la ciudad de Madrid? Bueno, pues recogemos el dato; vamos a hacer lo posible por mejorarlo, vamos a hacer lo posible para seguir facilitando los trámites para que la actividad económica se promueva en nuestra ciudad de Madrid, pero vamos a ser también rigurosos con los datos. En la ciudad de Madrid en un año, entre el primer trimestre del año 2015 y el primer trimestre del año 2016, se han creado 57.000 nuevos puestos de trabajo que están registrados en la Seguridad Social y, por lo tanto, no se puede afirmar que hayamos empeorado el empleo en la ciudad de Madrid. Podemos decir que queremos hacer más, que tenemos que hacer más y, lógicamente, la Oposición puede, puede y debe, criticarnos y señalar los motivos y las razones que le parecen y además las propuestas necesarias para mejorarlo, pero no podemos afirmar cosas que sencillamente no son ciertas. Tampoco podemos afirmar que hay una caída de las empresas y de las sociedades. Es que no es verdad. Se han creado 12.715 sociedades en el último año; crecen un 2,9 %, o sea un 3 %. ¿Podemos hacer más? Por supuesto que podemos hacer más, recogemos el guante; hagamos más para que haya más actividad empresarial, más dinámica privada en nuestra

ciudad, pero no digamos cosas que no son ciertas, porque afirmar que caen las sociedades es sencillamente falso.

Es también falso que las licencias concedidas para nuevas viviendas hayan caído. Han aumentado en un 40,7 %, y es del todo falso, absolutamente falso que la ciudad de Madrid ahuyente inversores. Esto lo habrán oído mucho porque es una cosa que ustedes dicen mucho y es una cosa que se recoge mucho en los medios de comunicación. Lo que pasa es que es falso.

(*Rumores*).

Sí, es falso, y para comprobarlo solo hace falta ir a Datalnvex, que como saben es la base de datos que gestiona el Ministerio de Exteriores, en la que se indican los flujos de inversión extranjera directa, no en la ciudad de Madrid, sino en todos los países. ¿Y qué dicen esos datos? Que entre el primer trimestre del año 2015 y el primer trimestre del año 2016 la inversión en Madrid ha crecido en un 42 %.

Por lo tanto...

(*Rumores*).

**La Presidenta:** Guarden silencio, por favor.

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández:** Por aquí dicen: «Díselo a Wanda». Se lo digo a Wanda. Hablamos luego de Wanda, sin ningún problema, pero el dato que yo estoy dando es incontrovertible. De hecho, decir «díselo a Wanda» en ningún caso lo niega porque el dato es objetivo, solo hace falta ir a la página de Datalnvex, también insto a todos los que nos escuchan, los que miran y los que nos siguen a que lo contrasten directamente; se puede meter uno en la página web y contrastar que en la ciudad de Madrid y en la Comunidad de Madrid las inversiones extranjeras directas siguen llegando. De hecho, llegan más.

En cuanto al parque público de viviendas al que ya ha hecho referencia la alcaldesa, ya ha explicado cuáles nuestros planes pero, como se ha recordado también en la cuestión de los desahucios y de los planes de vivienda del Ayuntamiento y de que todavía queda por hacer, pues lo voy a recoger porque queda por hacer mucho, efectivamente. Nos hemos encontrado con una empresa pública absolutamente descapitalizada y con unas cuentas que daba bastante pena verlas porque, no solo es la venta poco ética a los fondos buitres, sino una pésima gestión del dinero público y de los estados contables y financieros de la Empresa Pública de la Vivienda y, en general, de las empresas que hemos encontrado en el Ayuntamiento de Madrid. Es decir, nos encontramos con un problema que es una falta de oferta pública para la mucha gente que necesita vivienda en la ciudad de Madrid, y somos conscientes de que ese problema es acuciante y que tenemos que darle soluciones rápidas. Las soluciones pasan, y están ya en marcha, con la cesión por parte de la Sareb de 300 viviendas, con

la cesión gratuita de 20 viviendas por parte de la Caixa, con el preacuerdo con Bankia para comprar 100 viviendas, con la redacción de pliegos que está en marcha para comprar 1.000 viviendas nuevas, aumentando así el parque público disponible, y con la construcción de vivienda pública, 770 viviendas este mismo año, 4.000 para la legislatura. Yo creo que en ese sentido no se ha hecho todavía todo lo necesario, pero creo también que negar esos pasos, que sobre todo le dan la vuelta a una dinámica que era exactamente la contraria por parte de la corporación anterior, pues creo que, bueno, se queda un poco a medias y no es muy riguroso.

En cuanto a la cultura, que también se ha mencionado. Se han hecho muchas cosas en cultura y en deporte, pero a mí me gustaría señalar dos: la primera tiene que ver —en realidad es la misma para cultura y para deporte— fundamentalmente con la democratización en el acceso a la cultura y al deporte, y ahí también hay hechos que son sencillamente incuestionables. ¿Puede haber más cultura, puede haber más programación, puede haber más actividades? Por supuesto. Hagámoslas, pero no neguemos la realidad. La realidad es que los polideportivos y las piscinas municipales del Ayuntamiento de Madrid son hoy de media un 15 % más baratas que hace un año. Los precios son más bajos, y eso es objetivamente contrastable; las piscinas municipales abren más tiempo, son públicas y abren más tiempo para el disfrute de los ciudadanos; y, además, están ya en presupuestos y en fase de construcción varios polideportivos y varias piscinas en los distritos de Madrid que han tenido un menor cariño, una menor inversión en los últimos años en nuestra ciudad. De hecho, recordemos la inversión en este presupuesto, la inversión en infraestructuras: en polideportivos y en espacios municipales aumentan en un 60 %.

En cuanto a la cultura, pues sucede una cosa bastante similar. ¿Seguro que se puede hacer más? Por supuesto, lo apuntamos, seguimos en ello. Pero, mientras tanto, hay 7 bibliotecas en construcción que están en marcha, que son incuestionables también, que están en presupuestos y se van a construir, y hay una bajada de precios generalizada en el acceso a las actividades culturales. Los Veranos de la Villa costaban el año pasado entre 35 y 40 euros cada una de las entradas en cada una de las actividades, este año hemos pasado de 5 escenarios a 89, si no me equivoco, creo que es el dato correcto, y a un 80 % de actividades gratuitas, es decir, accesibles para la mayoría de los madrileños y las madrileñas, y eso también es un hecho, que es...

*(Aplausos).*

... incuestionable y que dice mucho de la voluntad con la que nosotros queremos construir lo público y apoyar lo público desde esta corporación.

¿Cómo hemos hecho esto? Bueno, yo creo que durante mucho tiempo en nuestro país, y probablemente ustedes lo sigan pensando, se ha tenido la idea, la sensación de que la política profesional y la gestión de los asuntos públicos era

algo que estaba reservado a una raza de hombres y mujeres que eran especiales, que tenían un pedigrí especial, que ellos sí sabían, ¿no?, que era la gente que estaba destinada a gobernar, y yo creo que es una muy buena noticia que nuestro país poco a poco se vaya resquebrajando y que en las instituciones entren personas corrientes, ciudadanos normales y corrientes que no vienen de la política profesional y que traen experiencias y bagajes distintos a los de la política profesional, y no pasa nada, no tiene nada de malo. Es, creo yo, positivo que se hayan abierto las instituciones a personas que no estaban dentro de las instituciones antes; creo que es una cosa que es positiva. Es positiva, y en el Ayuntamiento de Madrid ha demostrado que los que durante veinticinco años se han puesto la etiqueta de expertos gestores, los que saben gobernar, los que tienen el bagaje, los que tienen la experiencia, que de hecho se siguen poniendo esa etiqueta, pues habían hecho un mal trabajo en la gestión municipal. Habían hecho un mal trabajo, habían dejado una ciudad que estaba profundamente endeudada, con una subida de impuestos enorme y con unos servicios municipales y públicos cada vez peores. Y eso, en mi opinión, es un mal trabajo, que es lo que explica que se produjera un cambio en las elecciones municipales del año 2015.

Y nosotros tampoco somos perfectos; ni nosotros ni nadie, no somos perfectos. Cometemos errores y no pasa nada por decirlo. Creo que es un error de la política tradicional lo de entender que uno no acepta nunca lo que hace mal y que, por tanto, es más fuerte; yo creo que es al revés. Cometemos errores, los rectificamos, los admitimos en público y los discutimos, y creo que eso también es algo que debe ser reconocido y tenido en cuenta porque creo, sinceramente, que es mejor para la política y mejor para la gestión. Pero no siendo perfectos y reconociendo nuestros errores, hemos gobernado esta ciudad durante un año con sentido común, con eficacia y con honestidad, y eso es algo que no se había hecho en esta ciudad durante muchos años y creo que también es algo que debe ser reconocido.

La eficacia, decía la alcaldesa —y ya con esto termino—, es algo fundamental en la gestión de los asuntos públicos, y tampoco ha sido un monopolio de los que tradicionalmente han gobernado esta ciudad, ¿no?, que no han sido particularmente eficaces.

Nos hemos encontrado auténticos desastres en Mercamadrid, en las empresas públicas, en el pago absurdo y abusivo de alquileres que nos costaban todos los años más de 50 millones de euros en el pago de alquileres; pues, con una sencilla operación de racionalización del uso de los recursos públicos, esos 50 millones pasan a ser 29, y con esos 20 millones extra se pueden hacer muchas cosas que demuestran que, con sentido común y con honestidad, es decir, priorizando el interés general y no el de algunos amigos, pues se gobiernan las cosas y se gestionan mejor.

Y, además —y voy a decirlo también por si a alguien se le olvida—, además de haber aumentado en un 24 % el gasto social y en un 60 % el gasto en inversiones, además de las inversiones financieramente sostenibles que están fuera de esos cálculos, además de eso, hemos reducido la deuda del Ayuntamiento de Madrid, hemos reducido la deuda del Ayuntamiento de Madrid.

Hemos hecho un cambio: es que el pago de la deuda no sea la prioridad absoluta del Ayuntamiento, porque ya hemos visto las consecuencias cuando eso es así, cuando en el año 2014 uno de cada tres euros municipales iban a pagar la deuda, despreciándose, por tanto, las necesidades y las demandas de la mayoría de la ciudadanía. Para nosotros esa no es la prioridad, pero es algo que tenemos que seguir haciendo y demostrando que somos un gobierno responsable; y lo hemos hecho a la vez que aumentábamos los servicios y las inversiones para la mayoría de la gente en nuestra ciudad.

Y eso es innegable, tan innegable como, por ejemplo, que, mientras tanto y a la vez durante ese mismo año, la Comunidad de Madrid ha aumentado su deuda en 2.000 millones, otra bonita comparación de expertos gestores y de novatos gestores, que es una comparación que a mí me gusta mucho: un año de reducción de deuda, un año de aumento de inversiones, un año de aumento de gasto social y, sobre todo y lo más importante, los tres que nos quedan por delante para seguir haciendo esto y mucho más.

Muchas gracias.

(Aplausos).

**La Presidenta:** Muchas gracias.

La señora Aguirre tiene la palabra.

La Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma:** Excelentísima señora alcaldesa de Madrid, señoras y señores concejales:

El debate sobre el estado de la ciudad que hoy celebramos constituye la mejor oportunidad, creo yo, para llevar a cabo un análisis de la marcha del Ayuntamiento en este año transcurrido desde su constitución tras las elecciones municipales de mayo del año pasado.

Ese análisis necesariamente tiene que ser valorativo, es decir, tiene que incluir una valoración de la acción del gobierno del Ayuntamiento, y al mismo tiempo, creo yo que tiene que incluir propuestas para modificar y corregir todo lo que no esté funcionando bien.

Pues con ese afán constructivo, tomo la palabra en nombre de mi grupo, que conviene recordarlo, es el que representa al mayor número de vecinos de Madrid, a pesar de que el ambiente en este Pleno parezca que es un debate sobre el comportamiento de los concejales de la Oposición del PP; pues no, es un debate sobre la marcha del gobierno del Ayuntamiento.

Y vamos a empezar por la valoración. Y no voy a ser yo la que haga la valoración. La gestión del Ayuntamiento de Madrid en el último año la han valorado los madrileños el pasado día 26 de junio. Ese día fueron a votar 1.740.000 vecinos de Madrid y el 21,2 %, es decir, 367.000 votaron a Unidos-Podemos. Hace trece meses, en las elecciones municipales, fueron a votar 1.640.000, es decir, 100.000 vecinos menos, y 547.000, o sea, el 33,6 % lo hicieron por las candidaturas de lo que ahora es Unidos-Podemos, 519.000. Ahora Madrid y 27.800 a Izquierda Unida.

Yo creo que no hace falta que yo añada nada más. En trece meses, a pesar de haber aumentado la participación y a pesar de la utilización para la propaganda que han hecho del Ayuntamiento, 180.000 madrileños han dejado de apoyar a los partidos que le han hecho a usted alcaldesa de Madrid, señora Carmena. Y eso quiere decir que uno de cada tres ciudadanos que les votaron hace trece meses ha dejado de votarles. No tengo que decir nada más, esa es la valoración que los madrileños hacen de su gestión.

Su partido o su amalgama de partidos, como a usted le gusta decir, ha cosechado un suspenso sin paliativos en su gestión de estos doce meses; y eso que a esas horas los madrileños aún no se habían enterado de su nuevo modelo de seguridad, con jurados vecinales y gestores de barrio, esos nuevos comisarios políticos que hoy tiene usted en el periódico *El País*: «Justicia vecinal contra el crimen en Madrid. Carmena creará un modelo de jurados vecinales». Parece ser que, con esos nuevos comisarios políticos, ustedes pretenden rehabilitarnos psicosocialmente. Bueno, es un disparate más a los que usted ya nos tiene acostumbrados, si no fuera porque yo creo que esto es el embrión de algo mucho más peligroso, que es la tentación totalitaria, sectaria y liberticida que envuelve a su proyecto político.

(Aplausos).

Los madrileños, los vecinos de Lavapiés no necesitan que les rehabiliten psicosocialmente, lo que necesitan es un ayuntamiento que limpie Lavapiés, pues esta mañana también hemos leído, y usted que ha citado el periódico *ABC*, aquí lo tiene: «La basura se come las calles de Lavapiés».

(La señora Aguirre Gil de Biedma muestra unas fotografías).

Mire cómo está nuestra ciudad, y esto es de ayer, señora alcaldesa, de ayer, señora Sabanés. Yo lamento tenérselo que decir, le he dado aquí bastantes ideas positivas de cómo arreglarlo, pero no, parece que seguimos empecinados en eso. ¡Que limpien Lavapiés porque la basura se come el barrio!

Por eso le digo que es lógico que los vecinos de Madrid le hayan dado un suspenso rotundo. Y es que, cuando llegaron, problemas como la limpieza, la seguridad, la reactivación económica, el desempleo, el tráfico o la contaminación, para ustedes eran yo creo que misterios insoldables, no habían preparado actuaciones para solucionar esos

problemas y no tenían ni idea de cómo afrontarlos. Ustedes querían el Ayuntamiento para utilizarlo como plataforma de propaganda de sus ideas.

Y usted, señora alcaldesa, lleva un año diciendo que no es de ningún partido, pero no pretenda que nos creamos que eso significa que usted no tiene ideas. Es que para no ser de ningún partido, pues acaba de protagonizar un episodio que no tenía antecedentes: ¡Por primera vez en la historia una alcaldesa y dos concejales de Madrid han sido expedientados por la Junta Electoral por sus actuaciones en la campaña a favor de Unidos-Podemos con violación de lo dispuesto en la Ley Orgánica Electoral!

(Aplausos).

Ya se lo dije en un artículo en *El País*, y se lo repito ahora: su propuesta de bajar el IBI, señor Sánchez Mato, a unos barrios, que son los que votan a Podemos, y no bajárselo a otros, los que no votan a su partido, es una muestra no de la vieja política, de la viejísima política. Usted nos ha retrotraído a los años más siniestros de la Restauración, cuando hace un siglo los caciques le entregaban un duro a los electores cuando estos les enseñaban la papeleta de voto. Entonces se llamaba caciquismo, hoy se llama, además, sectarismo, que es lo que han hecho ustedes, y afán de comprar voluntades.

(Aplausos).

De la misma forma, señora Carmena, que usted es la responsable también de adoctrinar o de intentar adoctrinar a los niños con espectáculos en los que se predica el odio al adversario y el odio al empresario, como el que ha tenido lugar últimamente en Carabanchel, y eso después del escándalo de los títeres de Tetuán. Pues ya se lo digo, señora Carmena: yo me temo que ese tipo de actuaciones van a ser su perdición, porque la línea de respeto a las ideas de los adversarios, y mucho más a las ideas de los niños, que por ética elemental en un estado democrático eso es una línea roja que no se puede atravesar, y usted la ha atravesado ya varias veces.

Ustedes, y cuando digo ustedes me refiero a su grupo, llegaron al Ayuntamiento de Madrid sin soluciones para los grandes problemas de los madrileños, y el primer día ya sus partidarios demostraron palpablemente que no tenían ideas, pero tampoco tenían ánimo constructivo, y lo demostraron cuando increparon e insultaron gravemente a Íñigo Henríquez de Luna y a Begoña Villacís. Ella lo dijo con toda la inocencia de la persona que acaba de llegar a la política con el ánimo de servir a los ciudadanos, dijo textualmente: «He visto el odio en sus caras; solamente les movía el ánimo de revancha». Querían demostrar que la gestión del Partido Popular, durante los 26 años anteriores, había sido un desastre y, por eso, la única propuesta que llevaban preparada era la de los 25.000 niños hambrientos; de esa ya se han olvidado hoy.

Una propuesta demagógica y absurda que la realidad se ha encargado de desmontar, porque la

realidad es que los servicios sociales del Ayuntamiento, organizados por los equipos de gobierno del Partido Popular —y lo ha reconocido la señora Higuera—, atendían más y mejor de lo que ustedes proponían a los niños con graves problemas, que los hay, pero afortunadamente son muy pocos. Como su obsesión por los desahucios, que también han tenido que cerrar la Oficina Antidesahucios porque no paraban los desahucios, y han tenido que reconocer que el Ayuntamiento ya se ocupaba de las familias con ese problema.

Y es que el ánimo de revancha está también detrás de esa comisión de investigación, que nosotros hemos llamado causa general sobre toda la gestión del Partido Popular de los últimos doce años, una comisión de investigación basada únicamente en la animadversión al PP, porque si hay, como dice la señora Causapié, delitos, pues para eso están el fiscal y los Tribunales, por supuesto.

Esa gestión estaba fiscalizada por los grupos de la Oposición; el Partido Socialista-Ahora Madrid no estaba, pero el Partido Socialista sí estaba, Izquierda Unida estaba y estaba UPyD, y estaba fiscalizada por la Intervención, esa Intervención del Estado que ahora les molesta tanto a ustedes que se han fulminado a la interventora por ser lo que tiene que ser: independiente.

(Aplausos).

Por no ser afín.

(Gestos de la señora Maestre Fernández).

Usted me señala los cuatro de la Comunidad de Madrid. Querida portavoz, querida Rita, en la Comunidad de Madrid el interventor, como en todas las comunidades autónomas, desgraciadamente, —yo no lo haría así— son altos cargos. Aquí no, aquí pertenecen a un cuerpo del Estado,...

(Aplausos).

...y por eso tiene el Ministerio de Hacienda algo que decir sobre su nombramiento. Pero esto de cesarlos por no ser afines no les choca tanto, porque el señor Sánchez Mato se ha fulminado a 17 funcionarios, a 17, a todos los que estaban en la línea de mando de arriba.

(Aplausos).

Bueno, a ustedes les da igual porque ustedes estaban a desprestigiar al Partido Popular. Pero lo que yo no sé es si ahora ya les va a seguir dando igual cuando ven cómo los votantes que tuvieron en mayo pasado, hace muy poco, hace trece meses, les han abandonado en masa, y los madrileños les abandonan porque tienen ojos en la cara y porque viven en Madrid y ven lo que está pasando.

Al principio no se notaba nada, pero es que ya sí se nota, y yo tengo que decirles que ese Programa de Gobernanza de Lavapiés, modelo bolivariano de *Soviets*, pues seguramente no ha llegado todavía a conocimiento de los vecinos, hoy se han enterado porque lo da *El País* en varias páginas, pero le decía que al principio de estar

ustedes no se notaba que Madrid se paraba, que no se movía, que desde el Ayuntamiento paraban todas esas iniciativas de inversión verdaderamente positivas para insuflar energía, vida, impulso a la ciudad. Pero es que ahora ya está claro que Madrid no es que se pare, es que retrocede, que es mucho peor.

Ahí están las cifras del paro, ahí están las desnudas cifras del desempleo, que son una enmienda a la totalidad de su gestión, señores de Ahora Madrid. Que por primera vez en la historia el paro en Madrid sea más alto que el paro en la Comunidad, es una enmienda a la totalidad, una enmienda a la totalidad de su gestión, señora Carmena; que por primera vez en la historia, según la tasa de paro de la EPA, cuando en el conjunto de España y de la Comunidad se crea empleo, aumentan las oportunidades para los ciudadanos en nuestra ciudad, se destruya y se pierdan puestos de trabajo cuando la ciudad de Madrid ha estado siempre muy por delante de la Comunidad y del conjunto de España, que por eso nos votaban los madrileños, señores de los otros grupos, por eso nos votaban, seis veces le dieron al Partido Popular la mayoría absoluta, seis veces,...

*(Aplausos).*

... porque Madrid era la ciudad que estaba en la punta de lanza del crecimiento de toda España.

Bueno, pues ahora resulta que en nuestra ciudad se destruye, se pierden puestos de trabajo, incluso ayer, ayer, señoras y señores concejales, los datos de paro registrado, no ya de la EPA, que evidencian una bajada del desempleo, es verdad, el desempleo bajó, pero muestran cómo esa bajada en Madrid, en la ciudad de Madrid es mucho menor que en otras ciudades de la región. Por ejemplo: mientras en Pozuelo el paro baja el 11,4 %, y no estaba alto el paro en Pozuelo y baja el 11,4 %, baja en Alcorcón el 9,4 %, un 8,6 % en Parla, que ahí sí estaba alto, un 7,7 en el conjunto de toda la Comunidad, en nuestra ciudad baja solamente el 6,8 %. Son datos incontrovertibles, lamento decirselo, señores de Ahora Madrid, que solo demuestran una cosa: sus políticas son malas para la ciudad, son malas para los madrileños, son malas para las oportunidades que quieren los ciudadanos de poder trabajar; el efecto Carmena es malo para Madrid, es una enmienda a la totalidad de su paso por la Alcaldía.

*(Aplauso).*

Es una enmienda como la que les han presentado los madrileños votándoles el día 16.

Su líder, Pablo Iglesias, en la reciente campaña electoral para defender la hipotética capacidad para gobernar de Podemos, utilizaba el argumento de la marcha de los ayuntamientos que gobiernan su partido —gracias a los acomplejados socialistas, todo hay que decirlo—. Pues qué error, qué grave error citar en Madrid la marcha del Ayuntamiento. ¡Pues claro que los madrileños saben cómo va el Ayuntamiento de Podemos en Madrid! Por eso uno de cada tres, que el año

pasado picaron el anzuelo, pues ya no les ha votado.

El paro crece, el empleo retrocede y Madrid ha empezado a ir marcha atrás. ¿Y por qué? A la alcaldesa le gusta mucho buscar las causas. Bueno, pues porque el Ayuntamiento de usted y de su grupo recela de la iniciativa privada, y digo recela por no utilizar una palabra más tajante. Es lógico que así sea: a los marxistas ortodoxos y los dirigentes antisistema, como el señor Sánchez Mato, la iniciativa privada, como la libertad, les produce, como poco, enorme recelo.

Ustedes no creen en la libre iniciativa, no creen en la libre empresa y no creen en todo aquello que sirve para impulsar el crecimiento económico, el empleo y el bienestar de todos, en primer lugar el bienestar de los más desfavorecidos, que muchos de ellos son los parados que buscan un empleo; y como no creen en esos valores, pues recelan de todo. El que quiere invertir su dinero para desarrollar su proyecto en Madrid, pues también de ese recela. Y lo mismo les da los grandes inversores que los pequeños cooperativistas, ustedes cuando oyen la palabra iniciativa privada se ponen inmediatamente en guardia y empiezan a buscar qué obstáculos les pueden poner a ese ingenuo que quiere invertir o impulsar un negocio, una empresa, una iniciativa en Madrid.

Y ahí tienen embarrancadas las grandes operaciones: la de Wanda en el Edificio España, que nos dice hoy la alcaldesa que no sabe cómo va; la de Chamartín; la de Campamento y hasta la de Mahou-Calderón, que dicen que la van a desbloquear, pero, vamos, ustedes la retrasan continuamente. Y esto son proyectos de riqueza, proyectos de trabajo para los madrileños y no avanzan porque ustedes no los impulsan.

Pero no solamente son esos proyectos, esos grandes proyectos inmobiliarios del ladrillo, es que lo hacen también con los proyectos de los cooperativistas. Dicen ustedes que Raimundo Fernández Villaverde ya lo han desbloqueado, pues mire, a mí me dijeron los cooperativistas que ustedes se han negado a firmar el convenio que recoge exactamente los términos del Plan Especial, porque ustedes les quieren meter ahí una serie de, para ustedes mejoras, o sea, que en los jardines suyos puedan entrar todos los vecinos, oiga no, es que son suyos, es que han pagado en pública subasta mucho dinero por hacerse con ese bien. O como su campaña contra las terrazas —no está el concejal de Centro—, en plena temporada de verano, con Madrid lleno de turistas, no sé si estará ahora poniéndole multas a las terrazas, no sé lo que estará haciendo, pero no está aquí.

Bueno, pues esto son los mejores ejemplos de cómo conciben ustedes la gestión del Ayuntamiento y las consecuencias negativas que tiene para la prosperidad de los madrileños, y ustedes no creen ni en la iniciativa privada ni en la propiedad privada. Y sí, señora alcaldesa, aunque la experiencia histórica de todo el mundo y de todas las épocas, señor Sánchez Mato, ha demostrado que defender

la propiedad privada es la mejor garantía de crecimiento económico, usted y sus concejales no se lo creen y por eso tienen la actitud que tienen con los okupas con k.

Hay personas en ese Equipo de Gobierno que se han hecho políticos a partir de actividades como okupas y de sus actuaciones como invasores de la propiedad de los demás. ¿Y cómo quieren ustedes que los inversores confíen si ustedes lo que son es invasores de la propiedad ajena?

Y le voy a decir una cosa, señora alcaldesa, por mucho que usted actúe de edulcorante de esas ideas y de esos proyectos de su equipo, por mucho que usted actúe como la sacarina que se echa en un café amargo para que los ciudadanos se traguen la propaganda de su partido, los inversores, señora Carmena, no se la tragan.

Hoy ha dicho usted que está a favor de la empresa privada, me ha parecido escuchárselo, aparte de decir que también está a favor de la empresa pública, que yo no, también está a favor de las empresas sociales, pues no, ha dicho que estaba a favor de la empresa privada. Bueno, pero es que resulta que usted es la sacarina de este proyecto que le amarga la vida a cualquier ciudadano que tenga deseos de invertir en Madrid.

*(Aplausos).*

Madrid se empobrece, y los más desfavorecidos se quedan sin oportunidades, esas oportunidades que les podrían permitir prosperar, pues, este Ayuntamiento que se dedica únicamente a hacer propaganda pues eso se lo impide.

Y una ciudad parada es una catástrofe, pero una ciudad en retroceso es una tragedia todavía mayor. Pero voy a hablarle de los problemas cotidianos que tiene el Ayuntamiento, porque un día les dijeron, en este salón de plenos, que ustedes venían a asaltar el cielo, y se han encontrado con que lo que tienen que hacer es recoger la basura y las porquerías de las calles y las cacas de los perros, y claro, eso de asaltar los cielos, que les dijo su líder máximo, pues es una frase retórica de las muchas que han utilizado siempre todos los totalitarios que en el mundo han sido. Y ya sabemos que los totalitarios son los reyes de las frases aparentemente brillantes, como también sabemos que detrás de cada una de esas frases hay una invitación a la utopía y detrás de cada utopía pues siempre hay una realidad de tragedia y de miseria, y ahí está la utopía comunista para demostrarlo, lo siento, señor Valiente, pero es así.

Por eso, cualquiera que sepa un poco de historia política siempre va a recelar de esas frases demasiado poéticas y utópicas. Y el Ayuntamiento no tiene que ocuparse de cambiar la manera de pensar de los vecinos, no está para abrazarnos ni para cuidarnos ni para socializar los afectos. No, tiene que ocuparse de prestarnos unos buenos servicios, de limpiar mucho la ciudad, y en ese campo, en ese campo concreto, pues, la verdad es que es un fracaso absoluto.

Ya no le voy a recordar sus ocurrencias cuando dijo que las madres limpiaran los colegios, los estudiantes se dedicaban a barrer, los colilleros, para que los niños recojan las colillas del suelo. Por cierto, yo no sé si usted pasea por las calles, señora alcaldesa, pero las colillas las ve usted a la entrada del Ayuntamiento, ponga ceniceros, pero es que por la calle lo que hay son basuras fuera de sitio, ahí están poniendo unas fotos de los asentamientos, pero a mí me hubiera gustado las de la basura, pero en fin, están hoy muy claritas en el periódico *ABC*.

Pero es que las ocurrencias no acaban, ¿saben ustedes cuál es la ocurrencia de hoy? —Si es que se van a reír hasta conmigo—. La Dirección General de Deportes se ha dirigido esta mañana a todos los directores de los centros deportivos municipales diciéndoles que qué les parece institucionalizar, instaurar en Madrid el día sin bañador, o el día del bañador opcional, también puede serlo —eso esta mañana— me parece una ocurrencia fantástica. No sé si tendrán ustedes el valor, y esto ya es muy en serio, señora Mayer, de instaurar también el día sin velo para las mujeres musulmanas, no creo que tengan ustedes este valor.

*(Aplausos).*

Bueno, pues en este campo concreto de la limpieza, su fracaso es absoluto. Lo siento, señora Sabanés, ya sabe que la aprecio muchísimo, pero la ciudad no está más limpia con ustedes, y ante la sociedad no me diga usted que no parecen chistes esas propuestas de las colillas, etcétera, etcétera.

Yo creo que ustedes no saben cómo afrontar la solución de los problemas de los ciudadanos, y los madrileños, como viven en Madrid, lo primero que ven es que Madrid está cada día más sucio y que ustedes no mejoran nada la limpieza de la ciudad. Nosotros, desde el día siguiente en que se constituyera el Ayuntamiento, estamos todo el día en la calle. Señora alcaldesa, usted habla de lejanía, desde luego no la mía, que llevo 30 años en política, ni la de ninguno de estos concejales que están todo el día en la calle hablando con los vecinos, y por eso conocemos cuáles son sus problemas.

Sabemos que los vecinos quieren más limpieza, más seguridad, un tráfico mejor y más fluido, un aire más limpio, unas calzadas mejor asfaltadas, árboles en los alcorques vacíos —que se lo dijimos el primer día, señora Sabanés, si siguen vacíos los mismos alcorques que lo estaban hace un año, siguen vacíos— que el Retiro y todos los parques estén más y mejor cuidados, que sean más silenciosos —los percusionistas en el Retiro molestan a muchos de los vecinos de Madrid— y que en Madrid se cree empleo, desde luego. Y también quieren los vecinos que les dejen en paz, a cada uno con sus ideas, con su manera de pensar, de sus tradiciones, que el Ayuntamiento no se empeñe en perseguir cualquier indicio de devoción o de tradición religiosa católica, que el Ayuntamiento no se empecine en querer cambiar la historia de España.

Y ya que hablo de historia de España, tengo que decirle, señora alcaldesa, que claro que a todos nos gustaría que no hubiera habido una guerra civil y una dictadura posterior, claro, pero decidir por decreto que la guerra civil y la dictadura fue obra de unos pocos malos, malísimos, contra una inmensa mayoría buenísima, pues es una soberana estupidez, y una manipulación de lo que tiene que ser el estudio de la historia y el conocimiento cabal del pasado.

*(Aplausos).*

Y no le digo más, señora alcaldesa, porque usted por su experiencia y por su edad sabe perfectamente lo que le estoy diciendo, que es cierto, y sin embargo se apunta al sectarismo de los que creen que si cambian el nombre de una calle o quitan la placa de unos carmelitas fusilados en el cementerio de San Isidro van a cambiar la historia. Pues no la van a cambiar.

*(Aplausos).*

Y termino, señora alcaldesa, contestaré a su discurso en mi siguiente intervención porque, si no, no me da tiempo, pero sí quiero decir algo de lo que han dicho las otras portavoces, si me lo permite.

A la señora Villacís, que se ha dedicado a criticar al PP —la verdad es que yo no sé si ese era el objeto del debate— decirle, simplemente, que lo que no es liberal, señora Villacís, es ejercer competencias impropias duplicadas y triplicadas...

*(Observaciones de la señora Villacís Sánchez).*

No, no, ha dicho usted que Madrid Salud tiene que aumentar el presupuesto. Oiga, no, es que la sanidad es competencia de la Comunidad de Madrid y no es liberal pretender las duplicidades, y tampoco es liberal quejarse de que las comunidades autónomas, algunas —al menos yo cuando estuve al frente de la de Madrid— bajamos los impuestos, quitamos sucesiones, quitamos donaciones y quitamos patrimonio, y estamos muy orgullosos de haberlo hecho.

Y a la señora Causapié le tengo que decir que estoy de acuerdo con usted en quitar las duplicidades, que usted lo ha mencionado, y las triplicidades, pero tengo que decirle, señora Causapié, que usted ha mentido en este Pleno, y espero que en su próxima intervención lo diga. Ha dicho usted: no se construyó una sola escuela infantil en el ayuntamiento del PP. ¿Saben cuántas se construyeron? 41, señora Causapié, 41 escuelas infantiles el Ayuntamiento de Madrid y 14 la Comunidad de Madrid, 14 la Comunidad de Madrid; 41 y 14 la Comunidad de Madrid. Usted ha mentido porque ha dicho que no se construyó ninguna.

Y a la señora portavoz del Gobierno tengo que decirle que subir impuestos, querida Rita, subir impuestos a las empresas y a los comercios grandes es crear paro, y que las cifras que has dado, que ha dado usted, señora portavoz, no son correctas. Mire, en el último año, en Madrid, las pymes, las pequeñas empresas, han creado 325.309 empleos, el 60 % de los empleos de

Madrid, y las grandes han creado 225.150, el 40 % de los empleos que se han creado.

Y ustedes les han subido los impuestos, dicen que al 0,3 % de las empresas. Yo no sé qué cuentas hacen, porque se lo han subido a 20.000 empresas, a 20.000 —me lo acaba de decir el señor Moreno— a 20.000 empresas en Madrid; eso del 0,3 será contando a todas las viviendas.

*(Observaciones).*

No, no, se lo han subido usted a 20.000 empresas en Madrid. No sé de dónde saca eso.

Y esto es un drama, es un drama porque eso es poner obstáculos a la creación de empleo, y eso es lo que ustedes han hecho.

*(Aplausos).*

Y por último, doña Rita, es una lástima que usted no haya hablado de lo que han hecho o de lo que piensan hacer sino nada más que de criticar al PP, pero es que ha dicho dos cosas que yo quiero que se quede claro. Ha hablado usted de la deuda, que están reduciendo la deuda, es verdad, pero están reduciendo ustedes la deuda el 50 % en el año 16 de lo que lo redujo el PP en el año 15, o sea la mitad de lo que la redujo el PP.

*(Aplausos).*

Y el plan de alquileres, que yo estoy absolutamente de acuerdo con ustedes en ese plan de reducción del coste de los alquileres, no es un plan que hayan inventado ustedes, es un plan que había puesto en marcha la señora Dancausa durante el Ayuntamiento de la señora Botella y me parece estupendo que así lo haya hecho.

Y termino, señora alcaldesa. Yo creo que este Ayuntamiento y su gestión al frente de él ha recibido una moción de censura sin paliativos en las elecciones generales de hace diez días. Unas elecciones en las que usted se involucró a fondo, ha sido la primera vez que expedientan a un alcalde de Madrid por intentar influir en el voto de los madrileños con promesas y actuaciones en la semana anterior. Y esa moción de censura, que yo creo que se convierte en una enmienda a la totalidad cuando se contempla cómo Madrid ha pasado de ser la ciudad de las oportunidades de muchísimos españoles y de muchísimos inmigrantes del mundo entero, pero muy especialmente de América y también de los países del este, pues ha pasado de ser de una ciudad de oportunidades a una ciudad en la que muchos tienen que emigrar y yo creo que es una ironía —y yo estoy de acuerdo con ella— que pongamos el gran cartel para dar la bienvenida a los refugiados cuando hay miles de inmigrantes que tienen que marcharse de Madrid porque ya no hay trabajo, porque no tienen oportunidades y yo creo que...

*(Aplausos).*

... a ustedes esto les debería preocupar.

Yo sé que, en fin, ese complejo de superioridad moral que tiene la izquierda y que lo tiene muchísimo más acusado aún la extrema

izquierda, pues no espero yo que con ese complejo de superioridad tengan el menor gesto de arrepentimiento ni de reconocimiento de lo que les digo, pero ahí lo dejo por si acaso ustedes lo quieren atender porque, mientras tanto, los socialistas pues siguen presos de esa nostalgia de la extrema izquierda que desde que quitaron al señor Carmona les atenaza, y los madrileños seguiremos sufriendo un Ayuntamiento que hace retroceder a esta ciudad y ustedes lo único que hacen es intentar narcotizarla con propaganda sectaria.

Muchas gracias.

*(Aplausos).*

**La Presidenta:** Me corresponde ahora el contestar a las intervenciones que han hecho los distintos portavoces de los distintos grupos municipales, pero aunque voy a empezar por el orden en el que se han producido, no puedo por menos de, después de escuchar a la señora Aguirre, decirles de verdad y con toda mi capacidad de convicción que quisiera que fuera extrema, ¿de verdad, es esto lo que quieren? ¿Es esto lo que a ustedes les gusta? ¿Es esto lo que a ustedes les satisface hacer este ejercicio de la falta de rigor, de la utilización sistemática de los tópicos, del poco deseo de encontrar, de alguna manera, de buscar cómo trabajar todos juntos?

Lo dije desde el principio e insisto...

*(Rumores).*

¿Quiere hacer el favor de callar y dejarme continuar la intervención y no tener la falta de respeto de interrumpirme? ¿De acuerdo?

Bien, pues le vuelvo a insistir y más adelante volveré a ello porque, les vuelvo a decir, los ciudadanos tienen derecho, claro que sí, a otra manera de hacer política, no es buena la manera de hacer política que ustedes hacen. Solamente buscan decir tópicos, decir...

*(Protestas).*

¿Me van a dejar hablar? Porque creo que está en su obligación el aprender a escuchar. Mientras que ustedes hablaron nunca encontraron en mí que les hiciera una interrupción, les atendí, les escuché, les pido lo mismo y probablemente les es difícil, y yo lo entiendo, porque están ustedes acostumbrados a actuar en política de la manera más absolutamente contraria a lo que la sociedad quiere de nosotros, porque se lo decía antes y lo vuelvo a decir, la sociedad quiere que nos entendamos, no quiere que hablemos sin rigor, que hablemos con descalificaciones, con etiquetas, ¡claro que no!, ese no es el camino.

Decía la señora Villacís, y yo le agradezco su tono como no podía ser de otra manera, crítico naturalmente pero claro, que lo que reprochaba en el discurso que yo les había ofrecido dándoles las manifestaciones no de lo que íbamos a hacer sino de lo que habíamos hecho, que yo le agradezco su deferencia, no es que mintiera pero no había sido exacta. Bueno, naturalmente, si ahora mismo los

recintos feriales de la Casa de Campo estuvieran ya convertidos en lo que se deben de convertir, pues, naturalmente yo diría que los recintos feriales ya se han convertido en...

De todo lo que nosotros hemos dicho y de lo que yo le voy a explicar además porque me parece interesante ir viendo uno por uno, de lo que hemos hablado, está en marcha. El Parque de El Capricho, si yo no estoy equivocada, ya están preparados todos los proyectos y el concurso creo que se tendrá que resolver uno de estos días, no sé si es el día 7 es justo el día que tenemos que hacer. La Quinta de los Molinos, si no estoy equivocada, podrá abrir sus puertas, después de siete años cerrada, en septiembre u octubre.

Relativo a Torre Arias, como les he dicho antes, en Torre Arias, por ejemplo, ya en el presupuesto ustedes pueden ver que hay una cantidad para asegurar las techumbres de las auténticas caballerizas y establos de esa granja del siglo XVIII, pero es que les he dicho ya también que la casa del guarda tiene una especial financiación de una persona, de una filántropa que ha querido dar un apoyo a dicha Quinta. Pero, como les decía, y como le puedo decir, yo creo que no se trata ahora de que tenga que ir repasando uno a otro, pero sí le digo, por ejemplo, que la Casa de Vargas está ya hecho el proyecto para convertirlo en la finalidad que les he dicho antes, y así todo lo demás. Es decir, naturalmente que cuando se dice que se hace, el acto de hacer no es que se ha acabado sino que se está haciendo, entonces no es cierto y, en esa medida, yo quiero hacerle constar esas particularidades porque son importantes, ¿no?

Las demás precisiones yo creo que son importantes, ya se ha referido a ellas en cierta medida la señora Maestre, pero yo sí quiero añadir alguna y que está en mucha relación, aunque ha sido de una manera muy rápida, yo les he querido decir: de verdad, si queremos saber cómo podemos mejorar Madrid, y creo que lo queremos hacer todos, no es el camino el decir una cifra sin más, dar un dato, no, veámoslo. Usted me da unos datos y yo les doy otros. Yo les digo lo importante que es que Madrid tenga un 3 % más de pasajeros, que en Barajas llegue un 3 % más de pasajeros, le digo que el número de turistas que tiene Madrid es mayor que el de la Costa Brava y le doy mis fuentes y le doy mi referencia, y entonces, si usted me dice que cree que lo que ha ocurrido es que tenemos una disminución parcial, proporcionalmente en relación entre Madrid territorio y Madrid ciudad, pues hablemos de ello porque, entre otras cosas, es muy interesante ver cómo se puede medir algo de lo cual prácticamente un todo, el 70 % es la ciudad de Madrid, y después hablemos de la relación entre Madrid y la Comunidad. Y hablemos de todo esto porque todo esto es importante, si lo que realmente queremos es mejorar, y yo pienso que su grupo lo quiere y su grupo quiere mejorar y, en esa medida, pues cuente con todo mi apoyo y con toda mi disponibilidad.

A mí me parece que sería interesantísimo que todos nosotros hagamos un trabajo muy intenso de

seguimiento de la incidencia de la disminución del desempleo en Madrid. Creo que hay una comisión que se nombró, pues utilicemos esa comisión pero utilicemos bien, utilicemos como las cosas deben hacerse, con datos, mirando, evaluando, analizando, no utilizando los datos para tirarnoslos a la cara. ¿Para qué necesitamos tirarnos los datos a la cara? No, ni podemos ni debemos hacerlo porque no nos han nombrado para eso, nos han nombrado para intentar mejorar. Entonces, en esa medida a mí me parece que, por supuesto, a su disposición, cuando quiera, es más, es que creo que lo tenemos que hacer.

Respecto de las otras cosas que ha planteado, pues naturalmente que hay muchas cosas que es interesante reflexionar sobre ellas en relación con lo que usted misma ha manifestado, pero también hay que tener mucho cuidado y no caer en la tentación de decir cosas que no son verdad. Es muy complicado el tema de la verdad y usted que es jurista lo sabe como yo. Pero usted sabe también que cuando ustedes hicieron una serie de alusiones a personas que decían que eran enchufadas, esto ha generado, entre otras cosas, algunas acciones de estas personas que se han dirigido hasta su grupo porque, naturalmente, tienen una profunda indignación. Hay que tener mucho cuidado con las palabras, las palabras hacen mucho daño, las palabras, cuando mienten, generan toda esa especie de círculo en el que lo más fácil puede ser una calumnia o algo parecido y hay que tener mucho cuidado.

Usted sabe muy bien que aquí, si nosotros hemos contratado a personas que no son funcionarios del Ayuntamiento, que son funcionarios del poder judicial, funcionarios de la Administración general del Estado, no es porque sean enchufados, es porque son competentes, porque los necesitamos y porque es verdad que para llevar a cabo algunas actuaciones propias de reforma de la propia estructura de la Administración, que estaba muy centrada en trabajar controles fundamentalmente de expedientes por la externalización de todas las actividades, pues podrían ser convenientes y eran necesarias. Hay que tener muchísimo cuidado cuando se emplean esas palabras de no hacer un daño injusto y sobre todo de no decir mentira, de no ser exactos, de no decir la verdad. No se puede hablar de que sean enchufados.

Ustedes hablan también de viajes, viajes que ustedes han denunciado. Están en su derecho y pueden denunciarlo donde corresponda pero también tienen ustedes que tener conocimiento de cuáles han sido los resultados de esas denuncias y qué es lo que hace referencia a ellas, ya las iremos viendo. Pero también es importante que ustedes valoren el llevar a cabo, con una cierta, yo diría, falta de responsabilidad, denuncias cuando después no se ha demostrado lo que se acredita.

Muy personalmente, desde mi propia alcaldía y del equipo que yo dirijo, nosotros desde un primer momento no hemos querido acudir a los tribunales porque nos parece que estamos en la obligación de

entendernos, que es lo que la sociedad quiere, que la sociedad quiere que las personas que han designado se entiendan, se escuchen, busquen la manera de razonar, etcétera, etcétera, y en eso es en lo que estamos y, a partir de ahí, pues vuelvo a decirles, nos tendrán siempre.

¡Claro que usted, por su grupo, hizo una primera propuesta en relación a crear esta oficina de fraude y anticorrupción! Bueno, era una valoración, son cuestiones técnicas, ya lo estamos viendo. Entendemos que es mejor que no dependa del Pleno pero, en fin, son cosas opinables, usted ha tenido la posibilidad de discutir un determinado tiempo en relación con este proyecto y seguiremos adelante.

Respecto a lo que ha dicho la señora Causapié, pues vuelvo a insistir un poco en algo, quizá también lo dijo usted y también se lo agradezco, es la necesidad de que ustedes nos exigen más, y cuando usted decía, señora Villacís, cuando usted decía: escuchen a la Oposición, de verdad ustedes saben cómo se han comportado otros consistorios municipales, ustedes saben que hemos escuchado a la Oposición. Es más, yo se lo he dicho y se lo he dicho esta misma mañana, yo les he dicho que para mí fue útil cuando les oí hablar a ustedes de la necesidad de propiciar los desalojos, y están hechos y así con otras muchas cosas porque, claro que sí, claro que nosotros queremos oír, precisamente para hacer que este trabajo sea mejor. Entonces, en esa medida, les digo: una cosa es que nosotros queramos oír, claro, pero otra cosa es que tampoco podamos exclusivamente asumir sin debatir, de lo que se trata es de debatir porque la riqueza del discurso no es el ir incorporando determinadas adhesiones como sumas sino la interrelación, es decir, el tejido, y que consigamos efectivamente que eso se pueda hacer como se debe hacer.

Por tanto le digo, no, no es verdad que nosotros no estemos haciendo lo que hemos dicho que hacemos, lo hacemos en relación con las obras de la Empresa Municipal de la Vivienda. No sé si los proyectos que sí están hechos están ya en una fase de que se pueda empezar directamente a hacer los cimientos, probablemente no, probablemente es así, pero para mí, desde el momento en que se empieza a hacer la realización de los proyectos, y yo los proyectos sí que los he visto, entiendo que hemos comenzado el proceso de construcción y así lo veo.

En lo que se refiere de nuevo a lo que decía la señora portavoz del Partido Socialista, de nuevo le agradezco su intervención como le agradezco su apoyo, su apoyo inicial y el apoyo que sigue manteniendo, creo que merece la pena y le digo que claro que sí, que yo quiero hacer más y mejor y que queremos ir más rápido y que queremos conseguir todo eso a lo que usted hace referencia, y a mí me parece interesante el hablar del plan, no tanto quizá convocar un plan, no creo que sea su objetivo el convocar un plan general sino sí hacer un diseño, hacer un pacto en el que todos podamos hablar de Madrid, me parece interesante para hacer

un diseño, es interesante y además es urgente porque yo creo que vivimos un momento en el que la pluralidad de Madrid hace que haya muchos intereses contrarios y, como les decía antes, no solamente los intereses importantes son los que se explicitan verbalmente sino también los que se callan y, por tanto, pues sí me parece interesante y, desde luego, hablar de la Ley de Capitalidad pues creo que sí porque, entre otras cosas, yo creo que sería muy bueno el que nos planteáramos, por ejemplo, la conveniencia de que el Ayuntamiento de Madrid pudiera gestionar directamente los RMI, por ejemplo, porque el hecho de que la gestión de los RMI, la gestión final, porque lo único que hacen los RMI es abonar las cantidades correspondientes, la haga la Comunidad de Madrid, nos hace que lo que se podría abonar en dos meses se abona en diez. ¿Por qué? Porque la Comunidad de Madrid tarda ocho meses en tramitar el RMI y nosotros ahora aquí no queremos plantearnos un debate, decir: la Comunidad de Madrid lo hace peor que nosotros. No, simplemente vamos a soluciones prácticas porque no tenemos ningún interés de partido, ningún interés sectario, ningún interés totalitario, —de todas esas cosas hablaremos más adelante—, tenemos un interés de solución.

Y, efectivamente, a mí me da mucha pena que si todo el expediente está completo, no lo podamos solucionar nosotros, me parece lo razonable. Nosotros conocemos a la persona a la que le estamos tramitando el RMI, pues buscamos cómo. ¿Una encomienda de gestión? ¿Por qué no? Sería una buena solución. La haremos, hablaremos con la Comunidad de Madrid porque, entre otras cosas, cuando ustedes hablan, los que hablan y los que dicen, me referiré a la intervención que ha hecho el Partido Popular de esa especie de desastre paralizador de elemento negativo, maldito, en el que ustedes quieren encuadrarnos porque probablemente no tienen costumbre de hablar y solamente están acostumbrados a descalificar, y supongo que treinta años haciendo las cosas de una determinada manera, pues, hace difícil que después uno pueda reconvertirse y aceptar que es necesario hacerlas de otra manera, ¿no?

Pero, en esa medida, ya le digo que esa, como muchas otras propuestas, pues pueden partir del análisis que hagamos respecto a la Ley autonómica de la Capitalidad, que me parece interesante, señora Causapié, así lo haremos, y como propuesta me parece muy interesante y, sin duda, aunque ha sido tácita la de la señora Villacís de intentar escuchar más a todas las propuestas que ha llevado a cabo la Oposición, pues por supuesto la escucha, el debate y lo que ella me ha referido.

Y vuelvo a decirles a mis queridos amigos los concejales del Partido Popular que me resulta difícil que ustedes sigan insistiendo en estos actos en los que, fundamentalmente, en lugar de hablar, lo que este equipo municipal ha hecho, pues simplemente busquen unas estructuras que forman parte diríame del argumentario que constantemente llevan ya repitiendo, a través de los medios de comunicación, en los que ustedes vienen normalmente a apoyar

las intervenciones y la política que después hacen ustedes en el Ayuntamiento.

A mí me sorprende muchísimo además, y reconozco que un buen equipo municipal o un Equipo de Gobierno, una alcaldía que no quiere estar constantemente llevando a cabo denuncias por injurias, calumnias, atentados al honor, etcétera, tiene que utilizar unas técnicas más difíciles pero estoy en ellas y voy a insistir.

Es absolutamente mentira, señora Aguirre, todo lo que usted me dice de unos niños en relación con una comunicación que ya le he oído decir, que usted parece ser que leyó algo en un periódico digital, periódico digital que ya saben ustedes al que me refiero, y ya dio por bueno que eso era así, cuando eso es radicalmente falso, absolutamente mentira. Entonces, estamos en un momento en el que, por la responsabilidad que tenemos, y le vuelvo a decir, no podemos estar siempre a base de hacer toda una serie de reflexiones en torno a unos datos que no chequeamos, a unos datos que no controlamos.

He visto con un cierto desánimo que, a pesar de que todos ustedes tienen la página web, pocos la han traído a este Pleno. Supongo que, quizá, en la próxima la puedan tener. Si la tuviéramos, estaríamos seguro haciendo un mejor trabajo. Y fíjense que empezaba yo mi intervención hablando de algo que parece pequeño pero sí tenía que ver con esa especie de constante música en la que ustedes después ponen letras, y van insistiendo en los medios de que nosotros paramos, todos nosotros perjudicamos a los constructores, perjudicamos a los empresarios, y he puesto un ejemplo muy concreto, el del número de expedientes en los que la Delegación de Hacienda ha entendido que no correspondía el abono de la prestación prevista en este impuesto, el ICIO.

¿Por qué? Porque, claro, yo sí tengo los datos y sé que es una minoría ridícula la que hace referencia a los plazos y, sin embargo, es mucho más importante la que tiene que ver con la no presentación de la documentación. Bueno, pues no importa, si realmente creemos que está pasando algo en nuestra manera de trabajar que nos obliga a cambiar, cambiémoslo. Ahora, si verdaderamente pues es una minoría, pensemos, y es una reflexión muy importante, que hay muchas cosas que no se consiguen con cambios de ordenanzas, con cambios de leyes y, desde luego, muchísimo menos con todo este tipo de actuaciones impostadas, teatrales y verdaderamente pueriles, sino con actuaciones inteligentes. Porque, ¿por qué no se presentan las documentaciones en los ICIO? ¿Por qué? ¿Porque los agentes de propiedad no lo saben, no tienen posibilidad...? Hablemos con ellos, busquemos soluciones. Yo, ya les digo, llevo cuarenta reuniones en las que, van a poder ustedes verlo, me he reunido con infinidad de asociaciones empresariales, con todas las empresas importantes, con todos los bancos, y no es verdad lo que dicen ustedes: Madrid no está parando nada, no es verdad.

*(Aplausos).*

Las organizaciones empresariales están contentas, muy contentas con este equipo, y les digo por qué: porque saben que es un equipo limpio, que no hay que pagar para conseguir nada.

*(Aplausos).*

Saben que es un equipo que tiene...

*(Aplausos.-Rumores).*

Si me quieren acabar de escuchar, si me quieren acabar de escuchar...

*(Rumores).*

... les estoy diciendo, y vuelvo a insistir, vuelvo a insistir...

*(Rumores).*

Queridos concejales ¡qué poquita paciencia, qué poquita paciencia tienen ustedes!

*(Rumores).*

Lo que les estoy diciendo es que todas las relaciones que nosotros tenemos y que yo tengo indican precisamente eso. Y, claro, resulta muy difícil...

*(Rumores).*

... perdón, resulta muy difícil, cuando ustedes quieren hacer ver que las cosas no son así, ir a datos concretos. Porque dicen: paralizan todo. Bien, díganme qué, cuándo y cómo.

*(Rumores).*

Un minuto, díganme cuándo y cómo.

*(Rumores).*

Por favor, guarden silencio, guarden silencio. Les escucho siempre con silencio, y les estoy diciendo lo que creo que deben ustedes oír porque es mi opinión.

*(Rumores).*

Guarden silencio.

Bien, díganme en qué, porque resulta que Canalejas lo arreglamos. Mahou-Calderón lo arreglamos también, estuvieron ustedes conmigo en el acto de la prensa, y dijo muy bien el señor Cerezo cosas que son muy importantes, dijo: Claro, es que en el anterior proyecto yo tenía unas inversiones que no me interesan y ahora me gusta más lo que hay y estoy muy contento, y estoy muy contento, estoy muy contento.

*(Rumores).*

Bueno, muy bien. Guarden silencio.

Y así seguimos y seguimos. Y, claro, podrán ver, de verdad, que realmente es lo que importa, para mí es lo que importa —y puedo seguir pasándome, pero no me quiero pasar de hora— que si de verdad lo que no queremos es hacer una descalificación además pueril, porque a estas alturas de la vida decir que somos sectarios, totalitarios, retorcidos...

*(Rumores).*

¡A dónde estamos llegando! Ustedes saben que formamos parte, y les vuelvo a decir: piensen que cuando nos han elegido —y me reservaré la otra parte que les quiero decir cuando me toque el final—, piensen que a ustedes les han elegido...

*(Observaciones del señor Henríquez de Luna Losada).*

Por favor, señor Íñigo Henríquez de Luna, ¿si es tan amable de escucharme? Yo sé que usted es una persona muy educada; por favor, escúcheme.

Piensen simplemente que a ustedes les han elegido, pero a nosotros también. Y todos los madrileños piensan que igual de buenos que somos unos, somos otros, y tenemos que conseguir esto, de verdad; es un reto y lo tenemos que conseguir.

Muchas gracias.

*(Aplausos).*

La señora Villacís, cuando quiera.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez**: Muchas gracias.

Pues la verdad es que yo no puedo empezar más que agradeciendo también su tono, señora alcaldesa. Lo que ya no acepto tanto es que con ese tono se me diga que yo miento y usted no; es decir, que usted posee la verdad y yo no.

*(Aplausos).*

Lo que me cuesta aceptar verdaderamente es que, con ese tono que es tan agradable, lo reconozco, lo que me resulta costoso es que usted me tenga que decir cómo tengo que hacer la oposición y si tengo que aportar datos o no tengo que aportar datos, o qué documentos tengo que traer o qué documentos no tengo que traer. No me parece bien, sinceramente, que usted, desde ese tono tan agradable, venga a decirnos a nosotros qué es lo que tenemos que hacer como Oposición. Lo tenemos muy claro, y lo que pasa es que a veces lo que decimos no tiene por qué gustarle, pero nosotros, de verdad, lo decimos con la mejor de las intenciones.

*(En este momento, cuando son las trece horas y veinticinco minutos, abandona el Salón de Sesiones el Interventor General accidental).*

No me parece bien que con otros tonos se me diga que yo me alegro de los datos de empleo de Madrid. ¡Por supuesto que no me alegro de los datos de empleo de Madrid! ¿Cómo me voy a alegrar de los datos de empleo de Madrid?

*(Aplausos).*

¿Le parece a usted razonable decir que alguien que esté aquí se puede alegrar de la situación de Madrid? No. Le puedo asegurar que en nuestros despachos todos los días se nos abren las carnes con cosas que vemos en este Ayuntamiento.

Dice que no espantan las inversiones. Cuento, señor Sánchez Mato, cuando le llegaron los del Mercado de Legazpi, que eran 1.700 puestos de trabajo, a proponerle una escuela gastronómica, un restaurante y un gimnasio, y usted dijo: No, mejor se lo dejamos a las asociaciones y para trasladar a los funcionarios, habiendo otros muchos inmuebles en el Ayuntamiento de Madrid que están sin destinar.

*(Aplausos).*

Le digo más cosas. Resulta que usted nos dice ¡es que usted posee más datos que nosotros! Señora alcaldesa, posee muchos más datos que nosotros porque ustedes están en el gobierno y a nosotros nos siguen sin dejar acceder a las aplicaciones para tener acceso a toda la información. Y nosotros vamos buscando los datos donde podemos; es más, muchos se los mendigamos a ustedes y tardan muchísimo en llegarlos.

Mire, uno de los datos que les hemos pedido recientemente tiene que ver con el inventario de los inmuebles de este Ayuntamiento, y tampoco lo tenemos, no nos lo facilitan. ¿Si es que cómo quieren que hagamos una oposición, si ustedes tampoco están dispuestos a facilitarnos la tarea? Tenemos que trabajar con los datos que tendremos trabajar, y sería mucho más fácil que usted nos facilitase esos datos con carácter previo a la celebración de este debate, que es como se hace en los juicios, del mundo del que usted y yo venimos, y así yo podría defender y precisamente mirar esos datos a los que estamos haciendo referencia; hasta entonces, yo tengo mis datos.

Y, mire, vamos a tratar de alguno de estos datos: Raimundo Fernández Villaverde. Yo no sé si usted ha querido hablar de la Colonia Experimental de Villaverde o ha querido hablar de Raimundo Fernández Villaverde, pero en Raimundo Fernández Villaverde siguen en la misma situación de bloqueo; no nos hagamos ilusiones, que no es así, que siguen en la misma situación de bloqueo.

Y me resulta curioso que resulta que ahora en Mahou-Calderón han decidido, han decidido que la M-30 no tiene que ser soterrada, pero, sin embargo, a los vecinos de Raimundo Fernández Villaverde les dicen que sí que tienen que soterrar las cocheras. ¿No son ambas infraestructuras generales? Yo es una cosa que no me explico.

*(Rumores).*

Por favor, bueno, es que me toca hablar a mí. De verdad, lo siento.

*(Rumores).*

**La Presidenta:** Por favor, guarden silencio.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** Valdebebas. Valdebebas, sí, es que, efectivamente, están empantanados en sentencias judiciales; están empantanados en sentencias judiciales, y hasta que no aprueben ustedes un Plan General de Ordenación Urbana... Que, por cierto,

todos los trabajos que realizaron muchos técnicos de esta Administración —hablamos de nuevo del respeto a los funcionarios—, están en un cajón, y es que van a desaprovechar ustedes todos esos trabajos.

Licencias. Resulta que los datos a los que están haciendo referencia ustedes, esos días que han rebajado en la tramitación de las licencias, hablan de que una persona presenta la licencia hasta el primer requerimiento, hasta el primer requerimiento. ¿Y luego qué pasa después? ¿Esa parte no la contabilizamos?

*(Rumores).*

Sí, sí, perdone, pero es que eso es así.

Las siete bibliotecas, siete bibliotecas que se han presupuestado en estos presupuestos; ahora me las enseña, porque yo no las he encontrado. Quizás está hablando usted de la...

*(Rumores).*

No, pero es que eso ininteligible señor Sánchez Mato. ¿No dice que está en los presupuestos? Ahora me lo enseña. Pues yo le digo que no está en el presupuesto ninguna de esas siete bibliotecas. ¿Quizás hable de dos que ya estaban aprobadas con anterioridad? ¿Una era San Fermín? ¿Quizás está hablando de las que ustedes van a rehabilitar, porque, efectivamente, tienen defectos?

*(Rumores).*

Bueno, ahora me lo enseña, no hay ningún problema; no se preocupe, no se preocupe, si estamos precisamente para rebatir los datos y para que ustedes acepten que nosotros hagamos una oposición constructiva y, de verdad, desde el interés de que la vida de los madrileños mejore.

Pero hablemos de cultura. Caso paradigmático: por primera vez desde la Guerra Civil el Teatro Español carece de programación y cartelera.

El turismo no existe, dejó de ser un área de gobierno porque ustedes no le daban importancia y, desde entonces, se lo han empezado a pelotear entre las Administraciones y no tenemos nada, no tenemos ningún plan de turismo. Madrid Destino: resulta que tiene un agujero y toda su idea de solventar el tema no es hacer un plan estratégico o un plan de gestión o mirar cuáles son las deficiencias de gestión de este organismo, que lleva siendo un agujero durante muchísimos años; la única solución es, cómo no, 14 millones, al año, de aquí a todos los años que le queden. Esa es la única solución: gastar, gastar, gastar.

*(Rumores).*

El responsable de Cultura, señor Eraso, ha sido reprobado por este Pleno, ¿qué va a pasar con él? ¿Van a cumplir en este caso los acuerdos del Pleno?

Cese de altos directivos seguramente para depurar las responsabilidades de la concejala,

entiendo que como requisito del Partido Socialista que, por cierto, no debería tener propuestas, podría llevarlas a cabo, porque ustedes están condicionando este gobierno, créame. Nosotros lo estamos haciendo en la Comunidad de Madrid. Nosotros lo que nos proponemos, si queremos que se baje un 20 % de las escuelas infantiles, lo hacemos, lo hacemos porque estamos condicionando, y cuando usted condiciona, tiene que hacer valer sus intereses, que son los intereses de todas las personas que ahora mismo han confiado en usted.

Por cierto, en urbanismo, vuelvo a decir, Plan General de Ordenación Urbana: el proyecto Castellana Norte, hecho sin ningún tipo de consenso, insistió, debatieron y no nos escucharon, no escucharon a nadie, cerraron las puertas de las negociaciones y lo hicieron en connivencia con el Partido Socialista; el caso Mahou-Calderón, ya lo hemos citado; el caso de Raimundo Fernández Villaverde, ya lo hemos citado; las cocheras de Cuatro Caminos, antes he dicho Raimundo Fernández Villaverde, era en Cuatro Caminos, pero es cierto, están absolutamente bloqueadas y nadie les va a dar una solución ni a esas 443 familias ni a las 350 familias de Raimundo Fernández Villaverde; este no es un gobierno de la gente, no hay un solo obstáculo legal que pueda usted oponer, ni uno, y simplemente le estén esperando. Y luego cuando interviene la proponente del Partido Socialista viene y dice: que no pasa nada porque esperen tres meses más; cómo que no pasa nada porque esperen tres meses más, estas personas están viviendo en precario, están todos los días esperando que este Ayuntamiento se levante felizmente y decida hacer algo por ellos, y no está haciendo nada por ellos, no tienen derecho a mantenerles en esta situación, simplemente no tienen derecho.

Vivienda. La Oficina de Intermediación Hipotecaria acaba de ser inaugurada, pero va a ser reformada y reintegrada en otro sitio. El Comité Asesor de la Vivienda, no sabemos si fue simplemente para rellenar una rueda de prensa o si es que se ha reunido alguna vez, no tenemos ni idea. Tenemos, eso sí, a 4.600 madrileños esperando una vivienda porque creyeron en su programa, porque se lo creyeron, pero mientras tanto vamos a tener que hacernos unas preguntas y contestarlas. ¿Ha adquirido este Ayuntamiento alguna vivienda al banco para incorporarlo al patrimonio público? No. ¿Se van a construir 3.850 viviendas de aquí a final de legislatura? No. ¿Hay medidas urgentes de vivienda para personas dependientes? Tampoco. ¿Se han parado los desahucios como firmaron... su pacto con el Partido Socialista? Tampoco. ¿Hay frutos del acuerdo de la Sareb? Tampoco. Tampoco. Si es que es un fracaso absoluto, también en esto.

En impuestos, sí, los han subido, han subido el IAE utilizando como único requisito, porque déjeme que le diga, señora Maestre, y esto se lo puede explicar perfectamente el señor Sánchez Mato, los impuestos con los que le toca lidiar no son los impuestos progresivos que usted desearía, yo

también los haría, porque yo también creo en los impuestos progresivos, pero el IBI no es un impuesto progresivo. El valor catastral tanto de los comercios como de los negocios como residencial no se ajusta al valor real, y usted lo sabe, por esa razón están ya pagando muchísimo más. El ICIO, la bonificación la han quitado, y eso afecta a todas las empresas que se quieran dedicar a las reformas, a las rehabilitaciones. Perdona, ¿han quitado la bonificación del ICIO?

*(Negación de la señora Maestre Fernández).*

Bueno, pues, ahora tampoco resulta que han quitado la bonificación del ICIO. Ya le adelanto yo que sí, explíquese, Sánchez Mato. Y a partir de aquí, es que nosotros simplemente queremos que las empresas tengan muchos menos obstáculos y que puedan empezar a contratar.

En economía, empleo y comercio. Este gobierno y a este partido político le gustaba mucho hablar de la palabra recortes. Vamos a hablar de un ejemplo de recorte. ¿Creen ustedes en los emprendedores? Pues, entonces por qué les dedican solo 700.000 euros al año de sus presupuestos. ¿Sabe cuánto se dedicaba en el año 2011 y 2012? 8 millones; de 8 millones a 700.000. ¿Eso es un recorte o no es un recorte? La subida de impuestos ¿es un recorte? Sí, a las empresas; eso es una contradicción, ¿creemos y queremos crear empresas o no queremos crear empresas? Si de verdad creen en los emprendedores, hagan caso a este Pleno y, por favor, aprueben, por favor, el Tax Free que ya fue aprobado por este Pleno y que todavía no se ha llevado a cabo; no se ha llevado a cabo.

La Agencia para el Empleo ha enviado sus datos. Creo firmemente que la Agencia para el Empleo está mejorando su gestión; lo creo, pero hay 7.000 horas menos de formación que en el año 2014; hay 1.600 alumnos menos que en el 2014; hay un 30 % menos de orientación hacia el autoempleo. Eso son los datos.

Medio Ambiente y Movilidad. También no han tenido claro una alternativa para los contratos integrales. No podemos estar quejándonos de por vida, no podemos estar quejándonos de por vida de la herencia del PP, algo hay que hacer, nosotros llevamos a este Pleno una fórmula valiente. Nosotros sí que creíamos que se puedan resolver estos contratos porque se está incumpliendo sistemáticamente, y nos lo dicen los ciudadanos. Mire, yo por aquí tengo una cifra que el señor Soto conoce perfectamente.

*(La señora Villacís Sánchez muestra un documento).*

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez**: Mire estos son...

**La Presidenta**: Señora Villacís, el tiempo.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez**: ... estos son...

**La Presidenta:** Si no le importa, me lo están pidiendo.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** La verdad es que el resto se ha pasado largamente, un segundo, por favor.

Avisos de limpieza. Esto revela claramente que no han mejorado los datos.

**La Presidenta:** Perdón, señora Villacís. Señora Villacís, perdone, intento que todo el mundo lo cumpla. Mi primer plazo de tiempo era libre, lo siento.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** Ya pues, bueno, igual no quiere usted escuchar el resto de lo que tenía que decir, pero le aseguro que era muy importante porque básicamente...

*(Rumores).*

No, claro, pero, bueno, si no pasa nada. Toda esta información, nosotros no hemos dejado de recordársela a ustedes, porque nosotros sí que queremos que Madrid...

*(Rumores).*

**La Presidenta:** Quieren guardar silencio, por favor. Mira que les cuesta escuchar. Les cuesta a ustedes muchísimo escuchar, a escuchar, a escuchar.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** Sí, quiero tener una palabra de recuerdo a los policías de Madrid que ahora mismo no se están sintiendo escuchados, no se están sintiendo escuchados; eso es una realidad. Ahora mismo se está funcionando, efectivamente, con una presunción delictiva con nuestra policía. A mí no me gusta cómo piensa usted o cómo ven ustedes la policía.

Mire, yo también he rescatado la misma noticia que ha traído Esperanza...

**La Presidenta:** Señora Villacís, faltan unos diecisiete minutos.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** Pero hay una parte que me ha parecido especialmente preocupante, y con esto termino.

Mira dice lo siguiente: «También se diagnosticaron fuertes fracturas entre los habitantes del barrio, en cómo deberían enfocar el problema en particular, muy en particular, el papel de la Policía Varios colectivos mostraron una clara animadversión a la presencia policial —destaca el plan—» Mire yo creo que son colectivos que no les gusta demasiado la ley, porque a los que cumplimos la ley, a los que estamos de acuerdo con cómo se vive en Madrid cumpliendo las normas, nosotros no tenemos ningún problema con la Policía; no tenemos ningún problema con la Policía y tampoco con el modelo de Policía que

quieren llevar a cabo ustedes ni tampoco con estos agentes de barrio que quieren plantear, estas situaciones que les hacen llegar a unas conclusiones bastante... yo me he quedado pasmada esta mañana. ¡Qué quiere que le diga! Dice que todo se va a solucionar y por eso no necesitamos una policía que sea vigilante...

**La Presidenta:** Señora Villacís, por favor.

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** ... ¿y sabe por qué?

**La Presidenta:** Señora Villacís...

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** ...el nuevo proyecto instaura el jurado vecinal, con el jurado vecinal lo van a solucionar todo. Dice...

**La Presidenta:** Señora Villacís, ¿me está escuchando usted o no?

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** El resto de los portavoces ha tenido por lo menos cinco minutos más, yo solo le pido treinta segundos; treinta segundos, y con esto termino.

En él, infractores, delincuentes y víctimas tienen la oportunidad de encontrarse en un entorno social donde se cometió la infracción, reconocer su culpa y acordar conjuntamente vías para restaurar el daño hecho a la comunidad. La comunidad por su parte, como es lógico, aceptará el reconocimiento de culpa y colaborará para definir una medida adecuada de reparación al daño hecho.

Esto, señores, no es realista, esta no es la ciudad en la que vivimos, no es la ciudad que se está construyendo en este último año, y yo solo le pido que... no lo escuchen demasiado, pero que verdaderamente tienen que abrir los ojos; nosotros ya lo hemos hechos.

Muchas gracias.

*(Aplausos).*

**La Presidenta:** Muchísimas gracias.

A continuación, la señora Causapié.

La Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Purificación Causapié Lopesino:** Varias cuestiones, me gustaría antes de seguir haciendo algunas valoraciones.

En primer lugar, verá, señora Aguirre, a mí no me gustan los eslóganes cuando no dicen nada o no sé muy bien qué hay detrás, lo que espero que sea verdad, o sea, lo que espero que no suceda es que lo de no cuidar a las personas incluya echar a la gente de su vivienda, ya entiendo que no estén de acuerdo con unas políticas que significan cuidar a las personas; nosotros sí, vamos a apostar por los servicios sociales y, después, les haré una propuesta en ese sentido.

Y, por cierto, me ha llamado mucho la atención alguna referencia, por ejemplo, mire yo

estudié Historia con el señor Ricardo de la Cierva, no sé si le conocen o tienen alguna referencia, no tiene fama de extremista de izquierdas ni nada de eso, pero me enseñó una cosa y es que la Guerra Civil tuvo su origen en una sublevación militar, un ataque a la legitimidad democrática. Fíjense, eso tan sencillo es algo que parece que ni siquiera se reconoce en este Pleno. Me parece alucinante, sinceramente.

(Aplausos).

Y hablando de escuelas infantiles..., y por cierto, señora Aguirre, el Partido Socialista no está preso de nada, creo que usted tiene algún exconsejero que sí lo está, pero el Partido Socialista no, no tenga ninguna duda. Nosotros no estamos en la cárcel.

(Aplausos).

Y por cierto, hablando de escuelas infantiles, yo me he referido al último mandato, y en el último mandato no se hicieron escuelas infantiles, se hicieron antes, veintidós con el Plan E del presidente Zapatero; ese del que ustedes reniegan tanto.

(Aplausos).

En cuanto al resto de su intervención, sí quería hacer algunas alusiones. Fíjense, ustedes, los campeones de la gestión dejaron en Madrid una deuda de 5.583 millones de euros, la más alta de todas las capitales españolas.

*(En este momento, cuando son las trece horas y treinta y ocho minutos, abandona el Salón de Sesiones el Secretario General, ocupando la Secretaría el Subdirector General de Asistencia Técnica al Pleno, don Miguel Jiménez Gómez).*

Lo hicieron incluso después de haber amortizado y haber gastado, digamos, en los últimos cuatro años más que el presupuesto de Madrid de todo un año: 5.100 millones. Pese a eso, los madrileños seguían endeudados. Pero además, ustedes, efectivamente ustedes, los campeones de la bajada de impuestos, que lo defienden tanto aquí, lo que hicieron es subir los impuestos a los ciudadanos, subir el IBI entre el 2011 y el 2015, evidentemente en una media por habitante que pasó de 326 a 422 euros. Efectivamente, es muy coherente plantear ahora la necesidad de bajar el IBI. Nosotros sí lo bajamos, ustedes lo subieron. Nosotros sí proponemos la bajada, el Grupo Socialista sí lo propuso.

Por otra parte, mire, señora Villacís, nosotros hemos pedido en Cuatro Caminos... Bueno no está, voy a hablar a la silla vacía, hemos pedido en Cuatro Caminos un mes para negociar, para hablar con las familias, para buscar una solución; un mes, después de un montón de tiempo de bloqueo de la Operación de Cuatro Caminos. Me parece que no es despreciable. Lo que deberíamos, creo, hacer entre todos es ponernos a negociar esa solución.

Y por cierto, nosotros sí hacemos valer nuestras propuestas. Ustedes, Ciudadanos, también podrían hacerlo valer si se suman a una

mayoría, si se suman a ir acompañando en algunas propuestas al grupo municipal, le invito a ello, muchas veces hablamos y coincidimos, si dejan de sumarse reiteradamente a muchas propuestas del Partido Popular. A veces coincidimos con ellos y a veces no. Sumemos mayorías y salgamos adelante. Pero sí, nosotros hacemos valer nuestras propuestas, y vamos a hacer las propuestas, valer las propuestas que hoy he planteado en el Pleno.

Por otra parte, y ya que estamos haciendo reflexiones, sí me gustaría hacer una reflexión sobre algo que ha dicho la señora Maestre. Mira, Rita, los políticos no somos profesionales cuando llegamos a la política. Yo pediría que consideráramos por igual a cualquier persona de cualquier grupo político porque unos no somos más pueblo ni más ciudadanos que otros.

(Aplausos).

Algunos pertenecemos a un partido y otros a otros partidos, pero todos somos igual de ciudadanos, igual de pueblo y no profesionales. Y mire, algunos incluso somos de pueblo y hasta nos ha costado un montón llegar a la universidad, ¿vale? Entonces, que seamos del Partido Socialista o del Partido Popular o de Ciudadanos...

(Aplausos).

... no nos ilegítima o no nos hace menos pueblo, menos ciudadanos. Por lo tanto, sí quiero hacer de verdad esa reflexión porque a veces me disgusta un poco oír algunas cosas que parece que tienen un mensaje por detrás.

Respecto a otras cuestiones, sí quería hacer algunas reflexiones. Mire, nosotros hemos apoyado, y lo saben, el proceso de transparencia que se ha abierto en este Ayuntamiento, creo que lo hemos hecho todos los grupos políticos, hemos estado negociando, como ya dije antes, la Ordenanza de Transparencia, también la Oficina contra el Fraude. Es verdad que hay cuestiones, lo dije antes, que nos preocupan en los procesos de participación ciudadana. El tema, por ejemplo, de los foros locales nos preocupa, señor Murgui. No sabemos muy bien hacia dónde va y queremos buscarle una solución porque a nosotros nos importa mucho la participación ciudadana y que las asociaciones tengan un espacio en la participación ciudadana. Se lo hemos dicho también a ustedes. Como, por ejemplo, que agilicemos los fondos de reequilibrio territorial para que se trabaje en los distritos en las propuestas que hay que trabajar o, por ejemplo, los programas de inversión en los distritos, los programas de inversiones financieramente sostenibles. Hicimos un acuerdo cuando hablamos de los presupuestos y queremos ver cómo se va ejecutando ese presupuesto y cómo se convierte en mejoras en las calles, en equipamientos públicos, y vamos a hacer un seguimiento importante de este tema. O la descentralización de competencias, o también quería hacer una mención al urbanismo.

Nosotros, se ha dicho aquí, hemos apoyado algunas iniciativas, hemos pensado que empezaban un buen camino, como la operación del desarrollo del norte de Madrid o como la Mahou-

Calderón, pero a veces también hemos dicho, e insisto sobre ello, que entendemos que hay un cierto seguidismo en propuestas que vienen del Partido Popular y que nosotros no apoyamos ese tipo de iniciativas. Cambien definitivamente su modelo urbanístico, señor Calvo, aléjense de las propuestas del Partido Popular y hagamos, hagan de verdad urbanismo de izquierda, que para eso han votado los ciudadanos lo que han votado, y para eso les apoyó el Grupo Municipal Socialista. Háganlo de verdad.

*(En este momento, cuando son las trece horas y cuarenta y un minutos, se incorpora al Salón de Sesiones el Interventor General accidental).*

Después se ha hablado de otras iniciativas, por ejemplo en el tema de la vivienda. Hay ayuntamientos que vienen trabajando desde hace mucho tiempo, como el Ayuntamiento de Fuenlabrada, con oficinas de intermediación hipotecaria y están funcionando bien. Y creo que tenemos que mirar también a esos ayuntamientos y ver cómo lo están haciendo. Y, por otra parte, porque a mí no me gusta pasarme del tiempo, tengo esa manía, dice Mercedes que porque fuimos al colegio de las monjas, yo estuve muy poco tiempo pero me gusta siempre ceñirme a mis tiempos porque entiendo que es mi compromiso.

Sí quería hacer una referencia a un tema que a nosotros nos importa mucho, que son los servicios sociales de la ciudad de Madrid. Miren, en los últimos tiempos nos hemos sentado reiteradamente con profesionales de los servicios sociales. Como bien saben, el Grupo Municipal Socialista ha apoyado que haya más escuelas infantiles, que haya más ayuda a domicilio, teleasistencia, pero creemos que tenemos que hacer un plan de inversión en servicios sociales para que haya más profesionales porque si no, como bien sabemos, los servicios sociales se nos atascan, y además sabemos y pensamos que hay que revisar y mejorar las condiciones laborales de los profesionales del sistema de servicios sociales. En eso estaremos apoyando, si es necesario, porque pensamos que es imprescindible para esta ciudad.

Nosotros pensamos efectivamente que los funcionarios y el personal del Ayuntamiento de Madrid son nuestros grandes aliados, los mejores aliados de este Pleno, por eso tienen que trabajar con recursos, tienen que trabajar cómodamente, tienen que tener capacidad de hacer bien su trabajo. Y me sorprende además, y quiero decirlo, que en vísperas, bueno o durante este debate del estado de la ciudad, en este momento nos estemos encontrando con la convocatoria de paros en servicios como Línea Madrid, en servicios como las oficinas de atención al contribuyente simplemente porque no se está sabiendo aplicar las 35 horas semanales de las que hablamos y cuya propuesta hizo aquí el Grupo Municipal Socialista. Rectifiquen, háganlo bien, comprométanse y comprometémonos con los ciudadanos, con los funcionarios y con los trabajadores de este Ayuntamiento, porque de verdad creo que son los mejores aliados de este

Pleno, de esta corporación municipal y, por supuesto, los mejores aliados sin duda de este Gobierno o de cualquier otro Gobierno porque esa es su tarea y ese es su trabajo.

Como ya hemos dicho reiteradamente, para reorientar esas políticas, para apoyar en la eficacia y en la eficiencia en la gestión, para apoyar la cercanía de este Ayuntamiento, la participación ciudadana, la mejora de la limpieza, la buena gestión de los servicios públicos, para todo eso, como les decía antes, pueden contar con el Grupo Municipal Socialista.

Muchas gracias.

*(Aplausos).*

**La Presidenta:** Muchas gracias.

Tiene la palabra la señora Maestre.

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández:** Voy a tratar de responder a algunas de las cosas concretas que se han dejado encima de la mesa, que han sido preguntas o que han sido datos no aclarados, y, como muy bien y siempre mejor ha explicado la alcaldesa, voy a obviar toda la parte de la caricatura porque yo creo que ni es lo que le interesa a la gente que sigue el Pleno ni es lo que le interesa a la gente que nos vota; las caricaturas están en los tebeos y no en los plenos municipales. Así que vamos a centrarnos en las cuestiones concretas, que también ustedes han señalado algunas.

La primera sobre la deuda; hablaba usted, señora Aguirre, de que la deuda efectivamente se ha reducido siguiendo unos pagos que había comenzado en la corporación anterior, pero es que a mí me gustaría mucho remarcar, lo he dicho en la intervención pero me gustaría remarcarlo, para nosotros es importante reducir la deuda pero no es lo más importante. Para ustedes sí era lo más importante; la prioridad absoluta era el pago de la deuda, de una deuda que el mismo partido había generado, querían reducirla. Y lo priorizaron con una política municipal, y eso fue nefasto para la gente que vivía en Madrid. Fue mal porque empeoró los servicios públicos, por ejemplo el servicio de limpieza de la ciudad de Madrid, que se empeoró porque el Ayuntamiento necesitaba liquidez para pagar la deuda.

Y yo creo que eso no ha sido una buena gestión y creo que de esa parte de mala gestión, que no ha sido toda suya, pero sí ha sido una parte, hay que aprender. Nuestro aprendizaje es que la deuda hay que pagarla, pero que no es la prioridad fundamental del Ayuntamiento, y yo creo que es una buena decisión, que se pueden combinar las dos cosas a la vez y que estamos haciendo bien en mantener los dos compromisos: con los acreedores y con la ciudadanía de Madrid.

En segundo lugar, y sobre los impuestos —que no está Begoña, pero, bueno, para el Grupo

de Ciudadanos, que les interesa mucho—, no es verdad que se haya acabado con las bonificaciones al ICIO. No es cierto, sencillamente falso, hasta 45.000 euros esas bonificaciones existen; es decir, se ha acabado con las bonificaciones para las grandes obras, las grandes obras y las grandes infraestructuras. De la misma forma, que no es cierto, repito otra vez, decir que se han subido los impuestos a las empresas, a las pymes y a los negocios. No es cierto, se les ha subido a una pequeña minoría, al 0,3 %, igual que se les ha subido también, solo, cuando se ha acabado con la bonificación, a las obras grandes. A ustedes eso les puede parecer poco, hay que hacer más, pero lo que no podemos es negar lo que es cierto, que son ordenanzas fiscales que han sido aprobadas aquí, que son contrastables y que, por tanto, como son datos del Pleno y de la Agencia Tributaria no debemos ponerlo en cuestión, creo, entre otras cosas, porque eso no mejora de ninguna manera la confianza de la ciudadanía en sus instituciones.

En cuanto a la ponencia catastral, la revisión de la ponencia catastral, sus plazos y sus consecuencias. Es muy poco serio, muy poco serio hablar de que cualquier institución le baja los impuestos a lo que se entiende «como suyos». Es muy poco serio, nadie podría hacerlo. Pero es que además ustedes saben, porque yo me niego a pensar que ustedes no tienen información, la más básica, sobre la gestión municipal, que la revisión de la ponencia catastral se hace siguiendo las indicaciones del Ministerio de Hacienda, de la Dirección General de Hacienda, del ministerio. Por lo tanto, no es el Ayuntamiento de Madrid el que establece esa revisión de la ponencia, el Ayuntamiento de Madrid ayuda en la operación, pero el impulso fundamental de esa revisión, el impulso fundamental de la ponencia de valores catastrales la hace el Ministerio de Hacienda. Y, por lo tanto, un poco de seriedad cuando estamos hablando del dinero de todos y de las instituciones de todos, que nosotros, a diferencia de algunos de sus ministros, sí queremos utilizar para el bien de la mayoría y no como instrumentos de partido.

En cuanto a algunas preguntas que también planteaba la señora Villacís sobre cultura. La programación del Español existe, puede que no les guste o puede que quieran que haya más, pero no tiene sentido decir que el Español está sin programación, como si fuera un teatro que está vacío. No es cierto, tiene un festival en marcha ahora. Entonces critiquemos el tipo de festival, el precio o lo que hay que hacer para el próximo año, pero no digamos cosas que no son ciertas.

Las bibliotecas. Están en el presupuesto, el proyecto de diseño de las bibliotecas porque, antes de construir una biblioteca, hay que diseñarla y, por tanto, en los presupuestos de este año está el encargo del diseño de siete bibliotecas nuevas en la ciudad de Madrid, que serán terminadas antes de que termine la legislatura.

Y eso también se puede contrastar muy sencillamente al mirar los presupuestos del Ayuntamiento, que, de nuevo, vuelvo a repetir, son

presupuestos en los que seguro que para el año que viene podemos hacer más, pero que ya en este año aumentan mucho el gasto social y mucho también la inversión. Y creo que eso es bueno porque lo que teníamos que hacer era suplir un déficit de inversiones y de apoyo a los servicios públicos que ha sido prolongado a lo largo de los últimos años en la ciudad de Madrid y, por lo tanto, nosotros tenemos ahora la tarea de compensar esa falta de inversiones, y lo estamos haciendo. Como digo, como decía antes, no lo hemos hecho todo ya, por supuesto, es evidente que en un año no se cambia una ciudad, pero también creo que es evidente que hay cambios que se van notando y se van notando poco a poco. Y no tienen nada que ver con la ideología de cada quien, porque hacer un esfuerzo grande, como se ha hecho en la ciudad de Madrid desde el día uno que asumimos la Alcaldía, por mejorar la prestación del servicio de limpieza, que teníamos atado con un contrato, que creo que podemos consensuar todos que no es un buen contrato para la limpieza de Madrid, yo creo que este es el aprendizaje que podemos hacer para cuando dentro de unos años tengamos que hacer otro, el actual no es bueno y estaba ligado a las necesidades de liquidez del Ayuntamiento, profundamente endeudado.

Creo también que es evidente que desde el minuto uno asumimos, en primer lugar y como cabeza más visible y primera directora del tema, la limpieza de la ciudad de Madrid; y que hay muchísimo por hacer, pero que se notan también mejoras, que se han hecho cosas en la ciudad de Madrid que llevaban años sin hacerse. Y eso no tiene que ver con la ideología, no afecta más a quien tiene unos valores o quien tiene otros; eso le afecta a la mayoría de la población, y creo que lo nota. Creo que los esfuerzos en reequilibrio de la ciudad, con actuaciones directas en los barrios más desfavorecidos, se notan, y no tienen que ver con la ideología de las personas, tienen que ver con un deseo de aplicar las políticas públicas para reequilibrar la riqueza y, por lo tanto, para reequilibrar el bienestar de la ciudad de Madrid.

Creo que las inversiones objetivas en infraestructuras públicas, en polideportivos, en centros culturales, en centros de mayores, el aumento en las prestaciones en teleasistencia, en becas comedor, la compra de vivienda pública, son pasos que no han cambiado la ciudad de la noche a la mañana, pero creo que avanzan mucho en lo que debe ser una ciudad más justa y más igual.

*(Observaciones de la señora Causapié Lopesino).*

Purificación, señora Causapié, la verdad es que no me refería, en absoluto... Porque estaba hablando, estaba comparando nuestra gestión, nuestro año de gobierno, con los veinticinco años anteriores. De hecho, ni siquiera he utilizado la palabra pueblo, que es una palabra que creo que es muy rimbombante y hay que utilizarla con mucha cautela en general, porque es una palabra como muy grandilocuente. No la he usado en ningún momento. Y tampoco he dicho que nadie sea mejor ni peor que otro, he dicho sencillamente que...

*(Observaciones de la señora Causapié Lopesino).*

**La Presidenta:** Silencio, por favor.

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández:** He dicho que los que durante veinticinco años han gestionado este Ayuntamiento lo han hecho arrogándose la capacidad y la potencialidad de ser los que mejor gobiernan y los que mejor gestionan, y nos acusan a nosotros —por eso no hablaba del Partido Socialista, estaba hablando del Partido Popular, que es quien ha gobernado esta ciudad durante muchos años— nos acusan a nosotros de ser, efectivamente, inexpertos en la gestión municipal, que efectivamente lo somos. Y yo trataba de comparar porque creo que hay razones objetivas y datos contrastables que demuestran que estamos gestionando mejor.

No sé quién ha hecho mención al inventario de patrimonio, creo que ha sido Begoña también, pues es un buen ejemplo de una muy mala gestión, muy mala, muy mala. El inventario de patrimonio de los inmuebles del Ayuntamiento de Madrid no se termina de actualizar desde el año 82 y estamos, entonces, hasta ahora se han rendido 8.817 inmuebles que estaban en fiducia de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo de Madrid y que, sin embargo, han sido vendidas, y eso no es una buena gestión. Era eso lo que yo estaba tratando de comparar, los que durante un tiempo se han arrogado la capacidad fundamental para la gestión y, sin embargo, han demostrado que no eran unos expertos gestores; más allá de la ideología, creo que el Partido Popular no ha gestionado bien y nosotros, modestamente, estamos empezando a cambiar eso, entre otras cosas, saneando las cuentas de una Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo de Madrid que, como decía al principio, eran bastante tristes.

*(En este momento, cuando son las trece horas y cuarenta y siete minutos, se incorpora al Salón de Sesiones el Secretario General, ocupando de nuevo la secretaría, desempeñada en su ausencia por el Subdirector General de Asistencia Técnica al Pleno, don Miguel Jiménez Gómez).*

Está todo por hacer, quedan muchas cosas por hacer. Creo que el camino en el que vamos es un buen camino.

Aprovecho para agradecer, otra vez, al Partido Socialista el apoyo constructivo que nos ha dado tanto en la investidura como en los presupuestos, que creo que son unos presupuestos buenos para Madrid y, por eso, entiendo que han apoyado desde la Oposición estos presupuestos.

Y también para decir que, con mucha voluntad, paciente y pedagógica, nosotros no vamos a entrar nunca en el juego ese de la caricatura y de la descalificación. No lo vamos a hacer y yo creo que es bueno que no lo hagamos porque, entre otras cosas, eso es lo que espera la gente cuando vota cambiar las formas de hacer política. Creo que no le aporta nada al debate y

tampoco le aporta nada a la mejora de la ciudad de Madrid y, por eso, la gente votó un cambio hace un año...

*(Rumores).*

**La Presidenta:** Guarden silencio, por favor.

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández:** ...y por eso, también, las únicas elecciones a las que nos hemos presentado, que son las municipales, las únicas elecciones que al Grupo Ahora Madrid le importan, que son las municipales, serán en el año 2019, y allí nos vamos a volver a ver, a ver si revalidamos la confianza de la gente por el cambio. Y yo creo que va a ser así.

*(Aplausos).*

**La Presidenta:** La señora Aguirre, cuando quiera.

La Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma:** Muchas gracias, alcaldesa.

Lamento mucho que haya pasado usted un mal rato, pero es que, cuando se está en el gobierno, hay que escuchar las críticas de la Oposición. Y ya vemos que a usted lo que le gusta es criticar usted a la Oposición; pero es que ese no es su papel, su papel es gobernar. Y a nosotros, como Oposición, los madrileños —a pesar de haber ganado las elecciones, y gracias al señor Sánchez y al Partido Socialista— nos han mandado a la Oposición y desde aquí intentamos defender nuestras ideas, hacerlo lo mejor que podemos...

*(Rumores).*

Y criticar, claro que criticamos, siempre con respeto, señora alcaldesa, siempre con respeto, pero es que a usted no le gusta que la critiquen.

Para darle una alegría voy a empezar por decirle, porque en mi primera intervención he dicho lo que yo había reflexionado y preparado, y ahora me gustaría contestar a lo que usted ha dicho en su intervención, que no voy a calificar... de larga, larga, simplemente larga, le voy a decir en qué cosas estoy de acuerdo con lo que usted ha dicho. Y hay varias cosas en las que estoy absolutamente de acuerdo.

La primera es en su preocupación por la preservación del patrimonio histórico artístico perteneciente a este Ayuntamiento o que se encuentra en esta ciudad. Estoy absoluta y totalmente de acuerdo, aunque ha dicho usted una inexactitud, es que la Quinta de Torre Arias gracias a la presión vecinal se ha abierto al pueblo. No, no, la Quinta de Torre Arias, su dueña, la dejó en herencia al Ayuntamiento y todos los madrileños deberíamos estarle agradecidos, incluso ponerle una placa, una estatua o alguna cosa así porque tampoco es tan normal que nos dejen un bien de tantísima importancia.

Estoy de acuerdo en rehabilitar la Casa de Vargas. Ha dicho usted que para darle una finalidad, no me acuerdo exactamente a qué, pero que me parece maravillosamente bien. Yo luché muchísimo porque la Casa de Vargas es el único jardín renacentista que se conserva en Madrid y cuya traza además está en un cuadro importante del Museo Municipal, así como en darle un homenaje a César Cort, por supuesto que sí; en todo eso estoy de acuerdo.

Y estoy absoluta y totalmente de acuerdo y lo apoyo en la agilización de las licencias urbanísticas de las que ha hablado la portavoz, señora Rita Maestre. Ha hablado de unos días que habían variado de darle entrada al expediente —eso es que me parece de coña, o sea, la entrada al expediente tiene que ser inmediata—, pero sí estoy de acuerdo, ha dicho usted, que han pasado de 197 a 11 los días que se tarda en dar las licencias, y eso me parece encomiable. Y si eso es así, quiero felicitarles porque creo que eso es algo que el Ayuntamiento hacía muy mal, y si eso es verdad, ustedes ahora lo están haciendo muy bien. No sé si son once días lo que se tarda en dar licencia, me parecen pocos, la verdad, ojalá que pudiera ser posible; si fuera así, es un dato fantástico. Como me decía Íñigo, el problema es que muchas veces meten la declaración responsable en el cajón y como no va la inspección, no les pueden dar el derecho o el permiso para los veladores y pasan todo el verano sin tener terrazas ni veladores porque no han ido a hacerle la inspección. Pero en todo caso, me parece que el objetivo del Ayuntamiento de agilizar eso me parece absoluta y totalmente encomiable.

Y, señora alcaldesa, pues lamento decirle que hay cosas en las que no estoy de acuerdo, pero se lo digo con el máximo respeto. Y desde luego en lo primero que no estoy de acuerdo es que en su primera intervención usted nos ha perdonado la vida y nos ha dado el carné de demócratas, pero luego llega su segunda intervención y, como no le ha gustado la mía, ha decidido que criticar ya no es respetar, y a mí me ha dicho que no sé hablar sin descalificar, que no he hecho más que injurias, calumnias y atentados al honor. Pero oiga, por favor, diga usted en qué momento de mi intervención, que además la tengo escrita y que estará grabada en este Ayuntamiento, he hecho alguna injuria, alguna calumnia.

*(Observaciones el señor Sánchez Mato).*

**La Presidenta:** Guarden silencio, por favor. Guarden silencio.

La Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma:** Liberticida no es ninguna injuria ni ninguna calumnia.

**La Presidenta:** Guarden silencio.

Que continúe la señora Aguirre.

La Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma:** Y además ha llegado a decir que con los gobiernos

anteriores del Partido Popular se pagaba por las licencias y que ahora no se paga.

*(Rumores).*

Hombre, pero si lo acaban de retuitear.

*(Rumores).*

**La Presidenta:** Guarden silencio, por favor, todos.

Guarden silencio.

La Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma:** Vamos a ver. Ahora Madrid ha retuiteado, entrecomillado en boca de la alcaldesa, que con los gobiernos anteriores se pagaba por las licencias, lo han retuiteado ustedes.

*(Rumores).*

**La Presidenta:** Guarden silencio.

La Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma:** Pues tendrán que atenerse porque eso sí que considero que es un atentado al honor del señor Ruíz-Gallardón y de la señora Ana Botella.

**La Presidenta:** Guarden silencio.

La Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma:** En absoluto desacuerdo.

A ver. Otras cosas en las que estoy en desacuerdo, con perdón de la señora alcaldesa. Los dos millones de visitas a su página no son equivalentes a las firmas de las que hablaba usted cuando se pide que haya una nueva legislación; no es lo mismo, las visitas a una página, el señor Soto que es un experto lo sabe, que el número de firmas.

Luego dice que los políticos tenemos que someternos a lo que dicen los técnicos. Bueno, si es una cuestión jurídica para cumplir la ley sí, pero yo creo que los políticos lo que tenemos que hacer es proponer soluciones y los técnicos están aquí para decirnos cómo podemos llevarlas a cabo. Le podría hablar y no acabar de cómo conseguí poner árboles en los bulevares, poner árboles en las calles, a pesar de que los técnicos y las ordenanzas estaban en contra; tuve que cambiar las ordenanzas.

La participación ciudadana. Señora alcaldesa, la participación en los presupuestos. Yo lamento porque esto tampoco le va a gustar, pero es que, fíjese usted, se las voy a acercar. Mire.

*(La señora Aguirre Gil de Biedma muestra unas fotografías).*

Villaverde. San Blas.

Bueno, pues yo le doy las fotografías para que las vea porque realmente es una participación un poquito mermada.

Y luego la vivienda, la Empresa Municipal de la Vivienda. Ya que la señora alcaldesa tiene tanto interés en debatir a fondo de las cuestiones que

preocupan a todos los madrileños, yo propongo que sin que nos compute a nosotros, o sea, que nos compute a todos, hagamos un Pleno Extraordinario sobre la Empresa Municipal de la Vivienda, sobre la política de vivienda de este Ayuntamiento, porque aunque ustedes no se lo crean, vamos a estar más de acuerdo de lo que creen. Yo soy de las que piensa que el Ayuntamiento no tiene que ser un promotor inmobiliario de vivienda de protección, el Ayuntamiento tiene que tener un patrimonio municipal de viviendas para ayudar a los que lo necesitan, para salvar a los de los desahucios, pero no tiene que ser promotor de vivienda VPO, que para eso están los particulares que lo hacen, y que además lo hacen muy bien; o sea, que yo le propongo eso.

Y dice usted que sí, que hacen muchísimo por ayudar a las licencias, pero realmente la comisión de revisión de la normativa pues yo no veo que haya cambiado nada de la normativa paralizante que tenemos. A mí me parece que tendríamos que hacerlo un poquito mejor.

Luego. Ha dicho usted alguna cosa que me ha preocupado muchísimo. Por ejemplo ha dicho que usted creía en la horizontalidad de la responsabilidad. Bueno, doy la bienvenida al señor Brabezo, que por lo visto ha tenido un accidente de moto, me alegro de ver que no ha sido nada grave.

La horizontalidad de la responsabilidad a mí me da la impresión que eso es que nadie sea responsable de nada; o sea, la responsabilidad es vertical por definición. Y lo otro, que el Ayuntamiento se va a dedicar a emprender, a ser emprendedor, pues a mí me pone los pelos de punta, la verdad.

Otra cosa con la que no estoy de acuerdo, pues por supuesto en que Madrid esté más limpio. Yo lamento decirle que Madrid no está más limpio y yo en dos plenos ya le he dado varias soluciones a la señora Sabanés. Por ejemplo, la de recoger los cartones, hacer una recogida específica de cartones a los comercios, yo creo que es imprescindible que lo hagan. Ha pasado un año.

Y tampoco estoy de acuerdo con que le echen la culpa de la suciedad a los contratos y a que el Ayuntamiento de Madrid porque estaba en un momento de muchas dificultades económicas tuviera que bajar, aceptar ofertas más baratas.

Si ustedes en este momento, gracias a que Ana Botella les ha dejado un superávit de 600 millones, como nos dijo el otro día el señor Sánchez Mato, decidieran invertirlo en limpieza, que me parecería fenomenal, es que es muy fácil. La señora alcaldesa es una jurista de prestigio, hagan ustedes una novación en el contrato, pongan ustedes un poco más de dinero para que haya dinero para recoger los cartones. Y señora Sabanés, haga usted una novación y ponga los contratos.

Y termino contestando a la señora Causapié, que nos ha acusado poco menos de estar defendiendo aquí la Guerra Civil o algo así. Pues mire, yo a usted sí que no la acuso, pero en fin,

digo que me parece que es usted un poco maniquea, como si la Guerra Civil fuera una cosa de buenos, buenísimos y malos malísimos, y la República igual. Y le digo, la II República no fue un régimen idílico, como ustedes pretenden decir, no lo fue. Los tres intelectuales que más hicieron por el advenimiento de la República, Ortega y Gasset, Marañón y Pérez de Ayala, los tres tuvieron que huir al extranjero. Fíjese que injusto.

**La Presidenta:** Señora Aguirre el tiempo, por favor.

La Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma:** Los tres tuvieron que huir al extranjero, y desde el extranjero mandaron su apoyo a Franco.

Allí se asesinó al jefe de la Oposición. Señora Causapié, eso no era un régimen idílico.

Y lo siento, señora Alcaldesa, usted ha hablado dos horas, yo llevo veintinueve segundos y voy a seguir un minuto más con su permiso y con todo respeto, simplemente para decirle, señora alcaldesa, usted ahora es política, ya no es juez y las críticas no son desacato, señoría, son nuestra obligación, señora alcaldesa.

*(Aplausos).*

**La Presidenta:** Muchas gracias a todos los intervinientes.

Llega el momento de clausurar este Pleno extraordinario sobre la situación de nuestra ciudad.

Antes que nada quiero decirle a la señora Aguirre, que ha intervenido en último lugar, que agradezco el cambio en su discurso en la medida que ha hablado de cosas que estamos debatiendo en el Pleno y no se ha limitado, como en su intervención anterior, a etiquetar y, digamos, descalificar.

Quiero que sepan ustedes algo muy importante, y muy especialmente usted, señora Aguirre, que sabe que la aprecio, yo no he pasado mal rato, lo que me ha sorprendido es que ustedes no lo pasaran porque el espectáculo era tan penoso, les tengo que decir, que me ha sorprendido de verdad que ustedes no lo pasaran.

*(Aplausos).*

Pero bueno, cada uno tiene sus gustos y sí creo que si la sociedad y las personas responsables de la sociedad que estén aquí y nos ven pues yo creo que también habrán sentido una gran distancia con esa manera de actuar.

A mí no me preocupan las críticas, lo saben ustedes, las escucho....

*(Rumores).*

¿Son tan amables de escuchar? ¿Son tan amables de escuchar? Yo escucho...

*(Rumores).*

¿Quieren callar?

Yo escucho las críticas y además he comentado en mi intervención cómo las he tenido en cuenta, claro que sí, como tuvimos en cuenta cuando abordamos el tema de la Memoria Histórica y cómo entre ustedes me hicieron ver que era necesario que hubiera un acuerdo. Porque creo que todos estamos convencidos, y mis palabras han ido por ese camino, en el sentido de decir que no se quiere juzgar a nadie, lo he dicho, lo repito. Que cada uno en la historia tomó la decisión que tomó por las razones que fueran, pero lo que sí importa es plantear, como una viga esencial de la constitución de la memoria de esta ciudad, la apuesta por todas aquellas personas que defendieron la democracia como tal, la institución como tal, y a eso me he referido.

Antes que nada quiero decirle que en absoluto he dicho yo eso que han entendido ustedes. En el diálogo siempre pasa que uno dice algo y a veces las otras personas escuchan otra cosa. Hay un juego muy conocido, que es el juego del telégrafo, que indica eso, que uno dice algo y el otro entiende algo. ¿Muchas veces por qué? Porque la persona que está escuchando, como tiene unos antecedentes, lo interpreta de una determinada manera. Yo quiero ser muy respetuosa con ustedes y entiendo, comprendo, aunque no lo comparto, que ustedes hayan entendido que yo haya dicho que hubiera comisiones en el Ayuntamiento.

(Rumores).

Yo no he dicho eso. Yo lo que he dicho muy claro y lo repito, yo lo he dicho muy claro, y lo repito...

(Rumores).

Escúchenme, escúchenme.

Lo que yo he dicho es lo siguiente: yo tengo muchas reuniones con organizaciones empresariales, tengo muchas reuniones con empresas y a las empresas les gusta nuestro estilo de funcionar, nuestro estilo de trabajar y les gusta que no pueda haber ningún tipo de comisiones; eso es lo que he dicho. Ahora, si uno entiende que eso tiene que ver con una etapa histórica de personas muy próximas a ustedes que han vivido esas experiencias, eso ya forma parte del contenido social y de las circunstancias y de las vivencias que ustedes hayan tenido; yo he dicho lo que he dicho. Pero como lo que importa es entendernos y buscar que el diálogo es para entendernos, aunque yo comprendo, ya les digo, que ustedes se sientan aludidos, y no quiero citar un refrán porque no sería bueno ni además ayudaría para entendernos y lo que quiero es que nos entendamos.

Vamos a ver. Hemos hablado, y le agradezco muchísimo su apoyo, respecto a todos los esfuerzos que estamos haciendo para mejorar las licencias; creo, de verdad, que es el objetivo más importante para impulsar la economía en nuestra sociedad. Entonces, es muy interesante —si ustedes quieren todos estos datos, los vemos en la comisión—, cómo efectivamente pues antes se tardaba en registrar los procedimientos, lo que era

absurdo, y eso es lo que indica esos datos a los que se ha referido la señora Maestre.

Y en esa misma medida, también cuando el señor Íñigo Henríquez de Luna habla de que puede, efectivamente, ocurrir, estamos hablando de las licencias relativas a los espectáculos en los que la inspección es necesaria, puede ocurrir que aunque tenga la declaración responsable, si la inspección no convalida los mismos, no pueda tener derecho a la licencia, y por eso, si ustedes ven la última vez que le pasé los datos, figura la disminución de los tiempos de las inspecciones porque son claves, y por eso en los últimos datos que tienen, que se pasó el mes anterior, lo tienen y ya saben que está colgado en la página web para que ustedes lo vean. Por eso es fundamental que trabajemos sobre ello, vamos bien, pero nos queda mucho, nos queda muchísimo en Urbanismo y nos queda muchísimo en los distritos, que tienen una gran dificultad de personal y estamos en eso y sí que le agradezco que lo valore y es importante.

Respecto a la precisión, que aunque es una precisión muy sencillita y casi no entraría si no fuera porque en homenaje a los vecinos de San Blas se lo quiero decir, efectivamente, fue un acuerdo que se llevó con el señor Tierno Galván por el que la propietaria de la Torre Arias llegó a un acuerdo que se le cediera a Madrid, pero después, la anterior alcaldesa, hizo una operación, creo recordar que era con la Universidad del Opus Dei de Navarra, por la que se le cedía para que llevaran a cabo sus universidades allí. Fueron las asociaciones de vecinos de San Blas —estoy mirando a mi delegada para que me confirme— las que llevaron a cabo todo ese enorme trabajo y consiguieron recuperarlo otra vez y como tiene que estar, para la ciudadanía de Madrid. Era simplemente para aclararle ese dato histórico, pero interesante, porque además se recoge en un pleito que ha sentenciado últimamente el Tribunal Superior.

En ese sentido, pues claro, claro que sí, y fíjese lo que le digo, la basura, a pesar de lo que usted dice y a pesar de este reportaje fotográfico que se ha presentado en la revista o el periódico ABC, que el periódico ABC no es el Boletín Oficial ni el periódico ABC es la estructura de la constatación de los hechos, yo lo tengo aquí, lo tienen ustedes colgado también, todos los datos de la evaluación que hemos hecho el Comité de Limpieza en esta última semana y ahí van a ver ustedes que sí ha habido un repunte, y ha habido un repunte por una cosa lógica, porque ustedes saben que hemos tenido todos los servicios de limpieza volcados en esta semana y la anterior en conseguir que Chueca estuviera limpia, en conseguir que el centro de la ciudad estuviera limpio, porque teníamos 300.000 turistas, porque creíamos que Madrid debía quedar como lo que tiene que ser, una ciudad extraordinaria que acoja al turismo, y por eso nos parecía que era importante.

Pero que lo sepan ustedes, la limpieza va a mejor y cada vez va a mejor y va a ir mejor y vamos haciendo todas las medidas que sean necesarias, y

ustedes lo saben. Ustedes nos hablaron de poner multas, hay muchas más multas, lo pueden ustedes ver, y también ven que muchas de esas multas se sustituyen por la limpieza; es decir, que a todo lo que ustedes hacen referencia y todo eso que dicen que nos dicen, pues, naturalmente que lo tenemos en cuenta.

Quiero cerrar esta intervención diciendo que agradezco mucho todo lo que han dicho ustedes. Cuando son por todo lo que tiene de positivo y de que vayamos haciendo el camino mejor para conseguir que nuestra ciudad mejore, las tengo en cuenta, y yo creo que será interesante que las valoremos, que las valoren también ustedes, los portavoces.

Yo creo que también es interesante algún tema que yo me atrevo a sugerirles, por ejemplo nuestra relación con las personas que vienen a visitar el Pleno y que estando enfrente, cuando estamos en los debates, están observándonos,

están siguiendo el discurso que nosotros llevamos a cabo, en relación con una molestia que algunos de ustedes me dijeron respecto a que entendían que algunas de las personas que vinieron que no habían sido respetuosos y que les habían insultado. Pues a lo mejor también tenemos que hablar de todo esto porque lo que importa es que en este Pleno y en los siguientes sigamos apostando por algo que es trascendente: los madrileños quieren que nos entendamos y quieren que entre todos hagamos que Madrid sea mejor.

Muchísimas gracias.

*(Aplausos).*

Doy por concluido y levanto la sesión.

\* \* \* \*

*(Finaliza la sesión a las catorce horas y dieciocho minutos)*