

Diario de Sesiones del Pleno



Fecha de edición: 11 de diciembre de 2015

Número 1.210

Pleno del Ayuntamiento de Madrid

Sesión extraordinaria, celebrada el viernes, 27 de noviembre de 2015 a las 9:15 horas

Presidencia de D.^a Manuela Carmena Castrillo

SUMARIO

* * * *

Presidenta: doña Manuela Carmena Castrillo, Alcaldesa y Presidenta del Pleno.

Secretario: don Federico Andrés López de la Riva Carrasco, Secretario General del Pleno.

Concejales asistentes:

Por el Grupo Municipal del Partido Popular: doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, don Francisco de Borja Carabante Muntada, doña María Carmen Castell Díaz, don Pablo Cavero Martínez de Campos, don Pedro María Corral Corral, doña Alicia Delibes Liniers, doña Beatriz María Elorriaga Pizarik, don Francisco de Borja Fanjul Fernández-Pita, don Álvaro González López, don Íñigo Henríquez de Luna Losada, doña María Begoña Larrainzar Zaballa, doña Almodena Maíllo del Valle, don Percival Peter Manglano Albacar, don Fernando Martínez Vidal, don José Luis Martínez-Almeida Navasqués, doña María Isabel Martínez-Cubells Yraola, don José Luis Moreno Casas, don Jesús Moreno Sánchez, doña Ana María Román Martín, doña Isabel Rosell Volart y doña María Inmaculada Sanz Otero.

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid: doña Rommy Arce Legua, don José Javier Barbero Gutiérrez, don José Manuel Calvo del Olmo, don Pablo César Carmona Pascual, doña Montserrat Galcerán Huguet, don Jorge García Castaño, doña Marta Gómez Lahoz, doña Esther Gómez Morante, doña Marta María Higuera Garrobo, doña Rita Maestre Fernández, doña Celia Mayer Duque, don Ignacio Murgui Parra, don Francisco Pérez Ramos, doña Yolanda Rodríguez Martínez, don Carlos Sánchez Mato, don Pablo Soto Bravo, don Mauricio Valiente Ots y don Guillermo Zapata Romero.

Por el Grupo Municipal Socialista de Madrid: don Ignacio de Benito Pérez, don Antonio Miguel Carmona Sancipriano, doña Purificación Causapié Lopesino, don José Manuel Dávila Pérez, doña María del Mar Espinar Mesa-Moles, doña María de las Mercedes González Fernández, doña María Carlota Merchán Mesón, don Julio Ransés Pérez Boga y don Ramón Silva Buenadicha.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: don Sergio Brabezo Carballo, doña Ana María Domínguez Soler, don Bosco Labrado Prieto, doña Sofía Miranda Esteban, don Miguel Ángel Redondo Rodríguez, doña Silvia Elena Saavedra Ibarrondo y doña Begoña Villacís Sánchez.

Asiste también la Interventora General doña Beatriz Vigo Martín.

* * * *

Se abre la sesión a las nueve horas veintidós minutos	
Página.....	3

ORDEN DEL DÍA

Punto 1.- Solicitud n.º 2015/80001084, presentada por 18 concejales de los Grupos Municipales Socialista de Madrid y Ahora Madrid, interesando la celebración de un pleno extraordinario para que se inste a la Comunidad de Madrid y al Consorcio Regional de Transportes a modificar el anteproyecto de Presupuesto para 2016 de este último y que también el Ayuntamiento modifique el suyo, o bien que se programe lo anterior mediante negociación, y que la Empresa Municipal de Transportes redacte un nuevo Plan Económico Financiero para el período 2016-2020.	
Página.....	3
– Intervenciones del Secretario, la Presidenta, La Sra. Maestre Fernández, la Sra. Causapié Lopesino, el Sr. Carabante Muntada, el Sr. Caverro Martínez-Campos, el Sr. Sánchez Mato, el Sr. Redondo Rodríguez, la Sra. Aguirre Gil de Biedma y la Sra. Villacís Sánchez.	
– Votación y aprobación de la enmienda transaccional sustitutiva.	
Punto 2.- Solicitud 2015/8001112, presentada por 15 concejales del Grupo Municipal del partido Popular, interesando la celebración de un pleno extraordinario para que el Ayuntamiento se comprometa a la renovación total de la flota de autobuses de la Empresa Municipal de Transportes para suprimir los autobuses diésel.	
Página.....	20
– Intervenciones de la Presidenta y la Sra. Aguirre Gil de Biedma.	
– Votación y rechazo de la solicitud.	
Finaliza la sesión a las once horas y diez minutos.	
Página.....	20

(Se abre la sesión a las nueve horas y veintidós minutos).

La Presidenta: Vamos a pedir al señor secretario que nos diga si ya tenemos *quorum*.

(Afirmación del secretario general).

Muy bien. El señor secretario me avisa de que en este momento ya tenemos *quorum*. Muy bien. Pues vamos a empezar el Pleno, y rompiendo la tradición de los anteriores plenos que he presidido, quiero comenzar el mismo dirigiéndooos a todos unas muy breves palabras que me parece que son imprescindibles en virtud de la presidencia de este Pleno que me corresponde.

He intentado o intento llevar a cabo este Pleno teniendo en cuenta las decisiones que tomáis los portavoces. Me parece que esto es el reglamento y esto es la costumbre; me parece correcto e intento hacerlo lo mejor posible, sin perjuicio de algunos errores, que os pido disculpas, que a veces cometo con vuestros apellidos o algunas veces con los tiempos, etcétera. Sin embargo, aunque sé que no está previsto una intervención, voy a decir tres palabras, cuatro quizá, pocas, que no son una intervención.

Quisiera deciros que creo que, no por mí, sino por este Pleno que presido porque soy la alcaldesa de Madrid, todos los miembros de este Pleno, todos vosotros, todos ustedes, como queráis, como quieran —no quiero faltar al respeto o a la consideración que cada uno pueda entender en mis palabras—, debemos ser extraordinariamente cuidadosos en ser ejemplarizantes, y no es ejemplarizante el que utilicemos descalificaciones, bromas, chanzas. No es el tema de lo que yo personalmente pueda pensar, creo que esta cámara, este consistorio se merece que seamos capaces de discutir, de discrepar, de criticarnos, pero siempre respetando a la persona que tenemos enfrente y dando una muestra y un ejemplo constante de cómo el debate nunca puede llegar a la burla, a la chanza, lo personal, etcétera.

Me ha tocado vivir a lo largo de mi vida profesional en núcleos donde el debate era diario, y os aseguro que no he podido apreciar en aquellos debates el nivel que encuentro y que lamento, que en muchas ocasiones encuentro, observo en nuestro día a día en nuestros plenos.

No me quiero alargar. Me gustará hacer una comparecencia, la he pedido ya, hablando de esto y de algunas cosas más relativas a la Alcaldía y a la mejor forma de llevar a cabo las críticas para que sean más constructivas, porque queridos concejales nos corresponde una gran responsabilidad, nos corresponde hacer que Madrid sea mejor a todos. Y pensar qué sería si en una empresa, en una ONG, en una entidad cualquiera tuviéramos que conseguir éxito, tuviéramos que lograr que, efectivamente, se fuera mejorando la realidad de nuestra competencia si viviéramos en un nivel de enfrentamiento personal, de descalificación, de bromas, de chanzas, no por mí,

yo creo que está en el ánimo de todos, nadie queremos que seamos así.

Vamos a entrar ahora en el Pleno y sí os digo que no os preocupe, que habrá debate sobre lo que yo he dicho y sobre muchas más cosas en el próximo Pleno, en una comparecencia que con mucho gusto presentaré y desarrollaré ante este hemicycleo.

Muchas gracias. Pues ahora comenzamos.

(Aplausos).

Señor secretario, cuando usted quiera.

Punto 1.- Solicitud n.º 2015/80001084, presentada por 18 concejales de los Grupos Municipales Socialista de Madrid y Ahora Madrid, interesando la celebración de un pleno extraordinario para que se inste a la Comunidad de Madrid y al Consorcio Regional de Transportes a modificar el anteproyecto de Presupuesto para 2016 de este último y que también el Ayuntamiento modifique el suyo, o bien que se programe lo anterior mediante negociación, y que la Empresa Municipal de Transportes redacte un nuevo Plan Económico Financiero para el período 2016-2020.

(Los puntos 1 y 2 se tratan conjuntamente)

El Secretario General: Muchas gracias, señora alcaldesa, en el orden del día hay dos puntos que van a ser objeto de sustanciación conjunta por la relación que guardan entre sí, teniendo en cuenta los acuerdos adoptados al respecto en Junta de Portavoces. Sin perjuicio de su sustanciación conjunta, al final se procederá a la votación separada de cada uno de los puntos.

La Presidenta: Muchas gracias, señor secretario.

Tiene la palabra el Grupo Municipal Ahora Madrid, la señora portavoz en el primer turno de debate.

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández:** Hola, muy buenos días a todos y a todas. Voy a hacer una primera intervención muy breve porque creemos que, dado que el Equipo de Gobierno va a tener un buen espacio para explicarse a continuación, pues no tiene mucho sentido que usemos también un doble turno como Ahora Madrid.

Solo explicar la razón por la que hemos pedido este Pleno extraordinario, que tiene que ver con la voluntad del Equipo de Gobierno de dejar atrás una época larga de enfrentamientos y poca coordinación institucional entre la Asamblea de Madrid, entre la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid. Creemos que, aun con las diferencias políticas que existen, somos perfectamente capaces de llegar a acuerdos con la Comunidad de Madrid, buscando el bien de los madrileños y de las madrileñas, y creemos también

que en este Pleno vamos a ser capaces de llegar a un acuerdo, por una cuestión de responsabilidad institucional y del compromiso que debemos tener todos los grupos políticos con la ciudadanía madrileña, podemos llegar a un acuerdo y podemos también conseguir negociar, dialogar y llegar a acuerdos con la Comunidad de Madrid, poniendo siempre en el centro la mejora de la vida de los ciudadanos y las ciudadanas de Madrid. Por eso pedimos este Pleno.

Y por eso también queremos mostrar desde el principio nuestra voluntad de entendernos, entendernos con el resto de los grupos y entendernos con la Comunidad de Madrid, dejando los debates partidistas y las formas partidistas para las cuestiones superfluas y centrándonos en la responsabilidad institucional y en el compromiso con la gente para las cuestiones importantes, como son el transporte público y la movilidad en la ciudad de Madrid.

La Presidenta: Gracias.

Por el Grupo Municipal Socialista, doña Purificación Causapié.

La Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Purificación Causapié Lopesino:** Buenos días.

En primer lugar, por supuesto, alcaldesa, manifestar el rechazo por parte del Grupo Municipal Socialista a cualquier muestra de desprecio o de falta de respeto que se pueda producir en este Pleno.

Y miren, hablando de respeto y de instituciones, me gustaría también preguntar si lo que suceda en este Pleno hoy va a ser público o tiene que ser secreto hasta el final del Pleno, y lo quiero saber básicamente para evitar que me llamen, me acusen de electoralismo desde la rueda de prensa de la Junta de Gobierno. Creo que también el respeto a la institución municipal supone que no se acuse a ningún grupo de electoralismo desde la rueda de prensa de la Junta de Gobierno. Se lo sugiero a la portavoz del Gobierno, que cuando vaya a hacer esto, se vaya a la sede de su partido; me parece más correcto. Pero, bueno, vamos a empezar a hablar de la EMT.

En primer lugar me gustaría saludar a la gente que nos acompaña, saludar especialmente a los representantes de los sindicatos y de los trabajadores que nos acompañan en la mañana de hoy. Creo que todos coincidimos en que la Empresa Municipal de Transportes se encuentra realmente en una situación especialmente delicada, se encuentra en una situación que tenemos que afrontar para garantizar la viabilidad de la empresa. La EMT es una pieza clave del sistema de transportes de Madrid, es la empresa más emblemática de Madrid. Estamos aquí y, por lo tanto, hemos pedido un pleno extraordinario para hacer frente a esa situación, para garantizar, insisto, la viabilidad de la EMT, para hablar con honestidad de qué medidas, de qué propuestas tenemos para hacer frente, insisto, a la situación

difícil por la que atraviesa una empresa que sin duda tiene que ser el emblema de Madrid.

Mire, nosotros defendemos la EMT porque defendemos básicamente el transporte público, queremos una empresa realmente pública; queremos evitar cualquier intención de privatización de la Empresa Municipal de Transportes, porque queremos que Madrid sea una ciudad limpia, que Madrid sea una ciudad que tenga un sistema de transporte sostenible, que Madrid tenga un sistema de transporte donde se garantice la calidad del aire que respiramos. La ciudad que queremos y la ciudad a la que aspiramos tiene que ser, insisto, una ciudad que garantice la movilidad, una ciudad que permita que los madrileños y las madrileñas vivamos en un aire, en un ambiente, en un espacio limpio, y para eso necesitamos una buena Empresa Municipal de Transportes.

Creo que no estamos aquí para dar datos, estamos para dar soluciones, pero sin duda hay un dato que es claramente importantísimo: al día, cada día laborable la EMT transporta del orden de 1.300.000 viajeros, y la verdad es que la previsión es que este año cambie la tendencia y se empiece a mejorar una reducción que se ha ido produciendo en los últimos años, una tendencia negativa que se ha producido en los últimos años. Esa tendencia negativa ha supuesto que en los últimos tiempos haya menos personas que usan la EMT. ¿Por qué se ha producido esa tendencia negativa? Básicamente, porque hemos vivido desde el año 2010 un tiempo de recortes muy importantes en el transporte madrileño; un tiempo de recortes que ha supuesto la retirada de al menos 200 autobuses del servicio diario, el empeoramiento generalizado de las frecuencias, la supresión de once líneas, la supresión también de algunas frecuencias y algunos servicios en fines de semana y festivos, etcétera.

Esto también se ha vinculado con el incremento del precio y, por lo tanto, entiendo que todo esto ha provocado una situación lamentable para la EMT y ha provocado esa reducción del uso de la Empresa Municipal de Transportes y de los transportes de Madrid.

Miren, por otra parte, sabemos que tenemos un problema muy importante respecto a la flota de autobuses: ha habido una reducción de autobuses, en este momento hay 1.904 autobuses en la flota de la EMT, y ha habido, insisto, una reducción importante. La renovación de la flota es un tema fundamental que tenemos que hablar en este Pleno, la renovación de la flota es necesaria por la limpieza del aire y también por la seguridad de los viajeros. Sin duda, el convenio 2013-2015 de la EMT con el Consorcio de Transportes elevó los años de antigüedad exigible para los autobuses, y esto ha hecho que hoy la edad media de la flota esté llegando a nueve años, una edad muy alta, tenemos autobuses muy antiguos.

Nosotros llevamos desde el mes de julio denunciando esta situación y denunciando que se producen incendios en los autobuses en Madrid, y esos incendios están generando una clara

inseguridad para los ciudadanos y una clara inseguridad para el servicio. Todo esto, insisto, nos preocupa enormemente. Pensamos que la compra de autobuses es una cuestión fundamental que tenemos que afrontar en este momento. Insisto, nosotros apostamos, por lo tanto, para afrontar esta situación desde el sistema público, estamos trabajando para que la EMT sea una empresa pública; ese es nuestro principal interés en este momento.

Miren, en esta situación es verdad que nos hemos encontrado ante un conflicto o una situación que nos ha llevado a plantear este Pleno: en primer lugar, nos enfrentamos a un presupuesto, el de la EMT para el año 2016. Y en este presupuesto ¿qué sucedió? Nosotros estamos de acuerdo en cuanto a objetivos, en cuanto a prioridades de este presupuesto; sin embargo, lo que nos encontramos es que no existía un plan B para prevenir lo que sucedió a continuación, que es la llegada del presupuesto que planteó el Consorcio para la EMT.

Nos parece muy importante que hubiera habido un plan B y, sobre todo, nos hubiera parecido muy importante que la negociación en el Consorcio y con la Comunidad de Madrid se hubiera producido con anterioridad a la presentación del presupuesto de la EMT en el consejo de administración de la EMT. ¿Para qué? Para no generar inseguridad, para no generar inquietud en los trabajadores, para que pudiéramos haber llegado a un presupuesto ya negociado y con los avances que teníamos previstos; el presupuesto que esperamos que sea el definitivo, el presupuesto que esperamos que garantice el incremento salarial, el presupuesto que esperamos que garantice la renovación de la flota de autobuses, el presupuesto que esperamos que garantice la viabilidad de la EMT. En eso es en lo que queremos trabajar y en lo que esperamos que tengamos alguna información, además, hoy, debido a esas negociaciones que parece que existen entre el Ayuntamiento y la Comunidad de Madrid en el contexto también del Consorcio de Transportes.

Miren, nosotros en esta situación hemos tenido de alguna manera la sensación de que se estaba escenificando una situación de conflicto que, sinceramente, no nos ha gustado. Creemos que es el momento de la negociación y creemos que es el momento de no plantear conflicto, como ha planteado, por ejemplo, la presidenta de la Comunidad de Madrid. Tenemos a veces la sensación de que la señora Cifuentes tiene más interés en hacer la oposición a la señora Carmena que en trabajar por los intereses de los madrileños, que, como vivimos en esta ciudad, los que vivimos en esta ciudad también somos vecinos de la Comunidad de Madrid y, por lo tanto, también es nuestra presidenta. Esperamos que esta tendencia cambie y que cambie de una vez el eterno conflicto entre la Comunidad y el Ayuntamiento de Madrid y seamos capaces de acordar y resolver problemas fundamentales para los madrileños, como es la EMT. Eso es lo que esperamos del Equipo de Gobierno del Ayuntamiento y es lo que esperamos de la Comunidad de Madrid.

Sabemos, además, que en este momento el presupuesto que ha presentado el Consorcio Regional de Transportes para la EMT asfixia literalmente a la EMT; sabemos que es un presupuesto que no podemos permitir, porque lo que hace es, básicamente, dejar a cero el incremento posible, lo que hace, básicamente, es no comprometerse en la renovación de la flota; sabemos que lo que hace, básicamente, es no invertir en la EMT. Y eso significa que, o seguimos incrementando la deuda de la EMT y por lo tanto haciendo inviable la empresa, o simplemente acabaremos teniendo que vender la Empresa Municipal de Transportes o encontrando la excusa para venderla al mejor postor. Esto es lo que no quiere que suceda el Grupo Municipal Socialista.

Por lo tanto, nuestras propuestas irán en la dirección que estamos planteando en esta iniciativa, nuestras propuestas irán en la dirección planteada por la propuesta que ha encabezado este Pleno extraordinario, básicamente dirigido a que se garantice el Plan de Viabilidad de la EMT, que se garantice el incremento salarial de los trabajadores que nos están solicitando, y también que se garantice la renovación de la flota. Hoy hay muchos trabajadores de la EMT que están movilizándose; su movilización no solo es para garantizar sus puestos de trabajo, su movilización es para garantizar la viabilidad de la empresa, y con ello están trabajando y están movilizándose por la mejora de las condiciones de transporte y las mejoras de las condiciones de vida de los ciudadanos de Madrid. Creo que les debemos el respeto y el apoyo a sus movilizaciones porque con ellas están trabajando para todos y para todas.

Muchas gracias.

(Aplausos).

La Presidenta: Muchas gracias, señora Causapié.

Tiene la palabra, por favor, el portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, que me dicen aquí que serán uno o dos...

(Observaciones).

¡Ah, muy bien! Muchas gracias.

(Observaciones).

Vale, fenomenal. Muchas gracias.

Bueno, en primer lugar, el señor Borja Carabante.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Pues, muchas gracias alcaldesa, señores concejales.

Si hace unos días asistíamos en este mismo Pleno al bautismo laico de ese nuevo partido, «Ahora-PSOE», hoy, con la presentación conjunta de esta iniciativa entre Ahora Madrid y el Partido Socialista, a lo que asistimos es a la confirmación laica de ese nuevo partido. Ahora bien, ya saben ustedes que en las confirmaciones siempre es tradición que se le dé una bofetada al confirmando,

y ustedes lo que pretenden con esta iniciativa es que la recibamos nosotros, y a eso no estamos dispuestos. Y no estamos dispuestos a recibir esa bofetada por dos motivos que yo voy a intentar expresarles en este Pleno.

El primero de ellos es porque nosotros nos sentimos orgullosos de nuestra gestión, nos sentimos sanamente orgullosos. Lo que es lamentable es que ustedes, representantes políticos, ustedes, ciudadanos de Madrid, no se sientan también legítimamente orgullosos, como el resto de los madrileños, del trabajo que se ha hecho, que no es solo esfuerzo de este Equipo de Gobierno, bueno, del anterior Equipo de Gobierno, ni de los presupuestos, sino también del esfuerzo presupuestario de todos los madrileños, también el suyo, para contribuir con 1.100 millones de euros al sostenimiento público del sistema de transporte.

Y, en segundo lugar, no estamos dispuestos a recibirla porque vamos a desmontar esa teoría de la conspiración que señalaba la señora Causapié de que la EMT la asfixia Cristina Cifuentes o el Partido Popular, porque, mire, lo único que ahoga a la EMT es la sogu que le han puesto ustedes al cuello, que tiene un tamaño de 12 millones de euros de recorte en el presupuesto del Ayuntamiento, que pasa de los 112 millones a los 100 millones de euros.

(Aplausos).

Un recorte de 12 millones de euros, frente al incremento del presupuesto de la Comunidad de Madrid.

Simplemente debo decirle, señora Causapié, que han manipulado o cocinado los datos para que esa teoría de la conspiración tenga por lo menos cierta base, y además se lo voy a demostrar. Pero sí le quiero decir que a mí me entristece y me parece lamentable que el Partido Socialista haya caído y haya entrado en el juego y ha caído en la trampa del Equipo de Gobierno con esa teoría de la conspiración, insisto, de las reducciones de presupuestos, cuando no se produce cuando ellos lo hacen.

Mire, señora Causapié, yo sé que la oposición es dura, se lo digo, es que lo sé, pero lo que es muy triste es ver a un partido, de la entidad del Partido Socialista, hacer un ejercicio de seguidismo, de sumisión a los dictados de este gobierno con tal de tocar bola después del 20 de diciembre. Eso es impropio de un partido de la historia y de la tradición del Partido Socialista.

(Aplausos).

Mire, decía que nos sentíamos orgullosos del sistema de transporte público que nosotros hemos dado a esta región después de muchos años de trabajo y de muchos esfuerzos por parte de los madrileños: doscientos kilómetros de metro. Desde que asumimos la posibilidad del poder en esta región, se ha multiplicado por siete veces el presupuesto que se destina al transporte público. Es verdad que eso nos pilla muy lejos, pero hablemos de cuando Esperanza Aguirre fue presidenta de la Comunidad de Madrid, año 2003.

Desde entonces se ha duplicado el presupuesto que se destina al transporte público en nuestra región. Ha alcanzado la cifra más alta que cualquier Administración ha destinado al transporte público alguna vez: 2.100 millones el año 2012.

Pero para hacer un buen análisis, un buen debate de lo que debe ser el futuro del transporte público en nuestra región, en nuestra ciudad y también de la EMT, es primero necesario conocer cómo funciona la financiación y el sistema de transporte público, e intentaré explicárselo en treinta segundos.

Mire, una de las mejores cosas que se ha hecho en el transporte público en nuestra región y que nos permite, como decía, liderar las capitales europeas en materia de transporte público, es la creación en el año 85 del Consorcio Regional de Transportes, en el que están integrados todas las Administraciones que tienen algo que ver o que tienen algo que decir en el transporte: el Ministerio de Fomento, Comunidad de Madrid, Ayuntamiento y resto de los ayuntamientos. Y con eso, lo que se hace es que aportan el 55 % de la financiación del transporte público, en concreto, 1.168 millones de euros. Y también se regula los operadores, es decir, cercanías, metro, EMT, autobuses interurbanos, que aportan 978 millones al sistema de transporte, el 45 % del gasto total. Esas relaciones entre ellos y entre el Consorcio Regional de Transportes y, por tanto, con la Comunidad de Madrid, se regula a través de los convenios de adhesión que cada Administración y cada operador va firmando sucesivamente. El Ayuntamiento de Madrid y la EMT tiene uno vigente, que finaliza el 31 de diciembre del 2012.

Yo lo que digo es que por qué en vez de salir a los medios a montar esa teoría de la conspiración, insisto, no se sentaron ustedes con el Consorcio Regional de Transportes para negociar ese nuevo convenio y saber cuál iba a ser la aportación que iban a tener ustedes para el año que viene.

Decía la portavoz Socialista que se había producido un recorte sustancial desde el año 2010, lo decía también en su iniciativa, en la exposición de motivos. Oiga, los datos son tozudos y desmienten eso. El año 2012 le decía que ha sido la cifra histórica de aportación de la Comunidad de Madrid al transporte público: 1.100 millones de euros.

Pero, en todo caso, le voy a dar la razón. ¿En los últimos años se han hecho ajustes en el transporte público en la prestación del servicio a la EMT? Sí. Sí, como todas las familias lo han hecho. Porque, oiga, España estuvo sometida a una gran crisis, que no la inventó ni la creó el Partido Popular, sino de la que es responsable única y exclusivamente el peor Gobierno que ha tenido la historia de España —el Partido Socialista— y el peor presidente del Gobierno.

(Aplausos).

Y decía la señora Causapié, decía la señora Causapié que la demanda había caído. Pues claro que ha caído la demanda, porque ha habido

desempleo, ha habido paro y la gente ha tenido menos necesidad de moverse. Pero, oiga, los datos no dicen que esos ajustes se han producido. Mire, en el año 2010 había 426 millones de viajeros en la EMT, en el año 2014, 402; una reducción del 12 % de la demanda.

Sin embargo, ustedes lo saben bien, en la EMT se había pasado de 97, de una oferta de 97 millones de coches/k, que es como se mide la oferta de transporte público, a 88, un 8 %. Por tanto, no se ha reducido la oferta como había caído la demanda, que, insisto, es únicamente y exclusivamente consecuencia de esa crisis a la que nos sometió el Partido Socialista. Pero esos ajustes no solo se han producido por eso, por la caída de la demanda, sino también por una decisión de la que yo me siento orgulloso que haya tomado mi partido mientras gobernó, que fue congelar por tres años consecutivos las tarifas del transporte público madrileño. ¿Y sabe lo que decidió ese Gobierno del Partido Popular?, ¿sabe lo que decidió? Que las empresas, las Administraciones hicieran ajustes antes que meter la mano en el bolsillo de los ciudadanos para pagar esos desbarajustes de las empresas públicas y de las Administraciones. Y yo creo que eso fue una buena medida y una buena decisión.

(Aplausos).

Pero en todo caso, señora Causapié, decía usted que hay que mirar con la responsabilidad y que, por tanto, lo que hay que hacer es reclamar más inversiones. Pues yo le tengo que decir que usted, señora Causapié, que formó parte, insisto, del peor Gobierno de la historia de la democracia de España, don José Luis Rodríguez Zapatero, y forma parte de un gobierno que tomó las dos decisiones más perjudiciales para Madrid en materia de transporte público —las dos más dañinas para el transporte público las adoptó el Partido Socialista durante el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero—, yo no recuerdo que usted dijera José Luis, José Luis está asfixiando a la EMT.

(Aplausos).

Y fue una discriminación sistemática en las inversiones, que se convirtió en un lema, el «Cero patatero» de inversión pública para Madrid, que lo que hizo fue un retraso en las inversiones de transporte público a nuestra región y a nuestra ciudad, una decisión sectaria.

Pero hubo otra decisión sectaria que tiene que ver con la financiación del transporte. Les decía que el transporte se financia con las aportaciones que hacen las Administraciones: Comunidad de Madrid, ayuntamientos, Ayuntamiento de Madrid y Ministerio de Fomento. Pues, mire, históricamente..., bueno, solo hay dos comunidades que financia el Ministerio de Fomento el transporte, porque son donde hay cercanías, que son Cataluña y Madrid. Históricamente, el criterio de reparto de esa subvención, de esa aportación pública, se hacía por el número de viajeros que llevaba el transporte público, porque era una subvención que

se daba para fomentar el transporte público. Pues en una decisión absolutamente sectaria del Partido Socialista, cambió ese criterio de asignación de la aportación y lo pasó por población para perjudicar a Madrid y beneficiar a Cataluña, y ahora usted no me venga reclamando más dinero, y ustedes, insisto, no dijeron aquello de José Luis, José Luis está asfixiando a la EMT.

(Aplausos).

En todo caso, también decía que la aportación al Consorcio Regional de Transportes por parte de la Comunidad de Madrid se había reducido —voy terminando—, se había reducido. Eso no es cierto, la aportación de la Comunidad de Madrid a la Empresa Municipal de Transportes pasa en el año 2015 de 58,3 millones a 68,7; 10 millones más, un 15 % más de inversión de la Comunidad de Madrid a la EMT, y por tanto eso lo tenemos que tener claro y lo tenemos que decir absolutamente.

Pero, en todo caso, nosotros queremos hacer una propuesta de futuro y un debate de futuro. Insistimos, queremos hacer esa propuesta de futuro, que yo lamento que ustedes no sean capaces de hacer y continúen haciendo esa oposición en diferido al Partido Popular en vez de hacer una oposición en directo al equipo de Ahora Madrid.

(Aplausos).

Pero yo lo lamento y yo insisto en que vamos a hacer esa propuesta de futuro.

Nosotros proponemos que se renueve la flota de la EMT, y en eso vamos a estar de acuerdo, seguro, los tres grupos, los cuatro grupos. Vamos a estar de acuerdo en que eso se haga, discreparemos de la manera de hacerlo, de igual manera que estamos de acuerdo en que es necesario combatir la calidad del aire de manera conjunta, aunque discrepamos de la manera de hacerlo. Estamos de acuerdo. Nosotros decimos: hagamos primero nosotros los deberes en vez de que lo hagan los ciudadanos, y por tanto iniciemos la renovación de la flota, que lo que supone es reducir el 17 % de las emisiones en la ciudad de Madrid.

Muchas gracias.

(Aplausos).

La Presidenta: Muchas gracias, señor Carabante.

Y a continuación el señor Cavero.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Pablo Cavero Martínez de Campos:** Muchas gracias, señora presidenta del Pleno y alcaldesa.

«Madrid tiene un transporte excelente». Estas fueron las declaraciones del nuevo gerente de la EMT, el nuevo responsable de los autobuses madrileños, en la comisión permanente la semana pasada. «Madrid tiene un transporte excelente», no lo olviden, señores concejales, porque cuando alguien tiene la responsabilidad de gestionar un

transporte de autobuses excelente, su primer reto es mantener el gran servicio que disfrutaban hoy los más de 400 millones de viajeros que en este año 2015 deciden libremente utilizar el autobús como medio de transporte, y entiende muy bien esta afirmación: integración de todos los modos de transporte, título único integrado, multimodalidad, que además ha visto cómo su precio se ha congelado dos años por primera vez en la historia, incluso se rebaja a colectivos como el de los jóvenes o los que más han sufrido la crisis, que ya vamos dejando atrás, aunque cada vez lo van utilizando menos porque la mejor política social, no lo olviden, no es subvencionar, sino crear el empleo: 100.000 puestos de trabajo por año aquí en Madrid para no necesitar esas subvenciones.

(Aplausos).

Y también don Pedro Sánchez, líder del grupo de costaleros socialistas que le llevan de procesión, a trompicones como la película de *Ocho apellidos catalanes*, reconocía el señor Sánchez hace dos semanas que Madrid tiene un buen sistema de transporte público. Yo diría que excelente, entre los mejores del mundo como dicen los expertos, con más estaciones de metro que ninguna otra ciudad, gracias a los Gobiernos del Partido Popular.

(Aplausos).

Y es que oír a la Oposición hacer un elogio de la gestión del rival político, créanme que no es fácil, rara vez se oye. Quizá se le haya escapado y también quizá le hayan regañado, pero cuando toda la comunidad internacional pone a Madrid como ejemplo de transporte es muy difícil no reconocer lo evidente.

El metro de Madrid es un referente mundial, pero no hemos venido para hablar de él, puesto que depende de la Comunidad; ni de los autobuses interurbanos, los verdes, que también dependen de la Comunidad; ni de trenes de cercanías, que dependen del Ministerio de Fomento. Lo que depende de ustedes y de sus dotes de gestión y de la delegada, solo preocupada por el medio ambiente —hoy ausente, esperemos que se recupere— y que no prioriza el transporte, es la movilidad de los madrileños a través de los autobuses municipales. Es algo que todavía funciona y además con margen de mejora y potencial en todas sus líneas. Y digo todavía porque, después de unos meses de desgobierno, el tráfico y el caos circulatorio, aparece de nuevo como un problema o como una nueva pesadilla provocada por este incapaz equipo municipal, incapaz y descoordinado, como hemos sufrido en estos últimos días.

Si llueve porque no son capaces de gestionar el tráfico y si no llueve porque la aplicación de un protocolo lo convierten en un ejemplo de cómo no gestionar la Administración pública y la política local. Y eso que tienen ustedes el viento de cola, y dicen que con viento de cola hasta los pavos vuelan. Vamos a ver.

Con una economía creciendo por encima del 3,5 % en Madrid, con la movilidad obligada al alza,

porque cada día más madrileños trabajan, y con una demanda que se recupera después de los peores años de crisis zapateril, hoy tienen ustedes aquí la oportunidad de explicar sus grandes líneas de gestión de los autobuses —el objetivo debía ser mantener el excelente nivel de servicio— con la elaboración urgente de un plan estratégico —supongo que a estas alturas ya tienen ustedes bastante claro el Plan Estratégico para el 2016—. Esto debe ser la guía, el norte de su gestión.

Y ya que la señora alcaldesa nos pide ideas constructivas, vamos a tratar de dar algunas ideas constructivas desde la Oposición, de por dónde debería ir la buena gestión para mantener el nivel de excelente servicio que el nuevo gerente reconoció en la comisión.

Para elaborar este plan veo que ustedes han fichado un profesional con una gran experiencia. Seguro que esta elección no tiene nada que ver con su ideología ni con su carné ni con su color político. Estoy convencido que es un fichaje técnico, porque para gestionar el servicio de autobuses no se requiere demasiada ideología, como nos ha recordado, sino más bien saber gestionar para entregar un excelente nivel de servicio sin subir el precio y con el menor déficit posible; seguro que en eso estamos de acuerdo. Y este nuevo gestor tiene una plantilla de más de siete mil profesionales solo en los autobuses. Seguro que anteriormente estaba también acostumbrado a liderar grandes equipos. Si no es así, la delegada debería estar encima no vaya a ser que algo que funcionaba y que funciona todavía muy bien, también lo vayan a estropear, lo vayan a hacer quebrar o sea fuente de problemas.

Y les voy a dar ideas, como decía, para mejorar los ingresos:

En publicidad y promoción. Ahora que el mercado repunta, gestionen mejor la publicidad exterior porque la ciudad y el transporte es un gran medio.

Plan inmobiliario. Son muchos los activos de la EMT: a corto plazo tienen la parcela de Buenavista que, si lo hacen bien, pueden generar, señor Sánchez Mato, más de 30 millones de euros de ingresos a corto plazo, para pagar casi dos años, dos años de renovación de la flota. Y en el medio plazo, la ampliación del distrito Norte en Chamartín, la tienen encima de la mesa, además de mejorar el embudo de congestión de Manoteras, puede suponer cerca de 100 millones de euros por los suelos que tiene la EMT, renovando además una cochera ya obsoleta, lo tienen también encima de la mesa ustedes.

Gestión del fraude, consultoría internacional. La EMT ya ha gestionado concesiones de autobuses en otras ciudades, como Lima, y tiene capacidad para generar ingresos por consultoría. Sigamos adelante de la mano de empresas españolas exportando nuestro sistema de transportes, es un gana, gana para el empleo de los madrileños y para seguir incrementando la utilización de la capacidad disponible.

Ahorro de costes. También con viento a favor, con una bajada nunca vista de los carburantes, del diesel. La partida principal son los gastos de los profesionales que trabajan ahí, cerca del 75 % son gastos de personal en la EMT. Tienen ustedes el nuevo convenio colectivo también encima de la mesa, una oportunidad para demostrar sus habilidades como gestores para no subir costes por encima de la inflación y mantener el excelente nivel de servicio que dan los conductores en el día a día.

Ahorro en las compras. Creen un comité de gasto despolitizado, gestión en factura a factura; concursos de proveedores, utilicen el precio, lo hablábamos el otro día, como factor fundamental en lugar del dedete o el subjetivismo en las elecciones de los concursos.

Suministros de energía. Revisen sus sistemas de contratación y vayan también a subastas electrónicas.

Plan Energético. Revisen el consumo, conducción eficiente. Tienen muchas capacidades y oportunidades de reducir el déficit sin tener que apelar al subsidio del Consorcio o de la Comunidad.

Y explíquenos cómo van a controlar los riesgos. Y hablaba también el señor Carabante de los riesgos de la calidad del aire y los óxidos de nitrógeno de los motores diesel. Con una flota donde cerca de la mitad de los 2.000 autobuses está pendiente de renovación a motores no contaminantes, y ahora ya con los recursos e ingresos subiendo, tienen ustedes la gran oportunidad de acelerar en esa renovación de la flota; esta debería ser su prioridad. Y simplemente limitando las ocurrencias habituales tienen ustedes ahí oportunidades de encontrar recursos para los autobuses, porque seguro que están convencidos de que, en lugar de dar recursos a los okupas ilegales de edificios y viviendas, pueden destinar ese dinero para renovar la flota de gasoil contaminante, porque esa es una parte fundamental.

Y para solucionar un problema hay que ir directamente a la causa, hay que arreglar las goteras y no simplemente poner cubos. Y menos aún limitar la libertad de uso del transporte de madrileños con esa excusa. Sería lamentable que ustedes no atacaran el origen del problema, que depende de ustedes; pedir a los madrileños que sean ellos los que tengan que renunciar a horas de sueño, a calidad y tiempo de calidad con sus familias o de ocio, para estar más tiempo en el transporte público diario.

Y acabo, para todo esto no se necesita demasiada ideología política, se necesita sentido común, algo que entre su grupo escasea, y capacidad de gestión. La capital de España, Madrid, necesita un equipo de gestión municipal que, además de repartir abrazos hermosos y buenismo desbocado, sea capaz de organizar y gestionar la circulación y el servicio de los 2.000 autobuses que no entienden de ideología de izquierdas ni de populismos.

Espero que el profesor Fernández, el nuevo gerente responsable del transporte, y la señora Sabanés corrijan el rumbo y sean capaces de mantener el excelente transporte que ustedes reciben, y que renueven la flota para evitar que los madrileños sufran su incapacidad de gestión y su obsesión ideológica de ir contra el vehículo privado.

Muchas gracias.

(Aplausos).

La Presidenta: Muchas gracias, señor Cavero.

Tiene la palabra ahora don Carlos Sánchez Mato, por el Equipo de Gobierno.

El Delegado del Área de Gobierno de Economía y Hacienda, Presidente del Distrito de Vicálvaro y Concejal del Grupo Municipal Ahora Madrid, **don Carlos Sánchez Mato:** Muchas gracias, señora alcaldesa, señor secretario del Pleno, señora interventora.

En primer lugar, no puedo dejar de referirme a mi rechazo total a la mala poesía, a los chistes malos y todo el cariño personal que sabe que le tengo a nuestra alcaldesa, a la presidenta de este Pleno, y que merece el respeto de esta cámara.

Empezando con ese criterio, veo que el camino y la deriva parece que siguen queriendo nuestros compañeros del Grupo Municipal del Partido Popular llevarnos por el mismo camino, pero es que estamos para hablar del transporte público, y es algo demasiado serio. No vamos a ir por ese tema de descalificaciones, aunque alguna referencia tendré que hacer a los elementos que han dicho las personas que han intervenido en nombre del Partido Popular.

También tengo que saludar, por supuesto, a todos los trabajadores, trabajadoras de la EMT, no nos acompañan todos aquí, algunos seguramente de sus representantes sindicales sí están en este Pleno, y hay que saludar a todos y a todas, ya digo, porque han vivido un verdadero desierto, como así nos han manifestado; un desierto que no parece tener mucha relación con el discurso triunfalista con el que nos ha obsequiado el Partido Popular. Ese discurso triunfalista parece que no ha sido entendido por los trabajadores y trabajadoras de la EMT que se han movilizado en el pasado y que se están movilizando en el presente para algo más que sus condiciones laborales, cosa que les honra; se están movilizando para defender el transporte público en Madrid.

Y lo están haciendo, supongo, porque hay elementos que mejorar, que parece que ustedes, señores, señoras del Partido Popular, no han sido capaces de percibir, y eso es lo peor. Lo peor es que se sientan orgullosos de esa gestión, que piensen que de verdad lo han hecho bien; que piensen que las reducciones que se ha producido en las aportaciones que el Consejo Regional de Transportes de Madrid ha realizado a la Empresa Municipal de Transportes estaban bien realizadas y estaban justificadas; que piensen que el que se

supere la edad media de los autobuses, según la propia indicación del convenio que tenemos suscrito, y que finaliza ahora, que eso está bien.

Si ustedes piensan eso y se sienten orgullosos y orgullosas, vamos por muy mal camino porque no han entendido nada. No han entendido nada de lo que está ocurriendo en esta ciudad. Claro, es que es una evidencia, la gente se moviliza seguramente por capricho, piensan ustedes, y, claro, lo que hay que hacer es descalificar la gestión del actual gerente y su capacidad de poder llevarla a cabo. Lo que el actual gerente vaya a hacer está por ver; lo que ustedes han hecho ya lo hemos visto todas y todos, y hemos visto el resultado de su gestión, hemos visto el resultado de su gestión no solo en la Empresa Municipal de Transportes, hemos visto el resultado de su gestión en el Metro de Madrid, en el cual este Ayuntamiento ya no tiene nada que decir.

(Aplausos).

Cuando quieran hablamos, si quiere en la réplica hablamos de esa operación que hizo, que hizo que ya el Ayuntamiento de Madrid no tenga acciones ni capacidad de decisión en el metro, ni siquiera vocal, porque desde que Manuela Carmena es alcaldesa de Madrid ya no se nos invita ni como vocales, cosa que sí que ocurre, que sí que ocurre en la Empresa Municipal de Transportes, donde hay un representante del Consorcio y hemos brindado la posibilidad siempre de participación. Pero ustedes eso mejor a puerta cerrada y, mientras, incrementando la deuda de Metro en 600 millones de euros, que es lo que tendría que inyectar la Comunidad si ahora aplicáramos las consecuencias de ese contrato en el que cedió el Ayuntamiento de Madrid Metro... El Ayuntamiento de Madrid cedió Metro y si ahora lo quisiéramos recuperar, requeriría de una inyección por parte de la Comunidad de 600 millones de euros. Figura en el contrato, léanselo. O sea, que están presumiendo ustedes de una gestión lamentable, lamentable, y que evidentemente no se puede adornar simplemente en el hecho de que las tarifas de transporte hayan sido congeladas, yo me atrevo a decir que muy a su pesar.

El tema siguiente es ver cómo podemos conseguir solucionar el problema que tenemos y no solamente mirar hacia atrás porque, en primer lugar, tenemos un convenio encima de la mesa a punto de cumplir. Yo aprovecho para decir que los convenios hay que cumplirlos y hay que cumplirlos porque digo yo que se firmaban con esa idea. Había la misma posición política en la Comunidad y en el Ayuntamiento hasta hace muy pocos meses, bueno, pues el Plan Económico Financiero, que no he hecho yo, de la Empresa Municipal de Transportes dice que en el ejercicio 2012 las reducciones de la aportación, según lo previsto en el convenio específico, han sido: 25,38 millones de euros menos en 2013; 31,58 millones de euros menos en 2014 y 36,98 millones de euros menos en 2015. Han incumplido el convenio que ustedes firmaron con ustedes. El problema es que ese incumplimiento nos produce un deterioro a todos y a todas, y para eso lo que hay que hacer es utilizar

el transporte público, para ser consciente de ello. Les invito a que lo hagan de manera regular y verán las esperas que se pueden producir en determinadas líneas, también de la EMT. Yo soy más usuario de metro que de la EMT, pero experimento las tardanzas en un caso y en otro. Y además no es un tema de percepción personal, es un tema de lo que los propios trabajadores y trabajadoras de la EMT le pueden decir a usted simplemente con que hable con ellos; pero claro, hay que hablar con ellos.

Claro, lo siguiente es, nos decían, incluso nos decía en este caso la portavoz del Grupo Municipal Socialista, que bueno, que no hay un plan B, y yo intento explicarle lo que hemos hecho desde que hemos llegado.

Yo he tenido el orgullo de pertenecer a la EMT en una función muy concreta, la de vicepresidente, la presidenta es Inés Sabanés, que hubiera hecho muchísimo mejor papel interviniendo hoy, pero desgraciadamente no nos puede acompañar por un problema de salud, pero aprovecho para decir que tengan en cuenta mi bisoñez también para eso; tengo gafas, no me aticen mucho y comprendan que estoy haciendo de suplente bastante limitado a lo que hubiera sido seguramente una mejor intervención de Inés, pero sí que me toca ese papel de vicepresidencia en la EMT y he participado junto con mi compañero José Manuel Calvo y con Inés en las negociaciones que ha habido con el Consorcio, y claro, lo que hemos visto durante estos meses ha sido una falta de lealtad institucional absolutamente vergonzosa.

Eso de que no se le manden a uno los datos de la reunión para ser aprobada más que con cuarenta y ocho horas e incluso cosas la misma mañana, es algo que evidentemente se lo tienen que hacer mirar, por supuesto también en el Consorcio. Y claro, lo que no puede ocurrir es que cuando yo llego a esa primera reunión del Consorcio, y quedan todavía cinco meses para la finalización del convenio de adhesión, y pido el inicio de las negociaciones, no solo a nivel técnico sino a nivel político, lo que hayamos tenido haya sido una espantada por parte de, en este caso, los que tenían que haber dado respuesta a esa situación. Y fruto de esa, de esa improvisación, no del Ayuntamiento, no del Ayuntamiento, tenemos la realidad actual, y es que la Empresa Municipal de Transporte convoca un consejo de administración para aprobar unos presupuestos que son conocidos por el Consorcio que tiene presencia en los mismos, y posteriormente el Consorcio adelanta su presentación de los propios el año que ha batido el record, jamás lo había hecho con tanta prontitud, y lo adelanta y nos cuela un gol por la escuadra. Sí, señora Causapié, nos ha colado un gol por la escuadra porque nosotros hemos ido de cara haciendo las cosas y hemos hecho un planteamiento que incluía todos los déficit que los anteriores presupuestos de la EMT no habían tenido, que era atender, entre otras cosas, al enorme déficit de inversiones producido.

Y nosotros hacemos un planteamiento en presupuestos, y el Consorcio cuando nos reúne para aprobar los suyos les dice a todos los operadores algo así: Metro, sube el 9 %; Renfe, el 6 %; operador de transporte, 3 %; EMT, 0. ¡Y querían que votáramos a favor! ¡Querían que votáramos a favor! Claro, ayudó una cosa, y es que desde julio en la comisión delegada, a la que se nos convocó de manera atropellada para intentarnos hacer tragar esa píldora, en la comisión delegada antes había tres representantes y se buscaba un acuerdo, ahora hay un voto de calidad, y no es el del Ayuntamiento de Madrid. Han ustedes cambiado la norma a mitad de partido y han cambiado la norma a mitad de partido para intentar hacer uso partidista e ilógico del transporte público, y nosotros a eso no jugamos.

Y lo que hemos dicho es que en el Plan B vamos a defender, con quien quiera estar al lado nuestro o nosotros al lado suyo, el transporte público en Madrid, y por supuesto vamos a hacer todos los esfuerzos presupuestarios, como las mociones que aprobaremos, espero, luego en conjunto, espero, con todos los grupos municipales para hacer los esfuerzos necesarios. No es solo cosa de presupuesto, pero también es cosa de presupuesto. No es solo cosa de incrementos, por supuesto que hay que gestionar bien la EMT, cosa que no han hecho ustedes, pero lo que no podemos hacer es condenar a los trabajadores por ejemplo a no recibir la misma parte de paga extraordinaria que reciben el resto de empresas públicas y empleados públicos de este país. Es que la actuación del Consorcio condena a los trabajadores de la Empresa Municipal de Transporte al no recibir la paga extraordinaria. ¿Quieren ustedes eso? Díganlo de manera abierta, díganlo de manera abierta y díganle a los trabajadores que lo que quieren es que no cobren esas cantidades a las que tienen derecho, porque son suyas.

El tema es muy clarito. Nosotros creemos que en los presupuestos del Consorcio Regional de Transporte de Madrid podemos y debemos ponernos de acuerdo por lealtad institucional, por responsabilidad y además porque hay capacidad de hacer las cosas. Hemos mostrado absoluta capacidad de diálogo en eso. Fijense, ante las dificultades de la Comunidad Autónoma de Madrid, fruto de la herencia recibida de algunos de los que aquí están sentados a mi derecha, esta Comunidad está inserta en un Plan Económico Financiero o está a punto de entrar en él. Claro, nosotros lo tenemos en cuenta y, ante esa situación, nos ofrecemos a que, y se lo ofrecimos directamente a la Comunidad y al Consorcio, a que si tenemos que financiarles la inversión, la que les toca poner a ustedes, lo haremos. No es chulería, es simplemente que tenemos capacidad de poder hacerlo, podemos financiarles la inversión. Ahora, ustedes tienen que poner su parte, tienen que poner la parte que el convenio anterior indicaba que tenían que poner y que el Plan Económico Financiero de la EMT dice que no han puesto, porque además de ese déficit de explotación que el Ayuntamiento de Madrid ha tenido que sufragar por

diferentes vías en estos años, además la inversión en los últimos años en autobuses ha sido cero zapatero, pero en este caso no quiero hacer ninguna alusión. Cero, cero ha sido. Eso es incumplir también el convenio. Tan cumplidores son ustedes, dónde estaban cuando se incumplía de forma sistemática el convenio, y encima lo que hacen ustedes es adornarse en la suerte y decir que están muy orgullosos del incumplimiento. Hay que tener poca vergüenza, pero bueno, cada uno la que quiera.

Por eso hemos ofrecido en la negociación un planteamiento de que la tarifa de equilibrio de la EMT y del resto de operadores tiene que tener en cuenta el modelo de ciudad que queremos hacer, y si necesitamos una determinada estructura de costes para asumir el porcentaje de incremento de viajeros que decimos todos y todas, ustedes también, señores y señoras del Partido Popular, que queremos hacer, que queremos dar una calidad que nos permita mejorar la situación del aire, que queremos hacer una ciudad en la que a la gente le resulte atractivo el transporte público, para dar esas condiciones lo que no podemos hacer es ahogar a la EMT, que es lo que ustedes han pretendido con una maniobra creo que en este caso poco inteligente, porque ha sido percibida de manera muy clara por la ciudadanía de Madrid.

Y esa percepción nos hace, vamos, esa percepción creo que lo que ha hecho ha sido una reflexión que yo agradezco en el propio consejero encargado del ramo de transportes, que ha reflexionado y ha dicho que abramos de nuevo la mesa de negociación. Y nosotros, según nos ha llamado, nos hemos vuelto a sentar, y nos hemos vuelto a sentar con la intención sana de llegar a un acuerdo, en la línea esa de la financiación de esa tarifa de equilibrio, la financiación de esa tarifa de equilibrio sin ningún tipo de límite, y entendamos por qué sin ningún tipo de límite, porque eso no va a ser un pozo sin fondo para ninguno de los operadores. El Consorcio Regional de Transportes tiene muchas obligaciones, una de ellas es darse cuenta claramente de que la tarifa de equilibrio dice lo que debe decir, pero lo que no puede ocurrir es que exista un cálculo incorrecto e interesado que solo afecta a alguno de los operadores y no a otros, a lo mejor para tapar determinadas aventuras, metros ligeros —que no sé si alguien aquí sabrá de qué estamos hablando— y que esos sí que tienen verdaderos desequilibrios de tarifa, muchísimo más que los de la EMT, pero si son necesarios para el sistema de transporte, y así se acuerda por todos los agentes intervinientes en el Consorcio, debemos también defenderlos. Y este Ayuntamiento no va a eludir esa responsabilidad, y eso es lo que hemos manifestado en el Consorcio, en nuestras reuniones con la Comunidad y en todo momento.

Y además, como no es un tema de deseos y de palabras sino de hechos, lo vamos a demostrar en los presupuestos, vamos a tener ahora un proceso de reflexión y de debate presupuestario en el que nosotros nos vamos a retratar, espero que ustedes también lo hagan, pero no solo aquí, que lo hagan también en el otro ámbito, en el de la

Asamblea, porque no nos vale de nada tener una Empresa Municipal de Transportes de muchísima solvencia y un metro que no funcione. Nos tenemos que llevar bien a la fuerza, incluso aunque haya gente que no quiera que lo hagamos, ¿por qué? Pues porque de esa actuación institucional coordinada se derivará un mejor servicio a ciudadanos y ciudadanas, y por lo tanto, nosotros siempre en ese sentido tendremos tendida la mano a una mejora, no solo de la Empresa Municipal de Transporte, que por supuesto, pero también del resto de sistemas que permitan de verdad que tengamos un transporte público adecuado.

No puede dejarse, diríamos, de lado la situación que hemos vivido en estas últimas situaciones críticas relacionadas con el Medio Ambiente y con el tráfico en Madrid, y les pedimos lealtad institucional también en eso, les pedimos que miren el problema de manera global. Y una cosa es que todos y todas tengamos derecho a quejarnos de las faltas de frecuencia que puedan tener metros y autobuses, pero que tenemos que ponernos de acuerdo en cómo ese tipo de situaciones se solucionan en el futuro, no tengan ninguna duda.

Por lo tanto, nosotros hemos hecho propuestas claras en este ámbito, en el ámbito que nos toca, el presupuestario, que resuelven el problema del déficit de tarifa retratándonos todos, también nosotros, por supuesto, y comprometiéndonos a que haya 125 autobuses nuevos cada año de esta legislatura, y nosotros proponemos que pagamos nuestra parte; exigimos a la Comunidad que pague la suya, y estamos dispuestos a ayudar financieramente a la Comunidad si este año no le viene bien. Eso se lo hemos dicho y hoy lo hacemos público de nuevo. Esos 600 autobuses nuevos —he dicho 600 que serían los necesarios— de lo que estamos hablando es de 500 autobuses realmente, los 125 en estos cuatro años y cada uno de ellos por una sencilla razón, y es que el cumplimiento del convenio anterior exigía que no se incrementara la edad media de los autobuses, y ya la tenemos por encima, la tenemos superada; precisamente intentando renovar un convenio que tenga ese tipo de parámetros nos obliga a realizar esa inversión, y estamos, como digo, dispuestos a acometer eso.

Además de eso, tendría que hacer referencia a por qué no nos gusta el proyecto que están planteando. Simplemente porque pasaría la edad media de los autobuses de los 8,6 años actuales a los 14,6, y eso es una cosa que, bueno, no nos parece muy adecuado y sobre todo teniendo en cuenta no solo declaraciones sino intervenciones del Grupo Municipal del Partido Popular que de alguna manera responsabilizan a la EMT del problema del aire en Madrid. No son las cifras que ustedes dicen, y lo saben, de toda la contaminación que se puede atribuir, solo el 7,5 % la EMT, pero mueve el 36 % de los viajeros. Estamos hablando de que es una contaminación muy interesante pero que hay que bajar, y para bajarlo hace falta invertir, y para invertir tienen ustedes que pagar. Paguen su parte y a continuación seguimos hablando.

(Aplausos).

La Presidenta: Pasamos a continuación al segundo turno de debate.

El Grupo Municipal Ciudadanos en la representación de Ángel Redondo Rodríguez. Tiene la palabra, Ángel.

Muchas gracias.

El Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Miguel Ángel Redondo Rodríguez:** Ciudadanos considera el transporte público algo más que un eje vertebrador, lo entendemos como el factor diferenciador social, la herramienta que permite la accesibilidad a la totalidad de las ofertas, servicios y que integra la dispersión geográfica.

La EMT es la mejor herramienta del Ayuntamiento de Madrid para mejorar la movilidad y reducir la emisión de gases contaminantes. Por ello es necesario huir del afán electoralista y buscar el consenso que necesita la EMT al igual que sus trabajadores.

Noticia de *El País*, martes 20 de abril del 2004: «el alcalde Alberto Ruiz-Gallardón amenazó ayer con sacar a Metro y a la Empresa Municipal de Transportes, EMT, del Consorcio Regional de Transportes ante la pretensión de la presidenta de la Comunidad de ampliar su poder en el Consejo de Administración de Metro».

Queda claro que esto va más allá de siglas, de partidos, no es una cuestión de PP, Comunidad de Madrid, Ahora Madrid, es fruto de una arquitectura de competencias y accionariado entre Ayuntamiento y Comunidad, predispuesta para que haya fricciones a la hora de la financiación, es decir, que si en lugar de Ahora Madrid gobernara PP u otro grupo, estamos convencidos de que pasaría algo similar o parecido. Evidentemente hay que establecer un marco donde no ocurra como hasta ahora, donde los proyectos de presupuestos de la EMT, Ayuntamiento y Comunidad Autónoma en transporte supongan meras declaraciones de intenciones.

Consideramos crucial que los partidos: Partido Popular, Ahora Madrid, Podemos, PSOE y Ciudadanos consigamos un pacto por el transporte para toda la Comunidad de Madrid que englobe no solo a la EMT sino a Metro y resto de transporte público, buscando lo mejor para los ciudadanos y asegurando el buen funcionamiento y potenciación de la EMT como parte fundamental del transporte público.

Este jueves 19 de noviembre de 2015 a instancia de Ciudadanos, los cuatro partidos de la Asamblea: Partido Popular, Partido Socialista, Podemos y Ciudadanos, se pusieron de acuerdo por unanimidad para llevar a cabo la propuesta por la que se insta al Gobierno de la Comunidad de Madrid a, leo literalmente la propuesta: «proceder a reformar la Ley del Consorcio Regional de Transportes y elaborar un plan estratégico en el que participen Comunidad de Madrid, Ayuntamiento, y

que se garantice la participación ciudadana para que se elabore un plan en la Comunidad de Madrid para los próximos diez años, que potencie el transporte público, articule mecanismos para adecuar la movilidad en todos los municipios, mejore el transporte para las personas con movilidad reducida y reduzca el consumo energético».

Entendemos que un plazo de seis meses sería un plazo más que suficiente para la puesta en marcha del proyecto de desarrollo de este Plan Estratégico por el transporte. Evidentemente no podemos permitir ni la pérdida del servicio ni la disminución de sus niveles que ya están suficientemente dañados. Por ello proponemos la implantación inmediata de un proyecto transitorio, elaborado en un corto espacio de tiempo que irá convergiendo hacia el plan de trabajo que surja como consecuencia del Plan Estratégico de Transporte. Para este periodo transitorio proponemos que el Ayuntamiento de Madrid y la Comunidad de Madrid realicen un análisis técnico que deberá emitir un informe consensuado que incluya: situación económica y financiera de cada parte, necesidades de contratación, necesidades de gasto, necesidades de financiación, tipicidad y priorización de las inversiones a realizar tanto en la EMT como Metro, e infraestructuras para el ejercicio 2016 y plan de inversiones de los próximos dos años. Con esto concluye la propuesta consensuada de la Asamblea de Madrid.

Desde Ciudadanos en el Ayuntamiento, como no puede ser de otra forma, apoyamos esta iniciativa como herramienta que garantice un marco de estabilidad en la financiación y en la potenciación de la EMT.

Al margen de esta propuesta de estudio técnico de necesidades de financiación, ante las discusiones de quién debe financiar las inversiones, si Ayuntamiento o Consorcio, la realidad es la siguiente: Atendiendo al convenio regulador de condiciones de adhesión del Ayuntamiento de Madrid al Consorcio Regional de Transportes de Madrid, firmado en 2013 por el señor don Jaime Ignacio González, doña Ana Botella y don Pablo Cavero, en el punto 5.2, financiación e inversiones, dice: el presupuesto de inversiones a realizar en el ejercicio y las amortizaciones de operaciones de crédito derivadas de inversiones anteriores se financiarán, previa aprobación de la comisión delegada del Consorcio Regional de Transportes de Madrid, por este orden: con cargo a los recursos propios del operador EMT, las aportaciones recibidas de organismos ajenos al Consorcio, aportaciones de capital efectuadas por el Consorcio y, en su caso, endeudamiento.

Si vemos un balance de la EMT al cierre del 2014, es evidente que el activo corriente es mayor que el pasivo corriente para, de esta forma, asegurar que la empresa no tenga problemas de liquidez a corto plazo. En el caso de la EMT, es al revés, es negativo en 52.908.852 euros. Una empresa privada estaría, en esta situación, en grave riesgo de concurso de acreedores, debería

vender activos o refinar deuda rápidamente. Evidentemente, desde el punto de vista técnico-contable, financiar las inversiones de la EMT con recursos propios es inviable.

Por otro lado, no se van a recibir aportaciones de capital de organismos ajenos, que sepamos, a corto plazo por lo que nos ha confirmado el Consorcio y la EMT. Evidentemente solamente queda la posibilidad de que realice aportaciones el Consorcio a la EMT, se endeude, y el Consorcio asuma los gastos de financiación.

Por tener una opinión de un tercero relevante independiente de los partidos del consistorio...

(El señor Redondo Rodríguez muestra unos documentos).

Este es el informe de Intervención del Ayuntamiento de Madrid de 2016. Yo creo que es un informe respetado por todos. En sus páginas 90 y 91 dice: no obstante, en todos los acuerdos marco suscritos entre el Consorcio y la EMT y en el penúltimo convenio regulador de las condiciones de adhesión de la EMT al Consorcio, se viene recogiendo que el Consorcio se compromete a financiar las inversiones necesarias de la EMT o, en su defecto, en el caso en que la EMT tuviera que acudir a endeudamiento para financiar sus inversiones, el Consorcio financiaría, en periodos sucesivos, la devolución de los préstamos en que incurriera la EMT. Sin embargo, el Consorcio viene incumpliendo este compromiso en los últimos ejercicios, tal y como se ha puesto de manifiesto en el Plan Económico-Financiero de la EMT informándose, por esta Intervención, la necesidad de que la EMT proceda, por todos los medios legales disponibles, a la reclamación al Consorcio del cumplimiento de este compromiso. En consecuencia, esta Intervención reitera la advertencia ya realizada en el informe al Plan Económico-Financiero de la EMT relativa a que el equilibrio económico-financiero de la sociedad y la viabilidad de su puesto dependen de la voluntad de un tercero ajeno a la corporación, es decir, del Consorcio. Repito, proceder por todos los medios legales disponibles contra el Consorcio, según el informe de la Intervención. Es obvio que las inversiones las debe sufragar el Consorcio.

El Ayuntamiento ha reconocido, por su parte, que igualmente debe incrementar sus aportaciones a la EMT, así consta en la propuesta. Evidentemente, nos pareció muy negativo incluir 12 millones menos en el presupuesto con respecto al año anterior. Es cierto que ha comentado el señor Sánchez Mato que lo van a corregir.

Es incuestionable la necesidad de colaboración por parte de Comunidad de Madrid y Ayuntamiento de Madrid de aumentar aportaciones y de que la financiación de la EMT no dependa, como dicta el informe, de la intervención de la voluntad de un tercero ajeno a la corporación, es decir, del Consorcio. Desde Ciudadanos vamos a trabajar por una solución a largo plazo y porque se pueda llegar a acuerdos entre Ayuntamiento y Comunidad.

Respecto a la propuesta del Partido Popular, es acuciante la renovación paulatina de la flota. El nuevo convenio de la EMT con el Consorcio de Transportes elevó de diez a quince años la antigüedad máxima admisible en los autobuses y de seis a nueve años la media de la flota. No obstante, en 2013 solamente se adquirieron 42 autobuses; en 2014 y 2015, ninguno. Si nadie lo remedia, se prevé que, dentro de poco, la edad media de la flota supere incluso los nueve años fijados como tope.

Se han producido incendios en varios autobuses de la EMT fruto del aumento de la edad media. Evidentemente, conforme a la propuesta del Partido Popular, la renovación de autobuses se debe hacer por nuevos menos contaminantes.

Nosotros estaríamos a favor si aceptara la enmienda donde conste: instar al Consorcio conforme al contrato de adhesión a la renovación total de la flota de autobuses en los próximos años, en lugar de: el Ayuntamiento se compromete a la renovación total de la flota de autobuses.

Volvemos a repetir: según el convenio de adhesión no debía ser el Ayuntamiento sino el Consorcio el que reflote las inversiones, de lo contrario cometeríamos una irregularidad conforme al informe de la Intervención General.

Muchas gracias.

(Aplausos).

La Presidenta: Gracias, señor Redondo.

Por el Grupo Municipal Socialista.

La Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Purificación Causapié Lopesino:** Miren, yo creo que este Pleno podría ser un Pleno de todos y eso, en algún momento, estuvo encima de la mesa. El Grupo Socialista lo planteó en todo momento pero, evidentemente, nuestra posición y la suya no tienen nada que ver. Evidentemente nosotros apostamos por una EMT pública, por un sistema de transporte público.

Saludamos además que en este proceso se haya incorporado a esta propuesta Ciudadanos, agradecemos esa incorporación, ese esfuerzo, no sé si ahora somos «Ahora-PSOE-Ciudadanos», o «Ciudadanos-PSOE-Ahora», es una opción. Lo digo por su inicio.

Miren, a mí me llama la atención que ustedes, que se pasan el día a la greña con la señora Cifuentes, en esto estén de acuerdo, precisamente en asfixiar a la EMT y precisamente en promover un sistema privado de transporte. En eso ustedes sí se ponen de acuerdo, en lo demás parece que no hay manera. Porque, verán, si hay una historia negra en esta ciudad, yo creo que precisamente no se llama Zapatero, creo que precisamente se llama Rajoy, se llama Cifuentes, se llama Gallardón, se llama Botella, podemos seguir poniéndole nombres a la historia negra de esa ciudad. Creo que tienen ustedes muchas posibilidades, entre los suyos, de encontrar algunos nombres. Porque verán, en España, claro, ha habido una crisis, lo sabemos, lo

hemos padecido mucha gente, la inmensa mayoría de la población, lo han padecido especialmente los trabajadores y las trabajadoras de este país. Han hecho los mayores esfuerzos para salir de esa crisis de manera individual y colectiva, a pesar de sus esfuerzos porque los trabajadores y las trabajadoras perdieran derechos y a pesar de sus esfuerzos por privatizar los servicios públicos de este país aprovechando efectivamente esa crisis. Eso creo que es, sinceramente, lo que han hecho ustedes y lo que está detrás de la asfixia de la EMT durante todo este tiempo.

Lo realmente además lamentable es que la EMT haya sido víctima de peleas internas permanentes entre la Comunidad y el Ayuntamiento gobernado por el Partido Popular, eso me parece realmente lamentable. La realidad de los datos es muy clara: desde el 2010 no ha habido inversiones en la EMT por parte del Consorcio de Transportes y esto es asfixiar a la EMT.

Miren, esto ha producido que, efectivamente, hayamos incluso conseguido tener menos viajeros durante los últimos años. Hemos vivido, sin duda, una tendencia a la baja. Yo se lo decía antes: recortes de servicios prestados por la EMT, recortes que fueron a más en años sucesivos, y finalmente han supuesto la retirada de al menos 200 autobuses del servicio diario; el empeoramiento generalizado de las frecuencias; la supresión de las once líneas de búho-metro y de la línea universitaria; el retraso en la hora de comienzo del servicio en domingos y festivos; la supresión total del servicio en estos mismos días en siete líneas. En resumen, una reducción equivalente al 12 % de la oferta. Y si además a esto le sumamos el incremento del precio en el transporte público, lo que tenemos es que la gente usa cada vez menos los autobuses públicos.

Afortunadamente, insisto, parece que esa tendencia está cambiando a pesar de que lo que hemos vivido también es una reducción de la flota de autobuses y un deterioro de la situación de los autobuses, que nos preocupa enormemente porque afecta a la seguridad de la gente, de los conductores, de los trabajadores de la EMT y porque afecta también a la calidad del aire que respiramos y, por lo tanto, afecta a la salud de los madrileños y las madrileñas.

Además, miren, y hablando de privatizaciones, incluso se quitaron las posibilidades que tenía la EMT de conseguir beneficios como los autobuses turísticos o la publicidad de las marquesinas. Nosotros queremos otra EMT, queremos una EMT que tenga posibilidades de vivir y que tenga posibilidades de hacer negocio, además de dar la prestación y el servicio y la viabilidad adecuada.

Miren, la presidenta de la Comunidad de Madrid, esa presidenta que le quiere quitar el puesto en la oposición, señora Aguirre, en la oposición a la señora Carmena, le sugería a Rita Maestre que se pusiera a trabajar, hace poco, hace unos días. Yo, la verdad lo que sugeriría es que nos pusiéramos todos a trabajar pensando en la EMT y

pensando en el transporte público en Madrid y en los ciudadanos y ciudadanas de Madrid.

Nosotros, para cerrar quería acabar informando también de nuestras propuestas.

Nuestra propuesta fundamental es que el Ayuntamiento inste a la Comunidad a que el Consorcio Regional de Transporte modifique ese anteproyecto de presupuestos que asfixia a la EMT, de manera que se incremente la aportación prevista y que también se incremente, crezca la oferta de acuerdo con la oferta planteada por la Comunidad. Y también nos parece muy importante incrementar las inversiones para renovar la flota. También le hemos pedido al Ayuntamiento que incremente el presupuesto y garantice con su inversión la renovación de la flota. También nos parece importante que, con carácter de urgencia, la EMT proceda a redactar un nuevo Plan Económico-Financiero para el periodo 2016-2020, pactando con el Consorcio, con los representantes de los trabajadores en todo aquello que afecte a la plantilla, a los salarios y a otras cuestiones recogidas en el convenio colectivo de la empresa.

En definitiva, nosotros apostamos por una EMT fuerte, con capacidad de gestión, que atienda a las necesidades que el transporte público de Madrid tiene y que atienda lo que queremos, que es que en esta ciudad cada vez más se use el transporte público porque es importante para la calidad del aire y es importante para la movilidad de Madrid. Es una cuestión de responsabilidad, dejemos de decirle a la gente que no va a poder pasar en coche por Madrid, lo que tenemos que decirle, entiendo, a los ciudadanos por responsabilidad es que queremos una ciudad donde en lugar de vivir en un atasco, vivamos en un escenario de movilidad razonable. Busquemos referencias en otras ciudades europeas y busquemos también una ciudad no contaminada, limpia, con un aire que sea respirable.

Muchas gracias.

(Aplausos).

La Presidenta: Muchas gracias.

Ahora Madrid.

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández:** Yo no voy a hacer uso de la intervención, más que para decir una cosa breve por la alusión directa de la señora Causapié.

Yo hago lo posible en las ruedas de prensa después de la Junta de Gobierno, y se puede comprobar, lo comprueban los compañeros periodistas que me aprietan y cualquiera que vea las ruedas de prensa en directo, por no entrar en valoraciones políticas ni en disputas entre partidos, porque creo que no es el lugar una rueda de prensa después de la Junta de Gobierno, y porque ahí estoy en calidad de portavoz del Ayuntamiento de Madrid y no de Ahora Madrid y, por lo tanto, aunque

lo intento, a veces se escapan cosas como esas porque aprietan los periodistas. Pero tiene usted razón, no era un comentario propio de Junta de Gobierno, sino un comentario desde la línea política, digamos, del partido y, por lo tanto, como creo que rectificar es de sabios, y que no pasa nada decir cuándo uno se confunde, pues le pido disculpas, seguiré intentando que la rueda de prensa después de la Junta de Gobierno sea para hablar de los asuntos que tienen que ver con el Equipo de Gobierno y no de las cuestiones partidistas.

(Aplausos).

La Presidenta: Muchas gracias.

Muy bien, pues le vamos a dar la palabra ahora, por el Grupo Municipal del Partido Popular, al señor Carabante.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Muchas gracias, señora presidenta.

Llevan ustedes ya, Equipo de Gobierno, seis meses gobernando, el Partido Socialista seis meses pseudogobernando y Ciudadanos seis no sabemos a qué, pero yo creo que ya es hora de que empecemos a saber qué pretenden hacer ustedes y que miremos al futuro, no miremos atrás, no exijamos responsabilidades, sino las ejerzamos. Y yo creo que ese es un buen momento.

Decía la señora Causapié que Cristina Cifuentes lo que debería hacer era dejar de hacer oposición para gobernar. Y yo lo que le quiero decir es que usted debe dejar de pretender gobernar para hacer oposición de una vez a este Equipo de Gobierno, que es exactamente lo que no está haciendo el Partido Socialista.

(Aplausos).

Decía también que cuestionaba los datos. Cuestionar los datos es siempre un mal recurso para un adversario en un debate, porque lo que pone de manifiesto es que no tiene ideas y, por tanto, cuestiona los datos, que son los más tozudos. Y los recortes a los que usted hacía referencia no son recortes, son ajustes de la demanda, ¿sabe por qué? ¿Sabe por qué? ¿Sabe por qué? Porque le he explicado, 426 millones de viajeros en el año 2010; 402, 12 % de bajada de viajeros, un 8 % en la oferta de los autobuses.

Usted la verdad es que nos valora muchísimo y se lo debo decir, y se lo agradezco, porque dice que queremos privatizar la EMT. Hombre, ahora nos valora mucho porque conseguir hacerlo desde la Oposición, eso sería... seríamos muy diligentes, pero debemos decirle que hemos estado veintiséis años gobernando esta ciudad y lo que hemos hecho ha sido impulsar la Empresa Municipal de Transportes. Se lo decía antes, siete veces más aportaciones, siete veces más importe de lo que se hacía con anterioridad.

Y yo, efectivamente, decía también el portavoz de Ciudadanos y se lo decía también el concejal de Hacienda al incumplimiento, al parecer, en el

informe de la Intervención del convenio, yo creo que ese convenio se refiere al incumplimiento del año 2009-2012, en todo caso se ha incumplido, hay que tomar medidas... pues hay que hacerlo, y hay que defender los intereses de los ciudadanos de Madrid, por supuesto, y si hay una discrepancia jurídica, lo que hace, se pone sobre la mesa, se recurre y lo que hace es que se arregla. Pero todos debemos cumplirlos porque usted forma de Izquierda Unida, ¿sabe usted cuál es el Ayuntamiento que más ha incumplido los convenios de adhesión al Ayuntamiento y que lidera el *ranking* de los ayuntamientos morosos con el Consorcio? Rivas, ¡Rivas, lidera, señor Sánchez Mato! Lidera la morosidad del Consorcio Regional de Transportes porque no ha pagado lo que venía establecido en los convenios.

(Aplausos).

Y, por tanto, lo que debemos es exigirlo a todos.

Hablaba usted también de que habíamos adoptado nosotros un acuerdo, con nocturnidad, con alevosía y no sé qué, para cambiar las reglas del juego de la toma de decisiones en la Comisión Delegada y en el Consejo de Administración. Es cierto que se cambió la forma de tomar decisiones, porque ¿sabe qué pasa? Que había tres representantes del Ayuntamiento y tres representantes de la Comunidad, y de hecho lo que hacía, las decisiones se tomaban por el voto de calidad del presidente. Pero fíjese si lo hicimos a escondidas, de tapadillo y con nocturnidad, que el Partido Socialista, Comisiones y UGT votaron a favor.

(Aplausos).

O sea, fíjese si lo hicimos con nocturnidad, con alevosía, y ocultando esa modificación, porque lo lógico, y sucede aquí también en nuestros plenos, es que el presidente tenga voto de calidad.

Lo que queda claro de todas maneras escuchando es que hay dos modelos de gestionar el transporte público, y yo me alegro que eso se ponga de manifiesto. Hay dos modelos: uno, que es el del Partido Popular, que es el de la Comunidad de Madrid, que aporta 178 millones más al transporte público para el año que viene. Y hay uno, hay otro, que es el de ustedes que es el que quita dinero, pero pone carteles en los autobuses insultando a quien gestiona y a quien ayuda al Ayuntamiento.

(Aplausos).

Porque ha tomado ya, señora alcaldesa, ha tomado alguna decisión respecto a asumir las responsabilidades, quién va a asumir las responsabilidades de esos carteles que se colocaron haciendo una autorización política de una empresa de la envergadura, de la tradición y de la importancia que tiene la EMT para los madrileños. Entiendo que alguien asumirá esa responsabilidad de colgar esos carteles, manipulando los datos, insultando a la Comunidad de Madrid y en el fondo, insisto, haciendo una utilización absolutamente política.

Hablaba también el señor Sánchez Mato de la lealtad, de la lealtad institucional que es tan importante —y voy terminando porque me quedo sin tiempo—, la lealtad o la deslealtad no es llegar a un acuerdo con un partido político, dejarle tirado cuarenta y ocho minutos antes, la deslealtad es no sentarse con la Comunidad de Madrid antes de negociar los presupuestos.

Pero termino para decir lo que nosotros, yo creo que sí podría salir de aquí un acuerdo, porque estamos de acuerdo en muchas cosas. Estamos de acuerdo en renovar la flota, estamos de acuerdo en que hay que firmar un nuevo convenio, estamos de acuerdo en que el Ayuntamiento tiene que incrementar la aportación. Oiga, pues hagamos esa propuesta y votémosla entre todos, porque en eso estamos todos de acuerdo.

Muchas gracias.

(Aplausos).

La Presidenta: Muchas gracias.

Señor Cavero.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Pablo Cavero Martínez de Campos:** Señor Sánchez, de su intervención no he encontrado apenas respuestas a las preguntas que debería aclarar, y entiendo que salir de suplente o de subalterno, como ha dicho usted, produce estas cosas, aunque sea usted vicepresidente de la EMT, ya que la señora alcaldesa renunció a la presidencia de la EMT considerando que esto del transporte no es importante a diferencia de la anterior alcaldesa, quizás con la excepción de los cuartos de baño femeninos, y delegándolo en la señora Sabanés, que a su vez solo se ocupa del Medio Ambiente, y tampoco dedica su tiempo al transporte, y acaba en usted con la empanada presupuestaria que lleva encima teniendo que hacer este papelón.

Pues yo le voy a leer el convenio específico, al que ha hecho referencia, porque además está firmado por mí: Financiación e inversiones. El presupuesto de inversiones a realizar en el ejercicio se financiarán previa aprobación de la Comisión Delegada por este orden: primero, con cargo a los recursos del propio operador, es decir, la EMT; con lo cual yo creo que no hay ninguna duda. Segunda, aportaciones recibidas de organismos ajenos. Tercera, aportaciones; pero por este orden.

Por tanto, dote de recursos a la EMT, señor Sánchez Mato, y no busquen excusas para renovar la flota de autobuses.

(Aplausos).

Además, me habla usted de lo importante en la gestión de los autobuses madrileños, y se refugia en un borrador de presupuesto, donde trata de manipular, con los flujos financieros de la Comunidad, del Consorcio, pero señor Sánchez Mato, no cuela. El autobús azul es competencia municipal. Y no renieguen de sus obligaciones, sean valientes en la gestión y afronten sus obligaciones de gestión, y el resultado es que un

madrileño hoy en día se acuesta habiendo escuchado a la señora alcaldesa decir por la noche: todo perfecto, y por la mañana la sorpresa de ese autónomo que no puede aparcar para arreglar, por ejemplo, una caldera en el distrito Centro, porque la responsabilidad en la gestión de los problemas producen casos como este, y le podría detallar miles de quejas y reclamaciones que nos han llegado por culpa de la descoordinación que reina entre sus tribus políticas y por su pésima gestión.

Y desde que están ustedes, solo quieren prohibir e imponer, que es algo que nos recuerda al «expropiarse» de sus héroes chavistas y sus fuentes de Podemos, donde se encarcela a la Oposición o se asesina al líder regional de la Oposición. Condénenlo cuanto antes.

(Aplausos).

En el transporte, nosotros estaremos siempre del lado de los ciudadanos de Madrid frente a sus políticas sectarias de movilidad, que son sinónimo de caos en la gestión, imponer, prohibir y multar, y díganme, ¿qué miedo o fobia tienen contra el vehículo privado, o es solo ideológico contra todo lo privado? que es más bien lo que parece. Pues bien, nosotros respetamos a todas las personas que diariamente quieren coger o deciden libremente, esa palabra, libremente, coger su coche para ir a trabajar aunque ustedes casi los demonicen.

Y hay varias preguntas que me quedan por hacerle, ya que en su primera intervención no deja nada en claro. Los gobiernos del Partido Popular trabajaron en modernizar la flota e instalaciones de la EMT, pero ustedes, la verdad es que ustedes, con el apoyo del costalero socialista, en unos meses ya están poniendo en riesgo ese gran activo que ahora les toca gestionar, proponiendo una reducción en los presupuestos a pesar del actual crecimiento de viajeros, y el mayor crecimiento que se espera para el 2016, ya de consolidación de salida de la crisis que ustedes negaban.

Pero vemos que no es su prioridad. En su borrador de presupuestos —y aclárenlo por favor, si es idea suya o de la delegada o del gerente o de la hoy alcaldesa— ustedes anuncian y anunciaron que quieren reducir de un plumazo la asignación de 12,3 millones de euros, que son 2.000 millones de las antiguas pesetas. Esa reducción de los 2.000 millones de pesetas ¿cómo la van a sufrir los madrileños? Explíquelo, señor Sánchez Mato, explíquelo, señor Sánchez Mato.

Ahora que gracias a la recuperación económica que está consiguiendo este Gobierno de España y con la mejora del empleo, por tanto, de la demanda todos los días, ¿los madrileños van a tener que esperar más la llegada del autobús, reducirán autobuses de líneas o reducirán directamente líneas? ¿La mayoría de los madrileños van a poder seguir sin tener que hacer transbordo para ir a su hospital de referencia?

Y lo más importante, ¿estos días vamos a cambiar los autobuses contaminantes por energía limpia para evitar el caos circulatorio de

prohibiciones y multas que ustedes han provocado simplemente aplicando un protocolo que la señora delegada llamaba el protocolo trampa? ¿Pero qué trampa le va a hacer la anterior subdirectora general que hoy está nombrada directora general? ¿De verdad se creen ustedes lo del protocolo trampa que afirmó aquí en esta cámara la señora delegada?

Y acabo antes de que me quite la palabra, señora alcaldesa, y cierro. Como ya le dije, y le recordaré, si no rectifican, aunque comunismo o tardocomunismo populista y libertad sean como el agua y el aceite, este grupo, el más votado en Madrid, el más votado en Madrid, va a ejercer la Oposición para garantizar la libertad de elección, la libertad de elección, también aquí en el transporte.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

El señor Sánchez Mato por el Gobierno municipal.

El Delegado del Área de Gobierno de Economía y Hacienda, Presidente del Distrito de Vicálvaro y Concejal del Grupo Municipal Ahora Madrid, **don Carlos Sánchez Mato:** Muchas gracias, señora alcaldesa. No voy a entrar, no voy a entrar porque me lo piden mis compañeras y compañeros, me lo pedís, y yo, de verdad, en ese sentido, tengo un respeto enorme...

(Aplausos).

...a mis compañeras y mis compañeros, y sobre todo tengo un enorme respeto a los ciudadanos y ciudadanas de Madrid que merecen otro tipo de debate, y que yo no entre al análisis de su gestión y, bueno, pues al análisis de esos convenios que nos han dejado como herencia, no voy a entrar.

Pero sí que voy a hacer propuestas concretas, muy concretas a la hora de cómo abordar esta siguiente fase, y voy a ser bastante breve y bastante concreto.

Creo que hemos conseguido llegar a un acuerdo, que abordaremos a continuación, con al menos dos grupos municipales y yo todavía les invito a que se incorporen al mismo porque creo que recoge los elementos fundamentales, aunque luego se dará la lectura pertinente, para que seamos capaces, de verdad, de apostar por ese transporte público que parece que sí que todos decimos defender, pero que algunos, algunas, navegan en sentido contrario, y utilizan eufemismos, y los recortes son ajustes en la demanda, y modernizar la flota es modernizarla pero sin invertir... Son cosas que la gente termina no entendiendo.

Pero ya digo que hay un principio de acuerdo, que nosotros no hacemos más que invitar al Grupo Municipal del Partido Popular a que se sume al mismo para que se incremente la aportación a la EMT hasta llegar a la tarifa de equilibrio; que el Ayuntamiento de Madrid por supuesto contribuya no solo a la EMT, que ya lo hace y lo hacía, sino

también a la consolidación del conjunto de los operadores, incluso a los privados, esos a los que especialmente usted se debe, para obtener una adecuada configuración del transporte madrileño, hasta a los operadores privados los necesitamos en la configuración actual del transporte de Madrid, desde luego no a costa de asfixiar a la EMT.

Claro, esa cuantía que los estudios técnicos indican que precisa la Empresa Municipal de Transportes para esa nueva inversión, hay que establecer, y tiene que ser en otro ámbito, no solamente en el Ayuntamiento de Madrid, pero desde aquí lo que mostramos es nuestra total disposición a que haya una financiación compartida como debiera haber sido en el pasado. Usted decía: en el convenio, en el convenio de la EMT con el Consorcio, se indica que hay una prelación, una situación en la que...

Claro, cierto es, pero usted sabe o debería saber que la Empresa Municipal de Transportes en los tres últimos años... y vamos, le digo el año más significativo, el año 2014, no tenía capacidad económica para hacer frente a eso y requirió de una inversión extraordinaria de cerca de 24 millones de euros, que lo hicieron ustedes, que no lo hicimos nosotros, y que claramente revelaba la incapacidad de hacer frente a esa inversión que se consideraba necesaria. Entonces habría que pasar al siguiente escenario, al siguiente escalón, y entonces era cuando tenía que intervenir el Consorcio abonando los préstamos correspondientes para realizar la inversión. ¿Lo ha hecho? No, no, y a eso no lo ha respondido usted. No lo tenía que responder porque ya usted no tiene esa responsabilidad. Nosotros, que la tenemos, decimos: ahora deben establecerse las pautas, las formas de funcionar para evitar que eso vuelva a pasar, que jamás volvamos a estar ante un incumplimiento de un convenio tan absolutamente vital, medular, para los ciudadanos y ciudadanas de Madrid.

Y tenemos que hacerlo con un acuerdo mucho más amplio que el que pueda tener el Equipo de Gobierno, que está en minoría y que además, incluso aunque tuviera mayoría, siempre tendrá la voluntad de negociarlo con los demás grupos, porque es la única forma de conseguir que exista un funcionamiento adecuado a medio y largo plazo. Porque el convenio debe estar, en ese sentido, fuera de las vicisitudes que se puedan dar en esta cámara y en la Asamblea de Madrid. Debemos luchar todos por esa nueva forma de hacer las cosas.

Todo ese tipo de cosas nos lleva a qué queremos hacer en el proyecto de presupuestos, y nos vuelve a decir, señor Cavero, que lo que queremos es poner menos ¿no? No, no, lo que queremos, y lo vamos a ver en el presupuesto cuando se apruebe, es poner lo necesario, que va a ser más, que va a ser más, que precisa no solo la EMT sino el conjunto del transporte público en Madrid. Y me dirá usted: ¿y cómo hacemos los cálculos del proyecto de presupuestos para que salgan esas cantidades que usted ha indicado? Pues simplemente aplicando el convenio que usted

redactó. Hemos aplicado ese convenio y salía que a ustedes les tocaba pagar una parte. Claro, como ustedes no la pagan, lógicamente esperaban un incremento adicional por parte del Ayuntamiento de Madrid. ¿Que hemos pecado de pardillos? Pues seguramente, hemos pensado que a ustedes les importaban los ciudadanos y ciudadanas de Madrid, y no cejaremos en el empeño de que así sea en el futuro.

El tema fundamental es que se ha dicho por parte creo que de todos los grupos la necesidad de un nuevo plan económico-financiero de la EMT y que recoja esta nueva situación. No debe ser solamente un tema de lo que pase en las negociaciones con Comunidad de Madrid y con Consorcio, sino que el propio operador debe tener y debe marcar sus pasos para obtener esa viabilidad económica-financiera, pero que inevitablemente siempre debe estar subordinada a su viabilidad social, al uso por el cual esa empresa municipal de transportes, de los que muchos y muchas estamos orgullosos, incluso con sus déficits de inversión, incluso con las actuaciones que en el pasado han existido, porque, desde la EMT, en la etapa anterior de la buena gestión que ustedes reclamaban, en esa etapa no se reclamaban, no se reclamaban las necesidades de financiación que figuraban en el convenio. Esto que comentaba yo, pues brilla por su ausencia la reclamación, y además lo refleja así la Intervención de que se produjeran esos retornos y esos pagos por parte del Consorcio. Lo que reclamamos es que haya otra forma de abordar el asunto, y para eso hace falta un plan económico-financiero, una recuperación del elemento social como clave para defender la EMT en el futuro y, sobre todo, un compromiso por todos los grupos de la cámara, que esperamos conseguir en la votación siguiente.

Muchas gracias.

(Aplausos).

La Presidenta: En estos momentos tenemos que proceder a la votación, pero están hablando los cuatro, o por lo menos dos de los grupos, respecto a una posible transacción. Como creo que está en el ánimo de todos que estaría muy bien encontrar ese punto de coincidencia, pues vamos a esperar escasamente un minuto.

(Observaciones).

Bueno, uno o dos.

(Observaciones).

Venga, cinco, cinco.

(Observaciones).

Le da posibilidad para salir, sí.

(Se interrumpe la sesión a las diez horas y cincuenta y cuatro minutos, reanudándose la misma a las once horas y cuatro minutos).

La Presidenta: Muy bien, vamos a continuar.

Parece ser que tenemos el timbre estropeado para llamar a los compañeros que estén fuera.

Utilicemos la llamada personal de unos a otros. Recordemos que han pasado los cinco minutos.

Vamos a empezar, por favor. Pasaremos a la votación, si hay *quorum*, claro. A ver, señor secretario, ¿hay *quorum*?

(Observaciones del secretario general).

Vamos, vamos. ¿Qué pasa?

(Observaciones del secretario general).

Falta la portavoz de Ciudadanos. Si la podéis avisar, si sois tan amables...

(Observaciones del secretario general).

¡Ah, vale, vale! Están haciendo intervenciones.

(Observaciones del secretario general).

Muy bien, pues continuamos.

(Pausa).

Treinta segundos, por favor.

(Pausa).

Muy bien, pues parece que estamos ya completos.

Señor secretario, ha habido una enmienda transaccional. Si es tan amable de explicarnos lo que tenemos para votar.

El Secretario General: Así es, señora alcaldesa. Se ha suscrito una enmienda transaccional por los portavoces de los grupos de Ahora Madrid, Socialista y de Ciudadanos en los términos que han sido ya puestos en conocimiento de los portavoces de los distintos grupos. Por su naturaleza, es de carácter sustitutivo, es decir, que lo que se sometería en única votación sería este documento al que me acabo de referir.

La Presidenta: Muchas gracias.

Pues, pasamos, efectivamente a la votación...

La Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma:** Señora alcaldesa...

La Presidenta: Sí, dígame.

La Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma:** ... una cuestión de orden, ¿podríamos pedir votación separada?

La Presidenta: ¿De los dos puntos? Sí, no creo que haya ningún inconveniente; el primer punto y el segundo, lo haremos así.

(Observaciones de la señora Maestre Fernández).

¡Ah! Bien...

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández:** No, el resto de los grupos hemos decidido que queremos que se vote todo conjunto.

La Presidenta: Pues descartamos esa posibilidad. Se votará todo conjunto, lo siento.

La Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma:** Vale, pero nosotros hemos pedido un Pleno, y ese Pleno tenía unas propuestas; al menos las nuestras que se voten separadamente.

(Observaciones del secretario general).

La Presidenta: El señor secretario va a aclarar el tema puramente reglamentario.

El Secretario General: Espero.

La Presidenta: Y a continuación, tomaré una decisión.

El Secretario General: El Pleno tiene dos puntos, efectivamente. El primer punto, que refiere a la iniciativa 1.084, que es la que ahora se va a someter a votación, no la segunda, es la que ha sido objeto de transacción. Es decir, que ahí va a haber esta primera votación referida al punto primero, y luego la votación respecto a la solicitud 1.112, que refiere a la iniciativa del Grupo Popular. No sé si he conseguido aclarar el estado de situación...

La Presidenta: Son dos proposiciones, ¿vale?

El Secretario General: Eso es.

La Presidenta: Muy bien. Pues, entonces, es la proposición primera la que vamos a votar. Repito, es la 2015/80001084 en la redacción que hace unos escasos segundos leyó nuestro secretario, ¿de acuerdo?

(Asentimiento).

Bien. ¿Grupo Municipal Ciudadanos?

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** A favor.

La Presidenta: ¿Grupo Municipal Socialista?

La Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Purificación Causapié Lopesino:** A favor.

La Presidenta: ¿Grupo Municipal del Partido Popular?

La Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma:** Abstención.

La Presidenta: ¿Grupo Municipal Ahora Madrid?

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández:** A favor.

(Sometida a votación la enmienda transaccional sustitutiva planteada por los Grupos Municipales Socialista de Madrid, Ahora Madrid y Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, queda aprobada por 33

votos a favor de los Concejales de los Grupos Municipales Ahora Madrid (19), Socialista de Madrid (9) y Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (5) y 21 abstenciones de los Concejales del Grupo Municipal del Partido Popular).

Punto 2.- Solicitud 2015/8001112, presentada por 15 concejales del Grupo Municipal del partido Popular, interesando la celebración de un pleno extraordinario para que el Ayuntamiento se comprometa a la renovación total de la flota de autobuses de la Empresa Municipal de Transportes para suprimir los autobuses diésel.

(Este punto ha sido tratado conjuntamente con el punto 1).

La Presidenta: Muy bien.

Ahora pasamos a hacer la votación del punto 2, que es la siguiente proposición. ¿Está clara, no, la que votamos?

(Asentimiento).

¿Grupo Municipal Ciudadanos?

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** En contra.

La Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma:** Que la lea el señor secretario, por favor.

La Presidenta: Bien, perfecto. Muchas gracias.

Señor secretario, cuando usted quiera leerla.

El Secretario General: La parte dispositiva de la iniciativa suscrita por los concejales del Grupo Popular dice lo siguiente, la parte dispositiva: «El Ayuntamiento se compromete a la renovación total de la flota de autobuses de la EMT, de la Empresa Municipal de Transportes, para suprimir los autobuses diésel». Esto es lo que se somete ahora a votación.

La Presidenta: ¿Grupo Municipal Ciudadanos?

La Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Begoña Villacís Sánchez:** En contra.

La Presidenta: ¿Grupo Municipal Socialista?

La Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Purificación Causapié Lopesino:** En contra.

La Presidenta: ¿Grupo Municipal del Partido Popular?

La Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma:** A favor.

La Presidenta: ¿Grupo Municipal Ahora Madrid?

La Portavoz de Gobierno y del Grupo Municipal Ahora Madrid y Delegada del Área de Gobierno de Portavoz, Coordinación de la Junta de Gobierno y Relaciones con el Pleno, **doña Rita Maestre Fernández:** En contra.

La Presidenta: Bien, pues ha quedado rechazada.

(Aplausos).

(Sometida a votación la precedente solicitud, queda rechazada por 21 votos a favor de los Concejales del Grupo Municipal del Partido Popular y 35 votos en contra de los Concejales de los Grupos Municipales Ahora Madrid (19), Socialista de Madrid (9) y Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía [7]).

La Presidenta: Pasamos, a continuación... Levantamos...

La Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma:** Perdón, ¿no tenía otro punto? ¿No tenía otro punto?

(Rumores).

La Presidenta: Damos por concluida la sesión del Pleno del Ayuntamiento extraordinario.

(Finaliza la sesión a las once horas y diez minutos).