

# Diario de Sesiones del Pleno



Fecha de edición: 8 de julio de 2014

Número 1.055

## Pleno del Ayuntamiento de Madrid

Sesión extraordinaria, celebrada el viernes, 27 de junio de 2014

Presidencia de D. Ángel Garrido García

---

### SUMARIO

---

Se abre la sesión a las diez horas y seis minutos  
Página..... 2

#### **ORDEN DEL DÍA**

**Punto Único.- Debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno.**

Página..... 2  
– Intervenciones del Secretario, el Presidente, la Alcaldesa, Sra. Botella Serrano, el Sr. Ortega Gutiérrez, el Sr. Pérez Martínez, el Sr. Lissavetzky Díez y el Sr. Núñez Gujarro.

Finaliza la sesión a las trece horas y cuarenta y un minutos  
Página..... 36

(Se abre la sesión a las diez horas y seis minutos).

**El Presidente:** Muy buenos días. Me informa el señor secretario de que disponemos del *quorum* necesario para abrir esta sesión extraordinaria del Pleno, convocada para el día de hoy, sobre el debate del estado de la ciudad. Audiencia pública.

Señor secretario, primer y único punto del orden del día.

**Punto Único.- Debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno.**

**El Secretario General:** Muy buenos días, señor presidente. Efectivamente, punto único del orden del día.

**El Presidente:** Muchísimas gracias, señor secretario.

Previa la primera intervención de la señora alcaldesa y en nombre de toda la Corporación, si quisiera saludar a algunas de las personas que hoy nos acompañan: a la señora delegada del Gobierno, doña Cristina Cifuentes; al señor secretario de Estado y Administraciones públicas, don Antonio Beteta; al señor consejero de Servicios Sociales, don Jesús Fermosel, de la Comunidad de Madrid; al portavoz del Grupo Parlamentario de UPyD en la Asamblea de Madrid, don Luís de Velasco; a representantes de los distintos sindicatos de Madrid y también de los empresarios de Madrid; a don Manuel Cobo, exvicealcalde de esta ciudad y, en fin, a todas las personas que hoy nos han acompañado y a algunos que se irán incorporando según se vaya desarrollando el debate. A todos ellos y a todos los invitados, buenos días, bienvenidos.

Y ahora sí, sin más dilación, señora alcaldesa, tiene usted la palabra para la primera intervención.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Muy buenos días a todos, señor presidente, señores portavoces, señoras y señores concejales.

Antes de comenzar mi intervención, quisiera que mis primeras palabras sean de reconocimiento y agradecimiento al rey don Juan Carlos y a la reina doña Sofía. Su inestimable contribución política ha permitido que hoy gocemos en España de una democracia avanzada, en la que todos podemos vivir en paz y libertad.

Don Juan Carlos ha escrito de forma brillante un capítulo de la historia de España en el que se ha consolidado el progreso y la convivencia entre todos los españoles. También quiero felicitar al nuevo rey Felipe VI y a la reina Leticia, a quienes deseamos un venturoso reinado.

Madrid, capital de España, mantiene un sólido vínculo con la Corona, que deseamos reafirmar para reforzar los valores de nuestra España constitucional, garantía de ese avance histórico de

nuestro pasado reciente que todos queremos proyectar hacia nuestro futuro compartido.

Señoras y señores, acudimos un año más a una cita fundamental en la vida municipal, una ocasión en la que quiero dirigir mi mensaje no solo a la Corporación y a los representantes de las instituciones que nos acompañan, sino sobre todo a los madrileños; porque lo que hoy nos convoca es, ante todo, nuestra responsabilidad, la de todos los que estamos aquí, con la ciudad y con sus ciudadanos. La de hoy es primero una cita para hacer balance, para repasar lo que se ha hecho, y para ello tenemos que mirar hacia atrás, volver a mirar estos años de crisis, analizar sus efectos y valorar cómo los hemos afrontado.

Mirar hacia atrás no es fácil. Cuando en diciembre de 2011 asumí mis responsabilidades como alcaldesa, nuestras finanzas se encontraban en una situación complicada causada por la histórica crisis económica que sufrimos entonces; por una crisis que desde su inicio y hasta el momento que tomé el relevo de la Alcaldía, había hecho perder al Ayuntamiento unos ingresos acumulados de 1.650 millones de euros. La de hoy es también una cita para mirar el presente con responsabilidad, reconociendo los aciertos pero siendo capaces de hacer autocrítica, siendo humildes y escuchando a los ciudadanos, inquietos todavía ante los efectos de la crisis que seguimos percibiendo a pesar de los signos de mejora. Son muchos los madrileños que han sufrido y sufren el azote del desempleo, y a todos ellos quiero recordarles hoy de manera especial.

Soy consciente de que hemos pedido grandes esfuerzos a los madrileños, pero también estoy convencida de dos cosas: primero, que estos esfuerzos eran necesarios y, segundo, que los madrileños saben que eran necesarios.

Siendo humildes, repito, escuchando a muchos ciudadanos descontentos con la forma tradicional de hacer política y que llevan un tiempo enviándonos señales para que reaccionemos. Por eso, este debate hoy más que nunca nos obliga a un ejercicio de transparencia, de compromiso firme con las soluciones concretas a los problemas reales de los madrileños.

Señoras y señores, la de hoy es sobre todo una cita para mirar hacia delante con fe, ilusión y seguridad, porque hoy —y lo digo con convicción— los momentos más difíciles han pasado, y no es casualidad. Los hemos dejado atrás gracias al esfuerzo de los madrileños y a las actuaciones que hemos llevado a cabo. Hoy tenemos una visión y un proyecto político para que Madrid siga avanzando y, lo que es más importante, tenemos recursos para hacer más porque Madrid está mejorando.

En este momento preciso quiero reafirmar mi compromiso, el de mi equipo y el de todo el Grupo Municipal Popular, con Madrid y los madrileños, compromiso de seguir avanzando hacia el futuro con confianza. En ese proyecto tenemos la mejor garantía de éxito: los madrileños, que han vuelto a

demostrar todo lo que podemos hacer cuando nos proponemos una meta por difíciles que sean las circunstancias.

Empecemos mirando atrás. Recordemos la crisis financiera que golpeó el mundo a partir del 2008 y que en España fue agravada por culpa de políticas equivocadas. Antes he recordado la merma de ingresos que la crisis trajo consigo para el Ayuntamiento. La situación a finales de 2011 era complicada. Tardábamos más de medio año en poder abonar nuestras facturas, no podíamos atender los compromisos de pago de deuda y no cubríamos nuestras necesidades de funcionamiento con el presupuesto disponible. Tomé entonces la decisión de atajar esta situación de forma urgente. Fue necesario un trabajo ingrato pero vital, una tarea que se ha llevado a cabo no sin dificultades y que nos ha permitido sanear las finanzas municipales con una política valiente, de disciplina presupuestaria, que ha dado sus frutos. Hoy, frente a la demora de 250 días que llegamos a acumular en el pago a proveedores, gracias al Plan de Pago a Proveedores del Gobierno y gracias a una buena gestión, estamos abonando nuestras facturas en un plazo medio de 30 días.

El año pasado conseguimos invertir la tendencia de nuestro balance presupuestario consiguiendo un superávit contable de casi 1.000 millones de euros y un remanente de tesorería de más de 400. Cuando acabe este año habremos reducido nuestra deuda en 3.000 millones de euros, 3.000 millones de euros que no son solo números, sino oportunidades concretas para los madrileños hoy y en el futuro.

En estos meses hemos conseguido que la ciudad funcione con un gasto corriente anual que hemos reducido en cerca de 500 millones de euros. Lo hemos hecho en tan solo dos años y medio con reformas de tanto calado como, por ejemplo, la contratación de los servicios básicos. En el último año hemos puesto en marcha cinco contratos integrales de servicios públicos que han sustituido a más de 80 contratos en su antiguo formato. Este cambio ha aportado a los madrileños un ahorro anual superior a 100 millones de euros y nuevas inversiones que solo en 2014 superan los 120 millones.

Otra medida esencial para alcanzar mayor eficiencia ha sido la disminución de nuestro sector público, y no porque fuera excesivamente grande, sino porque es necesario dar el mejor empleo a cada euro de los madrileños, que son quienes sostienen nuestra Administración con su esfuerzo y quieren Administraciones más pequeñas.

A finales del año 2011, el sector público municipal estaba compuesto por 21 empresas, organismos autónomos y otras entidades. Hoy, tan solo dos años y medio después, lo hemos reducido en un 33 % hasta un total de 14 entes públicos o semipúblicos.

La última de estas actuaciones, por la que la Empresa Municipal de Transportes ha absorbido a Madrid Movilidad, ha sido un paso más en esta

senda de eficiencia. Quiero anunciar que esta fusión, que será una realidad en los próximos días, hará, además, que reduzcamos a menos de la mitad el número de directivos de la nueva Empresa Municipal de Transportes.

Señoras y señores concejales, hemos tenido el coraje de renunciar a ciertos gastos y de cambiar la manera de gastar en lo que era indispensable, poniendo más recursos en manos de los ciudadanos para activar la economía y generar empleo, y para ello era fundamental reformar en profundidad nuestras propias normas, hacerlo en todo aquello que pudiera suponer una traba para impulsar nuestra competitividad.

Madrid estará sobrado del principal recurso económico necesario para el éxito: el talento. Un talento que muchas veces está con obstáculos por normas obsoletas e incompatibles con los modos y los ritmos de una sociedad innovadora y en constante evolución.

En estos meses hemos reformado una decena de ordenanzas municipales, cumpliendo el compromiso modernizador que contraje ante este Pleno el día que me hice cargo de la Alcaldía: hemos reformado la Ordenanza de Actividades, la de Dinamización Comercial, la de Licencias Urbanísticas, la de Salubridad o incluso la del Taxi. Una reforma, en este último caso, que incorporará la publicidad exterior para seguir ayudando a un sector al que hoy quiero renovar todo mi apoyo frente a la aparición de fenómenos de competencia desleal. A todos los taxistas de Madrid les quiero anunciar que voy a dirigirme al Ministerio de Fomento y a la Comunidad de Madrid para que exijan a quienes quieren implantar este tipo de actividades en nuestra ciudad los mismos requisitos y garantías que ya cumplen nuestros profesionales del taxi.

Señoras y señores, esta batería de reformas comparte un mismo fin: hacer que cada día sea más fácil desarrollar una actividad que genere empleo en nuestra ciudad, la cual es nuestra principal preocupación. Los madrileños nos han demostrado que quieren emprender, no les faltan ideas ni impulso para ponerlas en marcha, pero debemos hacer lo posible para que esos proyectos no se estrellen contra un muro de burocracia innecesaria; una barrera que existe y que, por desgracia, también ha puesto muchas veces en riesgo las inversiones que se dirigen a nuestra ciudad; unas inversiones que crecen día a día y que debemos ser capaces de canalizar para que aceleren la recuperación económica y la creación de empleo. Y por eso hay que seguir reformando lo que sea necesario para que no se pierda ni una sola oportunidad de progreso.

Para que no perdamos ninguna de esas oportunidades, hace falta contar con un planeamiento urbanístico que sirva para apuntalar el crecimiento y no para atascarlo, un urbanismo que sea aliado contra la crisis y no una piedra más en el camino; y esa es la filosofía del nuevo Plan General: dejar de ser parte del problema para ser cada vez más parte de la solución. Es la

herramienta más importante que tenemos para ayudar a que Madrid sea cabecera en la recuperación, como ya lo es, y es absolutamente necesario que modifiquemos nuestro enfoque normativo para ser capaces de adaptarnos a las demandas y necesidades de una ciudad con proyección internacional. No basta solo con la voluntad de quienes emprenden y el apoyo más ágil de la Administración, que se han visto acelerados en los últimos años, debemos contar también en el urbanismo con normas para el crecimiento y no para el estancamiento, y confío en que los meses que nos quedan por delante, antes del final de este mandato, sepamos culminar con éxito este proceso.

En cualquier caso y sin esperar a que el plan esté aprobado, ya estamos buscando soluciones concretas, a través del urbanismo, a problemas concretos de los madrileños. Por eso quiero anunciarles que he autorizado la permuta de suelos de los desarrollos del sureste por terrenos en zonas ya urbanizadas en El Cañaveral; daremos así la opción a más de 1.500 familias para que puedan contar con una solución a su necesidad de vivienda en el menor plazo de tiempo, que eso es lo que nos importa.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

A través del urbanismo hemos hecho ya modificaciones puntuales para hacer posibles determinados proyectos. Podría citar muchos, pero me voy a referir, por ejemplo, a Canalejas: cómo con una modificación urbanística, hemos conseguido que se vaya a hacer una inversión en ese ámbito que va a suponer, mientras se esté construyendo, 5.000 puestos de trabajo. Podría también citar que se acaba de desbloquear el ámbito del Mercado de La Cebada y otros muchos, pero estos son ejemplos de cómo una actuación urbanística puede ayudar a la creación de empleo.

Señores portavoces, señoras y señores concejales, miremos ahora el presente sin complacencia, pero conscientes de lo que hemos logrado. Con trabajo y responsabilidad hemos construido los cimientos de una ciudad capaz de afrontar el futuro con plenas garantías. Madrid ya ha mejorado y va a seguir mejorando gracias al ahorro que ha generado nuestra política de gasto responsable y gracias, sobre todo, al esfuerzo de los madrileños. Hoy, gracias a los esfuerzos de ayer, podemos hacer más con menos, y lo hacemos. Nuestra ciudad no solo mantiene los servicios esenciales para todos los ciudadanos, y especialmente para quienes más lo necesitan, sino que incorpora cada día nuevas prestaciones con las que creemos que hacemos la vida un poco más fácil a nuestros vecinos y visitantes.

La aplicación de la tecnología nos ha abierto grandes posibilidades en el campo de la eficiencia y otras aún mayores en el control directo de esos servicios por los madrileños. Hemos avanzado en muy poco tiempo hacia una ciudad más sostenible e inteligente, una ciudad donde el factor clave no está en la tecnología sino en la utilidad que le puede proporcionar al vecino. Estamos cada vez

más cerca de lograr que los madrileños puedan participar de forma inmediata en la gestión de nuestra ciudad, a través de un nuevo modelo de servicios que ya ha incorporado el criterio de calidad mediante el pago por resultados y que permitirá, a través de la plataforma MiNT Madrid Inteligente, que sean los propios vecinos quienes fiscalicen el cumplimiento de esos niveles de calidad y nos ayuden a gestionar mejor y más rápido.

Pero miremos también el presente con plena conciencia de que hay que trabajar más y mejor para devolver a los ciudadanos la confianza en quienes les representamos y tratamos de dar respuesta a sus problemas. Debemos reaccionar ante la quiebra de confianza en las instituciones, reaccionar con el compromiso de la transparencia, de la escucha y con una forma de hacer política que responda mejor a las cuestiones que nos plantean los ciudadanos.

Miremos el pasado y el presente y saquemos las enseñanzas que nos permitan abordar de forma responsable el futuro.

Para ese futuro es preciso un programa, un programa sencillo, pero que se dirija al corazón de los ciudadanos, de sus preocupaciones y especialmente de las de aquellos que más sufren.

Un programa con tres prioridades claras: menos impuestos, más inversión y mejor calidad de vida.

Primero, menos impuestos porque el crecimiento se consolidará con una política que ponga más recursos en manos de los ciudadanos. Con esa convicción pusimos en marcha las bonificaciones para emprendedores del Madrid Tax Free y la rebaja del 95 % del impuesto de obras para actividades económicas en el 2013. Y en este 2014, en la misma línea, restablecimos los beneficios fiscales para las herencias en el impuesto de plusvalías y aprobamos la rebaja del 12 % de la tasa de basuras; una tasa que vamos a suprimir para todos los madrileños desde el día 1 de enero del 2015, año en el que también rebajaremos el 10 % en el impuesto de circulación.

Además, hoy podemos proyectar un horizonte de consolidación de esta política de rebaja fiscal. Gracias a ese esfuerzo, podemos comprometernos a la rebaja de entre el 5 y el 9 % del IBI en 2016 y también podemos comprometernos a su congelación en 2017.

Y también debemos seguir mejorando para atender cada día a las realidades diversas de quienes viven en nuestra ciudad, para saber modular lo que de ellos demandamos en función de sus necesidades y sus posibilidades. Por eso, vamos a apoyar a las familias numerosas en uno de sus principales problemas: la vivienda. Así, vamos a ampliar las bonificaciones que reciben para el pago del IBI y vamos a estudiar la posibilidad de que puedan ser beneficiarias de dos viviendas de protección oficial para que puedan unir las y solucionar su mayor necesidad de problemas de espacio. Además, vamos a asegurarnos también de

que ninguna familia afectada por un desahucio tenga que pagar la plusvalía municipal.

*(Rumores, Aplausos).*

**El Presidente:** Guarden silencio, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Para esas familias que se hayan visto o puedan verse afectadas en el futuro por un procedimiento de desahucio, vamos a crear un fondo de ayuda que permita cubrir la cuota que tengan que satisfacer por este impuesto. Nadie duda que donde mejor están estos recursos es en manos de esas familias, como también lo estarán, en su caso, los que les corresponden a las empresas que nos prestan servicios y que se ven perjudicados por la demora en cobrarlos. Por eso, y una vez resuelto el pago más ágil a nuestros proveedores, les anuncio que vamos a extender el plazo máximo de 30 días a los pagos que los adjudicatarios de contratos municipales realicen a sus subcontratistas y suministradores en todos los contratos que se liciten en el futuro.

Señoras y señores, el segundo punto de nuestro programa es igualmente sencillo: más inversión.

Invertimos 22,6 millones de euros en la renovación de 90 zonas verdes de barrio en los 21 distritos de la ciudad en este año 2014, como invertiremos 38 millones en pavimentos entre 2014 y el 16. Invertimos en eficiencia energética y renovación de instalaciones eléctricas con 143 millones de euros en ocho años, con los que lograremos un ahorro total de 105 millones de euros en el consumo energético del Ayuntamiento. Invertimos hasta el final del próximo año más de ochenta millones de euros en infraestructuras de gestión del agua con el apoyo decidido de la Unión Europea, y este año vamos a realizar inversiones adicionales a las previstas en el presupuesto por valor de 48 millones de euros, con actuaciones en parques históricos como la Casa de Campo, El Capricho, jardines de Sabatini; con el Plan específico de pavimentación de barrios, la renovación del bulevar del eje Prado-Recoletos o la mejora de jardines en los distritos de Centro, Villaverde, San Blas-Canillejas, Fuencarral-El Pardo o Moratalaz. Unas inversiones que van a continuar en los próximos años con actuaciones singulares sobre el patrimonio de nuestra ciudad, dentro de las cuales me gustaría anunciarles el Plan de Adecuación Integral de la Plaza Mayor, uno de los emblemas de Madrid especialmente apreciado por el turismo. Un proyecto en el que trabajaremos con los propietarios de los espacios privados de la plaza para que las obras arranquen este mismo año.

Esta actuación integral se desarrollará en tres fases: la primera, a la que destinaremos más de tres millones de euros, se centrará en una actuación global de rehabilitación y estará terminada en el primer semestre del 2015. Además pondremos especial atención en conservar, mantener y proteger el patrimonio municipal. Por ello, se va a intervenir entre este año y el próximo en 31 inmuebles incluidos en el catálogo de

protección, con una inversión total de 14,3 millones de euros. Intervendremos en edificios como, por ejemplo, la Casa de la Carnicería, la Casa de la Panadería o los jardines de Cecilio Rodríguez o la Casa de la Villa.

*(Rumores desde los escaños de la Oposición).*

**El Presidente:** Por favor, guarden silencio.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Y también, señoras y señores concejales, actuaremos en nuestro patrimonio verde, tan apreciado por los madrileños.

Hoy podemos estar satisfechos con la próxima apertura a los vecinos de los jardines de Torre Arias...

*(Aplausos).*

... y con la apertura del parque Forestal de Valdebebas en el mes de abril del 2015.

Hoy quiero adelantarles la propuesta de que lo designemos como parque Felipe VI.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

**El Presidente:** Continúe, por favor, señora alcaldesa.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Y dentro de ese gran espacio verde se creará el bosque de los ciudadanos, en el que los propios vecinos serán protagonistas, a través de su participación *on-line* en el diseño del bosque y la plantación voluntaria de sus árboles.

*(Rumores).*

**El Presidente:** Guarden silencio, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Vamos a utilizar las posibilidades que nos da la tecnología para la participación de los madrileños en la conformación de nuestras políticas.

Junto a estas realidades, ya inmediatas, hoy me gustaría anunciar el inicio de las obras del parque lineal del Manzanares en su margen oeste en el distrito de Villaverde; una actuación con un presupuesto de cuatro millones y medio de euros que continuará hacia el sur la transformación de nuestro río.

Señor presidente, la tercera de las grandes líneas de actuación que nos hemos marcado tiene que ver con proporcionar mejor calidad de vida a los madrileños. La acción política municipal debe estar pegada al día a día de los ciudadanos y serles útil. Cada servicio que ofrezca la ciudad, en cada calle, en cada barrio debe estar dirigido a hacer la vida de los madrileños más fácil, más confortable y más plena. Por eso hemos trabajado para proporcionar incluso en las mayores dificultades nuevos servicios y equipamientos que dieran un valor añadido en nuestra ciudad; una ciudad moderna, dinámica y segura en la que tengan cabida todos los que quieran aprovechar las

oportunidades que ofrece un Madrid abierto al mundo.

Un Madrid para los madrileños pero también atractivo para quienes nos visitan por nuestra oferta de cultura, ocio, compras o gastronomía. Visitantes que estamos volviendo a recuperar, ya que en el pasado mes de mayo Madrid volvió a ser el municipio con más turistas de España.

En lo que va de año, nos han visitado casi tres millones y medio de turistas, un 11 % más que en el mismo periodo del año anterior, y son ya más de 7,8 millones los viajeros registrados en los últimos doce meses.

Una ciudad que reciba con los brazos abiertos a quienes quieran pasar unos días entre nosotros, o instalarse definitivamente para beneficiarse de todo lo que Madrid puede ofrecer a quien quiera desarrollar un proyecto de cualquier tipo. Para conseguirlo hace falta que consigamos un entorno cada día más seguro y Madrid lo ha conseguido, situándose como una de las ciudades más seguras de toda Europa con Viena y Copenhague.

En este sentido, les quiero anunciar la puesta en marcha en los próximos meses de una nueva iniciativa que persigue ese objetivo de lograr un Madrid más seguro. Se trata del proyecto «Aquí estoy», una aplicación para mejorar la respuesta del Samur cuando se produce una emergencia, y que hará que quien haya dado el aviso...

*(Rumores).*

**El Presidente:** Guarden silencio.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** ...pueda saber en tiempo real dónde se encuentra la ambulancia solicitada y lo que tardará en llegar hasta el lugar donde la necesitan.

*(Aplausos).*

**El Presidente:** Guarden silencio, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Nuevos servicios para la seguridad o para la movilidad y el transporte de los madrileños...

*(Rumores).*

**El Presidente:** Guarden silencio, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** ...como el que supondrá, de aquí a final de año, la sustitución sin coste para el Ayuntamiento de las 4.200 marquesinas de autobús que existen en la ciudad por otras más modernas que incorporarán nuevas tecnologías y ampliarán la conectividad y las posibilidades de uso de ese elemento tan importante de nuestro servicio de transporte.

Y partiendo de esa experiencia, y dentro de las posibilidades que contempla la nueva Ley de Telecomunicaciones, quiero anunciarles que vamos a impulsar el despliegue de una infraestructura urbana de redes de telecomunicaciones que nos permitan nuevos avances en calidad de vida como,

entre otros, convertir a Madrid en una ciudad cien por cien Wi-Fi en el año 2015.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

En ese camino hacia un Madrid con mayor calidad de vida, me gustaría anunciar dos nuevas actuaciones que reforzarán todo lo que hemos avanzado en los últimos años. En primer lugar, la creación de una nueva área de prioridad residencial en el barrio de Ópera, que a finales de año se añadirá a las ya existentes de las Letras, las Cortes y Embajadores.

Y en segundo término, y gracias a las obras de baipás hacia la depuradora de La Gavia, que ya se están ejecutando, quiero anunciarles el cierre de la depuradora más antigua de Madrid, La China, en el primer semestre de 2016 que redundará...

*(Aplausos).*

...que redundará, sobre todo, en los vecinos de San Fermín.

Entre los primeros, vamos también a llevar más calidad de vida a través de nuestros servicios y equipamientos que los presten, con una nueva forma de mirar las posibilidades que nos ofrece la ciudad, renovando los espacios de los que ya disponemos e incorporando nuevos centros modernos, polivalentes, abiertos a la convivencia de diferentes actividades desarrolladas tanto por la Administración como por los actores privados.

Entre los primeros que se modernizan, amplían y mejoran, destacan espacios como la piscina de verano de la Concepción en Ciudad Lineal, o la pista de atletismo de Moratalaz, bibliotecas como la de Aluche, la de Chamartín o la biblioteca Gabriel García Márquez de Orcasur. A esta actuación global de mejora constante ha respondido la renovación de dos espacios centrales de la oferta cultural municipal, el Museo de la Historia y el Museo de Arte Contemporáneo que próximamente se volverán a abrir.

Además, incorporaremos equipamientos deportivos y culturales de nueva planta, como la pista de atletismo cubierta de Gallur en Latina, la instalación deportiva básica del barrio de Butarque en Villaverde, o la nueva escuela municipal de música en el complejo de las Escuelas Pías.

También será una realidad, tras años de trabajo, el centro polivalente de Barceló, un hito urbano que conecta, a través de una nueva plaza pública, tres edificios con diferentes fines: mercado, biblioteca y polideportivo, y que veremos ponerse...

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

...en funcionamiento a partir del último trimestre de este año. Las plazas de aparcamiento se pondrán de manera preferente a disposición de los vecinos, comerciantes y trabajadores de la zona. Y también a finales de año se iniciará las obras de reposición de los jardines del arquitecto

Rivera en la calle Barceló, tras desmontar el mercado provisional.

En conjunto, se trata de una actuación que extiende sus beneficios a todo un barrio, incorporando nuevas dotaciones públicas en un entorno que era muy necesario, como también era necesario revitalizar un área tan importante para la vida de nuestra ciudad como Azca, corazón empresarial, comercial y financiero de Madrid desde hace décadas. A esa necesidad responde la actuación integral que de aquí a finales de año desarrollaremos en ese ámbito.

Señoras y señores concejales, conocemos la realidad social y económica de nuestros vecinos, sabemos del impacto que la crisis ha tenido sobre muchos de ellos, sobre sus vidas y sus familias, y la conocemos gracias a nuestra Red de Atención Social, a los más de 600 trabajadores sociales, a los que quiero aprovechar para dar las gracias, repartidos en nuestros 36 centros de servicios sociales en los 21 distritos, y porque la conocemos hemos podido actuar.

Todas las actuaciones que desarrollamos y que les he descrito, están dirigidas a combatir nuestro principal problema: el desempleo, pero además de atender la causa también atendemos a las consecuencias. Durante los años en que la crisis nos ha golpeado más duramente, nuestros servicios sociales han dado respuesta a las situaciones de necesidad que se nos han ido planteando, incluso en tiempos de gran dificultad hemos mantenido los servicios públicos básicos y esenciales. Este ha sido y es nuestro compromiso con los madrileños, especialmente con los débiles.

Les hemos ayudado a resistir los peores momentos de la crisis, y aunque no podemos estar satisfechos de la realidad por la que están pasando, vamos a seguir garantizando el grado de atención y de cobertura necesario para que nadie se quede atrás, para trabajar para que nadie se quede atrás, para que nadie deje de recibir las prestaciones sociales que les procuren una vida digna.

Por eso, hoy quiero anunciarles que todas las personas con rentas inferiores a los 921 euros o a los 1.228 en familias con dos miembros que reciben el servicio de teleasistencia, lo harán de manera gratuita. Y si hacemos un esfuerzo importante para mantener el compromiso con nuestros mayores, no es menor el que dedicamos a la infancia en situación de dificultad, que quiero reafirmar hoy en el futuro.

Para dar una respuesta adecuada a sus problemas, desde la atención social primaria, vamos a actuar a través de todas las posibilidades que ofrecen nuestros servicios sociales con las ayudas de emergencia pero también con nuestras escuelas infantiles, los campamentos, programas de actividades, a través de los que también en verano somos capaces de apoyar a sus familias en la atención a los niños que más necesitan ese apoyo.

En este próximo verano serán más de 25.000 las plazas que harán posible esta atención reforzada. Pero, por si toda esa oferta fuera insuficiente, quiero anunciarles que he dado instrucciones al Área de Familia y Servicios Sociales para que disponga de manera inmediata un servicio de comida a domicilio durante el próximo verano para todos los menores en riesgo de exclusión social de nuestra ciudad...

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

...de acuerdo con el diagnóstico y la gestión más próxima a la realidad que deberán realizar los servicios sociales de nuestros distritos. Y quiero asegurarles que, mientras yo sea alcaldesa, ningún niño, que tengamos conocimiento a través de los servicios sociales que no cumple sus necesidades básicas, dejará de estar atendido por falta de recursos municipales.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

Como ven, se trata de un programa sencillo pero ambicioso: menos impuestos, más inversión y mejor calidad de vida. Un programa que creemos que responde a las aspiraciones de los ciudadanos, que les hace partícipes del gobierno de nuestra ciudad en un proceso de mejora y aprendizaje constante.

Permítanme que insista en este punto pero creo sinceramente que debo hacerlo. Salimos de esta crisis más fuertes que cuando entramos. Las bases de un futuro prometedor para nuestra ciudad están asentadas. Esto no hubiera sido posible sin el comportamiento ejemplar y el esfuerzo de todos los madrileños. A ellos va dedicado nuestro agradecimiento.

No somos ni queremos ser un ayuntamiento cerrado. Nuestras fuerzas, nuestro equipo, nuestros instrumentos están y van a seguir estando dedicados a escuchar mejor, al ciento por ciento, para responder mejor y con más transparencia. Son condiciones para que funcione una política que debe ser sobre todo diálogo.

El futuro de Madrid debe dibujarse en este Pleno pero también fuera de él. Y debemos poner en marcha los medios para que ese diálogo con los madrileños sea lo más directo, concreto y aporte resultados.

Hoy quiero convocar a los madrileños a ese reto de imaginar entre todos el futuro de Madrid, un futuro que debe ser realista, compartido, y que debe dar cabida a todos porque ese es el espíritu que ha hecho grande a Madrid a lo largo de nuestra historia. Nos queda mucho por hacer. Nuestra prioridad para los próximos meses es preparar ese futuro compartido. Los madrileños pueden estar seguros de que dedicaré a ello toda mi energía.

Esta es mi hoja de ruta: menos impuestos, más inversión y más calidad de vida. Creo que responde a las preocupaciones de la ciudadanía. La política, en su sentido más noble, es poder hacer.

Durante los dos primeros años de mi mandato he trabajado para que recuperemos la capacidad de poder hacer.

Madrid está mejorando y dispone de los recursos y de la visión para seguir haciendo en el futuro más y mejor. Para ese objetivo de futuro, pueden estar seguros, seguiré trabajando cada día. Muchísimas gracias a todos.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

**El Presidente:** Muchísimas gracias, señora alcaldesa.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

Muchas gracias, señora alcaldesa.

No incluí en la relación de autoridades invitadas al principio a nuestro alcalde de Madrid, don José María Álvarez del Manzano, error que reparo en este momento.

Intervienen ahora los diferentes portavoces de los grupos políticos abriendo el turno don David Ortega, portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, que tiene la palabra.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** Buenos días. Muchas gracias, señor presidente. Muchas gracias, señora alcaldesa. Y saludar, cómo no, a las diferentes autoridades que están presentes... vamos a ver, que están presentes en el debate del estado de la ciudad.

Si yo quiero ir a un mitin del Partido Popular, me voy al Palacio de los Deportes o a la plaza de Toros, pero yo he venido al debate del estado de la ciudad. Y lo que vamos a hacer es analizar lo que han hecho ustedes en estos tres años, que es este debate, que es lo serio, y que es mi obligación, y es la obligación de este grupo municipal.

Su discurso, en diez segundos se nos cae, señora alcaldesa, en diez segundos, y le voy a hacer tres preguntas porque aquí venimos a evaluar su gestión, su gestión, la gestión del Partido Popular.

Primera pregunta. Cuando un ayuntamiento tiene un plan de ajuste, ¿es que ese ayuntamiento se gestiona bien, mal o pésimamente? Cuando un ayuntamiento tiene un plan de ajuste, ¿la gestión que ha hecho ese gobierno es buena, mala o pésima? Punto número 1. La historia: hace dos años. Alcaldesa. Ana Botella. No es la historia, ni siquiera Ruiz-Gallardón, Ana Botella, no es la historia.

Punto número 2. La historia: 2012 ¿Ustedes tenían dinero para pagar a proveedores? Cuando un ayuntamiento no puede pagar a sus proveedores, ¿hace una buena, mala o pésima gestión? 2012 y 2013. La historia: 2012 y 2013. Ese Ayuntamiento, ¿hace una buena, mala o pésima gestión cuando no puede pagar a sus proveedores?

Y, por último, cuando un ayuntamiento tiene que ser rescatado... Por ejemplo, ¿alguien podría afirmar aquí que el gobierno griego o el gobierno portugués han hecho una buena política cuando han tenido que ser rescatado? No. ¿Alguien puede afirmar que el Ayuntamiento de Madrid, en estos últimos años, incluso con la alcaldesa Botella, ha hecho una buena gestión cuando ha tenido que ser rescatado? Se rescata cuando uno no es buen gestor, se rescata cuando uno es mal gestor, se rescata cuando uno es un pésimo gestor. ¿Sí o no? ¿O se rescata a los buenos gestores? Respóndame, por favor, a lo mejor es que estoy equivocado.

Plan de Ajuste: hasta el 2023. Vamos a hablar del futuro: hasta el 2023. Si ustedes lo hacen todo bien, hasta el 2023 tendremos una deuda de 1.500 millones de euros. ¡Dios mío de mi vida! ¡Qué futuro! Esta es la realidad.

Señora Botella, su discurso ha sido muy poco serio, se lo digo con todo respeto, muy poco serio. ¿Por qué? Porque Unión Progreso y Democracia propone tres ideas. Usted ha propuesto tres. Yo le voy a proponer tres ideas.

Los ciudadanos tienen derecho a que se les diga la verdad. Idea número 1: a conocer la realidad, ahora la vamos a decir. Idea número 2: los gobernantes responden y vienen aquí a rendir cuentas, no a hacer campaña electoral, a rendir cuentas. Usted no ha rendido cuentas, señora alcaldesa, y la Oposición debe exigir que usted rinda cuentas porque es nuestro deber, tiene que rendir cuentas. Y, en tercer lugar, ¿por qué nos reíamos? Yo he oído muchas risas. ¿Por qué? Pues se lo voy a decir: porque no la creemos. Simple y llanamente, ustedes no son creíbles por eso aquí estamos partidos de la risa. ¿Por qué? Porque llevamos tres años oyendo lo mismo.

La Casa de la Carnicería: ¡Dios mío de mi vida, la Casa de la Carnicería! Cuántas veces he oído yo ya lo de la Casa de la Carnicería. Recuperar la Plaza Mayor, pero si está abandonada, y la han abandonado ustedes.

Entonces, yo lo único que le pido es un poquito, no mucho, un poquito de seriedad. Vamos a ver la realidad, insito, UPyD defiende tres ideas.

Primero a los ciudadanos. Estoy de acuerdo con usted, los ciudadanos están muy hartos, ¿pero por qué? Por discursos como el suyo.

*(Rumores).*

Sí, y lo voy a demostrar, la gente tiene derecho a conocer la realidad.

Vamos a ver, una persona que vive en Bilbao tiene una deuda con su ayuntamiento de 21 euros, una persona que vive en Barcelona tiene una deuda con su ayuntamiento de 622 euros, la media de las 21 primeras capitales de provincia es de 722 euros. La realidad, ¿cuánto debe un madrileño, señora alcaldesa, dígame, hoy? 2.192 euros. Esta es la rendición de cuentas que tienen que hacer ustedes, no otra.



Vamos a hablar de la realidad que usted no ha dicho nada, de la realidad que usted no ha dicho nada. Una deuda que es el 20 % de toda la deuda municipal. ¿Señora alcaldesa, hay en Europa, hay en Europa alguna capital que tenga la deuda de ustedes? Por favor, respóndame. ¿Hay en Europa alguna capital que tenga la deuda del Ayuntamiento de Madrid, 7.000 millones de euros? Dice usted: hombre, en el 2008 vino una crisis. ¿Y los otros ayuntamientos de España, tienen los problemas que tiene el Ayuntamiento de Madrid? No, ¿por qué? ¿Por la crisis? No, por la gestión de veintitrés años del Partido Popular. ¿De eso ha dicho usted algo? No ha dicho nada.

Ha hablado de los madrileños. ¿Usted sabe cuántas familias —usted hablaba de la familia, le he oído hablar de la familia— las familias que llegan con dificultad o mucha dificultad a final de mes? En diciembre de 2012, 35,2 %; diciembre de 2013, los dos años que usted ha sido alcaldesa, 37 %. ¿Esa es su gestión? Esta es la realidad, estos son los datos de la realidad. Señora alcaldesa, podría dar muchos más, luego le doy todos los datos que quiera.

Segunda idea que defiende Unión Progreso y Democracia. Estoy de acuerdo con usted, tenemos que recuperar la política, pero eso se hace desde la responsabilidad, responsabilidad. ¿Y qué es responder? Rendir cuentas. Y eso quién lo hace, ¿la Oposición? No, el Gobierno, que es el que toma las decisiones. Usted hoy va a rendir cuentas y yo le voy a exigir que usted rinda cuentas.

Vamos a ver, Centro de Interpretación del Manzanares, detrás de la Junta Municipal de Arganzuela de Madrid Río, ¿cuánto ha costado? Dos millones de euros. ¿Cómo está hoy? Cerrado. ¿Se abrió alguna vez? No; 2 millones de euros, esa es una inversión productiva, dígaselo a los madrileños; 3 millones de euros, en la calle Alhambra, en el distrito de Latina, un centro de alzheimer. Nunca se ha abierto, incluso, hace dos veranos fue desvalijado, 3 millones de euros. ¿Eso es una buena inversión? Otra inversión del Partido Popular —esta es muy graciosa—, la rotonda a ninguna parte. Oiga, hacer una rotonda a ninguna parte tiene mérito, en la calle Mequinenza, una rotonda a ninguna parte, pues tres millones y medio de euros. El Faro de Moncloa, todos los madrileños conocemos el Faro de Moncloa, 9 millones de euros; el cartel publicitario más caro del mundo, el cartel publicitario más caro del mundo, 9 millones de euros. El Teatro Infantil Daoíz y Velarde, 13 millones de euros, nunca se abrió y está cerrado. ¡Qué gran inversión! ¡Qué gran inversión, señora alcaldesa! La Nave Boetticher, 50 millones de euros, un mausoleo que no vale para nada y que nos acaba de costar un millón y medio de euros. ¡Qué grandísima inversión, señora alcaldesa! ¡Muy buena inversión! El agujero más caro del planeta, detrás de las cuatro torres, 35.000 m<sup>2</sup>, el futuro Centro Internacional de Convenciones, 100 millones de euros, 100 millones de euros. ¿Eso quién lo ha hecho? ¿UPyD? ¿100 millones de euros? Dígaselo a los madrileños, dígaselo a los madrileños ese

esfuerzo, esa inversión. ¿Qué hablaba usted, de más inversiones? Grandísimas inversiones. Señora alcaldesa, ¿y el Centro de Deportes Acuático? ¿Se ha dado una vuelta por él? Ciento veinte millones de euros tirados a la basura. ¿Cómo sería la piscina del Barrio de la Concepción? La mejor piscina de Europa, del mundo, del planeta, del universo, y todas las piscinas de Madrid, y todas las instalaciones de Madrid solo con una instalación. ¿Usted conoce alguna candidatura en la historia olímpica que haya hecho el 80 % de las inversiones siendo candidata? Yo no conozco ninguna, ninguna, ninguna. ¿Y eso quién lo hizo? El Partido Popular. ¿Usted cree que eso es serio? ¿Y Caja Mágica? ¿290 millones de euros?

*(Rumores).*

Es verdad, está, eso es verdad, eso es verdad.

**El Presidente:** Guarden silencio, por favor.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** ¿Cuántas semanas se utiliza al año? Respóndame por favor. Por favor, ¿cuántas semanas se utiliza al año? ¿Y cuánto ha costado esto? Una gran necesidad, los madrileños no podían vivir sin esto, no podrían vivir, una inversión productiva, señora alcaldesa, inversión productiva. Lo inauguramos hace dos años, señora alcaldesa, es la historia, ¿me estoy remontando a hace veinte años, treinta años? Lo inauguramos hace dos años, 500 millones de euros. Señora, estas son sus inversiones. He hecho la suma, hágala usted, por favor, ¿sabe cuánto suman estas inversiones que no valen para nada, improductivas e innecesarias? 1.100 millones de euros, 1.100 millones de euros.

*(Rumores).*

**El Presidente:** Guarden silencio, por favor.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** ¿Sabe lo que es eso? El presupuesto de Valencia de un año no, de un año y medio, el presupuesto de Valencia de un año y medio para nada. Ustedes debían de responder de eso.

Bien, siguiente idea, la credibilidad. Bien, vamos a evaluar lo que han hecho ustedes. Señora alcaldesa, ¿cuál era su programa frente al paro? Recuérdenoslo a todos, por favor. Bueno, en su programa no porque usted no era candidata a la Alcaldía, esa es la realidad, era el señor Ruiz-Gallardón. ¿Cuál era su programa? ¿Cuántos puestos de trabajo, señora alcaldesa? ¿Cuántos puestos de trabajo?

*(Observaciones del señor Cruz Torrijos).*

Gracias, 150.000, muchas gracias. Esa es la credibilidad, esa es la credibilidad. ¿Han conseguido uno? ¿Uno? Por favor, ¿uno? Ha aumentado el paro, claro, por eso aquí nos reímos, nos partimos de la risa.

Señora alcaldesa, le voy a enseñar un mapa, un mapa muy divertido.

*(El señor Ortega Gutiérrez muestra un documento).*

Vamos a ver, vamos a ver el mapa. Una fotito, sí, sáquele una foto porque es muy gracioso, sáquele una foto. Usted ha hablado de la innovación, ¿no, señora alcaldesa? En la página web está este maravilloso mapa, es divertidísimo, le voy a leer, está en la página web del Ayuntamiento de Madrid. Mapa de la Innovación de la Ciudad de Madrid, esta es su credibilidad, para que los ciudadanos conozcan la realidad. Bien, hay 9 centros, bien pues 6 están cerrados, 6 están cerrados. Y se lo voy a decir para que apunte y me diga que no. El Centro de Innovación de Alvarado, cerrado; Distrito de Las Tablas, cerrado; CIBALL, cerrado; La Catedral de la Innovación, la famosa Boetticher, para qué hablar; Internet Vende, cerrado; Hogar Digital, cerrado. ¿Son ustedes creíbles? Yo a ustedes no les creo, señora alcaldesa, cómo les vamos a creer.

Vamos a demostrar más cosas, credibilidad señora alcaldesa, credibilidad. ¿Dónde está el Reglamento del Pleno, señora alcaldesa? ¿Dónde está el Reglamento del Pleno? ¿Dónde está? ¿Dónde está el Reglamento del Pleno? Señora alcaldesa, ¿dónde está el Plan de Movilidad Urbana Sostenible? ¿Señora alcaldesa dónde está el Plan de Movilidad Sostenible? ¿Dónde está? Credibilidad.

*(Rumores).*

Sí, sí.

**El Presidente:** Guarden silencio, por favor.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** ¿Dónde está el Plan estrella de cultura, el PECAM? También lo están haciendo. Esto me suena, esto de que lo estamos haciendo, me suena. ¿Dónde está el plan estrella de cultura? ¿Lo están haciendo, señor Del Corral?

*(Asentimiento del señor Corral Corral).*

Lo están haciendo. Bien. Señor Del Corral...

*(Rumores).*

No, lo están haciendo ustedes, señor Del Corral, si a mí me gusta el diálogo, me gusta el diálogo, para que todo el mundo sepa la verdad.

*(Observaciones del señor Corral Corral).*

No, no, se lo agradezco.

¿Puede decir a todos, por favor, cuál era la fecha de inicio de ese plan y cuál era la fecha de finalización? ¿Dígalos, por favor?

El Delegado del Área de Gobierno de Las Artes, Deportes y Turismo, y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Pedro María Corral Corral:** 2012-2015.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** ¿2012, 2015? Y usted acaba de decir: lo estamos haciendo. ¡Qué creíbles son ustedes! ¡Son gente muy seria! Son gente muy seria.

Vamos a seguir viendo su credibilidad, además, yo pongo ejemplos, lo estoy demostrando con hechos. ¿Dónde está el II Plan de Juventud? ¿Dónde está el II Plan de Juventud? Lo aprobaron a UPyD en 2013, ¿dónde está? ¿Dónde está su plan para combatir el sinhogarismo del año 2013 que prometió usted en el debate del estado de la ciudad? Por eso nos partíamos de risa, por eso aquí nos partíamos de risa. ¿Dónde está? Señora alcaldesa, perdón ¿dónde está? ¿Por qué les vamos a creer ahora?

Por cierto, la concejala Chamorro se puso muy contenta cuando le aprobaron ustedes en diciembre de 2011 lo de la red de baños públicos. Ella estaba muy: ¡Ay, nos lo han aprobado, qué bien!

*(Risas).*

Diciembre de 2011, la red de baños públicos, ¿se acuerda?

*(Observaciones de la señora Botella Serrano).*

Sí, baños públicos. En París hay 200, en Londres hay 300; en Madrid ¿saben cuántos baños públicos hay? Treinta. La concejala señora Chamorro se puso muy contenta, ¿y dónde está? ¿Dónde está? Señores del Partido Popular, por favor, ¿dónde está?

*(Rumores).*

**El Presidente:** Perdonen. El Pleno tiene una serie de turnos establecidos. No tiene que ser interactivo, no tienen que contestarse unos a otros durante todo el desarrollo del Pleno. Por favor, utilicen los turnos que se han establecido y respétenlos.

Continúe, señor Ortega, por favor.

*(Rumores).*

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** Gracias, señor presidente.

Bien, voy a seguir con mi discurso basado en tres ideas, insisto: decir la verdad a la gente, ser responsables y ser creíbles.

Bien, vamos a ver las cuentas, señora alcaldesa, a usted no le gusta mucho hablar de las cuentas, pero es que los ciudadanos son los que pagan y además, por cierto, los ciudadanos pagan más y reciben menos. ¿Esa es una buena política? Salga usted a los madrileños y diga: Oiga, usted va a pagar más y va a recibir menos, ¿está usted contento con el Partido Popular? ¿Qué le va a decir?

Bien, impuestos directos: de 2011 a 2013 han aumentado un 27 %, y de 2008 a 2014 un 53 %. ¿Qué le parece? Le voy a mostrar una gráfica.

*(El señor Ortega Gutiérrez muestra un documento).*

Mire, señora alcaldesa, fuente: base de datos de la Secretaría de Estado de las Administraciones Públicas. Este es el impuesto de la plusvalía. Fíjese, de 2003 a 2011, hasta que llega usted, se mantiene; aquí no critico al Partido Popular en este

caso, le critico a usted. Fíjese, hasta el 2011 se mantiene. Fíjese del 2011 al 2013; la gráfica creo que es muy clara. Por si no la ven...

*(El señor Ortega Gutiérrez gira el documento).*

Anda aquí está la del IBI. Vamos a ver la del IBI que es muy curiosa. Del 2003 al 2013, fíjese en la gráfica: en el 2003 —la fuente es la misma, la Administración del Estado— es 300 millones de euros y en 2013 más de 1.200. Esto no es sacrificio y esfuerzo de los ciudadanos, es de muy buen gestor. ¿Para qué inversiones? ¿Para las inversiones que les he dicho antes? Claro, por eso aquí nos partimos de la risa, ¿cómo no nos vamos a partir de la risa? Es normal.

Una cosa, señora alcaldesa, ¿por qué no ha hablado de las SWAP? Yo no la he oído hablar de las SWAP.

La Primera Teniente de Alcalde, Delegada del Área de Gobierno de Economía, Hacienda y Administración Pública, y Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña María Concepción Dancausa Treviño**: Las CAP.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez**: Señora Dancausa, las SWAP, S-W-A-P-  
*(La señora Dancausa Treviño sonríe).*

Usted se ríe mucho, ¿sí, no? ¿Cuántos millones hemos perdido?

La Primera Teniente de Alcalde, Delegada del Área de Gobierno de Economía, Hacienda y Administración Pública, y Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña María Concepción Dancausa Treviño**: Ninguno.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez**: ¿Ninguno? ¿Ninguno? Eso es mentira, señora Dancausa, es mentira. Y en comisión usted me reconoció... No mienta aquí. Es que, vamos a ver, es que ustedes mienten mucho, y no se lo voy a tolerar, no se lo voy a tolerar. Vamos a ver...

*(Rumores).*

Perdonen un momento, señores del Partido Popular, ¿hemos perdido...? Señora Dancausa, dígame la verdad, ¿hemos perdido 150 millones de euros, sí o no, a fecha de hoy? Diga la verdad, como en comisión ¿sí o no? No, es que yo quiero que los madrileños conozcan la realidad de las cosas, y si ustedes por su mala gestión tiran a la basura 150 millones de euros, ¿la Oposición qué tiene que decir? Que eso está mal. Operaciones de alto riesgo y ustedes entraron en el peor momento.

Señora alcaldesa, usted ha hablado de inversiones. Vamos a ver, usted ha hablado de inversiones, ¿me puede explicar, de los 182 millones de euros de inversión, en qué vamos a destinar más de la tercera parte? Porque eso no lo ha dicho a los madrileños, porque eso no lo ha dicho a los madrileños. Pues yo se lo voy a decir a los madrileños: porque 55 millones de euros se van en la mala gestión del Partido Popular, que son

sentencias condenatorias, expropiaciones y justiprecios. Ahí se calla. Si UPyD dice cosas muy sencillitas, cosas muy sencillas, la gente tiene derecho a conocer la realidad, y nosotros no estaríamos haciendo ese favor si no lo dijéramos.

Por cierto, señora alcaldesa, usted ha hablado... Esto me interesa y, por favor, sí me gustaría que me respondiera. Le voy a hacer solo una pregunta, solo una pregunta: ¿Me puede explicar por qué vamos a pagar en el Ayuntamiento en el Plan de Barrios seis millones y pico, en la calle López de Hoyos, remodelación de pavimentación, 1.200.000, el Ayuntamiento, y en el proyecto de remodelación paseo de Recoletos y paseo del Prado, 3.000.000. Bien, ¿y por qué no lo paga Dragados? Respóndame, por favor. Porque hay un contrato de gestión integral de infraestructuras viarias de la ciudad de Madrid en el que es competencia de Dragados pagar esta cantidad.

*(La señora Botella Serrano niega con la cabeza).*

No, no, mírelo, contésteme. Me basta con que me conteste, y ya veremos la respuesta, porque es un tema muy serio: buena o mala gestión.

Bien, vamos con el Equipo de Gobierno; estamos en el debate del estado de la ciudad, vamos a ver este Equipo de Gobierno. Bien, su proyecto; usted nos ha hablado aquí de un proyecto, ¿cuál era el gran proyecto económico de esta ciudad? Pues, básicamente, Eurovegas y Madrid 2020. Esos eran sus principales proyectos...

*(Rumores).*

Ya, sí, sí. Bueno, cambio la formulación de la pregunta: díganme un solo proyecto importante que hayan hecho en estos tres años de la ciudad; uno, un proyecto importante que hayan hecho de la ciudad. No quieren ustedes salir de la crisis. ¿Quién ha creado esa crisis? ¿Y hemos salido de la crisis?

Una pregunta, señora alcaldesa, ¿su Gobierno es un Gobierno estable? ¿Es un Gobierno estable? ¿Los gobiernos serios tienen que ser gobiernos estables? Vamos a analizar un poquito todo: ¿Cuántos alcaldes hemos tenido? Dos. ¿Cuántos responsables de Turismo hemos tenido? Tres. ¿Cuántos responsables de Economía hemos tenido? Va aumentando esto, esto se pone serio: cuatro.

*(Rumores).*

Bueno, ¿y cuántos responsables de Medio Ambiente hemos tenido? No lo sé, no lo sé.

*(Rumores).*

Bueno, vamos a ver: señora Botella, señor De Guindos, señor Gómez Angulo, señor Sanjuanbenito... ¿Eso es serio? ¿Eso es estabilidad? Eso me suena a mí un poquito a gobierno a la italiana, me suena a mí un poquito a gobierno a la italiana.

*(Rumores).*

Bien, ¿falta de calidad democrática? Sí, falta de calidad democrática. Bien, ustedes han censurado preguntas en este Pleno, ustedes han censurado preguntas en este Pleno. Yo quise preguntar sobre el caso Bárcenas y no me dejaron, simple y llanamente.

*(Observaciones de la señora González García).*

¿Muy municipal? Sí, todo se verá, señora González, todo se verá. Una pregunta...

*(Rumores).*

**El Presidente:** Guarden silencio, por favor.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** Otra pregunta: ¿Señora González es muy municipal que en la Comisión de Investigación del Madrid Arena ustedes censuraran a todos los funcionarios públicos, es municipal o no? Censuraron a todos los funcionarios públicos: los que propuso el Partido Socialista, los que propuso Izquierda Unida y los que propuso UPyD, ¿eso es municipal o no? ¿El Madrid Arena es municipal o no? Si es que se caen ustedes muy rápido.

Bien, vamos a ver su calidad democrática.

*(El señor Ortega Gutiérrez muestra un documento).*

Tengo aquí otra gráfica. En este caso voy a hablar bien de un responsable del Partido Popular; cuando se hacen las cosas bien... Miren, ustedes en las comisiones, que son algo muy serio, en este gráfico tenemos la cantidad de veces que el señor Bravo respondió: de 24 preguntas respondió a 21. El señor Bravo en comisión daba la cara. Este es su cuadro de respuestas, el verde, y el rojo es las que no respondió. Y esta es la señora Dancausa, justo al revés. Esto es calidad democrática: algunos políticos dan la cara y otros se esconden. Y este es el gráfico, lo pueden ver todos, y esta es la realidad; calidad democrática.

Oscurantismo en la solicitud de información. ¿Cuántas solicitudes de información, qué tenemos que hacer para solicitar información en este Ayuntamiento?

Su modelo de ciudad: ustedes han hablado de urbanismo. Bueno, señor presidente, yo necesitaría una hora; sinceramente, yo necesitaría una hora para hablar del urbanismo de esta ciudad.

*(Observaciones de la señora González García).*

Sí, Reglamento, en eso tiene usted razón, en eso tiene razón. Pero voy a dar unos datos, aunque sea un minuto...

**El Presidente:** Unos minutos para concluir, señor Ortega.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** Sí, gracias.

El urbanismo de esta ciudad ha sido un verdadero desastre.

*(Observaciones de la señora González García).*

Eso es verdad, fíjese. Lo dicen los tribunales. Señora González: sentencia de diciembre de 2012, declara nulo el convenio entre la Comunidad de Madrid y ustedes del golf de Chamberí, ¿sí o no? Sentencia del TSJ sobre la Operación Chamartín, declara nula parte de la Operación Chamartín. Sentencia de 21 de junio de 2013 del TSJ de Madrid, del Tribunal Superior de Justicia, tres centros del Corte Inglés, una sentencia gravísima de la que se ha hablado muy poco, señora Paz González, gravísima, de 3 de febrero de 2014...

*(Observaciones de la señora González García).*

No, no, es un tema muy serio.

*(Observaciones de la señora González García).*

...Y del Tribunal Supremo —todos son serios, claro que sí, todos son muy serios—: condicionará el urbanismo futuro de Madrid, anula parte del Plan General de Ordenación Urbana respecto a la obtención de terrenos por dotaciones. Ese es un problemón que vamos a tener, enormemente serio. Sentencia del mini-Vaticano, de Franciso El Grande: ustedes ya me comentarán. De Valdebebas, mire, mejor ni hablamos; de las sentencias de Valdebebas mejor ni hablamos, porque ya lo sabemos. Y les voy a leer, les voy a leer una Sentencia del Tribunal Supremo... Insisto, yo les traigo datos, estoy trayendo constantemente datos: Sentencia del Tribunal Supremo respecto a la Ordenanza del AGLA; yo no he visto una sentencia igual en mi vida, no he visto una sentencia del Tribunal Supremo igual en mi vida. Solo les dedica cinco líneas, su fundamento de derecho es de cinco líneas; simplemente el Tribunal Supremo está cansado y harto del Ayuntamiento de Madrid y de su urbanismo.

Fíjese lo que dice el Tribunal Supremo, único fundamento, dice: En consecuencia, —Ordenanza del AGLA, leo el Tribunal Supremo— siendo firmes esos anteriores pronunciamientos anulatorios y habiendo sido expulsados del ordenamiento jurídico aquellos preceptos, carece ya de objeto el presente recurso de casación. Es que ustedes presentan un recurso sin objeto, carece ya de objeto el presente recurso de casación, que de nuevo interpone aquel ayuntamiento. ¿Cuál es aquel ayuntamiento? El Ayuntamiento de Madrid. Estoy diciendo que ustedes son unos pesados y que tienen una política de tribunales inaceptable, una política de tribunales inaceptable.

Por cierto, señora Dancausa, ¿cuánto nos costaba? Eso no lo han dicho tampoco. El señor Martínez-Sicluna, se acordará usted, ¿qué cantidad me dijo? Cien millones de euros en sentencias condenatorias, solo en el Área de Economía un año, ¿sí o no?, señora Dancausa, no lo sabe, pues lo debería de saber.

*(Risas).*

Cien millones de euros, sentencia condenatoria.

Bien, me quedan pocos segundos. Simplemente hablar de la dejadez. Cómo están las

calzadas, las aceras, la limpieza de la ciudad, cómo están los jardines y parques, cómo está... O sea, la dejadez del Mercado de Frutas, la estatua de Pegaso en la plaza de Legazpi. ¿Saben cómo conocen a la estatua de Pegaso de la plaza de Legazpi? Como la momia. ¿Por qué? Porque lleva nueve años allí tapada. ¿Eso es una buena imagen de ciudad? La Casa de la Carnicería, el Palacio de Sueca, Alberto Aguilera 20, el Palacio de Cañete. Bien, la oficina de Madrid 2020, se fue y está vacía, podrían aprovecharlo.

Bien, concluyo, en la segunda parte, me queda mucha materia por decir, en la segunda parte diremos más ideas y las propuestas que presenta Unión Progreso y Democracia. Muchas gracias.

**El Presidente:** Muchas gracias a usted, señor Ortega.

*(Aplausos desde los escaños de los grupos municipales de la Oposición).*

Gracias. Por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, su portavoz don Ángel Pérez, tiene la palabra.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes, **don Ángel Pérez Martínez:** Muchas gracias, señor presidente. Señoras concejales y concejales.

Señor presidente, yo en el transcurso de mi intervención habrá alguna vez que hable de Madrid, por lo que le ruego que me descuente el tiempo si fuera posible.

*(Risas).*

Es que hay que estar atentos.

*(Risas y rumores).*

Empezamos mal, ¿eh?, empezamos mal, bueno.

*(Risas y rumores).*

Celebramos el debate del estado de la ciudad en una situación de descreimiento de la ciudadanía en las instituciones, en los instrumentos políticos, y sería bueno que nos aplicáramos a no seguir dando razones a la ciudadanía para el descreimiento. Porque lo cierto es que la respuesta a la crisis no ha sido corregir ninguno de los déficit estructurales que han causado la crisis, la respuesta a la crisis en términos globales ha sido responsabilizar al Estado social incipiente en nuestro país, un discurso peligroso en el sentido de que parece que lo que genera la crisis es precisamente el Estado social del bienestar. Y ha sido atacar el gasto social, las políticas públicas, tratar de ganar competitividad contra los salarios, liberalizar a favor de los intereses privados y poner en marcha políticas fiscales regresivas tanto en los impuestos directos como los indirectos, y más los impuestos indirectos que los directos.

Todo se ha dicho desde los gobiernos para intentar parar la sangría del empleo, o del desempleo, para controlar la deuda y para

mantener el Estado social. El resultado son más de cinco millones de parados, dos millones de hogares sin ingresos del trabajo, la deuda que estaba en 2007 en 310.000 millones se acerca ya al billón, es decir, se ha multiplicado por más de tres, y el Estado social está bajo mínimos. Es decir, un inmenso engaño, un inmenso atraco a la gente, porque la gente lo que piensa es que paga más, recibe menos y debe más. Cada español por el hecho de nacer debe más de 20.000 euros en términos de deuda pública nacional, es decir, una expropiación perpetrada por políticas contra la mayoría de la sociedad.

Y los modelos de gestión concretos son consecuentes, no son casuales, son modelos que no nacen con la crisis, sino que son los que generan la crisis, porque no es casualidad que la deuda fuera en 2003 en el Ayuntamiento de Madrid de 1.450 millones y que hoy sea de 7.000; no es casual que la carga financiera fuera en 2003 del 6,7 y hoy sea el 25 %; no es casual que las inversiones en 2003 fueran 761 millones y hoy sean 185; y no es casual que el gasto en pagar los servicios que se prestan de forma indirecta fueran 1.178 y hoy sean 1.789. No son casualidades, son un modelo, un modelo, y de eso usted evidentemente no ha dicho nada porque hoy no ha venido a eso, hoy ha venido a otra cosa.

Nosotros creemos posibles otras políticas, pero queremos ser claros. La amputación de la autonomía municipal, la sacralización del control del déficit, las leyes y decretos para lo que se llama racionalización, estabilidad, etcétera, en el lenguaje del Gobierno, o el actual modelo de financiación que ignora entre otras cosas la Ley de Capitalidad de esta ciudad, hacen que esos cambios que pudieran ser capaces de liberar las cargas de la crisis, exigen necesariamente un cambio de gobierno a nivel central, a nivel autonómico y a nivel local; de otra manera, sinceramente, sería muy difícil.

Y esta ciudad, Madrid, centro de comunicaciones, centro financiero, centro cultural, capital del Estado, todas estas cosas que decimos, es una ciudad que mira al futuro buscando el pasado, porque quiere reproducir los mismos esquemas que han llevado a la crisis. Es una ciudad que sigue aspirando a un Plan General que califica todo el suelo de urbanizable prácticamente en todo el término municipal, es una ciudad que pierde actividad y empleo industrial, que se terciariza en una economía de servicios y que se reduce a la almendra central a la hora de pensar en una industria como monocultivo que es el turismo, que ni debiera ser monocultivo ni es una industria, pero hasta eso hay que aceptar.

Tras la pesadilla olímpica y del desprecio del señor Adelson, el gobierno de Madrid carece de proyecto propio y se encomienda a la iniciativa privada, y esta sencillamente no es receptiva ante la ciudad de Madrid que hoy es figuradamente una vaca famélica. De las operaciones millonarias en metros cuadrados de la Castellana o Ave Abroñigal, hemos pasado a un plan de reparaciones de 48

millones, cinco de los cuales son para pagar Inspecciones Técnicas de Edificios y diez para dar un hilillo de oxígeno a los distritos. Los PAU, el gran invento para llevar la ciudad donde no hacía falta, son hoy localizaciones inconexas y mal equipadas, con las inversiones congeladas, ni mercados municipales prometidos, ni comisarías, ni escuelas infantiles, ni polideportivos o bibliotecas. Centros comerciales sí, porque eso es lo que se pretendía.

Y no solo no han hecho donde había que hacer, es que también han destruido, abandonado y olvidado donde había cosas hechas. La Casa de Campo del norte; La Cebada y sus jardines aéreos; Vallehermoso; la Duquesa de Sueca, donde usted se ha hecho la ídem; los centros de alzheimer, contruidos durante cinco años y abandonados; qué hablar del Centro Acuático; qué hablar del Palacio de Congresos; qué hablar de la Caja Mágica. Le estoy hablando de 700-800 millones que podrían financiar el equipamiento de la ciudad de Madrid que hoy es necesario, porque Madrid es muy deficitario en eso.

Y todo esto sin olvidar el magnífico toreo de la Comunidad de Madrid a los vecinos y a los tribunales en los depósitos del Canal de Isabel II y que privan de zonas verdes al distrito de Chamberí que tiene, siendo muy generoso, diez veces menos de zonas verdes que toda la ciudad de Madrid, que la media de Madrid. Y es una crisis que afecta a la ciudad, y esta ciudad está en crisis y está gobernada por la lógica de la crisis, y se necesita otra política y otro gobierno que inspire confianza, porque ustedes tienen su credibilidad al nivel del mar.

Y puede usted venir aquí hoy a hacer una campaña electoral y, efectivamente, a no rendir cuentas de cómo está la ciudad, sino de cómo están sus sueños. Y nos propone cosas tan bonitas que me ha dejado epatado, y además es que me ha pisado la propuesta, como esto del programa Estoy Aquí, para que sepa usted dónde está la ambulancia, pero que es complementario con mi propuesta, que es el programa *yo soy aquel*, que es un programa que sirve para que la ambulancia sepa dónde estás tú, que también es muy importante.

(Risas).

Por lo tanto, yo estoy por colaborar de manera complementaria a este tipo de propuestas que hace usted.

Otras políticas para favorecer la cohesión social y que pudieran ayudar a mejorar una situación social dramática, explosiva, pues sería en políticas de empleo, veinte propuestas les hemos hecho y no les ha gustado ninguna; pero en Madrid hay más de 230.000 parados, 130.000 no tienen prestaciones, más de 95.000 llevan dos años en paro y la media es del 18 % de desempleo; pero es una media desigual, porque en Chamartín, Salamanca y Moncloa se mueve entre el 11 y el 12 %, mientras en Vallecas, Vallecas-Villa, Villaverde y Usera se mueve entre el 23 y el 27, es decir, el paro no solo es trágico sino trágicamente desigual. Hay once barrios por encima de la media

nacional y siete de ellos tienen Plan de Barrio, es decir, a pesar de los Planes de Barrio, hay barrios en Madrid, en Orcasitas o en San Cristóbal con el 26 % de desempleo y del 36 % en San Cristóbal, cifras similares en Vallecas, Usera, Villaverde y San Blas.

Y en esta ciudad se hicieron 900.000 contratos el año pasado, pero de ellos solo 340.000 son de menos de un mes. ¿Eso es empleo? Si estuviera aquí el señor Beteta yo se lo preguntaría. ¿Es empleo? ¿Eso genera economía o es un empleo sencillamente antieconómico? Para rechazar no, porque la gente tiene necesidad y de eso evidentemente se está abusando. Eso no es empleo. La mayoría de esos contratos requieren además cualificación media-baja, y esto lo dicen ustedes en su oficina de estadística, y el dato —quédese con él— a las mujeres jóvenes se les pide mayor cualificación pero se les ofrecen peores puestos de trabajo y en peores condiciones laborales.

El 95 % de la contratación es en servicios mientras la industria sigue siendo la última en este apartado. En julio les hicimos 20 propuestas: convocar la mesa para el empleo, ampliar agencias de zona, rehabilitación de vivienda, etcétera. ¿Dónde está el Parque Tecnológico de Villaverde? ¿Dónde está el Parque Tecnológico de Las Tablas Telefónica? ¿Dónde están aquellas ayudas que se iban a hacer en los polígonos de Vallecas o de Vicálvaro? ¿Dónde está el Polígono Marconi y las reivindicaciones del Plan 22? Que les están a ustedes reclamando atención a ese polígono para acabar con algún problema, que yo he llegado a la conclusión de que sencillamente ustedes no quieren acabar, quieren utilizarlo simplemente como una excusa para hacer una ordenanza, pero con el problema de la prostitución en el Polígono Marconi se puede acabar, con la ordenanza actual, con la Policía Municipal actual y con una voluntad política que ni está actual ni está presente ni se la espera, que son ustedes.

Otro logro difícil de compartir es que ustedes en las políticas de vivienda lo que han conseguido hasta ahora ha sido modificar el artículo 1 de la EMVS para que no pueda hacer viviendas. Tenemos la Empresa Municipal de la Vivienda en Madrid que ya no va a hacer viviendas. Y de aquí a 2018 la Empresa Municipal de la Vivienda se convertirá en una agencia de alquiler con un gasto corriente muy superior a sus ingresos, y eso ya sabemos lo que opinan ustedes de ello. Yo no porque yo tengo un criterio claro sobre rentabilidad social y sobre un sector público compensado que tiene empresas con rentabilidad económica y empresas que tienen rentabilidad social, y dentro de la EMV creo que puede haber rentabilidad económica y creo que hay que medir también la rentabilidad social.

Hace dos años vino usted a este debate a vencer el balance con 200 viviendas solidarias; dos años más tarde no ha ejecutado ni el 50 % de lo que usted misma dijo en la propuesta estrella de hace dos años; de la del año pasado, de todos los

servicios de seguridad y todo esto en la Casa de Campo, no le digo nada porque ya lo sabe todo el mundo.

Otro logro difícil de compartir: que vendan ustedes 1.860 viviendas públicas a fondos privados con una media de 65.000 euros/piso. Si lo quiere un vecino, le vale 130.000; a los fondos privados, 65.000. Lo más grave es que ese es un patrimonio construido con el dinero de todos y que ustedes ponen en manos del capital privado. Eso se llama detraer fondos y detraer patrimonio a la sociedad, y eso no debería estar bien, debería estar penado. No es discutible para nosotros por lo tanto la necesidad de una EMV, lo que ocurre es que tiene que prevalecer el interés social sobre el privado y se trata de entender que la vivienda es un valor de uso y no un valor de cambio. Es simplemente entender eso. Les hemos hecho, decía antes, hasta 18 propuestas y nada de nada.

En políticas sociales le doy titulares: disminuyen presupuestos en Juventud en el 41 %; desaparecen 14 oficinas de información juvenil; baja un 25 % las subvenciones a asociaciones; desaparecen los 4 millones de las escuelas de música y triplican el precio, de manera que se retiran un 30 % de los alumnos asistentes a esas escuelas; se han eliminado por parte de la Comunidad de Madrid 48.000 becas de comedor por un valor de tres millones y medio, que evidentemente ya no se gastan; se recortan las aportaciones a las escuelas infantiles; se fomenta la escuela infantil privada a través del cheque, y desde los poderes públicos se combaten los equipamientos públicos en favor de lo privado. ¿Con quién van ustedes?

Y en políticas de igualdad, reducen el presupuesto en el 42 %. Y por no cumplir, no cumplen ni su promesa de destinar a los escoltas, que antes lo eran de los concejales, a las mujeres en riesgo de malos tratos y de cosas peores evidentemente; ni eso tan siquiera cumplen. De 2010 hasta hoy se ha reducido un 22 % el presupuesto en los servicios sociales, de 260 millones a 203 son sus cifras. En 2013 dejó de ejecutarse el 24 % del presupuesto, y se reducen usuarios, se reduce el índice de cobertura, etcétera. En teleasistencia se introduce el copago; hay más de 90.000 personas con más de 80 años en la ciudad de Madrid y solo el 50 % tiene cobertura. Yo no digo que todos la necesiten pero hace falta más cobertura que la actual. Sí, y usted lo sabe.

En general, la atención a familias y a personas necesitadas es una cuestión en la que ustedes están en evidencia, y no lo están más porque hay organizaciones sociales y ONG que les cubren a ustedes las espaldas con un trabajo meritorio que yo halago, pero en este país los derechos constitucionales los tienen que procurar los derechos públicos y no la iniciativa privada, por generosa y caritativa que sea. Por lo tanto, están ustedes en evidencia con todos sus datos y todas sus cifras. Y hay la misma carencia que hace un año en centros de mayores y centros de día, o peor:

en 2012 había 5.268 plazas de 8.300 prometidas; hoy hay 4.463, es decir, 805 menos.

El Área de Medio Ambiente ha sido protagonista este año de buena parte de los elementos conflictivos del Ayuntamiento. Sus contratos integrales a mí solo me han sorprendido por las adjudicatarias: FCC, Sacyr, Ferrovial, cosas que no entiendo, cosas que no había visto yo nunca por aquí. Cientos de puestos de trabajo perdidos. Entre 2010 y 2014 en ese tipo de trabajos y de servicios, 2.750 puestos de trabajo, desde 2010. Peores servicios públicos; esta ciudad está más sucia, está peor conservada, es una ciudad más intransitable. Hemos vivido las huelgas de barrenderos y de jardineros, de alumbrado, de semáforos y de jardines históricos y también hemos comprobado qué opinan ustedes de la libertad y del derecho de huelga de los trabajadores cuando han pretendido sencillamente cortarlas a través del esquirolaje y de la negación del derecho a la huelga. Y lo que es peor, todo esto ha significado, y hablo de los contratos integrales, la ruptura de la relación entre el impuesto y quien lo paga y la Administración para eludir responsabilidades, y eso no es liberalismo, eso es simplemente abandono de la responsabilidad, dimisión de la responsabilidad de la función pública para la que fueron elegidos.

Los problemas de contaminación siguen como siempre y su negativa a actuar también. De 24 estaciones, 8 rebasaron el límite anual. En partículas en suspensión, de 6, 4 superaron también los límites establecidos por la Organización Mundial de la Salud. La Empresa Municipal de Transportes sí ha variado algo: se han recortado 40 líneas. ¿Por qué? Dirán ustedes. Pues, porque en esta ciudad la gente va en autobús más de lo que se puede permitir, estamos por encima de nuestras posibilidades en viajes de autobús. ¿Qué es eso de ir a ver a la familia en autobús? Que venga la familia en coche, que es mejor. No tienes por qué coger el autobús, y después se recortan 40 líneas.

Las fusiones de empresas con funciones diferentes y con servicios totalmente diferentes tendrán razones que ustedes comprenderán pero, desde luego, son ajenas al servicio público. Los agentes de movilidad siguen siendo la mitad de los que tenían que ser. Las Zonas de Protección Acústica tampoco gustan a los vecinos, ni en Aurrerá ni en las Cavas. Y ha sido la defensora del pueblo la que les ha dicho a ustedes que tomen medidas reales. Y aprovecho en este apartado para reiterar nuestra oposición al uso privado de la Quinta de Torre Arias, porque en aquel barrio, entre otras cosas, y apúntese el dato, no hay instituto y a lo mejor algo se podría hacer.

En cuanto a la cultura, esto está marcado por los cierres menos en un caso heroico: cierre de teatros, Teatro Madrid en 2011, Albéniz, Arniches, etcétera, etcétera, unos cuantos; cines, otros cuantos; el Palacio de la Música ahí está. Hay un teatro, decía, que no ha cerrado, que resiste el empuje del liberalismo, que es el Teatro Almendrales, que lleva 16 años cerrado, justo desde que se construyó. Este no han conseguido

cerrarlo y es un orgullo para nosotros. Ahora solo nos falta ponerle en marcha después de 16 años. El Museo Municipal de Historia y Arte Contemporáneo, pues bueno, en otro sitio; el Museo de Escultura al Aire Libre, no es que tenga aparcamiento, es que es un aparcamiento, cuestión que no está mal. Bibliotecas: la de San Fermín puesta la primera piedra, por los vecinos. Es decir, insistimos en que Madrid tiene muchas salas, muchos escenarios y mucha gente que podría revitalizar la cultura en los distritos y en los barrios, una cultura participativa, una cultura para la cohesión social, una cultura para el conocimiento, una cultura también como una alternativa de ocio diferente que no hay en los barrios y en los distritos periféricos de Madrid.

Si hablamos de polideportivos y de instalaciones deportivas, pues no hay piscina de verano en Centro, en Barajas, en Ciudad Lineal, en Chamartín, en Salamanca, en Chamberí, en Tetuán y en Retiro, pero no quiero ser excesivamente crítico, se lo voy a decir a usted para que lo plantee en positivo: más de un millón de madrileños no tienen riesgos de accidentes en piscinas públicas durante el verano. Es otra forma de decirlo que me parece menos agresiva y que a usted quizá pues le pueda venir bien.

Todo esto es solo una mínima parte de los datos de una gestión, de una gestión que usted, sencillamente, rehuye el debate sobre ella. Esto es una parte de los datos. Y es una gestión continuista porque usted estaba en el gobierno anterior, de una ciudad que casi quiso ser estado independiente y que no ha sido capaz ni de hacer un Reglamento para que funcione este plenario. Esta es la realidad. Y el contraste de los datos, pues tiene que ver también con el contraste de los titulares, que quizá me refiera a ellos más adelante.

Este es un Ayuntamiento centralizado y burocratizado. Este es un Ayuntamiento en donde las juntas municipales tienen pocas competencias, pero sí tienen cargos; o lo que es lo mismo, cargos incompetentes o cargos sin competencias, cada uno lo puede plantear dependiendo de qué quiera defender. Este es un Ayuntamiento con falta de liderazgo, que transmite desmotivación en sus trabajadores y en sus funcionarios, con los que yo creo que ustedes hablan poco. Y ese modelo hace difícil pensar en un Ayuntamiento más dinámico, un Ayuntamiento para más servicios, para mayor calidad, capaz de reestructurar sus propios recursos para nuevos puestos de trabajo, incluso, y para nuevas necesidades de la ciudad y de sus vecinos; un Ayuntamiento que recupere la propia estima, y usted heredó, porque usted formaba parte de este Gobierno, y del anterior.

Este grupo no comparte los discursos contra la política, ya lo sabe usted, pero es cierto que la saturación del organigrama en sus niveles más altos ha creado una situación en la que, además de gastos posiblemente superfluos, ha hecho que altos funcionarios ejerzan de malos políticos y que algunos políticos desplacen a funcionarios. Y hay que transmitir un mensaje de esperanza sobre estas cuestiones también, para decir que hay que

recuperar la creencia en que es posible para los funcionarios y para los trabajadores de este Ayuntamiento la carrera profesional, que hay que creerse lo de la concertación, lo de la negociación colectiva, lo del convenio, lo de no utilizar las conquistas sociales como instrumento de negociación porque eso son elementos claves, como lo son recuperar el concurso, limitar la libre designación a niveles razonables; es decir, recuperar un Ayuntamiento que hoy no es visto como algo propio ni por sus propios trabajadores.

Y esto es urgente también para ustedes y para cualquier gobierno; usted ya ha hecho propuestas para 2016, ya veremos quién está en dónde en 2016.

En cualquier caso, le digo que hace falta también otro modelo de participación, que hace falta un modelo de participación que cuente con la autonomía respecto del poder político de los movimientos sociales; una participación estimulada y protegida. Usted decía antes que nos enviaban señales, pero si por usted fuera, serían señales de humo porque usted quiere las manifestaciones allá donde acaba el campo, y las manifestaciones se hacen para que se visualicen las protestas. Y sobre eso hay sentencias, no es cosa mía, hay sentencias, por eso desde el Gobierno central le dijeron a ustedes que no dijeran esas cosas.

Los movimientos sociales no son enemigos ni adversarios, son pieza fundamental de la vida democrática y se expresan con sus formas propias y dentro de la legalidad, y cuando protestan, se manifiestan legítimamente, y lo hacen para dar visibilidad a sus reivindicaciones y no se puede plantear lo que ustedes han planteado. Y puede que haya quien se sienta perjudicado puntualmente, y yo no rehuyo ese debate; el comercio en el centro entiendo que proteste cuando hay un exceso de lo que ellos consideran un exceso de manifestaciones, pero de lo que se quejan en la periferia es que por allí no pasa nadie ni se desplaza nadie para comprar en un pequeño comercio arruinado y destrozado por las políticas de este gobierno y de otros. Y, por lo tanto, languidece, y languidece por el motivo de sus políticas. Gobernar no es reprimir manifestaciones ni mirar de reojo a quien se opone desde la sociedad, más bien es no provocar esas manifestaciones con políticas que dañan a los más débiles, que dañan la cohesión y, en definitiva, a la gente que no aspira a otra cosa que a un empleo, a un techo, al derecho a la educación, al derecho a la salud, a una vida sana y a una seguridad razonable en el futuro; es decir, derechos humanos. No le estoy hablando de la revolución, le estoy hablando de civilización.

**El Presidente:** Vaya finalizando, por favor.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes, **don Ángel Pérez Martínez:** Y cuando la civilización resulta algo exagerado, esa es la situación que define muy bien cuál es el estado del Gobierno y cuál es el estado de la ciudad. Nada más y muchas gracias.



*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes).*

**El Presidente:** Muchas gracias, señor Pérez.

Interviene ahora por el Grupo Socialista, su portavoz, don Jaime Lissavetzky.

El Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Jaime José Lissavetzky Díez:** Buenos días concejales y concejalas. También dar la bienvenida a aquellos que han venido a visitarnos tomando las palabras que pronunciaba al principio el presidente del Pleno.

Hoy hace, señora Botella, exactamente 30 meses que usted fue designada por sus compañeros concejales del Partido Popular como alcaldesa. Subió a esta tribuna el señor Cobo, que antes al menos estaba por aquí, y dijo: es la mejor de todos nosotros. Y estoy convencido que él tenía conocimiento y buenas razones para afirmarlo con tanta rotundidad. Lo que me llama la atención es esa enmienda a la totalidad que le ha hecho usted al señor Ruiz-Gallardón, que fue el que la puso a usted de concejala y, según usted, hay que cambiar la manera de gastar, el sector público está sobredimensionado, se ha ido demasiado lejos... Bueno, no me parece muy cortés con aquél que dijo que era la mejor de todos, pero en cualquier caso, allá ustedes.

En segundo lugar, quería decirle que usted sigue muy alejada de la realidad. Yo creo que usted confunde su mundo con el mundo, y estar alejado de la realidad yo creo que es muy malo porque, evidentemente, no enfocas bien cuáles son los problemas y, por lo tanto, no buscas las soluciones que se tienen que plantear, y se lo voy a intentar demostrar fundamentalmente con datos, porque es la única manera de poder demostrarlo. Pero déjeme que le diga antes que me imagino que los periodistas que hay aquí han sacado el titular uno de su intervención: me quiero presentar a la Alcaldía. Oiga, y a mí me parece bien. Sí, pero fíjese usted, si es que ha hablado del año 2016. Yo creo que los aduladores que tiene, todo el mundo tenemos aduladores, y algún adulador hay que dice: oye, vamos a poner cosas, que vamos a quitar la depuradora de La China en 2016. Pero usted a qué viene a decir aquí eso. ¿Usted cree que es normal? Póngalo en su programa. ¡Pero cómo puede decir eso si en el 2006 la depuradora de La China se iba a quitar y no han quitado ustedes nada! Pero cómo puede seguir diciendo eso, señora Botella, en un debate de estado de la ciudad, como han dicho anteriormente los que me han antecedido en el uso de la palabra, que es de la ciudad y de esta etapa. Pues mire usted, señora, yo me conformaría con que usted no siguiera con la depuradora de La China extendiendo los lodos por los campos de Madrid y de Castilla-La Mancha, ya con eso sería suficiente.

*(Aplausos desde los escaños de los grupos municipales de la Oposición).*

Vamos a ir empezando y déjese de contar lo que quiere usted hacer en el año 2016. Me parece bien que haya reconocido que existen problemas

con la infancia en Madrid. Me parece bien, ahí ha vuelto a la realidad. No sé si es electoralismo o no, pero ha tenido una conversión del Pleno pasado a este me parece que muy positiva.

Mire, diez indicadores para intentar que vea usted la realidad según los datos:

Primero. En estos tres últimos años en Madrid hay 103.731 habitantes menos.

Segundo. De los que tienen entre 20 y 34 años, hay 103.009 menos; entre 20 y 34 años.

Tercero. Según datos EPA, hay 122.300 personas menos en edad activa y en condiciones de trabajar, y lo que es grave, la caída de actividad representa el 26 % de los activos de toda España cuando somos solo el 7 % de población.

Cuarto. Ocupados. A día de hoy, tres años después, tenemos 162.300 ocupados menos, una caída del 11,2 %.

Quinto. Parados. Hay 283.000; 40.000 parados más de los que había hace tres años.

Sexto. Más precariedad, una palabra terrible y maldita. En los tres últimos años, el número de trabajadores con contratos indefinidos ha disminuido 48.900, y en sentido contrario, los contratos a tiempo parcial han crecido el 20,5 %. Así es, a nuestro pesar, la realidad.

Séptimo. El número de las empresas registradas en el Régimen General, según cifras de la Seguridad Social, no más, señora Botella, son 1.646 menos que en junio de 2011. Esa es la realidad, señora Botella, Seguridad Social.

Octavo. Los madrileños están más endeudados, también se le ha dicho, un 11,4 % más, 2.194 euros a día de hoy.

Noveno. Los madrileños pagan más impuestos. El IBI medio ha crecido un 19 % más. Yo no quiero entrar en un debate... Bueno, de 2003 a 2013 le han enseñado unos cuadros aquí bastante significativos, simplemente le voy a decir esto con lo de la bajada de los impuestos y del IBI. Un piso en Vallecas, el mismo piso, en el año 2011 pagaba 308,6 euros; en el año 2012, 347; en el año 2013, 374; en el año 2014, 401; y en el año 2015, 426. ¿Qué quiere decir esto? Que ha habido incremento por varias razones, pero usted lo que no quita, lo que no dice claramente es que se paga menos impuestos porque se quitará el impuesto del señor Rajoy, que nos ha estado machacando incluido el año que viene, pero que esto luego tiene una parte de la que no se habla, que el incremento de la base imponible compensa esa reducción, y por lo tanto usted tiene que decir claramente que en 2015 se va a pagar más IBI que el que estaba previsto, y claro, luego es que se cambia la base imponible. Está usted jugando con cosas...

Como el IBI social, señora Botella, el año pasado han sido un millón de euros lo que no se ha recaudado, el 0,08 % de las ayudas, y solamente se han beneficiado el 0,6 % de las familias. O sea, este no es el IBI social que nosotros queremos,

esta bajada de impuestos tiene que ser de otra manera, y por lo tanto esa primera apuesta que usted hace tiene muchas dificultades. Pero sigo.

Décimo. Hay una ciudad que es más desigual. ¿Sabe usted que no ha empleado ni una sola vez la palabra igualdad o desigualdad en su discurso? Ni una sola vez, léaselo, si es que muchas veces las palabras nos traicionan. Y es desigual porque entre el distrito más rico que es Retiro y el más pobre que es Puente de Vallecas, se ha incrementado un 56 % más la brecha; había una diferencia de 16.970 frente a 26.420, que es ahora, es decir, 9.450 euros más, un 56 % de brecha.

Una ciudad con mayor desprotección para sus habitantes, hay 48.000 personas en el desempleo que no cobran ningún tipo de prestación; 48.000 más que hace tres años. Y el 53 % de los parados registrados están con todos sus hogares, todos los miembros en paro.

Hay una tasa de riesgo de pobreza, que mide el INE, que ha pasado del 13,6 al 20,1 %, y hay un número muy importante de hogares, 74.000, con dificultad extrema para llegar a final de mes y con la vivienda habitual retrasos en los pagos ya del 7,9 %.

En definitiva, somos menos, hay muchos menos jóvenes, bajan cuantiosamente los activos y disminuyen con rotundidad los ocupados. Se incrementan los parados, se dispara la precariedad, disminuyen las empresas, crece la deuda pública de cada madrileño; los madrileños pagan más impuestos y crecen de manera ostensible y cada vez más insostenible la desigualdad, la desprotección y la vulnerabilidad. Y, por cierto, usted dice algunas frases como: quiero recordar aquí a los desempleados... No, no los recuerde, haga algo, si es que usted lo único que ha hecho ha sido bajar los presupuestos de empleo, señora Botella. Pero usted no se da cuenta que a veces actúa con unos eslogan que le ponen, que es que parece usted una gran superficie: vamos a hacer más con menos. A veces también parece... se lo digo de verdad, con estas cosas: que no se vaya ni una sola idea de ningún emprendedor. Y lo dice tan convencida, parece usted un banco. Pero es que no la creemos, si yo creo en su buena fe, se lo digo de verdad, si yo no digo que usted... vaya a ser usted una persona de mala fe, no, pero es que usted no es consciente de esta realidad. Y vivir al margen de realidad, es muy duro.

Porque ustedes han vivido unos años de delirio, y esos años de delirio que han...

*(Rumores).*

Sí, los años de delirio, del gasto superfluo, si lo dice ella, cuando se mete con el señor Ruiz-Gallardón, de una manera... Allá ustedes, si a mí me parece muy divertido también. Y tuvieron unos años de delirio, y en ese delirio estuvo este Palacio de Cibeles, donde usted vive, administrativamente, de una manera tan cómoda, esta Caja Mágica, cerradita, muchos días, el Centro de Convenciones, se ha dicho aquí. Mire, yo le voy a decir simplemente una reflexión de un gran

novelista, y es la siguiente: es extraordinario como pasamos por la vida con los ojos entrecerrados, los oídos entorpecidos y los pensamientos aletargados. Pues sabe lo que le digo, señora Botella, que durante estos tres años usted ha estado con los ojos entrecerrados, con los oídos entorpecidos y los pensamientos aletargados, y lo ha hecho porque usted está fuera de la realidad. No sé si conscientemente o inconscientemente, pero lo que no hay derecho es que usted diga, aquí más o menos en su intervención, que lo peor ha pasado y que no había otra opción más que los ajustes y recortes. Lo peor no ha pasado, señora Botella, para mucha gente y usted siempre ha optado en contra de los más débiles, recortando en políticas sociales, en políticas educativas, imponiendo copagos, reduciendo hasta el mínimo las inversiones en la ciudad, y a favor ha optado de los más poderosos, los bancos, que por cierto han sido rescatados con más de cuarenta mil millones de euros. Su elección ha generado sufrimiento y solo por eso debería pedir perdón a los madrileños, señora Botella, solo por eso.

Mire usted, vamos a hacer un breve repaso...

*(Rumores)*

**El Presidente:** Guarden silencio, por favor.

El Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Jaime José Lissavetzky Díez:** Sí, sí, si yo sé que se ríen del sufrimiento, si es normal, lo entiendo... Ah, no, no, entonces no pidan perdón, están perdonados, están perdonados, que lo he entendido mal.

Mire, le voy a repasar con la mayor brevedad... Sí, sí, no me mire así, por Dios, que es que me desarma, me mira como ¡te voy a dar!, no, si ya sé que no, pero... mire, que no, que es que es así, que usted ha optado siempre por aquellos que son los más poderosos, los bancos, y usted nunca ha optado por quien tiene que optar, por los más vulnerables. Si usted no dice la palabra igualdad, si usted lo único que hace es reconocer que lo que le planteábamos muchas veces la Oposición, teníamos razón, y eso es lo que está haciendo, y acierta cuando rectifica. Y usted cuando habla, señora Botella, esto que habla usted de ordenación de las cuentas, el único orden que ha puesto usted en las cuentas ha sido sacar las facturas de los cajones, ese es el orden que ha puesto usted en las cuentas, y ha reconocido que debían más de lo que decían, que desde que está usted hay 688 millones más de deuda, desde que usted llegó a la Alcaldía, casi un millón de euros al día en los dos años porque son cifras de 31 de diciembre del 2013.

Unas cuentas desordenadas con todas las modificaciones que hace, solo el año pasado hizo usted unas modificaciones de 500 millones de euros en el presupuesto. Y que usted no está favoreciendo la cohesión social, no la refuerza, intenta preservar y proteger a unas actuaciones... como por ejemplo los contratos integrales, es un modo de gestión, como se le ha dicho desde aquí, que me parece que no conduce a nada, y menos a diez años, ¿por qué tiene que hacer usted esas

contrataciones a diez años? ¿Pero usted se cree que va a estar aquí, sinceramente, eternamente? Ni usted ni el Partido Popular, ya veremos a ver qué pasa. Si es prácticamente todo.

Mire, ¿usted sabe que los nuevos distritos del sur y del sureste han crecido hasta cuatro puntos de diferencia en el tema del paro con la media de la ciudad y que usted ha bajado el 84 % los presupuestos de los planes especiales, dejando a varios distritos fuera de ellos, planes especiales de inversión? ¿Que ha bajado el 40 % de la Agencia de Empleo, del presupuesto? ¿Que cada parado registrado ha pasado de 206 euros en 2011 a tan solo 90 en 2014? En definitiva, a más paro, menos recursos para el empleo y peor gestión; más desequilibrio en los distritos más pobres y menos recursos para ellos. Como siempre, una cosa son los discursos, señora, y no se le da a usted mal el discurso social cuando nos copia en gran medida muchas veces las ideas, sí, sí, y otra cosa son los recursos; los recursos se pueden medir, los discursos son algo más subjetivo.

Y por eso le digo y le pregunto ¿esto es política de cohesión o de segregación? ¿Usted cree que es normal que en los gastos sociales, cuando habla usted de mejorar la calidad de vida, también haya recortado 292 millones de euros en lo que llevamos de mandato, que haya reducido el 50 % en políticas de igualdad, que haya introducido el copago en la teleasistencia, esas ayudas técnicas para mayores? Hombre, hoy vuelve a rectificar, no sé el número, hasta ahora la teleasistencia era al 66 % de los que la tenían, no sé si con esta medida cuánto bajara ese porcentaje, pero lo que ha hecho usted, no lo que va a hacer, que haya dejado de gastar 33 millones de euros en ayuda a domicilio, las becas de comedor... Bueno, el tema de escuelas infantiles, ni hablarlo, por cierto, ya que ha mentido, por qué no pide disculpas. Se apuntaría un tanto, usted ha mentido con esa carta y es incapaz de pedir disculpas, porque usted es así, porque usted quiere diálogo... No, usted lo que quiere es imponer, es imponer y tiene su mayoría absoluta para hacerlo políticamente pero no tiene la capacidad personal para generar consensos en esta ciudad, que son tan necesarios; no tiene la capacidad personal ni siquiera cuando se le apoya en el tema de los juegos olímpicos, ni siquiera en eso, señora Botella, es usted una política, que yo respeto tanto por su ideología como personalmente, incapaz de tener una relación normalizada con la Oposición, y eso es muy malo, y eso es muy malo, y desde luego nosotros hemos aprendido que es muy difícil llegar a acuerdos con ustedes.

Y, además, señora Botella, dice que quiere mejorar la calidad de vida.

Empecemos por el urbanismo. La revisión del Plan General que ustedes proponen es un camino equivocado: por injustificado —no cumple los supuestos de la Ley del Suelo al no enmarcar nuevos criterios ni plantearse la remodelación de sectores que se han demostrado equivocados—; por innecesario, por continuista; por inadecuado a las hipótesis de partida; por limitado, sin referencias

territoriales ni a la Comunidad de Madrid; desenfocado e incompleto.

Pero me voy a referir más a lo que están pidiendo, en primer lugar nosotros, ya que tengo el uso de la palabra, yo creo que el conjunto de la Oposición: sindicatos, grupos ecologistas, Federación Regional de Asociaciones de Vecinos, colectivos preocupados por el patrimonio..., que diciendo que no hay un mínimo consenso en torno a él, por favor, señora Botella, retírelo.

Dirá: hombre, esto son cosas de Lissavetzky y del Partido Socialista, etcétera, pero le voy a leer textualmente lo que dice el Colegio de Arquitectos de Madrid en las sugerencias que han planteado al plan: La evolución de la ciudad en los años de la burbuja inmobiliaria, el contexto de crisis económica y atonía del mercado inmobiliario, la incertidumbre de expectativas de recuperación y la dificultad de esbozar el escenario postcrisis definen un marco inadecuado para abordar la revisión del plan. Sería un flaco servicio a la ciudad aprobar a la carrera un plan que perpetua el modelo de ciudad de los años de crecimiento desahogado del parque inmobiliario. Más claro imposible. ¿Esto forma parte del problema o de la solución que decía usted? ¿Cree usted que esto mejora la calidad de vida? ¿No se dan cuenta que van un poco en sentido contrario?

Cuando usted habla, por ejemplo, del tema de El Cañaveral, ¿pero qué nos cuenta?, ¡pero si la Oposición no hemos estado en esto! Además, mire, yo tengo un vecino que es que me pregunta siempre, que está afectado, y le digo: pues parece que el Ayuntamiento va a entrar en el tema de El Cañaveral... Pero es que nos está contando una novedad, con esa solemnidad de lo obvio con lo que hace usted, y lo que tenía que haberse hecho desde hace tiempo cuando se sube a esta tribuna; pues mire usted...

Madrid necesita un proyecto de ciudad, no un nuevo plan general de ordenación urbana, y tiene que hacerse desde un proyecto colectivo que tenga la participación como elemento fundamental para ese nuevo modelo urbano. Su política urbanística se reduce a buscar aprovechamientos económicos que supuestamente solucionen los problemas de la crisis y a justificar su acción de gobierno sin importarle el interés general. La Operación Canalejas es un buen ejemplo. Hubo una magnífica intervención de Marcos Sanz aquí el otro día, y creo que quedó absolutamente clara cuál es esta situación. Mire usted, en el tema de urbanismo se ha metido en un lío y es una situación, a mi modo de ver, bochornosa. Ya le han leído lo que decía el Tribunal Supremo, yo le digo lo que dice el Colegio de Arquitectos, y, bueno, pues a lo mejor estamos todos confundidos excepto usted, porque está fuera de la realidad.

Mire, el tema de la política en materia de vivienda. Y que usted hable de que el urbanismo va a permitir..., pero ¿y cómo vende luego usted las viviendas sociales a fondos buitres, haciendo que vayan echando a los vecinos que están allí de sus casas, por un *pressing* que les están haciendo

continuadamente? ¿Usted puede dormir con la conciencia tranquila por mucho que crea que hay que hacerlo así, cuando la EMVS fue una empresa que tuvo que coger deuda para comprar suelo rústico a precio de urbanizable, porque lo impuso el Gobierno del que usted formaba parte? Y lo impuso el Gobierno del que usted formaba parte para inyectar liquidez en el Ayuntamiento, y esto no lo pueden pagar ni los trabajadores de la Empresa de la Vivienda ni los 13.000 ciudadanos que están en lista de espera, porque la Empresa de la Vivienda es municipal, tiene carácter social, señora Botella, y están haciendo ustedes una chapuza. Arréglole, páselo, como le he dicho yo, a Agencia de la Vivienda; ya varios años se lo estoy diciendo.

Yo creo que con usted el patrimonio público pelagra. Usted ha citado aquí algunas cosas: la Casa de la Carnicería, la de la Panadería. Sabe usted que en el frontispicio de la Casa de la Panadería hay una serie de figuras mitológicas que se pintaron allí, me parece que en el año 88, y hay una que es la diosa Abundia, que es la diosa de la abundancia, y parece que va echando en aquellos momentos cereales e incluso dinero por las noches a través de una cornucopia. Pues yo le diría a usted, señora Botella, fíjese en esos personajes mitológicos, vuelva a la realidad real, que nadie echa cereales ni dinero con la cornucopia por la noche, y diga qué va a hacer de verdad. Si la Casa de la Carnicería, que viene usted a hablar aquí, ¡si lleva no sé sabe cuántos años cerrada!; pero si es que nos está, no digo que tomando el pelo, pero es que, no sé, si fuera un discurso para una televisión todavía, pero para contarnos a nosotros eso, ahórrese el esfuerzo, señora Botella; ¡si tienen cerrado el Mercado de Legazpi!, fíjese qué buen centro de innovación sería, con sinceridad; el centro de alzheimer en la calle Alhambra, esta no lo ha tocado, en que lo van a arreglar porque ha dicho usted algunas cosas, ¿no? La Casa de la Duquesa de Sueca, la central térmica de Vallecas..., y yo tenía aquí anotado hoy hasta el antiguo Ayuntamiento de la plaza de la Villa: tres años sin tocarlo prácticamente y ahora lo van a arreglar.

Bueno, mire, usted tiene una paralización en el tema deportivo. Ha habido preguntas que le he hecho. Ha hecho 3 de las 17 infraestructuras prometidas; ha retirado subvenciones a los que gestionan, y son asociaciones de vecinos en muchos de estos campos, como hemos visto en Usera y en Villa de Vallecas.

En los temas culturales, más allá de lo que es la disminución del presupuesto, más de un 31 %, pero especialmente en los distritos, un 47 % menos, pues hay algunas cosas que son sangrantes: la Biblioteca Fernando de los Ríos en obras, la Biblioteca de San Fermín en el vago mundo de las promesas, el Teatro Madrid continua cerrado, el Palacio de la Música... Mire, una alcaldesa o un alcalde, en mi opinión, tiene que ser mediador y si se consigue algo, se consigue y, si no, no, pero a usted le da igual que se cierren cines, le da igual que no se utilice el Palacio de la Música como un centro cultural cuando lo prometieron. ¡Usted siéntese! ¿Pero usted ha hablado algo con el señor

Goirigolzarri, por ejemplo? ¿Usted está hablando con la fundación? ¿Usted ha visto —una pregunta muy buena— a algún rector de las universidades de Madrid en una reunión de trabajo? ¡Pero si es que usted no puede estar solamente en el palacio!, y salgo de palacio y me voy a un acto, y me voy a un acto y vuelvo a palacio. Hay sociedad civil y hay que estar ahí dando el callo y siendo mediadora.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal Socialista de Madrid).*

Mire usted, señora Botella, lo de Madrid Destino prefiero pasarlo porque el tiempo se va acabando.

Madrid sigue sucia y contaminada por su mala gestión; la huelga de noviembre, hacía más de veinte años que no ocurría... Por cierto, ¿va a ampliar las depuradoras de Sur y Butarque cuando quite la de La China o eso no se lo han anotado? Pues si me puede contestar, como usted llevaba el área. ¿Y el fiasco de la planta de biometanización, que solo nos costó 137,5 millones de euros? ¿O Valdemingómez? ¿Esto es mejorar la calidad de vida? Ustedes prometieron vertido cero y cien por cien de reciclaje de los residuos sólidos urbanos; el 13 % es lo que se está reciclando ahora mismo.

Mire usted, la contaminación no hacen caso a todas las cosas que les dicen, la de ozono sigue aumentando, ¿esto es mejorar la vida? ¿El no tener un plan de movilidad es mejorar la vida? Que la EMT tenga 200 autobuses menos en circulación en días laborales ¿es mejorar la vida de los ciudadanos? Que la EMT tenga pérdidas ¿significa que se va a poner también en peligro los puestos de trabajo?

Mire usted, señora Botella, yo estoy insatisfecho, evidentemente, como puede deducirse de mis palabras, no solo de su actuación sino de su digamos predisposición no solo al diálogo, sino a aceptar lo que se le dice.

Usted habla de inversión. ¿Usted sabe que han disminuido las inversiones? Las inversiones han disminuido. Mire, en el año 2011 eran 529 millones de euros; en el año 2014, 182. ¿Pero cómo tiene usted credibilidad. En el año 2008, 800; 2009, 600; 2010, 450... Y ha ido bajando, y usted dice ahora que va a aumentar las inversiones. ¿Pero qué me está diciendo, señora Botella? ¡Es que no la creo!, cuando hay un remanente de tesorería, 40 millones, como se le ha dicho desde aquí, para la Inspección Técnica de Edificios en gran medida.

Por todo ello, señora, por los incumplimientos de su programa —que no me da tiempo a leer ahora mismo y que tenía preparado, pero quizá me dé tiempo posteriormente—, yo quiero llamarle la atención de que su tiempo se está acabando, que no es razonable que estemos en una situación como la que estamos y que usted ha heredado, señora Botella, un proyecto delirante en vías de agotamiento y usted nos lega un conjunto deshilvanado de acciones de gobierno que apenas persiguen resistir en mitad de la fatiga.

Madrid hoy es una ciudad sin pulso y sin impulso, una ciudad cada vez más desigual, pero sobre todo, una ciudad en la que la desigualdad es cada vez más hiriente e insostenible.

Puede usted seguir engañándose y ganando tiempo en espera de un milagro que no llegará. A Madrid solo le está cambiando la piel física y social con el crecimiento insostenible de la desigualdad social. A Madrid le está cambiando también el estado de ánimo. Un nuevo tiempo, señora Botella, exige una nueva manera de entender el presente y una nueva manera de encarar el futuro. Solo se puede entender el presente declinando sin arrogancia la complejidad, sin arrogancia, esto es, con humildad y sinceridad, sin hacerse trampas, mirando la realidad de frente. Abrir un tiempo distinto para la ciudad implica un primer esfuerzo, alejarse del pesimismo al que la pésima herencia nos puede conducir. Y para no dejarse llevar por el pesimismo es imprescindible superar la asfixia moral que padecemos y dotarnos de una nueva moral práctica. Esa es nuestra primera tarea para hacer posible el Madrid que es necesario. Tenemos la obligación de poner en pie una alternativa que apele a la solidaridad del mayor número de fuertes para combatir y detener el crecimiento ostensible de débiles y vulnerables, esos dos Madrid que existen que, como el actual alcalde de Nueva York decía en su campaña, tiene que ser solo uno. No podemos agrandar esa brecha, señora Botella, y en eso hay que poner toda la fuerza posible.

**El Presidente:** Concluya por favor, don Jaime.

El Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Jaime José Lissavetzky Díez:** Sí, termino enseguida.

Ese cambio nos está esperando, porque hay que cambiar, porque así no puede seguir Madrid y se puede llegar a hacer una utopía realista que arranque a los ciudadanos de esa situación en la que viven de relativismo o desconfianza.

Señora Botella, usted y su disciplinado Equipo de Gobierno llevan todo el mandato gastando todos sus esfuerzos e invirtiendo todas sus energías en conservar el orden en la ciudad: orden en las cuentas, orden para que los servicios sigan proporcionando la apariencia de un buen funcionamiento, orden para que no se vea asomar el desorden, es decir, para que la imagen de la cohesión social no se venga abajo; el orden convertido en obsesión y en único emblema. ¿Cómo es posible orientar todos los esfuerzos y energías en el orden cuando la desigualdad no para de crecer? ¿Qué orden es ese que tanto les llena la cabeza y les dificulta el sueño?

Mire usted, otro escritor muy conocido hablaba, decía una frase —era Albert Camus— que yo creo que viene aquí a cuento —y voy terminando ya de verdad, señor presidente—. Decía Camus: No hay orden sin justicia. No basta con exigir orden para gobernar bien, sino que hay que gobernar bien para lograr el único orden que tiene sentido. No es el orden el que fuerza la justicia, sino la justicia la que proporciona su certeza al orden. ¿Ha pensado

alguna vez a fondo, señora Botella, qué hay detrás de su orden? No hay orden sin justicia, y Madrid es una ciudad cada vez menos justa. En palabras claras: lo primero es antes, lo primero es combatir sin tregua la desigualdad, y es antes primero los barrios, que están olvidados muchos de ellos y abandonados, y luego los bancos. Los barrios son antes y primero y antes el número creciente de madrileños vulnerables, que se están convirtiendo en un gran número. Cambiar, señora Botella, es modificar sustancialmente el contrato de los ciudadanos con su ciudad, para que la sientan suya de verdad y se hagan cargo de ella. Lo primero es antes, y por eso cambiar es cambiar las prioridades, alterar radicalmente las preferencias. En eso estoy, señora Botella, en eso estamos mi grupo y yo. Muchas gracias.

**El Presidente:** Muchas gracias, señor Lissavetzky.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal Socialista de Madrid).*

Muchísimas gracias.

Tiene ahora la palabra el señor portavoz del Grupo Popular, don Enrique Núñez.

El Segundo Teniente de Alcalde, Portavoz de Gobierno y Delegado del Área de Gobierno de Seguridad y Emergencias, y Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don José Enrique Núñez Guijarro:** Sí. Gracias, señor presidente.

Señora alcaldesa, señoras y señores concejales, me sumo también a las felicitaciones y agradecimientos al público que nos honra hoy con su presencia.

Y antes de comenzar mi intervención, quisiera que mis primeras palabras como portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular sean de sumarme, junto con la alcaldesa, a la felicitación en este sentido al rey Felipe VI y a la reina doña Letizia por la nueva asunción de responsabilidades, por pasar a ser ahora mismo los jefes de Estado, y especialmente nos van a permitir que desde el Grupo Popular felicitemos y agradezcamos al rey don Juan Carlos y a la reina doña Sofía los 39 años de reinado, que creo que han supuesto un hito importante para nuestro país.

Señoras y señores, abordamos hoy el último debate sobre el estado de la ciudad de este mandato, y lo hacemos con la tranquilidad y con el convencimiento de que el Gobierno municipal del Partido Popular, encabezado por Ana Botella, ha cumplido con el objetivo para el que fue elegido por los ciudadanos, y lo ha hecho además en un escenario de crisis económica como hacía mucho tiempo que no habíamos sufrido.

El balance general de la acción del Gobierno municipal durante esta legislatura es calificado por parte de este grupo como sumamente positivo, sobre todo teniendo en cuenta la difícil situación económica en la que estamos viviendo y en la que estamos inmersos y que, afortunadamente, empezamos a remontar.

En anteriores mandatos hicimos un gran esfuerzo inversor para crear las infraestructuras y los equipamientos sociales, culturales y deportivos que permitieron hacer de Madrid una ciudad moderna, cohesionada socialmente y reequilibrada territorialmente, y esto nos ha permitido, sin duda, afrontar la crisis en mejores condiciones que cualquier otra ciudad en España.

La transformación de nuestra ciudad durante los gobiernos municipales del Partido Popular ha sido reconocida por los ciudadanos, otorgando de manera ininterrumpida en los últimos 23 años la confianza y el respaldo para gobernar esta ciudad.

Sí, sí, la confianza y el respaldo, precisamente porque, señor Ortega, transmitimos credibilidad, por eso los ciudadanos nos han dado su confianza, y créame que nos la seguirán dando.

Durante este mandato hemos tratado de continuar con una estela de buen gobierno, y modestamente creo que lo hemos conseguido. Hemos conseguido que Madrid funcione, aun cuando el escenario económico era muy complicado. Ello ha sido posible gracias a la estrecha colaboración mantenida con el resto de Administraciones públicas, con los representantes sociales y con la sociedad civil en su conjunto, y cómo no, con los principales actores y protagonistas, que son los ciudadanos de Madrid. En ese diálogo permanente con los ciudadanos quiero destacar el buen hacer de mis compañeros del Equipo de Gobierno, y me van a permitir que de una manera especial, por cuestiones obvias, a los 21 concejales presidentes de los distritos, que día a día están dando la cara junto a los vecinos por salir de la crisis económica de la mejor manera posible, defendiendo los derechos de los ciudadanos y especialmente defendiendo una gestión eficaz y resolutive.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

A pesar de ello, en la relación que mantenemos con nuestros ciudadanos, nos enfrentamos hoy en día a un reto aún más difícil: recuperar la confianza y vencer el sentimiento generalizado de desafección hacia sus representantes políticos. Muestra de ello son los resultados de las recientes elecciones europeas, en las que los ciudadanos han puesto de manifiesto su malestar ante la situación actual. Cada partido deberá hacer su análisis; nosotros, en el Partido Popular, hemos interpretado estos resultados como una llamada de atención, que nos ha llevado a hacer un análisis crítico, a reflexionar y a sacar conclusiones.

Tenemos claro que para revertir la desafección de los ciudadanos es necesario, primero, fortalecer el servicio al interés público; segundo, hacer prevalecer siempre el interés general por encima de los oportunismos partidistas; tercero, que los comportamientos públicos estén siempre guiados por la transparencia y, si ustedes me lo permiten, también hay que ser creíbles ante nuestros votantes, y, cuarto, poder ofrecer a los

ciudadanos soluciones reales, efectivas y rápidas a sus problemas cotidianos.

Señor presidente, que los ciudadanos recuperen la confianza en los políticos no va a ser una tarea fácil. La opinión pública necesita que sus gobernantes actúen en todo momento con vocación de servicio, transparencia y ejemplaridad, y nosotros vamos a hacer todo lo posible porque así sea.

Sí, sí, frente al pesimismo de algunos, este Equipo de Gobierno, un gobierno del Partido Popular, ha tenido siempre claro desde el primer momento que con esfuerzo y responsabilidad era posible alcanzar cualquier objetivo, incluso el que estamos consiguiendo: salir de esta crisis económica.

Han sido tiempos duros en que las circunstancias vividas impedían acometer grandes inversiones, sin embargo en todo momento, se ha garantizado por parte del Gobierno municipal una alta calidad de los servicios públicos a los ciudadanos madrileños y, lo que es más importante, priorizando siempre los servicios sociales sobre todo lo demás con el objetivo de paliar el sufrimiento de las personas más perjudicadas.

Señoras y señores, cuando se asumen responsabilidades de Gobierno es absolutamente necesario adoptar medidas, medidas duras, en muchos casos impopulares pero necesarias, puesto que las mismas permitirán garantizar un futuro mejor a nuestros ciudadanos, a los de ahora y a las próximas generaciones. Aquí no caben las prisas, los atajos ni tampoco la demagogia. Un Gobierno responsable tiene que tener claro un objetivo y luchar por conseguirlo.

Por eso, el Gobierno del Partido Popular, encabezado por la alcaldesa Ana Botella, lleva luchando desde el primer día por alcanzar la senda de la recuperación económica, y lo hace basando su acción política en tres pilares fundamentales:

Primero, garantizando los mejores servicios sociales a los colectivos más vulnerables. Madrid puede presumir de ser la ciudad de España con la red más completa y extensa de servicios sociales que da cobertura a un mayor número de personas y una de las mejores redes de Europa. Solo en los últimos dos últimos años hemos dedicado 945 millones de euros a este fin, lo que nos ha permitido atender a más de un millón de usuarios. Es más, queremos seguir extendiendo algunos de esos servicios a nuevos colectivos que se encuentran en situación de especial necesidad, porque somos conscientes de la enorme dificultad por la que atraviesan muchas familias madrileñas. Buen ejemplo de ello es el anuncio que ha hecho la alcaldesa de Madrid de extender el servicio de comida domiciliaria a aquellos niños de nuestra ciudad que más lo necesitan. Y señores concejales, ¿cómo se puede decir que la alcaldesa es la persona que copia políticas sociales, siendo la alcaldesa la persona que puso en marcha el Samur Social, que este año cumple diez años? ¿Cómo es posible decir eso, señoras y señores concejales?

(*Rumores y aplausos*).

**El Presidente:** Guarden silencio, por favor.

El Segundo Teniente de Alcalde, Portavoz de Gobierno y Delegado del Área de Gobierno de Seguridad y Emergencias, y Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don José Enrique Núñez Guijarro:** En segundo lugar, aplicando criterios de austeridad presupuestaria y eficiencia en la gestión con los que poder cumplir con la máxima de no gastar más de lo que se ingresa, así como conseguir reducir el plazo del pago a proveedores. Porque reducir el plazo del pago a proveedores permite garantizar la supervivencia de muchas empresas y poder mantener muchos puestos de trabajo, que, como ustedes comprenderán, creo que en estos momentos es la máxima aspiración que pueden tener muchos de los trabajadores.

Y tercero, poniendo en marcha medidas de dinamización de la actividad económica y la creación de empleo que nos hicieran posible salir cuanto antes de esta crisis económica.

Pues bien, hoy podemos decir sin miedo que lo peor de la crisis ya ha pasado, y no se trata de una afirmación autocomplaciente ni mucho menos gratuita. El horizonte es esperanzador, comienza a haber signos visibles de recuperación económica y de crecimiento del empleo. Tenemos claro que hay que seguir trabajando muy duro, pero hay datos contundentes que nos animan a seguir haciéndolo. Sin ir más lejos, señor Pérez, en materia de turismo, que sí que es una industria y muy importante para el conjunto no solamente de la ciudad española, de la comunidad autónoma, sino para el conjunto del país.

Tanto el número de visitantes como el de pernoctaciones así como la estancia media, están creciendo de una manera muy positiva en los últimos meses. Según los últimos datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística, correspondientes al mes de mayo de este año, el incremento respecto al mes de mayo del año pasado ha sido espectacular: de casi 14 puntos en el número de visitantes y de cerca de 17 puntos en el número de pernoctaciones que se producen en nuestra ciudad. Se trata de algo que no es casual ni es fruto del esfuerzo realizado solo por el Gobierno municipal, sino gracias a la colaboración con otras Administraciones públicas y, cómo no, gracias al impulso del sector turístico de nuestra ciudad. Un resultado especialmente difícil de conseguir en estos momentos, como ustedes comprenderán, debido a la situación económica en la que nos encontramos, pero no hay que olvidar que hoy día Madrid es el primer destino más visitado de España, el primero, y el quinto de Europa. Algo estaremos haciendo bien, señoras y señores, algo estaremos haciendo bien.

Por su parte, en lo que respecta al empleo, el número de parados, atendiendo tanto a la encuesta de población activa como al paro registrado, está reduciéndose en los últimos meses, cambiando la tendencia negativa que había desde el comienzo de

la crisis económica y, lo que es más importante, a un ritmo medio de un punto por encima de la media nacional, de la media de la Comunidad de Madrid y la media de las ciudades del entorno de la ciudad de Madrid. Destacar también que el número de afiliaciones a la Seguridad Social ha registrado en el primer trimestre del año 2014 la primera variación interanual positiva de los últimos seis años.

Estos datos no son más que un ejemplo de otros muchos que demuestran que la vuelta a la senda de la recuperación es una realidad y que avalan que muchas de las medidas adoptadas están siendo y han sido las correctas. Por eso, señoras y señores, las políticas de austeridad puestas en marcha en los últimos años han permitido cuadrar las cuentas, y no es simplemente el cuadrar las cuentas una reflexión filosófica, es simplemente una cuestión política de primer orden.

Deberíamos estar todos de acuerdo en reconocer la enorme dificultad de conseguir cuadrar las cuentas, esa realidad que sí reconoce este grupo político, que sí reconoce el Grupo Político del Partido Popular, pero no solamente aquí, sino en el resto de Administraciones donde gobiernan.

Porque no solo se ha conseguido reducir el gasto corriente en 500 millones de euros al año, reducir la deuda en 3.000 millones para final de este año, pagar a proveedores en tan solo 30 días cuando en 2011 pagamos a 250, sino que incluso este Gobierno municipal, liderado por la alcaldesa Ana Botella, ha logrado un superávit presupuestario de 1.000 millones en 2013 y un remanente de tesorería de más de 400 millones de euros.

Lo que hace unos pocos años hubiera sido absolutamente inimaginable, hoy es una realidad. Era un paso absolutamente necesario e imprescindible para continuar avanzando, y créanme que lo hemos conseguido. Pero no debemos interpretarlo como un logro del Gobierno municipal, sino como un éxito de todos los madrileños. Por eso ahora, una vez más, queremos desde el Partido Popular, desde este grupo político, agradecerles a todos los madrileños el esfuerzo realizado en estos años. Sin embargo, de nada sirve el éxito de una política de austeridad en el gasto si no viene acompañada de políticas de estímulo económico y, como no, de creación de empleo.

Vivimos nuevos tiempos. Ahora es un momento idóneo, tal y como ha anunciado la alcaldesa, para reducir impuestos, aumentar la inversión y ofrecer más y mejores servicios a los madrileños; más con menos, no menos con más que hicieron otros cuando gobernaron. Más con menos y no menos con más.

Rebajas en el IBI, en la plusvalía municipal, en el impuesto de circulación o la eliminación de la tasa de basuras, no son más que la punta de lanza de una reducción de impuestos que esperamos pueda continuar en el futuro y que estamos convencidos que continuará con un Gobierno del Partido Popular.

Señor presidente, en el ADN de nuestro partido está grabado que el dinero de los contribuyentes donde mejor está es en su bolsillo. Queremos que sean ellos quienes gestionen sus propios recursos, porque pueden y saben hacerlo mejor que nadie de manera eficaz y eficiente. Por eso, nuestro objetivo es reducir al máximo posible el pago de impuestos.

Desde el Grupo Popular estamos convencidos también de que no hay mejor política social que aquella que ofrece un puesto de trabajo a quienes lo han perdido o un empleo a aquellos que lo buscan por primera vez, especialmente los jóvenes españoles. El derecho al trabajo es un derecho fundamental íntimamente relacionado con la dignidad de las personas, con el pleno desarrollo de su personalidad en los distintos aspectos: individual, social y de independencia económica. El desempleo no es solo un problema económico, sino ante todo un problema humano de primera magnitud y, en muchísimas ocasiones, un auténtico drama social.

Por eso, desde el Gobierno del Ayuntamiento de Madrid damos la máxima prioridad a la política de creación de empleo. Somos conscientes de que es absolutamente necesario establecer las condiciones que permitan a las empresas generar riqueza y crear puestos de trabajo, de ahí que se hayan adoptado actuaciones de todo tipo, orientadas a facilitar al máximo la actividad empresarial, puesto que, en definitiva, es el auténtico motor de la creación de empleo.

Y cómo no, actuaciones dirigidas a promover el espíritu emprendedor, tarea en la que hemos volcado nuestros esfuerzos a lo largo de los últimos años, porque estamos convencidos de que el pleno desarrollo de una sociedad únicamente se consigue apostando firmemente por impulsar el talento de esos jóvenes, permitiendo desarrollar todo su potencial así como su actividad creativa y emprendedora.

Precisamente es aquí, en la política de impulso empresarial y activación económica, como ha señalado la alcaldesa, donde tienen un papel protagonista las diferentes ordenanzas aprobadas en los últimos tiempos, como la de apertura de actividades económicas, salubridad, dinamización económica, además de medidas pioneras para emprendedores en España como la creación de la primera zona franca, denominada *Madrid tax free*.

En definitiva, hemos definido un marco jurídico, fiscal, favorable a la implantación de actividades económicas con el claro objetivo de impulsar los proyectos empresariales que hagan de nuestra ciudad una potencia económica de primer orden y en la que todos los ciudadanos se vean beneficiados de ese resultado.

En esa misma línea de trabajo se enmarca, como anunciaba la alcaldesa, el nuevo Plan General de Ordenación Urbana, un plan que nace con un espíritu abierto, con el claro objetivo de atraer inversión además de conseguir que Madrid

sea a la vez una ciudad más amable, más humana y más accesible.

En definitiva, los últimos años han sido tiempos de siembra, ahora empezamos a recoger los frutos, unos frutos que estamos convencidos van a ser abundantes de cara al futuro. Y créanme, no es una utopía, es una realidad, una realidad que encarna el Partido Popular.

Señoras y señores, a día de hoy Madrid ya es una ciudad atractiva para la actividad económica. Son muchos los rankings internacionales de prestigio que así lo reconocen. Sin ir más lejos, en el último informe del Fortune Global 500 sobre ciudades, Madrid se coloca como la cuarta ciudad europea en la que tienen sede un mayor número de las principales compañías a nivel mundial en cuanto ingresos. Ha logrado situarse únicamente por detrás de París, Londres y Berlín, ganando un escalón con respecto al año pasado y superando a ciudades como Frankfurt, Munich, Ámsterdam, Estocolmo, Barcelona o Bruselas, entre otras.

El estatus de este liderazgo se deriva de la existencia de un marco idóneo para el desarrollo empresarial por la elevada presencia de empresas multinacionales en nuestra ciudad, un fácil acceso a los mercados, la disponibilidad de infraestructuras y la capacidad de la ciudad para organizar eventos. Y Madrid no solo es una ciudad atractiva en el ámbito empresarial, sino también es un referente en lo que respecta a la calidad de vida. Así lo reconoce la OCDE en su informe sobre bienestar hecho público recientemente donde destaca Madrid en nivel de ingresos y oportunidades para el empleo, pero también en educación, compromiso social, seguridad, superando a todas las ciudades españolas, en especial a Barcelona.

Aunque este tipo de reconocimientos son muy importantes además de una muestra de que estamos haciendo bien las cosas, no vamos a caer en la autocomplacencia, vamos a seguir trabajando con ilusión, redoblando esfuerzos como siempre por conseguir aumentar la calidad de vida de Madrid y de sus ciudadanos. Este debe ser un objetivo esencial para cualquier gobernante: que los ciudadanos vivan más y mejor.

Nuestro proyecto político está avalado por realidades tangibles, por el compromiso serio de que siempre hacemos lo que creemos que es mejor para los ciudadanos, y lo hacemos pese al coste político que la toma de algunas decisiones pudiera acarrear.

Queremos seguir construyendo el Madrid del siglo XXI, una ciudad que progresa, abierta, segura, cosmopolita, tolerante, moderna, con calidad de vida, en la que todos podamos vivir y trabajar dignamente. Estamos comprometidos con los madrileños en la firme tarea de trabajar intensamente por hacer de esta ciudad una ciudad con futuro y hacerlo desde la responsabilidad y desde la moderación, que, como ustedes comprenderán, siempre han sido las señas de identidad de mi partido, del partido de las 31



personas que nos sentamos en esta bancada, del Partido Popular.

Señoras y señores concejales, pese a los momentos amargos, pese a las situaciones difíciles, pese al en muchos casos comprensible rechazo de los ciudadanos hacia las instituciones y hacia los políticos, no se me ocurre mejor aliciente para seguir trabajando intensamente cada día que aprovechar la oportunidad que nos han dado los ciudadanos: intentar dar el mejor servicio a los madrileños, porque, señor presidente, señora alcaldesa, señorías, este grupo municipal cree en Madrid, cree en los madrileños, en su capacidad y en su valentía por hacer todos los obstáculos. Juntos, como hemos hecho en otras ocasiones, lo conseguiremos, no tenga la más mínima duda. Muchísimas gracias.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

**El Presidente:** Muchas gracias. Muchísimas gracias, señor Núñez.

Saludo también en este momento a don Tomás Gómez y al señor Menéndez, que se han incorporado durante el desarrollo del debate.

Turno ahora de nuevo para la señora alcaldesa, turno de réplica.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Muchas gracias, señor presidente.

Me gustaría, en primer lugar, dar las gracias a todos los portavoces de la Oposición por sus intervenciones y me gustaría ahora contestar brevemente a lo que han dicho cada uno de los portavoces.

En primer lugar, me gustaría contestar al señor Ortega.

Mire, le voy a decir una cosa, señor Ortega. En primer lugar le tengo que decir que usted no ha aportado ni una sola solución a todos los problemas que, sin embargo, ha denunciado, en un ánimo destructivo, que es lo único que caracteriza a su formación desde que entró en este Ayuntamiento. Su discurso contribuye al descrédito de las instituciones. Yo espero que en la segunda intervención nos dé alguna de sus propuestas. Claro, nunca podrían ser las propuestas con las que usted concurrió a las elecciones, su programa electoral, porque como su programa electoral lo borró y lo quitó de la página web, no sé exactamente ahora mismo cuáles son sus propuestas. Quizás es el momento para que nos explique sus propuestas y nos diga cuál es su modelo de ciudad. El nuestro sigue siendo el mismo que se describía en el programa con el que concurrimos a las elecciones del Partido Popular.

Usted, señor Ortega, dice a veces algunas cosas... Usted nos acusa de mentirosos, nos dice que los ciudadanos tenemos derecho a la verdad, tienen derecho a la verdad, y desde luego estoy con usted; también tienen derecho a su verdad, porque a lo mejor resulta que la verdad que usted tenía puesta en el programa no es la auténtica verdad,

con lo cual en ustedes tendría muchísimo mayor peligro, por decirlo de alguna manera. Y si ustedes resulta que aún sin gobernar han tenido que quitar su programa, y no vamos a entrar en cuestiones que les han pasado en los últimos días —recuerde, ustedes no han gobernado nunca—, pues tengo que decirle que, claro, cuando usted luego hace estas afirmaciones pues son unas afirmaciones que resultan un poco complicadas de aceptar, pero yo por supuesto le acepto cualquier crítica que venga de usted. Y entonces, como usted ha dicho que los ciudadanos tenemos derecho a la verdad, tienen derecho a la verdad, que aquí tenemos que venir a rendir cuentas y que no somos creíbles, pues yo le voy a decir que nosotros desde luego hemos venido a rendir cuentas, hemos venido a rendir cuentas de una manera clara y transparente, hemos venido a rendir cuentas de cómo era la situación en el año 2011, cuando yo tomé posesión de la Alcaldía.

Como yo le he dicho en otras ocasiones, esta ciudad, como consecuencia de la gran transformación urbana que se produjo desde el año 2003, nunca antes una ciudad había tenido una transformación urbana como esta. Adquirimos una deuda, una deuda que la pisamos y sufrimos los efectos de la desaceleración económica de la crisis que hizo que perdiéramos 1.600 millones de euros de deuda. Yo creo que es una cuestión muy clara, porque, mire, mientras nosotros empezamos a tomar medidas, le recuerdo que el presidente del Gobierno, entonces el señor Zapatero, negaba la crisis y, como negaba la crisis, no tomaba medidas. Bien.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

Yo creo que después de la gran crisis que todos sufrimos y que, efectivamente, todos hemos aprendido mucho, hay algo que todos ya sabemos: nunca podemos gastar más de lo que ingresamos, y por eso, cuando yo tomé posesión de la Alcaldía de Madrid supe que teníamos que ajustar las cuentas, como así lo hicimos.

El Ayuntamiento hace una buena gestión y le voy a decir por qué hace una buena gestión, porque pasa de déficit a superávit, porque pasa de remanente negativo a remanente positivo, porque baja los impuestos en el momento que nos lo permite nuestra situación económica.

Somos conscientes de que hemos subido los impuestos. Somos conscientes de que hemos subido los impuestos para acometer esa obra de transformación de la ciudad de Madrid que se ha hecho, pero también somos conscientes que el dinero donde mejor está es en manos de los ciudadanos.

Y somos muy conscientes que hay que disminuir el tamaño de la Administración pública porque los ciudadanos quieren más dinero en su mano y quieren que las Administraciones nos dediquemos a aquello que nos tenemos que dedicar y que construyamos aquello que tenemos que construir, y por eso hemos disminuido el tamaño de la Administración pública, y por eso

hemos disminuido el tamaño del sector público, que le tengo que decir el sector público del Ayuntamiento de Madrid, si lo comparamos con sectores públicos de otras comunidades autónomas, no le puedo decir: infinitamente más grande el de otras comunidades autónomas, pero nosotros decidimos que había que disminuirlo porque creemos que eso es lo que quieren los madrileños.

Y a usted, una cosa que me extraña: cuando usted por ejemplo habla de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo, cuando usted por ejemplo habla del ERE en Madrid Espacios y Congresos, yo ya no llego a saber si usted quiere disminuir el sector público o no quiere disminuir el sector público, porque hay en determinados momentos que parece que quiere y luego, de repente, a usted le hacen una entrevista en el diario *El País* y dice que hay que suprimir la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo, al mismo tiempo dice que son necesarias las viviendas sociales. Yo creo que usted en muchas ocasiones pues entra en contradicción con sí mismo.

Mire usted, por ejemplo, me ha hablado en un momento del sinhogarismo. Pues mire, que me hable del sinhogarismo, yo no sé si usted ha trabajado con sinhogarismo, yo desde luego le digo que sí; yo desde luego le digo que sí, porque cuando yo llegué a este Ayuntamiento hace once años, puse en marcha la red más importante que hay de sinhogarismo en la ciudad de Madrid, y de sinhogarismo conozco bastante desde un punto además científico, no solo asistencial. El sinhogarismo es un fenómeno complejo, es un fenómeno que tiene muchas vertientes, y hay una cosa que es la que es, que es: la ciudad de Madrid es la ciudad de España que dedica más recursos y de mayor calidad al sinhogarismo. Entonces, mire usted, usted me puede hablar de otras cosas en las que seguro que usted sabe muchísimo, pero del sinhogarismo yo creo que usted debe al menos reconocer que la red de sinhogarismo en la ciudad de Madrid es muy buena, vienen cantidad de personas sin hogar de otros lugares de España y, desde luego, en la ciudad de Madrid nos sentimos muy orgullosos de poder atenderlos, porque si por algo se define la ciudad de Madrid es precisamente por esa grandeza que tiene en muchísimas ocasiones.

Usted me ha hablado también de la deuda. Yo creo que ya le he dicho que nosotros hemos pagado nuestra deuda, cumplimos nuestros compromisos; cumplimos nuestros compromisos porque sabemos que hay que pagar las deudas que se tienen y porque sabemos que eso es bueno para los que vienen detrás de nosotros. Sabemos que después de esa gran obra de transformación que se hizo en la ciudad de Madrid tenemos que pagar nuestra deuda, porque esos 3.000 millones de euros de deuda que se pagan no son números en abstracto, sino son personas concretas con vidas concretas que verán cómo, a medida que se va pagando la deuda, tienen otras posibilidades para la ciudad de Madrid.

Señor Pérez, evidentemente usted y yo no podemos nunca estar de acuerdo porque tenemos —yo lo siento— un concepto de organización del mundo distinto. Yo, sinceramente, y creo que usted lo piensa tal como lo pienso yo, y no creo que usted crea que yo miento cuando le digo que para nosotros el drama de la pobreza lo sentimos exactamente igual que lo siente usted y su grupo. Nosotros sentimos el drama de la pobreza exactamente igual, señores de la izquierda, que lo sentimos nosotros. Para nosotros cada persona que sufre el drama del desempleo es tan dramático como para ustedes, lo que ocurre es que la manera que nosotros tenemos de pensar que se puede atacar y atajar esa pobreza es distinta. Para nosotros, desde luego, cada persona joven que se tiene que marchar de España o de nuestra ciudad porque no encuentra trabajo es un fracaso, supongo que el mismo fracaso que para todos ustedes. Pero nosotros, desde luego, sí le digo que hemos actuado y hemos puesto en marcha las medidas pues que un gobierno de izquierdas, como el Gobierno presidido por Rodríguez Zapatero, no tomó, porque, además, a ustedes se les llena la boca hablando de medidas sociales, pero es que mire, la medida social más importante, como ya se ha dicho tantas veces, es la creación de empleo, y ustedes, cuando estuvieron en el Gobierno, el Partido Socialista cuando estuvo en el Gobierno, fue el mayor creador de desempleo, de déficit, de deuda...

(*Rumores*).

**El Presidente:** Por favor, guarden silencio.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** ...y estamos ahora pagando las consecuencias, porque además ustedes no reconocieron aquella deuda que creaban. Ustedes, por ejemplo, pues tuvieron un déficit superior cuatro puntos al anunciado, más de cinco millones de parados, las pensiones congeladas por primera vez en la historia.

Entonces, volviendo ahora al tema social del Ayuntamiento de Madrid, pues yo les voy a decir en este caso una cosa a los dos. Este Ayuntamiento tiene en este momento el mismo presupuesto que tenía en el año 2004 y tenemos el 50 % más de gasto social que teníamos en el 2004, con lo cual le quiero decir: mismo presupuesto que en el año 2004, muchísimas más infraestructuras que mantener y 50 % más de gasto social que en el 2004 y, además...

(*Rumores*).

**El Presidente:** Silencio, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Y además, una cosa que le voy a decir: atendemos a 450.000 personas, que creo que es sinceramente una cantidad importante. Hemos atendido a 470.000 personas con 454 millones de euros, con un 50 % más de presupuesto que en el año 2003 y con un presupuesto, sin embargo, igual que el del año 2003 con un mayor número de infraestructuras que mantener. Con lo cual le quiero decir que el esfuerzo que hemos hecho de

racionalizar, de reducir lo superfluo, de reducir el tamaño de la Administración, creo que ha sido importante y ha tenido sus frutos.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

Y usted, señor Pérez, me habla usted antes del empleo y que usted ha hecho una batería de propuestas sobre el empleo. Yo le aseguro, si esas propuestas por el empleo hubieran tenido éxito en algún sitio, las copiaríamos; pero es que, señor Pérez, yo lo siento muchísimo, pero cuál es su modelo, ¿dónde está el modelo en el que usted esas propuestas de empleo han tenido éxito?, porque, claro, si nos vamos a Andalucía...

*(Observaciones del señor Pérez Martínez).*

**El Presidente:** Guarden silencio, por favor, respeten los turnos.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Lo sé, lo sé, lo sé, lo sé que es en Madrid, pero yo le vuelvo a decir, mire...

*(Observaciones del señor Pérez Martínez).*

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Sí, también, pero es que, señor Pérez, donde tiene, donde ha podido poner en marcha...

*(Observaciones del señor Pérez Martínez).*

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Bueno, pero su partido.

**El Presidente:** Guarden silencio, por favor, y podremos continuar.

*(Observaciones del señor Pérez Martínez).*

**El Presidente:** Por favor, don Ángel.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Pero vamos a ver, de momento las políticas de empleo que usted me dice, yo, desde luego, si pudiera las copiaría, pero de momento no las podemos copiar. Con lo cual, no podemos copiar sus políticas de empleo porque no han tenido de momento éxito en ningún sitio.

Señor Lissavetzky, usted ha hablado de varias cosas. Primero, usted dice que yo no puedo hablar del año 2017 o del año 2016... Vamos a ver, yo creo que si una Administración responsable se tiene que distinguir por prever lo que puede ocurrir, con las variantes que tiene en un momento, tiene que prever cómo se van a desarrollar sus cuentas y sus escenarios en base a esas variantes. Si luego esas variantes mejoran, pues habrá una variación. Pero lo responsable para nosotros hubiera sido muchísimo más cómodo hacer...

*(Rumores).*

**El Presidente:** Guarden silencio, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** ..., hubiera sido muchísimo más cómodo hacer una proyección cortoplacista y que fuera algo conveniente en el corto plazo. Pero precisamente como somos responsables, hacemos una proyección que no es para nosotros, señor

Lissavetzky, es para la ciudad, porque ustedes se tienen que convencer de una cosa: Madrid es más importante que todos los que estamos aquí sentados.

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Noelia Martínez Espinosa:** ¿Y los madrileños?

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** España es más importante que todos los que están sentados en el Congreso de los Diputados, y nosotros lo que tenemos que hacer es el plan para Madrid. A mí lo que me importa es el futuro de mi ciudad, la capital de España, con independencia de dónde estemos los que estamos aquí sentados.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

Con lo cual, claro que hacemos planes para el año 2016 y 2017, pero no se equivoque: es para Madrid, no para nosotros.

Usted ha hablado luego de cosas concretas, porque hay algunas que creo que ya se las he contestado cuando he contestado al señor Pérez. Ha hablado, por ejemplo, le voy a hacer una referencia de las muchas que ha dicho a La China, y le voy a decir que no trate de confundir en esto al Pleno, porque fue precisamente el ministro de Medio Ambiente del Gobierno del que usted formaba parte el que incumplió su compromiso durante años. Yo incluso le podría decir, porque, como usted ha dicho bien, yo estaba antes en Medio Ambiente y recuerdo un convenio que se suscribió, preparado por Medio Ambiente entre el Ayuntamiento de Madrid y el ministro de Medio Ambiente, que no le digo lo que nos iban ustedes a dar; luego no nos lo dieron, pero ustedes incumplieron el compromiso, ustedes incumplieron el compromiso que tenían con haber desmantelado La China. Nosotros vamos a desmantelar La China. Está prevista, como le he dicho, para el 2017, porque es el plan para Madrid y para los vecinos de San Fermín, que quieren que se desmantele La China.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

Y, luego, usted vuelve a hacer otra vez la diferencia de Madrid entre ricos y pobres; esa es una disertación que usted suele hacer de manera muy frecuente. Yo le voy a decir una cosa: mire, la mejor política social es una gestión responsable; sin recursos no puede haber política social. Esto yo sé que para ustedes es muy difícil de entender, pero no se puede gastar más de lo que tenemos, porque, si no, luego, claro, resulta que nos encontramos con lo que hizo Zapatero, que como gastó más de lo que tenía, tuvo que congelar las pensiones por primera vez en la historia de nuestra historia reciente.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

Y hay que decir que su política de endeudamiento incontrolado siempre suele ser pan para hoy y hambre para mañana. Y, entonces, nosotros lo que queremos en este Ayuntamiento es hacer las cuentas ahora para que no sea el hambre para mañana. Y ustedes la verdad es que son excelentes dando lecciones de moral, pero, en cambio, no son muy eficaces haciendo política. Pero nosotros, le vuelvo a decir, para cerrar ya el tema social, con un presupuesto como el del año 2004 hemos aumentado el 50% el gasto social, atendemos con 450 millones a 470.000 personas y tenemos una red de servicios sociales en la ciudad de Madrid con unos trabajadores sociales a los que yo quiero dar las gracias y con una red de servicios sociales que conoce los problemas que se producen en la ciudad de Madrid.

Y, señor Lissavetzky, no insista, conocemos los problemas de la ciudad de Madrid, se lo aseguro...

*(Observaciones del señor Lissavetzky Díez).*

...porque, no sé, señor Lissavetzky...

*(Rumores).*

**El Presidente:** Silencio, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** ..., a lo mejor, usted, no sé exactamente cuál es su trabajo y su itinerario, pero yo le aseguro que dedicamos nuestra gran parte del día a conocer los problemas de la ciudad de Madrid.

Y, luego, mire, señor Lissavetzky, usted ha hablado del urbanismo, y tengo que decir que ha habido una cosa que me ha dejado muy sorprendida, ¿eh?, hay una cosa que me ha dejado muy sorprendida, porque además creo que esto es algo que debían conocer los cooperativistas de distintos sitios de Madrid. Usted ha hecho referencia al tema de El Cañaveral y ha hecho referencia de pasada a la subsanación de los errores formales del Plan General del año 97, y yo le voy a recordar una cosa, una cosa que deberían conocer todos los cooperativistas: aquí el 24 de julio del año pasado aprobamos la subsanación del Plan General del año 97, por cierto, impugnación que empezó por parte del Partido Socialista...

*(Rumores).*

..., y ese Plan General del año 97, que lo subsanamos en un tiempo record, con un trabajo conjunto de las tres Administraciones, ustedes, los tres grupos...

*(Observaciones de la señora Porta Cantoni).*

**El Presidente:** Guarden silencio, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** ..., los tres grupos que están aquí en la Oposición...

*(Observaciones).*

...se abstuvieron...

**El Presidente:** Por favor, no interrumpan las intervenciones, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** ..., porque ustedes no querían solucionar los problemas reales de las personas reales con problemas concretos.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

Y luego, una cosa, le voy a decir ya dos cosas más para terminar, señor Lissavetzky. Cuando usted hace la crítica de que a nosotros nos importa el pago a los bancos, tengo que decir que me quedo atónita, porque me cuesta imaginar que un responsable político como usted no comprenda algo tan fácil como el funcionamiento de un préstamo.

*(Rumores).*

Yo pensaba que ustedes estaban familiarizados con el concepto pues de intereses..., pero, bueno, me doy cuenta que no lo están, y yo creo...

*(Observaciones del señor Sanz Agüero).*

**El Presidente:** Don Marcos, por favor, don Marcos...

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** ..., mire, yo creo que hay que cumplir la ley siempre y hay que pagar las deudas...

*(Rumores).*

..., creo que esto es algo que nos viene a todos bien, como sociedad, como país y como...

*(Observaciones).*

**El Presidente:** Por favor, guarden silencio.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Eso sobre todo pregúnteselo al señor Zapatero, pregúnteselo sobre todo al señor Zapatero.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

Pregúnteselo al señor Zapatero.

*(Observaciones).*

**El Presidente:** Un segundo...

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** No, no, no, es que estamos pagando ahora lo de Zapatero; no, no, no.

*(Rumores).*

**El Presidente:** Guarden silencio. Recuperamos el silencio y la calma, por favor, para poder continuar.

*(Observaciones de la señora Sánchez Carazo).*

**El Presidente:** Por favor, doña Carmen...

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Y luego, señor Lissavetzky, debe usted desdecirse de lo que dijo ayer con las escuelas infantiles. Entérese usted, pregunte en el Tribunal Superior de Justicia y mire a ver si lo que dijo ayer era verdad o no.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

**El Presidente:** Muchas gracias, señora alcaldesa.

Como saben, en este punto, atendiendo a lo que dice el artículo 29 en el ROF, terminaría el Pleno, pero siguiendo ya una tradición habitual, hacemos un último y breve turno de intervenciones, que abre de nuevo don David Ortega por parte de UPyD.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** Muchas gracias, señor presidente.

Señora alcaldesa, la verdad es que nos lo pone usted muy fácil.

*(Rumores).*

Sí, ¿no? Tiene razón, tiene razón.

**El Presidente:** Esperen a la primera frase para interrumpir, sería un detalle.

Continúe, por favor, señor Ortega.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** Voy a aprovechar, lo que pasa es que me sabe mal, me sabe mal, y además le implica a usted, señor Erguido.

Hay 31 concejales del Partido Popular aquí presentes; usted, señora alcaldesa, tendrá muchos asesores; en el Partido Popular hay gente muy cualificada, gente muy buena, gente muy brillante, ¿y no han sido capaces de encontrar la página web y el programa electoral de Unión Progreso y Democracia? Y sabe usted, señora alcaldesa...

*(Rumores).*

..., señora alcaldesa...

**El Presidente:** Guarden silencio, por favor.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** ..., señora alcaldesa, la culpa no es de usted, la culpa no es de usted, pero usted está rodeada de muchos asesores, de mucha gente, usted nos habla de Smart City y aquí en público le hacen hacer a usted el ridículo. Su primera afirmación: no han colgado el programa de Unión Progreso y Democracia, pues mire, yo lo acabo de buscar.

*(El señor Ortega Gutiérrez muestra la tablet).*

Lo hemos colgado ahora, ¿no? Claro, lo hemos colgado ahora. Claro, seguro.

*(Risas).*

Aquí esta el programa y lo acabo de buscar.

Yo si lo único que pido es seriedad. La señora alcaldesa ha hecho una afirmación, no es cierta, no es su culpa, pero demuestra que ustedes son muy torpes, ustedes son muy torpes.

Por favor, me gustaría que le entregaran esta hoja a la señora alcaldesa para que vea... Yo mis afirmaciones las demuestro.

**El Presidente:** Por favor recojan la hoja del concejal, si son tan amables.

*(El señor Ortega Gutiérrez entrega documentos para hacérselos llegar a la alcaldesa).*

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** Claro, señora alcaldesa y señores del Partido Popular, y luego me piden credibilidad, ¿pero cómo les vamos a creer?

Formación de destrucción, descrédito de las instituciones, no han gobernado nunca... ¡Hombre!, humildad. Hemos gobernado en Hernán Sancho, en Ávila, hay un pueblecito, tenemos una alcaldesa, la única. Humildad.

Bien, señores del Partido Popular, señora alcaldesa, pero sobre todo señores del Partido Popular, tienen un discurso un poco raro: «nunca podemos gastar más de lo que ingresamos», ¡caray!, y lo ha dicho usted que es del Partido Popular. Repito, porque es alucinante y además viene aquí y lo dice: «nunca podemos gastar más de lo que ingresamos». ¡Dios mío de mi vida! Señora Botella, usted estaba en la Junta de Gobierno del año 2003, ¿y cómo puede hacer usted esta afirmación? Me parece increíble. O yo soy un loco, que puede ser que sea un loco, o aquí alguien está —tenía razón el señor Lissavetzky— totalmente fuera de la realidad. Es realmente impresionante.

Bien, voy a concluir con dos ideas, quiero dar dos ideas que son posiblemente las más importantes de toda mi intervención, posiblemente las más importantes de toda la intervención.

El Madrid de las personas, el Madrid de las personas, esto es lo primero por encima de todo. Yo oigo sus palabras pero no me las creo, y lo demuestro todo con hechos, lo demuestro todo con hechos. Señores del Partido Popular y responsables políticos del partido Popular, ¿es verdad o no es verdad que de ayuda a las necesidades, a esas personas que decía la señora alcaldesa que se sentía muy cercana a ellas, que nunca les iba a abandonar, del año 2010 al año 2014 han invertido 76 millones de euros menos?, ¿es verdad o no es verdad? Para mí sus palabras tienen poca importancia, a mí solo me importa una cosa: hechos, hechos, hechos y datos. ¿Es verdad o no es verdad? Pero díganme que no es verdad, por favor, díganmelo.

En el año 2011 quitaron las becas de comedor, ¿sí o no? Me importan los más necesitados pero quito las becas de comedor, no lo entiendo.

Señores del Partido Popular, en el año 2012, ¿dejaron sin ejecutar 82 millones de euros, sí o no?, en programas sociales. «Me importan mucho los mayores, estoy muy cerca de ellos», yo prefiero que se aleje de ellos pero que invierta ese dinero.

82 millones sin ejecutar. «Me siento muy cerca de las personas mayores», pues yo no lo veo.

¿Y en el año 2013? Bueno, a lo mejor solo ha pasado en el 2012, y en el año 2013, 62 millones de euros. ¿Está mintiendo David Ortega? ¿Está mintiendo Unión Progreso y Democracia, o el resto de la Oposición que no se lo dice? ¿Es mentira esto? ¿Dejaron sin ejecutar 140 millones de euros de esas personas de las que usted se siente tan cercana? Si yo solo digo una palabra, no son muchas palabras: cre-di-bi-li-dad.

Y vamos a relacionarlo con otro hecho muy importante que para Unión Progreso y Democracia es muy importante. Y ese dinero ¿a qué se ha destinado? ¿A qué han destinado ese dinero? Díganoslo. Se lo quitamos a los más necesitados, ¿y a qué se ha destinado? Por favor, niéguenme, niéguenme que han destinado 19 millones de euros para pagar sentencias condenatorias, justiprecios e intereses de demora en el año 2013, ¿sí o no? ¿Y eso cómo se denomina? Vamos, estoy diciendo todo el rato lo mismo: pésima gestión. Cuando a ti te condena un tribunal es pésima gestión, ¿y quién lo paga? Los madrileños.

A ver, señora alcaldesa, le voy a explicar lo de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo y lo de la política municipal.

Hay un chiste que se dice normalmente, dice: es muy raro que usted venda el coche para comprar gasolina, pero, claro, nadie vende el coche para comprar gasolina, es un poco absurdo. La Empresa Municipal de Vivienda y el Suelo es un instrumento, ¿sí o no? Qué es más importante, ¿la política de vivienda social del Ayuntamiento de Madrid o la Empresa Municipal de la Vivienda y el Suelo, qué es más importante? Es lo mismo que si usted tiene un botijo y lo tiene vacío, ¿qué es lo importante del botijo? El agua. ¿Y qué es lo importante? Lo importante no es la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo, lo importante es la política social de vivienda que hace el Ayuntamiento de Madrid. ¿Qué es útil y que funciona bien la Empresa Municipal de la Vivienda y el Suelo? La mantenemos; ¿qué no? La suprimimos. Señora alcaldesa, sin ningún problema, porque ¿qué es lo primero? La política de vivienda social del Ayuntamiento de Madrid.

¿Qué están haciendo ustedes?, ahora vamos a ver la realidad. Vamos a ver, señores del Partido Popular: ¿es verdad o no es verdad que cuando llegaron ustedes esta empresa no tenía deudas, es verdad o no es verdad? No tenía deudas. ¿Cuántas deudas tienen después de su gestión?, ¿cuánto cobran sus directivos?, y, sobre todo, ¿ahora cumple su objetivo social? Hemos tenido que asumir una deuda de 280 millones de euros, ¿y todavía usted me echa en cara a mí lo de la Empresa Municipal de la Vivienda y el Suelo? ¡Hombre, por Dios! Es que tienen ustedes mucho descaro.

Dice usted «destrutivo», no, no, no, si digo siempre lo mismo, yo soy muy pesado: la gente tiene derecho a conocer la realidad, y

demuéstreme... —en eso sí tengo razón, ¿no?, soy muy pesado—. ¿Pero es verdad o no es verdad? No, señor Sanjuanbenito, si no es verdad dígamelo, por favor dígamelo si lo que digo no es verdad. Hay que demostrarlo con hechos, y eso es lo más importante.

Usted, señora alcaldesa, ha hablado de la dignidad. Usted habla de la Constitución, hace aquí unas proclamas de la Constitución, y el artículo 47 de la Constitución, ¿ese no les importa? ¿Por qué no hablan ustedes del artículo 47 de la Constitución?: qué tienen que hacer los poderes públicos en la promoción de la vivienda, y eso está relacionado con lo que decía el señor Núñez: el libre desarrollo de la personalidad, artículo 10 de la Constitución española. ¿Y eso qué es?: dignidad de la persona.

Servicio de ayuda a domicilio; hombre y me alegro, es una buena noticia que en teleasistencia rectifiquen, es una buena noticia. Bien, me alegro ya era hora, pero cinco centros construidos para alzheimer y mayores que no se han aplicado; han duplicado el precio de las escuelas de música y de danza; han impuesto el tarifazo en el precio de las escuelas infantiles; han duplicado el precio de los centros abiertos en inglés; han eliminado las 900 plazas de campamentos de verano; han reducido drásticamente las plazas de apoyo extraescolar. Bien, y ustedes dicen que están cerca de las personas; simplemente, no nos lo creemos.

Bien. Para concluir, me queda un minuto.

Unión Progreso y Democracia en esos tres años ha presentado 98 propuestas. ¿Cuál es su plan?, ¿cuál es su programa? Bien, en estos tres años —búsquenlas y léanlas— 98 propuestas; no son pocas. Y en la misma línea que he dicho en todo este discurso: decir la verdad a los ciudadanos, responsabilidad y credibilidad. Racionalización de la Administración. Fíjese, el 26 de junio de 2011, la primera propuesta de UPyD —me gustaría que se acordaran de esta—: auditoría de gestión de Madrid Espacios y Congresos, de Madrid Arte y Cultura y de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo. Habría que leer el *Diario de Sesiones* para ver lo que nos dijeron ustedes, habría que leerlo. Después de tres años, el tiempo ¿a quién ha dado la razón? Auditoría de gestión y funcionamiento les pedimos, ¿estábamos desencaminados?, ¿no sabíamos lo que decíamos? El tiempo siempre pone a cada cual en su sitio.

Supresión de consejeros técnicos, reestructuración de la Administración, racionalización de la Administración municipal, racionalización de órganos directivos, todas propuestas para mejorar esta Casa y, sobre todo, recuperar al funcionario público del Ayuntamiento de Madrid, que es muy importante y que ustedes a los mejores los han arrinconado. Transparencia y buen gobierno, supresión de privilegios políticos, transparencia de los grupos municipales, responsabilidad frente a Bankia, eventuales, nepotismo, transparencia y petición de la

información, participación ciudadana; propuestas de Unión Progreso y Democracia.

Asuntos sociales. Sobre dación en pago; sobre desahucios, dos; acceso diferido a la propiedad de la vivienda; dos sobre sinhogarismo; dos de renta mínima de inserción; consejos locales de atención a la infancia; apoyos a la infancia y a la adolescencia. Propuestas, programa de Unión Progreso y Democracia, 98. ¿Cuál es su programa? Llevamos aquí tres años explicándoselo.

Congelación del IBI, austeridad, retirada de la candidatura olímpica, bonificación de autónomos, cesión de negocios entre particulares, como está haciendo el Ayuntamiento de Barcelona.

**El Presidente:** Concluya, por favor, don David.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** Gracias, señor presidente.

No hay peor sordo que el que no quiere escuchar. Señores del Partido Popular, lo único que esperamos es que parte de su discurso y de sus palabras, que sí nos las creemos: humildad, diálogo, escucha, dignidad de la persona..., yo estoy de acuerdo con ustedes, totalmente de acuerdo con ustedes, pero simplemente que dejen las palabras y que pasen a los hechos. Muchas gracias.

*(Aplausos).*

**El Presidente:** Muchas gracias a usted, señor Ortega.

Turno para el portavoz de Izquierda Unida, don Ángel Pérez.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes, **don Ángel Pérez Martínez:** Gracias, señor presidente.

Mire usted, señora Botella, el problema de la necesidad extrema o el problema de la pobreza no es una cuestión de pena, no, no es una cuestión de pena, es una cuestión de políticas económicas y de políticas sociales, es decir, si lo quiere usted entender de otra manera: de solidaridad, y la solidaridad es la pena más la acción política. Entonces, yo no le niego a nadie los sentimientos, lo que le niego es la eficacia en la política, esto es lo que le niego. Porque quizá usted tiene, y desde sus convicciones lo puedo entender, cree que esto de la pobreza es algo que determina alguien que no está en este mundo y que es la voluntad de Dios, yo es que creo que es el interés de algunos. Y esa es una diferencia ideológica radical, porque yo no creo en lo que usted cree y usted no cree en lo que yo creo.

Por otra parte, mire usted, me da no sé qué verla a usted siempre haciendo oposición a Andalucía, a Rivas Vaciamadrid, no, si quiere una reunión con los responsables de estos gobiernos yo se la gestiono. Es verdad, es verdad que me da..., ahora sí me da solidaridad, ¿no?, el verla a usted

por ahí a ver lo que ocurre en Rivas o lo que ocurre... Yo se lo digo.

Me pregunta usted por mi modelo. Mire, mi modelo puede ser más los países nórdicos de Europa que otro cualquiera, puede ser lo que más se parezca, ¿entiende? Pero para contestarla a usted, con Obama me vale: expandir la economía en vez de comprimirla en un país industrializado. Eso es capitalismo. Lo que ocurre es que el capitalismo también tiene sus diferencias: hay capitalistas listos y están los otros, y ustedes no han hecho lo que los capitalistas listos. ¿Entendemos ya la posición? Pues esa es.

*(Risas).*

De otra parte...

*(Observaciones desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

No, no, he dicho que no es mi modelo. O sea, que tranquilidad.

*(Risas).*

En cuanto a los desarrollos del sureste y la densificación, es una propuesta de Izquierda Unida de hace cinco años. Para que conste. Vuélvase a leer las propuestas de empleo, que a lo mejor hay alguna que dentro de un par de años, o tres, o dentro de diez cuando vuelvan a gobernar, lo mismo se les ocurre a ustedes aplicarlas. Y no perseguir a quien se desahucia pues me parece normal y también es una propuesta de Izquierda Unida de hace tiempo.

Mire usted, yo no les digo a ustedes que mientan, yo lo único que les digo es que están ustedes en un tránsito largo e indefinido para hacer coincidir las promesas y la realidad, para no ser agresivo. Ahora, ¿que hay motivos para que la gente desconfíe? Pues, mire, yo le voy a dar unos pocos, se lo he dicho antes, a mí me gustan mucho los titulares.

Abril 2007. ¿Quién diría que iba a comprar un cine en la Gran Vía para ponerlo como punto de partida del Broadway madrileño? ¿Quién podría ser? Pues Alberto Ruiz-Gallardón; 2007, la compra de un cine en Gran Vía. Había 13 cines en la Gran Vía, quedan 3, es decir, como en Broadway pero de otra forma. Espere, espere.

2006. El primer parque autosuficiente y sostenible de Madrid diseñado por el prestigioso arquitecto Toyo Ito. Se quedó a medio construir, está seco, no hay luz y está plagado de piedras, los vecinos dicen que pedruscos. Yo, por los rasgos de las rocas, deduzco que vienen a ser restos arqueológicos del «gallardónico superior».

*(Risas).*

Y esto se halla en el Parque de La Gavia. Bien.

Ciball de Ballesta, definido con la modestia que es propia del Equipo de Gobierno como un punto de encuentro de innovadores y creadores dentro de un espacio flexible y futurista. Flexible

debe serlo porque nos gastamos 327.000 y se ha vendido por 180.000, y futurista espero que algún día lo sea porque el presente es ruinoso.

¿Qué iba a ser el Covent Garden de La Latina? El Mercado de La Cebada en 2005, en palabras del señor Gallardón. Hoy usted ha tenido que liberar 300.000 euros para pagar la ITE del Covent Garden de La Latina. Esto es credibilidad, esto es credibilidad.

¿Y dónde se anunció la sede de Urbanismo y Vivienda? En donde los vecinos piden equipamientos educativos: en el Mercado de Legazpi.

¿Y el Coliseo de las Tres Culturas, en el distrito de Hortaleza? En 2006 sería, ojo, un gran centro cultural inspirado en el Parco della Música di Roma. Hoy, efectivamente, están las tres culturas: la matorralieche, la cardosa y el hierbajo autóctono, las tres, y quien tenía que pagar el canon, que deberían haber sido 8 millones, José Luis Moreno, no ha pagado. Solo falta que diga que Monchito se ha ido con el dinero y que usted se lo crea.

*(Risas).*

Es lo único que nos falta.

¿Sabe usted que Madrid es una ciudad en la que podría salir el sol por el norte? Pues sí, un sol naciente emergerá entre las torres de la Castellana, que ya está bien la poesía, ¿eh? 120 millones en el agujero del Centro Internacional de Convenciones. ¿De quién es la responsabilidad? De los 25 trabajadores despedidos, supongo.

El Palacio de la Duquesa de Sueca no se lo recuerdo otra vez.

Y de la Nave Torroja, ¿qué decirle? Pues lo mismo de lo mismo: 34 millones invertidos para las últimas tecnologías. Y son las últimas porque creo que los vigilantes que están allí llevan los últimos teléfonos que están en el mercado, eso es lo que hay de tecnología allí.

Le voy a contar una cosa para poner a prueba su capacidad de reacción, y me preocupa, es un tema pequeñito.

El Ayuntamiento de Madrid tiene un laboratorio municipal, que es una garantía de seguridad alimentaria evidentemente. Hace no muchos años tenía 100 profesionales trabajando, en la actualidad tenía previsto 68 pero hay 30. Este laboratorio municipal es un buen laboratorio, porque es el que más capacitaciones técnicas tiene reconocidas en España, es decir, es un instrumento muy interesante del Ayuntamiento de Madrid. Hoy tiene 26 trabajadores. Pero es que en 7 u 8 años, señora alcaldesa, las jubilaciones harán que queden menos de 10, y yo creo que no es cosa de esperar, porque un profesional de estas características, para capacitarle en todas las técnicas que tiene reconocidas este laboratorio, necesita del orden de 18-20 meses. Por lo tanto, para poner a prueba su capacidad de reacción, le planteo una cuestión sencilla, que es dotar de personal y de los recursos que sean necesarios para que este laboratorio siga

siendo un instrumento fiable, un buen instrumento del Ayuntamiento de Madrid y para que sus trabajadores lo hagan en mejores condiciones, no tengan que doblar jornadas y no se vean despreciados por un ayuntamiento, porque sencillamente no se lo merecen. Nosotros nos merecemos ese laboratorio en las mejores condiciones y ellos se merecen el mejor Gobierno para que siga funcionando bien. Nada más y muchas gracias.

*(Aplausos).*

**El Presidente:** Muchas gracias a usted, don Ángel.

Interviene ahora el portavoz del Grupo Socialista, don Jaime Lissavetzky.

El Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Jaime José Lissavetzky Díez:** Muchas gracias, señor presidente.

Vamos a ver, señora Botella, yo venía aquí a hablar de Madrid y los madrileños, no de leoneses, andaluces y de otras nacionalidades que usted está citando. Pero ¿usted no se da cuenta de que usted es...?

*(Observaciones).*

Bueno, sí, entiéndame, usted va citando lo que le sale a cuento. Si usted habla de los leoneses, pero usted me entiende bien, usted habla de Zapatero, de Andalucía, luego seguirá con alguno más, etcétera.

Y, mire, de verdad que yo creo que ya es patético, está usted fuera de la realidad pero es imposible volverla a ella. Y en ese sentido, lo único que puedo decirle es que no solo su discurso está agotado, sino que realmente me parece increíble que como alcaldesa de la ciudad de Madrid sea absolutamente incapaz de reconocer la realidad.

Primera cosa que le digo: A mí me parece bien que usted hable del 2017-2019, a mí no me importa, pero es que cuando usted ha hablado de esas fechas lo hacía con la depuradora de La China, y la depuradora de La China, que se iba a dismantelar, ustedes lo anunciaron en el año 2006, y usted con una trampa parlamentaria habla de un convenio del 2009. En el año 2006, en diciembre, el Gobierno del Ayuntamiento de Madrid anuncia un plan de 900 millones de euros para dismantelar la depuradora de La China antes de 2010, y luego es cierto que hay un convenio que no se desarrolla por las circunstancias que sean, que será por causa de la crisis... O sea, no diga falsas verdades o la verdad a medias...

*(Asentimiento del señor Sanjuanbenito Bonal).*

...sí, sí, Sanbenito, sí,... perdón, Sanjuán, que es cierto, ¿entiende? Que es cierto, cierto, es cierto.

*(Risas).*

Mire, sinceramente..., por eso me parece absurdo que vengan a anunciar una cosa que tenían que haber hecho ya, pero bueno, da igual.



Yo le voy a hacer a usted un pequeño test de estos de fiabilidad, también le voy a hacer uno, y le voy a hacer unas preguntas.

¿Sabe usted lo que decía su programa electoral en la página 100 referido al empleo?: Asumimos el compromiso de propiciar la creación de 150.000 nuevos puestos de trabajo. Bueno, sabe usted que nos faltan —y hago la lectura más favorable contando los de parados registrados—, 185.000 personas que tendrán que tener ese puesto de trabajo en menos de un año. Yo creo que es una promesa incumplida; ojala me pueda equivocar, pero me parece que va a ser incumplida.

En jóvenes, página 100: Buscaremos el camino para que los jóvenes de Madrid puedan encontrar un empleo, y lo único que han encontrado ha sido pues el camino a Barajas, a la estación de Chamartín o la estación de Atocha, porque cada dos horas tres jóvenes titulados superiores se ven obligados a abandonar la ciudad.

Tres. En mercados, decía: Culminaremos las actuaciones previstas por el Plan de Innovación y Transformación de los Mercados de Madrid, en la página 111. Citaba obras en diez mercados y la construcción de dos nuevos: Sanchinarro y las Tablas; solo han comenzado, que no terminado, las mejoras en dos de ellos. Promesa incumplida.

Cuatro. Crecimiento de Madrid, páginas 53 y 54: Operación Castellana, Operación Campamento, centralidad económica del sur y nuevos desarrollos del sureste. Aseguró que Madrid crecería, señora Botella, con estas cuatro operaciones, y lo único que ha crecido gracias a su política es el desánimo en la ciudad. Promesa incumplida.

Cinco. Página 7, calidad del aire: Cumplir los compromisos de calidad del aire que nos exige la Unión Europea. Usted confunde, yo creo señora Botella, el aire con los vientos.

El eje Prado-Recoletos —seis—, página 122: Culminar el proyecto urbano del eje Recoletos-Prado, el paseo del arte. Nada de nada, un nuevo estilo artístico: el nadismo, nada de lo dicho.

Deportes —siete—, página 82: Promoveremos la construcción y puesta en funcionamiento de nuevos centros deportivos. Comprometió diecisiete, solo dos. Promesa incumplida.

Bibliotecas, página 85: Conversión en verdaderos centros de acceso a la información. ¡Por favor!, si no renuevan ni los libros; 40.000 libros, porque quitan un ascensor, ponen un montacargas, porque lo cambien de situación, se les olvida hacer la contratación del ascensor, y llevan allí prácticamente un año las bibliotecas sin recibir libros nuevos. Claro, ya está arreglado, me alegra, ¡porque salió en el periódico!, señor Corral. Vale, bien, bien, pero es que llevaban un año así. Claro, si no se arregla...

Innovación: la Catedral de las Nuevas Tecnologías y sus espacios satélites, para divulgar y difundir las posibilidades de las nuevas tecnologías. Bueno, en esto la verdad es que es

realmente bastante patético, porque aquí se han cargado ustedes la Fundación de Desarrollo a la Sociedad de la Información en poco tiempo, la cerraron, sí, han quitado la palabra innovación y tecnología en la dirección general, no existe; ustedes han cerrado las 21 aulas tecnológicas que estaban abiertas; el centro de Boetticher de nuevas tecnologías, la Catedral de Villaverde, no se ha inaugurado; ustedes no tienen en absoluto nada hecho de lo que habían prometido. Y sí es verdad que hablaban de satélites, sus espacios satélites, y es verdad que hay uno en órbita, que es el Madrid on Rails, por si no lo saben un satélite que tienen.

Diez. Vivienda, páginas 84 y 85: Alcanzar un parque de 3.000 viviendas en alquiler y mantenerlas indefinidamente en régimen de protección y llegar a construir 6.000 viviendas en las primeras fases de ejecución. Un proyecto que era lo que decía en el programa. ¿Sabe cuál es la realidad? Que ni ha construido las 6.000 viviendas prometidas y que ha vendido ya 1.860 pisos a los fondos buitres, y lo que nos queda desgraciadamente me temo que vaya a ser así.

Señora Botella, nosotros intentamos también dar nuestras propuestas, que son una decena de ellas —cuando termine mi intervención, la pasaré para que las adjunten al acta del Pleno— que tienen que ver con un plan de rescate a las familias en riesgo de exclusión social a nivel de educación, de vivienda, de prestaciones sociales y de empleo; que tienen que ver, en segundo lugar, con un plan de empleo joven, por eso me refería antes a sus incumplimientos tanto para los jóvenes que tengan escasa formación como los que estén en busca del primer empleo. Asimismo, planteamos integrar en la Agencia Municipal para el Empleo la actual Red de Viveros de Empresas y la factoría industrial de Vicálvaro, para optimizar de alguna manera todo lo que hay que hacer desde la Agencia del Empleo, fundamentalmente en los nueve distritos del sur y sureste, que están en peor situación. Hablar de Villaverde, Villa de Vallecas, Puente de Vallecas, Vicálvaro, Usera, San Blas, Latina, Carabanchel, etcétera, es hablar de donde están los problemas, no son ricos y pobres, son unas personas que tienen... sí, hay mayor riqueza y pobreza. Si esas palabras existen, ¡pero es que es la realidad! Hay unos que tienen más recursos y son más ricos y otros que tienen menos recursos y son más pobres, ¡claro!, y yo estoy diciendo que se aumenta esa brecha y que no es bueno. Usted no se tiene, vamos, por qué enfadar.

Le propongo hacer una oficina municipal de innovación, que no cuesta absolutamente nada, donde podamos juntar todos esos aspectos de los que estamos hablando, porque es bueno cambiar el modelo productivo, señora Botella, y trabajar en esa línea, porque el talento del que usted hablaba lo tienen y lo tienen mucho los jóvenes madrileños y los no tan jóvenes.

Creemos que hay que hacer un plan de gestión energética de la ciudad, y damos una serie de datos que no puedo exponer, lógicamente.

Le vuelvo a reiterar que hay que transformar la Empresa Municipal de Vivienda y Suelo en Agencia Municipal de Vivienda, para gestionar las viviendas de su propiedad, las viviendas para su alquiler social y en rotación; gestionar la rehabilitación de pisos y edificios; dirigirse a la Sareb, como me he dirigido yo, para intentar buscar un acuerdo de esas viviendas que están vacías y que no compra nadie para que puedan tener un alquiler social con un aval del Ayuntamiento; que paralice usted ya la venta de los edificios dedicados al alquiler social.

La creación también —séptima propuesta— de una comisión de la memoria permanente de la ciudad de Madrid, que articule a los distintos agentes que intervienen en la divulgación del patrimonio y de forma directa o indirecta.

Yo creo que estaría muy bien por la implicación ciudadana, en la gestión del patrimonio por parte lógicamente de los madrileños y para completar y potenciar el mapa museístico de la ciudad.

También otro incumplimiento, que le vuelvo a reiterar: Consejo Director de la Ciudad. Usted ya, desde el principio del mandato, dijeron que lo iban a crear adecuándolo a las necesidades actuales de desarrollo económico y creación de empleo. Bueno, en cualquier caso no ha sido así, tiene oportunidad de rectificar.

Comisión no permanente de Pleno sobre el Régimen Competencial de la Ciudad y Deslinde de las Competencias, máxime con la Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración local. Ya lo propusimos, no quieren hacerla, y me parece absurdo que dejen fuera a la Oposición.

Y por último, el tema de la Ley de Capitalidad y Régimen Especial, porque creemos que hay que elaborar un nuevo modelo de financiación. La cosa no es pagas a los bancos o no, sino le das un poco al magín, al cerebro, para intentar buscar posibilidades que permitan, con peso político, cambiar la situación.

Bueno, estas son las propuestas.

Mire, señora alcaldesa, ya le digo que la verdad es que es usted cansina cuando se pone a hablar de Zapatero. ¿Usted cree que alguien la cree cuando dice usted que es tan malvado y que ha sido tan malo, usted lo cree de verdad? Si usted le debe de conocer; yo estoy por presentárselo o hacer una comida o algo, porque yo creo que sería bueno que se quite la obsesión..., se lo digo de verdad, es que puede ser tremendo, yo creo que usted tiene pesadillas.

*(Observaciones de la señora Botella Serrano).*

Sí, porque es que no puede ser.

Mire, señora Botella, el tema de las pensiones. Se lo he dicho por activa, por pasiva y por perifrástica. Ustedes han tocado la hucha de las pensiones. La dejamos con 24.000 millones de euros y ustedes la han tocado para pagar nóminas. Sí, señora, están poniendo en riesgo la Seguridad

Social. Nosotros —es cierto— congelamos las pensiones pero nunca las pensiones mínimas, y ustedes lo que están haciendo es subirlo muy por debajo del IPC; y además con la subida, con la subida de los impuestos, que son iguales para todos, como el IVA, etcétera, evidentemente se empobrecen.

Es absurdo que estemos arrojándonos esto y que no estemos trabajando por Madrid. No hay derecho a que ustedes vengan a meterse con Andalucía. Mire usted, yo estoy orgulloso del Gobierno andaluz porque el 82 % en políticas sociales...

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal Socialista de Madrid).*

...el 82 % en políticas sociales lo tienen en su presupuesto.

Que además tiene un complemento autonómico de pensiones del 2 % frente al 0,25 %; de un ingreso del mínimo de solidaridad que sube al 29,5 y la dependencia la paga al 72 %. Yo estoy orgulloso. Usted confunde las cifras absolutas con las relativas.

Le vuelvo a decir y reiterar y como le he dicho muchas veces, señora Botella: el gasto social por habitante si hablamos de ciudades, Madrid lo tiene más bajo que Barcelona, que Bilbao y que Sevilla: 119 euros por habitante nosotros, Barcelona 129, Bilbao 147, Sevilla, ciudad que gobierna el PP, 186. Es que es la realidad. Usted no puede decir cifras absolutas: atendemos a no sé cuántos, pues claro, ¿pues qué es lo que quiere? Pero si somos el doble de población, mucho más que Barcelona y mucho más que ellos, hay que mirarlo de manera relativa, y me empeño en que me entiendan. Creo que no es posible.

Quiero también agradecer...

**El Presidente:** Concluya, por favor, don Jaime.

El Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Jaime José Lissavetzky Díez:** ..., como decía usted, a los trabajadores sociales... Por cierto, ¿por qué no les da a todos ellos usted la paga extra? Quiero agradecer el trabajo...

*(Aplausos).*

...Claro que sí. Quiero agradecer el trabajo de los funcionarios municipales, a los que usted prácticamente, y trabajadores, no se ha referido. ¿Y por qué no les tiene usted en cuenta, una vez que les ha quitado tantas digamos acuerdos que había con ellos, y por qué no se sienta con ellos?

Quiero, señora Botella, —y termino ya— agradecer el tono en el que se ha mantenido el debate por su parte, lamentar una vez más que las razones que se dicen aquí, avaladas con números y avaladas con datos, no se tengan en cuenta; espero que no sea una debate perdido pero, en cualquier caso, —y ahora ya sí que termino— le aclaro por si no entendió, cuando hablaba de una

moral práctica y de lo que decía de otra manera la asfixia moral.

Yo una moral práctica a lo que llamo es que, primero, está el combate contra la desigualdad, primero tiene que estar la defensa de la dignidad, primero por proteger a los vulnerables. Esta es una moral práctica en mi opinión. Y luego está la asfixia moral, y es cuando un Estado o una Administración pública se desentiende de aquellos que son más vulnerables o no les hace el suficiente caso. Estamos en situación de emergencia en muchos sectores, y las situaciones de emergencia necesitan soluciones de emergencia, y esa emergencia es una realidad en Madrid.

Por ello, señora Botella, agradeciendo muchísimo al Grupo Municipal Socialista su apoyo —que me siento orgulloso por el trabajo que estamos haciendo—, dando esas diez propuestas a continuación para que las tengan todos ustedes, agradeciéndole su tono, permítame que le diga que solamente con igualdad, luchado por ella, con libertad, con solidaridad, se puede construir un Madrid de futuro, que es el que merece la pena: ese Madrid. Muchas gracias.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal Socialista de Madrid).*

**El Presidente:** Muchas gracias a usted, señor Lissavetzky. Muchas gracias.

Turno ahora para el portavoz del Grupo Popular, don Enrique Núñez.

Segundo Teniente de Alcalde, Portavoz de Gobierno y Delegado del Área de Gobierno de Seguridad y Emergencias, y Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don José Enrique Núñez Guijarro:** Bien. Muchas gracias, señor presidente. Señora alcaldesa, señoras y señores concejales, con absoluta brevedad, simplemente para puntualizar o arrojar luz sobre algunas cosas.

Señor Ortega, seremos más listos o menos listos, habrá más gente o menos gente, pero nos ha costado un año encontrarlo o les ha costado también a ustedes un año encontrar el programa electoral de UPyD en el Ayuntamiento de Madrid; un año. Demos gracias a Dios que ha aparecido. Lógicamente, por lo tanto, en ese sentido si este Pleno ha servido para que aparezca el programa electoral de UPyD en el Ayuntamiento de Madrid, bienvenido sea. De todas maneras le digo una cosa, le digo una cosa: es importante, decían ustedes hablando de la credibilidad, hablando de que hay que decir la verdad a los ciudadanos..., bueno yo creo que también en la posición que ustedes tienen de intentar dar lecciones de política y de credibilidad a este Grupo Político, es decir, léanse el punto 79 de su programa, léanselo; léanselo, léanselo bien y le digo una cosa: léanselo a la líder de filas de su partido, que ayer decía que a lo mejor era más tonta que el señor Guardans de Convergencia y Unió... Vale, yo no voy a entrar a debatir quien es quien, sino simplemente léanselo a ella y explíquenos qué dice el punto 79 de su programa electoral y qué dicen los votantes que a ustedes les votaron. Bien, y también le digo una

cosa: les digo a los miembros de la Oposición que luego, respecto a este tema, que lógicamente cada uno tiene sus posturas, luego tengan cuidado respecto a los acompañamientos, porque luego les definen como «el rojerío», tengan cuidado que les definen como «el rojerío», por eso lo digo, que tengan cuidado con los acompañamientos que llevan.

Bien, respecto a la credibilidad, y hablaba usted o decía que la alcaldesa faltaba a la verdad, bien, vamos a ver con el tema de las becas de comedor o ayudas de comedor, que usted decía que este Ayuntamiento o la alcaldesa faltaba a la verdad.

Durante el año 2012 —que si no me acuerdo la alcaldesa era Ana Botella—, el número de ayudas para el pago de comedor escolar fueron de 2.595, por un importe de 1.024.000 euros; en el año 2013, el número de ayudas ha sido de 6.229, por un importe de 2.020.568 euros. Y en el primer trimestre de este año, del 2014, el número de ayudas ha sido de 3.555, por un importe, por ahora, de 1.702.625 euros. Esto son realidades, señor Ortega, esto es la verdad, esto es la verdad de los temas que hay que decir.

No hay que olvidar que, como muy bien se ha dicho aquí, tenemos los mejores servicios sociales de España por volumen y por ratio, tenemos los mejores servicios sociales que se pueden prestar desde un municipio, como en este caso el municipio de Madrid, y no hay que olvidar que tenemos unos servicios sociales que son de los mejores de Europa comparándonos con el norte de Europa, señor Pérez, no nos vamos a cruzar el Atlántico, no vamos a cruzar el Atlántico, que si cruzáramos el Atlántico entraríamos en un debate filosófico entre la pena o no la pena que yo creo que no es momento de hablar en este Pleno.

Bien respecto...

Sí, sí, da pena muchas imágenes que vemos en televisión muchos días, señora Sánchez Carazo.

Respecto al compromiso por el empleo que han manifestado los portavoces, decirles simplemente que uno de los motores económicos para el empleo es lógicamente el urbanismo, pero aquí y en todas las ciudades españolas o en todas las ciudades europeas. Bien, vamos a ver cuál es el apoyo incondicional que hemos tenido por parte de la Oposición, muy preocupada por el empleo —ahora, en los momentos en que gobernaban, no— respecto a iniciativas que venían buscando la generación de empleo: UPyD no ha votado a favor del 87,4 % de las propuestas en materia de urbanismo que llevaban aparejado generación de empleo; Izquierda Unida, 94 %; Partido Socialista...

*(Observaciones del señor Sanz Agüero).*

Y casi, casi, ha rozado el larguero, señor Sanz: 97, 97 %.

Por lo tanto, qué quiere que les diga. Ejemplos, ejemplos de apoyo al empleo creo sinceramente que de este lado de la bancada pocos

ejemplos podemos recibir, algunos porque no han gobernado y otros porque cuando lo han hecho o han apoyado a los que gobernaban, sinceramente el balance general ha sido un balance un poquito desastroso, un poquito desastroso. Y no les voy a recordar a ustedes que hemos empezado este Pleno hablando de los mítines del Partido Popular, no les voy a contar a ustedes —algunos lo habrán visto en televisión— esos mítines que daban, el entonces presidente de Gobierno en algunos sitios, y hablaba, fijense, del pleno empleo, ¡del pleno empleo! Bien, bien, pues no les voy a hablar de eso, no hemos venido a hablar de eso.

Hemos venido a hablar, hemos venido a hablar del proyecto político que implica el Partido Popular, del proyecto político que significa este gobierno del Partido Popular encabezado por la alcaldesa Ana Botella, un proyecto político de futuro, con futuro, que colabora con los madrileños, que cree en los madrileños, que cree en la sociedad madrileña y que obviamente es un proyecto político que lleva 23 años ganándose la credibilidad, la credibilidad de los ciudadanos de Madrid —por algo será que tenemos esa credibilidad—, y lo que estoy absolutamente convencido es de que ese proyecto político, un proyecto político del partido, de mi partido, del Partido Popular, encabezado por la alcaldesa Ana Botella, es un proyecto político que seguirá contando con la confianza, con la credibilidad y con el apoyo incondicional y unánime de todos los madrileños. Muchas gracias.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

**El Presidente:** Muchas gracias, señor Núñez.

Para finalizar el debate, la señora alcaldesa tiene la palabra.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** señor presidente, señoras y señores concejales.

Permitan que en estas últimas palabras que agradezca todas las intervenciones que hoy se han sustanciado en este debate. Creo que en todas ellas, desde diferentes orientaciones, se persigue el objetivo común del progreso de Madrid, y creo que ese es el valor de las sesiones como la que hoy hemos celebrado y el sentido último que tiene nuestro Pleno municipal como institución al servicio de los ciudadanos.

Les he dicho al inicio del debate que no huiría ni de la autocrítica ni del reconocimiento de que podemos mejorar, y mucho, y no lo hago, todo lo contrario, ya les digo que nos queda mucho por hacer y mucho camino por recorrer, pero no quiero aquí dejar de aprovechar la ocasión para dar las gracias a mi equipo, a todo mi grupo y a todos los funcionarios del Ayuntamiento de Madrid por el trabajo realizado, pero nos queda mucho trabajo por hacer.

Lo que tampoco puedo hacer es estar de acuerdo, lo siento, con una visión de trazo muy

grueso que niega los avances de Madrid que ha realizado o los esfuerzos empleados para ayudar a la recuperación. Si reducimos el ejercicio de la oposición política a esa negación sistemática, pues creo que hacemos un flaco favor a nuestra imagen y que entorpecemos nuestras perspectivas de futuro.

Madrid ha demostrado su capacidad para estar a la cabeza de la recuperación en España sabiendo que queda mucho, su pujanza a la hora de sobreponerse a las peores circunstancias y su constante espíritu de adaptación.

El carácter de los madrileños, vuelvo a decir, es el primer activo de una política asentada en la confianza para el futuro. En un tiempo pues creo que récord, hemos logrado mejorar la situación crítica en la que estábamos y estoy convencida de que ahora estamos mejor preparados que antes de la crisis para afrontar un desarrollo sostenible a medio y a largo plazo. Este logro no es mérito del Equipo de Gobierno ni de ninguna fuerza política en particular, es una conquista de los madrileños, de toda la sociedad, como lo son siempre los avances realmente importantes.

Por respeto a quienes han sido capaces de resistir esta crisis, a quienes todavía sufren sus efectos, a todos los que nos tienen a su servicio, porque todos los que estamos aquí estamos al servicio de los madrileños, quiero reafirmar mi compromiso con una política dirigida a aportar soluciones a sus problemas. La política y los políticos hemos malgastado demasiado tiempo, y aún lo hacemos, en discutir eternamente sobre cuestiones que no están en el orden de prioridades de las personas a quienes nos debemos. Yo quiero, y ese ha sido siempre el compromiso del Partido Popular, dedicar mi esfuerzo a todo lo que sí les preocupa, y a ese objetivo se dirige nuestro programa de futuro para Madrid.

Para que no desperdiciemos el esfuerzo que hemos hecho hasta ahora, para que no volvamos atrás con políticas que se han demostrado equivocadas, para que aprendamos de nuestros errores, para que el camino que hemos iniciado lo podamos continuar con el éxito que se merecen los madrileños, esos son los fines de nuestra acción de gobierno, como lo han sido siempre, y esas metas las alcanzaremos con trabajo leal, transparente y comprometido, con una política pensada por y para las personas. Ese es el programa en el que trabajamos para el futuro y ese es mi programa de futuro. Muchas gracias.

*(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).*

**El Presidente:** Muchas gracias, muchísimas gracias señora alcaldesa. Muchas gracias a todos.

No hay más puntos que tratar, se levanta la sesión. Gracias.

*(Finaliza la sesión a las trece horas y cuarenta y un minutos).*