

Diario de Sesiones del Pleno



Fecha de edición: 14 de junio de 2013

Número 933

Pleno del Ayuntamiento de Madrid

Sesión extraordinaria, celebrada el viernes, 7 de junio de 2013

Presidencia de D. Ángel Garrido García

SUMARIO

Se abre la sesión a las diez horas y doce minutos
Página 2

ORDEN DEL DÍA

Punto Único. Debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno.

Página 2
– Intervenciones del Presidente, la Alcaldesa, Sra. Botella Serrano, el Sr. Ortega Gutiérrez, el Sr. Pérez Martínez, el Sr. Lissavetzky Díez y el Sr. Núñez Guijarro.

Finaliza la sesión a las trece horas y cincuenta y seis minutos
Página 38

(Se abre la sesión a las diez horas y doce minutos).

El Presidente: Buenos días a todos. Señor secretario, ¿disponemos del *quorum* necesario?

(Asentimiento del Secretario General).

Muchas gracias. Por lo tanto, podemos abrir la sesión extraordinaria del Pleno convocada para el día de hoy para el debate del estado de la ciudad. Audiencia pública. Señor secretario, primer punto.

El Secretario General: Muchas gracias, señor presidente. Muy buenos días.

En este caso punto único del orden del día en el que, como se acaba de señalar, figura el debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno.

Punto único.- Debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno.

El Presidente: Muchas gracias.

Previa a la intervención de la señora alcaldesa, quisiera dar la bienvenida a algunas de las personas que hoy nos acompañan: al señor presidente de la Asamblea de Madrid, don Ignacio Echeverría; la señora delegada del Gobierno de Madrid, doña Cristina Cifuentes; al presidente del Consejo Superior de Deportes, don Miguel Cardenal; nuestro consejero de Presidencia y Justicia y portavoz de Gobierno de la Comunidad de Madrid, don Salvador Victoria; a los portavoces de los diferentes grupos parlamentarios de la Asamblea de Madrid, diputados de los grupos parlamentarios; ex alcalde de Madrid, José María Álvarez del Manzano; presidente de CEIM, don Arturo Fernández; los secretarios generales y representantes de los sindicatos en Madrid: UGT, CSI-CSIF y CCOO; al presidente de la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid, don Ignacio Murgi; al ex vicealcalde de Madrid, don Manuel Cobo; a los coordinadores generales o responsables de los partidos en Madrid y al cronista de la Villa, don Enrique de Aguinaga. Por supuesto, también al resto de personas que hoy acuden a este Pleno sobre el debate del estado de la ciudad.

Sin más y de acuerdo con lo establecido en el artículo 99 de nuestro Reglamento Orgánico, cedo la palabra para su primera exposición a la señora alcaldesa.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Muy buenos días a todos, señor presidente, señores portavoces, señoras y señores concejales.

Comparezco ante este Pleno para dar cuenta del pasado inmediato, también para tomar razón del presente, pero más que ninguna otra cosa para trazar las metas del futuro.

El año transcurrido desde que mantuvimos el último debate de política general ha sido un año de enormes dificultades para todos los españoles, también para Madrid y, particularmente, para este Ayuntamiento.

Madrid no es ajena a la situación económica de recesión que se ha traducido en unos graves niveles de desempleo, que es el mayor de los desafíos políticos y sociales al que nos debemos enfrentar. A pesar de nuestra mejor posición relativa, no estamos aislados del resto de España ni podemos estarlo si queremos encabezar la vuelta de nuestro país a la senda del crecimiento.

En Madrid hoy hay 257.000 personas en paro, un número que ha crecido en el último año aunque a menor ritmo que el año anterior. Y aunque nuestra tasa de desempleo esté prácticamente ocho puntos por debajo de la media nacional, son cifras insoportables para una ciudad que aspira a ser de nuevo una referencia nacional e internacional en generación de actividad económica y de empleo. Por eso, mi primer mensaje es para todos los madrileños que, de uno u otro modo, sufren cualquier situación de angustia derivada de esta gravísima crisis económica. Que sepan que nuestro primer objetivo es hacer todo lo que esté en nuestra mano para romper una tendencia que, aunque se ha corregido en los últimos meses y los datos de esta misma semana son alentadores, siguen atenazando nuestras perspectivas de recuperación. Debemos esforzarnos para cambiar el guión de esta crisis, y aunque nuestra capacidad para liderar ese cambio sea limitado, no podemos desaprovechar ninguna oportunidad para contribuir a ese gran objetivo nacional. Madrid puede ser el primer escenario de toda España en esa vuelta a la prosperidad, y lo estamos demostrando: el dinamismo de nuestros emprendedores o el establecimiento de nuevas empresas de dentro y fuera de España en nuestra ciudad, son datos que nos permiten ser optimistas.

Pero ningún balance desde este Ayuntamiento sería posible sin tener en cuenta la tragedia ocurrida en el Madrid Arena el pasado mes de noviembre. Unos hechos dramáticos que nos han conmocionado a todos, una tragedia sin paliativos y que nos debe servir para que entre todos procuremos que nunca más vuelva a repetirse algo parecido en nuestra ciudad. Hoy quiero volver a recordar a las cinco jóvenes fallecidas y reiterar a sus familiares y amigos mi solidaridad y mi compromiso, y como he hecho hasta ahora, hacer todo cuanto esté en mi mano para evitar que Madrid vuelva a sufrir un suceso como este.

Señoras y señores concejales, acometemos hoy, además del examen del año transcurrido desde mi primera comparecencia en un debate como este, la segunda parte de mi mandato municipal. Antes de pasar a relatar los propósitos de estos dos próximos años, quiero hacer hincapié en el cumplimiento llevado a cabo por mi Equipo de Gobierno de lo que les anuncié en el debate del año pasado.

Prometí ponernos al día con más rapidez en el pago a proveedores y lo hemos logrado. Dije entonces que daríamos paso hacia un nuevo modelo de contratación de servicios, y hoy es de actualidad la adjudicación del primero de los mismos y en los próximos meses verán la luz el resto de los contratos integrales. Dije que revisaríamos la dimensión de la Administración municipal y la estamos llevando a cabo, y como explicaré más adelante, continuaremos en esta labor. Desde el pasado julio de 2012, legalmente nueve de cada diez negocios pueden abrir sin necesidad de licencia previa, me había comprometido a eliminar trabas administrativas. Hemos adjudicado 77 viviendas a personas desahuciadas, tal y como nos comprometimos en el debate del estado de la ciudad del año pasado.

Y a continuación, señoras y señores, paso a relatar los propósitos de mi Equipo de Gobierno para los dos próximos años que tenemos por delante.

El primer eje de nuestra acción política es nuestra contribución a la estabilidad económica de España, y la liquidación del presupuesto de 2012 rebela que las finanzas del Ayuntamiento de Madrid son sostenibles. Tenemos superávit tanto en términos presupuestarios, 1.097,7 millones de euros, como en términos de contabilidad nacional, 878,7 millones de euros, y sobre todo, hemos pasado de un remanente de Tesorería negativa en 876 millones de euros, a un dato positivo de 4,3 millones de euros. Y creo que son cifras que merece la pena subrayar por una razón fundamental, porque eso nos demuestra que las medidas que hemos tenido que tomar y el esfuerzo que hemos tenido que pedir a los madrileños y a los empleados públicos no ha sido en vano.

Nos hemos basado en un principio: no podemos gastar más de lo que ingresamos. Esto no es un principio contable, es una convicción política. La aplicación de ese principio nos ha permitido equilibrar el presupuesto manteniendo los servicios esenciales que prestamos a los madrileños, y ¿cómo lo hemos hecho? Hemos reducido gasto corriente; hemos resuelto alquileres y renegociado a la baja las rentas de los que siguen vigentes, de tal forma que hemos conseguido ahí un ahorro de casi 3 millones de euros; hemos eliminado cargos directivos, personal eventual; hemos amortizado plazas; hemos distribuido determinados grupos de trabajo; hemos reordenado colectivos; los trabajadores han reducido el absentismo y eso ha supuesto un ahorro de casi 11 millones de euros, para ser más exacto, 10.941.182. En definitiva, estamos reduciendo el tamaño de la Administración municipal.

Y continuando, en la misma línea que ya anticipé de reforma de la Administración municipal, les anuncio que vamos a modificar el Reglamento Orgánico del Gobierno y la Administración del Ayuntamiento de Madrid para que, a partir del próximo mandato de esta Corporación, todos los coordinadores, directores generales y gerentes de las juntas de distrito sean funcionarios.

En la misma línea de racionalización del patrimonio municipal, les anuncio la creación del complejo de seguridad y emergencias de Madrid en la Casa de Campo, que agrupará en el futuro todos los servicios afectos a las mismas, de forma que las comunicaciones entre las distintas dependencias de estos servicios sean más rápidas y funcionales. La ubicación idónea es la Casa de Campo, donde ya existen otras unidades de policía, y así se podrá dar cobertura a todas las unidades policiales y de emergencias de distritos. Con esta operación el Ayuntamiento, además de lograr una mejor operatividad en unos servicios básicos para los madrileños, se ahorrará el gasto del contrato de alquiler en la calle Albarracín, que supone más de 5 millones de euros anuales, exactamente 5,3.

También se dejarán disponibles los inmuebles de la calle Plomo y de la avenida del Mediterráneo, que se destinarán o bien a la reubicación de otras dependencias municipales que actualmente estén en edificios de alquiler, o a su venta si fuese necesario.

En la segunda mitad de este mandato municipal será objetivo prioritario la transparencia. Es un principio sin el cual no es posible asegurar el buen funcionamiento de un régimen democrático, especialmente en un clima de creciente desconfianza hacia la actividad pública como el que vivimos actualmente. Por lo tanto, este objetivo es una muestra de nuestra voluntad por garantizar a los ciudadanos que el criterio con el que actuamos y el destino de los fondos públicos es el que consideramos siempre el mejor para el bien común. Con este fin, adelantándonos a otras Administraciones y a la futura Ley de Transparencia, este año hemos puesto en marcha el Portal de Transparencia.

La mejor prueba de la importancia que otorgamos a este compromiso es que Transparencia Internacional nos ha dado una puntuación de 96,3 puntos sobre 100, que mejora en 5 puntos la obtenida en el informe anterior y, además, nos sitúa como el Ayuntamiento más transparente de entre las seis poblaciones españolas con más de 500.000 habitantes.

Señoras y señores concejales, las Administraciones locales presentan un déficit en su funcionamiento porque el coste real de los servicios que ha venido prestando nunca ha tenido un respaldo proporcional en el apartado de sus ingresos. Por eso he defendido y defenderé el principio: una Administración, una competencia. Aunque también defenderé siempre la singularidad de Madrid. Madrid es la capital de España y, por lo tanto, debe tener una consideración singular en los próximos meses, cuando se apruebe la nueva Ley de Bases de Régimen Local. Pero sin esperar a la nueva Ley de Bases de Régimen Local, vamos a continuar el proceso de reformas, y les anuncio que en las próximas semanas presentaremos el Plan de Reestructuración y Viabilidad para las Empresas Públicas Municipales.

En la misma línea de modernización de la Administración municipal, vamos a utilizar las nuevas tecnologías para hacer más ágil nuestra relación con los ciudadanos. En el próximo año vamos a poner en marcha, con el objetivo de avanzar en la Administración electrónica, un nuevo sistema de aviso y peticiones desde dispositivos móviles que hará más ágil la resolución de incidencias comunicadas por los ciudadanos. No solo eso, ampliaremos el número de gestiones que se pueden realizar *online*, que en la actualidad suman ya 95.

Señor presidente, señoras y señores concejales, el segundo eje de nuestras políticas es contribuir a la cohesión social. Madrid dedica a eso 448 millones de euros. En Madrid viven 626.000 personas mayores de 65 años y 204.000 personas mayores de 80 años. Por ello, dentro de nuestras políticas sociales, los mayores son lo primero. Y lo demuestra un dato incontestable: el 50 % de la población mayor de Madrid utiliza algún servicio de carácter social. Hay que destacar como objetivo prioritario para los años 2013 y 2014 el esfuerzo para mantener el nivel de atención alcanzado: hemos puesto en marcha seis nuevos centros municipales de mayores, en total ya son 89, y con más de 300.000 socios, es decir, casi el 50 % de los mayores de 65 años, más de 132.000 personas utilizan el servicio de teleasistencia. Y hemos impulsado de forma decidida, porque ellos lo quieren, el acercamiento de los mayores a las nuevas tecnologías con la puesta en marcha de las 31 nuevas aulas informáticas SeniorTec. Y además estamos proporcionando ayuda a domicilio a más de 45.000 personas, incluidos dependientes, que son 9.000. Y la cobertura de este servicio es del 7,27 %, casi el doble que la media nacional.

En cuanto a la teleasistencia, estamos cumpliendo el compromiso de instalación en los hogares de mayores de 80 años, y ya más del 40 % la tiene. Y respecto a centros de día y residenciales, hemos creado la red más importante de España, con 102 centros y 4.548 plazas, en las que atendemos a más de 7.000 personas mayores cada año.

En definitiva, cumplimos el compromiso con las personas mayores de nuestra ciudad. Y porque creemos por encima de todo en la dignidad del ser humano, con independencia de cualquier condición o situación, tenemos la mejor red de atención a personas sin hogar que existe en España, y vamos a elaborar un plan de actuaciones para tratar de garantizar alternativas de alojamiento adaptadas a las necesidades y características de cada persona sin hogar.

Y mantenemos las ayudas para el IBI, como medida de apoyo a las familias más vulnerables.

Y en materia de atención al drama de los desahucios, vamos a completar el Programa de Viviendas Solidarias que pusimos en marcha el año pasado. Para ello, pondremos también a disposición de los departamentos de servicios sociales de los distritos viviendas procedentes de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo

destinadas a las familias en riesgo de exclusión social, y de esta manera completaremos también la labor que ya hacen estos departamentos. El objetivo: ayudar a aquellos madrileños ante la pérdida de su vivienda, bien por desahucio hipotecario y por el impago de alquiler.

El tercer eje de nuestras políticas es la calidad de los servicios públicos que prestamos. Es una prioridad para nosotros el mantenimiento de los servicios públicos que disfrutamos todos los madrileños, por cierto, de gran calidad. Y para hacerlo, debemos garantizar también que sean sostenibles económicamente en el tiempo, y eso pasa por modificar su gestión.

En los próximos meses integraremos parte de las prestaciones que se ofrecían hasta ahora mediante casi un centenar de contratos diferentes en seis grupos de contratos. Los nuevos contratos nos permitirán una mejor planificación de la prestación de los servicios, tanto por el Ayuntamiento, como por los nuevos contratistas. Como saben, el pasado 4 de abril la Junta de Gobierno autorizó el contrato integral de limpieza y conservación de espacios públicos y zonas verdes por un importe de máximo 2.317 millones de euros en ocho años. Esto, como anuncié entonces, nos permitía un ahorro mínimo del 10 % con respecto a la contratación actual, es decir, 32 millones de euros al año. Hoy les anuncio que este ahorro, que empezará a producirse cuando el próximo 1 de agosto entre en vigor el nuevo contrato, una vez conocidas y valoradas las ofertas económicas, va a superar en más del doble nuestra previsión, lo que se traduce en 78 millones de euros anuales de ahorro o, lo que es lo mismo, en 630 millones de euros en los ocho años de vida del contrato.

El próximo mes de noviembre, y siguiendo esta misma línea de eficiencia, entrarán en vigor los contratos integrales de parques singulares y de movilidad, y en ese mismo mes se adjudicarán el de pavimentos y el de instalaciones.

Por último, volverá a licitarse el contrato integral de recogida de residuos.

Señoras y señores concejales, creemos en la iniciativa de los madrileños, queremos y estamos eliminando barreras que dificulten su carácter emprendedor; por eso, otro de los objetivos de nuestra acción política en el próximo año será facilitar al pequeño empresario que empieza su negocio, al emprendedor que quiere invertir, al que quiere cambiar su actividad, al que quiere adaptar el que ya tenía. En ese sentido, y después de la modificación de nuestra ordenanza, nueve de cada diez actividades económicas pueden abrirse solo con una declaración responsable.

Queremos hacer de Madrid la ciudad más abierta a la actividad empresarial de España; una ciudad en la que quien quiera tener o tenga un negocio encuentre los mínimos obstáculos y los máximos apoyos para llevar a cabo su proyecto. En esta línea de apoyo a la pequeña y mediana empresa, y con el objetivo de favorecer la creación de empleo, vamos a aprobar una nueva ordenanza

de terrazas, con tres objetivos: dinamizar, simplificar y facilitar su instalación. Ampliaremos el número de establecimientos que pueden tener terraza, velando a la vez por el respeto de los derechos de los viandantes, los consumidores y la seguridad de las instalaciones, y vamos a reducir la presión tributaria a la que están sometidos los empresarios.

Como ya habíamos anunciado, Madrid se va a convertir en los próximos meses en la primera ciudad *tax free* de nuestro país. Esta medida supone extender a toda la ciudad y para todas las empresas de nueva creación los beneficios fiscales de la zona franca actual, lo que supondrá reintegros del impuesto de construcciones, instalaciones y obras, impuesto de circulación, tasa de basuras y vados. Además, todo nuevo empresario que se dé de alta en el régimen de autónomos de la Seguridad Social y que por edad no pueda acceder a la llamada tarifa plana para los jóvenes del Ministerio de Empleo, disfrutará de un incentivo municipal equivalente.

Y hoy les quiero anunciar una nueva medida en este sentido. Antes de final de año vamos a aprobar una bonificación del 95 % en el pago del impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras, conocido como ICIO, para todas las construcciones y obras vinculadas a licencias de actividad cuyo coste de obra no supere los 45.000 euros; una bonificación que, con ese límite, se ampliará a todos los empresarios y autónomos que decidan acometer reformas o ampliación de negocios, aunque ya estuvieran ejerciendo la actividad económica con anterioridad.

(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular. -Rumores desde los escaños de los Grupos Municipales de la Oposición).

El Presidente: Silencio, por favor. Gracias.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Señoras y señores concejales, asimismo, la gestión urbanística debe estar al servicio del aumento de la actividad económica.

El Presidente: Guarden silencio, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** El urbanismo debe ser un aliado contra la crisis. El urbanismo puede favorecer que seamos una ciudad de oportunidades; Madrid lo es. Como reflejó en el informe *Cities of Opportunity 2012*, elaborado por Price Waterhouse, la capital de España es la quinta ciudad europea y está entre las quince ciudades con mayor proyección económica y social de futuro del mundo. Buena prueba de eso es que estamos facilitando una serie de proyectos de inversión que potenciarán nuestra ciudad. Me refiero, entre otros, a los siguientes: el complejo Canalejas, una actuación urbana integral que pondrá en valor unos inmuebles degradados, incorporando nuevos usos y renovando todo su entorno; la Fundación Ambasz impulsará un nuevo museo en pleno corazón cultural de Madrid; la remodelación del estadio Santiago Bernabéu, por lo que hemos llevado a cabo una modificación puntual del Plan General; la apertura de la tienda Apple en

plena Puerta del Sol, que también ha exigido una colaboración público-privada; la apertura del establecimiento Primark, que generará 600 puestos de trabajo; Iveco crea una línea de producción que generará 1.200 puestos de trabajo; la instalación en plaza de España de un nuevo hotel, con 350 plazas; la actuación urbanística en la parcela de la calle de Antonio López, número 109, que dotará a la zona de Madrid-Río de un nuevo espacio comercial y hotelero. Y a estas actuaciones en las que trabajamos de manera conjunta con la iniciativa privada, se unen otras de marcado carácter municipal, como son la remodelación del Mercado de la Cebada, el antiguo Mercado de Frutas y Verduras de Legazpi, que será un intercambiador, y hemos impulsado la tramitación urbanística que permitirá la remodelación de las cocheras de metro de la avenida de Asturias, junto a la plaza de Castilla, y las de Cuatro Caminos en Chamberí. O, por ejemplo, los polideportivos de Alcántara, en el distrito de Salamanca, y Vallehermoso en Chamberí, cuya apertura está prevista para el año que viene, para junio del 2014.

Además de esto, cada uno de los distritos de Madrid tendrá en esta segunda parte del mandato municipal una serie de actuaciones singulares que, como adelanto, puedo citarles: la puesta al servicio de los madrileños de los jardines de la Fundación Torre Arias y el desarrollo de una zona del eje Prado-Recoletos, que implicará la desaparición de la actual gasolinera frente a la estación de Atocha. Por eso, con la misma finalidad de flexibilizar, hemos aprobado tres planes urbanísticos para diversificar los usos de suelo industrial de la ciudad, permitiendo la instalación en las áreas industriales de pequeñas y medianas superficies comerciales. Y tal y como me comprometí con ustedes en julio del 2012, presentamos públicamente el preavance de la revisión, que anticipa un plan más sencillo, más flexible, más ágil y más operativo.

A partir de ahí, todos los trabajos han ido encaminados a dar forma a cuatro grandes objetivos: sostenibilidad, cohesión y calidad de vida. De la mano de todos los madrileños, escuchando a todos los que tengan algo que aportar para hacer mejor la ciudad en la que vivimos, nuestra previsión es que el avance de la revisión del Plan General pueda estar aprobado antes de que finalice el otoño del presente año 2013.

Señoras y señores concejales, en esa misma línea de flexibilización les anuncio que he decidido poner en marcha un proceso de liberalización de aparcamientos, que se llevará a cabo de manera gradual y en función de la demanda existente. Para no pocos madrileños este paso es una liberalización, ya que desde el momento de su adquisición en propiedad quedarán suprimidas todas las trabas y limitaciones existentes para vender, alquilar y transmitir las plazas de estos aparcamientos.

Señoras y señores, hoy Madrid es el ejemplo de una gran capital que se transforma profunda y positivamente gracias a la cultura y al esfuerzo que en este campo realiza el Ayuntamiento. España es

una potencia cultural de primer orden y Madrid la capital de una comunidad cultural de más de quinientos millones de hispanohablantes. Competimos en el circuito internacional de la cultura con las grandes ciudades del mundo, y en tan solo año y medio hemos demostrado que podemos hacer mucho con menos medios, implicando a través de nuestras formas de gestión a muchos agentes culturales, cada vez más, y a empresarios de la cultura. Hemos demostrado que la cultura es patrimonio de todos y que la cultura solo es patrimonio de la mejor inteligencia humana, potenciada por la buena gestión.

Durante los últimos años se ha terminado de abordar el esfuerzo más importante de creación y renovación de infraestructuras culturales que ha realizado el Ayuntamiento de Madrid en toda su historia. Así, a pesar de la crisis, se ha logrado crear y poner en marcha importantes infraestructuras y espacios para la creación y el ocio. El Ayuntamiento ha puesto en uso en este tiempo, desde que soy alcaldesa, más de trescientos mil metros cuadrados de nuevos centros culturales: Centro Cibeles, Medialab-Prado y Conde Duque.

Hemos abierto Matadero al río y hemos dotado a Madrid con tres nuevas bibliotecas municipales, la última la de Eugenio Trías en la Casa de Fieras del Retiro. Y todo esto con presupuestos más pequeños, con fórmulas de gestión público-privada que han ofrecido a los madrileños exposiciones como la Casa de Alba, visitada por más de 150.000 personas, o la colección Helga de Alvear, de auténtica envergadura internacional. Y les anuncio que en el futuro tenemos programadas otras exposiciones de la misma categoría, y en poco tiempo, además, se fortalecerá el eje Prado-Recoletos con el Museo, como he dicho antes, de Diseño y Urbanismo de Emilio Ambasz, y esto financiado todo de manera privada. Además, tendremos pronto tocando solistas de la Filarmónica de Berlín en el Conde Duque.

Hemos multiplicado por diez los patrocinios privados al sector de la cultura pública y hemos podido ofrecer a los madrileños programas de tanta calidad como el del próximo día 21, Día de la Música, o los pasados Veranos de la Villa, que serán superados por los próximos, que contarán entre otras muchísimas cosas con Plácido Domingo dirigiendo la Orquesta Sinfónica de Lorin Maazel del Palau en la plaza Mayor.

La crisis económica nos tiene que hacer ser más imaginativos y más eficientes en la gestión, y hemos logrado que el presupuesto pueda llegar a ser un complemento que incentive la creatividad de personas y de toda la sociedad.

Hemos abierto los teatros a creadores, autores y actores de mucha calidad. En ellos hemos producido teatro público a la altura del Premio Nobel de Literatura, en El Español, Mario Vargas Llosa.

Hemos revitalizado la Banda Sinfónica Municipal con nueva sangre, ideas, y por primera vez en la historia la Sinfónica Municipal de Madrid ha tocado en el Teatro Real en las pasadas Navidades y viajará a Berlín para medirse con otra sinfónica histórica europea.

Hemos multiplicado por diez las actividades en Matadero, Circo Price, Fernán Gómez, y hoy puedo decirles que han utilizado nuestros servicios culturales cuatro millones de personas durante los Veranos de la Villa, Campaña de Navidad, Carnavales, distritos, etcétera.

Nuestra oferta cultural refuerza nuestra condición de destino preferente del turismo de más calidad. En 2012, y pese a la crisis, Madrid consiguió por primera vez en su historia el cuarto puesto en el prestigioso ranking de la Asociación Internacional de Congresos y Convenciones, conocido como ICCA, mejoramos nuestro puesto del sexto al cuarto puesto de esta clasificación y batimos nuestro récord de congresos internacionales acogidos. Madrid supera ahora a Barcelona, convirtiéndose en el primer destino español de turismo congresual. Viena, París y Berlín siguen en los primeros puestos. Este posicionamiento que reconoce la capacidad organizativa de nuestra ciudad, es fruto del trabajo desarrollado por el Ayuntamiento de Madrid, junto a todos los que forman nuestro sector turístico, durante años.

Señoras y señores concejales, Madrid es la capital del deporte. Con 69 centros deportivos y 490 instalaciones básicas, somos el primer prestador de servicios deportivos de nuestro país, incluso en estos momentos de crisis económica el número de instalaciones ha continuado creciendo y somos, vuelvo a repetir, la principal prestadora de servicios deportivos en España. Modernizamos cada día nuestra oferta deportiva y al mismo tiempo estamos diseñando el modelo que queremos para el futuro con el inicio de los trabajos del Plan Estratégico del Deporte Madrileño para el periodo comprendido entre 2013 y 2020, que ha pasado por un trámite de información pública. Acumulamos una gran experiencia como organizadores de grandes eventos deportivos a nivel mundial.

Señoras y señores concejales, Madrid ya está en la recta final hacia la decisión del próximo 7 de septiembre en Buenos Aires, faltan noventa días para la decisión; una candidatura que surge de la fuerza del deporte en Madrid y en toda España y del empuje de cada vez más ciudadanos que sienten el deporte como algo muy importante en su vida. De acuerdo a la encuesta independiente realizada por el Comité Olímpico Internacional, el apoyo asciende al 76 % entre los madrileños y al 81 % entre el conjunto de los españoles.

Creemos que los mensajes de la candidatura están calando: una candidatura segura, con el 80 % de las instalaciones construidas, con un presupuesto reducido, con una experiencia más que contrastada en la organización de eventos deportivos y no deportivos en nuestra ciudad; cuenta con un importante apoyo popular e

institucional. Sabemos que unos juegos olímpicos beneficiarían tanto al movimiento olímpico como a nuestro país. Finalmente, se trata de una candidatura atractiva, la interesante propuesta de organización y diseño de los Juegos Olímpicos está plenamente integrada con nuestra ciudad, sin duda alguna, atractiva, abierta, referente cultural y lugar de acogida de un gran número de turistas: ocho millones en la ciudad.

Tokio y Estambul son dos grandes ciudades y, por lo tanto, rivales importantes, pero nuestra obligación era, y así lo consideramos en su momento, correr esta carrera.

La candidatura, en definitiva, está haciendo un trabajo intenso, cuenta con el apoyo explícito de las tres Administraciones. Madrid 2020 ha recabado constantes apoyos del mundo del deporte, de numerosas entidades profesionales, con un número creciente de empresas que nos apoyan. Cuenta, asimismo, con un número creciente de voluntarios: más de 40.000 en la actualidad. La candidatura tiene también el respaldo del principal partido de la Oposición, lo que quiero agradecer expresamente a su portavoz, don Jaime Lissavetzky.

Quiero aprovechar esta ocasión para reiterar mi agradecimiento a todos cuantos están apoyando la candidatura, especialmente a los patrocinadores de la misma, y a cuantos se han sumado a este esfuerzo de la ciudad. Mi agradecimiento también a los medios de comunicación por su apoyo y a la colaboración que prestan a cuantas actuaciones llevamos a cabo en Madrid 2020.

Y hoy, a tres meses justos de la decisión del CIO en Buenos Aires, quiero animar una vez más a los Grupos Municipales de Izquierda Unida y UPyD a que se sumen al apoyo a la candidatura olímpica de la capital de España. Invito a sus portavoces, a Ángel Pérez y a David Ortega, a sumarse a este esfuerzo colectivo.

Creo que podemos sentirnos orgullosos de un proyecto en el cual, con medios más reducidos pero con un importante trabajo continuado en el tiempo, hemos conseguido por tercera vez llegar a la final con dos grandes ciudades; una apuesta a la candidatura olímpica que además ha ayudado a la ciudad en nuestros últimos tiempos a impulsar nuevas iniciativas, construir nuevas infraestructuras, respetando cada vez más el medio ambiente, potenciando el deporte, así como la cultura y el turismo.

Y todo ello, señoras y señores, se inserta perfectamente en un modelo de ciudad por el que estamos trabajando y en el que creemos. Se trata, en definitiva, de esfuerzos que redundan y redundarán, en cualquier caso, en beneficio de Madrid y los madrileños.

Señoras y señores concejales, les he expuesto en mi intervención las líneas esenciales del proyecto que estamos desarrollando y vamos a desarrollar en la segunda parte del mandato, un

proyecto que recibió la confianza de la mayoría de nuestros conciudadanos.

Ahí están como prueba las iniciativas que les acabo de anunciar y que inciden en todos los órdenes de la vida de nuestra ciudad con un mismo objetivo: hacer de Madrid una ciudad de oportunidades, una ciudad en la que pueda germinar y fructificar todo proyecto que nos permita crecer en empleo, en prosperidad y en bienestar, sean cuales sean su dimensión, su campo de acción o sus protagonistas.

Madrid ha sido siempre una ciudad abierta a todos los que han venido a buscar en ella un lugar mejor para vivir. Es una ciudad integradora. Es la hora también, definitivamente, de que sea una ciudad abierta a quienes tienen ideas y ganas de emprender, una ciudad abierta a todos los que deciden arriesgarse con una nueva iniciativa, una ciudad abierta a los que con su talento y su energía son capaces de producir los cambios que precisa nuestra sociedad para seguir avanzando.

Y para terminar, permítanme reconocer la actitud de los madrileños, en estos años de graves dificultades, como el mayor y más trascendental recurso con que contamos para situarnos a la cabeza de la recuperación económica de España. Madrid nunca ha tirado la toalla. Madrid nunca ha abandonado la carrera. Desde el Ayuntamiento de Madrid hemos querido estar siempre a la altura del ejemplo de los madrileños, de su capacidad de resistencia y de sacrificio, no nos hemos abandonado a merced de los embates de la crisis ni hemos esperado pasivamente a que la tormenta pasara. Hemos querido afrontar con plena responsabilidad la tarea que nos habían encomendado los madrileños: que el Ayuntamiento de Madrid fuera un firme aliado en la lucha cotidiana de los emprendedores, de la vida de nuestros mayores, en los proyectos de nuestros jóvenes, en la formación de los más pequeños y en la solidaridad con los más débiles.

Hoy se habla mucho de la hoja de ruta. Nosotros tenemos en el Ayuntamiento de Madrid muchas hojas de ruta. Cada una de estas hojas de ruta pasa...

(Rumores).

El Presidente: Silencio, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** ...por cada uno de los madrileños. Cada una de estas hojas de ruta...

(Aplausos).

...pasa por cada uno de los madrileños. A ellos quiero dirigirme...

(Rumores).

El Presidente: Guarden silencio, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** ...en estas palabras finales de mi intervención: Seguimos en el camino, con más

ilusión y energía que nunca, con el firme propósito de alcanzar juntos todas las metas que en esta ciudad nos propongamos. Muchas gracias.

(Aplausos).

El Presidente: Muchas gracias.

(Aplausos).

Muchas gracias, señora alcaldesa.

(Continúan los aplausos).

Gracias.

Abrimos, señoras y señores concejales, el turno de intervenciones de los diferentes portavoces de los grupos políticos, comenzando con Unión Progreso y Democracia, con don David Ortega. Don David, tiene usted la palabra.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** Gracias.

Sí, buenos días, señoras y señores; saludar a todas las autoridades presentes en el Pleno.

Señores del Partido Popular, señora alcaldesa, yo creo que una cosa sí es cierta, el resto de las que usted ha dicho tengo mis dudas pero una cosa sí es cierta: tienen muchas hojas de ruta. Eso no cabe la menor duda, en eso le doy a usted toda la razón.

Bien, señora alcaldesa y señores del Partido Popular, nosotros vamos a ofrecer otros datos para dar seriedad y rigor a lo que están viviendo los ciudadanos de Madrid, que son muy distintos a los dados por la señora alcaldesa.

Primero, no es cierto que sean 257.000 parados los que hay en Madrid, no es cierto. Datos de la EPA, de la Encuesta de la Población Activa, primer trimestre del 2013: 309.000; verifique sus datos. Y además el año anterior había un 17,7 % de parados, ahora son un 19,4 %, 47,6 de ellos paro juvenil. Ritmo anual de destrucción de empleo es del 11,9. Ha dicho usted, señora alcaldesa, explíquemelo porque no lo entiendo, mejor posición relativa. Estamos un punto por encima de la media de España en destrucción de empleo, ¿esto es mejor posición relativa, señora alcaldesa? Tasa de actividad: 61,64 %, por debajo de la media de la Comunidad de Madrid, que es 64 %. Señora alcaldesa, ¿mejor posición relativa? Es peor posición relativa. Y le voy a dar un dato del Observatorio Económico de la ciudad de Madrid, de ustedes, del Ayuntamiento de Madrid: familias madrileñas que llegan a final de mes con dificultad o mucha dificultad, cuarto trimestre de 2011: 20,5 %, cuarto trimestre de 2012: 49,2 %. Esta es la realidad que están viviendo o, mejor dicho, que están sufriendo los madrileños.

Señora alcaldesa: situación económica financiera. ¡Qué palabras he tenido que oír yo hoy aquí! Dicen ustedes, señores del Partido Popular: no podemos gastar más de lo que ingresamos. Realmente es espectacular que ustedes digan esto. Y además, luego añade: por convicción política. A

ver, señora alcaldesa, datos del Banco de España. En esta última década, del 2002 a diciembre de 2012, de las 50 capitales de provincia que tiene España, de las 50 capitales de provincia que tiene España, 49 aumentaron su deuda en 2.509 millones de euros, y hay una —a ver si sabe cuál es— que la aumentó en 6.293. Y dice usted —Madrid, lo aclaro por si hay alguna duda—: no podemos gastar más de lo que ingresamos. ¡Dios mío de mi vida!

Otro dato. 2002, la deuda de Madrid de la deuda municipal de toda España tiene el 6,9, en diciembre de 2012 tiene el 21 %. ¿Esto es convicción política? Y además, en el titular de los presupuestos de este año 2013 ustedes dicen: un paso decisivo para la estabilidad financiera. Claro, si ustedes van hacia la estabilidad financiera es que venimos de la inestabilidad financiera. ¿Y quién la ha generado?

Señora alcaldesa, vamos a dar los datos reales. Usted ha dicho, literalmente: remanente de tesorería positivo en 4,3 millones de euros, pero ese no es el criterio de estabilidad, el criterio de estabilidad es al ajustado, y usted y yo lo sabemos, y el remanente ajustado de tesorería para gastos generales, que es el equilibrio presupuestario, es negativo en 19,7 millones de euros. Esta es la realidad, para que la conozcan todos los madrileños.

Señora alcaldesa, por favor, explíqueme lo de la rapidez en el pago a proveedores, explíquemelo por favor porque yo no lo entiendo. Datos del primer trimestre de este año: están pagando a 194 días, 6,5 veces superior al plazo legal de 30. ¿Rapidez? Yo, sinceramente, señora alcaldesa, no entiendo nada.

Vamos a dar los datos reales. Deuda viva a 31 de diciembre de 2012 del Ayuntamiento de Madrid: 8.231 millones de euros, esos son los datos reales, 7.326 del Ayuntamiento de Madrid. Y de las empresas municipales y Empresa de la Vivienda, Empresa Municipal de Transportes y Madrid, Espacios y Congresos: 962. Estos son los datos reales. Sin embargo, mayor presión fiscal sobre los madrileños; hableles aquí de la tasa fría a los madrileños. Los precios públicos de piscinas e instalaciones deportivas han subido un 12 %, los talleres culturales, un 26 % y el IBI, un 300 %, sin embargo sí han recortado en ayudas sociales, en pagas extraordinarias, en menos servicios. Todo ese dinero que dedicamos a tratar de paliar el despilfarro de diez años de su gobierno se detrae de los servicios públicos de los madrileños.

Y vamos a hablar de la realidad que sufren los madrileños. Vamos a hablar del día a día de los madrileños, a esos que a usted, según dice, le importan tanto. Y me voy a referir a la estrategia de la Unión Europea, a la estrategia 2020 de la Unión Europea, para un crecimiento integrador; vamos a estar en términos de la Unión Europea, que se basa en empleo, educación y paliar la pobreza, porque Madrid es más pobre y hay mayores desigualdades.

No ha hablado usted de la supresión de becas de comedores; usted no ha hablado que en

educación han duplicado el precio de las escuelas de música y los centros de inglés, y tampoco ha hablado que se han eliminado las clases extraordinarias de apoyo, y tampoco ha hablado de las 900 plazas de campamentos de verano que ustedes han suprimido. ¿Y usted me habla de cohesión social?, ¿y usted me habla de cohesión social? Si la clave de la cohesión social es la educación, eso lo sabe cualquiera: la educación es la clave de la cohesión social.

Señora alcaldesa, por favor, explíqueme por qué ustedes han dejado de ejecutar en políticas sociales 82 millones de euros, 82 millones de euros que ustedes han dejado de ejecutar en políticas sociales, por favor, explíquemelo. Y por qué usted me habla de telepago pero no me habla de que han introducido el copago en telepago, o que reducen en 45 % en las ayudas económicas de especial necesidad y del servicio de dinamización de espacios públicos. Es decir, señora alcaldesa, lo contrario de la estrategia 2020 de la Unión Europea.

Usted ha pasado muy rápido por los desahucios, señora alcaldesa; le ha dedicado mucho a Madrid 2020, al proyecto olímpico, pero ha pasado muy rápido de los desahucios. Este es el problema de los madrileños: 1.200 alzamientos al mes en la ciudad de Madrid, especialmente en el distrito de Centro, Carabanchel y Puente de Vallecas. Bueno, pues Unión Progreso y Democracia les propuso en el Pleno de noviembre de 2012 un servicio municipal de apoyo integral a las familias y con crédito suficiente para evitar el sinhogarismo, ¿qué votaron ustedes? Votaron en contra. En diciembre de 2012 había en Madrid 2.041 personas sin hogar, de ellos 711 duermen en la calle, UPyD les propuso en el Pleno de febrero una estrategia municipal para la prevención y erradicación de la exclusión residencial en la línea marcada por la Unión Europea, ¿qué votaron ustedes? En contra. En diciembre 2012, el Samur Social señala que hay 105 asentamientos ilegales de Madrid, usted no ha hablado nada de ellos, ustedes han abandonado la política de realojos y de prevención de nuevos asentamientos, y en abril Unión Progreso y Democracia les propuso en el Pleno un plan global de déficit y erradicación del chabolismo, ¿qué votó el Partido Popular? Votaron en contra. Esta es la realidad que sufren los madrileños, el día a día de los madrileños, esa dignidad que hablaba usted de las personas.

Bien. Y ante esto, señores concejales, ¿qué ha hecho el Partido Popular? ¿Qué ha hecho el Equipo de Gobierno del Partido Popular? ¿Qué ha hecho su Equipo de Gobierno? Mi primera pregunta es: ¿Hay Equipo de Gobierno? ¿Hay Equipo de Gobierno? Si esto ha sido un tiiovivo, esto ha sido un auténtico tiiovivo. Lo primero —y ustedes tienen mayoría absoluta, señora alcaldesa—, lo primero es estabilidad: en menos de dos años, entramos aquí el 11 de junio del 2011, han pasado diez responsables de área de gobierno y con un alcalde que se ha ido. ¿Eso es Equipo de Gobierno? ¿Eso es estabilidad? Y cuando yo se lo digo, claro, estabilidad es que los delegados del área de gobierno que empiezan el mandato municipal lo

acaben, usted me contesta que los que están llevan cincuenta años de labores municipales. ¿Pero de qué estamos hablando? ¿De qué estamos hablando, señora alcaldesa? No me parece sinceramente serio.

Recuerdo las palabras que le dije hace un año en el debate del estado de la ciudad, digo: cuidado que lleva usted seis meses y ya lleva dos reestructuraciones. ¡Qué ingenuo era! ¡Qué ingenuo era yo! En este año ha habido cinco más: en noviembre de 2012, en diciembre del 2012, en enero 2013, en febrero 2013 y en mayo de 2013. Eso sí, hay muchas hojas de ruta, en eso estoy totalmente de acuerdo con usted, en eso tiene usted toda, toda la razón.

Señora alcaldesa, ¿cuál es la clave ante esta trágica situación que estamos viviendo en la ciudad y que están sufriendo muchas personas, cuál es la clave de un Equipo de Gobierno? Una palabra, señora alcaldesa: credibilidad. Eso es lo importante que tiene que tener un Equipo de Gobierno: credibilidad. ¿Cumplen ustedes sus compromisos? Usted nos ha vendido muchísimos compromisos, ¿pero serán ciertos? Yo le voy a hacer un repaso de ejemplos de sus compromisos para ver si lo que ha dicho ahora —algunas cosas suenan muy bien— las va a cumplir. Página 100 de su programa electoral de mayo 2011: Asumimos, por tanto, el compromiso de propiciar la creación de empleo estable de calidad en la ciudad de Madrid, y cuantificamos ese compromiso en el objetivo de crear 150.000 nuevos puestos de trabajo. Ese es su compromiso. Y a día de hoy ¿qué tenemos? 43.000 parados más. Esta es la realidad. Aquí es donde se demuestra la credibilidad de un gobierno.

Más datos. En el Pleno de febrero del 2012, palabras textuales de usted, señora alcaldesa... Yo le voy a obligar a que cumpla sus compromisos, esa es mi labor como Oposición. Usted dijo textualmente: Mientras yo sea alcaldesa, no se reducirá la ayuda a domicilio a los madrileños. Acaba de decir usted..., claro, es que ustedes dicen cosas que luego no son verdad: los mayores, lo primero. Lo ha dicho usted, yo creo que lo ha dicho, ¿no?, los mayores, lo primero. Mire qué papel tengo aquí, un papel con sello de Ayuntamiento de Madrid 12 de diciembre del 2012: servicios de ayuda a domicilio..., todos estos de baja, por más de cuatro millones de euros. ¿Los mayores son lo primero? Pues yo no lo entiendo, sinceramente no lo entiendo.

Señora alcaldesa, sigo con lo que usted nos ha ido diciendo, que es que no es cierto. Ahora usted nos vuelve a decir —esto parece el Día de la Marmota, me recuerda al Día de la Marmota—, nos vuelve usted a decir que va a presentar un plan de reestructuración de las empresas municipales. ¡Pero si ya lo dijo el año pasado! Y además, puso fecha: septiembre de 2012, ¿sí o no? Y ahora me dice que dentro de unas semanas. Y yo qué hago, ¿la creo o no la creo? Pues no la creo. Por sus actos los conoceréis, si es que es muy bíblico, por cierto.

Bien, señora alcaldesa, seriedad y credibilidad. Por ejemplo, otro ejemplo de credibilidad: usted subió los parquímetros, la tarifa hace poco, y dijo usted: no los subo por cuestión recaudatoria, lo voy a emplear para crear un servicio municipal de alquiler de bicicletas. Yo digo: ¡qué bien, un Madrid verde!, dónde está. ¿Dónde está el servicio de bicicletas?

De la Operación Campamento, señora alcaldesa, qué quiere que le diga. Hace dos semanas discutimos sobre esta operación, ya sabemos que no se va a hacer, pero sus palabras sonaron muy mal. Le voy a recordar textualmente sus palabras: Con lo cual los proyectos que hay que hacer son los que son viables económicamente, y este, que fue un brindis al sol de la señora Chacón, se ha demostrado ahora que no tiene viabilidad económica. Yo no voy a defender aquí a la señora Chacón, que no es mi cometido, pero le voy a recordar la página 54 de su programa electoral, la página 54 de su programa electoral de mayo 2011: Impulsaremos igualmente la gestión urbanística de la Operación Campamento, la cual generará una inversión de más de 4.000 millones de euros. Ya sabían ustedes la cuestión económica, ya sabían ustedes la cuestión económica, ¿cómo dicen ahora lo contrario? Credibilidad. Prometieron el Gran Auditorio de la Música en Gran Vía, ¿se acuerdan?, el Gran Auditorio de la Música de Gran Vía, parece ser que ahora va a ser una tienda de ropa. Falla un poquito la credibilidad en estas cuestiones.

Y por último, desde el punto de vista de su credibilidad —que es lo importante—, la realidad de sus actos; el problema es que traspasa la frontera, la falta de credibilidad del Ayuntamiento de Madrid. Fíjese, llega la Comisión Europea, y le voy a leer la decisión de 16 de mayo de 2013 de la Comisión Europea respecto de la credibilidad del Ayuntamiento de Madrid, y se refiere exactamente ese dictamen, la decisión, sobre la prórroga del plazo fijado para alcanzar el valor límite anual y horario de NO₂, porque incumplimos la Directiva 2008/50CE relativa a la calidad del aire y a una atmósfera más limpia para Europa. En ese informe ¿sabe lo que le dice la Comisión Europea, señora alcaldesa? Le voy a leer el punto 19, textual: La comisión no considera demostrado que se alcanzará el cumplimiento al finalizar el periodo un máximo de prórroga, en otras palabras: no les creemos; en otras palabras: no les creen. Ustedes incumplen la directiva, llevan dos años incumpléndola, presentan un plan para que les crean, ¿y qué les dice la Comisión Europea? No les creemos, no tienen credibilidad. Pero no lo dice David Ortega ni la Oposición, lo dice la Comisión Europea.

Pero fíjese qué cosas, yo el lunes por la tarde voy a unos premios que da la revista *Madridiario*, nos regalan un libro rojo —algunos se acuerdan de un libro rojo que nos regalan—, abro el libro rojo, cotilleo un poquito el libro rojo y me encuentro un artículo de la señora alcaldesa, un artículo de la señora alcaldesa: una capital para el siglo XXI, y en la página 153. Y después de saber que usted no cumple la directiva europea, después de saber que

no tenemos el servicio de alquiler de bicis y que, por ejemplo, tampoco tenemos el parque forestal de Valdebebas ni el parque de La Gavia, después de saber todo eso leo esta frase de usted: y debemos mantener nuestro liderazgo en materia medioambiental, y debemos mantener nuestro liderazgo en materia medioambiental. Señora alcaldesa, dejen de vender humo, cumplan la directiva de la Unión Europea, que les acaban de decir que no cumplen la directiva. ¿De qué son ustedes líderes? Es que están todo el día vendiendo humo y a los madrileños hay que decirles la realidad.

Usted ha hablado —lo tengo por aquí— de nuevas tecnologías, pues le voy a demostrar cómo venden humo. ¿Qué ha pasado con La Catedral de las Nuevas Tecnologías, señora alcaldesa, La Catedral —vaya nombre—, La Catedral de las Nuevas Tecnologías? Y ustedes, cuando lo presentaron, no dijeron que iba a ser una referencia para España o que iba a ser una referencia para Europa, no, dijeron: va a ser una referencia mundial. ¿Qué es hoy la nave Boetticher, señora alcaldesa? Cuarenta millones de euros, y en la Comisión de Economía me dijeron ustedes que no sabían a qué destinar la nave Boetticher, no sabían a qué destinar, y me hablaron de un diálogo competitivo, dice: vamos a hacer un diálogo competitivo. Dios mío de mi vida, ¿qué es un diálogo competitivo? ¡Si nos hemos gastado cuarenta millones de euros! Ustedes son como Papá Noel, empiezan la casa por el tejado, empiezan a trabajar por el tejado. ¿Sabe cuánto nos cuesta la seguridad —señora alcaldesa, si quiere ahorrar— de la nave Boetticher? 326.000 euros al año.

¿Y sabe por qué no se pone en marcha? Porque no tiene la conexión del tendido eléctrico, porque no tiene la conexión del tendido eléctrico La Catedral de las Nuevas Tecnologías. A lo mejor el señor Ortega está exagerando, sí estoy exagerando posiblemente, ¿no?, pero vamos a hablar de otro ejemplo porque yo demuestro todo lo que digo. ¿Qué pasa con el Centro Tecnológico de Las Tablas? ¿Qué pasa con el Centro Tecnológico de Las Tablas? Por supuesto, cuando lo anunciaron ustedes era referencia mundial, lo tengo por escrito: referencia mundial, y ahora sabemos que no va a existir y que está inmerso en un procedimiento judicial. Y, señora alcaldesa, ¿qué pasa con el Proyecto Mástil, por ejemplo? Una herramienta informática para unificar toda la gestión de los tributos de Madrid. Nos hemos gastado diez millones de euros.

Miren, estamos cansados, señora alcaldesa, de que usted nos venda humo, pero sobre todo el Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia está cansado de su mala praxis, de su mala gestión, y la Oposición tiene que denunciar esto, señora alcaldesa, para eso nos pagan, para denunciar su mala praxis y su mala gestión. ¿Por qué? Porque una situación de crisis lo sufren los madrileños. Y le voy a poner algunos ejemplos que devienen de veintidós años de mayoría absoluta y de ese efecto un poquito «cortijo» que tienen

ustedes de: esta es mi casa, la casa del Partido Popular y no la casa de los madrileños.

Por ejemplo, señora alcaldesa, por favor, por favor, ¿qué ha pasado en el Club de Campo? Explíquenoslo qué ha pasado en el Club de Campo, explíquenoslo por favor qué ha pasado en el Club de Campo: que se les ha olvidado cobrar el IBI del 2006, 2007, 2008, y los madrileños, pobrecitos, han perdido dos millones de euros. ¿A qué se dedican ustedes? Ya he denunciado a qué se dedicaban, ¿no? ¿Se acuerdan cuando denuncié a qué se dedicaban, de comidas, de viajes, de regalos? Oiga, dos millones de euros que hemos perdido los madrileños. ¿Eso es una buena praxis y eso es una buena gestión? No.

¿Y qué pasa con el Palacio de Sueca, señora alcaldesa, que lo está investigando la Fiscalía? No hemos dicho nada. Hable usted del Patrimonio Histórico Cultural. ¿Y qué pasa con el Palacio de Sueca de 1850? Máxima protección histórico artística, y resulta que la Fiscalía..., está abandonado ¿por qué? Porque el Ayuntamiento de Madrid lo ha abandonado. Esta es la realidad, esta es la praxis que tenemos. Mientras tanto ustedes actúan guiados por el amiguismo, por el nepotismo. Ha anunciado usted, no sé, no recuerdo: coordinadores, directores generales, gerentes que sean todos funcionarios, ¿y qué va a hacer usted con los familiares que ha colocado como asesores en los distritos?, asesores técnicos y consejeros técnicos que nosotros hemos pedido su supresión. Nos ahorraríamos dos millones de euros, dos millones de euros.

¿Y qué pasa con el amiguismo que ustedes practican después de veintidós años? Oiga, usted lo ha dicho. Resulta que hay una sentencia del Tribunal Constitucional que nos dice que no pueden ser concejales los que no hayan pasado por urnas, ¿y que hace usted? Había cerrado la Vicealcaldía para ahorrar dinero y nombra un vicealcalde *in pectore*, el señor Gómez-Angulo; explíquenoslo. O crea un nuevo puesto —oiga, reduzca por aquí— o crea un nuevo puesto para el señor Villalonga como presidente de un conglomerado de empresas; explíquenoslo, por favor. Eso es lo que queremos que nos explique.

Bien, señora alcaldesa, siendo esto grave no he dicho lo más grave. Lo más grave es que ustedes no respetan a los tribunales y ese es un tema muy serio, y en este último año díganme ustedes cuántas sentencias condenatorias han tenido. Procedimiento judicial: Señora alcaldesa, usted acaba de decir «transparencia», habla de transparencia internacional, que están en el puesto... Bien, ¿me puede usted decir por qué en Madrid 2016, por qué en Madrid 2016 han desaparecido 134.000 euros, 134.000 euros que nosotros pedimos solicitud de información en noviembre de 2012, ustedes no nos dieron y luego lo metieron en el procedimiento judicial en enero? ¿Dónde está ese dinero de la Fundación Cultura, Deporte e Integración Social, relacionado con el caso Urdangarín? ¿Dónde están los 134.000 euros de los madrileños? Transparencia. Yo le dije:

Quiero que se sometan al Tribunal de Cuentas todas las cuentas de Madrid 2016, usted qué me contestó: no. ¿Eso es transparencia?

Bien, señora alcaldesa, siendo esto grave, no yo, sino usted, no yo, sino usted, ha traído aquí el caso Madrid Arena. Voy a dedicarle dos minutos al caso Madrid Arena, porque este sí que es un caso grave y es el perfecto caso donde converge la mala praxis y la mala gestión del Ayuntamiento de Madrid.

Por qué no se respetaron los contratos y los pliegos de condiciones; por qué se contrató con don Miguel Ángel Flores cuando no estaba pagando la seguridad social; por qué no estaba en orden el plan de emergencia y el plan de evacuación; por qué los máximos responsables de la Policía Municipal no tenían el número suficiente de efectivos, ¿será por los recortes? No había el suficiente número de efectivos para evitar la reventa y para evitar el botellón. Por qué se contrata, por qué es el Ayuntamiento de Madrid el que da trato de privilegio, situación de privilegio a don Miguel Ángel Flores. Se sabía que don Miguel Ángel Flores habitualmente reventaba los aforos, es que se sabía: reventaba los aforos. Y, sobre todo, sobre todo, sobre todo, por qué no respetaron el informe de Urbanismo de 10 de marzo de 2010, por qué no lo respetaron. Dieciocho, lo dicen los propios funcionarios del Ayuntamiento de Madrid. Por cierto, señora alcaldesa, por cierto, señora alcaldesa, transparencia: ¿por qué vetó a los funcionarios públicos en la Comisión de Investigación, señora alcaldesa, por qué los vetó? Usted habla de transparencia, me parece muy bien: por qué veta a los funcionarios públicos del Ayuntamiento de Madrid en la Comisión de Investigación, pues porque posiblemente le dijeran que hay dieciocho, no una ni dos ni tres, dieciocho deficiencias en materia de seguridad en el Madrid Arena. Le voy a destacar solo una, y el tema no lo he sacado yo, lo ha sacado usted el Madrid Arena. La tercera de las dieciocho deficiencias concretas dice literalmente: En planta 0 y en planta 1 no se cumple el Código Técnico de Edificación y las normativas básicas de evacuación. Planta 0 está once metros por debajo y planta 1 está cinco metros por debajo. En planta 2 sí se cumple, en planta 2 no hay ningún problema, es perfectamente evacuable. Es un tema muy serio, señora alcaldesa, y lo están diciendo los funcionarios del Ayuntamiento de Madrid. En planta 0, planta 1, ¿me puede garantizar que es evacuable, señora alcaldesa, el Madrid Arena en estas plantas, según dicen los funcionarios del Ayuntamiento de Madrid?

El Presidente: Señor Ortega, tres minutos para que pueda ir concluyendo.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** Muy amable, señor presidente.

Bien, señora alcaldesa, les estaba hablando de las sentencias de los tribunales, de que ustedes no respetan las sentencias de los tribunales. ¿Cuál es su cumbre? Hombre, que me hable usted de urbanismo —lo he apuntado por aquí—:

«urbanismo aliado contra la crisis, ciudad de oportunidades», señora alcaldesa, lo ha dicho usted literalmente: Urbanismo aliado contra la crisis y ciudad de oportunidades. Pero ¡qué caos han generado ustedes en la ciudad de Madrid! Estamos reformando el Plan General de Ordenación Urbana del 97, estamos en un proceso de reforma, como muy bien sabe doña Paz González, pero a su vez tenemos que corregir el Plan General de Ordenación Urbana del 97 porque no se justificó suficientemente la descalificación del suelo protegido para pasar de protegido a urbanizable, y tenemos que hacer una revisión exprés del Plan General del año 85 porque así nos lo ha dicho una sentencia de 28 de septiembre el Tribunal Supremo. ¿Usted cree que esto genera seguridad, que es de un ayuntamiento serio? Y en el 2003 ya le dijeron los tribunales que lo fundamentaran y ustedes no hicieron ni caso y el Tribunal Supremo les ha tenido que poner firmes. ¿Usted cree que eso es un urbanismo serio? Si ustedes hacen un urbanismo a la carta, ustedes practican un urbanismo a la carta. ¿De qué sirve el Plan General de Ordenación Urbana si lo están cambiando en sus planes especiales?

Y, señora alcaldesa, todo es grave, pero lo de la Empresa Municipal de la Vivienda y el Suelo es muy grave, señora alcaldesa, la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo. Se creó en el año 81. Todos los madrileños recuerdan el Plan 18.000, que fue un éxito. Una empresa que funcionó muy bien, una empresa que no tenía déficit en el año 2002; pero en diciembre del 2003, ustedes cambian su objetivo social y se dedican a comprar y vender suelo. ¡Craso error!, ¡craso error! Se equivocan, cambian el sentido. ¿Y hoy qué tenemos? Hoy tenemos una Empresa Municipal —en el 2002 no tenía deuda—, 860 millones de euros de deuda; totalmente inviable, no es viable, no puede cumplir su función por una mala gestión de ustedes. Eso es un problema muy serio y muy grave.

Voy a ir acabando.

Política de personal. ¿Qué política de personal han hecho ustedes, señora alcaldesa? Tenemos una oposición de subinspectores de policía que lleva veintidós años, ¡una oposición de subinspectores de policía que lleva veintidós años! ¿Pero esto es serio? Ayer o antes de ayer los bomberos, cincuenta opositores, van a impugnar 220 plazas. Señora alcaldesa, ¿cómo los funcionarios interinos del Ayuntamiento de Madrid pueden estar diez, quince y veinte años? La interinidad es temporalidad; están diez, quince y veinte años. ¿Qué concepto del tiempo tienen ustedes? Lo que tiene que durar poco, que son los interinos, duran 20 años, y lo que tiene que durar mucho, que es un delegado del área, dura tres meses. Tienen un concepto ustedes del tiempo un poco raro.

Pero dicho todo esto, dicho todo esto, yo no conozco ningún caso, señora alcaldesa —aquí se han superado en mala gestión— no conozco ningún caso que un tribunal haya declarado nulo el nombramiento de veintidós funcionarios por ser

contrario a la igualdad, al mérito y a la capacidad. No conozco ningún caso como ha pasado en este Ayuntamiento.

El Presidente: Concluya, por favor.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** Voy acabando.

Propuestas de Unión Progreso y Democracia, rápidamente para que no se me agote el tiempo.

Mejora de la Administración pública. Le recuerdo, señora alcaldesa, que en este último año Unión Progreso y Democracia ha hecho 37 propuestas, de ellas nos han denegado 32; el 86 % de nuestras propuestas no han sido escuchadas, pero nosotros vamos a perseverar y vamos a seguir defendiendo nuestro programa.

Importantísimo: mejorar la Administración municipal. Es fundamental para la vida de los madrileños.

Profesionalización de la alta dirección, para evitar el abuso de la libre designación.

Racionalizar la Administración municipal. Dos propuestas les hemos hecho en ese sentido, para adelgazar la cúpula directiva, la excesiva cúpula directiva, y abuso de la libre designación que hay en el Ayuntamiento de Madrid.

Reducir el número de eventuales del Ayuntamiento. Yo no me resigno, no quiero perder la batalla contra el nepotismo; estamos a la cola de Europa y yo no quiero que estemos a la cola de Europa, y tendríamos que luchar contra el nepotismo.

Supresión de los asesores de distrito. Ya se lo he dicho.

Las empresas municipales, señora alcaldesa. Recuerde la primera proposición de Unión Progreso y Democracia en el Pleno de junio del año 2011, le pedimos una auditoría de gestión y funcionamiento de las empresas municipales, ustedes se rieron, vea hoy la realidad de las empresas municipales, vea hoy la realidad de las empresas municipales: muchas de ellas las puede asumir el Ayuntamiento y habrá que reestructurar la Empresa Municipal de la Vivienda y el Suelo; la Empresa Municipal de Transportes desde luego hay que mantenerla como está, esto es evidente.

Política fiscal. Hay que congelar las tasas municipales. Y el IBI, señora alcaldesa, que los madrileños están ahogados y sobre todo los empresarios y las familias por el IBI, tiene usted que proponer una revisión de la ponencia de valores para que lo que han bajado los pisos en estos años, que han bajado, tenga su reflejo catastral.

El Presidente: Concluya, señor Ortega, o se quedará sin tiempo para una segunda intervención.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** Sí, voy concluyendo.

Señora alcaldesa, no habla usted nada de la política comercial. Somos un *totum revolutum*. La política comercial del Ayuntamiento de Madrid está atomizada, mire en Barcelona.

Desde el punto de vista turístico, el informe UrbanTUR como gobernanza de 20 ciudades nos pone en el puesto sexto, en el puesto quince en disponibilidad de bicicletas para los turistas, y en el puesto 18 —antepenúltimos de 20 ciudades en materia de turismo— en cuestión de seguridad ciudadana.

Apoyar a los autónomos. Claro que sí, pero yo le llevo diciendo que las ayudas, quiten el límite de los treinta años. No lo quitan.

En el Capital Semilla, les llevo mucho tiempo diciendo que tienen que venir empresarios de fuera de Madrid y ustedes ponen la condición de que sean de Madrid, que es absolutamente absurdo.

Los viveros de empresas. Tienen que tener una plena ocupación de 122 empresas, que se puede tener; solo tenemos 85.

Hay muchas cuestiones que se pueden ir mejorando. ¿Se acuerda de la «proposición reemprende», que defendió la concejala Patricia García? Era muy interesante y en Barcelona funcionaba muy bien; atiendan a ella.

Y acabo, señora alcaldesa.

¿Me puede decir qué pasa con los polígonos industriales de Madrid? No ha dicho usted nada de los polígonos industriales de Madrid. O sea, usted reactiva la economía pero nada dice de los polígonos industriales de Madrid, que muchos de ellos están abandonados.

Bien, me guardo tiempo para el segundo turno para hablar de todas estas cuestiones. Muchas gracias.

El Presidente: Muchas gracias a usted, señor Ortega.

Turno para el Grupo Municipal de Izquierda Unida, con don Ángel Pérez.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes, **don Ángel Pérez Martínez:** Muy buenos días. Muchas gracias, señor presidente. Señora alcaldesa, concejalas y concejales.

Yo la verdad es que venía más pesimista al debate, pero la intervención de la alcaldesa la verdad es que me ha reanudado el optimismo.

Ya es primavera en Cibeles. Enhorabuena a todos. Y esto es una buena noticia porque además coincide que tenemos un gobierno de temporada. Es un gobierno que durante todo el año no se le ocurre nada y cuando llegan estos debates sacan de la manga una propuesta para venderla a los medios de comunicación en un viernes, para que el sábado no se entere nadie de nada, y se van tranquilamente liquidando un asunto reglamentario, porque, fíjese usted que tengo yo la sensación de que viene usted como forzada a este debate, como

que no le hace ilusión, como que me parece que si lo pudiera evitar lo evitaba; a mí me ha dado esa sensación. Y yo creo que estos debates habría que hacerlos pero no ahora, habría que hacerlos más a menudo porque la ciudad, España y la Comunidad de Madrid están en una situación que requiere debate, requiere encuentros, requiere ideas, requiere confrontación de ideas y requiere esfuerzos porque es lo que la gente nos pide, no que vengamos aquí a hablar cada uno de nuestro libro, cosa que evidentemente terminamos haciendo.

El año pasado fueron las 200 viviendas solidarias y hoy presume de tener 70, tiene usted un stock en la EMVS que da para eso y para muchísimo más si hubiera la más mínima agilidad en la gestión de este Ayuntamiento, y nos viene a decir hoy que después de 32 millones de gasto en Albarracín, en alquileres, se podía haber hecho otra cosa. ¿Y hay algún responsable de eso, de esos 32 millones? ¿Nos dice usted quién es el responsable de esos 32 millones o nos lo tenemos que imaginar? ¿Tendremos que pedir justicia? No sé.

Mire, su intervención ignora curiosamente al Madrid popular. Su intervención ignora las mareas, la lucha por la educación y por la sanidad pública, ignora la lucha de la gente en la cultura, ignora, en definitiva, todas las políticas públicas; pero también a las personas que no tienen subsidio, a las personas mayores que tienen pensiones insuficientes que están machacadas por los impuestos, ignora los desahucios, ignora los nuevos asentamientos chabolistas, ignora a los jóvenes en paro, ignora usted a los parados de larga duración, ignora la feminización de la pobreza y cómo las mujeres están pagando fundamentalmente la crisis de manera más dura todavía que el común de los mortales. Ignora usted todo eso porque su única preocupación durante este año ha sido realizar cambios, y los cambios más importantes que ha realizado su Gobierno han sido los cambios que se han producido dentro de su propio Gobierno.

Este es el resumen de un año. Y este mes sacan ustedes pecho, y sacan ustedes pecho porque hay 98.000 empleos nuevos, que en sí es un dato positivo. Lo que no es tan positivo es que sea empleo mayoritariamente temporal, que los «peritullanos» y «poliespartos», que hablan de las tendencias positivas y que coinciden con los portavoces de los mercados, ya ven otra vez a España como un país de futuro para sus inversiones porque se gana en competitividad, y dirán ustedes: ya está Pérez que se amarga mucho; seguramente que no se alegra de que España avance en la competitividad. Pues mire usted, no. ¿Y sabe usted por qué no? Porque si no se ha variado el modelo productivo, si los bancos siguen en su huelga general de crédito —que es una huelga ilegal, además— reteniendo el dinero de la gente para ajustar sus balances, y además hay seis millones de parados y dos millones de hogares sin ingresos, me pregunto que por qué España recupera competitividad, y la recupera por el ajuste de los salarios y por la pérdida de empleo, que es

justamente las razones por la que también va mejor la balanza exterior: por lo mismo. Por lo tanto, efectivamente, somos más competitivos.

Quiénes son más competitivos: los trabajadores y sus salarios, porque los demás, empezando por el gobernador, el presidente del Banco de España, como le queramos llamar, que opina que tiene que haber o puede haber salarios por debajo de los mínimos incluso pactados fuera de convenio —evidentemente no se refiere a él porque es persona modesta, se refiere a los demás, que los demás pueden tener este tipo de salarios, no él, él no, él es una persona sencilla y no habla de sí mismo—, o estos otros que andan por Europa diciéndole a todo el mundo lo que tiene que hacer, a los que todos los gobiernos obedecen incluido el nuestro, que cada vez que pasan por aquí dice que España ya no tiene que hacer más deberes pero a los diez días pone más deberes; porque ya no es el problema de lo que hacen, es cómo mienten, no le cuentan la verdad ni al médico, el señor Rajoy miente de una manera compulsiva cada vez que dice que no son necesarios nuevos ajustes y a continuación pasa a hacer nuevos ajustes. Todo esto, en este marco de una democracia avanzada, en el que la negociación colectiva, que está consagrada en la Constitución, es machacada por la reforma del mercado laboral del señor Rajoy.

Todo esto son realidades de este país que evidentemente su discurso ignora porque no le parece oportuno referirse. Y ya estará usted pensando: qué bien que no va a hablar de Madrid, pues, mire, sí voy a hablar de Madrid. Y voy a hablar de Madrid basándome en su intervención del año pasado, que es muy parecida a la de este.

El año pasado su intervención tuvo cuatro ejes: impulsar la recuperación económica, el mantenimiento de los servicios públicos —las novedades eran los contratos integrales—, convertir a Madrid —tercer objetivo— en la ciudad más libre del mundo a base de flexibilizar, segregar, eliminar trabas, todo este tipo de cosas que usted dice, y las políticas de medio ambiente y las políticas sociales. Esto es lo que usted dijo y esto es lo que ha dicho hoy; por otra parte, no es de extrañar porque en la situación que hay, que dura ya más de un año, pues tiene su cierta lógica.

La operación de endeudamiento de 1.016 millones, que es a lo que debe usted el superávit, operación de endeudamiento —por eso tiene usted superávit, claro, así lo tiene cualquiera—, condiciona un escenario político desde el punto de vista del gasto en la prioridad en pago de la deuda.

En los ingresos, el incremento de los impuestos municipales, de las tasas y de los precios públicos, y en la venta de patrimonio; pero además condiciona un escenario presupuestario hasta el año 2022, que es la hipoteca que este Gobierno tiene y este municipio ha contraído gracias a su política.

Y por la vía del gasto, es un presupuesto que renuncia a inversiones, que recorta partidas sociales y culturales, que ajusta a las empresas

concesionarias que prestan servicios públicos, que pasa por la congelación de plantillas y por los recortes salariales. Y en este Ayuntamiento se han perdido ya 4.851 puestos de trabajo, se prevé que en 2013 se van a perder 322, además de 1.600 temporales, que no se van a poner en marcha por las nuevas orientaciones de la Agencia de Empleo.

La inversión cae un 43,38 %, hasta el suelo de 126 millones, y la deuda es de 7.129 millones más 1.200 del sector público. ¿Me puede usted explicar con estas cifras a qué recuperación económica se refería? Supongo que a la misma de este año, es decir, ninguna.

Y el empleo va de la mano de la recuperación económica, como no puede ser de otra manera. La tasa de paro de Madrid es del 19,35 %, en la Comunidad Autónoma el 20,35 %, y en España, el 27,16 %. Pero es que resulta que la disminución porcentual del desempleo es menor en Madrid que en la Comunidad y en el Estado porque en Madrid es el 1,97 y en el Estado es el 1,47 y en la Comunidad el 1,49, por lo tanto no son tan buenas noticias estas que nos dan. Pero es que además los 309.000 parados, que son 15.600 más que hace un año, hay 160.000 de larga duración, es decir, de más de dos años, hay 113.000 jóvenes de 16 a 24 años y hay 133.000 que no tienen prestaciones.

Y dice usted hoy aquí lo mismo que dice Fátima Báñez: la desaceleración de la destrucción de empleo. Mire usted, cuando no quede nadie trabajando, la desaceleración será absoluta. Cómo se pueden decir esas cosas desde un ministerio que tiene que ocuparse precisamente de generar empleo si es posible.

Mire usted, entre Vallecas y Villaverde, que es el 11,8 de la población de la ciudad de Madrid, pues tienen tasas por encima del estado de desempleo: el 28,5; tiene usted siete distritos que están por encima de la tasa de la Comunidad de Madrid y tiene usted el 44,35 % de los madrileños con tasas por encima de la Comunidad de Madrid; 13 barrios por encima de la media nacional, que son 341.000 personas en esos barrios, y 34 barrios, es decir, 1.363.565 madrileños los tiene usted por encima de esa media de la Comunidad.

Pero le voy a decir algo más para ver si esto nos hace pensar a todos un poco. En junio de 2007 distritos como Retiro, Salamanca, Chamartín tenían tasas de paro INEM del 5,22, 5,15 y 5,02; en la actualidad tienen tasas de paro que se han elevado en el 194, el 199 y el 194 %. Tremendo. Pero le voy a decir: en Usera, en Vallecas y en Villaverde esas tasas que eran del 7,83, del 8,3 y del 7,7 han subido en porcentajes del 247, 252 y 273,5 %. Esto lo que quiere decir es que el desempleo, la pobreza, la ruptura de la cohesión aumentan en todos los sitios pero no de forma proporcional o igual, es una desigualdad creciente y asimétrica: más desigualdad en la precariedad y en el paro, incluso en barrios de los que le he dicho que tienen planes de barrio. Y esto tiene que ver con convocar la Mesa de Empleo, desde julio de 2011 pendiente; el Plan Integral de Empleo Local, las agencias de zona y el reconocimiento como entidades

colaboradoras de los servicios regionales de empleo; el apoyo al empleo en el pequeño comercio no solo en el centro de Madrid, sino al real, al que existe en todos los distritos de toda la ciudad de Madrid; la contratación pública con empresas que garanticen empleo estable, el Plan Energético de la Ciudad, y así hasta 20 propuestas que le hemos entregado y que le entregaremos, que ustedes conocen perfectamente y además ignoran. Esta es la realidad. Y la situación del empleo se corresponde con la recuperación económica, esto es, nada de nada.

Impulsar la recuperación requiere, aunque sea localmente, tomar medidas para paliar las situaciones más graves. Le propusimos en noviembre ocho medidas para incrementar ingresos, medidas que dependen del Gobierno de la nación, y de ustedes también: modificar el IVA, gravar viviendas desocupadas, tipo impositivo diferenciado a solares abandonados, la tasa turística, la tributación en función de metros cuadrados para terrazas y veladores, la cesión del 3 % de IRPF-IVA, por lo menos plantearlo, debatirlo con el Gobierno, proponerlo, dar alguna presencia a la Ley de Capitalidad; y en la línea del gasto, subvenciones de alquiler-vivienda, un plan de choque de emergencia social, el Plan de Empleo Local, las becas de comedor, porque, sabe usted, en esta ciudad que ha descrito tan bonita que ya hay miles de niños que solo comen si comen en el colegio. Esta es una realidad. Y en Cataluña también, y en Extremadura más y en Andalucía también, y en toda España. Pero, por eso, no se puede uno permitir determinados discursos de triunfo y de que aquí no pasa nada; pasan cosas muy graves y lo más grave es ignorar lo que pasa.

Y el Plan de Equipamientos, algunos de los comprometidos en los PAU y en los barrios vulnerables. Total: 15 propuestas, que, como en el caso de las 20 propuestas de empleo, son totalmente ignoradas. Y digo yo: ¿seremos tan flojos haciendo propuestas? ¿Seremos tan *mantas* que no damos ni una? Si no fuera porque son ustedes de derechas llegaría a pensar que son antipáticos, pero me consta que no; entonces debe ser por otra cosa.

En cuanto a los servicios públicos, en agosto empieza a funcionar el invento de los contratos integrales, y ya le digo yo que eso es pérdida de empleo, afianzamiento de las empresas privadas en el control de lo público —y esto es muy importante porque tiene que ver con la transparencia— y la pérdida de calidad de los servicios; porque son contratos en los que no se establecen mínimos de recursos, ni humanos ni materiales, a las empresas concesionarias, y yo no le planteo ya un debate ideológico sobre lo público y lo privado, sobre la izquierda y la derecha o sobre el beneficio y la rentabilidad social, no, le hablo de gestión. Y hemos llegado a un punto en el que si les preguntamos por un conflicto o incidencia en un servicio público, nos dicen ustedes que le preguntemos a la empresa concesionaria. Y ¿saben ustedes lo que significa eso? Pues que su modelo de gestión se olvida de su titularidad, se olvida de que los ciudadanos les

pagan a ustedes para tener esos servicios públicos y que, por lo tanto, los madrileños no controlan aunque saben que pagan, pero no para qué, ni en qué condiciones. Y eso no es privatizar solo la gestión, eso es enajenar el control y la responsabilidad en detrimento de la calidad, y eso tiene que ver con la transparencia. Hacen ustedes rehenes a los contribuyentes de las expectativas económicas de las empresas privadas, y eso es un modelo de gestión, no le estoy hablando de ideología, no le estoy hablando de socialismo, le estoy hablando de algo que políticamente es inaceptable y que como modelo de gestión se podría tener por fraudulento pero que, en cualquier caso, es de una irresponsabilidad absolutamente inexcusable.

Pues bien, la calidad de los servicios públicos y su mantenimiento, evidentemente nos vamos a crear poco, pero es que estamos hablando de más de 2.300 millones de euros en el presupuesto.

Y de la calidad del aire, pues ni hablamos. Digo que ni hablamos porque no nos dejaron hablar, no es que no queramos hablar. Y les queramos decir que les hicimos y les hacemos cuarenta propuestas; se las seguimos haciendo: reestablecer los medidores donde hay contaminación, claro, parece lógico, ¿no?; las suspensiones puntuales de tráfico en sitios concretos; el informar a la ciudadanía de cuál es la situación; el limitar la velocidad según zonas; defender y proteger contornos de la ciudad y espacios libres, a los que se ha referido también el señor Ortega. Así hasta cuarenta propuestas, y ni una, no les sirve ninguna. Nos pasa a nosotros con ustedes lo que a ustedes con la Unión Europea: que les han dicho que tienen ustedes exceso de nodos, de NO₂, que se lee igual —no sé por qué me viene a mí lo del NODO, no sé, me meto aquí y hay veces que me lío—. ¿Qué han hecho ustedes en su Plan de Calidad del Aire? Han cumplido exactamente el 30 %: ni hay plan ni hay calidad pero sí es aire; el 30 %, el 33. ¿Qué han hecho?: subir el transporte y subir el SER. Este es el Plan de Calidad del Aire.

La EMT ha perdido viajes porque estaban ustedes favoreciendo con sus políticas también el tráfico privado, y siguen ustedes estudiando el abono de transportes para parados. ¿Me pueden ustedes decir qué están estudiando exactamente? ¿Qué parte de la frase no se entiende?: Abono transporte parados. Abonos ¿le parece muy campestre, escatológico quizá? ¿Qué estudian? Abono transporte parados. No pedimos trenes para parados, no pedimos autobuses para parados, en los que vamos los demás pueden venir. ¿Qué están ustedes estudiando que no entienden? Abono transporte para parados, para que puedan buscar empleo. ¿Qué parados? Pues depende de la renta, por ejemplo, porque yo no soy partidario de las universalizaciones porque entonces, además de los parados, se benefician los quietos, que no trabajan porque tienen mucha pasta. No, parados es una cosa, quietos es otra. Yo hablo de los parados. ¿Qué problema tienen ustedes con eso? ¿Es muy

complicado de estudiar todos sus técnicos? ¿Entienden mejor sus técnicos que los hoteles de lujo tengan exención de impuestos hasta el 95 %? ¿Eso lo entienden? Pues si entienden eso y no entienden lo de los parados, ¡vayas entendederas que tenemos de Gobierno y de Administración municipal!

Bien, no hay tiempo para todo. Lo que les digo es que impulsar el crecimiento, apuntar voluntad hacia el empleo, ocuparse del medio ambiente y de los servicios sociales, mantener los servicios públicos, las iniciativas culturales, dotar a Madrid de equipamientos sociales, deportivos, etcétera, en una situación como la actual y seguir defendiendo los dogmas que nos han traído hasta aquí, es sencillamente incompatible. Y Madrid hoy suspira por dos proyectos en los que no puede decir nada: uno es La Ciudad de la Virtud y el otro los Juegos Olímpicos.

El primero está lleno de mentiras, no porque yo le llame La Ciudad de la Virtud, sino porque es mentira lo de las inversiones, lo de los puestos de trabajo y todo lo demás. Es además indignante porque elige el territorio en el que se instala, que es justamente el peor donde se podría instalar: en el eje de la Nacional-V, con todo lo que esa tiene, y además con días después o meses después diciendo el Gobierno que se acabó la Operación Campamento, por lo tanto, no hay soterramiento y a los vecinos de Batán y Aluche pues que aguanten al señor Adelson, más el Xanadú, más Móstoles, Alcorcón, más Boadilla, la Ciudad de la Imagen y todo lo que queramos ahí poner. Podrían poner ustedes otra vez los cuarteles, para que haya más animación, ¿no? Pero es un proyecto lleno de mentiras y además a capricho, en donde da cierto rubor leer declaraciones del presidente de la Comunidad de Madrid en cuanto a que no va a haber problemas para fumar y cosas de este tipo, y también para despejar problemas de ludopatía, etcétera, etcétera.

Y el segundo, los Juegos Olímpicos. Yo debo decirle que nosotros estamos de lleno en el espíritu olímpico, nosotros estamos de lleno en políticas que tengan que ver con el deporte y con la ciudad, y con la ciudadanía. Los Juegos Olímpicos es otra cosa. Es una celebración, es un evento muy importante, pero el espíritu olímpico es el que es.

En cualquier caso, va a suponer las inversiones de tres años, en el caso de que se concedan los Juegos a Madrid. Pero nosotros creemos que es un problema fundamentalmente de actitud y de prioridades: una ciudad no debería celebrar unos Juegos Olímpicos si previamente no garantiza a todos sus ciudadanos las mejores condiciones para la práctica deportiva, sencillamente eso. Por eso, Izquierda Unida tiene la posición que tiene, no por otra cosa, en este momento y en esta etapa que nos está tocando vivir.

Por delante, un Plan General Urbano que no es el que usted dijo, y le leo su intervención del año pasado: El más ambicioso proceso de participación

para la revisión de un plan general diseñado nunca en España. Permítame que añada, ni en el mundo, doña Ana, ni en el mundo. Nunca nadie vio revisar el Plan del 97, aprobando inicialmente el del 85, y sin despeinarse; eso como el cometa Halley puede suceder una vez en la vida, una, ¿pero dos?, difícil de verdad. Una oportunidad perdida para racionalizar el uso del suelo, para densificar la edificabilidad, para proponer una ciudad más sostenible económica, social y ecológicamente; una ciudad más volcada a generar riqueza, industria, empleo; para generar vivienda rehabilitada; para la vivienda nueva más asequible, que es la necesaria; para acabar con la especulación, para compactar la ciudad, para hacerla más humana, para aprovechar y rescatar 22 millones de metros, para resolver situaciones insostenibles como lo de La Cañada. Pero para usted, lo que decía en su intervención el pasado año, el Madrid libre es de regular, eliminar trabas, segregar parcelas ligadas incluso al patrimonio, flexibilizar usos, etcétera, y además sin esperar a la aprobación ni al debate del nuevo plan, sino que ya empezó usted el año pasado en su intervención.

Y ahí, en el cajón de las promesas la reestructuración del sector público. Nosotros no compartimos el criterio de la rentabilidad necesaria de las empresas públicas y además nos parece un disparate, porque eso imposibilita algunas prestaciones sociales. Nosotros sí creemos en un sector público compensado, incluso puede ser rentable. Esto quiere decir que puede haber empresas con beneficio económico y rentabilidad social, y que habrá empresas que tengan rentabilidad social y déficit y que se compensan en un sector público; que con las empresas que tienen beneficios pagan las políticas sociales que son contablemente deficitarias pero socialmente rentables. Tan sencillo como eso. Y esa relación del sector público en la que nosotros creemos, que tiene que pasar por ejes claros, como la defensa del empleo, la defensa de las políticas públicas, la defensa de los servicios sociales y la defensa de la Hacienda pública, en esa estamos dispuestos a hablar si es que ustedes quieren hablar con alguien de algo alguna vez en algún sitio, que hasta ahora no se ha dado.

Nosotros creemos que la Empresa Municipal de la Vivienda no debe tener deudas, debe ser una empresa que tiene que ser rentable, precisamente para pagar otras cosas que es necesario pagar, y que por lo tanto tiene problemas de gestión, porque no son los problemas del coste del personal, los de la EMV, tiene cargas financieras tremendas que no son tampoco responsabilidad suya, y un stock de activos que lastra su presente y su futuro. Y seriedad es abordar la situación sin que paguen los que no son responsables y dedicando la EMV a lo que debe hacer: a hacer viviendas, gestionar alquiler y rehabilitar, porque la EMV ha seguido construyendo y tiene un stock importante de vivienda. Nosotros les propusimos una sociedad para la gestión del patrimonio inmobiliario, que hablara también de Madrid Espacios y Congresos y de Madrid Movilidad, lo que no concebimos es estar

en un consejo de administración para que nos enteremos sistemáticamente por la prensa, y es evidente que a la prensa le filtra quien tiene cosas para filtrar, que desde luego no creo que sea ninguno de los grupos que estamos en esta parte de la sala.

Pues bien, si fuera poco todo esto, ahí está el anteproyecto para modificar la Ley de Bases, y eso es hablar de competencias y recursos, del cuestionamiento de la entidad política de los ayuntamientos, del cuestionamiento de los recursos en las políticas transferidas y, por lo tanto, recortes en políticas sociales fundamentales para la población. Y nuestra opinión la saben y en buena parte creo que coincidimos: las emergencias, las escuelas infantiles, los servicios sociales, la vivienda y el suelo tienen que ser o competencias propias o competencias delegadas con la transmisión también, evidentemente, de los recursos para desarrollarlas; es decir, hay varios elementos globales que nos obligan a una política, más allá del paso corto y que nos incumbe: la Ley de Bases, Plan General de Ordenación Urbana, la reestructuración del sector público en Madrid van a condicionar el futuro de esta ciudad de una manera importante.

Y es por eso que nosotros queremos hacer...

El Presidente: Señor Pérez, ¿si no le importa concluir?

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes, **don Ángel Pérez Martínez:** Sí.

...Nosotros queremos hacer hincapié en este tipo de planteamiento global y en no venir a este tipo de debates obligados por reglamento pero forzados en realidad por la voluntad política. Nosotros creemos que hay que venir a debates de estos porque es necesario, y créame sinceramente que aunque tengan ustedes más del 50 % de esta sala, no quiere decir que tengan el cien por cien de la razón; el sistema electoral español en eso es justo, y el que tiene el 51 % gobierna, y yo no creo que eso esté mal, ahora, comete un error quien gobierna con el 53, el 54 o el 70 % y piensa que eso le da el cien por cien del acierto en política. Creo que eso es un error que se paga, y lo único que rebela es la sensación de impunidad de gobiernos que llevan muchos años ejerciendo ese poder y han llegado a pensar que todo vale, y tarde o temprano la ciudadanía se encargará de demostrar que todo no vale.

El Presidente: Muchas gracias, señor Pérez.

Por el Grupo Municipal Socialista, don Jaime Lissavetzky, tiene la palabra.

El Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Jaime José Lissavetzky Díez:** Gracias, señor presidente. Buenos días a todos, a los invitados especiales y a todos los que están aquí, alcaldesa.

Yo la verdad es que no me ha sorprendido su intervención. Hoy es la segunda vez que en este

mandato examinamos a la ciudad, la gestión de la ciudad, y una vez más yo creo que usted está fuera de la realidad. Yo creo que usted está ahí en el Palacio de Cibeles, como le digo casi siempre, y no pisa los barrios, no se entera de la realidad que hay aquí.

Y examinamos este último año y se pone nota a la gestión de los que la administran; yo se la digo ya para que no haya ningún nerviosismo ni nada: suspenso, y después de su intervención: suspenso bajo. Me parece bastante falta de respeto el que haga usted una descripción irreal de Madrid siendo la alcaldesa de esta ciudad. Y le pongo un suspenso por la actitud suya y de su gobierno que creo que han sido unos gestores resignados, instalados en la apatía, desnortados a pesar de tener tantas hojas de ruta, eso es estar desnortado, que no saben para dónde van; esto es como uno de la televisión, el movimiento browniano, y claro, pues por eso dan esos bandazos, sin rumbo cierto, rendidos ante la difícil situación que atravesamos y que de algún modo usted lo ha dicho, sí, han bajado los brazos y han estado pasivos a la hora de buscar soluciones a los problemas. Ajuste, recorte, austericidio, esa es su fórmula; en pocas palabras, el resumen de su actitud es que este ha sido el año que vivimos resignadamente.

La tarea que tenemos ante nosotros, señora Botella, mirando la ciudad, pensando en Madrid, es rebelarnos contra la resignación y sacudirnos la pereza. Y a usted y a mí, señora Botella, nos separan sin duda muchas cosas: nos separa la visión del mundo, lo que para entendernos llamamos ideología; la mía es socialista, y nuestras convicciones y razón de ser no son otras que la lucha por la igualdad, la solidaridad, la defensa de los más vulnerables. Y espero que respete mi ideología como yo respeto la suya desde la discrepancia.

Por eso tengo que traer aquí un tema que ocurrió ayer. No veo que esté presente la presidenta de la Junta de Vallecas, donde a los socialistas se nos dijo, y no se retiraron esas palabras, que dábamos por un lado la mano a las víctimas del terrorismo y con la otra mano se la dábamos a los terroristas, y le ruego que rectifique, rectifique usted, ya que no está la presidenta de la Junta de Vallecas, algo que me parece una auténtica ignominia por algo que también se debatió en Latina, como era poner el nombre de una calle o de un centro, y allí sí se aprobó... Claro, ustedes son una jaula de grillos evidentemente, se aprueba una cosa en Latina y no se aprueba en Vallecas, eso lo puedo hasta entender. Pero lo que no puede ser es que nos insulten, y le pido señora Botella que en aras a este diálogo difícil, duro que tenemos que tener, pidan ustedes disculpas o que se retiren esas palabras.

Y le decía que yo puedo entender su ideología, no compartirla, pero lo que no comparto en absoluto es ese *laissez faire, laissez passer* que usted practica guardando los problemas en los cajones, esperando a que escampe y actuando como mera alcaldesa recortadora, que atiende más

a los requerimientos bancarios que al requerimiento de los ciudadanos que forman parte de una sociedad cada vez más desigual y fragmentada.

Por eso, nos separa también la visión de la ciudad y de Madrid como ciudad en este siglo XXI. Hace año y medio, cuando la eligieron alcaldesa, pues usted decía textualmente —y a veces las palabras se vuelven contra nosotros—, decía: «He recibido una ciudad ganadora en la globalización», ciudad ganadora en la globalización. A mí la definición me estremece.

¿Puede calificarse de ciudad ganadora un espacio social con casi el 20 % de desempleo, esto es, con uno de cada cinco ciudadanos en paro? ¿Puede calificarse de ciudad ganadora una ciudad en la que más de la mitad de sus jóvenes no encuentra trabajo y una buena parte de ellos se ven obligados a abandonarla? Ciudad ganadora cuando en el ranquin de las 25 principales ciudades europeas, ¿sabe usted que Madrid ocupa el puesto 22, repito, el 22 en tasa de desempleo, y el 19, repito, el 19 en el nivel de los salarios, cuando solo dos años atrás nos situábamos en el puesto 8? Claro, usted hace una lectura: hemos pasado de cuartos a quintos. Pero esta es la realidad, lo que duele: ¿ciudad ganadora, cuando se acrecientan en ella las desigualdades de forma alarmante?

Esto es lo que nos separa, señora Botella. Yo no me percibo viviendo en una ciudad ganadora, y me siento, más que incómodo, indignado por sus desequilibrios presentes y su problemático futuro. Yo no aspiro a su ciudad ganadora, aspiro a una ciudad mucho menos desigual y mucho más justa. Por eso, señora Botella, mi mirada y la suya difieren sustancialmente, y por eso también difieren mi diagnóstico y el suyo. Por eso estoy tan en desacuerdo con el discurso que ha hecho hace unos minutos.

Yo quiero hablar un poco de su modelo de gobierno, dentro de los límites de tiempo que tenga, de sus consecuencias, de su gestión en las áreas y de los efectos que provocan en la ciudad y los ciudadanos, así como de las propuestas, que son 15, y al terminar mi intervención se las daré al presidente del Pleno para que los servicios de la cámara las puedan repartir a usted y a todos los grupos y poder, de alguna manera, manifestar una parte de nuestra alternativa.

Y le dije que hace tiempo que ustedes están instalados en la inacción. No tienen proyecto de ciudad ni saben cómo sacarla de la crisis y, lo que es peor, ni lo intentan. Y a esta situación, la de ahora mismo hemos llegado como resultado de un modelo que se ha caracterizado fundamentalmente por el progresivo alejamiento de lo que ha sido la mejor tradición municipalista de este país: gobernar con los ciudadanos; ustedes lo han hecho a sus espaldas y sobre sus espaldas.

(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal Socialista de Madrid).

Un modelo que, vía endeudamiento, ya son 8.406 millones de euros, o 8.897 si contamos la EMT y Madridec. Endeudamiento, subida de impuestos, un incremento del 117 % desde que usted llegó al Ayuntamiento cebándose en la fiscalidad de la vivienda, con un crecimiento del 279 %, y un IBI social, que usted lo ha citado y que no sé si sabe usted que ha supuesto el 0,03 % de la recaudación del 2012; 0,03 % es su IBI social.

Ustedes han movilizado ingentes recursos económicos y, lejos de ser destinados a inversiones productivas y a preparar la ciudad para el futuro, fueron desviados en gran parte a gastos superfluos. Se perdieron oportunidades, se restaron capacidades y, con usted, aún más: endeudamiento, un incremento de la presión fiscal fortísimo, megalomanía y despilfarro. Esa es la fórmula del Partido Popular en estos años. Un gobierno que nunca supo entender ni defender la capital y la capitalidad, pasando del permanente enfrentamiento con los gobiernos autonómicos y central a la más absoluta sumisión a ambos; de reclamar todo a no decir nada, como usted hace: que malvende el patrimonio público, antes parcelas y ahora edificios, arruina empresas municipales, la Empresa de la Vivienda y Suelo o Madridec, que no sabe gestionar la vivienda social, y recibe continuos varapalos judiciales, varapalos que nos costarán al menos 12 millones de euros. Porque, señora Botella, no sé si usted sabe que el 23 de marzo han aprobado ustedes, la señora Dancausa sí lo sabe, una modificación presupuestaria que ha supuesto 12 millones del Fondo de Contingencia para pagar los intereses de demora de esos procesos judiciales. Esta es su gestión: suspenso, señora Botella.

Un gobierno que ha fracasado en aspectos como la movilidad, la prioridad en el gasto, el medio ambiente, la cohesión territorial o la participación ciudadana; un gobierno instalado en esa incapacidad para gestionar, y han conseguido una ciudad con más deuda, con menos servicios públicos y que atiende cada vez peor a menos personas. Y usted, señora Botella, como alcaldesa ahora y antes como concejala de Gobierno, es responsable de esta situación. Y podemos ver muchos datos: 8.600 madrileños entre 25 y 29 años se han ido de Madrid, con titulaciones superiores. Es decir, que se puede asegurar que cada hora un joven huyó de Madrid para buscarse un futuro que aquí se le niega. En la última encuesta de población activa el dato que hay es muy claro y se lo han dicho desde aquí: 309.200 parados. No vamos a comparar de manera heterogénea una serie de datos: si hablamos de EPA, hablamos de EPA, y si hablamos de paro registrado, de paro registrado.

Pero, ¿qué es lo que me preocupa? Que ustedes propusieron la creación de 150.000 nuevos puestos de trabajo, y tienen -63.000, luego, entre comillas, nos deben a los madrileños en torno a 213.000 puestos de trabajo. ¿Van a cumplir ustedes eso? ¿No se dan cuenta que esta promesa, que desgraciadamente van a incumplir, les perseguirá sin remedio hasta el final como prueba de su

insolvencia? ¿Se da usted cuenta que la brecha norte-sur está creciendo y que actualmente la M-30 es la línea divisoria de Madrid con otro Madrid? Y solo le pondré un ejemplo: Retiro y Puente de Vallecas, que están colindando, tienen una diferencia de renta *per cápita* de 8.000 euros, un 35 % de desigualdad. ¿Usted sabe que el 43 % de los parados se concentra en seis distritos del sur, cuya población es el 34 % de la ciudad, y que son los mismos distritos donde vive el 59 % de los madrileños que no tienen estudios de secundaria? ¿Usted sabe que Villaverde, Latina, Carabanchel y Puente de Vallecas acogen al 35 % de los beneficiarios de la ayuda a domicilio y que precisamente en el año 2012 ustedes han dejado de ejecutar el 18 %; que solo se han gastado 1 euro de cada 5 o han dejado de gastar 1 euro de cada 5 que tenían para las políticas sociales, como le demostré en un pleno anterior? ¿Dónde están los planes especiales de inversión que iban a reequilibrar la ciudad? Disminución del 91 % para este año, y solo tres distritos con planes especiales.

Señora Botella, Madrid retrocede; ha perdido vitalidad y pulso económico. Y luego usted viene aquí diciendo que se crean muchas empresas, pues entérese porque yo creo que no se lo sabe. ¿Usted cree que una ciudad ganadora es una ciudad que ha tenido cotizando a la Seguridad Social en 2012 2.500 empresas menos que el año anterior? Esa es la realidad de Madrid y no la que cuenta, y que hay 14.400 trabajadores autónomos menos. ¿Para qué nos han servido sus medidas que anunció aquí?

Y usted habla del turismo. Pero ¿sabe usted que tenemos un 6,3 % menos de visitantes, cuando en el resto del país crece un 6,6 %? Que las pernoctaciones han caído un 2,9 %, mientras sube un 7,9 % en España; que en el aeropuerto de Barajas, verdadero termómetro de la vitalidad de esta capital, registra un 14 % menos de pasajeros, por eso a nadie debe extrañar que nuestro PIB estimado sea del -1,3 % y esté cayendo más rápido que el nacional. Y usted viene aquí a decir que está bien el turismo. No, está peor que el año pasado, y se han perdido empresas y han caído trabajadores autónomos. Por eso le digo que usted no está en la realidad. Y, en ese sentido, señora Botella, usted habló de austeridad, de eficiencia y de dinamización económica la otra vez.

Tema del paro. ¿Cómo se puede explicar que si decimos todos que es el principal problema dentro de las capacidades del Ayuntamiento de Madrid, usted lo que haya hecho es reducir los fondos de la Agencia para el Empleo en más de un 40 % y, además, dejar de gastar el 20 %, que en el año 2009 había 360 euros por parado y ahora estamos en 104? ¿Cómo puede usted, por lo tanto, decir que ese es el principal problema? Y dice además: les lanzo un mensaje. No les lance mensajes, haga usted algo. ¡Cómo va a lanzar mensajes a los parados! Será un mensaje de optimismo, pero no diciendo que aprovechen las oportunidades. Voy a hacer esto, esto y esto; usted no ha dicho nada de lo que va a hacer ahí. Tres propuestas tenemos que no me da tiempo a exponerlas ahora para este tema.

Señora Botella, la reestructuración de las empresas públicas, dice: no la haré hasta que no haya reforma local, ahora, eso sí, hay despidos, ERES, incumplimiento de promesas y mentiras como de mantener el empleo público. Ustedes han instrumentalizado esas empresas públicas con intereses políticos para financiar al Ayuntamiento de Madrid, ¿y ahora estamos en una situación que la tienen que pagar los trabajadores? ¿Eso es justo?

Usted parece que dijo el otro día en el Pleno, lo que no concuerda con lo que yo leí, que iba a negociar con los sindicatos y con los grupos de la Oposición, porque decían: Fuente, y yo me leí la pregunta y digo: ¡Si no me lo ha dicho! Pues, estaré loco. Bueno, pues usted ha dicho. Dígame: ¿va a negociarlo o no? Es otra propuesta que le hacemos ahí.

Y con las ayudas a emprendedores que decía usted, ¿sabe que en el tema de reactivación económica se gastaron ustedes el 21 % en 2012 solamente? ¿Es ineficiencia o es que no se hacen cargo ustedes? Porque yo creo que en Cibeles ya lo conocen, evidentemente. Cuando dice usted que va a subvencionar el 50 % de la cuota de autónomos de la seguridad social para menores de 30 años, se han gastado solo el 6,7 %; ¿eso es eficacia o es que no lo solicita nadie? Y cuando dicen que van a llevar a cabo el Plan de Capital Semilla, ahí estamos mejor: 43 % de ejecución, ¿no les interesa este plan a las empresas, están sobradas de dinero? Este es el crédito que tienen sus promesas.

No voy a hablarle de los mercados municipales, no voy a hablarle... El comercio minorista, sabe que se cierran diariamente siete establecimientos comerciales en Madrid. ¿Sabe usted, señora Botella, que ha habido una caída de empleo del 2,2 % en el comercio minorista, en el pequeño comercio, una caída de ventas del 9 % y que no se ha compensado en absoluto con el empleo que se ha creado en las grandes superficies?

Eso son decisiones políticas que tienen que ver con aspectos ideológicos y que usted es incapaz de torcer el brazo a nadie, porque no se lo plantea: cero euros en polígonos industriales es una gran apuesta por la modernización del tejido productivo.

Señora Botella, usted aseguró que no iba a tocar las prestaciones asistenciales, pero una cosa es predicar y otra dar trigo. En realidad han introducido el copago donde no lo había: grúas y camas articuladas para dependientes; lo han incrementado donde ya existía: teleasistencia y comidas a domicilio, y han reducido el acceso a prestaciones muy sensibles como es la ayuda a domicilio, a la que le han reducido todo menos el nombre: el presupuesto, el porcentaje de ejecución, el número de usuarios y la media de horas de atención mensual.

Mire usted, señora Botella, usted no ha hablado de educación, ni ha hablado de igualdad de

oportunidades para la mujer, becas de comedor, escuelas infantiles... Diga algo, ¡por Dios!, para que sepamos qué va a hacer. No nos venga a contar aquí el Madrid irreal, doña Ana en el país de las maravillas. No es así, es otra la situación. Ha habido un recorte brutal en prestaciones sociales de 7,2 millones de euros en tres años, que son 12.000 millones de pesetas, con las correspondientes bajadas en cada uno de los años, y eso afecta a las áreas y a los distritos, y esa es la auténtica realidad social, señora Botella. Por eso, nosotros presentamos una propuesta para elaborar un plan de acción contra la exclusión social, la pobreza y la marginación, que tenga un fondo de emergencia y que afecte a temas como empleo, educación, vivienda y prestaciones sociales. Claro que empieza a haber malnutrición infantil, señora Dancausa, aquí también en Madrid. ¡Claro que la hay! Tenemos que hacerlo con las organizaciones del tercer sector, y tenemos que priorizarlo y ponerlo ahí. Es una propuesta que le hago, y me gustaría saber si usted va a estar dispuesta a que avancemos en esa línea, buscando la financiación como se pone en la propia propuesta.

De urbanismo sería largo hablar. Yo creo que este ha sido un año sin duda histórico para la ciudad, un año que figurará en letras de bronce en sus anales: el año en que se revisaron dos planes generales simultáneamente. Uno de ellos de manera parcial. Oiga, yo no sé, ¿ha logrado usted entender esto de cómo es posible una revisión parcial de un Plan General? En este 2013, tras haber viajado mentalmente en el año 2012 hacia no se sabe bien qué futuro, hemos regresado a 1996, como entonces, para revisar el Plan General del 85. ¿Cabe mayor despropósito? Cuando empezaban ustedes a aceptar el profundo error conceptual del modelo urbanístico del Plan del 97 y transitaban por el camino de la rectificación, fuerzan de pronto a la ciudad a convalidar línea a línea el pasado, sin preocuparles que con ello arruinan el futuro.

En octubre de 2012 vimos el plan de avance de la revisión del Plan del 97, y pocos meses después, en febrero del 2013, aprueban ustedes, con sus solos votos, el avance de la revisión parcial del Plan del 85. Estoy seguro de que los que hayan venido aquí y no estén en estos asuntos se han hecho un lío, porque es que es para hacerse un lío; es una, señora Botella, auténtica aportación, yo calificaría de impagable, al urbanismo del siglo XXI. Esto pasará al *Libro Guinness*, señora.

Y, por lo demás, quietud e inacción, una serie de aspectos con privados que no sabemos... Bueno, el Colegio de Arquitectos, el edificio de Ambasz parece que no está de acuerdo. ¿Qué pasó con la Puerta del Sol?, ya no ponemos chiringuitos, ni plantamos árboles... ¿Pero no ve que ustedes van dando bandazos? ¡Pero si es así! ¿Colaboración público-privada?, de acuerdo, pero cada privado hace lo que quiere. Ustedes les dan suelo y hacen lo que quieren. ¿Y se protege el patrimonio realmente con la nueva ley que va a haber, desgraciadamente, en la Asamblea de Madrid? Por lo tanto, señora Botella, mal en urbanismo, muy mal en vivienda. Le hice una oferta

de convertir esta empresa, que se han cargado ustedes haciéndolas comprar suelo en el momento que estaba más caro para intentar venderlo ahora que es cuando más barato se vende; se la han cargado, la han llenado de deudas y le dije: oiga, pásémosle a agencia municipal, como organismo autónomo. Ya tenemos la deuda encima de nosotros, y vamos a dedicarla a lo que tiene que dedicarse: a hacer viviendas sociales. Oiga, esto que me ha dicho de que las viviendas... Usted prometió 200, dice que hay 77. No, hay unas viviendas que usted ha dado a las organizaciones, las onegés, pero creo que están ocupadas solamente 22. Acláremelo también, y haga utilizar la Empresa Municipal de Vivienda y Suelo en la dirección y en el sentido que yo creo que es el más sensato.

En el Medio Ambiente, mire, le voy a hacer ofertas. Nos han puesto muy mala nota en Bruselas. Yo le vuelvo a ofrecer lo que toda la Oposición le ofreció en un Pleno, que era un pacto por la calidad del aire. ¡Si ya hasta Rajoy va a Europa acompañado! ¿Usted se da cuenta, si nos sentamos...? Nosotros estamos dispuestos, y el resto de los grupos de la Oposición que en aquel momento estaban, y hacemos, completamos ese plan; usted se va a ir a Bruselas y nos van a conceder la moratoria y todo esto, o no nos la conceden y lo hacemos en el 2015. ¿Le cuesta tanto aceptarlo? Pues también se lo proponemos, con la mano tendida y de verdad.

La gestión de residuos sólidos urbanos. Mire, esto de Valdemingómez es una broma realmente. La situación es grave, es que huele mal, porque siguen sin instalar los filtros necesarios en las plantas de tratamiento y compostaje, pero además es que lo que quiero es que vea su gestión. Ustedes prometieron producir 28 millones de metros cúbicos anuales de biogás para propulsar 405 autobuses de la EMT y suministrar energía eléctrica a 20.500 viviendas. Hasta la fecha esas plantas han costado casi 138 millones de euros y la mayor parte del biogás que producen no es apto para ser inyectado en la red, y se malgasta irresponsablemente. ¿Sabe cuánto ingresó Enagás por el gas de nuestras plantas? 300.000 euros, cincuenta veces menos que el coste de su mantenimiento. Esta es su gestión, por eso cuando sale usted aquí diciendo estas cosas maravillosas, ese Madrid irreal de Ana Botella, la verdad es que enfada un poco, se lo digo de verdad, ¿eh?, con todo el cariño. Y desde luego empezar ahora otra vez a decir vamos a incinerar más en lugar de pasar a la parte de reciclaje, me parece un paso atrás y un incumplimiento de su programa electoral. Como el tema de Madrid Calle 30, que ocurrió un accidente grave, que costó dos muertos, y yo creo que, señora Botella, además de esos daños, con dos trabajadores muertos, poniendo encima de la mesa las graves deficiencias de seguridad en las instalaciones que la empresa Emesa parecía conocer desde hace tiempo, y que habría ocultado al Ayuntamiento, no entiendo por qué no se ha abierto ningún expediente a esta empresa. Pues esto apunta a un nuevo caso de trato de favor, y es

hora de liquidar, le digo ya, la empresa mixta Calle 30 y que el Ayuntamiento asuma la gestión directa de la vía, como le estamos diciendo desde hace tiempo.

La EMT, desgraciadamente, no está funcionando como nos gustaría. Hay actualmente 131 autobuses parados, menos que el año anterior, y si vamos al mismo ritmo, calculamos que serán 190 a finales de este año, el 10 % de la flota. Pero es que en el primer trimestre de 2013 la EMT ha perdido 10 millones de viajes con respecto al mismo trimestre del año anterior, y ustedes deberían de aprovechar la crisis para fomentar el transporte público, y deberían de hacer un plan dirigido directamente también a la Empresa Municipal de Transportes. ¿Por qué no hacen un plan de movilidad como decíamos en el pacto de la calidad del aire?, ¿por qué no nos sentamos en estos temas en los que podemos acordar?, pero sentarnos de verdad, no, decir, sí, sí, porque..., bueno. Paso, para ir terminando, poco a poco, con el tema de las artes, deportes, etcétera.

Yo, quizá haya sido una parte de la que me haya quedado más, más..., dijo usted una vez *pasmado*; bueno, yo me he quedado pasmado, como diría usted. Usted mide la cultura en metros cuadrados, y usted no la mide por ciudadanos. ¿Usted no sabe que ha habido un recorte del 20 % en los presupuestos de 2013?, ¿que ha habido una supresión de la programación cultural de las artes en los distritos?, ¿que han subido más de un 30 %, un 32, los precios de cursos y talleres? Usted tiene que ver la cultura, en mi opinión, y me gustaría que mi alcaldesa la viera así, como la cultura para todos, no la cultura de primera división; no es una cultura de *champions*, es una cultura para los ciudadanos, señora Botella, y esto no se mide en metros cuadrados, y ustedes tienen unas obligaciones con bibliotecas, etcétera. Bueno, dice: la biblioteca de la Casa de Fieras. Anda que no hemos estado esperando para que se pudiera abrir.

Pero bueno, dicho todo esto, a mí lo que me preocupa también es cuando hace usted solemnemente un discurso obvio. Usted lo ha dicho varias veces. En servicios sociales somos la ciudad que más servicios sociales presta de toda España. En cultura somos la ciudad... Sí, me dice el señor Sanjuanbenito que sí, y tienen razón: somos la ciudad que más actividades culturales..., somos la ciudad... Ya, cuando llega al deporte, dice: somos la ciudad referente en España, porque somos las que más servicios prestamos. Pero, hombre, si es que somos 3.200.000 habitantes y la siguiente es Barcelona, ¡que es 1.600.000! Sigue usted haciendo un discurso obvio de manera solemne, y lo peor es que ustedes se lo creen.

El Presidente: Don Jaime, tres minutos para concluir.

El Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Jaime José Lissavetzky Díez:** Muchas gracias.

Es que hay que mirar de otra manera las cosas, las cosas relativas, ¿sabe? Es que usted no

compara bien, se le hacen mal los papeles. Yo se lo digo por usted, muy sinceramente.

Voy a terminar, pero como esta parte es buena, va a ser un poco generoso el presidente.

En el deporte, Madrid 2020. Pues, mire usted, creo que lo ha hecho usted bien. Nosotros estamos de acuerdo con la idea. Quiero decirle que tuvo usted una actuación muy buena en la última reunión que hubo con los presidentes de federaciones internacionales. Yo me sentí como parte integrante del equipo municipal, no como en otras ocasiones. Le quiero dar las gracias por ello, y nuestra apuesta va a ahí.

Pero —siempre hay un pero— también le hago una propuesta clara: nosotros como Barcelona; le pido que haya un plan de extensión de la actividad física y del deporte, así como de actividades culturales, que llegue a los distritos y los barrios, igual que se hizo en Barcelona 92, si nos conceden los Juegos Olímpicos. También si no nos los conceden, pero si nos los conceden queremos ese plan, porque lo que decía el señor Pérez o el señor Ortega tiene su base de razón, y eso se hizo en Barcelona 92, ¿eh? Entonces, entra aquí esto. Y, por favor, si puede contestarme a eso y me da un sí, me da la alegría del día, se lo digo con toda sinceridad.

Polideportivos —ahora sí que termino— y partes —digamos— básicas del deporte de base no se están llevando bien, y le podría hacer un largo recorrido, pero no me da tiempo.

De Madrid Arena, señora Botella, simplemente he de decirle que hay una primera reflexión, y es que fue el resultado de acumular prácticas abusivas, con comportamientos presuntamente delictivos, con interés de un empresario, posiblemente sin escrúpulos, pero con el trato de favor de autoridades y directivos irresponsables, desde luego, la responsabilidad política, y veremos si judicial, les corresponde a ustedes.

La segunda reflexión es que Madrid Arena puso en evidencia, dotó de visibilidad, la forma en la que el PP gestiona el Ayuntamiento: recortes, descoordinación, amiguismo, contradicciones y mentiras.

Y la tercera es que el Madrid Arena fue la verdadera prueba a su capacidad de gobierno, señora Botella. Las dudas que algunos albergaban se disiparon: usted no supo estar a la altura de las circunstancias ni de los acontecimientos, ni vio la gravedad de la crisis ni supo gestionarla. Todos, incluida usted misma, saben que no superó el examen. A partir de ese momento, señora Botella, yo creo que usted va a estar marcada, más allá de lamentar, evidentemente, la tragedia, y todo su mandato por esa pésima gestión del caso Madrid Arena.

Me hace mucha gracia cuando habla de seguridad, otra vez de metros cuadrados, que va a hacer usted, como decía un periódico, el pentágono de Ana Botella. Haga usted un pentágono. Pero usted, ¿por qué no se dedica a arreglar lo que pasa

en el Cuerpo de la Policía Municipal? ¿Por qué no se dedica a arreglar...? ¿Sabe lo que está pasando? Hay una descoordinación tremenda desde arriba, desde la cúpula, que es la que genera todos estos problemas, con versiones que se contradicen en los juzgados, y que ustedes no permitieron que fuera posible su investigación; estamos viendo algunos aspectos como robos, extravío de armas en el Museo de Policía Municipal, tiro al blanco en una pared del parking de la plaza del Carmen, detención por la Guardia Civil de un sargento municipal en Villaverde, por no hablar del extraño caso de las furgonetas espías de un desconocido servicio de inteligencia de la Policía Municipal. Eso es lo que hay que poner en funcionamiento y esas son nuestras propuestas, que además luego usted mete metros cuadrados y lo pone allí, pues estupendo. Por cierto, si va a ahorrar tanto, métele en el Plan contra la Exclusión que le he presentado.

Termino, de verdad que sí, en treinta segundos, presidente. Mire usted, señora Botella, vive usted resignada en su palacio, que no es de cristal sino de piedra. Con unos versos le intenté advertir a su antecesor el riesgo de la pasividad, a ellos recorro de nuevo para aplicarle a usted, señora Botella, lo que riesgo antes es hoy realidad: inmóvil, al borde del camino, se ha llenado de calma y solo persigue reservarse del mundo un lugar tranquilo. Esa actitud suya es la contraria de la que Madrid necesita, navega sin rumbo y cada vez con menos ritmo, como le señalé el año pasado.

No sé si su resignación, señora Botella, es tan lánguida como la que un expresidente de este país observaba en el señor Rajoy, pero sí sé que, perdida la hoja de ruta, el barco que pilota tiene serios problemas. Para que me haga usted caso y atienda mejor mis argumentos, recurriré a alguien querido por usted, el señor Fraga Iribarne, que en ocasión ya histórica apeló ante un desfalleciente Adolfo Suárez a la jerga marinera para justificar el cambio de rumbo que todos sabemos necesario: Hay que meter el barco en el varadero —decía don Manuel Fraga Iribarne— y revisar a fondo el casco y las máquinas.

Y yo creo que esa reflexión le puede venir bien a usted porque el problema, señora Botella, es que cada vez le queda menos tiempo y cada día que pasa está usted más lejos del futuro y más cerca del pasado. Vendrá el futuro, señora Botella. Cerrar un año tan prosaico, gris y desventurado como este requiere un tono algo más luminoso.

Benedetti: «Lento pero viene / el futuro se acerca / despacio / pero viene / [...] / despacio pero viene / sin hacer mucho ruido / [...] / ya casi está llegando / [...] / sin nombre todavía...»

El futuro está acercándose y, cuando lo tengamos al alcance, señora Botella, la aspiración de Madrid habrá de ser otra que esa ciudad ganadora que usted aloja en su cabeza y le sirve de guía. Muchas gracias.

(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal Socialista de Madrid).

El Presidente: Muchas gracias, señor Lissavetzky.

A los únicos efectos de aclarar la ausencia de la concejala presidente del distrito de Puente de Vallecas, doña Eva Durán, decir que emitió a esta Presidencia su intención, vamos su imposibilidad de asistir debido a que tenía bodas durante toda la mañana. Simplemente lo hago a esos efectos y, además, lo hizo reglamentariamente tal y como establece el artículo 8.

Continuamos. Tiene la palabra el portavoz del Grupo Popular, don José Enrique Núñez.

El Segundo Teniente de Alcalde, Portavoz de Gobierno y Delegado del Área de Gobierno de Seguridad y Emergencias, y Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don José Enrique Núñez Guijarro:** Gracias, señor presidente.

Señora alcaldesa, señoras y señores concejales, quisiera comenzar mi intervención como portavoz del Grupo Popular en este Ayuntamiento reiterando el compromiso de este partido con el proyecto liderado por la alcaldesa, con el que nos presentamos a las elecciones del 2011 y por el que trabajamos cada día buscando el beneficio de los madrileños.

La alcaldesa ha demostrado en su intervención que nuestro proyecto político es valiente y decidido y que vamos a cumplir con todo aquello que nos comprometimos a hacer con todos los madrileños.

Señoras y señores, la realidad, como hoy hemos visto aquí, es difícil, lo sabemos; vivimos actualmente unos momentos duros y complicados; estamos inmersos desde hace varios años en una profunda crisis económica que afecta al conjunto de los españoles y, por supuesto, al conjunto de los madrileños. Como portavoz del Grupo Popular en este Ayuntamiento quiero insistir una vez más que desde el Equipo de Gobierno estamos trabajando intensamente para salir de esta difícil situación. Los madrileños confiaron en nosotros y les puedo asegurar que seguirán confiando en nosotros.

Desde el primer momento en el que el Partido Popular asumió el Gobierno de España, hace algo más de un año, empezó a acometer reformas profundas con el fin de superar cuanto antes la crisis económica. En muchos casos, se trataba de medidas dolorosas, pero absolutamente necesarias para evitar ser intervenidos, con las dramáticas consecuencias que lleva una acción de este tipo, como hemos visto y estamos viendo en determinados países del entorno europeo.

El Gobierno del Partido Popular sabía que iba a tener que exigir enormes sacrificios a todos los españoles, sin embargo, decidió hacerlo con determinación por un doble motivo: primero, porque ello permitiría garantizar los servicios públicos y los derechos sociales al conjunto de los ciudadanos, especialmente a los más débiles y vulnerables;

segundo, porque estas medidas permitirían colocar los cimientos sobre los que construir un futuro próspero para nuestro país basado en una economía solvente y en un crecimiento económico y de creación de puestos de trabajo sostenibles.

Señor Pérez, todos tenemos familiares, amigos, vecinos, gente muy cercana viviendo situaciones realmente dramáticas, todos, ustedes y nosotros, y no por eso nosotros caemos en la ignominia ni caemos en situaciones de que no estemos al corriente de lo que ocurre, se lo puedo asegurar.

Pero el Grupo Popular en este Ayuntamiento está convencido de que el sacrificio de hoy tendrá su recompensa en el futuro; estamos seguros de que seremos capaces de recuperar la senda del crecimiento económico y de la creación de puestos de trabajo, que es lo más necesario.

Desde el Ayuntamiento colaboraremos y colaboramos, lealmente y decididamente, con el Gobierno de España y con el Gobierno de la Comunidad de Madrid, apoyando las medidas que sean necesarias para salir de la crisis en la que nos encontramos y seguro que esa meta se alcanzará con un éxito común de toda la sociedad española.

Señor presidente, en Madrid, el Partido Popular ha seguido avanzando con paso firme en el cumplimiento del programa electoral con el que concurrió a las elecciones de mayo de 2011, y que consiguió ser el más votado, uno de cada dos madrileños apoyó con su voto el proyecto del Partido Popular, uno de cada dos. Un proyecto sólido basado en ideas y un proyecto claro de ciudad, señor Pérez, y, por lo tanto, desde la legitimidad de los votos, le digo: no caemos en el autoritarismo, no caemos en la ignominia, seguimos trabajando con un propósito firme y decidido; esto no es ningún cortijo, esto es la casa de los españoles y la casa de los madrileños. Un proyecto que ha permitido hacer de Madrid una ciudad abierta, moderna, cohesionada socialmente y equilibrada territorialmente, con gran calidad de vida, y preparada para los desafíos que nos está deparando el futuro.

Y en la ejecución de este proyecto político el protagonismo en este proyecto son las ideas, en el programa con el que nos presentamos a las últimas elecciones de mayo del 2011. Lo realmente importante de este proyecto es que, eso, el proyecto no cambia, el proyecto sigue siendo el mismo, independientemente de las personas, señoras y señores de la Oposición, el proyecto es el proyecto del Partido Popular, que en estos momentos lidera la alcaldesa de Madrid, Ana Botella. Nuestro proyecto es el mismo desde el primer día, no hemos cambiado, es un proyecto firme y sólido en defensa de los intereses de los madrileños. Y permítame que le diga que ese proyecto, liderado por la alcaldesa, cuenta con 31 concejales que se levantan todos los días con el firme objetivo de solventar los problemas de los madrileños y de mejorar la calidad de vida de ellos de la mejor manera posible y de la mejor manera

que sabemos; esa es nuestra hoja de ruta, lo fue cuando asumimos el Gobierno, lo es en la actualidad y lo seguirá siendo en el futuro.

La alcaldesa ha afrontado las dificultades con valentía, adoptando decisiones en muchos casos impopulares pero absolutamente necesarias para garantizar el buen funcionamiento de los servicios municipales.

Desde luego, nadie puede reprochar a la alcaldesa y a su Equipo de Gobierno que no haya antepuesto la defensa de los intereses generales de los madrileños y de los servicios públicos municipales a cualquier otra conveniencia oportunista o electoralista.

La respuesta del Partido Popular ante este cumplimiento escenario ha sido inmediata, firme y clara desde el primer momento, y esa es la línea por la que seguiremos actuando en todo momento con responsabilidad, transparencia, firmeza y austeridad, apoyando siempre las políticas sociales en estos momentos tan complicados.

Se podría recordar aquello de que solo quienes no hacen nada no cometen errores, pero su vida entera es un error. No es nuestro caso, este Equipo de Gobierno ha articulado una serie de políticas contenidas en nuestro programa electoral para hacer frente a la crisis económica y minimizar sus efectos, y para ello estamos desarrollando políticas dirigidas al ahorro del gasto público, políticas que buscan favorecer la creación de puestos de trabajo y, por último, estamos poniendo el acento en las políticas sociales, especialmente dirigidas a los grupos más débiles y vulnerables de la sociedad madrileña.

Señoras y señores concejales, en relación con las políticas de contención del gasto público sabemos que la realidad está plagada de enormes dificultades. La primera de estas dificultades es en la reducción notable de los ingresos del presupuesto municipal del Ayuntamiento de Madrid. Les recuerdo que para el año 2013 el presupuesto retrocede a cifras del año 2005, con una diferencia fundamental: prestamos los servicios a los madrileños y hemos adquirido los mismos servicios y hemos adquirido un mayor número de compromisos con ellos, compromisos que tenemos la firme intención y el firme compromiso de cumplir como hemos venido haciendo hasta ahora.

Como ha señalado la alcaldesa, estamos haciendo más con menos, porque es lo que toca en estos momentos. Queremos aprovechar la crisis para conseguir que la Administración municipal funcione con más austeridad y que los servicios públicos mantengan su nivel de calidad con menos coste, objetivo que solo podremos alcanzar gracias al trabajo realizado diariamente por cada uno de los trabajadores de este Ayuntamiento.

Asimismo, creemos que este es el mejor momento para racionalizar la organización municipal y que esta se limite a ocuparse exclusivamente de lo que es propio de los

municipios, dando prioridad, sobre todo lo demás, a las políticas sociales en favor de las personas: de la tercera edad, de los inmigrantes, de los jóvenes, de las mujeres que sufren violencia doméstica y de las familias. En definitiva, que nuestra ciudad siga cuestionada socialmente y reequilibrada territorialmente en dotaciones y en equipamientos públicos, porque creo que en los últimos años de gobierno del Partido Popular esa ha sido la tónica dominante, el reequilibrio territorial y el reequilibrio social.

Nos enfrentamos a un reto enorme, pero lejos de eludirlo, este Equipo de Gobierno está afrontándolo desde el primer momento. Un ejemplo de ello son las numerosas medidas de ahorro implantadas en el seno del Ayuntamiento desde el año 2008. Lo primero que hizo este Equipo de Gobierno fue reducir el sueldo de la alcaldía, los concejales y los altos cargos. A este primer ajuste siguieron otros de gran importancia, como la reducción del número de altos cargos y puestos de confianza, así como una reestructuración administrativa de manera importante. El conjunto de medidas de ahorro, incluidas en el Plan de Ajuste aprobado en marzo del año pasado por el Pleno de este Ayuntamiento, nos ha permitido cerrar el ejercicio del año 2012, como ha dicho la alcaldesa, con un superávit del 0,7 % del PIB de la ciudad, lo que significa no solo cumplir con los objetivos marcados en dicho plan sino superarlos con creces.

Con este plan se ha conseguido, entre otras medidas, reducir el periodo de pago a proveedores, lo que traducido en términos de empleo significa garantizar la continuidad de puestos de trabajo en estas empresas, como comprenderán ustedes, en muchos casos pequeñas y medianas empresas y autónomos. Frenar la pérdida de puestos de trabajo es el primer paso para volver a crear empleo en nuestra ciudad. Nuestro grupo apuesta por continuar con esta política, pues la imponen las circunstancias y, si ustedes me lo permiten, el sentido común y, desde luego, con ahorro es como se construyen las bases de un futuro próspero y esperanzador para todos los madrileños y para el conjunto de los ciudadanos españoles.

El ahorro del gasto es perfectamente compatible con una gestión pública más eficaz y más eficiente. Eficiencia sí, transparencia también. Quien maneja el dinero de los contribuyentes debe dar ejemplo de transparencia. La transparencia en la acción de gobierno es signo de buena salud democrática. No entendemos el gobierno de la Administración municipal como algo alejado del ciudadano y de sus problemas, al contrario, nos sentimos identificados con ellos, estamos a su servicio. Los ciudadanos tienen derecho a conocer de primera mano informaciones necesarias para el control de la gestión del Gobierno, como son los sueldos de los concejales, de los altos cargos y del personal eventual, los contratos públicos, el grado de cumplimiento del programa electoral con el cual nos presentamos.

Por eso, tal y como ha recordado la alcaldesa en su intervención, hemos querido adelantarnos y

ser los pioneros en difundir toda esta información a través de la web municipal creando el portal de transparencia. De esta manera, queremos dejar patente que quienes estamos asumiendo la acción del Gobierno municipal lo hacemos desde el compromiso de anteponer los intereses generales a todo lo demás y que no tenemos absolutamente nada que ocultar.

Señoras y señores concejales, uno de los ejes principales del proyecto del Partido Popular es la lucha contra el desempleo, el problema que más preocupa hoy en día a los españoles, de ahí que, como ya les ha señalado la alcaldesa, la puesta en marcha de medidas contra el paro es para este Equipo de Gobierno el objetivo prioritario y transversal que recorre todas las políticas municipales en estos momentos.

No podemos olvidar que el paro es un problema económico y social de primera magnitud, pero sobre todo es un drama para las personas que lo sufren y para sus familias. Resolver el problema del desempleo es ante todo una cuestión de dignidad de las personas, tenemos que conseguir que se sientan útiles a la sociedad y que puedan alcanzar la realización personal. Sabemos que quien crea los puestos de trabajo no es la Administración pública sino los empresarios, los emprendedores. Las Administraciones públicas podemos preparar el terreno y favorecer un clima propicio a la creación e instalación de empresas en Madrid, promoviendo la creación de riqueza y la generación de empleo para todos. Es esta línea con la que estamos trabajando desde este Equipo de Gobierno, desde el Partido Popular. Desde hace años estamos apostando por promover emprendimiento y la actividad empresarial en nuestra ciudad, eliminando los obstáculos burocráticos y simplificando la normativa para así facilitar el ejercicio de todo tipo de actividad económica.

Son numerosas las actuaciones puestas en marcha con esta finalidad, muchas de ellas pioneras en nuestro país, como fue la creación de la primera zona franca urbana en el barrio de las Cortes, la constitución de un fondo Capital Semilla destinado a financiar proyectos empresariales en sus primeros momentos de vida, la creación de la red de viveros de empresa o la subvención del 50 % de las cuotas a la Seguridad Social; para los más jóvenes, los primeros pasos de su trayectoria empresarial.

Estas medidas no son más que un ejemplo de las muchas puestas en marcha hasta la fecha y de las que vamos a seguir desarrollando en el futuro con una intención de seguir promoviendo el espíritu emprendedor en nuestra ciudad.

Por otro lado, estamos intentando por todos los medios reducir los trámites burocráticos y simplificar la normativa vigente para que en Madrid sea más sencillo que en ningún otro sitio la puesta en marcha de un negocio. Les voy a dar dos datos concretos: hoy en día 3 de cada 4 actividades se inician sin la necesidad de licencia expresa previa, y hemos conseguido reducir los plazos hasta 10 días

para el inicio de la actividad en los procedimientos más sencillos, desde que se recibe toda la documentación completa por parte del interesado. Son datos que demuestran el importante avance que se ha producido en el terreno de la simplificación de procedimientos, de la agilización de trámites para el inicio de actividades económicas y de la supresión de trabas administrativas innecesarias. Sin embargo, no nos conformamos con quedarnos ahí, sino que vamos a seguir avanzando.

Como ya ha indicado la alcaldesa, se encuentra en fase de elaboración una nueva ordenanza que regula las actividades económicas, así como la modificación de otro conjunto de ordenanzas que inciden de manera directa en la implantación de actividades en el conjunto de la ciudad.

También, como se ha anunciado, ese impulso empresarial que pretendemos generar se va a reforzar, entre otras medidas, como ha anunciado la alcaldesa, con la bonificación de un 95 % del impuesto de construcciones y obras, de los que se podrán beneficiar los empresarios y pequeños comerciantes de nuestra ciudad.

Todas estas medidas de dinamización empresarial empiezan poco a poco a dar sus resultados positivos. Por todos es sabido que la crisis económica tiene un componente fundamental, que es la crisis de confianza, que se materializa en un descenso acusado del consumo. Pues bien, según la encuesta realizada por la elaboración del Índice de la Confianza del Consumidor Madrileño, correspondiente al primer cuatrimestre del año 2013, los encuestados confían en que la situación va a ir mejorando poco a poco en los próximos meses, lo cual es un dato tremendamente significativo de la confianza en la recuperación económica y la recuperación social. Si a estas mejoras expectativas añadimos algunos datos reales como son que el desempleo se ha reducido en la ciudad de Madrid en casi 4.000 personas, en mayo, con respecto al mes anterior, que la tasa de paro es más de ocho puntos inferior a la media española, y que seguimos siendo la ciudad donde más sociedades se constituyen, una de cada cinco creadas en toda España en el año pasado, podemos afirmar, señores de la Oposición, sin miedo a que nos encontramos en una mejor situación de partida que otras ciudades, y obviamente otras ciudades de nuestro entorno, y que estamos en condiciones de competir con solvencia con las grandes ciudades europeas, y no hablamos de meras expectativas sino de datos reales.

Lo anunciaba la alcaldesa, el proyecto de la cadena irlandesa Primark, proyecto que lleva la recuperación de un edificio histórico en la Gran Vía, que lleva la generación de 600 puestos de trabajo, facilitándolo desde el punto de vista de la Administración todos los trámites que han sido oportunos para la apertura de este establecimiento, recuperando, como les he dicho antes, un edificio histórico para Madrid.

La apertura del buque insignia de Apple en España en la Puerta del Sol, otro icono desde el punto de vista de la internalización de nuestra ciudad y, si ustedes me lo permiten, como posicionamiento como mercado de turismo de compras.

La instalación de una nueva línea de producción de IVECO que adelantaba la alcaldesa en nuestra ciudad. Una inversión de enorme magnitud que demuestra la confianza generada por este Equipo de Gobierno en el sector de la empresa industrial, gracias a la apuesta realizada por la industria y por el fomento del I+D+i en nuestra ciudad.

Estos datos y otros no son más que la consecuencia del intenso trabajo realizado en Madrid durante los últimos años, con el objetivo de atraer talento, capital e inversiones, y de los recursos invertidos en innovación, internacionalización y la construcción de infraestructuras de todo tipo.

Señoras y señores, desde luego que no hay mejor política social que la creación de empleo, y no hay mayor solidaridad que la de poder ofrecer un puesto de trabajo, pero desde el Equipo de Gobierno del Ayuntamiento se están, además, desarrollando un conjunto de medidas que van dirigidas a las personas más vulnerables, a quienes sufren la crisis con mayor virulencia, es decir, las políticas sociales.

Como ha señalado nuestra alcaldesa, el Ayuntamiento de Madrid dispone de la red social municipal mejor y más completa de España, una red que cuenta con más de cien centros y casi cinco mil plazas en centros de día y residenciales; un servicio de ayuda a domicilio que da cobertura a más del doble de las personas que la media nacional; un servicio de teleasistencia garantizado para las personas mayores de ochenta años, y un conjunto de ayudas a los más vulnerables, que recientemente se ha ampliado añadiendo ayudas directas para sufragar parte de los gastos de la vivienda habitual. Madrid es una ciudad socialmente cohesionada, y esto es principalmente gracias a la potencia de sus servicios sociales y gracias a un extraordinario esfuerzo después de la terrible situación económica, la cual estamos atravesando, y la difícil situación que heredamos en el Gobierno. Hemos mantenido los servicios básicos y esenciales, porque sí, la situación que el Gobierno de España heredó fue muy complicada.

La alcaldesa en su discurso ha dejado claro que vamos a elaborar un plan de actuaciones para reducir de forma drástica el número de personas sin hogar y que se va a potenciar la red de viviendas solidarias para abordar el drama de los desahucios. En definitiva, estamos trabajando para que Madrid sea más solidaria, aún si cabe, en estos momentos muy difíciles.

Señor presidente, voy concluyendo, no sin antes señalar que el intenso trabajo realizado en los

últimos años nos ha permitido ser una capital conocida, reconocida, respetada y admirada en el exterior. Madrid es una ciudad segura, estudios como la Audit Commission que situaba a Madrid como la segunda capital más segura de Europa o el Eurostat en el que se posicionaba como la tercera gran capital con menos crímenes, es un logro conseguido gracias a la labor desarrollada por la Policía Municipal de Madrid. Señoras y señores de la Oposición, señor Lissavetzky, este año cumple su 175 aniversario, y si ustedes me lo permiten, por el trabajo diario, codo con codo, que desarrollan estos más de 6.500 funcionarios con las Fuerzas y Cuerpos de la Seguridad del Estado.

Por lo tanto, sinceramente le digo una cosa, esos funcionarios, los cuales muchos de ellos durante algún tiempo estuvieron también a las órdenes de dirigentes políticos de su partido, son personas capacitadas que desarrollan sus funciones de una manera ejemplar, y desde aquí quiero reconocerlo.

(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).

Señor presidente, Madrid es una ciudad sostenible, la más sostenible de España y una de las diez ciudades más sostenibles del mundo. Según un estudio elaborado recientemente por la consultora KPMG, destaca en categorías como la energía, la movilidad y la gestión de residuos. El informe reconoce el esfuerzo realizado por la capital española en los últimos años para mejorar la red de transporte colectivo, una de las mejores de Europa y, si ustedes me lo permiten, una de las mejores del mundo. Madrid, como ha dicho la alcaldesa, es capital del turismo en nuestro país, y una de las cinco ciudades de Europa que más visitantes recibe cada año, y la cuarta ciudad en el mundo como sede de la organización de eventos.

El Grupo Popular en el Ayuntamiento confía firmemente en que todo ello contribuirá a que Madrid sea elegida la sede de los Juegos Olímpicos para el año 2020. Un proyecto que es bueno para la ciudad y bueno para España, y que estoy seguro nos va a impulsar a salir de la crisis económica de una manera definitiva.

Quiero terminar como empecé, reconociendo que son momentos duros pero que vamos a salir adelante de esta situación. Vamos a actuar con firmeza y determinación para conseguir este objetivo, sabemos que el esfuerzo merecerá la pena, y sabemos que ese esfuerzo requiere la colaboración de todos. Por eso, como portavoz del Grupo Popular en este Ayuntamiento, le extiendo la mano, la mano de este Equipo de Gobierno, para que entre todos sigamos trabajando por nuestra ciudad.

Y aquí me van a permitir que haga también mención a una aseveración que se ha hecho de una compañera, que hoy está ausente por los motivos que ha expresado la presidencia. Sinceramente, yo creo que de las palabras de la presidenta de la Junta Municipal de Puente de Vallecas no se deben hacer esas valoraciones o

esas interpretaciones, entre otras cosas porque es una persona comprometida con el Partido Popular y porque es una persona que sabe...

(Rumores desde los escaños de los Grupos Municipales de la Oposición).

El Presidente: Perdón. Silencio, por favor. Dejen que concluya.

El Segundo Teniente de Alcalde, Portavoz de Gobierno y Delegado del Área de Gobierno de Seguridad y Emergencias, y Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don José Enrique Núñez Guijarro:** ...que sabe perfectamente que los dos partidos, el Partido Socialista y el Partido Popular, en temas de terrorismo hemos estado siempre trabajando, si ustedes me lo permiten, juntos. Además de eso, creo que somos dos partidos que desgraciadamente tenemos un bagaje, en número de personas que han entregado su vida en la defensa de las libertades, y que por lo tanto no nos vamos a encontrar en ese punto de discordia en esa situación.

(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).

Señor presidente, por seguir, o por conseguir que Madrid siga siendo la ciudad que siempre ha sido, seguiremos trabajando porque queremos una ciudad abierta, moderna y cohesionada socialmente. Si ustedes me lo permiten, una ciudad con futuro.

En definitiva, unir a todos los grupos en el esfuerzo común de que seamos los primeros en superar la crisis, y contribuir con nuestro esfuerzo a que toda España consiga salir cuanto antes y fortalecida de esta difícil situación. En eso es en lo que está este Equipo de Gobierno, en eso es en lo que está el Equipo del Partido Popular, liderado por una persona que creo que a lo largo de su trayectoria política ha demostrado siempre muchas cosas, la más importante es el compromiso que ha tenido con los ciudadanos, en este caso con los madrileños y con los españoles, una persona abnegada a su trabajo, entregada a los madrileños, y una persona que tiene un objetivo muy claro, quiere que los madrileños salgamos, y los españoles, cuanto antes de la crisis. Muchas gracias.

(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).

El Presidente: Muchas gracias, señor Núñez. Muchas gracias.

Turno de réplica para la señora alcaldesa que tiene la palabra.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Muchas gracias, señor presidente.

Señoras y señores concejales, en primer lugar quiero dar las gracias por sus intervenciones a los grupos de la Oposición. Ahora me gustaría decirles una cosa, ustedes han hablado de la hoja de ruta. Nuestra hoja de ruta es la suma de las hojas de ruta de todos los madrileños...

(Aplausos desde los escaños de los Grupos Municipales de la Oposición).

El Presidente: Silencio, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** ...sumando, y estamos llevando a cabo las exigencias de un Plan de Ajuste presupuestario realista, que racionaliza los gastos y los ingresos y que está devolviendo la confianza a los inversores, que está reactivando la economía para colocarnos como motor de la recuperación económica nacional.

Tenemos muchos problemas, vivimos en el peor momento de nuestra historia reciente, probablemente, Madrid está más cerca de la recuperación que ninguna ciudad, y señor Pérez, me gustaría decirles a los tres: no es momento de desesperanza, ni lo había en el Gobierno del Ayuntamiento de Madrid hasta hoy ni lo habrá nunca; hay ilusión y confianza en el futuro y confianza en los madrileños. No me hablen ustedes ni de resignación ni de desilusión, creemos en la esperanza, creemos en nosotros mismos y vamos a trabajar por el futuro de los madrileños.

(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).

Ahora vamos a hablar de las cifras del paro que ustedes me han hablado. La cifra de paro, como les he dicho al principio, es insostenible y si en algo nos distinguimos en el Partido Popular es porque todas las políticas, a lo largo de nuestra historia, han ido encaminadas a aumentar el empleo. Nosotros, con nuestras políticas, llevamos a nuestro país a los mayores índices de personas trabajando y a las mayores cotas de prosperidad.

Y señor Ortega, no eran diez años los que veníamos gobernando en el Ayuntamiento el Partido Popular, son veintidós. Pero son veintidós porque nos han dado la confianza los madrileños y son veintidós porque han llevado a esta comunidad y a esta ciudad a ser la que tiene las mejores cifras de todos los datos que hay en nuestro país.

Hablando de las cifras del paro le voy a decir, señor Ortega, que la cifra de paro es correcta. Esta semana se ha sabido que en Madrid hay 257.449 parados registrados, los 309.200 que da UPyD son la última EPA. La tasa de paro de la ciudad de Madrid está 7,8 puntos por debajo de España, esta es la realidad, admítalo usted, a mí me gustaría que toda España estuviera al menos como nosotros porque a mí me importa mucho Madrid, pero me importa muchísimo mi país y sufrimos por cada uno de los desempleados que hay en toda España, pero estamos contentos de tener casi 8 puntos menos que el resto de España. El dato de paro registrado viene de un registro en el que están todos los parados y no una encuesta que tiene una serie de limitaciones. Y los datos que nosotros hemos dado de paro son los últimos y son correctos. Y le vuelvo a decir que para nosotros hasta que no lleguemos al pleno empleo no estaremos nunca contentos.

Ahora les voy a dar también unos datos, a los que todos ustedes han hecho referencia, tanto al

presupuesto como a la deuda del Ayuntamiento de Madrid.

En primer lugar, me gustaría decirles algo sobre la deuda del Ayuntamiento de Madrid. Mire, nosotros este año hemos amortizado 724 millones de deuda, esto es algo que no lo duda nadie y que, además, lo confirma el Banco de España, lo confirma la Intervención General, lo confirma la Intervención General del Ayuntamiento de Madrid, y le voy a dar dos datos que yo sinceramente creo que son importantes. Le vuelvo a decir, sabemos que tenemos una deuda, una deuda muy grande que tenemos que pagar, es una deuda que se pone de manifiesto en la transformación de la ciudad de Madrid. La transformación de la ciudad de Madrid es la más grande que ha sufrido una capital Europea después de Berlín. Tenemos una deuda y la vamos a pagar, y este año hemos pagado 726 millones de deuda, y además les voy a decir, si consideramos la ratio deuda en comparación con el producto interior bruto de Madrid, a 31 de diciembre de 2012 nuestra ratio de deuda es del 6 % y estamos mejor que todas las comunidades autónomas si comparan su ratio de deuda con el producto interior bruto, y estamos por debajo de la media del conjunto de comunidades, que está en el 17,6 %.

Y otro dato respecto a la deuda, Madrid destina de cada 100 euros de sus ingresos corrientes, 24,55 a atender la carga financiera, mientras que el Estado dedicará 79,88 euros de cada 100 a esta misma finalidad.

Peso de la deuda prevista en el año 2013. La deuda del Ayuntamiento de Madrid equivale a 31 de diciembre de 2012 a un 160,6 % de nuestro presupuesto, y en 2013 descenderá hasta un 159,7 %, mientras que la Administración central en 2012 ha supuesto un 282,9 del suyo y en 2013 será de 268,7. Respecto a tres cifras que desde luego nosotros consideramos muy importante y que, como les he dicho antes, los sacrificios que hemos pedido a los madrileños y a los empleados públicos han tenido un resultado, y eso es lo que yo le puedo decir ahora, la liquidación del presupuesto del año 2012. Nosotros creemos que nunca se puede gastar más de lo que ingresamos, se lo vuelvo a repetir, ese para nosotros es un principio político y, entonces, el resultado presupuestario obtenido ha mejorado incluso la previsión recogida en el Plan de Ajuste, pero la liquidación del año 2012 muestra un superávit, en términos de contabilidad nacional, de 878 millones de euros frente a los 597 millones de déficit registrados en el 2011.

El superávit, en términos de contabilidad nacional, ha sido determinado por la Intervención General del Estado; y luego hay algo muy importante que es el criterio de caja. El criterio de caja este año tenemos 3,6 millones de euros positivos y ese es un dato que no falla.

En cuanto al pago a proveedores, que ustedes a veces dudan, dudan si el Plan de pago a proveedores se ha hecho o no se ha hecho, en primer lugar le tengo que decir que el Gobierno de

la nación ha mostrado más interés por los ayuntamientos que lo que demostró el Gobierno Socialista porque el Plan de proveedores, el Plan de proveedores del Gobierno del señor Rajoy ha sido muy importante porque nos ha permitido disminuir a casi la mitad el tiempo de pago a proveedores y eso, señora Porta, es muy importante. Eso, señora Porta, es muy importante porque es tan importante que mejora el empleo, y cuanto más consigamos acercarnos a esos treinta días, será mejor. Dejaremos de pagar intereses, lo cual es muy importante, y fomentaremos el empleo. Con lo cual, sigue siendo una prioridad para nosotros disminuir el pago a proveedores, en un año lo hemos reducido a la mitad y en el próximo año lo volveremos también a reducir.

Todos ustedes han hecho críticas respecto al gasto social, y mire, señor Lissavetzky, luego le contestaré a usted personalmente en las cuestiones que ha planteado, pero los tres han planteado el tema del gasto social. Señor Lissavetzky, no me diga que en las cifras que nosotros damos no está ponderado el número de habitantes, no, no, mire, eso nunca lo haríamos nosotros, no. No, no, señor Lissavetzky, eso nunca, no, no lo podemos hacer. Nosotros cuando calculamos y decimos cómo estamos a la cabeza de las ciudades españolas, lo comparamos en relación con los habitantes.

Y, entonces, le tenemos que decir que tenemos la mejor red de personas sin hogar. Fíjese usted, vienen..., esto además yo lo conozco bien porque, mire, yo esto lo puse en marcha personalmente y, entonces, nosotros estamos muy contentos de que haya plazas para personas sin hogar de otros lugares de la Comunidad de Madrid que no tienen. No tiene Parla, no tiene Getafe.

(Observaciones desde los escaños de los Grupos Municipales de la Oposición).

No, Parla, Parla no tiene. Entonces, vienen de otras ciudades de la Comunidad de Madrid porque nosotros tenemos la mejor red de personas sin hogar con los mejores profesionales que existen en España trabajando para personas sin hogar, y tenemos la mejor red.

Tenemos también una muy buena asistencia contra la violencia de género. Tenemos programas y medios para atender a la prostitución porque creemos que las mujeres prostituidas están explotadas. Tenemos muy buenos recursos para atender a inmigrantes teniendo en cuenta una cosa, que si de algo nos tenemos que sentir orgullosos en la Ciudad de Madrid es que somos una ciudad que integra, integra a los que vienen en busca de una vida mejor, y nosotros algo tratamos de contribuir a esa integración.

Yo ya les he ofrecido los datos del servicio de ayuda a domicilio y no se los voy a volver a repetir. Pero les pido que valoren el esfuerzo que este Equipo de Gobierno hace manteniendo este conjunto de programas que, insisto, creo que deben valorarse porque creemos en la cohesión social y creemos que en un momento, como estamos ahora, de dificultades presupuestarias lo vamos a

mantener, y la realidad es que no ha dejado de prestarse un servicio esencial, ninguno, los ajustes que se han realizado se han explicado detalladamente en la Comisión Permanente y en este mismo Pleno.

Le voy a decir también, les voy a decir, han hablado, yo creo que los tres han hablado del copago en el servicio de teleasistencia domiciliaria. No hay una ciudad en España que tenga ese número de teleasistencias, señor Lissavetzky, en relación con la población, ninguna.

Y le tengo que decir una cosa, mire, esto está muy lejos, pero conviene también de vez en cuando recordar cosas históricas.

Mire, en el año 88, gobernando el alcalde socialista, es el último, con lo cual por eso lo recuerdo, estableció por acuerdo plenario del 26 de febrero el copago en el servicio de ayuda a domicilio, que además alcanzaba el cien por cien del coste de servicio por parte de las rentas más altas. Bien, nosotros ahora el copago supondrá una aportación de los beneficiarios al coste del servicio entre cero y doce euros al mes en función de su renta mensual *per cápita*. Consecuentemente, sobre las 130.000 personas a las que se les ofrece el servicio, el 33 % no va a pagar nada al mes, el 25 % pagará 3 euros, el 19 %, pagará 6 euros...

(Observaciones de la señora Sánchez Carazo).

El Presidente: Por favor, silencio. Doña Carmen, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** ...el 14 % pagará 9 euros, y el 9 % pagará 12 euros. Cuando la persona vive sola, estos ingresos se dividen entre 1,5 como coeficiente de compensación; pero estas cifras son frías, lo importante es que la mitad de las personas mayores de nuestra ciudad van a los servicios municipales que los atienden. Esta es una cifra muy importante porque nosotros sí que creemos que hay que mantener las políticas sociales, las políticas sociales son para nosotros una prioridad, las hemos mantenido y las vamos a seguir manteniendo.

Señor Ortega, no he rehuído ni un solo momento la gravedad de la situación económica. A lo que no me dedico es a expurgar en índices y estadísticas para sacar datos puntillosos, yo creo que usted se tiene... Nosotros, desde luego, tenemos una idea de lo que queremos para la ciudad de Madrid y para los madrileños, sabemos a dónde vamos, lo quieran ustedes reconocer o no, y si no, se lo podríamos explicar con un proyecto que tenemos desde hace muchísimos años, y tenemos un proyecto para muchísimos años, futuro.

Usted se ha remontado, como si no hubiera pasado nada, a diez años atrás, y claro, a ese momento que usted se ha remontado, después de eso, España ha sufrido una de las mayores crisis económicas de nuestra historia reciente. Pero, señor Ortega, usted no aporta ninguna solución, yo no sé qué es lo que usted propone, no lo sé. Lo que sí sé es lo que usted decía en relación con los

desahucios. Usted decía en relación con los desahucios, se lo voy a recordar, usted decía en su programa electoral: Promocionar las reformas legales necesarias para que se cumplan escrupulosamente los mínimos plazos procesales previstos para los desahucios, importando de la jurisdicción social el principio de responsabilidad del juez por incumplimiento de plazos en materia de despidos. Usted lo que quería eran los desahucios rápidos, que por cierto también lo quería una ministra del Gobierno Socialista. Nosotros creemos en el cumplimiento de la ley, siempre creemos en el cumplimiento de la ley.

(Observaciones de la señora Sánchez Carazo).

El Presidente: Doña Carmen, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Siempre creemos en el cumplimiento de la ley, pero esta Administración fue la primera Administración en España que estableció un programa de ayuda a los desahuciados, que a ustedes les parecerá poco, pero lo estamos haciendo por primera vez. Hay que hacerlo en colaboración con entidades sociales, haciendo un estudio previo, y vamos a tratar desde luego de mejorarlo, pero le vuelvo a repetir, creemos en la ley pero creemos que hay que ayudar a las personas que están en mayores dificultades en nuestra ciudad, y por eso fuimos la primera ciudad y la primera Administración que estableció un programa social de ayuda a familias que sufren desahucio.

Señor Ortega, usted me ha hablado también, por ejemplo, de las escuelas de música. Pues, fíjese usted, mire, yo desde luego creo que cuando se gobierna una ciudad o cualquier institución hay que priorizar, y cuando hay que priorizar, hay que saber que es más importante...

(Rumores desde los escaños de los Grupos Municipales de la Oposición).

...para nosotros desde luego, la ayuda a domicilio para los dependientes que las escuelas de música para aquellos niños que además no es currículo, o sea, no está dentro de una enseñanza reglada, sino que es una actividad extraescolar. Con lo cual, le digo, lo decidí personalmente, la música... solamente van ahora a las escuelas de música aquellos que pueden pagarlo, porque priorizar es lo que hay que hacer cuando se está en una Administración, y para mí es más importante el mantenimiento de los servicios públicos que afectan a todos por igual: el que sea una ciudad segura; la atención a los que están en peores condiciones; que la música, que me parece maravilloso poder enseñar música a todos los niños de Madrid, no es prioritario en una situación de crisis como la que estamos.

(Rumores desde los escaños de los Grupos Municipales de la Oposición).

¿Fuerte? Bien.

El Presidente: Silencio, por favor. Silencio.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Pero además, a pesar de todo esto, en el curso 2004-2005 había 268 alumnos, y en el 2012-2013, 443; año 2012-2013, el último curso, 443; en el año 2004-2005, 268. Y les vuelvo a repetir, en el año 2004-2005 había 9 escuelas de música y 3.879 alumnos; y en el curso 2012-2013, 5.660 alumnos con 600 alumnos en lista de espera. Con lo cual, le tengo que decir que ellos abonan la totalidad del coste del servicio y nosotros aportamos 500.000 euros al año para el mantenimiento, conservación y materiales.

Con lo cual, le vuelvo otra vez a repetir, las escuelas de música son muy importantes, pero es más importante atender al dependiente o atender a los servicios que son para toda...

(Rumores desde los escaños de los Grupos Municipales de la Oposición).

El Presidente: Por favor, guarden silencio.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** ...la ciudad de Madrid.

Y luego, mire, le voy a decir también otra cosa, señor Ortega, es verdad que yo he cambiado el gobierno municipal, y lo haré todas las veces que fuera necesario, porque, mire, le voy a decir una cosa, hay suficiente banquillo para que entre todos los concejales...

(Rumores desde los escaños de los Grupos Municipales de la Oposición).

...banquillo suficiente para cambiarlo siempre que sea necesario; porque además les voy a decir una cosa a los tres, nosotros tenemos un programa y a lo mejor ustedes no lo recuerdan, que lo importante...

El Presidente: Por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** ...son los programas y no las personas. Y nosotros...

(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).

Y nosotros tenemos una continuidad en nuestro proyecto, y tenemos muchos proyectos de futuro.

Le voy a decir una cosa, algunas cosas concretas que me ha dicho. La bici la tendremos en noviembre, sí, la bici...

(Rumores desde los escaños de los Grupos Municipales de la Oposición).

...la bici, sí.

El Presidente: Vamos a ver, perdón, señora alcaldesa, un segundo, perdone.

Es un debate, no es una tertulia, les ruego que guarden silencio en las intervenciones de todos los oradores. Por favor, silencio.

Señora alcaldesa, continúe, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano**: Y luego, una cosa que le voy a decir, usted me ha hablado de Valdebebas, me ha hablado de la subsanación que estamos haciendo del Plan General del año 97. Yo lo que le diría a usted es una cosa, señor Ortega, yo creo que usted se debería unir para solucionar los problemas de todas esas cooperativas y de las juntas de compensación. Nosotros, desde luego, lo que estamos haciendo es trabajar a marchas forzadas, y le aseguro que ninguno de los que estamos aquí hicimos el Plan del año 97, pero como somos herederos de ese proyecto y creemos en la continuidad de las políticas, evidentemente, nosotros tenemos que resolver el problema a los ciudadanos de Madrid y a los ciudadanos de Valdebebas, y yo, señor Ortega, si fuera usted, todos ustedes, yo que ustedes hubiera votado que sí, porque me resulta absolutamente increíble que ustedes se hayan opuesto a subsanar unos defectos formales del Plan General del año 97, cuando eso lo que hace es perjudicar a unas personas que están esperando para poder entrar a su primera vivienda.

(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).

La verdad es que eso, qué quieren que les diga, hagan ustedes lo que les parezca, pero sinceramente creo que no les favorece. No, no les favorece.

Señor Pérez, yo en primer lugar le quiero decir una cosa, a mí me preocupan, se lo aseguro, las personas en paro tanto como a usted, exactamente igual, sí, exactamente igual. Y además, les voy a decir una cosa. Ustedes, los tres grupos, consideran que nosotros no estamos en la calle y que no conocemos los problemas de la gente, vamos por lo menos a pensar que los conocemos igual que ustedes, y desgraciadamente esta crisis nos afecta a todos, no hay nadie que no tengamos en nuestra familia alguien que ayudar, que no tengamos alguien en paro a quien ayudar, igual que ustedes, igual, exactamente. Esta crisis ha afectado a todos, y me preocupan tanto las personas en paro, yo nunca diría que me preocupan más que a ustedes, exactamente igual, y desde luego todos los que estamos aquí trabajamos todos los días, con todas nuestras fuerzas para tratar de mejorar la situación.

Señor Pérez, está claro que usted está desilusionado con el Ayuntamiento, y por su discurso debe estar aspirando a un puesto nacional, nosotros desde luego no, nosotros creemos en la ciudad de Madrid.

Y, señor Pérez, le vuelvo a decir también lo mismo, intenta confundir la revisión general del año 97, que se lleva a cabo por el Ayuntamiento de Madrid, con los trabajos de revisión parcial del Plan General del año 85, son dos cosas distintas, estamos trabajando para el preavance del Plan General nuevo que modificará el del año 97, y estamos también trabajando en la subsanación de

los defectos formales del Plan General del año 85, que por cierto, no vamos a hablar de planes generales, porque les quiero recordar... Ustedes nos dicen que llevamos aquí veintidós años, pero claro, yo les quiero recordar cuando ustedes hicieron el planeamiento, que decían que Madrid no iba a crecer más...

(Rumores desde los escaños de los Grupos Municipales de la Oposición).

...lo he leído. Ustedes decían que Madrid...

El Presidente: Por favor, don Diego. Por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano**: Ustedes decían que Madrid no iba a crecer más.

(Rumores desde los escaños de los Grupos Municipales de la Oposición).

Respecto a la gestión de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo, la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo ha hecho desde el año 2003 a hoy el 60 % de todas las viviendas que han construido en toda su historia, es decir, en veintidós años ha construido el 40 % de las viviendas, y solo en 10 años, el 60 %. Esa es la gestión, esa es la real gestión de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo.

Y luego, mire, señor Pérez, usted ha hablado mucho de las diferencias entre los distritos de Madrid. Pero mire, yo le voy a hablar de una diferencia, que le vuelvo a decir, a mí desde luego no me alegra nada, hay una diferencia que es muy clara, es la diferencia de renta *per cápita* entre Madrid y Andalucía, o entre Madrid y Extremadura. Y hay unos hechos, mire usted, yo solamente les digo algo, Extremadura y Andalucía, en las que ustedes han gobernado prácticamente desde el inicio de la democracia, tienen un tercio por ciento menos de renta *per cápita* que Madrid, con lo cual...

(Rumores desde los escaños de los Grupos Municipales de la Oposición).

El Presidente: Silencio, por favor, o sin favor, silencio.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano**: ...para diferencias las que existen entre Andalucía y Madrid, con lo cual esto es una realidad, esto es una cosa evidente.

(Rumores desde los escaños de los Grupos Municipales de la Oposición).

Mire, ahora vamos a hablar un momento de la calidad del aire, porque yo creo que también todos ustedes han hablado de la calidad del aire. Pues mire, vamos a cumplir, vamos a cumplir y lo estamos demostrando, porque ahora tenemos...

(Observaciones de la señora Martínez Espinosa).

El Presidente: ...De verdad... Perdóne, señora alcaldesa.

Doña Noelia, usted es reincidente, y hay muchos reincidentes. Les ruego que mantengan silencio, por favor, no me pongan en el compromiso, no lo hagan, no es justo.

Señora alcaldesa, continúe.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano**: Tenemos los mejores datos de calidad de nuestra historia, es verdad que no nos ha concedido la prórroga la Unión Europea, como no ha concedido la prórroga a ninguna de las capitales europeas, pero también es cierto que los datos que toma la Unión Europea es el momento entre el año 2009 y el 2010, que es el peor que ha existido en el tema del dióxido de nitrógeno, pero nosotros, ahora mismo, creemos que con los datos que tenemos y con el Plan de Calidad del Aire, los vamos a cumplir, y en cualquier caso, estaríamos dispuestos a incrementar las medidas, por supuesto de común acuerdo con los grupos de la Oposición, porque ya estamos haciéndolo en el tema de la calidad del aire.

Y señor Lissavetzky, usted habla de inacción, y yo le tengo que decir una cosa, mire, la ciudad de Madrid funciona, esta es una cosa evidente, todos los servicios de la ciudad de Madrid funcionan, los servicios de la ciudad de Madrid han seguido funcionando a pesar de la crisis, y esa es una realidad que, mire, yo comprendo que usted hable de temas concretos, pero hablar de la inacción del Ayuntamiento de Madrid o de la ciudad de Madrid no tiene sentido, primero porque la ciudad funciona, y segundo porque nosotros desde que hemos llegado, desde que he llegado como alcaldesa, tengo un plan de reducción de cuentas de la Administración municipal porque creo que es lo que es necesario para volver a la senda del crecimiento, con lo cual nuestra ciudad funciona, es algo evidente.

En segundo lugar, usted me habla de la presión fiscal, la presión fiscal está exactamente en la mitad de las ciudades españolas. Mire usted, ahí están los gráficos, Madrid es la capital de España y la presión fiscal, que a mí me gustaría bajar, como he señalado que lo vamos a hacer con los emprendedores, con distintas acciones que hemos presentado, que supongo que eso les parecerá bien, fomentar el emprendimiento y fomentar... aquel que quiere cambiarse de negocio o que quiere modificar o que quiere hacer una obra, les parecerá bien que hayamos disminuido la presión fiscal. Pero, le vuelvo a decir, el IBI está exactamente en la mitad de las ciudades españolas, la mitad, ¿está usted de acuerdo? Bien.

Nuestra ciudad es la capital de España, y por tanto yo estoy totalmente convencida, como usted, que la Ley de Bases de Régimen Local tiene que tener un tratamiento especial para Madrid, como así lo he puesto de manifiesto y como lo he puesto también de manifiesto en el Ministerio de Hacienda, con lo cual estoy segura que la Ley de Bases de Régimen Local lo atenderá, y además, pues le vuelvo a decir que el Gobierno de la nación ha tenido con los ayuntamientos una serie de

actuaciones que no habían tenido en el anterior Gobierno.

Usted ha hablado también, pero ya le he contestado, bueno, ha hablado de la brecha, y le vuelvo a decir que desgraciadamente la brecha, la brecha, de verdad, entre Andalucía y Madrid, esa es la verdadera brecha, esa es una brecha realmente muy preocupante. Claro, cuando usted me habla de despilfarro, me habla constantemente de despilfarro y de austericidio, me parece que es...

El Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Jaime José Lissavetzky Díez**: Austericidio.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano**: Austericidio. Claro, usted, ¿quizá su modelo es Parla? Parla, ¿es su modelo? El Ayuntamiento de Parla, no, y de despilfarro, de despilfarro. Porque, claro, usted me habla de que Madrid, usted me habla del despilfarro de Madrid y del austericidio, yo le quiero preguntar cuál es su modelo, y a lo mejor resulta que su modelo es Parla.

Respecto a... no, es una verdad.

El Presidente: Por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano**: Y mire, yo no retorcería nunca, como usted a dicho, la mano a las empresas, porque nosotros creemos en la libertad de empresa.

Y porque creemos en la libertad de empresa, a lo mejor es porque la inversión extranjera en la ciudad de Madrid es el 66 % del total de la inversión en España o porque las sociedades mercantiles que se han constituido en España representan el 21 % del total. A lo mejor es por eso pero, desde luego, yo no creo en retorcer la mano a las empresas porque creo en la libertad de empresa. Las Administraciones no creamos empleo; las Administraciones lo que hacemos es crear el marco para que se cree el empleo, y algo habremos hecho en esta ciudad cuando estamos consiguiendo que vengan inversiones extranjeras.

Luego, usted me ha hablado de la cultura por metros cuadrados. Pues no, mire usted, señor Lissavetzky, yo no he hablado de metros cuadrados; le he dicho precisamente que han sido cuatro millones de personas las que en el último año y medio han acudido a las instalaciones culturales de la ciudad de Madrid. Lo importante, evidentemente, son las personas no los metros cuadrados. Lo que ocurre es que como tenemos los metros cuadrados, han ido las personas, y las personas han sido cuatro millones las que han ido.

Y en cuanto al Plan de Deporte, le tengo que decir, señor Lissavetzky, que estoy totalmente de acuerdo con usted y que, como sabe, lo estamos haciendo y, desde luego, estoy totalmente conforme en hacer un plan conjunto con el Partido Socialista, con su portavoz, para hacer este plan.

Y ya para terminar esta intervención, les voy a volver otra vez a repetir que la ciudad de Madrid en

una situación económica, como he dicho, extremadamente difícil es, sin duda, el primer punto de atracción económica en España, de inversión económica. Solo ese dato y la enumeración de algunas de las actuaciones que se prevén en los próximos meses, creo que sería suficiente para rebatir sus afirmaciones. Pero es que, además, en una situación difícil en extremo, la ciudad ha venido funcionando sin ninguna grave incidencia en los servicios que diariamente prestamos a los madrileños, unos servicios de transporte excelentes, unos servicios de limpieza que hacen de Madrid una ciudad que, cuando vienen los de fuera, lo comentan siempre; una ciudad segura, según datos que tienen el suficiente prestigio para avalar esos datos de Madrid como una ciudad muy segura; unos servicios de seguridad a cargo de la Policía Municipal, y de asistencia, como el Samur, que son un ejemplo para muchas ciudades del mundo; una ciudad que ha mantenido sus servicios medioambientales, que ha mantenido sus zonas verdes, que ha aumentado aquello que ofrece la cultura. ¿Me podrían ustedes decir qué es lo que no funciona? Yo creo, como ustedes, que lo que no funciona son esos millones de personas que están sin trabajo, pero lo que nosotros hacemos precisamente es para volver a la senda del empleo y del crecimiento y para que esas personas que están hoy sin trabajo lo vuelvan a tener en un futuro. Muchas gracias.

(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).

El Presidente: Muchas gracias, señora alcaldesa.

En este punto, como saben, el artículo 99 ya citado del ROP indicaría la finalización del Pleno pero, siguiendo lo que ya es una tradición y una pauta en este debate, iniciamos un último y más breve turno de intervenciones.

Comenzamos por UPyD, don David Ortega, tiene la palabra.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** Bien. Señora alcaldesa, muchas gracias por sus palabras pero creo que usted ha confundido muchas cosas. Cuando ha leído nuestro programa electoral en relación con la materia de los desahucios, señora alcaldesa, usted está confundiendo los desahucios arrendaticios, que es lo que decimos nosotros en nuestro programa electoral, con los lanzamientos de ejecuciones hipotecarias. Señora alcaldesa, son dos cosas radicalmente distintas. No sé si me oye, señora alcaldesa.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Sí.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** ¿Sí me oye? Son dos cosas totalmente distintas. Si hablamos de arrendamientos, que es lo que dice mi programa, es protección al inquilino, y nosotros estamos a favor de la protección del inquilino. ¿Usted no? Y además, ayer, señora

alcaldesa, ayer entró en vigor la Ley 4/2013, que dice justo, exactamente, lo que dice nuestro programa. Por lo tanto, sería conveniente que no confundamos las cosas. Claro, y se sigue usted confundiendo. Usted cuando se sale de los papeles, se confunde. Menuda ha liado con las hojas de ruta. Esto iba mal, pero ahora resulta que tenemos 3.200.000 hojas de ruta. ¡Menuda está liando! Tantas como ciudadanos.

Usted nos habla de ilusión, confianza. Creemos en la esperanza, dice usted. A nosotros también nos gusta la ilusión, la confianza, la esperanza, pero ¿sabe lo que preferimos? El rigor y la seriedad; el trabajo, rigor y seriedad, y, sobre todo, credibilidad. Que toda España esté como nosotros. Por Dios, no. Que toda España esté con una deuda de 8.231 millones de euros, por Dios, no. Y que haya tenido que ser rescatada por el Estado español, no queremos que toda España esté así, rescatada por el Estado español en 1.017 millones de euros para pagar a proveedores. Esta es la realidad. No queremos, UPyD no quiere, que el resto de España esté igual, se lo aseguro.

En el año 2002 ¿sabe cuál era la deuda de esta ciudad? 900 millones de euros. Y aplicando su Plan de Ajuste, en el caso de que todo nos vaya bien y perfecto, en el 2022 serán 1.650 millones de euros. ¡Qué barbaridad! Y usted demuestra su tozudez. No gastamos más de lo que ingresamos. Pero, bueno, ¿de qué estamos hablando?

¿Transformación de la ciudad, señora alcaldesa? ¿Me puede explicar en qué ha transformado realmente la ciudad este edificio y lo que ha costado? Y el Centro Internacional de Convenciones, 35.000 m² de un gran agujero que ha costado cien millones de euros, ¿en qué ha transformado la ciudad? ¿Y Caja Mágica? ¿En qué ha contribuido a transformar la ciudad Caja Mágica? Entre los tres, mil millones de euros totalmente innecesarios. ¿Eso es transformar la ciudad? Fíjese si solo Caja Mágica lo hubiéramos dedicado a instalaciones deportivas de los madrileños, fíjese qué instalaciones deportivas tendría Madrid. Ahí sí, las mejores del mundo, las mejores del mundo. Eso no es ilusión o confianza. Eso es seriedad y rigor.

Señora alcaldesa, por favor, no cambie el Equipo de Gobierno las veces que sean necesarias, menuda se puede liar. ¿Sabe por qué usted ha cambiado el Equipo de Gobierno? ¿Se lo recuerdo? Por la ambición de algunas personas que tenían un compromiso y se fueron, por la negligencia de otras personas imputadas en un procedimiento judicial, y por elegir mal, usted dice que tiene banquillo, pues yo no sé por qué recurre al señor Gómez-Angulo y al señor Villalonga si tiene banquillo. Por una sentencia del Tribunal Constitucional, señora alcaldesa.

¿Qué me dice usted del problema de Valdebebas, señora alcaldesa? ¿Que me tenga que unir yo? ¿Cuál es la cuestión? Usted habla de ilusión, confianza; yo hablo de seriedad y rigor. ¿Quién ha creado el problema? ¿Quién ha creado el problema? El problema lo han creado ustedes, que han sido tozudos —parece ser que está en su

ADN— y no han escuchado a los tribunales, que desde el año 2003 y 2004 se lo dicen: justifiquen, fundamenten, y ustedes no han hecho ni caso. Y tengo serias dudas, señora alcaldesa, de que no volvamos a los tribunales, fíjese, y quedará constancia en el *Diario de Sesiones*, de que no volvamos a los tribunales. ¿Cómo que me una? Son ustedes los que han creado el problema, y además un problema enorme y serio, de una gran falta de credibilidad.

Señora alcaldesa, me habla usted de políticas contra la prostitución. ¿Ustedes se han reunido con los empresarios de Marconi? Yo sí lo he hecho; hay 1.140 empresarios. Hábleles ustedes a ese polígono industrial. ¿Sabe usted que es el polígono industrial más grande y más importante de todo Madrid, de toda la capital de España? Sí, pues dese una vuelta para que vea cómo está, dese una vuelta para que vea cómo está. ¿Y a qué se dedican ustedes? A gastarse más de un millón de euros, se gastan más de un millón de euros en postes informativos, en postes informativos, más de un millón de euros.

Sí, sí, revisen la Comisión de Economía, Hacienda y Administración Pública, dos intervenciones al respecto, y además que los ponen en mitad de una rotonda donde no se pueden ni leer, que es realmente absurdo.

Señora alcaldesa, si quiere conocer nuestro programa, le hemos hecho 37 propuestas en este año. El señor Núñez hablaba de tender la mano. Hombre, señor Núñez, 32 han sido rechazadas, el 86 %. ¿De qué estamos hablando? ¿Realmente de qué estamos hablando?

Por último, señora alcaldesa, ¿se ha leído usted el informe de Urbatur del año 2012? El autobombo, la autocomplacencia no es bueno en política; seriedad, se lo vuelvo a repetir, lo he dicho veinte veces ya, seriedad. Yo estuve hace pocas semanas en el Consejo Local de Seguridad. Todo era autocomplacencia. Sin embargo, los turistas que vienen a Madrid sitúan a Madrid dentro de las 20 ciudades que valoran y que evalúan en España en el puesto 18, décimo octavo, desde el punto de vista de seguridad. Les quiere hacer caso o no; hágales caso y escúcheles.

Señora alcaldesa, ayuda a los autónomos. Pues, bueno, hagámoslo de verdad. Ustedes tenían una previsión de la subvención del 50 % de 2.400 ayudas. ¿Saben cuántas han hecho? 248. ¿Así se ayuda a los autónomos? Y se lo he dicho repetidas veces: quiten el límite de 30 años, si es que es absurdo. En Madrid Emprende la mayor parte de los emprendedores está entre 38 y 44 años; eso es lo que dicen las estadísticas. ¿Les estamos ayudando? ¿Les estamos protegiendo?

La Agencia para el Empleo; nosotros estamos a favor, lógicamente, de apoyar el empleo, aunque sea una competencia impropia, pero hay que medir y pesar las cosas. Lo decía el señor Pérez antes: hay que ver su rendimiento social. Yo estoy de acuerdo, hay que ver el rendimiento social. Le voy a dar dos datos: en el año 2012, el presupuesto de la

Agencia para el Empleo era de 48 millones de euros. Están los talleres, los cursos, y me parece muy bien, y hay que seguir dando los que sean útiles y necesarios. Pero ¿cuántos trabajos lograron? 460. ¿Hay que hacer un estudio del rendimiento social? Yo creo que sí.

El Presidente: Señor Ortega, un minuto más pero concluya, por favor.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** Sí, muy amable, señor presidente.

Simplemente, y ya para concluir, nosotros estamos a favor de lo más importante, que es la congelación de las tasas municipales, de los precios públicos y, sobre todo, de la reducción del IBI. Esto es lo más importante: la enorme presión fiscal que tienen ustedes y sus políticas sobre las familias madrileñas y sobre los empresarios madrileños.

Hay que revisar la ponencia de valores, ya se lo he dicho, porque los pisos han bajado y no tienen su proporcional reflejo en el valor catastral; y esto es importante, sí se puede. Sabe usted que es un acto copereccionado por el Ministerio de Hacienda y por el Ayuntamiento según una instrucción de Hacienda, y usted lo conoce, señora Dancausa.

Muchas gracias, señor presidente.

El Presidente: Muchas gracias a usted, señor Ortega.

Señor Pérez, por Izquierda Unida.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes, **don Ángel Pérez Martínez:** Muchas gracias, señor presidente.

Señora Botella, señor Núñez, el servicio de ayuda a domicilio ha disminuido el 43 %; hay 5.416 usuarios menos en los centros de mayores; la cobertura a los mayores de 65 años ha disminuido en un punto; hay 435 plazas menos en centros de día; el servicio de teleasistencia, que era gratuito, hoy es de copago; hay 20.000 estancias menos para personas sin hogar y aumentan los asentamientos chabolistas en parques, puentes, etcétera; las políticas de cooperación han desaparecido desde 2010; las políticas de igualdad tienen un recorte presupuestario del 41,9 %; disminuyen los programas de violencia de género; desde 2010 han desaparecido las becas de comedor y las ayudas a las escuelas infantiles se retiran al mismo tiempo que la Comunidad de Madrid sube las tasas; eso quiere decir que las familias pagan 150 euros más; el presupuesto de juventud ha disminuido un 41 % y los programas con asociaciones de jóvenes han sido eliminados. Esto es lo que dicen los datos, que son suyos, no míos, suyos, sus datos.

Hay reducción de programación en los teatros públicos, el efecto de la subida del IVA y el incremento del desempleo hace que las pequeñas empresas, los emprendedores precisamente, los actores emprendedores, no puedan convivir con una normativa que no está hecha para ellos sino

para las grandes salas de diversión, cuando estas empresas precisamente no tienen nada que ver ni son similares ni en su actividad ni en su uso público ni en sus horarios ni en sus necesidades ni en sus dimensiones ni en nada. ¿Quieren ustedes arreglar problemas de estos? Pues miren, tienen ustedes ahí, en la calle Ciudad Real, una, la sala Lumiere, por ejemplo, que se está volviendo loca entre la ECLU el AGLA, la Gerencia y no sé quién, resuélvanselo porque son actores jóvenes que lo que quieren es sencillamente funcionar y tener un medio de vida al mismo tiempo que prestan un servicio cultural.

¿Está cerrado el Teatro Madrid? Sí. ¿El centro cultural Fernando de los Ríos? También. ¿Está pendiente el teatro Almendrales desde hace 15 años? Sí. ¿El centro polivalente de Barceló? También. ¿Daoíz y Velarde, el teatro infantil, se ha hecho? No. ¿Se ha ampliado la biblioteca de Orcasur? No. ¿Se ha aprobado alguna iniciativa para la biblioteca de San Fermín? Tampoco. ¿El museo de Arte Contemporáneo de Conde Duque? Cerrado. ¿El de la Historia? Cerrado. ¿El de la escultura al aire libre? Abierto y muy útil, porque sirve para que aparquen las motos, estupendamente. Todo esto no me lo invento, esto son realidades a día de hoy, y los eres en MACSA también.

Usted, señora alcaldesa, lo que ha hecho ha sido amontonar promesas sobre incumplimientos, porque yo le recuerdo: Recoletos-Prado, cocheras de la EMT en Cuatro Caminos, Mercado de La Cebada desde 2009 después de gastarse 3.200.000 euros en el derribo y en proyectos que no se han realizado; tres millones doscientos mil euros; Palacio de la Duquesa de Sueca, estadio de Vallehermoso, al fin, por iniciativa privada. Operación Campamento, Calderón-Mahou, Casa de la Carnicería, la reforma de la Puerta del Sol, la Operación Chamartín; la Nave Torroja, poquito a poco, lento como el sistema informático del Ayuntamiento, para aburrir a cualquiera. Centro Tecnológico de las Tablas, Palacio de Convenciones, y despilfarro, sí, unas veces por proyectos que no se hacen y se pagan, y otras por gastos de conservación para nada y otras porque se deja deteriorarse inmobiliarios del Ayuntamiento. Por lo tanto, mala gestión y despilfarro.

¿Le hablo del Madrid Olímpico? Campos de fútbol sala, balonmano y baloncesto, en el polideportivo de La Mina, se cerraron en mayo de 2012 por un mes, hasta hoy que ha pasado más de un mes. La piscina cubierta se abrió en 2012, lo mismo, se cerró dos meses más tarde, hasta hoy. ¿La escuela de fútbol de Carabanchel? Los fines de semana botellón, el resto del día nada, sin ningún tipo de cuidado. A esto habría que añadir otras piscinas cerradas: Fernando Martín, Entrevías, Orcasur o playa Victoria. El Club deportivo Racing Garvín, en 2011 el Ayuntamiento se dio cuenta que eran suelos del Ayuntamiento, bueno, pues de momento lo que hay allí desde el 2008 es un poblado chabolista. ¿Esto es verdad o es mentira? Todo esto es verdad.

Mire usted, una familia que en 2003 pagaba de IBI 154 euros, paga 568, más 267 %. La tasa de basuras que no existía, 86 euros; el abono transporte zona A, el 62 % más; las escuelas infantiles, el 136 % más; las escuelas de música, que no es solo tocar la bandurria, porque la música, señora Botella, es, entre otras cosas, sonido, silencio, técnica, disciplina, ritmo, cadencia, medida y matemática, y por lo tanto las repercusiones sobre cualquier modelo educativo de la música son muy importantes, porque con una visión simple de pensar sencillamente que la música es escuchar montañas nevadas o alguna otra preciosa melodía, podría usted pensar por la misma regla de tres que el ajedrez es un juego de republicanos que consiste en que el rey se mueva poco y matarlo después de dejarlo viudo, y no es eso, y no es eso, el ajedrez implica mucho más en cualquier modelo educativo que se precie.

Con todo esto, ¿qué le quiero decir? Que además las becas de comedor se han quitado a la gente, que el salario medio ha subido el 12,6 y el IPC acumulado del 26,9 %. ¿Qué quiere decir esto? Que la gente gana menos, paga más, debe más, porque la deuda ha pasado de ser 469 euros a 2.201 por habitante de la ciudad de Madrid, es decir, más de un 369 %, y por lo tanto, ganas menos, pagas más, debes más, menos servicios y más caro, y ahora quiere usted que digamos todos ¡viva la alcaldesa! Pues no lo podemos decir, no lo podemos decir, y la gente no lo puede decir. ¿No me entiende usted? Pues debería usted entenderme porque creo que me explico con una cierta claridad.

No le voy a perdonar que acabe usted con mi vida política como ha dicho, porque...

(Risas).

...Claro, los de Izquierda Unida se ríen porque saben lo que pasa, acaba usted de activar todos los mecanismos para que me eliminen de aquí a casa.

(Risas).

¿Cómo se atreve usted a desvelar mis ambiciones en la política nacional?

(Risas).

Pero si es que... ha dicho usted algo que no sabía yo, pero me ha dado una pista, ahora el peligro es... el peligro es inminente, usted no sabe lo que es Izquierda Unida, usted no sabe lo que es Izquierda Unida, no se lo voy a perdonar.

Mire usted, lo de Valdebebas, se lo ha explicado muy bien don David Ortega. Ustedes ahí, en vez de trabajar sobre los ámbitos que se podía trabajar, decidieron colar todos los ámbitos, y lo que han hecho ha sido poner a Valdebebas de escudo para colar todo el Plan General, ante el rechazo de 17-18 ámbitos del Tribunal Supremo. Ya está, y con eso además, como hicieron el discurso que hicieron, le mandaron el mensaje a la gente de Valdebebas de que la Oposición se oponía a su desarrollo; ni UPyD ni el Partido Socialista ni Izquierda Unida se han opuesto, ni se oponen ni se

van a oponer a que los vecinos que tienen derecho a tener una vivienda en Valdebebas, la tengan, y además les urgimos a que lo hagan más deprisa de lo que lo están haciendo. Ahora, lo que no vamos a hacer es que por eso nos vayamos a comer todo un Plan General que algunos ya votamos en contra en el año 97 y lo vayamos a votar a favor ahora. Eso no puede ser, el error es de ustedes, estábamos hablando del 97, y hemos regresado al 85, y eso no es por culpa de la gestión de una izquierda que no gestionaba, es por culpa de la gestión de la derecha que es la que está gestionando.

Como ve, señor presidente, me sobra tiempo porque creo que la mañana ya ha sido suficientemente aburrida, eso sí, les digo una cosa: si en algo puedo coincidir con alguien del Partido Popular, es con aquel que afirma que hay que disminuir la presión fiscal sobre las llamadas clases medias o rentas medias. Yo estoy totalmente de acuerdo, pero él y yo estamos en minoría en el Partido Popular. Lo siento mucho. Nada más y muchas gracias.

El Presidente: Muchas gracias, señor Pérez.

Por el Grupo Socialista, don Jaime Lissavetzky tiene de nuevo la palabra.

El Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Jaime José Lissavetzky Díez:** Gracias, señor presidente. Agradecer las intervenciones de la alcaldesa y del señor Núñez, y empiezo por el señor Núñez, muy rápidamente.

Mire, usted dice que no nos diferenciamos el Partido Socialista y el Partido Popular en la lucha contra el terrorismo, por lo tanto le pido que haga rectificar, o que rectifique usted o la alcaldesa aquí, porque le dije una vez a la alcaldesa una frase de San Agustín, y es que: errar es de humanos, pero equivocarse es diabólico. Ya se ha equivocado una vez la señora presidenta de la Junta del Distrito de Vallecas, no digo más que se retracte, que lo retire del acta, si no, habrá lío.

(Observaciones del señor Núñez Guijarro).

No, no me valen las palabras suyas, ella lo tiene que decir o si no la alcaldesa, que es su jefa directa.

En segundo lugar, no me haga usted bromas o trampitas de que yo soy malo con la Policía Municipal... No, no, mire, como además las cosas escritas tienen la ventaja que tienen, y en las propuestas que le he entregado al presidente para que repartieran hablamos de lo que queremos con el tema concreto de la Policía Municipal, y decimos que al Cuerpo le apoyamos su trabajo, etcétera. Es que el Cuerpo tiene que sufrir, desde responsables políticos que a lo mejor ya no están, hasta el inspector jefe contradicciones y un ridículo bastante espantoso en los medios de comunicación con las contradicciones que hay en el juicio, que podían haberse sustanciado aquí en la Comisión de Investigación. O sea, que no, que el respeto a la Policía Municipal y su aniversario, le felicitamos y estupendo, no me lleve por ahí, por supuesto, lo que tienen ustedes que hacer, es en lugar de hacer

tantos metros cuadrados de pentágonos, arreglen ustedes el tema, pero si no hay más que un suboficial, y tienen una oposición colgada desde hace veinte años, bueno, usted sabrá mejor y confío en su buen tino.

Doña Ana Botella, gracias por los dos acuerdos, el Pacto por la Calidad del Aire, nos podemos sentar y yo creo que como hay un camino avanzado, se puede presentar conjuntamente, siempre y cuando, por supuesto, yo entiendo que los dos grupos, con los que no he hablado, pero era como redactábamos la petición de Pleno, por nuestra parte encantado.

Y lo otro es muy importante, o sea, no sé si nos damos todos cuenta, la alcaldesa ha aceptado, y le agradezco y la felicito, que vamos a tener un plan de extensión de la actividad física del deporte, también de actividades culturales, ligado a los juegos olímpicos si nos los dan, con lo cual se va a ganar muchas personas y muchos ciudadanos que tienen un rechazo a ese proyecto, y ojalá, espero, que el resto de los grupos también se haga así, por parte desde luego nuestra, aunque no seamos los protagonistas, la protagonista es obviamente la alcaldesa, ojalá, ojalá sea así, pero se puede dar un paso en una dirección, porque evidente cuando hay algunos acontecimientos de esta naturaleza, hay un cierto rechazo social si no hay suficientes instalaciones de base.

Mire, señora alcaldesa, una vez que la he dado las gracias, le voy a decir una cosa: yo creo que usted no tiene la culpa, pero a veces le escriben, como me pueden escribir a mí, no es una crítica, discursos que son discursos buñuelo, es decir, están llenos de aire: damos las mayores prestaciones de actividad deportiva. Mire, yo de deportes, todavía me acuerdo un poquito, y yo le aseguro a usted que en Barcelona hay más prestaciones deportivas desde el sector público que las hay en Madrid, y creo que en el sector privado también...

(Observaciones de la señora Botella Serrano).

Sí, se lo podría demostrar, y otros aspectos también, por eso, esas frases rimbombantes, yo no soy quién para dar consejos, es que les pierden, porque es que: estamos en el futuro de la globalización, somos referentes nacionales, internacionales, no sé qué... Claro, asusta, con la situación que estamos, asusta.

Segunda cosa, en el tema del paro. No se empeñe usted, mire, la EPA es el referente a nivel europeo, y la EPA lo que dice es que la tasa de paro se deduce de ahí, es un cociente, una tasa que es activos partido por ocupados, yo sé el número de parados, que es la tasa de paro, si usted luego quiere referirse al paro registrado, refiérase, pero la EPA es lo que se utiliza en Europa. Es que es absurdo, y la realidad real es que lo que le hemos dicho desde aquí los tres grupos creo que tenemos razón.

Luego una cosa, Parla. Yo me voy a hacer un experto en Parla. Mire, Parla, 124.000 habitantes. ¿Sabe usted cuánto es la deuda por habitante en

Parla? 325,4 euros. ¿Sabe usted la que tiene usted? 2.297,7 euros. ¡Fíjese qué diferencia! La deuda, ¿qué quiere usted que miremos? ¿Los equipamientos? Coja cualquier distrito de 120.000 habitantes y a ver si esos distritos tienen los polideportivos, los seis centros culturales, dieciocho polideportivos, las bibliotecas, dos públicas que hay, etcétera, etcétera, porque algunos invierten o cogen deuda para hacer equipamientos sociales, y ustedes lo cogen para hacer el Palacio de Cibeles, esa es la diferencia con Parla, que es un modelo socialista, de gestión, que hemos apoyado cuando yo era consejero, que era de reequilibrio territorial y social. O sea que de verdad, de verdad, le voy a decir otra cosa señora Botella, usted habla y me hace gracia, usted está continuamente haciendo una enmienda a la totalidad a Alberto Ruiz-Gallardón, a mí me importa un bledo lo que usted haga con respecto a Alberto Ruiz-Gallardón, pero ¿cómo puede decir usted aquí que solo se puede gastar lo que se ingresa? ¿Pero usted estaba allí en la Junta de Gobierno y permaneció pasiva sin decir nada? ¿Esa es su personalidad? Pero si es que Alberto Ruiz-Gallardón y usted nos han llevado a una deuda terrible, es que es la realidad, y claro, lo que ocurre, le voy a poner un ejemplo cosmético, mire, señora Botella, dice usted que el resultado presupuestario es de superávit en 2012 porque le han puesto como decían los compañeros un botox financiero;

(Risas).

...es un botox sí, ¿sabe lo que es un botox? Botox, no de Valverde del Camino sino... Entonces, ¿qué pasa? Que le dan un préstamo extraordinario para pagar a proveedores y además dicen... les quitan una paga extraordinaria a los trabajadores.

Usted sabe o debería saber que si el botox no se repone, al cabo de un tiempo, de poquito tiempo vuelve a salir la arruga, y en este caso sale la arruga financiera, o sea, el déficit. Y esa es la realidad de su superávit, porque su déficit es estructural y no es coyuntural, y porque ustedes han dejado esta ciudad en ruina, nos lo van a dejar en ruinas, si es lo que más me preocupa, y ya se sabe que quien es buen destructor, es muy mal creador. En ese sentido, señora Botella, no me convencer las cosas que dice. Lo del gobierno, ya es de traca: autogestión, usted va a practicar la autogestión, pero ¡qué alegría me da! O sea, que usted sea capaz... al juego de las sillas, pero si usted ha tenido aquí, ha ido cambiando, trae de fuera, ahora dice que todos los de aquí son estupendos, claro que sí, magníficas personas, y nadie pone en duda la capacidad ni el trabajo de sus concejales, como tampoco permitiría que se pusiera de los míos, por supuesto.

Pero es que no tiene sentido, cuatro presidentes de junta en el Distrito de Chamberí; el cambio en Medio Ambiente, bueno hemos tenido hasta un coordinador que creo que ha estado un mes o dos meses, el señor Donestevé; hemos batido el récord del mundo; el juego de las sillas, señora Botella, eso no es serio.

La Empresa Municipal de Vivienda y Suelo no es cuestión de decir lo que hizo, esto es cuéntame cómo pasó, hace veintidós años que llevamos haciendo vivienda... No me cuente su vida, en blanco y negro, señora Botella, ¿es verdad que hay un tercio al menos de pisos que están sin alquilar del patrimonio o del parque de viviendas de la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo y que son de alquiler social? ¿Es verdad que quieren vender ustedes 1.800 pisos protegidos, ponerlos en el mercado para sacar dinero, para recaudar? ¿Es verdad que compraron suelo por 247 millones de euros y lo quieren vender ahora por 74 millones de euros? Esa es su gestión, señora Botella, y por eso no me cuente lo que hace o lo que no hace.

Gasto social, voy rápido porque veo que se está poniendo esto de color naranja oscuro, pero es que sí quiero añadir a todo lo que ha dicho el señor Pérez, en los gastos sociales, solamente un dato, si encuentro la fichita, es que esta ficha es muy buena, porque he hecho una ficha muy buena, y entonces el indicador 2012 con respecto al 2011, son datos suyos, señora Dancausa. Usted sabe, en limpieza, recogida, eliminación y tratamiento de residuos por habitante: 2011, 69,89; 2012, 62,76. Limpieza viaria por habitante: 80,12, ahora 71,95. Acción social por habitante: 32,81, ahora 29,60. Fomento empleo por habitante: 10,90, ahora 7,58. Promoción cultural por habitante: 25,7, ahora 21,1. Participación ciudadana por habitante: 1,8 frente a 0,8. Esta es la realidad, entiende, y dice: seguimos prestando los servicios públicos esenciales, pero peor, con menos calidad, claro, pero si es que no puede inventar la rueda más veces, si es que usted no es capaz de hacer el milagro de los panes y los peces, evidentemente usted ni nadie, porque los milagros no nos los creemos de ninguna manera. O sea, que no nos venda motos, señora Botella, se lo digo con todo el cariño y con todo eso...

El Presidente: Señor Lissavetzky, un minuto más, concluya por favor.

El Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Jaime José Lissavetzky Díez:** Sí, señor presidente, tiene razón, y termino ya, aunque me gustaría hablar más, pero tengo que terminar y tengo que ceñirme al tiempo.

Usted presume, y hace bien, de los resultados que ha tenido su partido en la ciudad de Madrid, y me parece estupendo y es una realidad, y quien lo niegue estaría loco, ustedes tienen esa hegemonía política, pero le voy a decir una cosa: ustedes están perdiendo a pasos agigantados otra cosa que tenían y que ya no están teniendo, que es la hegemonía social, y por eso yo estoy seguro que con el trabajo de mi grupo, con el trabajo que pongamos todos encima de la mesa, con nuestras convicciones y con nuestras ganas, le vamos a dar una vuelta, esto es Madrid, señora Botella, lo siento mucho. Muchas gracias.

(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal Socialista de Madrid).

El Presidente: Muchas gracias, señor Lissavetzky.

Señor Núñez, su turno.

El Segundo Teniente de Alcalde, Portavoz de Gobierno y Delegado del Área de Gobierno de Seguridad y Emergencias, y Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don José Enrique Núñez Guijarro:** Sí, Gracias, señor presidente. Señora alcaldesa, señoras y señores concejales.

Simplemente, brevemente para cerrar el debate por parte del Grupo Popular y para fijar algunos criterios a algunas de las aseveraciones que yo creo que se han puesto en marcha o se han manifestado esta mañana aquí.

A los representantes del Grupo Político de UPyD les diría que nosotros no creemos en ciudadanos de primera y de segunda dentro del mundo de los desahucios, hay personas desahuciadas por temas hipotecarios, hay personas desahuciadas por temas de arrendamientos, no creemos en ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda; supongo, y creo que usted tampoco, señor Ortega.

Respecto, en general, a todo lo que tiene que ver con la deuda de los ayuntamientos, qué quiere que le diga, yo creo que las Administraciones públicas, en general, no solamente los ayuntamientos, sí que es de una manera mucho más profusa, entre otras cosas porque a lo largo de la historia democrática española, los ayuntamientos han ido asumiendo una serie de competencias, competencias que no eran propias, de todo signo y condición, y por lo tanto todos los ayuntamientos tenemos ahora mismo un tema importante con respecto a la deuda, que obviamente, en este caso, el Gobierno de España pues está tratando por todos los medios, a través de la nueva Ley de Bases de Régimen Local, clarificar este ámbito.

Hablaban ustedes en general, y el señor Pérez en particular, respecto a Valdebebas. Señor Pérez me parece hasta coherente lo que usted ha dicho, qué quiere que le diga, me parece coherente lo que usted ha manifestado aquí, lo único que no me parece coherente es el resultado final, porque si ustedes están a favor de los ciudadanos, si ustedes querían ayudar a estas familias a acceder a sus viviendas, con una abstención valdría, no con un voto en contra, y votaron en contra. Por lo tanto, es decir, me chirría un poco ese encaje que ustedes quieren hacer. Yo creo que a veces se pone una vela a un sitio y otras se pone a otro, pero, bueno, eso es lógico y normal.

Abogan en general por la congelación de los impuestos, de las tasas... Todos abogamos por eso, pero como comprenderán las coyunturas a todos los gobiernos, a todos los partidos han ido marcando las secuencias presupuestarias y las secuencias fiscales, y por lo tanto no vamos aquí a sacar qué gobiernos han subido, qué gobiernos no han subido, yo creo que en general la propia coyuntura de la crisis económica y la crisis

presupuestaria que sufren las Administraciones públicas marcan muchas veces las condiciones fiscales. Sí que nosotros como partido y sí que nosotros como grupo —lo ha dicho la alcaldesa y lo ha dejado muy claro— tenemos una convicción, y es que nosotros iremos reduciendo la presión fiscal cuando las circunstancias lo vayan permitiendo, cosa que en otras Administraciones cuando las circunstancias lo han permitido, no se han hecho.

Señor Pérez, está muy bien el defender la cultura, yo el primero, está muy bien el defender los casos concretos y traer aquí, a este Pleno, los casos concretos, pero también le digo una cosa: su grupo se caracteriza por una cosa, y es por defender el derecho y el descanso de los vecinos. Por lo tanto, muchas veces determinados expedientes de determinadas tramitaciones llevan aparejados otras cosas que hoy no se han puesto encima de la mesa. Por lo tanto, lo que sí le digo es que siempre que no haya alteraciones al descanso y a la convivencia de los vecinos de muchas actividades, siempre, siempre habrá perfecta comunicación, ahora, cuando entran intereses contrapuestos en este caso con los vecinos —se lo reitero porque, y lo digo con todo el cariño del mundo, usted tiene una representante en el Área de Medio Ambiente muy activa en esa materia—, siempre que hay algún tema donde afecta a los vecinos, qué quiere que le diga, ustedes siempre están a la cabeza en la defensa de los vecinos, por tanto en este caso me ha extrañado que usted lo haya traído aquí.

Y por último, hablan ustedes aquí de un batiburrillo, de los cambios y no cambios y que la alcaldesa ha cambiado demasiadas veces el gobierno... Los gobiernos van y vienen, se cambian, es decir, lo importante aquí es el proyecto y, si ustedes me apuran, quien lidera el proyecto; porque yo, qué quiere que les diga, opino lo mismo que pudiera haber opinado del presidente del Gobierno Rodríguez Zapatero cuando cambió 42 veces sus ministros en ocho años, y no pasa nada. Pero sí lo importante es el proyecto. Es que eso es lo que tenemos que dejar claro a los ciudadanos: lo importante es el proyecto, que es el proyecto que han votado una ingente mayoría; ingente mayoría que por ahora, por ahora, señor Lissavetzky, en Madrid nos han dado la confianza a nosotros, en Madrid nos han dado la confianza a nosotros; proyecto político que, qué quiere que le diga, hace escasos años —no muchos años— le han retirado la confianza a ustedes, a nosotros no, a nosotros nos la han vuelto a dar. Y, por lo tanto, si hay algo que tiene claro este Grupo Político y tiene claro su alcaldesa es que trabajamos porque esa confianza que tenemos hoy día de los madrileños la sigamos teniendo en el futuro, como veintidós años atrás la hemos tenido, y qué quiere que le diga, desde el punto de vista de la regeneración democrática, como los ciudadanos en Andalucía se la prestan ahora mismo al Partido Socialista o a Izquierda Unida. Por lo tanto, los ciudadanos son sabios a la hora de votar, los ciudadanos son perfectamente creíbles, coherentes y tienen seriedad a la hora del voto, y si los ciudadanos han depositado su

confianza en este partido y en este grupo será por algo, será porque nunca les hemos defraudado. Muchas gracias.

(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).

El Presidente: Muchas gracias. Muchas gracias, señor Núñez.

Y ya para proceder al cierre del debate del estado de la ciudad, tiene la palabra la señora alcaldesa.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Muchas gracias, señor presidente, señoras y señores concejales. Voy a ser ya muy breve.

Señor Ortega, mire, le voy a precisar dos o tres cosas.

Respecto al programa de UPyD en referencia a los desahucios, el texto no deja lugar a dudas respecto de su intención, porque donde la ley no distingue no debemos distinguir nosotros. No se desdiga de su programa.

En cuanto a la hoja de ruta, le vuelvo a repetir: creemos en tantas hojas de ruta como madrileños existen; creemos en la libertad de cada persona para trazar su propia hoja de ruta, y lo que tiene que hacer una Administración es crear el marco para que cada uno pueda trazar su hoja de ruta. Nuestra hoja de ruta tiene el objetivo de que cada uno pueda cumplir la suya.

Señor Ortega, ha habido además también alguna cosa que tengo que decirle que me ha chocado mucho. ¿Usted dice que no va a resolver nunca problemas que hayan creado otros? Pues tiene usted un problema muy grave. No se puede pretender ni liderar ni dirigir ni presidir ni una Administración, ni liderar un país ni una junta de accionistas si usted no está dispuesto a resolver los problemas que han creado otros...

(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).

...porque cuando se quiere dirigir algo se está para resolver problemas. Francamente, le insisto: aunque hubiéramos creado el problema nosotros, los del Partido Popular, usted, creo que si quiere gobernar debe resolver problemas de todos, porque eso es lo que se le pide a un gobernante.

Luego, vamos a ver, señor Pérez. Yo le voy a decir una cosa...

Una cosa más, señor Ortega: hemos quitado el límite de los treinta años, ahora mismo pueden acceder a todas esas ayudas sin límite de edad porque consideramos que el que emprende da igual que tenga treinta, que cuarenta, que cincuenta, que sesenta. Si usted hizo la propuesta pues estamos de acuerdo en su propuesta.

Señor Pérez, mire, usted ha hablado también, habla a veces como si no hubiera pasado nada. No

podemos olvidar una cosa: estamos en la mayor crisis de nuestra historia y, claro, yo les quiero recordar, yo le quiero recordar que cuando el señor Zapatero cerró la campaña electoral del año 2008 decía que íbamos a tener pleno empleo y, claro, con lo cual...

(Rumores)

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Bien.

...se hicieron unas previsiones en un momento que no han correspondido con la realidad. Entonces, señor Pérez, nosotros hemos paralizado algunas obras que habíamos empezado y otras las hemos ralentizado. Las circunstancias eran distintas de cuando se empezaron a cuando se iban desarrollando.

Y luego, le podría ir diciendo detalle por detalle, pero le voy a decir por ejemplo, le voy a poner un ejemplo en una pues que, mire, no corresponde por ejemplo a la realidad. Usted ha hablado de distintas instalaciones, de distintas... Mire, la instalación deportiva Playa Victoria, de Tetuán, está remodelada y está abierta con 800.000 euros de inversión, con lo cual le quiero decir que esto, los datos que usted tiene pues habrá algunos datos que no responden a la realidad. Este se lo digo como ejemplo. Los otros ya los miraré, las otras instalaciones que usted ha dicho.

Y señor Lissavetzky, usted nos dice que hemos perdido la hegemonía social. Sabemos muy claro, tenemos clarísimo la situación que estamos en general los políticos, todos. Desgraciadamente existe un descreimiento en este país. Ese descreimiento es una realidad pero no solo para nosotros, es un descreimiento para todos, y desde luego en lo que tenemos que trabajar es para recuperar la confianza de los madrileños, para resolver los problemas que tienen, y desde luego nosotros a eso nos vamos a dirigir. Y yo les tengo que decir que a lo largo de sus intervenciones pues hemos oído muchas críticas, pocos proyectos, y yo creo que podríamos recordar lo que dice Baltasar Gracián: La queja trae el descrédito, y ustedes hoy en muchas ocasiones pues han caído en eso, porque hay veces que han tratado de achacar a este Ayuntamiento responsabilidades que no nos corresponden. Nosotros, desde luego, aceptamos cualquier crítica pero hay algunas cosas que ustedes han puesto de manifiesto que no están en nuestras competencias. Pero los madrileños desde luego conocerán que el único grupo de este Ayuntamiento que ha mostrado hoy un programa de gobierno para la ciudad de Madrid ha sido el mío y el nuestro, lo que ocurre es que lo que no vamos...

(El señor Lissavetzky le muestra a la alcaldesa unos papeles).

Es verdad que alguna de sus propuestas las he recibido y las hemos aceptado además, lo que ocurre es que me gustaría decirles una cosa a los tres grupos: Lo que no voy a hacer en ningún caso es gobernar conforme a sus programas, a sus intereses, gobierno conforme al programa del Partido Popular, que es el que tiene por hoy la

confianza de los madrileños y para los intereses generales de todos los madrileños. Muchas gracias.

(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).

* * * *

El Presidente: Muchas gracias, señora alcaldesa.

Señor secretario, no hay más asuntos que tratar, levantamos la sesión. Gracias a todos.

(Finaliza la sesión a las trece horas y cincuenta y seis minutos).