

Diario de Sesiones del Pleno



Fecha de edición: 7 de febrero de 2013

Número 895

Pleno del Ayuntamiento de Madrid

Sesión extraordinaria, celebrada el miércoles, 30 de enero de 2013

Presidencia de D. Ángel Garrido García

SUMARIO

Se abre la sesión a las catorce horas y veintiséis minutos
Página 2

ORDEN DEL DÍA

- Punto Único.- Información y debate sobre las causas que han guiado la decisión de la Alcaldesa de Madrid de impulsar la modificación de la estructura organizativa del Gobierno municipal, así como los objetivos y fines que se persiguen con la misma (escrito con entrada en el Registro del Pleno el día 14 de enero de 2013, con número 2013/8000019).**
Página 2
- Intervenciones del Presidente, el Sr. Ortega Gutiérrez, el Sr. Pérez Martínez, el Sr. Lissavetzky Díez, la Alcaldesa, Sra. Botella Serrano y el Sr. Núñez Guijarro.

(Se abre la sesión a las catorce horas y veintiséis minutos).

El Presidente: Muchas gracias, me informa el señor secretario que disponemos del quórum suficiente para abrir esta sesión extraordinaria del Pleno convocada para el día de hoy. Audiencia pública.

Señor secretario, comenzamos, por favor.

El Secretario General: Muchas gracias, señor presidente.

Punto Único.- Información y debate sobre las causas que han guiado la decisión de la Alcaldesa de Madrid de impulsar la modificación de la estructura organizativa del Gobierno municipal, así como los objetivos y fines que se persiguen con la misma (escrito con entrada en el Registro del Pleno el día 14 de enero de 2013, con número 2013/8000019).

El Presidente: Muchas gracias.

Pues según el acuerdo de Junta de Portavoces, comenzamos el primer turno de intervenciones con don David Ortega, por parte de UPyD, por tiempo máximo de diez minutos.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** Sí, muchas gracias, señor presidente.

Señora alcaldesa, vamos a tratar de cumplir el punto que precisamente habla de causas y objetivos para centrarnos en tres ideas fundamentales: Lo que Unión Progreso y Democracia considera el caos normativo, lo que Unión Progreso y Democracia considera el caos organizativo y estructural y lo que trataré de explicar al final, lo que consideramos que es el caos político.

Bien, vamos a comenzar y tratar de demostrar lo que es el caos normativo respecto a estas áreas de gobierno que ustedes han creado.

A mí me salen: el acuerdo de junio del 2011, primer acuerdo sobre la materia, sobre la organización y la estructura de las áreas de gobierno; siguiente acuerdo de 5 de enero de 2012; tercer acuerdo de 26 de enero de 2012; cuarto acuerdo de 5 de julio de 2012; quinto acuerdo de 20 de diciembre de 2012; sexto acuerdo de 10 de enero de 2013; y séptimo acuerdo de 17 de enero de 2013.

El punto habla de causas. Nos gustaría, señora alcaldesa, que nos explicara estas causas; además de un acuerdo provisional para el Área de Seguridad y Emergencias de 11 de enero de 2013, que se ve modificado y derogado el 17.

Sinceramente, desde Unión Progreso y Democracia no consideramos que esto sea una situación normal y admisible, y usted nos tiene que explicar este caos normativo. Y, además, todo ello aderezado, señora alcaldesa y suena irónico, con un programa de medidas de eficiencia organizativa,

un programa de medidas de eficiencia organizativa. Explíqueme usted qué es esto de la eficiencia organizativa con tantas, con tantas normas. Realmente no se puede entender.

Por ejemplo, voy a poner algunos ejemplos para tratar de demostrar lo que estoy diciendo.

Los fondos europeos. Los fondos europeos no es una materia menor, es una materia muy importante para las inversiones, la economía y los proyectos de esta ciudad. Y la cuestión es: ¿Se está en función de la institución o se está en función de las personas que están en la institución? Están primero con Vicealcaldía, donde está Cobo; luego en Economía, donde está don Miguel Ángel Villanueva; luego se van a Vicealcaldía porque don Miguel Ángel Villanueva se va a Vicealcaldía; luego parece que van a Economía nuevamente; y luego nos los encontramos en Coordinación Institucional. Pregunto, señora alcaldesa, ¿es esto normal? Y, sobre todo, dentro de ese caos normativo, es que los acuerdos de ustedes no duran ni siete días, no duran ni siete días.

El acuerdo de 10 de enero, le voy a leer lo que son las materias del Área de Gobierno de Economía, Hacienda y Administración y aparecen fondos europeos. Este acuerdo no se modifica y tenemos que deducir implícitamente, cuando vemos el acuerdo de 17 de enero, y nos encontramos que en el artículo exactamente 4º de la Secretaría General Técnica aparece, en el punto 2.7, los fondos europeos que dependen de Coordinación Institucional. Hasta su propio portavoz no lo sabía como lo vimos en un medio de comunicación. ¿Por qué? Porque es muy difícil seguirles a ustedes realmente la pista.

Fíjese, señora alcaldesa, ¿ustedes sabían —y se lo voy a dejar por lo menos para que lo corrijan— que en su página web tienen dos documentos contradictorios, en la página web oficial del Ayuntamiento de Madrid?

Dejo la conexión al presidente del Pleno para que ustedes lo tengan.

(El señor Ortega Gutiérrez entrega al presidente un documento).

Tienen colgado en la página web del Área de Seguridad y Emergencias dos acuerdos contradictorios. ¿Cuál es el que está en vigor? Está el de 10 de enero y el de 17 de enero, dentro de ese caos organizativo. Y la Secretaría General Técnica en uno tiene cuatro subdirecciones generales y en otro tiene dos. Por favor, para que los ciudadanos de Madrid se aclaren y sepan cómo está organizado el Ayuntamiento, quiten el que esté derogado.

Esto creo que ejemplifica con claridad lo que es el caos normativo. Siendo preocupante, y estamos hablando de la capital de España, nada más y nada menos, vamos a hablar del caos organizativo y estructural y voy a tratar de poner seis o siete ejemplos.

Por ejemplo, no se entiende que el Instituto Municipal de Consumo, en los presupuestos redactados por ustedes, dice: se va a incrementar la información de consumidores y empresarios; realizar estudios para determinar la situación de los mercados; y detectar problemas para el consumidor. Parece ser que esos objetivos tiene sentido que estén en Economía, Hacienda y Administración Pública y sin embargo están en Seguridad. Explíquenoslo, por favor, porque no lo entendemos. Al igual que tampoco entendemos, segundo ejemplo de este caos organizativo y estructural, cómo el Instituto Municipal de Consumo, junto con el AGLA, junto con Madrid Salud nos dice usted, en unas declaraciones suyas del 10 de enero si no recuerdo mal: Se trata de funciones plenamente conectadas entre sí, que están ejercidas en muchos casos por los mismos funcionarios. ¿Nos podría poner algún ejemplo de un funcionario que esté tramitando licencias de actividad y que esté también trabajando en Madrid Salud, porque realmente no lo entendemos? O, ¿qué sentido tiene que el AGLA esté en Seguridad cuando lo lógico y lo que tiene sentido, dentro de las licencias de actividades, es que esté en Urbanismo y Vivienda, señora alcaldesa? ¿O tiene sentido, dentro de este caos organizativo, señora alcaldesa, que haya tenido en un año tres sedes el AGLA?: Carrera de San Francisco, Bustamante, y no se sabe, porque no lo saben, si va a ir a Príncipe de Vergara, 140. ¿Esto genera eficacia y eficiencia? ¿Estos traslados salen gratis? O evidentemente, me imagino que habrá que pagarlos.

Siguiente ejemplo de este caos organizativo y estructural: las competencias en obras de urbanización, nada más y nada menos que las competencias de obras de urbanización en España. Se reparten entre Urbanismo y Medio Ambiente. La Dirección General de Gestión Urbanística está en Urbanismo mientras que la Dirección General de Vías y Espacios Públicos está en Medio Ambiente. ¿Por qué no ponen todo en Urbanismo para una mejor eficiencia de medios materiales y humanos? Parece desde luego mucho más lógico.

Vamos a ver. Mención especial y aparte merece el tercer ejemplo: Madrid Espacios y Congresos. Les recuerdo que la primera iniciativa de la historia de UPyD en este Ayuntamiento fue una auditoría de funcionamiento y de gestión que ustedes, por cierto, denegaron y las cosas que nos dijeron y, curiosamente, el tiempo va poniendo a cada uno en su lugar. Ahora, curiosamente, el consejero delegado está cesado; el gerente está cesado; y cuatro miembros de su cúpula directiva están cesados. Tan desencaminados no iríamos.

Tiene una deuda de 375 millones de euros, tiene problemas con su contratación, no voy a hablar de Diviertt o de Securiber, y desde luego no parece que tenga mucho sentido que Madrid Espacios y Congresos esté en el Área de Las Artes. Parece ser que es mucho más lógico y normal que se fiscalice, que se controle y que impulse la economía de la ciudad y esté en el Área, lógicamente, de Economía, Hacienda y Administración Pública, aunque la decisión más

sensata para Unión Progreso y Democracia es, simple y llanamente, que se suprimiera.

También nos gustaría, señora alcaldesa, que nos explicara unas declaraciones de usted diciendo que se van a integrar las competencias de la Dirección General de Innovación Tecnológica dentro del IAM. Pues no lo entiendo.

Yo me voy a buscar el artículo 24, concretamente el apartado 2.3, y ahí aparece una nueva Subdirección General de Innovación Tecnológica.

Y luego, voy a leer las funciones que se desempeñan respecto de esa subdirección general, y me encuentro en el artículo 1.3: La promoción y participación municipal en proyectos nacionales y europeos de investigación, desarrollo e innovación tecnológica; la gestión de centros municipales de innovación tecnológica; la planificación, coordinación y desarrollo en innovación tecnológica. Señora alcaldesa, no entiendo, ¿qué es lo que se integra en el IAM? Me gustaría también que nos lo explicara.

Y por cierto, ¿qué va a pasar con la nave Boetticher? Llevamos invertidos 37 millones de euros, de quién va a depender, cuándo se va a abrir, qué función va a desempeñar. Tenemos ahí una importante inversión que está realmente muerta.

Tenemos los problemas de que todo este caos organizativo y estructural nos lleva a que, por ejemplo, la coordinación territorial, hace un año que se suprimió la Dirección General de Coordinación Territorial, tuvo el mes de enero del año pasado a 63 personas absolutamente paradas. ¿Qué está haciendo ahora mismo el personal del Ayuntamiento de Madrid respecto de la gestión económica? ¿Pueden hacer algún tipo de gestión? Porque fíjese, según un correo de ustedes, fíjese qué correo más curioso del 14 de enero: Servicio de compras y suministros centralizados. Calle Alcalá, 45. Buenos días: Como consecuencia del cambio organizativo, recogido en el acuerdo del la Junta de Gobierno de 10 de enero de 2013, por el que se establece el número, denominación y competencias de las áreas, se precisa llevar a cabo una serie de actuaciones técnicas en el aplicativo Plyca catálogos, que incluye entre otras cuestiones: efectuar el bloqueo preventivo de las áreas de gobierno.

El Presidente: Vaya concluyendo, señor Ortega, por favor.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez:** De todas las áreas, salvo Familia y Asuntos Sociales.

Y luego, doña Concepción Dancausa en la Comisión de Hacienda me dijo hace una semana, página 21: Oiga, no ha entendido nada de la intervención del coordinador de Hacienda. Le ha dicho claramente que dentro de una semana la estructura presupuestaria estará adaptada a la situación, que dentro de una semana la estructura

presupuestaria estará adaptada a la situación. Yo no tengo aquí los datos de los nuevos presupuestos —me dice la principal responsable— pero en cuanto los tengamos cerrados, se los enviaremos. Por lo tanto, si es del 24 y tarda una semana, estamos un mes con toda la gestión presupuestaria del Ayuntamiento de Madrid paralizada.

Todos estos cambios, todas estas modificaciones nos salen muy caras, y tenemos a funcionarios haciendo las mismas cosas dos y tres veces. No me parece una medida muy sensata.

Paro aquí, señora alcaldesa, para guardarme tiempo para seguir con esta intervención. Muchas gracias.

El Presidente: Muchas gracias, señor Ortega.

Por el Grupo Municipal de Izquierda Unida interviene su portavoz, don Ángel Pérez.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes, **don Ángel Pérez Martínez:** Muchas gracias, señor presidente.

Señora alcaldesa, le digo ya desde el principio que nuestro problema fundamental no es cómo organiza su gobierno, usted tiene derecho a organizar el gobierno como le parezca y aunque a mí me tuvo un par de días sin dormir, la verdad es que se me ha pasado ya, estoy más tranquilo y ahora lo que me preocupa es lo de siempre: para qué se organiza su gobierno.

Yo debo reconocer que éste quizá ha sido el año de la fase más aguda de la crisis, que también se ha caracterizado por la carencia de recursos y también por la falta de iniciativa. Y sigo insistiendo y le voy a insistir, porque a mí me gusta que en estos debates siempre haya un cierto marco político en que son ustedes víctimas de su propio dogma, el dogma según el cual la disminución de ingresos se soluciona reduciendo gasto público y salarios, es decir, encogiendo la economía. Eso para nosotros es falso porque, evidentemente, no incrementa los ingresos, incrementa las necesidades, y además es una frase que se alimenta a sí misma, porque genera menos inversión, menos gasto social y menos salarios, esto es, menos consumo, menos ahorro y otra vez menos inversiones, para entrar en un bucle que no tiene salida.

La lucha contra los salarios es feroz, y qué más podría esperar la CEOE que hoy grandes sectores de la sociedad, incluido algunos sectores de izquierda, piensan que lo que hay que hacer es repartir la masa salarial en vez de repartir la riqueza. ¡Qué más podía llegar a pensar la CEOE que semejante cosa!

Subir salarios ha pasado a ser utopía; arremeter contra las rentas medias es la moda, que son las que generan precisamente el ahorro, el consumo y las inversiones; y ser mileurista en este país hoy es prácticamente casi El Dorado. Y esto,

ya digo, se avala por numerosos sectores de nuestra sociedad.

Al tiempo, los teóricos del sistema han convencido a la sociedad de que el sistema de pensiones es inviable, para nosotros es una mentira evidente.

Cuando hablan del paro, hablan más del fraude, porque hay gente que no se conforma con tener cuatrocientos o quinientos euros al mes, sino que quieren más y hacen chapuzas, y por lo visto nos engañan a todos.

Las políticas públicas es que cada uno se pague lo suyo, es decir, el fin del estado social; y racionalizar las políticas sociales al estilo Cospedal, que consiste como usted sabe en poner horarios para las urgencias, que es una cosa totalmente innovadora.

Los parados, por lo tanto, son culpables de todo esto porque si tienen prestación se relajan, ¡cuántos cruceros se harán con esos cuatrocientos euros al mes! Los jubilados también, porque cada vez hay más pasivos y menos activos, no importando para nada que el modelo productivo cada vez genere más riqueza precisamente por la revolución científico-técnica, que no se aplica en beneficio de la sociedad sino en beneficio de los beneficios empresariales, valga la redundancia.

Los funcionarios son culpables porque tienen empleo y cobran, lo suyo sería estar a disposición y más baratos; los sindicalistas, por el mero hecho de existir, y los políticos porque podríamos ser el único control del poder financiero suponiendo que pudiéramos ejercer de políticos.

De esta forma, se cogen los peores ejemplos de cada clase o casta, como ahora dicen algunos descastados modernos, y se somete a cuestión todo lo público, todo lo organizado, todo lo estructurado que, en definitiva, es lo que genera responsabilidades.

Se condena al estado social, que es el mal de males, las instituciones y los partidos y todo lo que huele a público o a organizado.

Por supuesto, los medios de comunicación no defraudan y cumplen honestamente. Perdón, no defraudan y cumplen. Honestamente creo que el populismo gana espacio cuanto más retrocede la vertebración social y la política: menos diputados, menos concejales, menos sindicalistas, menos activistas, menos funcionarios, menos empresas públicas, menos de todo, menos gente en lo público, ¿por qué? Porque son caros. ¿Cuántos son los necesarios? Los que digan los enemigos de lo público. ¿Qué es lo realmente barato? Lo que se ha hecho en este país durante decenios: la entrega de los ferrocarriles, aeropuertos, la energía, el agua, los polideportivos, la lotería, la tabacalera, hospitales... Todo hecho con el ahorro de decenas de millones de trabajadores durante decenas de años. Eso es lo realmente barato, que lo descapitaliza y despatriomonaliza el Estado, y de ahí vienen una parte de los problemas. Y esto que para

nosotros es corrupción legal y para ustedes es la ley, no se mide en decenas de miles ni en millones, se mide en decenas de miles de millones sustraídos al patrimonio público, amén de la desertización industrial, etcétera, etcétera. Yo, ante esto, lo único que puedo esperar es que la izquierda sea capaz algún día de articular un proyecto que sea de verdad un proyecto de sociedad y no de partidos hacia dentro, para dejar de sumar restos y empezar a sumar ideas y programas que sean capaces de resolver los problemas de la gente.

A usted, no obstante, en Madrid le hemos oído algunos ejes.

Primer eje: la ciudad smart. Yo creo que con lo que ha llovido, es mejor que abandonemos el término. Es cierto que los semáforos se apagan y se encienden automáticamente, y eso es una maravilla de la tecnología, y que se pueden regular los caudales del agua, eso ya lo hacían los árabes sin botones y sin riesgo de calambres. Por lo tanto, lo de la ciudad smart, sinceramente, yo le pido que no insista en esa idea.

Otro eje de futuro son los juegos olímpicos, que van a dar doscientos treinta mil empleos, que dependen fundamentalmente de unos señores que van a venir al hotel Villa Magna alguna vez a certificar que todo está bien. Puede que eso sea así, pero desde luego eso no puede ser un proyecto de ciudad.

Y por supuesto Eurovegas, que va a generar trolcientos mil empleos, que es un sitio paradisiaco en donde habrá cuatro alturas acumulables, es decir, hasta treinta y cinco o cuarenta o cuarenta y seis, las que necesite el amigo americano, en donde se podrá fumar, beber, jugarse el dinero y dormir fuera de casa, pero sin vicios, con la sana idea de asistir a las procesiones, que se organizarán los viernes por la noche y el sábado en Eurovegas.

En fin, de todos sus guiones y de todos sus ejes no hemos encontrado todavía nada que tenga que ver con la realidad; porque la realidad es que disminuyen los ingresos tributarios debido a la construcción, que disminuye la participación en los ingresos del Estado; que se produce la paralización de infraestructuras y de equipamientos: comisarías, bibliotecas, centros culturales, mercados municipales, etcétera, etcétera; que como consecuencia del déficit y de la deuda acumulada hay una prohibición de refinanciación, y que eso nos lleva a un plan de ajuste de diez años, en un escenario en donde los ejes son: prioridad del pago, incremento de impuestos, incremento de tasas y precios y venta de patrimonio. Prioridad de deuda: eso significa que en Madrid en tres años se ha incrementado la deuda 2.681 millones por mucha prioridad que tenga usted en pagar la deuda. En impuestos: en el IPC acumulado de los últimos diez años, esa acumulación sería el 30 %, los impuestos directos se han incrementado en un 140 para la ciudadanía, cuatro veces más; las tasas, el 102 %, y la venta de patrimonio, que se hace de manera bastante desorganizada y competitiva entre algunas áreas, arrojan como resultado que ustedes siguen

haciendo alquileres por 324 millones en los últimos cinco años, 324 millones más 321 para encargar estudios técnicos.

Bien, ésta es la realidad, una parte de la realidad. Y si los madrileños pagan más, no son mejores los servicios públicos ni disminuye el gasto social. Se ajustan los gastos de empresas concesionarias de servicios públicos y el Ayuntamiento deja caer 4.851 empleos que no son de funcionarios, pero sí de trabajadores que tienen tanto derecho a trabajar como los funcionarios; ni más ni menos. La carga financiera es el 24,75 % del total del presupuesto, por lo tanto, en esta otra parte económica financiera tampoco se puede decir que sea bueno.

Otra parte es el sector público: MACSA a vueltas con los ERE. Espacios y Congreso en duda tras Madrid Arena. La EMVS cuestionada en su función fundamental, que es la vivienda, que a partir de ahora parece ser que las va a hacer la Comunidad de Madrid, por lo que les recomiendo que lean todos los días la prensa para saber dónde van a hacer las viviendas y cuándo, porque no creo que le llamen a usted por teléfono y, además, como usted no está dispuesta a reivindicar otro modelo de relación con esa institución, pues así nos irá.

Madrid Emprende ha emprendido la huida, efectivamente. La Agencia para el Empleo sin políticas activas y debilitada con un 38 % menos de presupuesto, con una tasa de desempleo tres veces superior a 2007, el 18,66 %. De la promesa de 150.000 empleos (*en la intervención por error se dijo "150.000 euros"*) no le hablo porque me parecería incluso hasta grosero. La tasa media de desempleo en España es el 26,02 %. Tiene usted distritos en Madrid, y barrios con planes de barrio que se han aplicado, que están por encima de la tasa de paro nacional: San Isidro, Puerta Bonita, Orcasitas, Orcasur, Portazgo, Entrevías, San Cristóbal, San Andrés, etcétera, etcétera. Y en Madrid hay 5.203 autónomos menos que el año 2011.

Déjeme que le diga algunas otras cuestiones que nos preocupan. La idea de pacto local desterrada a cambio de una comisión de duplicidades creada para recortar, para recentralizar y para dejar el control y la participación y no para democratizar. La Ley de Capitalidad sin financiación y Madrid tratada como villa te empujo y no subes.

Tercero, Ley de Bases que recortará competencias y entidad política a los ayuntamientos. El Plan General del 97 puesto encima de una estantería por el Tribunal Supremo y miles de familias que pagan hipoteca y alquiler posiblemente no tengan casa cuando les corresponda en Valdebebas.

72 millones de metros cuadrados colgando del futuro, cuatro mil trescientas familias, la T-4, el parque de Valdebebas, Atalayuela, el Salobral. Es decir, infraestructura, vivienda, parques industriales, la Villa Olímpica en el aire, y el Estadio también, por sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid que leyó la Ley del Suelo, que hizo doña Esperanza Aguirre, cazatalentos, que yo creo que

está totalmente infravalorada; yo estoy convencido que los puede cazar y los puede encerrar, puede hacer las dos cosas.

Y da para mucho más. Paseo de la Dirección, peor que cuando estaba mal; obra singular, espacio de oportunidad, ámbito de excelencia, cochambre en la cornisa, deterioro de la ciudad, monumento a la dejadez, la suciedad, la indolencia y el abandono. Incumplimiento de plazos, molestias a los vecinos, ruina económica.

Mercado de la Cebada, otro excelente proyecto.

El Presidente: Vaya concluyendo, por favor.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes, **don Ángel Pérez Martínez:** Un acertijo fácil. Ponga en orden: pienso, proyecto, derribo y construyo. Pues son incapaces de formular estas cuatro palabras en una secuencia lógica y se han ido por: derribo, busco y olvido.

Cañada Real, treinta años después, conflicto, manifestaciones, comisiones, jornadas, manifestaciones; estudios, censo, manifestaciones. Ley, plan de intervención social más de treinta años, y dicen que venden a quienes compran lo que ocuparon ilegalmente a costa del patrimonio público. ¿Y para eso hay que tener título? ¿Qué título es el que hay que tener para hacer eso?

Señora alcaldesa, yo estoy en el séptimo sentido. A veces veo vivos, demasiado vivos, muy vivos o vivales como se ha dicho toda la vida en Madrid.

Por lo tanto, ¿por qué le pedíamos este Pleno? Pues no por si había algún problema, por si sabe usted algo.

Nada más y muchas gracias.

El Presidente: Muchas gracias, don Ángel.

Por el Grupo Socialista, interviene su portavoz, don Jaime Lissavetzky, por tiempo también de diez minutos.

El Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Jaime José Lissavetzky Díez:** Gracias, señor presidente.

Señora alcaldesa, yo creo que este Pleno era necesario porque estamos viviendo una crisis política institucional, lo dije en el Pleno de los tres minutos, y yo creo que esto merece un tratamiento algo más largo.

Efectivamente, el objetivo del Pleno era hablar de las causas por un lado y de los fines y objetivos por otro.

Causas. Relativamente rápido. Pues mire usted, la causa fue la sorpresa no de que se cesara al vicealcalde o no, sino una rueda de prensa que usted realizó en la que decía que lo que se conseguía, o lo que se intentaba conseguir era austeridad y eficiencia. Y claro, dio usted unas explicaciones allí que eran —a mi modo de ver— inverosímiles para explicar la crisis. Por ejemplo,

usted cuando dice, austeridad y le preguntan: Oiga, ¿Y qué ahorro supone? Dice, bueno, ya lo diré en la próxima Junta de Gobierno; no parecía que lo tuviera muy estudiado; improvisación, por supuesto.

Un segundo aspecto, cuando a usted, al final, la semana siguiente dice: voy a ahorrar o hemos ahorrado más de un millón de euros, aproximadamente. Resulta que empieza a echar uno cuentas, y se da cuenta que donde se ahorra es en la eliminación de los veintiún técnicos eventuales, que son novecientos noventa mil euros. Es decir, que el cambio de áreas, quito un área, pongo otra, quito una concejala delegada, pongo otra, etcétera, etcétera, no ha supuesto prácticamente ningún ahorro, lo cual no era cierto por lo tanto lo que usted dijo sino una improvisación para intentar pasar por encima del cese del señor Villanueva y empezar otra etapa más.

Y hay más ejemplos, más ejemplos que muestran a las claras que las causas eran otras. Si resulta que todo aquel que tenía alguna relación con el tema de seguridad, es decir, con el tema del Madrid Arena, ha sido cesado o se le han quitado las funciones, pues es que es muy sencillo, la causa fundamental del cambio de estructura que usted ha hecho, que no estaba previsto en los presupuestos que se aprobaron aquí en diciembre, tiene que ver con el Madrid Arena. Y yo no sé por qué le cuesta no decir esto claramente, el señor Calvo, el señor Villanueva, la concejala delegada de Seguridad, el Área de Seguridad del señor De Guindos, Madrid Espacios y Congresos que han cambiado a seis personas: consejero delegado, director gerente..., me parece que han sido siete viajes, entre comillas, al notario para hacer los cambios, en menos de un mes, y yo le pido al notario que haga una rebaja.

Esto es la improvisación y esa improvisación genera inestabilidad, inestabilidad por ese cambio en los cargos de una manera tan rápida en el tiempo. Tienen que hacer una buena gestión, porque yo creo que aquí hay una crisis del modelo de gestión del Partido Popular, no solamente desde que está usted, sino que ese modelo de gestión no creo que sea el adecuado para el Ayuntamiento de Madrid y aquí esto se ha agravado con esta situación.

Podríamos hablar de algunos aspectos que en las comparecencias se ha dicho. El señor Villalonga decía, y era honesto en su afirmación porque decía cuando le preguntaban en la comparecencia: ¿y qué va a hacer usted con Madrived, con Madrid Espacios y Congresos? Y que el contestaba: ¿pretende que yo conteste sobre una empresa que es complejísima cuando solo llevo cuatro días en el cargo? Es decir, ustedes no saben lo que quieren hacer con Madrived, eso está escrito en el diario de la comisión. Y como esto podríamos poner muchos ejemplos. Decía el señor Ortega: la Dirección General de Innovación Tecnológica. Tiene razón; se puede cambiar, se puede poner..., podemos discutirlo, pero evidentemente usted tiene derecho, usted lo ha dicho así, y usted ordena y manda, y lo dijo desde esta tribuna, mirándome a los ojos,

después de llamarme maleducado y, evidentemente, yo con el ordeno y mando me asusté. Pero tiene usted razón, pero eso significa que usted es la máxima responsable política, porque tanto que manda y tanto que ordena, indica que usted es la gran responsable política de esta situación. Porque además ha cerrado usted en falso una crisis que yo creo que va a seguir abierta, sinceramente, desde la irresponsabilidad que ha tenido usted en la gestión, hasta la inestabilidad que ha creado en el Gobierno con esa improvisación en la que, como le dije alguna vez, usted actúa desde el punto de vista administrativo patológicamente, nunca actúa por objetivos, siempre actúa por acontecimientos, en este caso por acontecimiento, el Madrid Arena.

Y yo creo, señora Botella, que cuando uno luego analiza los cambios que se han hecho, dice: oiga, ¿y qué queremos conseguir con esto? ¿Vamos a intentar arreglar los problemas de la ciudad?

Y decimos, vamos a ver, ¿cuál es el principal problema? El principal problema es el paro. Y cuando se le habla a usted de paro, le entra a usted una especie de... Se sube a la tribuna, como imagino hará a continuación, arremete contra Zapatero, me dice que soy del Gobierno de Zapatero y que todo está muy mal.

Pero mire usted la evolución del paro. Si es que... Es negar la realidad, porque yo creo que usted tiene que bajar de la burbuja del Palacio de Cibeles a la realidad social, señora Botella, y no estar simplemente ahí, ahí arriba, bajar a la realidad social. Y la realidad lo que muestra es que el incremento del paro ha crecido el 10,9 % en el año que usted lleva por encima de la media nacional, y que el incremento de los desempleados de larga duración es el 21,7 %, y los que no tienen prestación alguna el 16,6 %. En todos estos casos por encima de la media nacional. Y, además, hay que añadir que en los distritos, como decía el señor Pérez, fundamentalmente del sureste, hay un incremento del paro importante y, en ese sentido, pues hay que destacar, desgraciadamente, que ese desequilibrio territorial es importante porque es un desequilibrio social.

Y usted tiene una ocurrencia, que es quitar el Área de Economía, Empleo y Participación Ciudadana, y no es solamente una frase o un rótulo, es también una idea. Claro, tengo que citar a sus delegados, como venía en un periódico el otro día, y es bien cierto, el delegado de Medio Ambiente y Movilidad decía: Es básico mantener la posición de peso específico como área para así contar con una posición presupuestaria propia. Si decía eso, que me parece también razonable, significa que el Área de Economía y Empleo no tiene un peso específico adecuado; lo dicen ustedes mismos, porque yo creo que usted está en ese principio de la termodinámica que tiene que ver con la entropía. La entropía es el caos, se lo he dicho desde aquí, y usted tiene un caos organizativo terrible, porque ya nadie sabe a qué

puerta tiene que llamar con estos cambios que le han dicho varios de mis compañeros aquí.

Por ejemplo, otra ocurrencia: cuando usted llegó aquí dijimos, pero tampoco podía hablarse demasiado porque había que ver qué pasaba... A mí no me gustó que Seguridad no fuera un área propia. Era, yo creo, la primera vez en el Ayuntamiento de Madrid desde hace muchísimo tiempo. Dijimos: esto es una macroárea, esto es una macroárea, no va a funcionar. Pues no ha funcionado, y no es cuestión de las personas... Por cierto, que yo quiero felicitar y desearles suerte y también la colaboración de mi grupo con todos los delegados nuevos y antiguos y con las nuevas competencias; de verdad, y lo digo sinceramente. Eso no significa que no vayamos a criticar en lo que no estemos de acuerdo, y algunos delegados están empezando, veremos, a funcionar de otra manera, y ésa es una realidad que yo no voy a negar.

¿Qué ocurre? Que al final yo creo que usted sigue en su ensimismamiento y usted intenta tapar los problemas o meterlos en un cajón. Le he hablado del tema del empleo, pero no quiero decir: oiga, que está peor el empleo, que hay más paro. Lo que quiero decirle es simplemente: ¿por qué no acepta usted el diálogo? ¿Por qué no acepta usted las propuestas de la Oposición? Pleno de cien medidas para el empleo; acordamos unas cosas y no se han llevado a efecto. Cuando proponemos sumar todas las energías positivas de esta ciudad en torno a las universidades, a las empresas, a los sindicatos, para poder hacer un Plan Madrid que pueda tener una aplicación específica en aquellos barrios y distritos que más problemas tienen, usted no nos hace caso y usted simplemente se queda en la austeridad. Sí hace caso a esa deuda, que es la partida más importante, el pago a los bancos, para pagar esa fiesta que ustedes montaron, esa fiesta de derroche, de despilfarro y de desmesura, y que tenemos que pagar, eso sí, entre todos...

(La señora Dancausa Treviño niega con la cabeza).

Sí, sí, sí, señora Dancausa, sí. Y que tenemos que pagar entre todos hasta el último euro, y ésa es la realidad. Y usted el proyecto que tiene es pagar la fiesta que hubo aquí. Y usted no tiene ese proyecto para Madrid que tendría que ver... Oiga, alguna vez la Oposición puede decir algo sensato, pero simplemente por estadística, y le hemos dado ideas para el tema del empleo.

Mire usted, el tema de la vivienda, por hablar de políticas sociales. Ya le digo, yo creo que a la Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo, que lleva unos años en los que no tiene superávit, como le apliquen, que le aplicarán, la normativa nacional, se la pueden cerrar o intervenir. Desde esta tribuna el Grupo Socialista en el estado de la ciudad y yo personalmente le dije: ¿Por qué no crea una agencia o ente similar para que esa empresa sea de alquiler y rehabilitación? Sí, pues no suena mal. Bueno, pues no, la ha dejado como empresa municipal, una empresa que no está hecha para tener beneficios porque tiene un carácter social y es una empresa pública, que es más pública o tiene

que ser más pública que empresa. No nos hizo caso...

El Presidente: Vaya concluyendo, por favor.

El Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Jaime José Lissavetzky Díez:** ...Eso sí, se ha dedicado, para intentar sanear esos resultados, a vender las casas. Dice: yo estoy a favor de alquilar, pero cojo y, por ejemplo, en centro, voy a vender las casas para conseguir más recursos.

Pues ésta es la contradicción, este es el caos organizativo, ésta es la entropía, ésta es la falta de proyecto. Y termino ya, señor presidente, porque creo que usted, señora Botella, confunde los parámetros con las variables. Mire, los parámetros sirven para medir cantidades. Y usted dice: oiga, yo llevo tanto... Y usted actúa como contable muchas veces, y yo quiero que actúe como alcaldesa. Y actuar como alcaldesa, en mi opinión, es tener en cuenta las variables, es decir, aquello que puede cambiar la situación. Y, en ese sentido, yo creo que lo que sería bueno para usted y bueno para los madrileños es que en una situación de crisis, de emergencia social, se diera cuenta que las circunstancias han ido cambiando; que tuviera una relajación en el pago a los bancos, que no estuviera orgullosa de que ha pagado, me parece que era, 190 millones más de lo que estaba previsto a esos bancos, y que tome medidas sociales para el transporte, para los que están parados, para muchísimos aspectos que hemos contado desde aquí.

Termino ya, señor presidente, creo, señora Botella, que usted no tiene ahora mismo el camino decidido y que cada vez le queda menos tiempo. Debe de cambiar el rumbo y debe de acelerar el ritmo, por usted y por los madrileños. Muchas gracias.

El Presidente: Muchas gracias a usted, señor Lissavetzky.

Por el Equipo de Gobierno, interviene la señora alcaldesa por tiempo de quince minutos.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Muchas gracias, señor presidente.

Señoras y señores concejales, en primer lugar, me gustaría decir que sus intervenciones realmente han sido muy distintas. La intervención del señor representante de UPyD ha ido a unos detalles muy concretos de la reestructuración y de la estructura actual del gobierno municipal. El señor Pérez ha hecho una descripción catastrófica de la realidad, de la realidad de Madrid y de la realidad social de nuestro país. Y el señor Lissavetzky también ha hecho más bien una descripción de carácter general, atacando y diciendo que estamos en el caos y en la desorganización.

En primer lugar, a mí me gustaría hacer una apreciación al señor Pérez, porque al señor Ortega le voy a hacer luego una descripción de la nueva estructura, con lo cual le voy a contestar, en primer

lugar, al señor Pérez. Mire, señor Pérez, usted ha hecho una descripción de la crisis a veces real y a veces muy exagerada. Cuando hace esa descripción exagerada de la crisis no es creíble, pierde toda credibilidad. Porque, claro, plantear la ciudad de Madrid como si fuera un país del tercer mundo no es creíble. Y, además, le voy a decir una cosa también, señor Pérez: probablemente todos los que estamos aquí buscamos los mismos objetivos, sin duda. Yo creo que todos queremos una sociedad con más progreso, una sociedad con pleno empleo, una sociedad más justa, una sociedad en que los mejores puedan desarrollar sus aptitudes. Lo que ocurre, señor Pérez, es que, cuando ustedes gobiernan, no lo consiguen, no lo consiguen. Ni lo consiguen aquí, es verdad que tampoco los ciudadanos les han dado muchas oportunidades de gobernar, qué le vamos a hacer, pero, además, ocurre que cuando se las dan, no vamos a hacer descripciones de municipios o no vamos a hacer descripciones en los que en los últimos años ha gobernado la izquierda, porque tienen los peores datos. Entonces, claro, cuando ustedes tienen los peores datos en aquellos lugares donde han gobernado, resulta todavía menos creíble.

Y, además, eso ocurre también... Mire, usted hace, sin duda, una descripción del capitalismo como un sistema que no ha funcionado.

Yo creo que estamos en un momento en el que sin duda se necesita una regeneración y nuevas fórmulas, lo que ocurre es que si miramos a la historia de la humanidad, por mucho que a ustedes les pese, donde la humanidad ha conseguido unos mayores niveles de desarrollo y de prosperidad para todos, ha sido, con todos sus defectos, en los países en los que se ha gobernado con las ideas que sustentan los que nos sentamos aquí en este lado.

Entonces, mire, yo lo siento, señor Pérez, coincido con usted en los objetivos. Y mire, yo en lo público creo, ¡cómo no voy a creer! Mire usted, yo he trabajado siempre servicio público y además desde muy jovencita, y he trabajado en muchos lugares en el sector público y creo en lo público, lo público lo que pasa es que hay que hacerlo siempre sostenible. Pero yo le vuelvo a decir, señor Pérez, cuando usted me diga ese país del mundo o esa ciudad española o esa región española donde ustedes hayan gobernado y hayan llegado a esos índices que usted nos quiere traer aquí, yo me cambio.

(Rumores).

Pero me temo desde el momento, no lo encuentro, y yo mire, señor Lissavetzky, claro, usted señor Lissavetzky le ocurre también en parte lo mismo, porque yo, fíjese usted, esas ideas tan novedosas que usted tiene en todos los aspectos, usted al menos se las debería por ejemplo transferir en Andalucía y a Extremadura, porque claro es que Andalucía y Extremadura les quiero recordar que llevan gobernando ustedes desde la transición, y claro, si miramos los índices de progreso, de

empleo... es que no tiene color. Y yo, señor Lissavetzky, le tengo que decir que ojala esas ideas tan novedosas que usted tiene, no se las preste a sus compañeros que gobiernan, le vuelvo a decir, en otros lugares de España o en otros municipios, porque además creo que podemos...

(Rumores).

Pues mire usted, yo estoy contestando precisamente a esa descripción que están haciendo, porque miren, el mismo derecho que tienen ustedes, lo tenemos nosotros.

Ahora, le voy a decir también una cosa, todos los datos que usted ha dado de empleo, es verdad, es la mayor tragedia que tenemos ahora mismo en este país, ¿usted quiere que no le vuelva a repetir lo del Gobierno que usted formó con el señor Rodríguez Zapatero? Es que mire usted, es que este es un dato, es que qué le voy a decir, ustedes han sido fábrica de hacer paro. Y luego además, mire, le voy a decir una cosa, todavía hoy en Madrid tenemos 7,3 puntos de diferencia con el resto de España, con lo cual, pues mire, ya sabemos que estamos en una situación terrible, pero le quiero recordar, aunque a usted le parezca muy mal, que es que cuando llegó al Gobierno el Partido Popular recogió una situación económica, la peor, con un déficit... porque, claro, para usted una novedosa solución, por lo visto, es seguir endeudándonos más para seguir gastando lo que no tenemos, porque claro lo que no tenemos...

El Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Jaime José Lissavetzky Díez**: Eso fue Gallardón.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano**: No, yo lo sé que no, no. No, es que le quiero, no, es que, señor Lissavetzky, le quiero recordar... Mire usted, hay una diferencia, usted se pone muy nervioso cuando le digo que pertenecía al Gobierno del señor Rodríguez Zapatero.

(Gestos del señor Lissavetzky Díez).

(Risas).

En cambio, yo estoy muy orgullosa de haber trabajado en el Ayuntamiento de Madrid durante ocho años, cuando se ha hecho la mayor transformación urbana de la ciudad. O sea, que usted repítamelo todas las veces que quiera, porque no me importa. Y sin embargo a usted no le gusta que le digamos que pertenece al que fue el Gobierno que trajo más desempleo a la historia de nuestro país. Y luego además, cuando usted me habla... creo recordar que en los años de Gobierno del señor Rodríguez Zapatero hubo como cuarenta ministros, con lo cual eso que me cuenta usted de los cambios, los cambios... es que además ustedes cuando hablan, me dan a veces la razón de los cambios, porque, claro, le quiero recordar, ¿cómo no vamos a cambiar teniendo en cuenta que tenemos ahora mismo el presupuesto que había en el año 2005? Supongo que ustedes no pensarán que tiene que existir la misma estructura municipal hoy que en el año 2005, cuando hemos vuelto al

presupuesto del año 2005. Con lo cual, no tenga usted ninguna duda que cambiamos y mucho más en una sociedad tan cambiante como la que estamos viviendo en la actualidad.

Y ahora les voy a explicar los cambios que hemos introducido, que he introducido en el Equipo de Gobierno. Como ustedes saben, la nueva estructura del Gobierno responde a la situación actual en la que nos encontramos, es más racional, agrupa competencias complementarias que se encontraban dispersas en diferentes departamentos, y pone el acento en áreas que debido a las circunstancias del último año son prioritarias, y además, como ya les hemos informado, en una estructura más reducida.

Hemos continuado con la tendencia que comenzó en el año 2008. Desde el año 2008 hasta aquí se ha venido disminuyendo el presupuesto, y como le decía antes, hoy tenemos el mismo presupuesto que en el año 2005. Creemos que en esa búsqueda de la eficiencia, en cualquier circunstancia, vamos a continuar y vamos a hacer ese objetivo, del objetivo de la eficiencia una de nuestras principales razones: agilidad, adaptación a los cambios, eficiencia y racionalidad. Eso son en resumen los criterios que nos han guiado en el cambio de las áreas de gobierno.

Comienzo por el Área de Las Artes, Deportes y Turismo, porque el refuerzo de este departamento responde a uno de los retos más inmediatos que nuestra ciudad tiene ante sí en los próximos meses, Madrid puede convertirse en una capital olímpica. En poco más de un mes y medio, tendremos ocasión de demostrar a la comisión de evaluación del Comité Olímpico Internacional, por qué creemos en esta apuesta de futuro. Y señor Pérez, esto sería bueno, se lo garantizo, sería bueno para la ciudad de Madrid en su conjunto, y también sería bueno para esos distritos del sureste o esos distritos que tienen una peor situación. Sin duda el Madrid Olímpico supondría una posibilidad de nuevas expectativas para todos los vecinos de Madrid. Créame, porque esa es la realidad, y además esa es la realidad y tenemos ejemplos, mire usted, Barcelona, supuso una gran transformación.

Hemos creído, por eso, necesario aprovechar las sinergias entre los aspectos deportivos, culturales y turísticos de Madrid unidos a su proyección internacional, para darle un mayor impulso a nuestra candidatura en esta recta final. Además, y como saben, se ha creado un área delegada específica para el deporte, que debe culminar con éxito el proyecto para el año 2020, atendiendo además al deporte de base. Hay que tener en cuenta una cosa, el Ayuntamiento de Madrid es la mayor prestadora que existe en España en instalaciones deportivas, que eso sin duda tiene una gran importancia a la hora de fomentar el deporte de base.

Además, y atendiendo a las competencias complementarias que antes citaba, hemos decidido agrupar bajo la misma responsabilidad a las empresas: Madrid Espacios y Congresos, Madrid

Visitors and Convention Bureau, y Macsa, porque creemos que con una estrategia conjunta podemos hacer mucho más empleando menos recursos. De hecho, como ya he avanzado en estos días pasados, nuestra intención es que las dos últimas emprendan un proceso de fusión ahorrando los gastos de funcionamiento.

En segundo lugar, se ha recuperado, con el rango de Área de Gobierno, el departamento de Seguridad y Emergencias. Hemos tenido doce manifestaciones diarias durante el año pasado, con lo cual quiere decir que ha cambiado esto la realidad de la ciudad. Además hemos añadido al Área de Seguridad nuevas funciones; estas nuevas funciones que se suman a las que realizan siempre con la mayor profesionalidad nuestros servicios de Policía, Bomberos y Samur Protección Civil.

Como ya han conocido por los acuerdos alcanzados en las pasadas juntas de gobierno, en el Área de Seguridad y Emergencias se ha incorporado una gran rama de inspección en materia sanitaria, de consumo y de cumplimiento de las ordenanzas, con la integración del Instituto Municipal de Consumo, Madrid Salud y el AGLA. El AGLA, mire, yo veo muy claro por qué el AGLA está en esa área de gobierno.

Como ustedes saben, algo en lo que yo no sé si ustedes creen, nosotros desde luego sí, que hay que quitar todos aquellos impedimentos, todos aquellos trámites administrativos y burocráticos que entorpecen el que un emprendedor, ese pequeño comerciante que quiere iniciar su negocio, tenga que dilatarse en el tiempo para hacer nuevos trámites, el AGLA va a tener una función fundamentalmente inspectora. Ahora mismo, con la modificación que se ha hecho de común acuerdo con la Comunidad de Madrid, señor Pérez, que a usted le divierte muchísimo pensar que nos peleamos pero le aseguro que no le voy a dar esa diversión, búsquese usted otra, porque esa diversión que durante tiempo ha parecido que gustaba mucho, pero yo no voy a entrar en ello. No voy a entrar en ello, mire, primero porque tengo una obligación con la gestión de esta ciudad en un momento de crisis y porque tenemos muchísimas cosas que hacer y no voy a entrar en eso. Entonces, por ejemplo, hemos trabajado de común acuerdo con la Comunidad de Madrid para que hoy nueve de cada diez negocios se puedan abrir con una declaración responsable. Eso quiere decir que el AGLA va a tener fundamentalmente una función de inspección, y como va a tener fundamentalmente una función de inspección, parece lógico que esté en el Área de Seguridad.

Y como decía al hablar de Las Artes, en este caso también son funciones conectadas entre sí, que están ejercidas en muchos casos por los mismos funcionarios y que también nos permitirán ahorrar recursos mejorando al mismo tiempo la gestión.

Por otra parte, y como también conocen, hemos agrupado las competencias económicas en el Área de Gobierno de Economía, Hacienda y

Administraciones Públicas. Ustedes que tanto saben de lo público, dígame en cuántas administraciones están unidas Economía, Hacienda y Administración Pública, es una cosa realmente frecuente. Ustedes que saben tantísimo de lo público yo creo que esto también lo tienen que saber, que es una cosa muy frecuente.

(Rumores).

El Presidente: Silencio, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Lo que ocurre precisamente por qué no está desde el principio. Es que nosotros tenemos un principio. Ustedes son muy movilistas, nosotros no.

(Risas).

Hay que irse adaptando a las nuevas circunstancias. Pensar en un mundo que no tiene nada que ver, si me apuran, con el de hace tres años, que vamos a seguir gestionando igual, no, mire usted, ha cambiado el mundo y probablemente ese proceso de cambio seguirá.

El Área de Hacienda y Economía...

El Presidente: Vaya concluyendo, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** ...cuenta con una nueva coordinación de Economía y Empleo que tiene adscritas la Empresa Mixta Mercamadrid en el Consejo Local para el Desarrollo y el Empleo de la Ciudad de Madrid, y está integrada por dos direcciones generales: la Dirección General de Comercio y Desarrollo Económico, de la que depende Madrid Emprende, y la Agencia para el Empleo, organismo autónomo. Esta nueva estructura queremos que siga haciendo de nuestra ciudad como ha sido durante mucho tiempo, si lo comparamos con el resto de España, el entorno donde ha habido una mayor actividad económica que hoy sigue siendo mayor que en muchos otros lugares, y le digo que a mí esto no me consuela nada porque yo lo que quiero es progreso para todo el país y por supuesto para su capital.

Para promocionar el comercio y en colaboración con las principales asociaciones empresariales, vamos a dar un impulso al Plan de Apoyo al Sector Comercial de la Ciudad de Madrid y al Plan de Modernización de los Mercados, que ha demostrado, esto lo ha demostrado en los últimos años, ser un instrumento eficaz para generar inversión y mantener el empleo. Al asumir las competencias de Madrid Emprende, la Dirección General de Comercio y Desarrollo Económico es la encargada de desarrollar las actividades de promoción empresarial previstas en su plan estratégico para el periodo comprendido entre el 2012 y el 2015. El apoyo activo a los emprendedores...

El Presidente: Vaya finalizando, alcaldesa, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano**: Sí, a través de iniciativas como la Red de Viveros de Empresas de la Ciudad que, como ustedes saben, hay siete.

Para finalizar, no quiero consumir mayor número de tiempo, le tengo que decir que, desde luego, en los próximos meses verán cómo vamos a hacer todo aquello que ayude a los emprendedores de nuestra ciudad, que creemos sin duda que es el principal reto que tenemos ahora mismo, además de por supuesto pagar nuestra deuda, a hacer una ciudad en la que cada vez sea más fácil emprender y en la que en los servicios públicos se siga manteniendo la calidad que han mantenido hasta ahora. Muchas gracias, señor presidente.

El Presidente: Muchas gracias a usted, señora alcaldesa.

(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).

Abrimos el segundo turno de intervenciones. No les voy a descontar los minutos que se han pasado cada uno de los portavoces pero, por favor, intenten ceñirse a los cinco de este segundo turno, ¿de acuerdo? Muchas gracias.

El Portavoz del Grupo Municipal de Unión Progreso y Democracia, **don David Ortega Gutiérrez**: Sí, señora alcaldesa. Yo le agradezco, señora alcaldesa, que no me haya contestado a ninguna de mis preguntas. Me ha dicho que he concretado y me he quedado ahí, solo y desamparado. Sí me gustaría que... Hemos hecho un esfuerzo por concretar, que yo creo que es importante, y sobre todo estamos muy preocupados por la situación que se está viviendo.

A los madrileños hay que decirles la verdad, se lo dije en la pregunta. En dos años, cuatro equipos de gobierno. Señora alcaldesa, explíqueme por favor su sentido institucional. Los gobiernos necesitan estabilidad, en eso estaremos de acuerdo, y los equipos necesitan estabilidad. Los equipos de gobierno de la capital de España no se improvisan de un mes para otro, y eso al final tiene consecuencias para la vida de los madrileños. Señora alcaldesa, estos cuatro nuevos gobiernos que hemos sufrido en estos dos años ¿estaban pensando en los madrileños? ¿En un mejor servicio para los madrileños? O, en el primer caso, en ambiciones personales.

(Observaciones de la señora Botella Serrano).

Ambiciones personales. Sí, lo del candidato Gallardón, ambiciones personales. Y en el segundo caso negligencias, y es así, señora alcaldesa. Creo que hay una serie de responsables políticos que no están aquí por su negligencia y eso está causando problemas al Ayuntamiento de Madrid y a los madrileños.

Señora alcaldesa, ¿usted cree que los 29.000 trabajadores de esta Casa saben a qué atenerse, saben dónde van a ir, saben dónde van a trabajar, saben dónde se van a ubicar, están motivados,

están satisfechos de hacer su trabajo tres o cuatro veces? ¿Cuántos decretos? ¿Cuántos acuerdos? ¿Cuántas aplicaciones informáticas? ¿Cuánto meter y quitar cambios? ¿Es normal que aprobemos un presupuesto el 21 de diciembre en la capital de España que nace muerto? ¿Es normal que estemos un mes sin hacer la gestión económica como si fuéramos un municipio de quinta? ¿Esto es normal? Yo le obligo a usted a concretar, concréteme, señora alcaldesa. Este es un problema muy serio. Explíquenos su hoja de ruta, su planificación de estrategia y corporativa de las áreas. En dos años cómo bailan las áreas. Da argumentos para separar y luego da argumentos para unir. Unió Seguridad y Medio Ambiente con unos argumentos y luego, como los sofistas, los cambia y separa. Se queda más ancha que larga.

Señora alcaldesa, no la entiendo, sinceramente. Ha dicho literalmente: ocho años para la mayor transformación urbana de la ciudad. Léase el preavance del Programa General de Ordenación Urbana elaborado por ustedes, las críticas que hacen al programa del 97, las críticas que hacen al programa del 97. Léaselo. En el preavance, ahí viene la crítica a su fracaso urbanístico. O si no, dése una vuelta por los desarrollos del sureste. ¿Cuál es su proyecto, señora alcaldesa? ¿Madrid 2020? ¿Ese es su gran proyecto? ¿Ese es el proyecto interno de esta ciudad, dependiente totalmente del exterior? ¿Ese es el proyecto de la capital de España? ¿Ese es el gran proyecto? ¿Y si no sale? ¿Cuál es su proyecto?

Por cierto, el legado olímpico, un tema muy importante. Toda esa inversión que vamos a realizar. Fijese Caja Mágica, trescientos millones de euros, muy bien amortizados, con la que está cayendo. ¿De dónde van a salir mil millones de euros que necesitamos en caso de que nos den la candidatura, señor alcaldesa?

Señora alcaldesa, no entiendo... Explíquemelo, por favor, porque no lo entiendo. Usted se jacta de que tenemos el mismo presupuesto de 2005 pero no nos dice que somos un cuarto más de millón de personas y todo lo que ha subido el IBI. Eso no nos lo dice. Por lo tanto, hay un problema de gestión muy importante y muy serio, no se jacte de ello. Está gestionando mucho peor, evidentemente.

Por lo tanto, acabo, señor presidente, para no abusar de su generosidad.

Señora alcaldesa, seriedad institucional; las instituciones no están en función de las personas, son las personas las que están en función de las instituciones y de las áreas de gobierno. No voy cambiando las áreas de gobierno según los gustos de las personas, que viene uno y se va otro, eso es muy poco serio; no hay ningún tipo de planificación y, sobre todo, por favor, estabilidad y tener las ideas claras. Tener una hoja de ruta clara, que nosotros no la sabemos. Muchas gracias.

El Presidente: Muchas gracias a usted, señor Ortega.

Por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, don Ángel Pérez tiene la palabra.

El Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes, **don Ángel Pérez Martínez:** Gracias, presidente.

Señora alcaldesa, usted siempre intenta la misma trampa. Mire usted, yo vengo a debatir con usted, no con la jefa de la Oposición a los gobiernos de izquierda, que si a usted le parece serlo, a mí no me parece que haga usted mal de oposición. Si quiere, pues eso está en su mano, no hay ningún problema.

Mire usted, donde gobierna la izquierda lo hace con un cierto margen dentro de un modelo global que no es el suyo, tan sencillo como eso. En un país donde no exista la económica de libre mercado, usted no le pediría a una empresa que tenga los mismos resultados que aquí, tan sencillo como eso, porque la legislación laboral, las políticas económicas y fiscales, las políticas de suelo, condicionan las cosas. Es como pedir que la empresa pública sea competitiva en costes laborales con la privada con un mercado laboral roto. Eso no se le ocurre ni al que asó la manteca. Por lo tanto, no me cuente usted cosas de esas, porque no tiene nada que ver una cosa con otra.

Lo que yo le estoy diciendo y lo que respira la gente en la calle es: que los salarios bajan, que los impuestos suben, que en 2003, de cada cien euros que pagaban los madrileños, diez iban a pagar deuda, y este año van a ir 44, 44 euros, cuatro veces más; que se incrementan las tasas y los precios públicos, que los servicios públicos son mas caros y de peor calidad; que disminuyen los servicios sociales, que hay más inestabilidad en el empleo porque el despido es prácticamente libre, y a veces represor por defender los derechos sindicales, como hoy mismo se están recibiendo cartas de despido en el Fernán Gómez. Y en eso algo tiene usted que ver.

Lo que le quería decir y lo que le quiero decir es que la gente no se indigna por la crisis, la gente se indigna por su gestión de la crisis, que las Sicav cotizan al 1 % y los salarios más del 40, hasta el 50; que los de la amnistía del dinero negro cotizan al 10 %, que suele ser dinero negro y sucio, y delictivo en muchos casos, o en casi todos, y los salarios, ya se lo he dicho, que las 10.000 familias madrileñas que son más ricas se benefician de 200.000 euros año en media por la supresión del impuesto de patrimonio.

Y ahora le voy a contar que hay una mujer sola en Madrid, en un piso protegido, que tiene 82 años, que en 2003 pagaba de IBI 154 euros y en 2012 ha pagado 448, esto es el 189 % más, mientras que cobraba 397 euros entonces y cobra 618, esto es el 53 % más, que quiere decir que cuando le viene el IBI destina el 72 % de una paga

mensual a pagar el impuesto de bienes inmuebles. Eso es lo que le estoy diciendo. Supongo que usted pensará que esta mujer tiene una visión catastrófica de la vida y que es bolchevique.

Y yo lo que le estoy pidiendo, lo que le estoy suplicando, si quiere usted, es que nos diga su proyecto, qué quiere hacer, objetivos, sujetos, alianzas y programa. Qué quiere hacer, para quién lo quiere hacer, con quién lo quiere hacer, cómo lo quiere hacer, porque con don Alberto era más fácil. Objetivo: inaugurar lo que se hacía. Profundización de objetivos: reinaugar lo que ya estaba hecho. Comunicación: decir que lo hacía él y lo pagábamos entre todos, y no estábamos de acuerdo, ¡pero era un proyecto! ¿Usted qué quiere?, y se lo pregunto seriamente, porque con usted la sensación es que su proyecto es dejarse llevar por la corriente, y con la corriente se irá usted y todo el Ayuntamiento. Y lo que le quiero decir es que hay falta de proyecto, lo que se detecta es que hay falta de proyecto, y no intervengo contra usted, lo que le estoy pidiendo a usted es otra actitud. Hay falta de proyecto y falta de liderazgo, y esa es una forma enorme de contribuir al cuestionamiento de las instituciones, de los partidos políticos y, desde luego, de no resolver los problemas. Tómese un tiempo breve y convóquenos a un proyecto de ciudad, a la ciudad de los ciudadanos, y en esa estaremos.

Le repito la propuesta de don Jaime Lissavetzky, porque si no, yo le digo una cosa, y tómese la en serio: vamos camino de la tormenta perfecta, no solo en Madrid: desempleo, deterioro de la cohesión, descreimiento en las instituciones y en los partidos, auge del populismo. Ante todo eso solo sirve la verdad, la política y un proyecto con la gente. Tómese la en serio. Nada más y muchas gracias.

El Presidente: Muchas gracias, señor Pérez.

(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes).

Por el Grupo Socialista, su portavoz, don Jaime Lissavetzky, dispone de cinco minutos.

El Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Jaime José Lissavetzky Díez:** Gracias, señor presidente.

Mire, señora Botella, me vuelve a decepcionar en su respuesta. Nunca recoge un guante, ni lo recogió esta mañana cuando la pregunté, porque usted tiene un problema para gestionar los consensos inclusive, y ya no le digo para gestionar las diferencias o los disensos. Y en ese sentido, pues no contesta a nada de lo que le decía por ejemplo de la vivienda. Si cambia el organigrama, ponga usted, refunde la Empresa Municipal de Vivienda y Suelo, que nos van a intervenir, y utilícela para fines sociales, hágame caso. Y usted siempre va con la comparación. Y usted dice: mire, nosotros no somos inmovilistas. No, yo creo que ustedes son hiperactivos, están en el juego de las sillas, y a veces corren como un pollo sin cabeza, sobre todo usted, y toma decisiones que yo quiero

pensar que son de buena fe, pero que creemos que son erróneas, y mi obligación, la de la Oposición, es decirlo. Y le he puesto una serie de datos intentando el máximo rigor posible, evidentemente, desde mi opción política, y por eso sigo diciéndole que esta entropía que ha generado, este caos que ha generado, organizativo no es bueno para una ciudad. Para que una ciudad vaya bien necesita un buen gobierno de la ciudad, y no hablo de las personas, y no se puede estar cambiando cada dos por tres, y luego usted va y me empieza...

Por cierto, una pregunta que se me ha olvidado decirle antes. ¿Me puede decir usted si va a haber ERE con las fusiones que va a haber, con las nuevas competencias de cada área?

Mire usted, luego me define usted al anterior alcalde, que es usted misma, porque esto es lo de Kramer contra Kramer, es Gallardón contra Botella, o Gallardón y Botella, porque usted es corresponsable: endeudarse para gastar más de lo que se tiene. Eso es lo que ha hecho el señor Ruiz-Gallardón, y nuestra gran diferencia es que no nos gusta que nos hayamos endeudado para tener este Palacio de Cibeles. Para qué lo voy a decir más veces, si ya se lo sabe, por eso no se lo repito.

Por eso, cuando hablamos del paro, yo le hablo de la evolución, y se le pueden decir más datos. Mire, un dato que no le he sacado hasta ahora. Mire, es el número de activos. ¿Sabe usted que en Madrid, desde que usted gobierna, hay 48.300 menos activos y en España 158.800? ¿Sabe usted que esos 48.300 activos menos es el 30 % del total de España? ¿Y sabe lo que quiere decir eso? Que es que se van de aquí porque no hay oportunidades, se están yendo de Madrid, es un dato real. Y yo lo que creo, sinceramente, cuando usted se intenta defender hablando de Zapatero, de Andalucía, de Extremadura, creo que lo que usted está diciendo de alguna manera es el no querer aceptar la realidad, y sobre todo tengo la sensación de que usted ha arrojado la toalla en el tema del paro, en el tema del empleo. Creo que usted ha bajado los brazos, y lo único que hace es asistir, como una espectadora más, a lo que pasa. Es mi opinión, porque, si no, usted contestaría a lo que se está diciendo desde esta tribuna, hoy, otros días, que lo ha dicho también el señor Pérez, sinceramente, y no hace una contestación a eso, señora Botella. Y por eso, sinceramente, en ese diálogo tan difícil con usted, tan yo creo que imposible, porque usted no acepta nada que venga del otro lado, yo creo que tiene usted, creo sinceramente, muchos prejuicios. Cualquier cosa que venga, sí, de verdad, de la Oposición no se va a tener en cuenta.

En cualquier caso usted es una especialista en girar 360 grados. Usted cambia todo para que todo siga igual, ¿no? y me parece que es un error. Yo creo, señora Botella, que usted confunde su mundo, el mundo de Botella, con el mundo, y una cosa es su mundo y otra cosa es el mundo, y por eso le digo que baje usted a la realidad, porque los datos que le daba el señor Pérez, que también el señor

Ortega ha comentado, son una realidad que se está viviendo en Madrid, y por eso queremos que se sea capaz de cambiar, de innovar, de imaginar en momentos de crisis, que es cuando más falta hace, y por eso creo, sinceramente, que usted sigue en el viaje a ninguna parte; en ese viaje a ninguna parte que está basado en que la crisis ha cambiado las preguntas y ustedes tenían ya unas respuestas preparadas, y eso les ha desconcentrado y les ha desorientado. Y lo único que queremos es decir: oiga vamos todos a pensar cómo salimos de esta. Cuando se le dice a usted: vamos a cambiar el modelo económico, vamos a avanzar hacia un modelo productivo, usted no contesta, y cuando contesta dice que eso lo tienen que hacer desde la sociedad.

Mire usted, creo sinceramente que ese liderazgo que Madrid necesita, y esa gestión, usted no se lo está dando en absoluto. En absoluto se lo está dando, y creo que no sabe, sinceramente, a dónde va.

Iba a gastar una broma, no se la voy a gastar porque luego se va a enfadar.

Le voy a decir una cosa, la mala educación política... Yo no me pongo nervioso cuando habla usted del paro y se refiere a Zapatero, no me pongo nervioso, lo que me molesta, de verdad, y no soy superior ni inferior, igual, desde el punto de vista intelectual, me molesta que la única manera que tenga usted... Entiendo que es una manera parlamentaria de defenderse, etcétera, la comparación, es lógico, pero lo que no me parece bien es que no conteste a nada de lo que se le pregunta y que solamente cuando sale con el papel, lea una cosa y punto y final, y que no acepte ni una sola propuesta.

El Presidente: Vaya finalizando, por favor.

El Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Jaime José Lissavetzky Díez:** Se lo digo de verdad, eso es lo que me molesta, porque eso realmente da idea de que a veces usted puede que oiga pero no escucha, y sinceramente a mí eso me molesta muchísimo.

Hay algo más que la austeridad, señora Botella, hay que saber adónde se va, y espero que no le pase lo que le pasó a aquella señora que iba a recoger a un familiar a Bruselas, y estaba a 70 kilómetros, entonces, programó mal el Tom Tom, el GPS, empezó a conducir y al cabo de varios días llegó a Zagreb, a Croacia, anduvo varias miles de kilómetros. Y yo no quiero que a usted le pase en términos políticos —yo sé que en términos personales no le va a pasar—, porque si le pasa a usted, nos pasa a todos nosotros, a los madrileños, por eso, por favor, un poquito más de modestia y un poquito a atender más a lo que le decimos la Oposición, señora Botella. Tal como va usted, sinceramente, las cosas van mal. Creo que para usted es su problema pero, sobre todo, para los madrileños. Muchas gracias.

(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal Socialista de Madrid).

El Presidente: Gracias, señor Lissavetzky.

Por el Grupo Municipal Popular interviene su portavoz, don Enrique Núñez.

El Segundo Teniente de Alcalde, Portavoz de Gobierno y Delegado del Área de Gobierno de Seguridad y Emergencias, y Portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don José Enrique Núñez Guijarro:** Muy buenos días. Gracias, señor presidente.

Yo creía que hoy asistíamos a un pleno sobre un cambio en la estructuración del Gobierno y la sensación que yo me llevo es que hemos asistido a un previo a un debate del estado general de la ciudad. Y bien, es legítimo, cada uno puede hacer los intereses que, obviamente, en esta tribuna quiera mostrar, pero yo creo que hay varios temas que se han tocado que es bueno aclarar y, sobre todo, puntualizar.

Ustedes acusan al Equipo de Gobierno, y concretamente a la alcaldesa, de un fracaso del modelo de gestión. Miren ustedes, este modelo de gestión es el modelo de gestión de un partido, del Partido Popular, el cual, ese modelo de gestión, lleva siendo refrendado desde hace muchos años por los ciudadanos de Madrid y, por lo tanto, creo que esa es la legitimidad de un modelo y que, obviamente, quienes tienen que legitimarlo cada cuatro años en las urnas lo hacen, que son los ciudadanos. Por lo tanto, la señora Botella como el resto de alcaldes son herederos de un modelo de gestión, que es el modelo del Partido Popular y, por lo tanto, esas acusaciones de falta de ideas, de falta de proyectos... Hombre, yo creo que gestionar la ciudad de Madrid en los momentos actuales, en la coyuntura económica en la cual nos encontramos y donde los servicios públicos básicos de la ciudad están siendo garantizados desde el primer momento, creo que es una línea de acción, una línea de camino de acción, sobre todo, para los ciudadanos de Madrid, que es lo importante, que es lo que aquí nos interesa a nosotros: los ciudadanos de Madrid, nada más, los ciudadanos de Madrid.

Por lo tanto, yo creo que la alcaldesa lo ha explicado suficientemente bien, partimos de un presupuesto actual, un presupuesto en el cual nos remontamos al 2005. Hacían ustedes referencia, somos más ciudadanos, efectivamente, por eso la gestión de los escasos recursos y la prestación de los servicios eso es ser eficiente; eso es ser eficaz en la gestión y eso es en lo que está la alcaldesa de Madrid y el Equipo de Gobierno, en eso precisamente, porque eso es lo que nos están demandando los ciudadanos día a día.

Habla el señor Ortega de democracia, los cambios... Mire usted, la democracia es una democracia representativa y, por lo tanto, toda la legitimidad del mundo tiene que el señor Gallardón se presentara a unas elecciones y el señor Gallardón se fuera de ministro, como lo han tenido otras personas en otros ayuntamientos, en

Barcelona, como lo han tenido en ayuntamientos en Sevilla y en otros muchos sitios, y no pasa nada, pero porque es nuestro sistema democrático, porque es la ley, a la cual todos nos debemos.

Y, hombre, le digo una cosa, sinceramente, habla usted de que las instituciones están en favor de los ciudadanos y no de las personas. Tiene usted toda la razón del mundo, pero para todos, para todos, y no voy a mirar a los dos grupos mayoritarios en este sentido o los dos grupos que llevan más tiempo en esta Casa, les miro a ustedes, no a ustedes como personas, porque ustedes son nuevos en el mundo de la política, a su jefa de filas; eso mismo es lo que se tenía que haber aplicado en el año 2007, eso mismo, pensar en el interés de las instituciones y no en el interés de las personas.

Y hablan de que si caos, que si descontrol, que si falta de acción, que si no hay una brújula. Yo creo, sinceramente, que en estos momentos la coyuntura, los cambios que ha planteado la alcaldesa se enmarcan dentro de lo que es la estructura coherente para la suficiencia presupuestaria que tenemos. Ha explicado muy bien la alcaldesa alguna de las puntualizaciones respecto a por qué se encajaban en una área o en otra. Yo creo que le ha respondido suficientemente bien. En la área mía, por ejemplo, de Seguridad, más allá de la anécdota de un error material o no, le ha explicado por qué se encaja toda la pieza inspectora en el Área de Seguridad, entre otras cosas, porque gran parte de la labor inspectora, especialmente en ordenanzas y especialmente en LEPAR, lo hace la propia Policía Municipal y, por lo tanto, hemos querido dar una coherencia lógica o la alcaldesa ha querido dar una coherencia lógica en ese tipo de acciones, igual que en otras muchas.

Y simplemente para terminar, yo creo que el mensaje que tenemos que transmitir a los ciudadanos es que esta ciudad está gestionada por el partido que ha obtenido la mayoría, porque así lo han querido sus ciudadanos; tiene una línea de acción muy clara; tiene un líder político, que ahora mismo dirige este Ayuntamiento, que tiene muy claro cuáles son las acciones, especialmente una que es muy clara, que es el servicio a los ciudadanos, mantenimiento de los servicios básicos a los ciudadanos, que es para lo que nos han elegido los ciudadanos, y si me permiten ustedes, más allá de fiestas o no fiestas, porque en el tema de las fiestas yo creo todos los partidos políticos han tenido, si me permiten la expresión, barra libre en un momento determinado porque la coyuntura económica era así, pero ahora, precisamente, es donde se ven los auténticos responsables políticos en gestionar, con los pocos y escasos recursos que tenemos, en estos momentos tan difíciles, los proyectos. Y creo, sinceramente, que el proyecto que encarna la alcaldesa de Madrid, Ana Botella, que es el proyecto del Partido Popular, es el proyecto coherente y el que quieren los ciudadanos; eso es a lo que nos debemos y eso es en lo que seguiremos trabajando. Muchas gracias.

(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).

El Presidente: Muchas gracias a usted, señor Núñez.

Finaliza el turno de intervenciones la señora alcaldesa, por tiempo de cinco minutos.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Muchas gracias, señor presidente.

Para finalizar el debate, me gustaría, en primer lugar, dejar claro que desde luego yo sí tengo un proyecto de ciudad. Ustedes se empeñan en que no lo tengo, y eso lo repiten de manera constante, pero lo tenemos, lo tenemos, y además tenemos el mismo que expliqué yo aquí hace ahora un poquito más de un año.

Mire, le voy a decir las líneas generales de ese proyecto, en una situación, le vuelvo a decir, de crisis como nunca antes habíamos conocido en nuestra historia reciente.

En primer lugar, el mantenimiento de los servicios públicos esenciales de la ciudad de Madrid, de la que disfrutaban todos los madrileños y que son condiciones previas para cualquier otra condición en nuestra ciudad de Madrid.

En segundo lugar, ustedes eso consideran que no hay que hacerlo, pero es el pago de la deuda y de sus intereses, no porque sean un objetivo en sí mismo sino para poder volver a invertir y poder volver a mejorar en un plazo no muy largo de tiempo.

En tercer lugar, una ciudad cada día más libre, en la que las trabas burocráticas se vayan eliminando, en la que se vayan eliminando aquellas otras normas legislativas que duplican y que enmarañan el acceso de los ciudadanos a la Administración municipal, haciendo cada día, vuelvo a insistir, una ciudad más libre a la hora de favorecer el emprendimiento.

En cuarto lugar, el mantenimiento de los servicios sociales para aquellos que más lo necesitan, como así se ha hecho en los últimos tiempos.

En cuarto lugar, Madrid es una potencia cultural de primer orden, que habla en español, cabeza con Iberoamérica, y que tiene en su cultura una de sus mayores fortalezas y una de sus señas de identidad. Madrid es la capital de España y España es una potencia cultural, y ese será uno de nuestros objetivos, esa potencia cultural de una ciudad que es una ciudad iberoamericana, porque ya lo es, una ciudad iberoamericana de acogida, que en los tiempos de progreso ha sido esa capital en la que todo aquel que ha venido no se le ha preguntado de dónde venía sino adónde iba.

Esos son nuestros objetivos, que creo que son unos objetivos...

(Rumores).

El Presidente: Silencio, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** ...sí, estos son unos objetivos que son unos objetivos importantes.

Y luego mire, le voy a decir una cosa, señor Pérez, es verdad que los salarios han disminuido, sin duda, los salarios han disminuido porque es la forma que teníamos de ser más competitivos. Porque vuelvo a decir: tenemos que hacer frente al mayor pago de la deuda que nunca antes había tenido una Administración en la democracia, después del Gobierno presidido por el señor... Está claro, con lo cual eso quiere decir que hemos tenido que disminuir los salarios para ser más competitivos. Les guste a ustedes o no les guste se está haciendo... Ya que ustedes, fíjese usted, me han hablado desde la reforma...

El Presidente: Silencio, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** ...financiera, la reforma financiera, ¿que se han cometido errores? Seguro. ¿Cuándo se han cometido los principales errores? Vamos a hablar en serio. Bien.

Se está acometiendo la reforma financiera, se ha hecho una reforma laboral que era fundamental, les guste a ustedes o no les guste, para volver a empezar la senda del crecimiento. Está mejorando la situación que tenemos con el comercio, nuestra relación exterior, sí, le guste a usted o no le guste. Y luego mire, señor Pérez, casos como el de esa señora, que a mí me duele igual que a usted. Vamos a ver, si usted, señor Pérez, se cree que usted tiene exactamente... ¿La única persona que tiene empatía con los problemas de los demás? No. Nosotros, desde luego, tenemos la misma con los problemas de los demás, lo que ocurre es que usted cree que se solucionan de una forma y nosotros creemos que se solucionan de otra. Cuando un país progresa, progresan todos, progresan los que están mejor y progresan los que están peor, y creemos en las políticas que favorecen a todo el mundo en su conjunto, no en las políticas que actúan sobre grupos determinados.

Mire, señor... representante de UPyD.

(Observaciones de la señora Porta Cantoni).

Sí que me acuerdo, me acuerdo de su apellido, pero mire...

El Presidente: Silencio.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Sinceramente, creo que a los madrileños, fundamentalmente lo que les importa es lo que hagamos, no si un programa se cambia de una estructura a otra, eso es algo que es para el funcionamiento administrativo.

Y luego, mire usted, usted alguna de las cosas que ha dicho, con todos mis respetos, creo que debe todavía estudiar más a fondo la estructura de la Administración municipal.

Y luego mire, cuando usted me dice que si estamos cambiándonos de unos edificios a otros, pues mire, yo le voy a decir una cosa, hemos ahorrado en este último año, en un año, siete millones de euros en alquileres y el año anterior hemos ahorrado tres millones y pico. Entonces claro, si usted me dice que nos tendríamos que

quedar siempre en los mismos lugares, va en contraposición con lo que usted dice en otras muchas de sus intervenciones.

Nosotros, mire, le guste a usted o no le guste, hemos hecho un ahorro en propio funcionamiento muy importante.

El Presidente: Vaya concluyendo, por favor.

La Alcaldesa, **doña Ana María Botella Serrano:** Le vuelvo a decir: porque tenemos el mismo presupuesto que teníamos en el año 2005.

Muchas gracias, señor presidente.

(Aplausos desde los escaños del Grupo Municipal del Partido Popular).

El Presidente: Muchas gracias, señora alcaldesa. Hemos finalizado con su intervención.

(Con las intervenciones producidas, el precedente asunto queda sustanciado).

* * * *

El Presidente: Señor secretario, creo que no hay más puntos que tratar. Gracias a todos. Levantamos la sesión.

(Finaliza la sesión a las quince horas y cincuenta minutos).