

# Diario de Sesiones del Pleno



Fecha de edición: 25 de noviembre de 2015

Número 1.205

## Comisión Permanente Ordinaria de Medio Ambiente y Movilidad

Sesión ordinaria, celebrada el miércoles, 18 de noviembre de 2015

Presidencia de D. Ignacio de Benito Pérez

### SUMARIO

\* \* \* \*

Presidente: don Ignacio de Benito Pérez.

Secretario de la Comisión en funciones: don Javier Ordóñez Ramos.

Concejales que asisten a la sesión como miembros de la Comisión, titulares o suplentes:

Por el Grupo Municipal del Partido Popular: don Francisco de Borja Carabante Muntada, don Pablo Cavero Martínez de Campos, don Álvaro González López y don Fernando Martínez Vidal

Por el Grupo Municipal Ahora Madrid: don José Manuel Calvo del Olmo, doña Esther Gómez Morante y doña Inés Sabanés Nadal.

Por el Grupo Municipal Socialista de Madrid: don Ignacio de Benito Pérez y don José Manuel Dávila Pérez.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: don Sergio Brabezo Carballo.

\* \* \* \*

Se abre la sesión a las doce horas y treinta y cuatro minutos.

Página..... 4

- Intervenciones del Sr. Presidente, Sr. De Benito Pérez, y el Sr. Secretario de la Comisión en funciones.

### ORDEN DEL DÍA

**Punto 1.- Aprobación, en su caso, del acta de la sesión anterior, celebrada el día 21 de octubre de 2015.**

Página..... 4

- Intervenciones del Sr. Presidente, Sr. De Benito Pérez, el Sr. Brabezo Carballo, el Sr. Dávila Pérez, el Sr. Martínez Vidal y la Sra. Gómez Morante.
- Votación y aprobación del acta.

**A) PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL****Preguntas**

- Punto 2.-** **Pregunta n.º 2015/8001049, formulada por el concejal don Sergio Brabezo Carballo, del Grupo Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía, interesando conocer del equipo de gobierno diversas cuestiones en relación con el balance y gestión del Servicio de Estacionamiento Regulado (SER) correspondientes a los ejercicios 2015 y 2016.**  
Página..... 4  
– Intervenciones del Sr. Presidente, Sr. De Benito Pérez, el Sr. Brabezo Carballo y la Sra. Sabanés Nadal.
- Punto 3.-** **Pregunta n.º 2015/8001051, formulada por el concejal don Sergio Brabezo Carballo, del Grupo Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía, interesando conocer “qué tiene planificado el equipo de gobierno respecto al servicio de recogida de residuos para el año 2016 y 2017”.**  
Página..... 5  
– Intervenciones del Sr. Presidente, Sr. De Benito Pérez, el Sr. Brabezo Carballo y el Sr. Sarabia Herrero.
- Punto 4.-** **Pregunta n.º 2015/8001053, formulada por el concejal don Sergio Brabezo Carballo, del Grupo Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía, interesando conocer las actuaciones del equipo de gobierno “respecto a la reposición de los árboles caídos y talados desde su tronco”.**  
Página..... 7  
– Intervenciones del Sr. Presidente, Sr. De Benito Pérez, el Sr. Brabezo Carballo y la Sra. Sabanés Nadal.
- Punto 5.-** **Pregunta n.º 2015/8001054, formulada por el concejal don José Manuel Dávila Pérez, del Grupo Municipal Socialista de Madrid, interesando conocer “qué medidas ha adoptado o va a adoptar el Área de Medio Ambiente y Movilidad para que vuelvan a funcionar las Plantas de Secado Térmico de las [Estaciones de Regeneración de Aguas Residuales] ERAR Sur y Butarque”.**  
Página..... 8  
– Intervenciones del Sr. Presidente, Sr. De Benito Pérez, el Sr. Dávila Pérez y el Sr. Díaz Lázaro-Carrasco.
- Punto 6.-** **Pregunta n.º 2015/8001055, formulada por el concejal don José Manuel Dávila Pérez, del Grupo Municipal Socialista de Madrid, interesando conocer “qué medidas ha adoptado o va a adoptar el Área de Medio Ambiente y Movilidad para mejorar el estado de la limpieza en la ciudad durante los fines de semana”.**  
Página..... 10  
– Intervenciones del Sr. Presidente, Sr. De Benito Pérez, el Sr. Dávila Pérez y el Sr. Sarabia Herrero.
- Punto 7.-** **Pregunta n.º 2015/8001056, formulada por el concejal don Ignacio de Benito Pérez, del Grupo Municipal Socialista de Madrid, interesando conocer “qué valoración hace la Delegada del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad del funcionamiento del sistema tarifario implantado en la Línea H1 de EMT, ‘Sierra de Guadalupe-Hospital Infanta Leonor’ ”.**  
Página..... 11  
– Intervenciones del Sr. Fernández Heredia y el Sr. Presidente, Sr. De Benito Pérez.
- Punto 8.-** **Pregunta n.º 2015/8001057, formulada por el concejal don Borja Carabante Muntada, del Grupo Municipal del Partido Popular, interesando conocer “qué política pretende llevar a cabo el equipo de Gobierno de Ahora Madrid en relación al sector del taxi”.**  
Página..... 13  
– Intervenciones del Sr. Presidente, Sr. De Benito Pérez, el Sr. Carabante Muntada y el Sr. López Carmona.
- Punto 9.-** **Pregunta n.º 2015/8001058, formulada por el concejal don Fernando Martínez Vidal, del Grupo Municipal del Partido Popular, interesando conocer, “en relación a la peatonalización de quita y pon en el Bulevar de Peña Gorbea”, “cuándo se va a dar cuenta el equipo de Gobierno de**

**que si se corta el tráfico tiene que ser bajo criterios técnicos y con la participación de vecinos y comerciantes y no por dogmatismo político o ideológico”.**

Página.....	14
– Intervenciones del Sr. Presidente, Sr. De Benito Pérez, el Sr. Martínez Vidal y el Sr. Díaz Lázaro-Carrasco.	

### **Comparecencias**

**Punto 10.- Solicitud de comparecencia n.º 2015/8001046, del Director Gerente de la Empresa Municipal de Transportes, interesada por el Grupo Municipal del Partido Popular, “para explicar las líneas generales de su gestión”.**

Página.....	17
– Intervenciones del Sr. Presidente, Sr. De Benito Pérez, el Sr. Cavero Martínez de Campos, el Sr. Fernández Heredia, el Sr. Brabezo Carballo, el Sr. Martínez Vidal, el Sr. Carabante Muntada, la Sra. Gómez Morante y la Sra. Sabanés Nadal.	

### **B) RUEGOS**

No se formulan ruegos.	
Página.....	31
– Intervención del Sr. Secretario de la Comisión en funciones.	

Finaliza la sesión a las catorce horas y cuarenta y siete minutos.	
Página.....	31

*(Se abre la sesión a las doce horas y treinta y cuatro minutos).*

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Buenos días. Vamos a iniciar la Comisión Permanente Ordinaria de Medio Ambiente y Movilidad. Tiene la palabra el señor secretario.

**El Secretario de la Comisión en funciones**: Buenos días.

**Punto 1.- Aprobación, en su caso, del acta de la sesión anterior, celebrada el día 21 de octubre de 2015.**

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Bueno, pues el primer punto es la aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior. Tendrían la palabra para posicionar su voto. ¿Empezaría el portavoz de Ciudadanos?

El Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Sergio Brabezo Carballo**: A favor.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: ¿Portavoz del Partido Socialista?

El Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don José Manuel Dávila Pérez**: A favor.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: ¿Portavoz del Partido Popular?

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Fernando Martínez Vidal**: A favor.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: ¿Portavoz de Ahora Madrid?

La Presidenta de los Distritos de Latina y Carabanchel y Concejala del Grupo Municipal Ahora Madrid, **doña Esther Gómez Morante**: A favor.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Pues quedaría aprobada por unanimidad.

Tiene la palabra el señor secretario.

*(Se acuerda por unanimidad aprobar el acta de la sesión anterior, celebrada el día 21 de octubre de 2015, sin observación ni rectificación alguna).*

**Punto 2.- Pregunta n.º 2015/8001049, formulada por el concejal don Sergio Brabezo Carballo, del Grupo Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía, interesando conocer del equipo de gobierno diversas cuestiones en relación con el balance y gestión del Servicio de Estacionamiento Regulado (SER) correspondientes a los ejercicios 2015 y 2016.**

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Don Sergio, tiene la palabra.

El Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Sergio Brabezo Carballo**: Doy la pregunta por formulada.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Pues, para responder, por un tiempo máximo de tres minutos, tiene la palabra la señora delegada.

La Delegada del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejala del Grupo Municipal Ahora Madrid, **doña Inés Sabanés Nadal**: Muchísimas gracias.

Les voy a ofrecer unos datos iniciales: en el SER las plazas azules son 28.444, las verdes 123.887, en ámbito sanitario 316, y plazas naranjas o de larga estancia 1.387, lo que hacen un total de gestión de 154.034 plazas. Se expiden unos 200.000 tiques al día, que supusieron en el año 2014 unos ingresos de 84 millones de euros, y suponen en lo que llevamos del 2015 unos ingresos de 74 millones de euros, con una previsión en el 2015 de finalizar el año en unos ingresos de 84 millones de euros. Este es el coste del servicio para este año; para este año en curso se calculan 75 millones de euros, y a partir del 2017 se reduciría el coste del servicio, lo que significa que la evolución para los ingresos es positiva y que después haré alguna mención...

Solo mencionarles, les he dado unos datos que tienen que ver con la evolución de la recaudación, en este caso, por los distintos conceptos que se aplican, bonificaciones o penalizaciones del 20 al 10 % tarifa normal o del 20 al 10 % en el caso de los distintos vehículos de tecnología, primando tecnologías limpias. También por ocupación, es decir, también por distintos descuentos, bonificaciones o penalizaciones en función de que se trate de una zona de alta ocupación o de zonas de menor ocupación. También decirles que la evolución en el pago del SER ha crecido toda la gestión a través de los teléfonos móviles. Ha bajado, en este caso, o se ha estabilizado el otro tipo de pagos.

En la siguiente, si me queda algo de tiempo, hablamos también del tema de carga y descarga.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Muchas gracias, señora delegada.

Tiene la palabra, si así lo desea, el portavoz de Ciudadanos, don Sergio.

El Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Sergio Brabezo Carballo**: Sí, muchas gracias, presidente.

Yo a lo que me refería realmente no es tanto a la recaudación sino si realmente está siendo efectivo el SER. ¿Cuál es el objetivo final del SER? Pues, obviamente, que sea disuasorio, que no lleguen los coches, que el ciudadano madrileño

pueda coger el transporte público y trasladarse a aquella zona objetivo que tenga. Vemos que no está funcionando porque, si aumenta el tráfico y este servicio no reacciona... Sí que es verdad que puede aumentar pues todo lo que es la recaudación, etcétera, pero al final nuestro objetivo es bajar el volumen de coches y, obviamente, tener menos contaminación en la ciudad.

Por otro lado, también muy importante, creo que el aparcamiento en doble fila se está convirtiendo en un problema en la ciudad de Madrid. Ahora mismo no solamente estamos hablando de carga y descarga, sino también aparcamiento en doble fila. Con lo cual, me gustaría saber cuál es el protocolo que se va a seguir para acabar con este problema, porque causa embotellamientos, causa también que el flujo de tráfico sea muchísimo más lento y, por lo tanto, mayor contaminación también.

Más cosas. Me vengo a referir también, os doy un ejemplo, en calle Atocha, que tenemos muy cerquita de aquí. Creo que es el mayor ejemplo de embotellamiento: dos carriles, en el cual, uno de ellos es carril bus, el otro es un carril de flujo normal, pero, obviamente, entre que el carril bus tiene que recoger a los pasajeros que vayan a subir y tenemos el aparcamiento en doble fila, obviamente el embotellamiento que se produce es bastante grave, y eso tiene un flujo en lo que es el paseo de la Castellana, que es una de las arterias principales de la ciudad de Madrid. Os doy la calle Atocha como modo de ejemplo. Hay muchísimas otras calles en Madrid en las que también pasa.

Pero lo más importante, también quería hablar sobre el protocolo durante estos días y la última noticia que hemos tenido de la alcaldesa Manuela Carmena, donde nos dice que perdonará las multas a aquellos que fueron sancionados durante el protocolo, noticia que tenemos de ayer de última hora, como puedo leer: Carmena perdona de manera excepcional 165 multas por superar los 70 km/h.

Aquí, claro, me surgen bastantes dudas, porque si perdonamos esas multas, entonces cómo vamos a hacer para los próximos episodios de contaminación, qué vamos a hacer para que los madrileños no superen los 70 km/h, cómo vamos a hacer para que no aparquen en el servicio SER, y esto supone un precedente para próximos casos, con lo cual me preocupa qué va a hacer el Equipo de Gobierno para gestionar. Uno, saber por qué ha perdonado las multas. Dos, qué va a hacer en los siguientes casos. Si es que va a perdonar las multas... Bueno, es un poco caos, la verdad esto. Me gustaría saber qué va a hacer el Equipo de Gobierno. Muchas gracias.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Muchas gracias a usted, señor Brabezo.

Tiene la palabra, por un tiempo máximo de treinta segundos, la señora delegada.

La Delegada del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejala del Grupo

Municipal Ahora Madrid, **doña Inés Sabanés Nadal**: Muchas gracias.

En primer lugar, todo el tema de las multas y todo el tema de la valoración de las distintas sanciones se está estudiando en el área correspondiente. Lo que sí se planteó es la voluntad de aplicar flexibilidad y tener en cuenta todas las reclamaciones, básicamente, pero se está estudiando y les daremos cuenta de la situación final con respecto tanto a la cantidad como a las intervenciones en el caso de las sanciones.

Por otro lado, el objetivo final del SER es evidentemente un objetivo disuasorio. Ahora mismo, un 40 % de gente que no utiliza o no penetra con el coche en la ciudad tiene que ver con el servicio de estacionamiento regulado. Es verdad que es mejorable, es verdad que todo... He planteado los datos económicos para explicar que es una situación que produce ingresos al Ayuntamiento, y que la voluntad de este Gobierno es que con esas cantidades influir en la política de movilidad sostenible, tanto...

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Muchas gracias, señora delegada.

La Delegada del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejala del Grupo Municipal Ahora Madrid, **doña Inés Sabanés Nadal**: Perdón.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Para el siguiente punto del orden del día tiene la palabra el señor secretario nuevamente.

*(Con las intervenciones producidas, la precedente iniciativa queda sustanciada).*

**Punto 3.- Pregunta n.º 2015/8001051, formulada por el concejal don Sergio Brabezo Carballo, del Grupo Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía, interesando conocer “qué tiene planificado el equipo de gobierno respecto al servicio de recogida de residuos para el año 2016 y 2017”.**

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Antes de darle la palabra al portavoz de Ciudadanos, me gustaría saludar, como he dicho en otras ocasiones, a la representante de la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid que hoy nos acompaña.

Y ahora sí, tiene la palabra el señor portavoz de Ciudadanos.

El Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Sergio Brabezo Carballo**: Doy la pregunta por formulada.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Para contestar, por parte del equipo de Gobierno, tendría la palabra don Víctor Sarabia,

director general de Servicios de Limpieza y Residuos.

El Director General de Servicios de Limpieza y Residuos, **don Víctor Manuel Sarabia Herrero**: Muchas gracias, buenos días.

En la actualidad, todos los contratos de recogida están prorrogados. La prórroga finaliza el 31 de octubre de 2016, excepto para dos puntos limpios fijos que finalizan seis meses antes.

Los servicios de recogida son variados y cada uno de ellos tiene sus características y problemática propia que lo diferencian del resto. Por este motivo se está estudiando la futura prestación de estos servicios de una forma individualizada para cada uno de ellos, buscando la forma más conveniente para el ciudadano y para el propio Ayuntamiento, con independencia de que, posteriormente, pudieran ser agrupados por razones organizativas o por razones de eficiencia.

Este estudio se integra en la estrategia de residuos de la Comunidad de Madrid, que también se está elaborando, y abarca todos los aspectos de los servicios: desde la modalidad de su prestación al número de zonas en que pueda subdividirse; las fracciones a recoger, en el caso de residuos sólidos urbanos con referencia a la normativa de la Unión Europea que obliga a un 50 % de reciclaje con un horizonte 2020; los sistemas de contenerización y recogida, etcétera.

También se está estudiando la posibilidad de recuperar servicios que anteriormente se prestaban, como la recogida de cartón comercial puerta a puerta o la posibilidad de implantar otros nuevos, como un sistema de puntos limpios de proximidad que densifique la red actualmente existente de puntos limpios fijos y puntos limpios móviles.

Asimismo, sabedores de que la antigüedad de algunos camiones empieza a ser elevada y que el número de averías que sufren es alto, evidentemente, se está trabajando en la compra de aproximadamente 80 unidades de camiones de recogida de residuos sólidos urbanos nuevas para la incorporación al servicio en cuanto finalice la actual prórroga. El destino de estos camiones será sustituir los más antiguos de la flota sin necesidad de esperar los siete meses, más o menos, que los fabricantes tardan como media en suministrarlos desde el encargo en firme. La compra de estos camiones no nos condiciona en absoluto el sistema de gestión futura, porque serán entregados al gestor del servicio, independientemente de quién sea, cuando finalice la prórroga.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Muchas gracias, don Víctor.

Tendría la palabra, si así lo desea, el portavoz de Ciudadanos.

El Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Sergio Brabezo Carballo**: Muchas gracias, presidente.

Hay varias dudas que tengo. ¿Por qué ejerzo esta pregunta? Muy fácil, porque veo que destinamos 34 millones de euros en inversiones en renovación de los camiones de recogida de residuos.

Entonces, yo aquí tengo varias preguntas. Si estamos haciendo esta actuación, estamos renovando, primero tendríamos que saber cuál es el plan, es decir, tendríamos que saber qué tipo de recogida de residuos queremos en Madrid; es decir, ¿vamos a ir igualmente con el cubo de recogida que sacan los vecinos y lo dejan en calle, vamos a hacer el que está directamente dispuesto en la calle, en el cubo grande, típico que tienen ciudades como, por ejemplo, Barcelona?

También, ¿qué tipo de recogida?, ¿va a ser el camión de recogida frontal, va a ser trasera, va a ser lateral, va a ser automático? Ahí necesitaríamos saber qué empresas lo van a ejercer antes de comprar esos camiones, porque si no sabemos... si queremos remunicipalizar, si queremos que la gestión siga siendo externalizada, ¿qué criterios vamos a tener para seguir o externalizando o remunicipalizando? Primero tendríamos que saber cuáles son los criterios claros y después poder comprar esos camiones.

También, por otro lado, me parece muy importante esta planificación porque, si vamos a gastarnos 34 millones de euros —para empezar, este es un gasto muy fuerte para el Ayuntamiento de Madrid—, aquí sí que me gustaría que, hombre, si vamos a hacer esa licitación, vamos a hacer esa compra, a ver si podemos tener grandes descuentos cuando hagamos esas compras. Pero, si para tener esos grandes descuentos, tenemos que hacer compras masivas, primero tendremos que planificar bien esas inversiones, y para planificarlo bien tendremos que saber qué tipo de recogida queremos en Madrid; y, de momento, no sabemos nada, pero ya tenemos planificados 34 millones de euros, cosa que a mí me descuadra bastante.

También, quería hablar... es algo que se está comenzando a repetir en el Equipo de Gobierno, porque no se planifican las cosas y no podemos disfrutar de esas ventajas económicas que nos pueden dar. Estoy pensando en que se dejó de auditar la deuda por empresas externas, se dejó de auditar y hemos perdido una ventaja de renegociar esa deuda a un nivel de intereses más bajo.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Don Sergio, vaya finalizando, por favor.

El Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Sergio Brabezo Carballo**: Finalizo.

Aquí pasa actualmente lo mismo, no vamos a hacer... Estudiemos bien las cosas para sacar provecho económico y ser inteligentes económicamente.

Sí que me gustaría, y finalizo ya, que no hagamos un parche con una inversión tan importante en camiones.

Muchas gracias.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Gracias a usted, señor Brabezo.

Tiene la palabra, si así lo desea, nuevamente, don Víctor por parte del Equipo de Gobierno.

El Director General de Servicios de Limpieza y Residuos, **don Víctor Manuel Sarabia Herrero**: Muchas gracias.

Inicialmente esta inversión en camiones no va a ser, por eso que usted decía que hay que estudiar las cosas y que tienen que ser las cosas graduales y planificadas, no va a ser de 34 millones de euros inicialmente, va a ser de 8 millones de euros durante 2016 y 12,5 durante 2017.

Los camiones van a ser de carga trasera porque la carga trasera en Madrid siempre va a seguir existiendo, independientemente de que se implanten otros sistemas de recogida, que también se está estudiando y que son perfectamente viables en el caso de Madrid.

¿Por qué se cogen esos camiones de carga trasera? Para suplir —esto no es una medida que se integre en una planificación amplia sino que es una medida de urgencia dado los plazos con los que cuenta esta corporación, que se ha encontrado con los camiones viejos— es para suplir los camiones más viejos y poder retirarlos de la circulación y meter unidades nuevas mientras entra en servicio o mientras se ejecuta la planificación que se está llevando a cabo ahora mismo. Esa planificación, lógicamente, llevará compras mucho más grandes, esto pueden ser unos ochenta camiones más o menos los que se compren con este dinero, de los 400 que hay en Madrid; o sea, la compra...

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Don Víctor, por favor.

El Director General de Servicios de Limpieza y Residuos, **don Víctor Manuel Sarabia Herrero**: ...grande será *a posteriori*. Y ya le digo que van a ser de carga trasera, porque siempre va a existir esa función, porque el cambio precisamente va a ser gradual; o sea, esto es una medida, digamos, excepcional de emergencia por el estado de las unidades que hay ahora mismo.

Muchas gracias.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Muchas gracias a usted.

Pues tiene la palabra nuevamente el señor secretario.

*(Con las intervenciones producidas, la precedente iniciativa queda sustanciada).*

**Punto 4.- Pregunta n.º 2015/8001053, formulada por el concejal don Sergio Brabezo Carballo, del Grupo Municipal Ciudadanos – Partido de la Ciudadanía, interesando conocer las actuaciones del equipo de gobierno “respecto a la reposición de los árboles caídos y talados desde su tronco”.**

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: ¿La damos por formulada, Sergio?

El Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Sergio Brabezo Carballo**: La damos por formulada.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Gracias.

Pues tiene la palabra doña Inés Sabanés, la delegada del área.

La Delegada del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejala del Grupo Municipal Ahora Madrid, **doña Inés Sabanés Nadal**: Desde la dirección general se elabora y se ha elaborado para todos los años un Plan de Plantaciones que afecta a los 21 distritos de la ciudad, cuyo objetivo principal sería replantar todos los árboles que por razón de peligro, seguridad, senectud u otras causas se van retirando de las zonas verdes, si bien es cierto que por determinadas razones, entre ellas técnicas, a veces el proceso de reposición del arbolado no puede ser inmediato al proceso en que tenemos que actuar o intervenir sobre el arbolado viario; en este caso, entiendo fundamentalmente que se están refiriendo.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Muchas gracias, señora delegada.

Tiene la palabra, si así lo desea, don Sergio.

El Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Sergio Brabezo Carballo**: Muchas gracias, presidente.

Sí, nos referimos al arbolado viario, pero también una de las cosas que me gustaría... Esta pregunta es debido a las caídas de árboles que tuvimos el 30 de agosto de 2015. Muchos de estos árboles cayeron y nos encontramos en situaciones como esta, en las que hay alcorques vacíos:...

*(El señor Brabezo Carballo muestra fotografías).*

...Ventas; calle Alcalá, también alcorques vacíos; y enfrente de museos, grandes...

Tenemos alcorques vacíos completos en la ciudad de Madrid, con los problemas que esto crea, ya no solamente porque sea horrible verlo y que sea realmente feo y que uno diga, ¡qué ha pasado aquí!, ¡falta un árbol!, sino los problemas de movilidad que esto supone para gente con movilidad reducida, además de problemas de seguridad. Nosotros recomendamos, al menos, acciones para tapar estos alcorques de manera inmediata, de alguna manera, para poder tener una

superficie en la que se pueda pasar sin ningún tipo de problema.

Luego, por otro lado, también me gustaría saber si realmente, al menos los últimos informes que leí de bomberos hablaban que muchos de los árboles que habían caído y se volvían a replantar, con el problema que esto generaba. Me gustaría saber si esto es verdad, me gustaría saber si se tienen localizados, y saber qué tipo de actuación se va a hacer, si es seguro tener estos árboles que ya han caído y también saber qué se va a hacer con aquellos árboles que han sido talados desde el tronco y que, bueno, queda un árbol que no sabemos qué queremos hacer con ello.

Muchas gracias.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Muchas gracias a usted, señor Brabezo.

Tiene la palabra nuevamente la señora delegada.

La Delegada del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejala del Grupo Municipal Ahora Madrid, **doña Inés Sabanés Nadal**: Como le decía, hay dos actuaciones diferentes: una, aquellas actuaciones más amplias que necesitan un Plan de Reposición, como se ha presentado y se está trabajando tanto en la zona de Juan Bravo como en los estudios que ya están avanzados que afectan a distintas zonas del arbolado urbano, viario, y que ahora se empezaban los estudios de la zona de Embajadores y la zona del paseo de la Chopera que ha habido también en los últimos tiempos incidentes con el arbolado.

Entonces ahí hay planes, cuando la intervención es más amplia, hay planes de reposición que en algunos casos es posible efectuar con carácter inmediato, y en algunos casos no es posible efectuar, ni siquiera es posible o hay que corregir determinados problemas que hay de accesibilidad o que han dado la ubicación de esos árboles.

En este caso, desde luego, anoto el tema de actuar sobre los alcorques porque en cualquier caso al completar los censos en los que estamos trabajando y los distintos estudios parciales son más amplios, es verdad que el cálculo del tiempo sobre los planes de reposición, y sobre todo aquellos que hay problema de reposición inmediata, sería oportuno tener planes alternativos para actuación sobre los alcorques. En todo caso, se está completando tanto el censo de lo que era el Programa de un Árbol un Alcorque, que se introduce en el Programa MiNT o se va a introducir para completar el censo del arbolado viario, y sí que es verdad que en determinadas zonas todavía no están terminados los estudios, y hay algunos de carácter urgente, sobre las que se va a actuar, como les decía: Embajadores... y conocen que estamos trabajando pero que hay que incorporar nuevas zonas, una cosa es el arbolado viario y su cuidado y su mantenimiento, y otra cosa es determinadas zonas, como en este caso Embajadores o Chopera, que con los anteriores,

Juan Bravo, parque de la Bombilla y una serie de zonas, que ha habido que hacer estudios específicos árbol a árbol y programar intervenciones de tala o de poda en algunas zonas.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Muchas gracias, señora delegada.

Para otro punto más del orden del día, tiene nuevamente la palabra el señor secretario.

*(Con las intervenciones producidas, la precedente iniciativa queda sustanciada).*

**Punto 5.- Pregunta n.º 2015/8001054, formulada por el concejal don José Manuel Dávila Pérez, del Grupo Municipal Socialista de Madrid, interesando conocer “qué medidas ha adoptado o va a adoptar el Área de Medio Ambiente y Movilidad para que vuelvan a funcionar las Plantas de Secado Térmico de las [Estaciones de Regeneración de Aguas Residuales] ERAR Sur y Butarque”.**

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Señor Dávila, tiene la palabra.

El Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don José Manuel Dávila Pérez**: Las plantas de secado térmico de lodos de las depuradoras de Butarque y Sur llevan casi dos años sin funcionar. Estas plantas se construyeron hace quince años y costaron 56 millones de euros, de los cuales 10 millones fueron financiados por la Unión Europea.

Los responsables municipales de entonces anunciaron que estas plantas acabarían con la deplorable práctica de secar lodos al aire libre, y terminarían con los malos olores y plagas en el sur de Madrid, consiguiendo unos lodos secos y aptos para su utilización como abono. Por este motivo se pidió financiación a Bruselas, y por ese mismo motivo se dieron 10 millones de euros, como he dicho anteriormente, para su construcción.

Desde el cierre de estas plantas, y para que tengamos una idea del problema que nos ocupa, más de 250.000 toneladas de lodos de depuradoras se han vertido sin tratamiento de secado térmico en diferentes pueblos de Madrid: San Martín de la Vega, Valdemoro, Torrejón de Velasco, Pinto, Arganda, Loeches, Campo Real, Getafe, Aranjuez, Chinchón, Colmenar de Oreja, Villamanrique de Tajo, Corpa y Santorcaz, y algunos en la provincia de Toledo.

El vertido al aire libre de estos lodos todos entendemos que es una práctica insalubre y antiecológica que el Ayuntamiento de Madrid no puede consentir, porque produce malos olores, plagas de insectos y filtraciones de metales pesados al subsuelo y a los acuíferos. Ya tuvimos oportunidad de traer, en la Comisión Permanente de Medio Ambiente y Movilidad de julio 2015, el Grupo Municipal Socialista y denunciar esta situación, y pedimos al nuevo gobierno municipal

que tomase medidas para frenar los vertidos indiscriminados de lodos y para la reapertura de las plantas.

La concejala del área nos comentó que era un problema de largo recorrido, heredado y con una complicidad importante, y que se comprometía a buscar alternativas y soluciones a este tema. Pues la foto actual después de cuatro meses es la siguiente: las plantas de secado térmico siguen sin funcionar, los lodos se siguen tirando al campo. Concretamente, para hacernos una idea de la magnitud del problema, en estos cuatro meses, que ya corresponden a este gobierno municipal, se han tirado 66.639 toneladas, 18.831 en julio, 10.891 en agosto, 18.113 en septiembre y 19.254 en octubre. Es decir, seguimos con la misma situación que teníamos anteriormente.

Además, según nos cuentan los trabajadores de las plantas, parece ser que no solo se está pensando en abrir las plantas, sino que se está planteando el cierre de la planta de secado de Butarque por motivos económicos, lo cual, si así fuera, sería una auténtica barbaridad porque es una instalación financiada por fondos europeos y no entendemos el sentido de una medida de ese estilo.

Además, tenemos que añadir que estas plantas son de titularidad municipal pero su explotación y gestión corresponde al Canal de Isabel II, que de acuerdo con el convenio suscrito el 19 de noviembre del 2005 entre el Ayuntamiento y la Comunidad de Madrid, en la cláusula decimocuarta de este convenio se establece que es de obligación del Canal de Isabel II someter a tratamiento de secado térmico la totalidad de los fangos generados en las instalaciones de depuración de titularidad del Ayuntamiento durante el periodo de vigencia del convenio, que son 25 años, el cual se llevará a cabo en sus dos instalaciones de secado, ubicadas en ERAR Sur y en ERAR de Butarque. Además, el citado convenio establece que el Canal de Isabel II debe sufragar íntegramente el coste generado por dicho tratamiento de secado térmico.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Señor Dávila, vaya terminando, por favor.

El Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don José Manuel Dávila Pérez**: Por tanto, le pedimos al gobierno del Ayuntamiento que inste al Canal de Isabel II a tomar las medidas necesarias para que las plantas de secado realicen su función. Pedimos también que, en caso de incumplimiento, se denuncie el convenio, y además pedimos que la planta de secado térmico de Butarque bajo ningún concepto se cierre, y que se suspendan, si es que se están dando, todas las negociaciones que puedan llevar a cabo a una medida como esta.

Muchas gracias.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Gracias a usted, señor Dávila.

Por parte del Equipo de Gobierno, tiene la palabra don José Antonio Díaz Lázaro-Carrasco, coordinador general de Medio Ambiente, Sostenibilidad y Movilidad.

El Coordinador General de Medio Ambiente, Sostenibilidad y Movilidad, **don José Antonio Díaz Lázaro-Carrasco**: Muchas gracias, presidente.

En el año 2001 se generaron 425.896 toneladas de lodos, en el 2010 se generaron 259.744, y en el 2014, 226.333. Luego comentaré estos números.

*(Suena un móvil insistentemente).*

El Ayuntamiento de Madrid, con objeto de poder secar térmicamente los lodos generados en las depuradoras municipales, en el menor plazo posible...

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Por favor, intenten tener los dispositivos móviles en silencio.

El Coordinador General de Medio Ambiente, Sostenibilidad y Movilidad, **don José Antonio Díaz Lázaro-Carrasco**: ..., tiene previsto iniciar la resolución de los contratos de construcción y explotación de las dos instalaciones de secado térmico de lodos, como se establece en las sentencias de los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de los procedimientos ordinarios 122 y 129 de 2011, correspondiente al secado térmico de Sur, así como el procedimiento ordinario 58/2012, correspondiente al secado térmico de Butarque.

Una vez extinguidos dichos contratos, conforme a lo establecido en el convenio de encomienda de los servicios de saneamiento suscrito entre el Ayuntamiento de Madrid, la Comunidad de Madrid y el Canal de Isabel II, se transferirá la gestión de dichas plantas al Canal de Isabel II para que proceda, a la mayor brevedad posible, a iniciar el secado térmico de las 230.000, en este caso 216.000 toneladas de fango que se generan anualmente en la ciudad de Madrid.

Cuando llegamos al gobierno de la ciudad nos hemos encontrado con un problema muy serio relacionado con las plantas de secado térmico, muy serio en el sentido de que, efectivamente, hay una encomienda de gestión que obliga al Canal de Isabel II a reembolsar al Ayuntamiento, previo pago de la explotación de las plantas, pero de acuerdo con un anexo I que hace referencia a unas condiciones económicas determinadas.

¿Qué es lo que ha pasado en estos años, en estos últimos años? Pues que ha habido una modificación del sector eléctrico, como todos sabemos, que ha habido una normativa nueva relacionada con las emisiones de CO<sub>2</sub>, y que eso ha supuesto que ese anexo I, al que hace referencia esa encomienda de gestión, se desvirtúe totalmente.

En estos momentos hemos visto que la mejor solución para los contratos era su resolución,

además apoyada por unas sentencias, y el objetivo es resolver, amortizar la deuda que el Ayuntamiento tiene con las empresas concesionarias, e inmediatamente después proceder a su puesta en funcionamiento por parte del Canal de Isabel II.

El tema de la Sur está muy claro, la Sur es una planta que va a funcionar permanentemente porque tiene capacidad suficiente para tratar térmicamente esos lodos, pero el caso de Butarque es algo que en un futuro tendremos que considerar, porque con una planta es suficiente y Butarque, bueno, tendremos que negociar con el Canal de Isabel II qué hacemos con ella.

El Presidente y Concejales del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez:** Muchas gracias.

Pues nuevamente tendría la palabra el señor secretario.

*(Con las intervenciones producidas, la precedente iniciativa queda sustanciada).*

**Punto 6.- Pregunta n.º 2015/8001055, formulada por el concejal don José Manuel Dávila Pérez, del Grupo Municipal Socialista de Madrid, interesando conocer “qué medidas ha adoptado o va a adoptar el Área de Medio Ambiente y Movilidad para mejorar el estado de la limpieza en la ciudad durante los fines de semana”.**

El Presidente y Concejales del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez:** Señor Dávila.

El Concejales del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don José Manuel Dávila Pérez:** Doy la pregunta por formulada.

El Presidente y Concejales del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez:** Muchas gracias.

Pues tendría la palabra don Víctor Sarabia, por parte del Equipo de Gobierno.

El Director General de Servicios de Limpieza y Residuos, **don Víctor Manuel Sarabia Herrero:** Muchas gracias.

Las medidas que se han tomado hasta la fecha para mejorar el estado de limpieza los fines de semana es: el incremento del número de personas en calle en un total de 130 personas en fin de semana, desglosados en 56 nuevas contrataciones y 74 provenientes de los ERTE. En el lote 6 se han incorporado 6 personas de nueva contratación; en el lote 2, 34 procedentes del ERTE; en el lote 3, 13 procedentes del ERTE; en el lote 4, 27 procedentes del ERTE; en el lote 5, 20 de nueva contratación, porque los procedentes del ERTE se han pasado a diario. En el lote 6, 30 personas, igual que en el lote 5, de nueva contratación; que hacen el total de 130 personas como he dicho.

Por otra parte, se ha incrementado el número de inspectores municipales que hacen seguimiento tanto de la prestación de los servicios como del

control de calidad. Se han incorporado 32 nuevos inspectores que tienen acuerdo de fin de semana, es decir, trabajan un fin de semana de cada cuatro y un número de festivos determinado según cuadrante.

En estos momentos de caída de la hoja, se está cambiando la planificación de los servicios potenciando en lo posible los más eficaces recogiendo hojas. Fundamentalmente son los barridos mixtos con sopladora que amontonan la hoja, la sacan de los lugares inaccesibles, como por ejemplo debajo de los coches, y la ponen a disposición, vamos la ponen para que la absorba la barredora mecánica. Este servicio se ha potenciado sobre todo los fines de semana porque es cuando menos personas y menos coches hay, entonces es mucho más eficaz.

En breve se va a tomar, de cara a la Navidad y fines de semana también, se va a ampliar la inspección de las zonas de ocio nocturno, que son más utilizadas siempre en épocas navideñas y en épocas de fin de semana, y se van a programar de forma más ajustada los tiempos de respuesta de la limpieza de las plazas para evitar tiempos muertos de los operarios y que las zonas estén limpias cuanto antes, siempre teniendo en cuenta que las plazas no se pueden limpiar hasta que no se va la gente.

Muchas gracias.

El Presidente y Concejales del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez:** Gracias a usted.

Tiene la palabra, si así lo desea, el portavoz del Grupo Socialista, don José Manuel Dávila.

El Concejales del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don José Manuel Dávila Pérez:** Una de las contradicciones que tenemos en la ciudad de Madrid es que precisamente el fin de semana, que es cuando los ciudadanos y ciudadanas podemos disfrutar más de la ciudad, pasear, andar, sacar a los niños, es justo cuando la ciudad está más sucia, objetivamente hablando, y eso se produce porque pese a que los pliegos de condiciones del contrato integral de limpieza plantean que los servicios debían ser similares respecto a fin de semana y días de diario, la realidad no nos dice eso. Por poner un ejemplo, aproximadamente hay cuatro veces menos operativos de limpieza los fines de semana; mientras que de lunes a viernes hay unos 3.500 trabajadores dedicados a temas de limpieza, tenemos que en el fin de semana hay 1.303, más en este caso el número de trabajadores adicionales que nos ha planteado en la información el director del área.

También tenemos que los 300 inspectores de limpieza viaria que están habitualmente, que cubren ya por cierto 24 hectáreas de calle, lo cual ya nos damos cuenta de la magnitud del trabajo que tienen que hacer en condiciones normales, en el fin de semana se ven también muy reducidos y pasamos a 83 más los 32 que se plantea desde el área que se van a poner a disposición. ¿Qué es lo que ocurre? Que automáticamente las empresas

conocen esta situación, hay menos inspecciones, con lo cual destinan menos trabajadores de lo que es razonable para poder mantener Madrid limpio, justo en el momento que más lo disfrutamos los ciudadanos y ciudadanas.

Tenemos que tener en cuenta la situación de noviembre y diciembre que tiene pinta que se va a empeorar, por dos motivos: uno por el tema de la recogida de la hoja, y dos porque tradicionalmente Madrid en los fines de semana, sobre todo en lo que es en el centro de la ciudad, la almendra central, hay una actividad comercial mucho más masiva respecto a lo habitual por el tema de la campaña navideña.

Nosotros consideramos que el gobierno municipal tiene que hacer un esfuerzo adicional, que tenemos que achuchar más a las empresas, que tenemos que hacer un plan de choque de la ciudad en fines de semana. No podemos permitirnos, sobre todo en la zona centro, la situación que nos encontramos cuando nos levantamos por la mañana y los niveles de suciedad que ya alcanza la ciudad.

Y planteamos sobre todo que el nivel de inspecciones se aplique realmente el tema sancionador si no se cumplen las condiciones que se comprometieron las empresas en su día con el tema de la limpieza en Madrid, porque lo que no tiene ninguna lógica es, como hemos dicho, que el momento que más podemos disfrutar los ciudadanos de la ciudad, que más podemos estar, que el ocio, el momento del ocio, el momento de pasear, sea justo cuando la ciudad esté en peores condiciones.

Muchas gracias.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Muchas gracias, señor Dávila.

Tiene la palabra, por un tiempo de poco más de un minuto, el Equipo de Gobierno.

El Director General de Servicios de Limpieza y Residuos, **don Víctor Manuel Sarabia Herrero**: Muchas gracias.

Evidentemente, desde el Equipo de Gobierno somos conscientes de que en la ciudad los servicios bajan los fines de semana y, por lo tanto, la ciudad está más sucia los fines de semana.

Las medidas que hemos tomado van en la línea, bueno, de incrementar gente, pero esa gente se ha incrementado como consecuencia de que hemos incrementado bastante la inspección, hay más inspectores en turno de tarde, que también pasa eso, que hay menos servicios de limpieza en turno de tarde, y hemos incrementado los inspectores en fin de semana, con el objeto de precisamente sacar muestras de los indicadores de calidad en esos momentos en los que la ciudad está más sucia, y poner sanciones, si fuera necesario, de forma que a la empresa no le resulte rentable tener menos gente los fines de semana. Que hagan sus números y vean que si incrementan

los servicios en fin de semana los descuentos bajan. En esa línea se está trabajando y por eso se han incorporado los 32 nuevos inspectores, que es un refuerzo bastante importante, muchos de ellos además son en turno de tarde, con lo cual tenemos cubierta la tarde de los fines de semana que es el momento más problemático.

Y en cuanto al amanecer de las plazas en la zona de ocio nocturno en el centro de Madrid, los operativos están listos, lo que pasa es que la gente... no se puede entrar hasta que no se retiran, y se retiran muy tarde. Entonces, cuando pueden entrar los operativos ya es tarde, y aunque vayan ligeros, es mucho lo que hay que limpiar, poco tiempo para limpiarlo, entonces, es inevitable que, en algunos casos, algunas zonas amanezcan algo sucias a las nueve, en todo caso es una situación que no se prolonga más allá de las nueve y media, diez de la mañana, en el peor de los casos.

Muchas gracias.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Muchas gracias a usted.

Tiene la palabra el señor secretario, adelantándoles que daré por formulada la pregunta, y le pediré al señor secretario que en el segundo turno me controle los tiempos.

*(Con las intervenciones producidas, la precedente iniciativa queda sustanciada).*

**Punto 7.- Pregunta n.º 2015/8001056, formulada por el concejal don Ignacio de Benito Pérez, del Grupo Municipal Socialista de Madrid, interesando conocer "qué valoración hace la Delegada del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad del funcionamiento del sistema tarifario implantado en la Línea H1 de EMT, 'Sierra de Guadalupe-Hospital Infanta Leonor' ".**

El Gerente de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S.A. (EMT), **don Álvaro Fernández Heredia**: Muchas gracias.

Bueno, como saben, en el año 2008 el Hospital Infanta Leonor fue construido en un emplazamiento que dificulta el acceso de los vecinos, especialmente de los distritos de Vallecas que están asignados a este hospital. Por este hospital pasan la líneas 54, 103, 142 y 143, siendo la única línea hospitalaria la H1 de uso exclusivo para hospitales, y esto es debido a que el resto de líneas se solucionan al menos con dos etapas, y esta es la única que requiere, por el emplazamiento y la dificultad que ha ocasionado a los vecinos y por no afectar a estas líneas mencionadas en su servicio, un tratamiento especial.

En ese sentido, el tratamiento tarifario que se ha llevado a cabo por parte del Ayuntamiento es la implantación de un sistema por el cual los usuarios del abono transporte y las tarjetas que tienen descuento de empleados de la EMT siguen validando su título de viaje de forma habitual, y en

el resto de casos de usuarios, que estaríamos hablando de los usuarios de billete sencillo, metrobús y las tarjeta EMT+EMT, el billete EMT+EMT, pues se les da un justificante de pago, el cual luego se factura al Ayuntamiento al precio de mercado de 1,31 euros.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Muchas gracias, señor gerente.

Tendría la palabra yo, en este caso.

Ha olvidado cuatro líneas que pasan cerca, no hay ninguna salvo la H1 que pase por allí, ha olvidado la línea 58, la línea 130, la línea 90, que es la universitaria, la E, y la línea T32 que acerca al polígono de Vallecas.

En cualquier caso, consideramos que esta es una iniciativa bien intencionada por parte del Ayuntamiento y por parte de la Empresa Municipal de Transportes que lo asume, pero entendemos también que lo asume sin ser su responsabilidad, y la responsabilidad, voy a mirar a mi izquierda en este caso, aunque sea a mi derecha, y es del Partido Popular que hace ocho años inauguró el hospital Infanta Leonor sin dotarle de los accesos. Lo que quiere decir que haya vecinos que están a 150 m de un hospital y tienen que rodearlo 3 Km para poder acceder a una instalación tan necesaria como es un hospital.

En cualquier caso, ustedes no gobiernan ya en el Ayuntamiento, afortunadamente, si lo hacen en la Comunidad, ya hablaremos de la responsabilidad que tienen, pero lo que venimos a hablar es de la línea H1.

Entendemos que se está generando una situación un poco de caos, en el sentido de que los conductores están desbordados porque la gente, le falta información, la gente no sabe tampoco cómo tiene que validar su billete en el autobús, y esto supone que en la glorieta de Sierra de Guadalupe, una glorieta pequeñita, si no la conocen, por la que pasan estas ocho líneas que les digo, paradas tan compartidas como esta, en el momento en el que hay mucha gente para subir al autobús y el conductor tiene que estar explicando: no, usted no pique, usted ya ha picado, no, por favor, váldelo..., se generan unos problemas circulatorios, ya más allá de los inconvenientes que suponen a los conductores, pues que entendemos que se deberían resolver.

Nos parece una injusticia también que el coste de este servicio esté a cargo de la Junta Municipal de Villa de Vallecas y de la de Puente de Vallecas, entendemos que sería el Consorcio de Transportes quien debería asumir la negligencia por parte del Equipo de Gobierno de su partido. Y, desde luego, la solución que entendemos es que se construya, y por eso miro al Partido Popular y les pido que exijan a sus compañeros en la Asamblea de Madrid la construcción del acceso subterráneo desde la calle Enrique García Álvarez, y les pido también pues que se planteen por parte de la EMT, aunque luego lo decida el Consorcio de Transportes, desviar

alguna línea ordinaria para también dar sentido y resolverlo.

Y por último, veamos si se va a implantar el billete intermodal. Desde luego, en el momento en el que esto se implante, por lo menos estos problemas que venimos a denunciar se solucionarían, o eso es lo que entendemos.

Muchas gracias.

El Gerente de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S. A. (EMT), don **Álvaro Fernández Heredia**: Seguramente tenga usted razón en muchas de las apreciaciones que realiza. Por parte del Ayuntamiento y de la propia EMT se han realizado más de quince comunicaciones al consorcio o a la Consejería de Transportes para dar una solución que fuera distinta a esta. Especialmente se ha insistido en que el billete de viajes intermodal, que es una propuesta del Equipo de Gobierno, resolvería este problema, pero debido a que en la Comisión Delegada del Consorcio Regional de Transportes se ha invalidado esta solución, en esta situación transitoria nos hemos visto en la responsabilidad de dar una solución a los vecinos.

En ese sentido, como las competencias tarifarias son del consorcio y el propio convenio específico establece que la EMT no podrá establecer títulos específicos, nos hemos visto en la obligación de realizar una solución que sea compatible con la asignación y con las propias competencias del consorcio para no incurrir en ningún caso en un incumplimiento de las mismas. En ese sentido, era necesario el justificante de pago. Eso ralentiza en cierta forma la operación de los autobuses. Nosotros lo único que hemos podido hacer en ese sentido es que nuestro SAM, el servicio de ayuda a la movilidad y la atención al viajero, pues acude en los momentos en los que se dan más problemas, y en la implantación del servicio del 3 de noviembre pues estuvieron durante la primera semana y siguen haciendo intervenciones en ese sentido para informar presencialmente, además de con carteles y con propias comunicaciones que hemos realizado a los vecinos, de la implantación del nuevo sistema.

La valoración de desviar una línea nuevamente es una competencia también del consorcio. La estimación que nosotros hacemos, que debido a que el uso no sería recurrente, significaría penalizar al resto de viajeros con las estimaciones de que las líneas para el uso de hospitales tienen un uso de un 17 %, por lo tanto estaríamos introduciendo un tiempo de demora pues posiblemente entre cinco y diez minutos a todos los usuarios de la línea que lo utilizaran para otros motivos y otros destinos. Y básicamente eso.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Muchas gracias, señor Fernández Heredia.

Tendría la palabra el señor secretario.

*(Con las intervenciones producidas, la precedente iniciativa queda sustanciada).*

**Punto 8.- Pregunta n.º 2015/8001057, formulada por el concejal don Borja Carabante Muntada, del Grupo Municipal del Partido Popular, interesando conocer “qué política pretende llevar a cabo el equipo de Gobierno de Ahora Madrid en relación al sector del taxi”.**

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez:** Tiene la palabra, señor Carabante.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Muchas gracias, señor presidente.

Queremos conocer cuál es la política que va a llevar a cabo el Equipo de Gobierno en relación a uno de los sectores, en el ámbito de la movilidad, más importantes, como es el sector del taxi, no solo en el ámbito de la movilidad por los miles de desplazamientos que todos los días se producen en taxi, sino también como un elemento importante de la actividad económica; porque hay que recordar que un turista, cuando llega a Barajas, seguramente la primera imagen que se lleva de nuestra ciudad es la imagen que le da un taxista, y por tanto desde esas dos vertientes nos parece un sector absolutamente relevante en la ciudad de Madrid y por eso queremos conocer cuáles son los planes del Equipo de Gobierno.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez:** Muchas gracias, don Borja.

Tendría la palabra, por parte del Equipo de Gobierno, don Francisco José López Carmona, director general de Gestión y Vigilancia de la Circulación.

El Director General de Gestión y Vigilancia de la Circulación, **don Francisco José López Carmona:** Muchas gracias. Buenos días.

La política del gobierno municipal en relación con el taxi se basa en su mejora y promoción, así como en las de su accesibilidad para diversos colectivos y la consideración de su impacto en el medio ambiente urbano.

Sus objetivos incluyen promover la accesibilidad del servicio, especialmente para colectivos con necesidades específicas, así como mejorar las condiciones de prestación y el carácter medioambiental. Así, se realizará, de acuerdo con el sector, la implantación de un servicio especialmente dirigido a personas mayores, con movilidad reducida u otros colectivos, con necesidades específicas que promueva el uso del taxi para su desplazamiento a un importe asequible.

Igualmente, se elaborará una aplicación móvil del servicio del taxi para facilitar a los usuarios información de utilidad, como el conocimiento de la ubicación de las paradas, el cálculo de costes aproximados de trayectos y otras utilidades. Y se realizará y ejecutará un plan de publicación en el portal de datos abiertos del Ayuntamiento de Madrid de la información sobre el taxi, de manera que operadores terceros puedan utilizar también esa

información para animar el sector e impulsar su uso. Se implantarán en las cercanías de determinadas paradas aseos específicos para taxistas.

Se realizará un plan de paradas eventuales asociadas a determinados eventos o acontecimientos públicos y, en general, se estudiará la mejora de las condiciones de prestación del servicio y su accesibilidad.

Finalmente, se promoverá la flota de eurotaxi adaptados a personas con movilidad reducida, así como el taxi ecológico, en cumplimiento de la directiva 2008/50/CE, y se pondrá a disposición del sector una infraestructura de recarga para vehículos eléctricos dirigida a flotas de transporte público.

Muchas gracias.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez:** Muchas gracias a usted.

Entiendo que el señor Carabante quiere hacer una segunda intervención. Tiene la palabra.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Gracias, presidente.

Lamento que sus palabras no vayan o no se acompañen con la práctica que ha sucedido en estos últimos meses, porque el taxi ya sin ninguna duda ha sido el gran olvidado en la política de movilidad en estos primeros meses de gobierno de Ahora Madrid, y así, en fin, yo creo que se ha puesto de manifiesto en numerosas ocasiones por mi grupo parlamentario, por el resto de los grupos de la Oposición y por el propio sector. Yo, por tanto, lamento que no se haya hecho y le felicito anticipadamente si lo va a hacer, pero, desde luego, desconfío por los antecedentes que han tenido con relación a este sector.

Al sector del taxi en los últimos años sí que se le ha apoyado, se le ha apoyado desde la Comunidad de Madrid, desde el ámbito nacional desde el Ministerio de Fomento y también desde el propio Ayuntamiento con carácter previo a que ustedes asumieran las responsabilidades de gobierno: se ha fomentado su mejora, la modernización del sector taxi; se ha mejorado, por ejemplo, la posibilidad de que ellos obtengan recursos distintos, consecuencia de la restricción de los ingresos que han experimentado, consecuencia de la crisis, y por ello se facilitó que pudieran llevar la publicidad exterior, que ha generado unos ingresos; se tuvo con ellos también iniciativas para facilitar las bonificaciones fiscales, como la devolución del impuesto de hidrocarburos. Por tanto, se han tomado medidas en ese sentido e, insisto, lamentamos que en los últimos meses no se haya ido en esa línea.

El sector del taxi tiene muchos problemas o retos de futuro: algunos son competencia de ustedes, y entonces les decimos que se pongan a ello a trabajar; otros, no, por ejemplo, como decía antes, las lamentables consecuencias que ha tenido

la crisis económica sobre las 16.000 familias que son titulares de licencia de taxi.

Pero hay un ámbito que le preocupa mucho al sector del taxi, y a nosotros también nos preocupa, que es la competencia desleal. Hoy se ha anunciado que, por parte del Gobierno de la Comunidad de Madrid, se va a modificar en la Ley de Acompañamiento la Ley de Ordenación de Transporte Terrestre que va a permitir la inmovilización inmediata de los famosos o de los conocidos taxi pirata. Y aquí le pedimos que se coordinen con la Comunidad de Madrid, que tiene competencias en materia de inspección, pero que la Policía Municipal debe tomar medidas y estar de manera coordinada combatiendo esa competencia desleal que tanto daño ha hecho al sector del taxi, y eso es también competencia de este Ayuntamiento.

Pero es que, además, tiene el reto o ha tenido los perjuicios de las últimas decisiones que ustedes han adoptado en el ámbito de la movilidad, por ejemplo, los cortes de tráfico: no hay más que sentarse con los representantes del sector del taxi para ver qué opinan del corte, por ejemplo, en el paseo del Prado; no hay más que sentarse con el sector del taxi para conocer cuál es su opinión en relación con las medidas que se pretenden llevar a cabo en relación a la modificación del protocolo ante episodios de alta contaminación.

Creo que hay que contar con ellos y, lamentablemente, el Equipo de Gobierno no ha escuchado al sector del taxi, y así nos lo han manifestado. Yo lamento poner en conocimiento esto. Yo no sé si ustedes han recibido, a nosotros nos han trasladado que el sector del taxi no ha sido recibido ni por la alcaldesa ni por la delegada; eso nos han transmitido. Yo no sé...

*(Gestos de la señora Sabanés Nadal).*

Por el gesto veo que sí les ha recibido. Yo lamento ponerlo de manifiesto, simplemente transmito lo que nos han...

En todo caso, se han tomado medidas en el ámbito de la movilidad en este Ayuntamiento sin contar con los principales afectados: con los comerciantes, con el resto de los vecinos y también con el sector del taxi.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Señor Carabante.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada**: Discúlpeme, medio segundo.

Nosotros le animamos, de verdad, y se lo ponemos de manifiesto y, en fin, le vamos a incentivar y a impulsar que se reúna con ellos, que no gobierne de espaldas a los afectados y que escuche al sector del taxi.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Muchas gracias, señor Carabante. Le he dejado más tiempo, por un despiste mío, así que usted se ha aprovechado y ha hecho muy bien.

Tendría la palabra, por un tiempo de minuto y medio como mucho, el Equipo de Gobierno.

El Director General de Gestión y Vigilancia de la Circulación, **don Francisco José López Carmona**: En realidad no solo nos hemos reunido con ellos sino que hemos alcanzado un acuerdo con las dos asociaciones mayoritarias del sector en relación con alguno de los aspectos que están incluidos en la formulación que hemos hecho de la política de gobierno municipal, de manera muy relevante la participación conjunta en la iniciativa de promoción de la movilidad en taxi, que llamamos bono-taxi, y que ha contado con la adhesión de las organizaciones representativas del sector y algunas otras de las que he mencionado.

Igualmente estamos, efectivamente, en una coordinación estrecha con la Comunidad de Madrid, nos hemos reunido con el director general de Transportes de la Comunidad de Madrid, en relación con las actuaciones en materia de intrusismo, y con la Policía Municipal, y es una de las líneas que vamos a perseguir igualmente.

En el protocolo de contaminación hasta el momento no se ha aplicado ninguna restricción a la circulación de los taxis o al ejercicio de los taxis; ni en el escenario 0 ni en el escenario 1 que se han aplicado, se han aplicado estas medidas.

En todo caso, estamos valorando las alegaciones que se han formulado por parte del sector, de manera que se puede hacer compatible el derecho a la movilidad y la prestación del servicio del taxi que es un servicio público de transporte, aunque no de carácter colectivo, pero que tiene una importancia relevante para la movilidad de esta ciudad y, a resultas de ese estudio, el gobierno municipal tomará las medidas que correspondan.

Muchas gracias.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Muchas gracias a usted.

Pues para el siguiente punto del orden del día, tiene la palabra el señor secretario.

*(Con las intervenciones producidas, la precedente iniciativa queda sustanciada).*

**Punto 9.- Pregunta n.º 2015/8001058, formulada por el concejal don Fernando Martínez Vidal, del Grupo Municipal del Partido Popular, interesando conocer, "en relación a la peatonalización de quita y pon en el Bulevar de Peña Gorbea", "cuándo se va a dar cuenta el equipo de Gobierno de que si se corta el tráfico tiene que ser bajo criterios técnicos y con la participación de vecinos y comerciantes y no por dogmatismo político o ideológico".**

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Señor portavoz, tiene la palabra.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Fernando Martínez Vidal**: Buenos

días. Señora Sabanés, buenos días. Estoy aquí, ¿eh?

*(El señor Martínez Vidal muestra una fotografía).*

Miren ustedes esta foto, ¿saben de cuándo es? Del viernes pasado, del viernes pasado cuando ustedes estaban recomendando a todos los madrileños que dejaran el coche en casa y se movieran en transporte público.

¿Quiénes están en la foto? Dos concejales del Equipo de Gobierno de Ahora Madrid: los señores Zapata y Mayer, presidente y vicepresidenta de la junta de Villaverde, el día que se constituyó la junta, al terminar la reunión de la junta municipal, ni siquiera están disimulando y saliendo por la puerta de atrás o lateral, salen por la puerta principal. A nosotros nos parece una vergüenza. Le recomiendo al gerente de la EMT que además de la línea H, que va hacia uno de los doce hospitales que ha construido el Partido Popular en su mandato, construyan la línea o implanten la línea V, línea Villaverde para que los concejales del Equipo de Gobierno vayan a trabajar en transporte público, como hacemos la mayoría de los madrileños.

Y voy a la pregunta. El 21 de septiembre, en la cuenta oficial del Ayuntamiento de Madrid, se anuncia lo siguiente: para celebrar el Día sin Coches en Vallecas, Peña Gorbea será desde hoy siempre peatonal. Solo pasaron unas horas para que el Ayuntamiento de Madrid anunciara que la peatonalización para siempre había durado menos de un día, ejemplo claro de cómo gobiernan ustedes. Y es que, señora Sabanés, lo único que consiguieron de nuevo fue montar un monumental atasco en toda la zona pues los criterios que siguieron para tomar la decisión de cortar el tráfico en Peña Gorbea, no fueron técnicos sino como siempre políticos e ideológicos, fueron dogmáticos.

Ustedes quieren imponer su concepción de la movilidad a todos los madrileños, solo les importa la participación cuando les es favorable. Pero cuando no lo es o, lo que es peor, ni siquiera existe esa participación, imponen su decisión porque, según ustedes, es mejor; mejor porque se creen en posesión de la verdad de forma permanente.

¿Por qué a Ahora Madrid le da miedo que opinen los vecinos y comerciantes de Puente de Vallecas? Y usted es vecina del barrio. Este caso no es diferente a toda su acción de gobierno, que se define en caos, descoordinación, improvisación, colapso, falta de previsión, dogmatismo, congestión, imposición, prohibición, limitación, y un largo etcétera. Se ríen porque se sienten identificados con estos términos.

Lo peor no es esto, lo peor es que después de esta fallida experiencia sin sentido alguno en la que se han gastado 6.000 euros...

*(El señor Martínez Vidal muestra una fotografía).*

...y aquí están las señales puestas y tapadas, señales verticales y horizontales, declaran que el proyecto sigue encima de la mesa. ¿Es que acaso no se han parado a pensar lo poco productivo que

es cortar el tráfico en una de las salidas a la M-30 desde Vallecas?

*(El señor Martínez Vidal muestra un mapa).*

Fíjense en este mapa. Las flechas representan las dos grandes salidas desde Vallecas a la M-30: la avenida de la Albufera y Peña Gorbea. Por puro sentido común, si cortas una y dejas la otra para acceder a la M-30, la que sigue abierta pues se colapsa, se colapsa porque a toda esa gente que pretenden ustedes que no utilicen el vehículo particular, no les están dando otra opción que ir por la calle que está abierta.

¿No se plantean ustedes...

El Presidente y Concejales del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Señor portavoz, vaya finalizando, por favor.

El Concejales del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Fernando Martínez Vidal**: ¿Ya?

El Presidente y Concejales del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Ya.

El Concejales del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Fernando Martínez Vidal**: ¿Tres minutos?

El Presidente y Concejales del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Y, por cierto, Vallecas no existe, está Villa de Vallecas y Puente de Vallecas, se lo digo como vecino de Villaverde.

El Concejales del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Fernando Martínez Vidal**: Descuénteme el tiempo que está usted utilizando.

El Presidente y Concejales del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Del tiempo, no se preocupe. De todos modos, ya tendría que haber terminado, o sea, que todo lo que hable de más será generosidad de esta Presidencia.

El Concejales del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Fernando Martínez Vidal**: Esos treinta segundos que usted ha utilizado...

¿No se plantean dar alternativas para que la gente deje su vehículo particular en casa, amplíen BiciMAD a Vallecas, Car to go, más autobuses...? Esa es la solución: dar alternativas al individuo para que libremente elija no ir en vehículo particular y utilizar otro medio de transporte público.

Y termino. Señora Sabanés, no sean ustedes dogmáticos y devuelvan a los madrileños su derecho a decidir cómo quieren moverse, porque ustedes no son nadie para imponer criterios y, a pesar de ustedes, y a pesar de ustedes, aunque mucho peor que hace unos meses, Madrid se mueve.

Se me ha hecho corto.

El Presidente y Concejales del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito**

**Pérez:** Muchas gracias, señor portavoz. He sido generoso.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Fernando Martínez Vidal:** ¿Tres minutos?

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez:** Cuatro ahora mismo.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Fernando Martínez Vidal:** ¿Cuatro?

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez:** Y yo no he hablado un minuto.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Fernando Martínez Vidal:** Ya, ya.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez:** Pues tendría la palabra nuevamente el Equipo de Gobierno.

El Coordinador General de Medio Ambiente, Sostenibilidad y Movilidad, **don José Antonio Díaz Lázaro-Carrasco:** Buenos días otra vez.

Aunque esta es una pregunta que tendría que haber ido a las cuestiones de Urbanismo porque es un tema de planificación, vamos a contestarla muy amablemente.

Desde el Área de Circulación y Transporte, aproximadamente a mitad de los 80, ya se consideró así conveniente cuando se llevó a cabo —estamos hablando de peatonalización, ¿eh?— a cabo la peatonalización del lateral de los pares, para lo que se hizo una ordenación viaria de todo el sector del mercado de Martínez de la Riva, con el que se establecieron las primeras conexiones peatonales. En este momento, el lateral de los pares se dejó para más adelante, cuando fuera posible la apertura de la calle denominada Colonia Erillas.

Esto último se llevó a cabo, primero la planificación, se llevó a cabo en los años 90 la peatonalización, así como la pavimentación del lado impares con adoquín como calle residencial con regulación S-28 para moderar el número de vehículos de paso y la velocidad del tráfico. Recientemente, en concreto en la Semana de la Movilidad, se planteó desde la junta una medida permanente de peatonalización para unir el espacio del bulevar central con el área ya peatonalizada de la plaza Vieja. Ha sido estudiada desde la subdirección general de Planificación Sostenible, el distrito ha mantenido contacto con vecinos y asociaciones que están, básicamente, de acuerdo con la medida, como se ha podido comprobar en las reuniones mantenidas con los técnicos del área, con los funcionarios, de Desarrollo Urbano Sostenible. Y aquí termino la contestación.

En lo referente a las reuniones con el taxi, yo nada más llegar a la coordinación, ordenado por mi jefa, la concejala, nos reunimos con todo el sector del taxi, con todo el sector del taxi, y nos pusimos a

su disposición. Nos pusimos a su disposición, y como ha manifestado el director general de Circulación, ha tenido reuniones permanentes para llegar a acuerdos con el sector, y al principio la concejala y yo estuvimos reunidos con todo el sector.

Y en lo referente a los problemas de circulación, que sepan que la circulación ha mejorado notablemente estos días en los episodios de contaminación porque los ciudadanos, los ciudadanos, han reaccionado muy positivamente a la petición que les ha hecho el Ayuntamiento...

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez:** José Antonio...

El Coordinador General de Medio Ambiente, Sostenibilidad y Movilidad, **don José Antonio Díaz Lázaro-Carrasco:** ... estamos en una situación de episodio de contaminación y los ciudadanos se han ido al transporte público, y la EMT ha tenido 60.000 pasajeros más en los días que se ha llamado a que los ciudadanos colaboren. Nada más, señor presidente.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez:** Muchas gracias.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Fernando Martínez Vidal:** Perdón, presidente.

Muchas gracias. No ha contestado a la pregunta, pero en fin... claro para algo deben servir las comisiones, yo he preguntado una cosa muy concreta, porque la cuestión está: ¿por qué un día se prohíbe el tráfico en Peña Gorbea y al día siguiente se vuelve a liberar? Por la presión de vecinos y comerciantes a los que no habían consultado.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez:** Señor portavoz, ya no está en el uso de la palabra.

El Coordinador General de Medio Ambiente, Sostenibilidad y Movilidad, **don José Antonio Díaz Lázaro-Carrasco:** No, no, perdón, perdón, porque es un tema que se está estudiando. ¿Cómo se va a cerrar una...?

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Fernando Martínez Vidal:** Pues haga estudios más baratos, porque se gastó usted 6.000 euros en esta iniciativa,

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez:** Continuamos con el debate, moderado por mi parte, si no les parece... y tendría la palabra el señor secretario.

*(Con las intervenciones producidas, la precedente iniciativa queda sustanciada).*

**Punto 10.- Solicitud de comparecencia n.º 2015/8001046, del Director Gerente de la Empresa Municipal de Transportes, interesada por el Grupo Municipal del Partido Popular, "para explicar las líneas generales de su gestión".**

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Señor Cavero, por un tiempo máximo de cinco minutos, o si lo desea más y luego se lo restamos de la segunda intervención. Tiene la palabra.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Pablo Cavero Martínez de Campos**: Gracias, señor presidente.

Pedimos su comparecencia para escuchar sus explicaciones y entender las líneas generales de su gestión al frente del transporte municipal por autobús.

Madrid tiene uno de los mejores sistemas de transporte del mundo: integración de todos los modos de transporte, título único, multimodalidad... y además ha visto cómo su precio se ha congelado dos años consecutivos por primera vez en la historia, e incluso se rebaja a colectivos como el de los jóvenes, o los que más han sufrido la crisis de la que ya vamos saliendo. Porque la mejor política social no es subvencionar, sino crear el empleo para no necesitar la subvención.

El señor Sánchez, hoy líder socialista, reconocía el viernes pasado que Madrid tiene un buen sistema de transporte público. Yo no diría un buen sistema, diría un excelente, entre los mejores del mundo como dicen los expertos, con más estaciones de metro que ninguna otra ciudad gracias a los gobiernos del Partido Popular, y oír a la Oposición hacer un elogio de la gestión del rival político, créame que no es fácil. Quizá se les haya escapado y le hayan regañado al señor Sánchez por elogio al rival, pero cuando toda la comunidad internacional pone a Madrid como ejemplo de transporte, es difícil no reconocer lo evidente, y sé bien de lo que hablo. Durante la pasada legislatura, en la Comunidad de Madrid, recibíamos todas las semanas delegaciones internacionales precisamente elogiando y poniendo de ejemplo el sistema de transporte madrileño.

El metro de Madrid es un referente mundial, pero no hemos venido para hablar del metro puesto que depende de la Comunidad, ni de autobuses interurbanos, los verdes, que dependen también de la Comunidad, ni de trenes de cercanías que dependen del Ministerio de Fomento. Lo que depende de usted y de sus dotes de gestión y de esta delegada, solo preocupada por el medio ambiente y por corregir de vez en cuando a su alcaldesa y que no prioriza el transporte, es la movilidad de los madrileños a través de los autobuses municipales. Es algo que todavía funciona y además con margen de mejora y potencial en todas sus líneas, y digo todavía porque, después de unos meses de desgobierno de esta coalición de Podemos y la extrema izquierda

postcomunista más populista, el tráfico y el caos circulatorio aparece como un problema, como una nueva pesadilla provocada por este incapaz Equipo de Gobierno municipal, incapaz y descoordinado, como hemos sufrido en estos últimos días y semanas. Si llueve, porque no son capaces de gestionar el tráfico, y si no llueve, porque la aplicación de un protocolo lo convierten en un ejemplo que quizá estudien en su facultad, señor Fernández, de cómo no gestionar la Administración pública y la política local, y eso que tienen ustedes el viento de cola, donde hasta los pavos vuelan, con una economía creciendo por encima del 3,5 % en Madrid como nos recordaba ayer el BBVA. La movilidad obligada está al alza con una demanda que se recupera después de los peores años de crisis zapateril. Los sistemas intermodales a través de modernos intercambiadores y un título que integra todos los transportes, permiten alimentar la demanda de la EMT.

Nos puede parecer obvio pero es algo que no muchas capitales hoy en día disfrutan, y tienen usted aquí hoy la oportunidad de explicar sus grandes líneas de gestión, su estrategia para mejorar los ingresos, seguir incrementando la utilización de la capacidad disponible, mejorando de esta forma el número de viajeros y, por tanto, los ingresos, buscando nuevas fuentes de ingresos que, seguro dentro del mundo de la publicidad y la promoción, pueden encontrar.

Explicar también su estrategia en costes, también con viento a favor o de cola, con una bajada nunca vista de los carburantes como el diesel y un convenio colectivo encima de la mesa donde tiene usted, señor Fernández, la oportunidad de demostrar sus dotes como gestor y como negociador con los sindicatos con los que, además, comparten afinidad ideológica e incluso carné, por lo que debería resultarles más fácil la contención de costes, la mejora de la productividad, evitar tener áreas sobredimensionadas y por tanto ayudar a la reducción del déficit y la deuda de este Ayuntamiento; reducción del déficit que debe ser la base para hacer sostenible en el tiempo la EMT, y lo más importante, para seguir sin subidas del precio del autobús, y todo esto manteniendo los niveles de servicio que disfrutamos hoy en día los madrileños.

Y también le pido que nos explique cómo van a controlar los riesgos, riesgos como la calidad del aire, el NOx de los diesel, con una flota altamente contaminante, donde cerca de la mitad de la flota, en torno a mil autobuses, están pendientes de renovación a motores no contaminantes, y tiene usted la gran oportunidad de acelerar en esa renovación de la flota.

Yo le aconsejo que simplemente, escuchando las ocurrencias de la alcaldesa, tiene usted ahí oportunidades de encontrar recursos para los autobuses, porque seguro que está convencido de que, en lugar de dar recursos a los okupas ilegales de edificios y viviendas, usted puede pedir ese dinero público para renovar esa flota de gasoil contaminante, porque eso es parte de la causa y

para solucionar un problema le recuerdo que hay que ir primero a la causa, y no simplemente a limitar la libertad de uso del transporte de todos los madrileños. Y sería lamentable no atacar la causa del problema y pedir a los madrileños que seamos nosotros, que sean ellos los que tengan que renunciar a horas de sueño y tiempo de calidad con sus familias o de ocio, para estar más tiempo en el transporte diario.

Otro riesgo es que se disparen por falta de capacidad en la gestión o experiencia los ya altos costes laborales, con plantillas sobredimensionadas en demasiadas capas de Administración y poco eficientes.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Señor Cavero, ¿quiere continuar?

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Pablo Cavero Martínez de Campos**: Finalizo.

Tiene usted un convenio colectivo que nos gustaría que nos explicara. También nos gustaría que aclarara quién y por qué permitió que los autobuses que usted gestiona fueran empapelados con carteles contra los representantes del pueblo en la Comunidad de Madrid y por qué, después de permitirse, se tardó en retirarlos.

Muchas gracias.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Muchas gracias a usted.

Tiene la palabra el señor gerente de la Empresa Municipal de Transportes.

El Gerente de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S. A. (EMT), **don Álvaro Fernández Heredia**: Lo primero, me gustaría empezar corrigiéndole porque la EMT, la Empresa Municipal de Transportes no es solo la empresa municipal de autobuses; tiene algunos otros servicios y parece que a usted no le interesan, pero yo creo que a los ciudadanos seguramente sí.

*(Observaciones del señor Cavero Martínez de Campos).*

Y es cierto que la gestión es responsabilidad del Ayuntamiento, pero también es bien cierto que las competencias no son solo del Ayuntamiento, sobre todo en transporte público y en lo que tiene que ver con la integración tarifaria y con la financiación del transporte público. Y creo que conviene recordarlo porque, aunque la gestión sea solo del Ayuntamiento, desde mi punto de vista, los ciudadanos de este Ayuntamiento, de esta ciudad, también son ciudadanos de la Comunidad de Madrid y sería bueno que no lo olvidáramos y que no hiciéramos agravios comparativos a los ciudadanos de esta ciudad en lo que tiene que ver con la calidad de su transporte público respecto al resto de ciudadanos de la Comunidad.

Antes de responder a la comparecencia y a las líneas que me ha pedido, voy a contestar

brevemente a alguna de las cosas que usted ha afirmado: los ingresos por publicidad ya se están aprovechando. El Ayuntamiento de Madrid cedió los ingresos de publicidad del contrato de marquesinas; contrato de marquesinas que seguramente sea bastante desventajoso, pero que se ha aprobado para unos años que no nos van a permitir en esta legislatura modificar. Por lo tanto, algo sabrán ustedes sobre si se puede mejorar en esa gestión o no.

Respecto a que haya áreas sobredimensionadas en la EMT y que haya sueldos disparados, pues, bueno, creo que hay bastante literatura en los medios de prensa y es de todo el mundo sabido que esa sobredimensión de la EMT en todas sus direcciones se hizo en gobiernos o durante el mandato de gobiernos del PP en el Ayuntamiento de Madrid, en los que se aprobaron un montón de sobresueldos no contemplados para directivos mediante primas, sobresueldos no contemplados en el convenio, etcétera. Entonces, sí, tenemos una labor que hacer ahí, sin duda, gracias a ustedes.

También resulta impresionante hablar de reducción del déficit, que es una de nuestras prioridades en la EMT; el déficit se ha reducido en los últimos tres años un 40 %, pero llegamos a cifras del déficit cercano a los 200 millones gracias a la gestión que realizaron ustedes en la EMT.

Y respecto a los riesgos, como la renovación de la flota, a mí es que me parece que este es un tema serio y yo creo que en el transporte público y en la calidad de este servicio sería bueno que no hiciéramos política partidista, porque creo que es un servicio que debe reunir el consenso...

*(Rumores).*

Si no les importa, estoy hablando.

... debe reunir el consenso de todos los grupos políticos. Entonces, por ejemplo, yo he escuchado a la portavoz del PP, a Cristina Cifuentes hablar de que hace falta renovar la mitad de la flota. También he escuchado decir que la flota de la EMT contamina, emite el 17 % de los óxidos de nitrógeno. Yo creo que el primer paso que tienen que hacer los representantes políticos responsables, en vías a este consenso, sería al menos no desinformar o no intoxicar informativamente a la ciudadanía.

No es la mitad de la flota de la EMT contaminante. El 70 % de la flota de la EMT es flota verde, el 40 % son vehículos a gas, el 30 % de vehículos diesel son Euro 5, que son de los menos contaminantes. Estos vehículos emiten en dióxido de nitrógeno el 4,6 %, no el 17 %. La cifra del 17 % son vehículos... Estamos hablando de óxidos de nitrógeno, no de dióxido de nitrógeno, y en el interior de la M-30. Entonces, no se puede coger un informe del Ayuntamiento, buscar la cifra, buscar la cifra más negativa, y empezar a soltarla, cuando el mensaje encima que estamos lanzando a la ciudadanía es: la culpa de la contaminación la tiene la EMT. Y esto sí que me parece ya de una irresponsabilidad extrema, ¿no? La solución, entre

otros modos de transporte y entre el resto del transporte público, a la contaminación es el transporte público. Cada viaje que se realiza en alguno de los autobuses de la EMT supone siete veces menos contaminación que los viajes que se realizan en coche.

Me enseña el compañero, perdón... Como a ustedes les gusta enseñar el móvil y poner cartelitos continuamente, les he traído los datos.

*(El señor Fernández Heredia muestra un documento).*

Este último que ven ustedes aquí es la EMT. No creo que sea la EMT la que más contamina, todo lo contrario. Y, además, otros modos que contribuyen al 80 % de la contaminación mueven bastantes menos viajeros de los que mueve la EMT, especialmente en el interior de la M-30, que es esa cifra que ustedes utilizan para dar o para informar no adecuadamente.

Y dicho esto, porque me gusta al menos que seamos un poco serios en el tipo de cosas que afirmamos, paso a contarle un poco cuáles son las líneas de gestión de la EMT. Primero quiero también yo ir a los antecedentes.

Es cierto que Madrid tiene un transporte público excelente, en eso estamos de acuerdo, y también es cierto que el último convenio —que usted conoce bien porque lo firmó usted— que establece las relaciones entre el Ayuntamiento y la EMT con el Consorcio Regional de Transportes de la Comunidad de Madrid han generado un desequilibrio financiero en esta empresa, principalmente porque este convenio establece una tarifa de equilibrio que no cubre los costes reales de la EMT, y eso era conocido por ustedes.

*(Observaciones del señor Cavero Martínez de Campos).*

Que se bajen. Sí, ahora le hablo de cómo bajarlos, de acuerdo, ahora le hablo de eso.

Entonces, claro, firmar un convenio que, como usted bien dice: no, ese convenio lo que quería es que se bajaran esos costes; irresponsablemente, produciendo un agujero en una empresa pública, que es referente de Europa, la segunda empresa más importante de autobuses y con los costes de operación más bajos de toda Europa...

*(Observaciones del señor Carabante Muntada).*

Sí, desde luego, gracias a ustedes, ¿no?

Está tan bien gestionada, que ahora tiene 90 millones de déficit y una flota de autobuses...

*(Observaciones del señor Carabante Muntada).*

¿Me permite?

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Señor Carabante, por favor, no inicie diálogo.

El Gerente de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S. A. (EMT), **don Álvaro Fernández Heredia**: Gracias.

... y una flota de autobuses que están ustedes diciendo que hay que renovar, cuando desde el 2013 no han renovado ni un solo autobús y desde el 2011 no se hace ninguna aportación para estos autobuses.

Por cierto, también, simplemente para evitar que la flota siga envejeciendo, necesitamos una tasa de reposición de autobuses de 125 autobuses al año. Esperanza Aguirre ayer decía que invirtiéramos 20 millones durante diez años para reponer esos autobuses. Si uno hace cálculos, eso indica que su propuesta es reponer unos 60 vehículos al año. Con eso...

*(El señor Cavero Martínez de Campos hace gestos con la mano indicando una subida).*

No me haga así porque haga las cifras. Con eso, con 60 vehículos al año, no conseguiríamos ni siquiera evitar el envejecimiento de todo el parque. Lo único que haríamos es que, en vez de envejecer un año, envejeciera seis meses. Así que me parece una propuesta ideal para renovar el parque: después de diez años lo que tendríamos es un parque aún más viejo.

Nuestro parque, gracias a su grandiosa gestión, el año que viene va a alcanzar la vida media de 9,6 años, que está por encima del convenio que ustedes mismos plantearon para gestionar. A mí me cuesta entender por qué el Consorcio Regional de Transportes de Madrid no desea que se invierta en autobuses, cuando sabe que eso conlleva a que no se puedan cumplir ni siquiera los parámetros de ese convenio.

Me interrumpía usted cuando decía que los costes de la empresa son bajos. Y decía: sí, es mérito de nuestra gestión.

También comentaban antes que era una cuestión ideológica cómo gestionaba Ahora Madrid el tema de la movilidad. A mí me parece que forzar a que la Empresa Municipal de Transportes baje sus costes vía un convenio que la coloca en una situación de desequilibrio financiero y de ruina absoluta, que es como ustedes han dejado la EMT, simplemente para bajar los costes salariales, que resulta que son de los más baratos de Europa, pues también tiene una cierta tendencia ideológica o un cierto objetivo respecto a lo que se quería hacer con la Empresa Municipal de Transportes, pero eso lo conocerán ustedes mejor que yo.

Lo que sí que yo conozco es la ausencia de inversiones en compra de autobuses desde el año 2013 y falta de inversión por parte del consorcio desde el año 2011, que los viajeros han descendido hasta el mes de agosto de este año, y que actualmente la EMT, tal como se la ha encontrado este gobierno, estaba al límite de personal, conductores y mecánicos especialmente, y al límite de flota, hasta el punto de no poder ni siquiera aumentar ningún servicio gracias a su excelentísima gestión.

¿Líneas generales de la actuación de la gestión actual? Pues paso un poco a relatarlas. Durante este año, con los presupuestos, la situación presupuestaria a 30 de septiembre, estaríamos hablando de una disminución del gasto acumulado respecto al presupuesto de 2,61 %. Igualmente, hay un incremento en la EMT de ingresos acumulados respecto al presupuesto del 1,5 %. Esto ha permitido hacer frente a compromisos que no estaban presupuestados por ustedes ni por la aportación del Consorcio Regional de Transportes de Madrid, como devolver el 26 % de la paga extraordinaria sustraída en el año 2012, de la que sí que se benefició el Consorcio Regional de Transportes de Madrid cuando se produjo esta sustracción.

A 30 de septiembre, el saldo de las cuentas es positivo en quince millones y medio de euros. La cifra de negocio ha disminuido en un 1 % debido al propio convenio regulador del Consorcio Regional de Transportes con la EMT, que ustedes conocerán bien. Los gastos de consumo han bajado hasta un 6 %. Los servicios exteriores disminuyen en un 5,3 % porque hemos potenciado actuar con medios propios. Y por último, se está consiguiendo una mejora del fondo de manobra en más de 10 millones de euros y la mejora del ratio de endeudamiento, al que usted llevaron a la EMT, que pasa del 1,05 a 0,83.

Los viajeros, desde el mes de septiembre, han comenzado a aumentar. La cifra acumulada para el año ya es positiva en 0,28 %. En el mes de noviembre estamos estimando subidas de viajeros cercanas al 3 %, lo cual pues permite explicar muy mal por qué se congela la aportación a la EMT desde el Consorcio Regional de Transportes, que está..., pues, bueno, en el que ustedes como Comunidad de Madrid y su grupo parlamentario de la Asamblea, que espero que hablen con ellos, pues pueden corregir esta situación sin duda.

El ratio de producción tiene un cumplimiento del 98,86 %. La regularidad en hora punta tiene un cumplimiento, el indicador, del 93 %. Y tenemos un índice de ocupación de 4,50 viajeros por kilómetro, que son ratios de calidad que demuestran el servicio que se está dando.

Las medidas que hemos ido tomando. Pues como tenemos un problema de conductores, gracias a lo bien que gestionaron la EMT según ustedes, estamos intentando incorporar el máximo de conductores, con las restricciones que tenemos de contratación de personal, llegando a 86 conductores incorporados hasta la fecha, desde la incorporación a la gestión, más 43 previstos a finales de año.

Y hablando de que la EMT no es solo una empresa municipal de autobuses, podríamos hablar de que durante este año se han realizado 50.000 intervenciones del Servicio de Ayuda a la Movilidad, especialmente de la grúa, aumentando el ratio de eficiencia de cada unidad operativa por los servicios que realiza al día. Por lo tanto, este es un indicador de mejor gestión de esos recursos. Hemos

renovado la flota también de grúas con mayor peso de vehículos de gas, hasta un 30 %.

En cuestión de los aparcamientos de plaza hay un descenso del 5 % del ratio de tiques por plaza, que es de 26, a costa de conseguir un aumento del 7 % en abonos mensuales por plaza, al número de 32, con una estrategia de fidelización del cliente y de servicio al ciudadano.

También se ha puesto en marcha el aparcamiento de Barceló, con un nuevo sistema de gestión de aparcamientos, que ha resultado bastante bien acogido por los vecinos de la zona.

Hemos renovado siete vehículos del Servicio de Ayuda a la Circulación, del SACE, y además un nuevo sistema de cámaras embarcadas para que realicen mejor su servicio. Y la Oficina de Atención al Viajero recibe 130.000 llamadas en el último año, con una valoración por parte de los usuarios muy positiva.

¿Estrategias de futuro de la Empresa Municipal de Transportes? Pues sería encontrar un marco de financiación de estabilidad presupuestaria, y eso tiene que ver con un convenio de adhesión y un convenio específico que no esté pensado para arruinar la empresa, sino que esté pensado para que los madrileños tengan el servicio que se merecen. El desarrollo de un centro de mando centralizado operativo para los aparcamientos. Avanzar en tecnologías que nos permitan una operación de los autobuses de forma dinámica poniendo un soporte a esto que se llama de la *smart city*. Proyectos pilotos de uso eléctrico de carga por inducción para conseguir abrir..., o la incorporación de vehículos eléctricos que den el servicio que necesita la EMT, tecnología que hasta ahora es complicada. Renovación de los aparcamientos de Jacinto Benavente y Recoletos. Renovación de la base de grúas de Colón con nuevos espacios de servicio de atención al ciudadano. Mejorar nuestra proyección internacional participando en más proyectos europeos y desarrollando el área de consultoría, porque muchas empresas pues valoran el *expertise* que tiene la EMT, y es un servicio que podemos poner en valor. Mejorar la formación dentro de la empresa y también la... Vamos a hacer como, no sé, como una gestión de promoción interna dentro de la empresa que no sea simplemente gente puesta a dedo, que era un poco la tradición.

Y mejorar en que la EMT no sea solo la Empresa Municipal de Transportes sino sea una empresa que da servicios integrados, generalizados de transporte.

Muchas gracias.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Muchas gracias a usted, ha clavado los quince minutos que tenía.

Ahora empezarán las intervenciones por parte de los grupos municipales y tendría la palabra, en primer lugar, el portavoz de Ciudadanos.

El Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Sergio Brabezo Carballo**: Muchas gracias, presidente.

He estado apuntando varias cosas porque me sorprenden las intervenciones. Sí que me gustaría un compromiso por parte de todos: aumentar un poquito el nivel. Me gustaría que aumentáramos el nivel de las comisiones: me gustaría que fuéramos un poquito más técnicos, un poquito más rigurosos, que no vayamos solamente a la parte política y al titular y aprovechar que hay periodistas, etcétera. Estamos aquí por una cosa, por una razón, que es mejorar la situación de Madrid: mejorar la limpieza, mejorar las calles, mejorar el medio ambiente, la movilidad, que la gente llegue puntual, que no haya mierda en las calles... Esa es nuestra tarea y nos debemos a eso, y utilizar las comisiones a nivel político me parece completamente erróneo. Creo que para eso están los plenos, y ahí lo podremos utilizar, y ahí lo que quieran, y ahí estaré completamente de acuerdo con todos ustedes, pero utilizar una comisión que es técnica, que tenemos a gente que está aquí... ¡Es que les hacemos perder el tiempo si no estamos hablando de cosas técnicas y tendrían que estar trabajando en su puesto de trabajo! Por eso pido aumentar el nivel y llevar medidas claras, concretas, y discutamos esas medidas que ponemos encima de la mesa.

Por otro lado, me gustaría, y pido otro compromiso más, que no utilicemos al sector del taxi siempre que llegan las elecciones. Ciudadanos ha hablado del sector del taxi todas las veces, excepto en esta y en la próxima comisión, no es una casualidad, no es una casualidad. Se ha utilizado el sector del taxi siempre en este país en favor de los partidos políticos, y basta ya de eso, basta ya.

Por otro lado, el billete intermodal, he escuchado por aquí antes, no, esa es una idea de Ciudadanos.

*(Negación del señor Carabante Muntada).*

Sí, febrero, sí, es una idea de Ciudadanos, no se pongan nerviosos. Ya sé que muchas veces utilizan las ideas de Ciudadanos, y están bien y nos gusta, pero las medallas no se las pongan.

Por otro lado, sí que me gustaría hablar y dar las gracias igualmente al gerente de la EMT. Creo que está haciendo un buen trabajo, creo que está dando la información suficiente a todos los grupos municipales, creo que ha dado la voz de alarma cuando lo creía necesario. Me parece correcta su actuación, entonces yo ahí le felicito y bien por su parte.

Y una última caricia para el Partido Popular. Me parece que sacar pecho de querer bajar impuestos y mejor gestión, me parece que ustedes se equivocan porque están... De hecho, los presupuestos de Ahora Madrid les encantarían porque suben el IBI, como han hecho ustedes anteriormente, durante un montón de años. Han subido el IBI.

*(Negación del señor Carabante Muntada).*

Sí, sí, señor Borja, han subido el IBI y tendrían que estar muy a gusto con los presupuestos de Ahora Madrid, que a lo mejor votan a favor, no lo sé.

Por otro lado, ya que aprovechan ustedes para hacer política, pues también la hago yo. Les recuerdo que...

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Fernando Martínez Vidal**: Acabas de decir lo contrario.

El Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Sergio Brabezo Carballo**: ¡Hombre, claro, es que no voy a ser el tonto que no lo haga! ¡Eso no lo voy a hacer, claro, hombre!

Lo que a mí me gustaría, y ahora voy a por ello, porque yo sí que me calculo el tiempo, no como los demás, es hablar de que ustedes suben impuestos, de que ustedes suben deuda, y encima van ahí sacando pecho de una buena gestión. Pues, no, porque dejaron el Ayuntamiento de Madrid hecho un solar. Y ahora no digan que ustedes van a bajar impuestos y que lo harían mucho mejor, cuando lo hicieron fatal, que es que salieron hace dos días.

Hablemos de la EMT, que es para lo que estamos aquí.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Fernando Martínez Vidal**: Pues eso, venga.

El Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Sergio Brabezo Carballo**: Ya lo sé que las caricias no les gustan, pero es que hay a veces que se les tiene que decir las verdades.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Fernando Martínez Vidal**: ¡Ya no gobernamos, hijo!

El Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Sergio Brabezo Carballo**: ¡Por suerte!

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Por favor.

El Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Sergio Brabezo Carballo**: Sigamos. Me parece un error también tal y como estamos tratando el tema de la EMT. ¿Por qué digo que me parece un error? Porque estamos hablando de qué hay de lo mío, qué hay de la EMT. No, no, no, tendríamos que hablar de qué hay de lo nuestro, de todo el transporte en Madrid, incluso ciudad y comunidad.

La ciudad de Madrid es muy atípica dentro de la Comunidad, es una ciudad que recoge la mayoría de servicios, la mayoría de transportes, prácticamente y absolutamente, todo, la ciudad de Madrid lo tiene, y es verdad que la competencia muchas veces es de la Comunidad de Madrid. Por ello, creemos que es importantísimo trabajar

conjuntamente con la Comunidad de Madrid, y también nosotros creemos en el servicio de intermodalidad de transporte público. Por lo tanto, si queremos mejorar el transporte público, ese es el objetivo, no solamente mejorar la EMT, mejorar el transporte público, que la gente pueda llegar a los puntos que desea, a su punto objetivo, por lo tanto quizá deberíamos volver otra vez, el Ayuntamiento de Madrid, a entrar en el metro, una competencia que dejamos de tener cuando el 90 % del servicio lo dábamos nosotros, y nos afecta, es importantísimo, para hablar sobre frecuencias, para hablar sobre vías y para mejorar la financiación, igualmente. El metro está pasando un mal momento, la EMT también está pasando un mal momento, y todos nos estamos tirando las responsabilidades a la cara, pero el servicio no funciona. Y cuando sacamos pecho todos, saben que no es verdad, saben que no es verdad, ninguno de los grupos está diciendo la verdad, que es que el metro no funciona bien, la frecuencia es muy baja y la EMT tiene problemas, tiene problemas graves de financiación.

Por ello, en la Comunidad de Madrid Ciudadanos presentará también una propuesta este jueves para poder llevar esa intermodalidad, para poder rescatar la EMT, para poder rescatar el metro, que creemos que es muy importante.

Por otro lado, también le digo al Equipo de Gobierno que vale más la pena no invertir tanto en siete polideportivos nuevos, que no creemos que sea necesario, mejor mantener los que tenemos que dan pena, no tanto Bollywood y sí más EMT; priorizar en las cosas que sean necesarias, eso es lo más importante.

Tampoco me gustaría que se siguiera jugando con los sindicatos y que se siguiera jugando con los trabajadores, tanto de la EMT como del metro, y saben todos ustedes aquí que eso sucede y está sucediendo. Entonces, dejemos esa guerra porque no nos va a llevar a ningún lado, vayamos a esa intermodalidad en el transporte, veamos qué líneas son eficientes, tanto en metro como en autobuses, y a partir de ahí a lo mejor tenemos que eliminar unas y potenciar otras, pero hacer una verdadera intermodalidad.

Creo que lo mejor y lo más importante es que recuperemos esa movilidad en Madrid, recuperar la movilidad con los párquines disuasorios y a lo mejor tenemos que también pensar en que no es tan importante pues otros cercanías o..., repensar completamente las líneas de trabajo, las líneas de empleo y dejar solamente de pensar en, por un lado lo que dice la EMT, por un lado lo que dice el metro.

También creo que sería interesante, no tenemos competencia, realmente, pero en el consorcio me parece que sí que sería bueno replantear también algunas decisiones que están siendo políticas y no están siendo técnicas. Vayamos otra vez al tecnicismo, en este caso, vayamos a dar soluciones y a discutir esas soluciones.

Sí que quiero, y ya finalizo, pero sí que me gustaría que discutiéramos más proposiciones técnicas, mucho más que políticas porque para eso los ciudadanos de Madrid nos han puesto como sus representantes aquí.

Muchas gracias.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Muchas gracias a usted, señor Brabezo.

En este caso, tendría la palabra yo, y le voy a pedir al señor secretario que me controle el tiempo.

En primer lugar, desde el Grupo Socialista tenemos que decir que nos parece vergonzoso, nos parece vergonzoso que el señor Cavero, el concejal que nos podría dar lecciones de transporte de lo que pasa en Harvard, pero no de lo que pasa en la ciudad de Madrid, después de haberse saltado dos consejos de administración de la empresa, de la que es consejero, haciendo una dejación de funciones, venga a pedir explicaciones que le debería haber pedido al señor gerente precisamente en el consejo de administración. Es que usted y yo somos consejeros y allí es donde se nos tienen que dar las explicaciones.

Este es el único grupo que se ha preocupado por la EMT en lo que llevamos de legislatura; el único grupo que antes de que la EMT haya sido noticia en los medios de comunicación, ha traído iniciativas a esta comisión a preocuparse por la Empresa Municipal de Transportes, y ustedes lo saben. En julio hablamos de los incendios que se estaban produciendo en los autobuses de la EMT; de esto que están hablando ahora de renovar la flota, nosotros ya hablábamos en julio porque sabíamos esta situación y la gravedad que tenía; o de los problemas de los autobuses híbridos Tempus en el mes de septiembre, o hace apenas unos minutos de la situación del H1. La EMT es una empresa puntera, una empresa emblemática de esta ciudad, que hay que cuidar, no solo cuando están los focos de los medios de comunicación.

Hemos sido también el único grupo que ha justificado su voto en el consejo de administración, aprovecho para pedirle al señor Cavero que nos diga qué hubiera votado el Partido Popular si él hubiera estado aquí. Y a Ciudadanos, pues decirle, en primer lugar darle la bienvenida a la actividad política, esto es la política, y en segundo lugar, como hablaba de ello, se lo voy a decir técnicamente: técnicamente en el consejo de administración en el que se debatió sobre los presupuestos, técnicamente, Ciudadanos dijo una palabra que fue abstención. Pues oye, nos hubiera gustado saber también cuáles fueron los motivos que obligaron, o que llevaron al Grupo de Ciudadanos muy legítimamente a abstenerse.

Nosotros —es algo público, es algo que defiendo y que recuerdo— votamos a favor de una manera crítica, lo recordará el señor gerente y la señora delegada, y lo puedo explicar, lo expliqué en su momento y lo explico delante de ustedes y de todos los ciudadanos: nosotros estábamos de acuerdo con la orientación y los objetivos de los

presupuestos que se nos presentaron, pero fuimos críticos porque entendíamos que la viabilidad dependía de otra Administración, en este caso del Consorcio de Transportes, y sobre todo porque entendíamos que no había un plan B. Entonces nosotros coincidíamos en los objetivos, objetivos tales como: recuperar líneas suprimidas, pues desde luego que es algo que entendemos que es muy necesario, los fines de semana hay líneas que no están circulando porque, por parte de los anteriores gestores, se suprimieron; recuperar las frecuencias del año 2010, que fue en el momento en el que el Partido Popular empezó a meter la tijera de una manera más descarada a la Empresa Municipal de Transportes; renovar la flota, ya lo decíamos en julio, claro que hay que renovar la flota. El Partido Popular, en su momento, ya elevó la edad máxima de los autobuses de diez a quince años, ya era una trampa que incluían. Bueno es que estamos hablando de que el año que viene vamos a llegar a los 9,6 años de media, de media, eso quiere decir que hay autobuses pues que tienen trepoientos años.

Estamos hablando de que a día de hoy hay 1.900 autobuses, cuando en el año 2010 eran 200 autobuses más. Estamos hablando, y también nos gustaba, nos sonaba bien en el presupuesto, de un incremento salarial, era modesto, a los trabajadores de la EMT, pero era un incremento salarial y la devolución de la paga que se les retiró en el año 2012, y también la incorporación de 202 trabajadores, ¿cómo vamos a dar un mejor servicio a los ciudadanos si no es con la contratación de nuevos trabajadores? Por lo tanto entendemos una posición leal, porque nosotros no le debemos nada al Equipo de Gobierno, nosotros hemos criticado lo que no nos gusta, nosotros se lo debemos a la Empresa Municipal de Transportes.

*(Observaciones del señor Cavero Martínez de Campos).*

Sí, señor Cavero, si hubiera estado allí, lo hubiera oído, pero es que no estaba, ese es el problema.

Pero lo dijimos...

*(Rumores).*

Si me dejan, continuó.

Yo sé que les sienta mal no tener el poder, pero a los ciudadanos les empieza a sentar bastante bien que no lo tengan.

Lo que les quiero decir es que hemos mantenido una posición leal, leal porque a quien hemos defendido es a la Empresa Municipal de Transportes y a sus trabajadores. Nosotros claro que hablamos con los sindicatos, y estamos orgullosos de hacerlo y de tenerles en cuenta. ¿Quién conoce mejor que ellos lo que está pasando en la Empresa Municipal de Transportes? Los usuarios que sufren esos recortes y que sufren esa situación, provocada por el Partido Popular, y los sindicatos que representan a los trabajadores que lo viven en su día a día. ¿Quién lo conoce? ¿Esperanza Aguirre? ¿Que la única aportación que

ha hecho a la EMT ha sido aparcar el coche en el carril bus? ¿Esa es la aportación del Partido Popular? No, ¿verdad?

El Consorcio de Transportes, gobernado, dirigido por el Partido Popular reconoce un incremento del servicio, pero a la vez dice que no va a poner más dinero, ¿cómo nos explican esto? ¿Cómo nos lo explican sus compañeros?

Comunidad y Ayuntamiento, ambos gobernados por el Partido Popular durante todos estos años, han ido reduciendo, año tras año, la aportación obligando al endeudamiento de la Empresa Municipal de Transportes, hasta una cantidad de 171 millones de euros que deberían haber compensado o aportado el Consorcio Regional de Transportes y se lo digo en base al apartado 4.2 del Acuerdo Marco de 2009-2012 que regula la financiación de inversiones. Eso es algo que firmaron ustedes y que han ido dejando morir.

El Partido Popular ha convertido la Empresa Municipal de Transportes, y de eso se ha hablado antes, en el nido donde colocar y blindar puestos de confianza. Sí, por ejemplo, el gerente de Córdoba, un puesto de confianza al que colocan ustedes en la EMT, se va a Córdoba, y cuando realiza sus funciones, pierde las elecciones el Partido Popular, también en Córdoba, vuelve para Madrid pero tiene ya su sitio bien colocado en la Empresa Municipal de Transportes.

Ahora no hay dinero, ¿ahora no hay dinero, verdad?

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada**: Se llama excedencia.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Cuando ustedes han perdido. Se llama mi turno y, si no le importa, me lo respeta, señor Carabante.

Ustedes han dejado pasar cualquier oportunidad de la Empresa Municipal de Transportes de recoger dinero, de poder autofinanciarse, y les hablo de la explotación de la publicidad en las marquesinas, y les hablo de la gestión de los autobuses turísticos, y ¿saben por qué lo han hecho? Porque si hubieran ganado ustedes las elecciones, si estuvieran gobernando, si estuvieran ustedes gobernando, a día de hoy estarían ustedes privatizando...

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Fernando Martínez Vidal**: Ganar hemos ganado.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: ...la Empresa Municipal de Transportes. Así que todos aquellos que defendemos el servicio y creemos en el servicio público, no podemos sino congratularnos porque no obtuvieran ustedes esa confianza por parte de los ciudadanos.

Ciudadanos, don Sergio, por favor, transmítale a sus compañeros en la Asamblea, son

corresponsables de lo que puede llegar a ocurrir con la EMT. Si Ciudadanos sigue defendiendo y sosteniendo al Partido Popular en la Asamblea y da el visto bueno a esos presupuestos que ahogan y asfixian a la EMT, ustedes serán corresponsables. Por favor, transmítanselo.

Voy a ir terminando. A nosotros nos parecía que el lugar para hablar de esto es un pleno. Esto tiene tal trascendencia, que requiere que todos opinemos y, sobre todo, que todos votemos, que todos nos situemos, eso también pasa por Ciudadanos. Sé que muchas veces es fácil estar de perfil pero hay veces que hay que ponerse en un lado o en otro y, por eso, junto a Ahora Madrid, hemos pedido un pleno monográfico sobre la EMT en el que proponemos, y lo diré muy brevemente porque tampoco quería consumir todo mi tiempo, que evidentemente haya un incremento entre la aportación prevista, en concepto de materia de tarifa de equilibrio, de acuerdo con el crecimiento que todos estamos reconociendo. Incluir una subvención de capital a EMT que permita la adquisición de autobuses. Es que llevamos tres años sin adquirir un solo autobús, y se lo decía ya en julio, lo recordarán, que los autobuses no están de hoy para mañana, que comprar autobuses, que nosotros entendemos que serían necesarios, año tras año, unos 150, como bien decía el señor gerente, tardan por lo menos un año en estar en la calle. Bueno, pues vayamos a ponernos de acuerdo, pero eso pasa porque su partido, que es quien gobierna en la Comunidad de Madrid, suelte la pasta, esa pasta que muchos se escondían en los bolsillos, que es de todos y que hay que ir por ahí.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada**: Eso es intolerable.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: El Ayuntamiento...

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada**: Es que me parece increíble.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Si no les importa...

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada**: Claro que me importa porque ha hecho usted una acusación muy grave decir...

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: ¿De sus compañeros?

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada**: Que los que están ahora se meten el dinero, o los que estaban, y eso no se lo vamos a permitir, es que no se lo vamos a permitir. Es más, usted como presidente, no puede hacer...

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: No sé si me lo permite usted. Yo ahora mismo soy el portavoz de mi grupo, no soy el presidente, y usted no está en el uso de la palabra.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada**: Hay que tener cierto rigor...

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Usted no está en el uso de la palabra. El rigor lo dictaminan los jueces.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada**: ...para hacer acusaciones intolerables de compañeros de partido...

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: He dicho que hay compañeros de su partido que se han metido dinero de los madrileños...

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada**: Es que no se lo vamos a permitir.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Fernando Martínez Vidal**: No se puede ser juez y parte, y ser presidente ahora y luego soy portavoz del Partido Socialista o de Ahora Madrid.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada**: Es que no se puede hacer ese tipo de acusaciones a la ligera.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Lo que parece que no se puede es entender que ustedes ya no controlan todo. Permítanme que intervenga como concejal del Grupo Socialista. ¿Me dejan ya? Vamos a proponer, estamos intentando proponer. Ya sé que no contamos con esto porque su modelo es la privatización de la Empresa Municipal de Transportes, privatización que ni se plantearía si hubiera habido una gestión eficiente de la misma, algo que no se ha realizado porque ustedes estaban centrados en intereses que no eran precisamente los de los madrileños y por eso, afortunadamente, no están ustedes gobernando.

Y le voy a reiterar: en función de las posibles negociaciones, para que vean la voluntad también del Ayuntamiento y de los grupos municipales Socialista y de Ahora Madrid, entendemos también que quizá no hay una capacidad económica por parte de la Comunidad para hacer frente a todo lo que necesita la EMT, pues hablar con la señora delegada de la posibilidad de encontrar otros cauces que permitan que la EMT encuentre un sostenimiento económico, y sobre todo con carácter de urgencia la EMT va a proceder a redactar un nuevo Plan Económico-Financiero para el periodo 2016-2020, pactado con el Consorcio Regional de Transportes y consensuado con los representantes

de los trabajadores, porque entendemos también el modelo del Partido Popular, muchas veces ha sido sostener empresas públicas a base de oprimir y de presionar y de apretar a los trabajadores, a sus salarios y a sus condiciones laborales. Pues eso, desde luego entendemos que no puede ser el futuro de la Empresa Municipal de Transportes, y por eso, lo que les animo a todos los grupos, sabiendo que por parte del Partido Popular no va a haber ninguna voluntad política porque no es el modelo en el que creen, el modelo de una empresa pública y de una gestión de calidad, lo que les pedimos es que negocien y que sean capaces de consensuar.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada**: ¿Nosotros?

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Sí a ustedes, a ustedes.

Y ya voy terminando, señor secretario.

Nuestra posición sobre la EMT es esa, conocer primero lo que pasa, aquí hay concejales que están hablando sin saber absolutamente cuál es la realidad de la Empresa Municipal de Transportes y, sobre todo, una voluntad política y estar a la altura de lo que los ciudadanos esperan de nosotros.

Muchas gracias.

Ahora tendría la palabra la portavoz del Grupo Ahora Madrid.

La Presidenta de los Distritos de Latina y Carabanchel y Concejala del Grupo Municipal Ahora Madrid, **doña Esther Gómez Morante**: Muchas gracias, señor presidente.

Para hablar de la gestión de la Empresa Municipal de Transportes y de las líneas que se van a seguir, yo creo que es importante situar también la importancia que tiene el transporte público en la ciudad, el transporte público como una vía de mejora de la movilidad y también de reducción de la contaminación.

En ese sentido es importante destacar, y vamos a pasar a los datos como nos sugería el portavoz del Grupo de Ciudadanos, que la EMT es responsable del 40 % de los viajes en transporte público que se realizan diariamente en Madrid, y que además transporta de promedio 1.513.000 viajeros diarios y, por tanto, la EMT evita que en la ciudad de Madrid se produzcan en torno a 1.500.000 de desplazamientos en otros medios motorizados, principalmente el vehículo privado.

Por lo tanto, es una figura muy importante en la movilidad de la ciudad de Madrid en superficie y de ahí el que, evidentemente, esté siendo tratada por parte de otros grupos políticos y de otras Administraciones como está siendo tratada.

En referente a la contaminación y a cómo influye el uso del transporte público, también es importante destacar lo siguiente. Los autobuses de la Empresa Municipal de Transportes son

responsables, como decía también antes y apuntaba el gerente de la empresa, de la emisión del 2,8 % del dióxido de nitrógeno en la ciudad frente al 86 % del coche. En el total de la ciudad, la Empresa Municipal de Transportes es responsable del 7,5 % de las emisiones para 1,5 millones de desplazamientos, como decíamos, mientras que el coche es responsable del 82 % de las emisiones para 2,25 millones de desplazamientos. Es decir, cada viaje en coche por kilómetro y usuario es responsable de siete veces más emisiones de NO<sub>x</sub> que un viaje en EMT. El cien por cien de los autobuses de la EMT que circulan por el interior de la zona de bajas emisiones, son flota verde, es decir, utilizan sistemas de propulsión poco contaminantes: gas natural, híbridos, eléctricos, diesel Euro 5 o superior y diesel con catalizador, que cumplen la normativa europea vigente más exigente en materias de emisión de contaminantes.

De 2008 a 2011 la EMT solo ha adquirido flota limpia, es decir, autobuses con sistemas de propulsión poco contaminantes y medioambientalmente sostenibles. Dado que los anteriores gobiernos del Partido Popular en Comunidad y Ayuntamiento suprimieron desde el 2011 las partidas de inversión para adquisición de nueva flota de la EMT, se ha llevado a cabo un programa para catalizar 470 autobuses diesel, de modo que sus emisiones contaminantes no superen los límites marcados en la normativa europea vigente, el Euro 5.

Casi, por lo tanto, el 72 % de la flota de la Empresa Municipal de Transportes es medioambientalmente sostenible; flota limpia o verde, con bajas o nulas emisiones contaminantes. Es decir, en esta breve introducción lo que, desde luego, he destacado es la necesidad por un lado de contar con un transporte público de superficie fuerte por la importancia que tiene, insisto, en la movilidad de la ciudad en superficie, como también para reducir la contaminación frente al uso de otros modelos de transporte.

Ahora bien, también, para poder hablar de la gestión y de la situación en la que se va a poder desarrollar una gestión por el nuevo gerente de la empresa municipal y por el nuevo equipo, hay que hablar también de la situación financiera de la empresa, porque si no nos estaríamos haciendo trampas al solitario.

En los últimos tres años la Empresa Municipal de Transportes ha recibido una financiación por debajo de sus costes operativos. La EMT ha mantenido el estado de equilibrio económico-financiero en sus cuentas hasta el año 2012. A partir de ese momento, con la firma del nuevo convenio específico entre el Consorcio Regional de Transportes de Madrid y la EMT, las aportaciones corrientes por tarifa de equilibrio por parte del consorcio a la EMT han sido insuficientes para cubrir los costes de explotación de la empresa municipal, lo que ha generado las siguientes pérdidas: en el año 2013, 31,9 millones de euros; en el año 2014, 22,8 millones de euros, sufragados finalmente mediante una aportación extraordinaria

del Ayuntamiento; y en el año 2015, 20 millones de euros, compensados mediante ingresos propios de la EMT obtenidos de manera extraordinaria.

El Ayuntamiento de Madrid, por otro lado, es el Ayuntamiento de la región que más contribuye a la financiación del Consorcio Regional de Transportes frente al resto de ayuntamientos y comunidades autónomas consorciadas, luego no se entiende muy bien este desequilibrio entre lo que se invierte y lo que se recibe del consorcio.

En una tendencia a aumento de viajeros, además, la EMT necesita mejorar su oferta de transporte público, reducida drásticamente en los tres años anteriores, para hacer frente a este aumento de forma sostenible y evitar episodios de congestión y contaminación insalvables de otra forma. Sin embargo, se está produciendo un continuo deterioro del servicio que presta la EMT, deterioro programado desde el Consorcio Regional de Transportes de Madrid, que lleva cinco años sin financiar inversiones en EMT mediante aportaciones de capital y realizando un empeoramiento generalizado del servicio que se presta por parte de la EMT.

En los últimos años la EMT se ha visto obligada a alargar la vida media, como ya se comentaba aquí también en otras intervenciones, la vida media máxima de sus autobuses, pasando de cinco a nueve años. Es decir, hasta el 2010 los autobuses de la EMT se amortizaban a los diez años de uso; ahora, a los quince. Esto supone, evidentemente, un detrimento de la calidad del servicio.

El consorcio viene aplicando constantes recortes de servicio en la prestación que realiza la EMT. De 2012 a 2015, debido a estas políticas de las que hablábamos, el servicio de la EMT ofertado al usuario se ha reducido en torno a un 12 %, a través de supresión de autobuses en casi todas las líneas de la red, supresión de la red de metrobús, supresión de líneas, de servicios en domingos y festivos en siete líneas de la red, retraso en la hora de inicio del servicio diurno en domingos y festivos, etcétera.

Bueno, pues esta situación no tiene vistas de mejorar a causa de la congelación que ha anunciado también el consorcio de la aportación al servicio urbano de autobuses. No recordemos que la Comunidad de Madrid, a través del consorcio, sufraga el 45 % tanto de los gastos operativos como de las inversiones, mientras que el Ayuntamiento es responsable del 55 %. Esto supone que si la Comunidad de Madrid asumiera, por lo tanto, no una congelación sino realmente lo que le tocaría aportar para seguir en la línea de poder mejorar los ingresos y las inversiones, estaríamos hablando de 20 millones de euros para el 2016, a lo cual se niega la presidenta de la Comunidad Autónoma de Madrid, la señora Cifuentes. Sin embargo, al metro sí le dedica una subida de un 23 %, que son aproximadamente 70 millones además de euros que se incluyen para inversiones.

Bien, pues, frente a esta situación, evidentemente, es muy difícil hablar de la gestión de la EMT si lo que se está haciendo es seguir una política por parte del Partido Popular de absoluto ahogo de la Empresa Municipal de Transportes, y está utilizando un bien tan necesario para el conjunto de los madrileños para hacer una oposición política al gobierno de esta ciudad y, por lo tanto, finalmente lo que está haciendo es perjudicar al conjunto de la ciudadanía de la ciudad de Madrid.

La libertad de elección, como a ustedes siempre les gusta hablar, de cómo quiere cada madrileño moverse, pues en este caso no existe, no existe porque ustedes están impidiendo que los madrileños, a través de la falta de inversiones y de la congelación, están impidiendo que los madrileños tengan un servicio lo suficientemente bueno y lo suficientemente dotado como para que realmente puedan disfrutar de él; luego no hablen tanto de libertad porque la libertad solamente la interpretan en un sentido.

Está claro, por lo tanto, que las políticas liberalizadoras del actual Gobierno de la Comunidad de Madrid y de los anteriores, y también de los anteriores del Ayuntamiento, están buscando el hundimiento de la EMT y su desaparición como empresa pública para llevarla a un proceso de privatización, que es a lo que ustedes siempre apuestan porque no creen en la participación de lo público ni en el desarrollo de lo público. Desde luego, desde Ahora Madrid no vamos a permitirselo y en ello vamos a trabajar.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Muchas gracias, señora Gómez.

Tendría la palabra el concejal del Grupo Popular, don Pablo Caverro.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Pablo Caverro Martínez de Campos**: Muchas gracias, señor presidente.

He seguido atentamente o he tratado de seguir su desestructurada intervención y la de sus portavoces, tanto del Grupo Socialista como de Ahora Madrid, y he encontrado que apenas hay respuestas a las preguntas de la comparecencia que pedíamos aquí y que debía usted aclarar.

Y usted es un gran defensor de la bicicleta, nosotros también, pero le pido que sea además defensor de la libertad de elección para el ciudadano. Usted tiene que velar por los derechos de todos los madrileños y no solo de los que nos gusta la bicicleta. Sí, velar por los derechos de los madrileños porque no puede gestionar el transporte a golpe de caóticas ocurrencias. No puede ser que un madrileño se acueste habiendo escuchado a la alcaldesa decir «todo perfecto», y por la mañana la sorpresa del autónomo que no puede aparcar para arreglar, por ejemplo, una caldera en la calle Prado en el distrito Centro.

Sí, señor Fernández, la irresponsabilidad en la gestión de los problemas producen casos como

este, y le podría detallar miles de quejas y reclamaciones que nos han llegado en estos días por culpa de la descoordinación que reina entre sus tribus políticas y la pésima gestión cuando surge un problema. Se les llena la boca de la libertad del individuo, pero desde que están ustedes no quieren la libertad del individuo, porque solo quieren prohibir e imponer. Sepa, señor Fernández, que nosotros en el Partido Popular estaremos al lado de los madrileños frente a sus políticas inquisitorias de movilidad, que son sinónimo de caos y también sinónimo de imponer, prohibir y multar.

La ciudad de Madrid se vertebra a través de los ejes de comunicación para el vehículo privado. Y permítanme que pare aquí para preguntarle a usted y a la delegada. ¿Qué miedo tienen al vehículo privado? ¿O es solo ideológico contra todo lo privado? Espero que algún día me lo contesten, aunque sea por Twitter. Pues bien, nosotros respetamos a todas las personas que diariamente tienen que coger o deciden coger su coche para ir a trabajar, aunque ustedes casi los demonicen.

Madrid tiene un eje de comunicación para el vehículo privado y otro eje para el transporte público que vertebran esta ciudad, haciendo posible la movilidad coordinada en esta ciudad.

Los madrileños disfrutamos de una red subterránea, que es metro de Madrid, y que, como todos sabemos, es el mejor del mundo, el mejor en muchos parámetros, como accesibilidad, con las menores barreras posibles, menores prohibiciones. Este modo de transporte es muy valorado por los madrileños y por los turistas. No se olviden de los turistas, que los turistas dan de comer a muchas familias madrileñas, con una medida notable en el servicio de este transporte según las encuestas a pie de andén.

Y tenemos también la red de transportes que es la EMT. Hay varias preguntas que me quedan por hacerle, ya que en su primera intervención no deja nada en claro. A lo mejor, luego, en Twitter, da más información que en esta comisión, como nos tienen acostumbrados. La empresa de la que es gerente hoy, con más de siete mil trabajadores, esperemos que siga siendo un referente, como ha dicho usted, excelente en los modos de transporte público.

Los gobiernos del Partido Popular trabajaron en modernizar la flota e instalaciones de la EMT, y no fueron inmunes a la crisis, pero ustedes, con el apoyo del Partido Socialista, en unos meses ya están poniendo en riesgo ese gran activo que ahora les toca gestionar, reduciendo la aportación en presupuestos a pesar del actual crecimiento de viajeros, como he apuntado, y el aún mayor crecimiento que se espera para el año 2016, ya de consolidación de salida de la crisis, que ya no pueden negar.

Pero vemos que no es su prioridad. En su borrador de presupuestos... Y aclárenos, por favor, si es idea suya, señora delegada, o del señor Mato o de la hoy alcaldesa. Ustedes anuncian que quieren reducir de un plumazo la asignación al

transporte de 12,3 millones de euros, que son casi dos mil millones de las antiguas pesetas. ¿Me puede decir, y dígaselo también a los madrileños, por Twitter o por el canal que ustedes quieran, esa reducción de dos mil millones de pesetas, cómo la van a sufrir los madrileños? Y ahora que gracias a la recuperación económica que está consiguiendo este Gobierno de España, con mejora del empleo y por tanto de la demanda de todos los días, ¿tendremos que esperar más tiempo la llegada del autobús por esa reducción? ¿Reducirán autobuses en líneas, reducirán líneas? ¿La mayoría de los madrileños van a poder seguir sin tener que hacer trasbordo para ir a su hospital de referencia? Y lo más importante estos días, ¿vamos a cambiar los autobuses contaminantes por energía limpia para evitar el caos circulatorio de prohibiciones y multas que ustedes han provocado?

Sí, señor Fernández, de algún lado tendrá que reducir al tener 12 millones menos de euros gracias a este equipo de gestión: ¿va a mantener la congelación en la contratación o bien van a reducir la plantilla al decidir invertir en 2016 menos dinero y con convenio de por medio? Aclárennos cuáles son sus decisiones y sus líneas de gestión del autobús municipal.

Yo le pido que siga invirtiendo en mejorar los vehículos; sigamos esa transformación que ya comenzó el gobierno municipal del Partido Popular, como ya le he dicho, sobre todo, ahora que están teniendo un contexto de recuperación económica con el crecimiento en Madrid más fuerte de toda Europa.

Le pido también que sea coherente y, ahora que comienza el frío, que los ciudadanos tengan una frecuencia al menos como hasta ahora, y si con el incremento de la demanda por tener 140.000 madrileños que van a encontrar empleo y están encontrando empleo, se puede mejorar la utilización del autobús, por supuesto que lo apoyaremos.

Señor Fernández, reconsidere la reducción que tienen prevista en el proyecto de presupuestos y piense en las personas mayores, porque son nuestros mayores quienes proporcionalmente más utilizan el autobús, en muchos casos por problemas de movilidad: subir y bajar escaleras de metro o el uso de la bicicleta, para muchos, desgraciadamente, no es una opción. Piense en ellos y pida a la señora delegada que no reduzca la inversión, como tiene previsto el presupuesto, y la calidad del servicio del autobús.

Señora Sabanés, seguro que pueden ahorrar de alguna partida que vaya para esos interminables estudios que dicen estar todavía haciendo después de tantos meses, páginas web que no tienen ninguna incidencia o para arreglar edificios para okupas ilegales que se creen con más derecho que las familias necesitadas que tienen prioridad legal sobre estos okupas.

El transporte público es un eje vertebrador y de enorme impacto económico en nuestra ciudad, no solo en la calidad de vida sino también en la productividad del tejido empresarial, no lo olviden,

de nuestra ciudad. Usted tiene que seguir invirtiendo, gestionando y aportando para que podamos seguir disfrutando, como ha dicho usted, de un excelente, magnífico transporte público. También en el autobús; autobús que ustedes empiezan ya a poner en riesgo.

El incremento del tráfico y del número de vehículos que circulan avanza en paralelo a la recuperación económica y al mayor número de madrileños que está encontrando empleo. Esto puede suponer que el autobús sea menos competitivo por la reducción de la velocidad comercial, aunque siempre que Madrid no se convierta en un manifestódromo, de nuevo, la velocidad comercial del autobús sigue siendo muy competitiva.

Y tiene usted un gran reto y también una gran oportunidad. Seguro que sus méritos para estar al frente de la gestión de los autobuses municipales están basados en una gran experiencia de gestión en sus etapas anteriores. La bicicleta, en la que parece ser todo un especialista, es un medio complementario al resto de modos de transporte, y nosotros, por supuesto, que apoyamos la ampliación, de hecho, fue el Partido Popular quien puso el sistema de bicicletas en funcionamiento en Madrid. Lo que les pedimos es que dejen libertad de uso y libertad de elección a los madrileños y no les impongan, no les multen innecesariamente y tampoco prohíban.

En Madrid, de manera estacional y cuando se producen ciertas condiciones climáticas, tenemos, como algunas grandes ciudades europeas, un problema de calidad del aire. Ante este problema, nos encontramos con un equipo sectario en sus planteamientos que va contra el vehículo privado. Parece que van ustedes a la caza del coche, a la caza del vehículo privado, contra ese maravilloso invento que es el coche y que, gracias a genios como Henry Ford, pasó de ser un objeto de lujo a algo al alcance, en el siglo XXI, de muchos madrileños.

Nos diferencia que nosotros, sin embargo, creemos, y lo ha comentado usted, señora concejala, en la libertad de elección, y por eso Madrid disfruta del mejor transporte y de la mejor red de carreteras en su área metropolitana, aunque siempre mejorable, porque no hay que caer nunca en la complacencia.

Ustedes van a utilizar, y lo están haciendo, cualquier excusa, cualquier oportunidad, para perseguir, para acosar y tratar de inmovilizar a los madrileños que libremente decidan utilizar su vehículo privado, ya sea de forma individual o de forma compartiendo proyectos. Ya en su proyecto de presupuestos han enseñado la patita, no demasiado, que los populistas antes de las elecciones solo se dedican a hablar de abrazos hermosos, de abrazos amorosos y demás palabrería buenista a la que últimamente nos tienen más que acostumbrados; pero la gestión local, señor gerente, la gestión municipal necesita mucha mejor gestión y menos carga política doctrinaria.

Espero que su delegada le dedique algo de tiempo, dado que el medio ambiente le ocupa tanto que al transporte, quizás, le dedica muy poco tiempo, y le dedique ese tiempo para aprobar la demanda de recursos y planes de gestión de cambio que requiere el autobús, para mantener la excelente calidad del servicio del transporte integral madrileño, sin que el autobús municipal se nos descuelgue de la excelencia en el servicio, y siempre con control del déficit y control de la deuda, porque esto es lo que permite mantener lo que más les importa a los madrileños, probablemente, la congelación de precios, como vienen disfrutando los madrileños por primera vez en la historia en los dos últimos años.

Finalizo, y por favor contésteme con la reducción de dinero plasmada en el proyecto de presupuestos y en dónde piensan ustedes recortar. ¿Nos van a castigar ustedes con menos autobuses en zona comercial? ¿Nos van a castigar con mayor tiempo de espera? ¿Con supresión de líneas? ¿Con reducción de plantilla? ¿Con nula inversión en autobuses de energía más limpia? Son solo cinco preguntas, señor gerente, fáciles de contestar que esperamos que lo haga ahora o espero que lo diga la alcaldesa y luego salga la señora Sabanés desmintiéndolo o bien, como es habitual, a través de los twitters.

Y señora Sabanés, no reduzca los presupuestos destinados...

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez:** Vaya finalizando, por favor.

El Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Pablo Cavero Martínez de Campos:** Voy acabando ya.

...a la movilidad y al autobús, tampoco hagan dispendios a los que nos tienen ya acostumbrados, gestionen para ofrecer un transporte de primera como requiere la capital de España, que siga mejorando la movilidad laboral y de ocio de los madrileños, y no imponga ni tampoco prohíba ni multe a los madrileños por sus obligados desplazamientos, porque aunque el comunismo y la libertad sean como el agua y el aceite, este grupo, el más votado en Madrid, va a ejercer la oposición para garantizar la libertad de elección también en el transporte.

Muchas gracias.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez:** Muchas gracias, señor Cavero.

Tendría la palabra para finalizar este punto el señor gerente de la Empresa Municipal de Transportes.

El Gerente de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S. A. (EMT), **don Álvaro Fernández Heredia:** De acuerdo.

Quiero destinar mis dos últimos minutos, si es posible, a la delegada y presidenta de la EMT; si me pueden avisar, lo agradecería.

Voy a ir contestando por orden, si les parece bien. Respecto a la aportación de Ciudadanos, en la que yo estoy plenamente de acuerdo, en la importancia de que este sea... el transporte público en general, que necesita después del gobierno de los últimos años del PP y en el estado en el que está, que necesita realmente el apoyo de todos los partidos políticos y que sea una cuestión de servicio social, pues estoy plenamente de acuerdo. Permítame que no entre a valorar y hablar de metro porque mis responsabilidades son la EMT. Entonces, esto es extensible a muchos de los comentarios que han realizado. Han pedido la comparecencia del gerente de la EMT, no han pedido la comparecencia de otras personas, entonces me tengo un poco que atener a lo que es mi competencia.

Respecto a la utilización de sindicatos. Por parte de la dirección-gerencia de la EMT, en absoluto se ha utilizado los sindicatos ni se interviene en la política de los sindicatos. Los sindicatos, como representantes de los trabajadores, son libres de realizar las acciones que consideren oportunas.

Respecto a los papeles que aparecieron en la EMT, en el momento en que fuimos informados, no por el PP sino por nuestro propio servicio de ayuda a la movilidad, se dio la orden de retirar en esa misma mañana todos los carteles. Se emplearon para ello no solo los propios conductores si los localizaban sino también el servicio de ayuda a la movilidad en calle, incluso inspectores para hacer esa limpia y también se dio la orden a las contratadas de limpieza de las marquesinas, y en lo que a nosotros nos consta, los carteles fueron prácticamente eliminados en su totalidad en pocas horas.

Me decía el portavoz del PP en esta cuestión que le respondiera a las preguntas que él me hacía, solo que el 90 % de las preguntas que usted me hace pues no tienen que ver con la EMT. Entonces yo le encomiendo a que se las pregunte a Manuela Carmena, a la alcaldesa, se las pregunte en los foros en que deba preguntarlas, pero si pide la comparecencia del gerente de la EMT pues, como usted verá, yo le puedo hablar gustosamente de mi gestión.

Un transporte público excelente, y me reafirmo a pesar del ataque al que ha sido sometido por los gobiernos anteriores del PP, tanto en el Ayuntamiento como en la Comunidad de Madrid. Y ahora de lo que estamos hablando precisamente es de que no se rompa esa excelencia, a pesar de la situación de quiebra, prácticamente, en lo que han dejado ustedes no solo a la EMT, sino también el metro con el ERE que realizaron y la situación de déficit y de deuda acumulada que todo el mundo conoce.

La EMT también tiene competencias sobre el vehículo privado, y de hecho tiene servicios al vehículo privado que presta como otro modo de transporte de los ciudadanos con completas garantías, que tienen que ver con el servicio de ayuda a la movilidad y que tienen que ver con

política de aparcamientos. Es una cuestión en muchas ocasiones de que el reparto modal dentro de la ciudad es 75 % a favor del transporte público, y las libertades empiezan y terminan donde empiezan y terminan las libertades de los otros, digamos que estimular el uso del vehículo privado haría costes de transporte para toda la ciudad mucho más cara e iría en detrimento de los intereses de los ciudadanos. Tenemos una de las ciudades que, junto con viajes andando, con viajes en bicicleta, que veo que no le gusta a usted mucho, y con viajes en transporte público, tiene uno de los mayores porcentajes de movilidad sostenible de todas las ciudades de Europa.

Y yo creo que en nuestro consenso tiene que ser a que eso se mantenga, y no quizás a unos modelos que lo único que van a provocar es congestión e ineficiencia del sistema en general, como por ejemplo introducir más usuarios en el nudo Manoteras.

El debate que ustedes plantean sobre la movilidad sostenible es un debate superado en los años 80. No hay actualmente ningún científico, ningún experto en políticas de movilidad que pueda mantener el debate que están ustedes planteando, ni siquiera los estadounidenses hoy en día tienen ese modelo de movilidad del que ustedes están hablando, porque está científicamente demostrado que es ineficiente, lo quieren dibujar de libertad cuando lo que deberíamos dibujarlo es de costes elevados para el conjunto de la sociedad de admitir el transporte.

Respecto a la reducción de la aportación, he de decirle que en los presupuestos del Ayuntamiento de Madrid también viene incluido los presupuestos de la EMT, y los presupuestos de la EMT no tienen una reducción de la aportación. Váyase usted a la parte donde se habla de empresas públicas y verá que ahí están los presupuestos. Sin embargo, como usted sabe, la partida de aportación que va al Consorcio Regional de Transportes es una partida que debe ser informada previamente por el Consorcio Regional de Transportes. El Consorcio Regional de Transportes tuvo a bien informar al Ayuntamiento de cuál tenía que ser la partida consignada, cuando ya el presupuesto de proyectos del Ayuntamiento estaba realizado. Pero usted, que ha tenido competencias en este tipo de cosas, me imagino que conoce la Ley del Consorcio, la Ley del Consorcio, en el artículo 14.3, precisamente, prevé un mecanismo de que cuando esto sucede no pasa absolutamente nada y que se pueda mantener la partida consignada, como no puede ser de otra forma, por el Consorcio Regional de Transportes de Madrid.

Por lo tanto, yo creo que conociendo ustedes la ley como la conocen, lo único que están haciendo es ruido, básicamente, no me cabe la menor duda, y el Ayuntamiento en diferentes declaraciones ha dejado clara su posición a este respecto, lo que pasa es que estamos hablando de lealtad institucional y corresponsabilidad en el problema, y no sólo sirve con que el Ayuntamiento esté

dispuesto a incrementar esa aportación, es que también entonces la Comunidad de Madrid, que está gobernada por su grupo político, debería hacer lo mismo y no hacer un agravio comparativo a la EMT simplemente porque es gobernada por un partido que no le cae bien.

Cambiar autobuses es nuestra preferencia, por supuesto que sí, ahí estamos de acuerdo, pero le vuelvo a insistir, al ritmo de cambiar autobuses que ha propuesto la señora Esperanza Aguirre, solo conseguiríamos envejecer la flota medio año cada año que pasa.

Nuestra propuesta básicamente... —lo he entendido perfectamente, lo que no sé si ustedes saben dividir y sumar. Sí, la financiación de 20 millones de euros al año significa adquirir 22 autobuses y por lo tanto mal vamos—. La propuesta que nosotros hemos realizado es bien diferente y tiene que ver, como han comentado el Grupo Partido Socialista, en reducir la edad media y también la edad límite, porque ustedes, por hacer ingeniería contable con la cuenta de resultados de la EMT, aumentaron en una cifra, que no se sostiene técnicamente de ninguna forma a una edad límite de quince años, cuando los estudios técnicos hablan de que la edad límite debe ser de once a doce años; cada autobús que, gracias a su gestión, tenemos por encima de once o doce años, le sale más caro el mantenimiento y la amortización a los ciudadanos. Eso es otro ejemplo de la gran gestión realizada en el pasado.

Por último, el control de la deuda lo estamos haciendo, y por eso el presupuesto, ustedes hablan: lo que tienen que hacer es controlar la deuda. Parece que hay un consenso generalizado en la necesidad de adquirir autobuses, el presupuesto del Consorcio Regional de Transportes de Madrid, que se aprobó con los votos del Grupo Popular, lo que dice es que si hay que adquirir autobuses se haga vía endeudamiento. Interesante. Continuamente dicen: no, que sea el Ayuntamiento el que ponga... Hay un convenio específico, le recuerdo, firmado por usted, donde dice que: la aportación para adquisición de autobuses tiene que ser 50 % Ayuntamiento, 50 % Comunidad de Madrid. Por lo tanto me cuesta entender y sostener sus argumentos.

Pensar en todos es lo que hace la EMT. La EMT es el único modo de transporte que es cien por cien accesible para todos y por eso es tan importante que la EMT siga dando su servicio.

El Presidente y Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Le quedan dos minutos.

El Gerente de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S. A. (EMT), **don Álvaro Fernández Heredia**: ¿Que me quedan dos minutos? Termina, perdón.

Por último. Veo que le molesta mi experiencia. Creo que usted, cuando fue consejero de Transportes, también le achacaban poca experiencia en el mundo del transporte. He de decirle que mi experiencia en el mundo del

transporte no se reduce a las bicicletas, aunque a usted le haga gracia, pero que también son un modo y parte de la solución, ¿de acuerdo?

Y por último, simplemente quiero, aprovechando que han pedido mi comparecencia, trasladar a todos los grupos políticos, tres ideas de cierre. La EMT es la segunda empresa más importante de autobuses de Europa y es un paradigma de lo que una empresa de servicios de transporte tiene que ser. Es el único modo de transporte que es cien por cien accesible para todo tipo de ciudadanos. El metro no lo es, y es importante el metro, pero el metro sin la EMT poco haría, y el 98 % de cobertura que conseguimos territorial para que todos los ciudadanos de Madrid tengan una parada de transporte a menos de 300 metros, no se consigue con el metro, se consigue con la combinación de metro y EMT, y como todos creemos en un sistema de transporte, por favor, cuidémoslo.

La Delegada del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejala del Grupo Municipal Ahora Madrid, **doña Inés Sabanés Nadal**: Un minuto solo para pedirle, señor Cavero, si quiere, algo de respeto, no porque se lo tenga usted a Ahora Madrid ni se lo tenga a la alcaldesa, que es usted muy libre de manifestarse como quiera, sino porque el tema que hoy nos ocupa aquí, creo que es un tema donde todos deberíamos de concentrarnos por su importancia.

Usted tiene mucha experiencia y mucha responsabilidad en la gestión del pasado y, por tanto, hay que tener mucho desparpajo para achacar la responsabilidad de la falta de inversión de autobuses a Ahora Madrid, señor Cavero. Hay que tener mucho desparpajo y hay que tener, me atrevo a decir con toda la tranquilidad, que bastante caradura o es que lo está usted viendo desde una distancia excesiva, que seguramente es lo que a usted le pasa. No haga caricaturas desde una distancia excesiva.

El tema de los presupuestos, como usted bien sabe, se puede ajustar en función de las obligaciones que marca el consorcio, y eso se ha dicho, solo que usted no estaba ni en el consejo de administración ni ha escuchado los debates ni se ha enterado. Se ha dicho por activa y por pasiva este Ayuntamiento y este Equipo de Gobierno, que eso es un compromiso firme e ineludible por el transporte público y por la EMT. Si hubiera estado en el consejo sabría cómo son los presupuestos del consejo y por tanto tendría mayor información.

Yo solo me queda agradecer, porque creo que nos queda un tiempo largo de este debate, y quiero agradecer especialmente a Ciudadanos y al Partido Socialista el tono y la profundidad del debate y decir que hemos de seguir trabajando por el acuerdo con la Comunidad, por el acuerdo con el consorcio y para garantizar todo el transporte colectivo, por supuesto, y fundamentalmente, la Empresa Municipal de Transportes de esta ciudad.

Muchas gracias.

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Muchas gracias, señora delegada.

Tiene la palabra el señor secretario.

*(Con las intervenciones producidas, la precedente iniciativa queda sustanciada).*

\* \* \* \* \*

**El Secretario de la Comisión en funciones:**  
No hay constancia de la presentación de ruegos y, por tanto, el orden del día estaría completamente sustanciado.

*(No se formulan ruegos).*

\* \* \* \* \*

El Presidente y Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio de Benito Pérez**: Pues, siendo así, damos la sesión por concluida. Buenas tardes.

*(Finaliza la sesión a las catorce horas y cuarenta y siete minutos).*