

Diario de Sesiones del Pleno



Fecha de edición: 22 de enero de 2021

Número 1.946

Comisión Permanente Ordinaria de Medio Ambiente y Movilidad

Sesión (001/2021/001), ordinaria, parcialmente no presencial, celebrada el lunes, 18 de enero de 2021

Presidencia de D. Ángel Niño Quesada

SUMARIO

* * * *

Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: don Ángel Niño Quesada.

Secretario: don Federico Andrés López de la Riva Carrasco, Secretario General del Pleno.

Concejales que asisten a la sesión como miembros de la Comisión, titulares o suplentes:

Por el Grupo Municipal Más Madrid: don José Manuel Calvo del Olmo*, doña Esther Gómez Morante, don José Luis Nieto Bueno, doña Carolina Pulido Castro*, y doña Amanda Romero García*.

Por el Grupo Municipal del Partido Popular: don Francisco de Borja Carabante Muntada, don Francisco de Borja Fanjul Fernández-Pita*, don Álvaro González López y doña Engracia Hidalgo Tena*.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: don Ángel Niño Quesada y don Miguel Ángel Redondo Rodríguez*.

Por el Grupo Municipal Socialista de Madrid: don Ignacio Benito Pérez y doña María de las Mercedes González Fernández*.

Por el Grupo Municipal VOX: don Fernando Martínez Vidal*.

**Asiste telemáticamente mediante videoconferencia.*

* * * *

Se abre la sesión a las nueve horas y treinta minutos.

Página 4
– Intervenciones del Sr. Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones y el Sr. Secretario.

ORDEN DEL DÍA**Punto 1.- Aprobación, en su caso, del acta de la sesión anterior, celebrada el día 14 de diciembre de 2020 (008/2020/071).**

- Página 4
- Intervenciones del Sr. Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones, el Sr. Martínez Vidal, el Sr. Benito Pérez, la Sra. Gómez Morante, el Sr. González López y el Sr. Secretario.
 - Votación y aprobación del acta.

A) DICTAMEN DE ASUNTOS CON CARÁCTER PREVIO A SU ELEVACIÓN AL PLENO

No se han presentado asuntos para dictaminar en esta sesión.

B) PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL**Preguntas****Punto 2.- Pregunta n.º 2021/8000006, formulada por el concejal don Fernando Martínez Vidal, Portavoz del Grupo Municipal VOX en la Comisión, interesando conocer "en qué situación se encuentra la iniciativa de VOX aprobada en el Pleno de 25-2-2020 para restaurar las zonas degradadas existentes en la ciudad, sin coste económico para los madrileños, a través de un Convenio con asociaciones del sector del movimiento de tierras incluyendo la plantación de árboles procedentes de los viveros municipales con el objeto de crear nuevas zonas forestales".**

- Página 4
- Intervenciones del Sr. Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones, el Sr. Martínez Vidal, el Sr. Carabante Muntada y el Sr. Secretario.

Punto 3.- Pregunta n.º 2021/8000007, formulada por el concejal don Fernando Martínez Vidal, Portavoz del Grupo Municipal VOX en la Comisión, interesando conocer si existe algún protocolo para el mantenimiento del mobiliario urbano dependiente del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad "con objeto de prolongar la vida útil del mismo y, en ese caso, en qué consiste".

- Página 5
- Intervenciones del Sr. Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones, el Sr. Martínez Vidal, el Sr. Carabante Muntada y el Sr. Secretario.

Punto 4.- Pregunta n.º 2021/8000016, formulada por la concejala doña Esther Gómez Morante, Portavoz del Grupo Municipal Más Madrid en la Comisión, interesando conocer "cómo van a hacer compatible la enmienda aprobada a los presupuestos del Ayuntamiento presentada por VOX para estudiar la construcción de un canal de remo en el Manzanares, con la renaturalización que se ha producido en el mismo".

- Página 6
- Intervención del Sr. Secretario.

Punto 5.- Pregunta n.º 2021/8000017, formulada por la concejala doña Esther Gómez Morante, Portavoz del Grupo Municipal Más Madrid en la Comisión, interesando conocer, en relación con el contrato de gestión de servicio público "Construcción, puesta en marcha y explotación de una planta de reciclaje de residuos sólidos urbanos con incineración", que "finalizó el pasado 5 de junio de 2020 sin posibilidad de prórroga", "cuándo estará el nuevo contrato de explotación de la incineradora".

- Página 6
- Intervenciones del Sr. Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones, el Sr. Nieto Bueno, el Sr. Carabante Muntada y el Sr. Secretario.

Punto 6.- Pregunta n.º 2021/8000018, formulada por el concejal don Ignacio Benito Pérez, Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid en la Comisión, interesando conocer "en qué situación se encuentra actualmente la tramitación del expediente para la creación y puesta en funcionamiento de una Zona de Protección Acústica Especial (ZPAE) en el área de la calle Ponzano en el distrito de Chamberí".

- Página 8
- Intervenciones del Sr. Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones, el Sr. Benito Pérez, el Sr. Carabante Muntada y el Sr. Secretario.

Punto 7.- Pregunta n.º 2021/8000019, formulada por el concejal don Ignacio Benito Pérez, Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid en la Comisión, interesando conocer qué medidas va a

adoptar el Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad "para que Madrid cuente con una Estrategia de Residuos en los próximos años".

Página 10

- Intervenciones del Sr. Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones, el Sr. Benito Pérez, el Sr. Carabante Muntada y el Sr. Secretario.

Punto 8.- Pregunta n.º 2021/8000020, formulada por el concejal don Ignacio Benito Pérez, Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid en la Comisión, interesando conocer los planes del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad "respecto a la replantación o clausura de alcorques vacíos en las calles y plazas de la ciudad".

Página 11

- Intervenciones del Sr. Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones, el Sr. Benito Pérez, el Sr. Carabante Muntada y el Sr. Secretario.

Punto 9.- Pregunta n.º 2021/8000021, formulada por la concejala doña Esther Gómez Morante, Portavoz del Grupo Municipal Más Madrid en la Comisión, interesando conocer "qué planes tiene el Ayuntamiento para abrir un proceso de información pública para su borrador de plan de calidad del aire, Madrid 360, su posterior aprobación y remisión a la Comisión Europea para su validación como plan efectivo contra la contaminación".

Página 13

- Intervenciones del Sr. Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones, la Sra. Gómez Morante, el Sr. Carabante Muntada y el Sr. Secretario.

Comparecencias**Punto 10.- Solicitud de comparecencia n.º 2021/8000005, del Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad, interesada por el concejal don Fernando Martínez Vidal, Portavoz del Grupo Municipal VOX en la Comisión, "para que en cumplimiento de la iniciativa de VOX aprobada en el Pleno de 27-11-2019, dé cuenta del proyecto de construcción del carril bici del eje Prado-Recoletos-Castellana".**

Página 15

- Intervenciones del Sr. Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones, el Sr. Martínez Vidal, el Sr. Carabante Muntada el Sr. Benito Pérez, la Sra. Gómez Morante y el Sr. Secretario.

C) RUEGOS**Punto 11.- Ruego n.º 2021/8000074, formulado por la concejala doña Esther Gómez Morante, Portavoz del Grupo Municipal Más Madrid en la Comisión, interesando "que se haga efectivo el cese de Alfonso Sánchez Vicente como Gerente de la Empresa Municipal de Transportes y la dimisión del Delegado del área de Medio Ambiente y Movilidad, Borja Carabante, ambos por la nefasta y caótica gestión en sus respectivas responsabilidades y competencias ante la borrasca "Filomena".**

Página 21

- Intervenciones del Sr. Secretario, el Sr. Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones, la Sra. Gómez Morante y el Sr. Carabante Muntada.

Finaliza la sesión a las diez horas y cincuenta y seis minutos.

Página 23

(Se abre la sesión a las nueve horas y treinta minutos).

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Buenos días.

Siendo las nueve y media del 18 de enero, damos inicio a la Comisión de Medio Ambiente y Movilidad, primera que presido, por lo tanto, espero que por favor sean generosos y benevolentes.

Tiene la palabra el secretario.

El Secretario General: Muchas gracias, señor presidente.

Efectivamente, reunión de la Comisión Permanente Ordinaria del Pleno de Medio Ambiente y Movilidad, sesión 001/2021/001, ordinaria, convocada para hoy lunes, 18 de enero del 2021, a sus nueve horas y treinta minutos, lugar de celebración salón de usos múltiples del edificio de grupos políticos, calle Mayor, 71 planta baja. La sesión es parcialmente no presencial de acuerdo con la tecnología conocida por todos los concejales.

Punto 1.- Aprobación, en su caso, del acta de la sesión anterior, celebrada el día 14 de diciembre de 2020 (008/2020/071).

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Procedemos a votar la aprobación del acta de la sesión anterior.

¿Grupo VOX?

El Concejal del Grupo Municipal VOX, **don Fernando Martínez Vidal:** A favor.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: ¿Grupo PSOE?

El Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio Benito Pérez:** A favor.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: ¿Grupo Más Madrid?

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Esther Gómez Morante:** A favor.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Grupo Ciudadanos, a favor.

¿Grupo Popular?

El Titular del Área Delegada de Vivienda, Presidente del Distrito de Carabanchel y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Álvaro González López:** A favor.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Aprobada por unanimidad.

El Secretario General: Continuamos.

(Se acuerda por unanimidad aprobar el acta de la sesión anterior, celebrada el día 14 de diciembre de 2020 (008/2020/071), sin observación ni rectificación alguna).

Punto 2.- Pregunta n.º 2021/8000006, formulada por el concejal don Fernando Martínez Vidal, Portavoz del Grupo

Municipal VOX en la Comisión, interesando conocer "en qué situación se encuentra la iniciativa de VOX aprobada en el Pleno de 25-2-2020 para restaurar las zonas degradadas existentes en la ciudad, sin coste económico para los madrileños, a través de un Convenio con asociaciones del sector del movimiento de tierras incluyendo la plantación de árboles procedentes de los viveros municipales con el objeto de crear nuevas zonas forestales".

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Tiene la palabra el portavoz del Grupo VOX por un tiempo máximo de tres minutos a formular en dos turnos.

El Concejal del Grupo Municipal VOX, **don Fernando Martínez Vidal:** Muchas gracias.

Espero poderlo hacer en la mitad del tiempo porque es repetir un poco lo que ya dijimos el año pasado.

Algunos de los grandes parques de Madrid, el Tierno Galván, el parque del Oeste, el Juan Carlos I, Valdebebas, Felipe VI, se construyeron sobre zonas que estaban degradadas por escombros y residuos que fueron retirados y se depositaron luego tierras limpias que generaron un paisaje con arbolados, senderos, láminas de agua y mobiliario urbano, como el que podemos apreciar hoy. Con la proposición que presentó el Grupo Municipal VOX al Pleno de febrero del 2020, y que se aprobó por unanimidad, pretendíamos eso, que en Madrid se sigan haciendo parques forestales en donde ahora hay escombros y vertederos incontrolados y que no le cueste dinero al Ayuntamiento, es decir, a los madrileños. Esto ya lo hizo en la etapa anterior la delegada Inés Sabanés, firmando un convenio con las empresas del sector del movimiento de tierras limpias y el resultado para la ciudad podemos verlo en la Atalayuela, por ejemplo, o en el Sector 6 en Villa de Vallecas. Por cierto, las mismas empresas que estos días llevan nueve días retirando nieve y ayudando a los madrileños.

Señor delegado, hace ya un año de la aprobación de esta proposición y nos gustaría saber qué están haciendo para desarrollarla. Actualmente, hay detectados en la ciudad 17 puntos en situación de zonas degradadas que pueden ser objeto de recuperación medioambiental y esta actuación, si se coordina con el Área de Urbanismo, podría complementar perfectamente el futuro Bosque Metropolitano. La pregunta es, ¿qué impide después de un año firmar este convenio?

Gracias.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad por un tiempo de tres minutos a dividir en dos turnos.

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Muchas gracias, señor presidente; gracias, señor Martínez Vidal.

Efectivamente, ya solicitó usted información en la pasada comisión del 21 de septiembre, ya le dijimos que estábamos trabajando en la redacción definitiva de un convenio que nos permitiera poder sacar un concurso público para que todas las empresas o asociaciones, en este caso, patronales de este sector pudieran participar en una actividad que nosotros queremos impulsar.

Efectivamente, usted decía que en la pasada legislatura la señora Sabanés firmó un convenio con Amaexco, a los que aprovecho para, como bien decía usted, agradecerles el trabajo que han llevado a cabo a lo largo de estos últimos días porque, entre otras cosas, ha permitido con su maquinaria poder liberar, por ejemplo, las calles y caminos de la Cañada Real, donde ahí, como digo, ha trabajado Amaexco para colaborar con el Ayuntamiento de Madrid y, por tanto, poder dar una solución ante esta nevada.

Como le digo, tenemos finalizado un convenio, hemos finalizado la redacción de unos pliegos para poder sacar un concurso público para que pudiera presentarse no solo Amaexco sino cualquier otra empresa, cualquier otra asociación de empresas que quiera participar en este sentido, porque les recuerdo que el pasado convenio en la pasada legislatura fue recurrido por otras empresas del sector ante la situación en que se había producido un concurso público para poder adjudicárselo, en este caso, a Amaexco.

A nosotros, siempre, en el Grupo Municipal Popular, nos pareció bien esta iniciativa y, como digo, la vamos a impulsar de una manera decidida sacando ese concurso público, que sacaremos a lo largo de este primer semestre. Hemos detectado también en qué zonas podría llevarse a cabo con carácter prioritario este tipo de recuperación de zonas degradadas, especialmente donde hay una acumulación excesiva de residuos —en este caso, residuos, por cierto, no domésticos sino industriales o de construcción— y poder recuperar esas zonas degradadas y, como le digo, a lo largo del próximo semestre sacaremos el concurso para firmar los convenios con aquellos que salgan ganadores de dicho concurso.

La primera actuación la vamos a llevar a cabo en el sur del Manzanares. Estamos trabajando, también, en la detección de algunas zonas en el parque de Tres Cantos y en Casa de Campo donde podamos llevar a cabo esa actuación, pero, como digo, la primera que sacaremos será en el sur del Manzanares para recuperar toda esa zona que se encuentra ahora mismo en una situación muy degradada como consecuencia de la acumulación de los residuos.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el portavoz de VOX por el tiempo que le resta.

El Concejal del Grupo Municipal VOX, **don Fernando Martínez Vidal:** Nada, pues agradecer la información.

A nosotros nos parece muy bien que se saque a concurso público y, bueno, lo importante es que se coordine Medio Ambiente con Urbanismo, que el Bosque Metropolitano pueda también tirar de alguna

manera de la actuación de estas empresas, que no tiene coste alguno para el bolsillo del contribuyente ni para el Ayuntamiento de Madrid y que la favorecida al final es la ciudad de Madrid que puede tener en el futuro nuevas zonas forestales.

Muchas gracias.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el delegado del área por el tiempo que le resta.

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Nada, agradecer al portavoz de VOX en este caso la coincidencia de la necesidad de llevar a cabo estas actuaciones. Y, desde luego, le daré cuenta según vayamos avanzando en este proceso de licitación y concurrencia pública para poder suscribir dichos convenios, tanto con Amaexco como con cualquier empresa que optara al mismo.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el secretario.

El Secretario General: Muchas gracias, señor presidente.

(Con las intervenciones producidas, la precedente iniciativa queda sustanciada).

Punto 3.- Pregunta n.º 2021/800007, formulada por el concejal don Fernando Martínez Vidal, Portavoz del Grupo Municipal VOX en la Comisión, interesando conocer si existe algún protocolo para el mantenimiento del mobiliario urbano dependiente del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad "con objeto de prolongar la vida útil del mismo y, en ese caso, en qué consiste".

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias, señor secretario.

Tiene la palabra el portavoz de VOX por un tiempo de tres minutos.

El Concejal del Grupo Municipal VOX, **don Fernando Martínez Vidal:** Muchas gracias.

Por acuerdo de la Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid de 14 de julio del 2019 son competencias específicas del Área de Medio Ambiente limpiar, conservar, mantener y reparar el mobiliario urbano, los equipamientos de las áreas infantiles, las áreas de mayores y de los circuitos deportivos elementales, así como adquirir e instalar el mobiliario urbano y equipamientos en colaboración con la Dirección General del Espacio Público, Obras e Infraestructuras y el Área de Gobierno de Cultura, Turismo y Deporte, y estas competencias recaen directamente en la Dirección General de Servicio de Limpieza y Residuos.

A diferencia de otras ciudades, sobre todo del norte de España, cualquiera que va a Oviedo, a Santander, a San Sebastián, a Vitoria puede ver que un

banco o un juego infantil se instala y luego cada año se va repintando, lo cual alarga su vida, en Madrid es tradicional que se instale un banco y pasados unos años ese banco se vuelve a sustituir por uno nuevo cuando ya se está cayendo a pedazos sin que haya mediado un mantenimiento de ese mobiliario.

Nos preguntamos si existe un protocolo para el mantenimiento del mobiliario urbano dependiente del Área de Medio Ambiente con objeto de prolongar la vida útil del mismo y, si lo hay, en qué consiste.

Gracias.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el delegado del área por un tiempo de tres minutos.

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Muchas gracias, señor presidente.

Señor Martínez Vidal, efectivamente, existe un programa de mantenimiento preventivo, no solo llevamos a cabo actuaciones correctivas una vez que se ha roto el mobiliario sino que con carácter preventivo llevamos a cabo revisiones precisamente para alargar la vida útil de estos elementos y, por tanto, también tener una gestión más eficiente de los recursos públicos.

Usted me comparaba con la ciudad de Oviedo. En la ciudad de Madrid hay 65.000 bancos, 280.000 bolardos, 206.000 mesas, 25.600 papeleras, en total 417.000 elementos de mobiliario urbano, en fin que tiene una cantidad suficientemente importante como para que merezca la pena hacer un esfuerzo importante en el mantenimiento, precisamente para ahorrar costes, como decía, a todos los madrileños. En el año 2020 se llevaron a cabo, por ejemplo, 5.562 actuaciones de mantenimiento de todo este mobiliario, 8.178 intervenciones. Pero, efectivamente, queremos continuar avanzando más en ese mantenimiento preventivo, como digo, para ahorrar esos recursos públicos, ser más eficientes en la gestión de los mismos y, por tanto, estamos preparando los pliegos para poder licitar un contrato adicional de mantenimiento de todo el mobiliario urbano, que no solo sea mantenido por las contratas de mantenimiento de zonas verdes o las contratas de limpiezas sino que tengamos un contrato más específico y concreto del mantenimiento del mobiliario.

También quiero poner aquí de manifiesto el importante esfuerzo que se ha llevado a cabo en el último semestre del año 2020, y que se va a ver concretado en el año 2021, de nuevas instalaciones deportivas y de nuevos parques infantiles en todos y cada uno de los distritos como una opción no solo de mejora del mantenimiento del mobiliario urbano sino también como un impulso necesario a crear nuevas zonas deportivas, a crear nuevas zonas infantiles para uso y disfrute de todos los madrileños.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene el portavoz de VOX la palabra por el tiempo que le resta.

El Concejal del Grupo Municipal VOX, **don Fernando Martínez Vidal:** Nada más y muchas gracias.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el delegado del área por el tiempo que le resta.

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Nada, agradecer siempre la preocupación del portavoz de VOX en relación con estos asuntos que nos hace ser más diligentes aún.

Muchas gracias.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el señor secretario.

El Secretario General: Muchas gracias, señor presidente.

(Con las intervenciones producidas, la precedente iniciativa queda sustanciada).

Punto 4.- Pregunta n.º 2021/8000016, formulada por la concejala doña Esther Gómez Morante, Portavoz del Grupo Municipal Más Madrid en la Comisión, interesando conocer "cómo van a hacer compatible la enmienda aprobada a los presupuestos del Ayuntamiento presentada por VOX para estudiar la construcción de un canal de remo en el Manzanares, con la renaturalización que se ha producido en el mismo".

El Secretario General: El punto número 4 era la pregunta número 2021/0016, formulada por la concejala doña Esther Gómez Morante, portavoz del Grupo Municipal Más Madrid en la comisión, ha sido retirada en virtud del escrito presentado con el número 2021/0074, por lo que pasaríamos al punto número 5.

(Este punto se retira del orden del día a petición de su autora).

Punto 5.- Pregunta n.º 2021/8000017, formulada por la concejala doña Esther Gómez Morante, Portavoz del Grupo Municipal Más Madrid en la Comisión, interesando conocer, en relación con el contrato de gestión de servicio público "Construcción, puesta en marcha y explotación de una planta de reciclaje de residuos sólidos urbanos con incineración", que "finalizó el pasado 5 de junio de 2020 sin posibilidad de prórroga", "cuándo estará el nuevo contrato de explotación de la incineradora".

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias, señor secretario.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Más Madrid por un tiempo de tres minutos a dividir en dos turnos.

El Concejal del Grupo Municipal Más Madrid, **don José Luis Nieto Bueno**: Muchas gracias, señor presidente.

Se da por formulada.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el delegado del Área de Medio Ambiente por un tiempo de tres minutos a dividir en dos turnos.

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada**: Muchas gracias, señor presidente.

Señor Nieto, efectivamente, el contrato de gestión de Las Lomas finalizó en junio del 2020 y desde junio del 2019, cuando llegamos al Gobierno, lo que nos pusimos desde el primer día es a definir qué había que hacer con la planta incineradora de Las Lomas. Lamentablemente no nos encontramos ningún plan de actuación, no nos encontramos absolutamente nada de documentación con relación a qué se debía hacer con esa planta, cuál era el proyecto que el anterior Equipo de Gobierno tenía en relación con la planta incineradora de Las Lomas, más allá de una pretensión de cerrar la misma en el año 2025; pero no nos dejaron nada escrito ni hecho ni planificado de qué se podía hacer y qué se iba a hacer con Las Lomas del año 2020 al 2025, de tal manera que hemos estado trabajando a lo largo de estos últimos meses, de este último año, para definir el modelo de gestión del mismo.

Y ahora, si quiere, cuando tenga ocasión de conocer cuál es su visión de este asunto, le contesto en detalle a estas cuestiones.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias, delegado.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Más Madrid por tres minutos.

El Concejal del Grupo Municipal Más Madrid, **don José Luis Nieto Bueno**: Gracias, señor presidente, y buenos días a todas y a todos.

Desde hace seis meses la incineradora de Valdemingómez funciona sin ningún contrato que lo sustente, como decía el señor delegado, y podemos adelantar que al menos falta otro medio año para que esta instalación salga de la situación irregular en la que actualmente se encuentra.

Señor Carabante, no deja de sorprendernos su interés para echar por tierra el trabajo de gobiernos anteriores, acompañado de la falta de diligencia a la hora de gestionar y sobre todo de buscar soluciones sostenibles. Las prórrogas de la incineradora de Valdemingómez acabaron en junio del 2020, tuvieron un año entero, repito, un año entero desde que llegaron al Gobierno en junio del 2019 para redactar un nuevo contrato y sacarlo a concurso, pero la realidad es que más de un año y medio después ni siquiera se ha iniciado la licitación.

Muchos nos tememos que el retraso en sacar el contrato de la incineradora sea un reflejo de su intención de alargar la vida útil de la misma más allá de 2025. En nuestra etapa el compromiso era reducir su actividad un 50 % para 2022 y el cierre definitivo en 2025, pero lamentablemente en estos meses ustedes no han querido comprometerse a anunciar el cierre de esta instalación como demanda la ciudadanía.

No obstante, he de decirle que no nos extraña nada porque la gestión de residuos ha sufrido una involución constante desde su llegada: anularon el contrato para reducir los olores de Valdemingómez por valor de 10,5 millones de euros y a cambio nos han traído 200.000 t de residuos de la Mancomunidad del Este debido a la incompetencia de la Comunidad de Madrid, que, como siempre, se pone de perfil cuando tiene problemas. Los vecinos y las vecinas de Vallecas no se merecen este trato.

Además, señor Carabante, seguimos sin conocer cuáles son sus planes en la gestión de residuos, más allá de que el Ayuntamiento con usted ya como concejal de Medio Ambiente se allanó en el recurso presentado por la Comunidad contra la Estrategia de Residuos de la Ciudad. Como siempre nos dice, este plan se anuló por la justicia, pero es que estamos ante una administración que no ha defendido los avances de la anterior Corporación; lo mismo sucedió también, se lo recuerdo, con Madrid Central. Podrían haber subsanado ese supuesto error formal del que hablan o aprovechar el trabajo realizado, pero la realidad es que un año y medio después de su llegada no sabemos cómo van a orientar la gestión de residuos en Madrid, más allá de implementar algunas mejoras que dejamos ya contratadas en el anterior mandato, como la ampliación de la recogida de la orgánica y el aumento y mejora de los puntos limpios.

También se echa en falta una mayor transparencia en su gestión. Le pregunto: ¿cuándo van a publicar la *Memoria de Valdemingómez de 2019*? Le recuerdo que ya estamos en 2021.

Por otra parte, los montones de basura que se ven estos días en muchas calles de Madrid, a causa de la deficiente gestión de la nevada, también nos muestran las grandes cantidades de residuos que se generan día a día por los habitantes de Madrid y por que es necesario que la gestión de residuos deba dar un giro radical hacia la economía circular y apostar fuertemente por la reducción, la reutilización y el reciclaje.

Les pedimos que de una vez para siempre se tomen en serio la gestión de residuos para proteger el medio ambiente y lo que es más importante también para proteger el bienestar y la salud de las personas que viven en el entorno de Valdemingómez.

Muchas gracias.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el delegado del área por el tiempo que le resta.

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja**

Carabante Muntada: Muchas gracias, señor presidente.

Señor Nieto, me dice usted que me tome en serio la gestión de los residuos. Yo lo que le pido es que se tome en serio y se estudie un poco los asuntos porque usted decía que se había prorrogado el contrato de Las Lomas. El contrato de Las Lomas no tiene posibilidad de prórroga, no se prorrogó...

(Observaciones del señor Nieto Bueno).

Bueno, usted lo ha dicho. Bueno, pues si no lo ha dicho, en fin, lo había entendido.

(Negación del señor Nieto Bueno).

Pues discúlpeme, señor Nieto, había entendido que había dicho usted que se había prorrogado y, por tanto, le pido disculpas en este malentendido.

En todo caso, me decía usted que habíamos estado un año sin hacer nada; lo que hemos hecho es poner sobre la mesa y poner el camino para poder llevar a cabo una buena gestión de la planta de Valdemingómez. Ustedes solo se dedicaron a lanzar y a sacar, por cierto, las pancartas para poder congratularse, poder coincidir con los vecinos y no tener ninguna polémica; solo dijeron vamos a cerrar la incineradora en el 2025, sin decir cómo, con una estrategia de residuos ilegal.

Y usted dice que yo me allané en los tribunales. Yo no me allané en los tribunales, los servicios jurídicos fueron los que determinaron que era imposible, no había ninguna posibilidad de ganar ese recurso puesto que el defecto formal era tan grave que no era subsanable.

Ustedes aprobaron una estrategia de residuos el 16 de mayo del 2019, una semana antes de las elecciones. ¡Cuatro años para hacer una estrategia de residuos y usted dice que yo soy negligente por tardar seis meses en definir cuál deber ser el modelo! ¡Cuatro años y ustedes lo aprueban a sabiendas de que era ilegal, porque la Comunidad de Madrid le advirtió de que no había llevado a cabo la tramitación ambiental de dicha estrategia y, por tanto, no se había sometido a evaluación ambiental y era nula de pleno derecho, a sabiendas lo aprobaron en una junta de gobierno una semana antes de las elecciones!

Mire, nosotros estamos trabajando en definir cuál es el modelo. A lo largo de este primer semestre sacaremos unos pliegos en los que se va a llevar a cabo una necesaria inversión para poder acomodar la planta de Las Lomas, que, por cierto, es del año 92-93 y, por tanto, requiere no solo las inversiones que se han llevado a cabo en los últimos años como mantenimiento sino que requiere alguna inversión de adaptación, y vamos a llevar a cabo esas inversiones; vamos a llevar a cabo un programa de reducción de las emisiones de las mismas; y, en tercer lugar, un contrato que permita gestionar de aquí al 2025 esa planta.

Y durante estos próximos años, a la vez, vamos a redactar la Estrategia de Gestión de Residuos que nos permita establecer de manera definida —y espero que con su ayuda— el marco de la gestión de los residuos, que tendrá, por supuesto, como usted muy bien decía

pero que luego no hacen, la jerarquía de residuos como pilar esencial de esa Estrategia de Residuos.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el señor secretario.

El Secretario General: Muchas gracias, señor presidente.

(Con las intervenciones producidas, la precedente iniciativa queda sustanciada).

Punto 6.- Pregunta n.º 2021/800018, formulada por el concejal don Ignacio Benito Pérez, Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid en la Comisión, interesando conocer "en qué situación se encuentra actualmente la tramitación del expediente para la creación y puesta en funcionamiento de una Zona de Protección Acústica Especial (ZPAE) en el área de la calle Ponzano en el distrito de Chamberí".

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias, señor secretario.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo PSOE por un tiempo de tres minutos a dividir en dos turnos.

El Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio Benito Pérez:** Gracias, señor presidente.

Buenos días.

Al ser esta mi primera intervención y en este momento tan excepcional que vive nuestra ciudad sí quiero dedicar un minuto para reconocer y sobre todo agradecer la labor que durante diez días están realizando todos aquellos que luchan por devolver la normalidad a Madrid. Y me acuerdo especialmente de los trabajadores y trabajadoras de nuestra área, como el personal de limpieza, jardineros o recogida de residuos, agentes de movilidad, la plantilla de EMT o de Calle 30 y, cómo no, del resto de trabajadores municipales, de empresas privadas, personal de otras Administraciones, como las brigadas forestales, y tantos y tantos otros a los que agradecemos semejante esfuerzo; sin olvidarme desde luego de los vecinos y vecinas que han cogido la pala, de las madres y padres abriendo camino a los colegios, de las entidades, de los particulares, de todos y todas los que han demostrado al mundo lo mejor de esta ciudad. Y el agradecimiento del Grupo Municipal Socialista es total, y también estoy seguro de que estaremos de acuerdo en esto todos los grupos municipales, así que gracias de corazón y mucho ánimo.

Y centrándome ya en la pregunta, traemos la situación que están sufriendo los vecinos y vecinas de la calle Ponzano en el distrito de Chamberí, y es que la creciente concentración de bares y de locales de hostelería provoca ruidos por encima de los niveles permitidos lo que hace imposible el descanso de los residentes, ya que el ruido ha aumentado en los últimos meses de forma considerable al incrementarse el número y el aforo de las terrazas.

Para dar solución a este problema, el pleno de Chamberí de septiembre del 2020 aprobó una proposición presentada por el Grupo Municipal Socialista para instar al área a la creación de una ZPAE en el área de la calle Ponzano, que se extendería a las calles incluidas en el perímetro de Martínez Campos, Alonso Cano, Raimundo Fernández Villaverde y Santa Engracia. Esta declaración de ZPAE sería similar a la que se aprobó en Aurrerá junto a los bajos de Argüelles en 2010 y en Gaztambide en 2017, medida que consiguió reducir notablemente la contaminación acústica en esta zona.

Por eso les queremos preguntar cómo se encuentra actualmente el expediente de la declaración de ZPAE de Ponzano, si ha realizado el área el preceptivo estudio acústico y la cartografía de la zona, si han determinado ya las áreas de contaminación acústica alta, moderada y baja; y también nos gustaría saber si se ha hecho la clasificación de los locales en función del ruido que generan.

Queremos saber, además, si van a llevar ustedes próximamente esta propuesta de ZPAE a aprobación por la Junta de Gobierno y a la comisión de seguimiento del ruido. Los vecinos están muy preocupados porque creen que el tema está parado.

Muchas gracias.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el delegado del área por un tiempo de tres minutos.

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Muchas gracias, señor presidente; muchas gracias, señor Benito.

En relación con la última cuestión que decía, que los vecinos no estén preocupados porque no se encuentra parado, lo que pasa es que el establecimiento de una ZPAE, que, como bien decía, está aprobado en pleno del distrito del 16 de septiembre del año pasado, requiere tomar unas mediciones de ruido para ver si se superan esos límites establecidos en la ley del ruido y también en las ordenanzas municipales que requiere que se lleven a cabo a lo largo de varias semanas, a lo largo de varios meses para que no haya unas mediciones que de una manera coyuntural puedan distorsionar o no la superación de dichos niveles. Por eso le voy a trasladar toda la información para que usted lo conozca.

Se estableció el ámbito especial de estudio, el delimitado por las calles Alenza, Bravo Murillo, Bretón de los Herreros, Cristóbal Bordiu, Eloy Gonzalo, Espronceda, Fuencarral, García de Paredes, General Álvarez de Castro, General Martínez Campos, Maudes, calle Modesto Lafuente, Ponzano, Raimundo Fernández Villaverde, Sagasta, Santa Engracia y Viriato. A lo largo de las últimas tres semanas se han tomado 22 mediciones en 20 ubicaciones, que se han distribuido por supuesto convenientemente para garantizar que no están condicionadas por un punto concreto en esa zona sino que están a lo largo de toda la zona delimitada que le he leído, y se han registrado niveles de ruido continuo

durante un plazo no inferior a tres semanas y sumando un total de 16.319 h de medición.

Como digo, también hay que tener en cuenta que la situación de Madrid ahora como consecuencia de las medidas restrictivas de movilidad y también como el toque de queda condicionan notablemente estas mediciones, pero incluso con esas restricciones de movilidad, con esas restricciones de toque de queda, como digo, parece —y digo parece porque no lo podemos confirmar porque ahora los servicios técnicos están elaborando los informes técnicos pertinentes— que puede haber una superación de los niveles máximos establecidos en el ruido y, por tanto, puede dar lugar a la necesidad de establecer una zona de protección de ruido, en cuyo caso no solo es una decisión de este Equipo de Gobierno sino que está perfectamente reglado, como bien conoce, una vez que se superan esos límites máximos es necesario adoptar medidas correctoras que permitan garantizar la salud, porque también el ruido es un tema de salud de los vecinos.

De esta manera, estamos actualmente finalizando la simulación de los niveles de ruido y, como digo, una vez que finalice este último trámite, los servicios técnicos establecerán la necesidad o no de llevar a cabo esas medidas correctoras; y tendremos que ver también la necesidad o no de delimitar el espacio solo en Ponzano o la necesidad de ampliarlo a la ZPAE de Gaztambide. Y, en todo caso, ustedes tendrán, igual que los vecinos, no solo un trámite de audiencia sino conversaciones y reuniones para poder establecer cuáles son las mejores medidas.

Lo que sí quiero que quede claro es que no nos hemos parado, hemos trabajado, como ha visto usted a través de las 22 mediciones en 20 ubicaciones, para garantizar si se produce esa superación de niveles y, a partir de ahí, cuando se elabore la propuesta de los técnicos la someteremos si es necesario incluso a estudio de esta comisión, y con ustedes seguramente trabajaremos, si de eso se deriva, la aprobación de la ZPAE de Ponzano.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo PSOE por el tiempo que le resta.

El Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio Benito Pérez:** Agradecer al señor delegado la información que nos ha dado.

Desde luego, nosotros sí entendemos que la declaración de ZPAE en esa zona mejoraría la calidad de vida de los vecinos, que les permitiría descansar; entendemos que es necesaria una regulación más restrictiva tanto en horario como en el aforo de los locales y terrazas. Insistir mucho en la necesidad del aislamiento acústico de estos locales y sobre todo también entendemos que es muy importante contar con los vecinos y vecinas de la zona porque es cierto que en estos tiempos que corren es especialmente necesario apoyar a la hostelería, pero siempre tiene que hacerse de acuerdo al merecido derecho de descanso de los vecinos y vecinas.

Muchas gracias.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Estamos de acuerdo.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Estamos de acuerdo, perfecto.

Tiene la palabra el señor secretario.

El Secretario General: Muchas gracias, señor presidente.

(Con las intervenciones producidas, la precedente iniciativa queda sustanciada).

Punto 7.- Pregunta n.º 2021/8000019, formulada por el concejal don Ignacio Benito Pérez, Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid en la Comisión, interesando conocer qué medidas va a adoptar el Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad "para que Madrid cuente con una Estrategia de Residuos en los próximos años".

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias, señor secretario.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo PSOE por un tiempo de tres minutos.

El Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio Benito Pérez:** Miren, hablar de la Estrategia de Residuos cuando la ciudad se encuentra invadida de basura tiene lo suyo, la verdad. Pero vamos allá con nuestra pregunta, que fue registrada el mismo día que ustedes presumían en un cantón de limpieza de tener controlada la nevada.

Miren, fueron sus compañeros en la Comunidad de Madrid quienes recurrieron la Estrategia de Residuos de nuestra ciudad por la existencia de unos defectos formales que ustedes se negaron a subsanar; el motivo, pues la verdad, que contenía cuestiones que a ustedes no les gustan, como es el cierre de la incineradora de Las Lomas en Valdemingómez.

Y es que la Estrategia de Residuos, que fue realizada por los servicios técnicos municipales sin suponer ningún coste adicional para el Ayuntamiento, contenía medidas muy eficaces para transformar la gestión de los residuos de la ciudad, estableciendo las bases para que Madrid cumpla con los objetivos de recuperación, reciclado y economía circular establecidos por la Unión Europea para 2025-2030. Reciclado, justo lo que lleva sin realizar el Ayuntamiento desde la nevada y algo que les pedimos que recuperen lo antes posible, ya que las miles de toneladas que estos días se acumulan en las calles están yendo todas al mismo sitio; ¿sabe usted?, en Vallecas sabemos muy bien cuál es ese sitio.

Pues bien, un año después de la anulación de la anterior Estrategia de Residuos no han hecho nada más para que Madrid tenga otra, es decir, ni han aprobado una nueva ni han reformado la anterior; un año perdido que nos aleja, desgraciadamente, del cumplimiento de

los objetivos europeos en esta materia. Su único balance: licitar un contrato de asistencia técnica para que una empresa privada les prepare en los próximos meses una estrategia de residuos 2020-2030 — estamos en 2021, por cierto— a su medida.

Con un año perdido, ahora será una empresa privada la que decida qué se va a hacer con la incineradora de Valdemingómez y cómo se deben tratar y gestionar los residuos de la ciudad en los próximos años. Además de un despilfarro es un desprecio a los funcionarios y técnicos municipales, sobradamente capacitados para hacer estos trabajos, como hicieron con la anterior Estrategia de Residuos, que sería perfectamente válida en diagnóstico, objetivo y medidas a aplicar con unos simples ajustes que podrían realizar técnicos municipales, pero como lo que les gusta es privatizar.

Y luego está lo de la incineradora de Las Lomas, funcionando sin contrato desde el 5 de junio del 2020. Hace un año que le avisamos de que esto ocurriría y usted, señor Carabante, nos contestó que tenían previsto licitar un nuevo contrato de servicios para los próximos cinco años; conociéndole, volvimos a preguntarle en octubre y nos volvió a decir que estaban trabajando en ello; y tres meses después, siete desde que venció el contrato, pese a que se siga incinerando irregularmente, sigue sin decirnos una verdad al respecto. A ver si hoy nos da motivos para empezar a crearle.

Las preguntas son claras y concisas: ¿sigue funcionando la incineradora de Las Lomas sin contrato? ¿Cuándo se convocará un concurso para la gestión de la incineradora? ¿Por cuánto tiempo y en qué condiciones? ¿Cómo le están pagando desde el mes de junio a la empresa que gestiona la planta y con qué crédito presupuestario? Y por último, ¿cómo van a legalizar estos pagos sin contrato que están expresamente prohibidos por la ley?

Termino, señor presidente.

Miren, ya saben que desde el PSOE demandamos el cierre de la incineradora de Valdemingómez, pero puestos a ser imposibles con ustedes también les pedimos que recojan de una vez la basura que invade Madrid tras diez días de caos en esta ciudad.

Muchas gracias.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el delegado del área por un tiempo de tres minutos.

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Muchas gracias, señor presidente.

Señor Benito, tiene usted un discurso, de verdad, absolutamente intachable que yo comparto o podría compartir de principio a fin, salvo por una cuestión: que usted no ha dicho ni una sola verdad en todo ese discurso y, por tanto, se cae por sí mismo. Es decir, dice usted que este Equipo de Gobierno ha contratado una asistencia técnica para redactar esa Estrategia de

Residuos, por cierto, a la que no estamos obligados y a la que nos obliga el anterior Equipo de Gobierno al hacer una —como decía antes— absolutamente ilegal, y dice que es intolerable que privatizemos, que saquemos una asistencia técnica, que son los funcionarios los que tienen que redactar de su puño y letra esa estrategia. Sin embargo, a usted no le pareció mal que el anterior Equipo de Gobierno contratara asistencias técnicas para redactar esa estrategia. ¿Por qué nosotros privatizamos cuando sacamos un concurso y Más Madrid, el anterior Equipo de Gobierno, no privatizaba cuando contrataba a empresas privadas para redactar las estrategias? Es que, de verdad, esto lo que hace no es definir la actuación del Equipo de Gobierno sino lo que hace es definir no solo a usted sino su labor de oposición y la labor de oposición del Partido Socialista, al que yo le pido —y se lo pido de corazón— que contribuya con iniciativas, con propuestas pero no, desde luego, a articular discursos que se basan sobre cuestiones que no son en absoluto ciertas.

Y yo le pido también un poco de respeto. Yo intento prepararme las comisiones, intento contestar a las cuestiones que ustedes me plantean y yo he contestado hace cinco minutos a la pregunta que me formulaba el señor Nieto con relación a qué plazos, a qué cuestiones y planificación tenemos con relación a Las Lomas, y usted me las vuelve a repetir ahora mismo, cinco minutos después de que las haya contestado. Por cierto, la pregunta no se refiere a Las Lomas sino se refiere a la Estrategia de Gestión de Residuos, por supuesto que Las Lomas debe formar parte de dicha gestión. Pero, en todo caso, le digo que esas cuestiones si quiere se las reitero, pero voy a perder el tiempo en contestar esas cuestiones y no a otras que me parecen mucho más importantes de las que usted ha formulado, insisto, como aquella que no es en absoluto cierta.

Vamos a redactar una estrategia de residuos y tenemos que hacerla porque los tribunales y la Comunidad de Madrid dijeron que era ilegal la que había aprobado el Equipo de Gobierno. Dice usted que la hicieron los servicios técnicos; ya le he dicho que no, se contrataron a empresas, y además era absolutamente ideológica y política, establecía unos plazos, por ejemplo, para el cierre de Las Lomas absolutamente inasumibles según los servicios técnicos municipales, absolutamente inasumibles según cualquier técnico que con un poco de rigor establezca y ponga luz a estas cuestiones.

En todo caso, nosotros estamos licitando, vamos a tener una estrategia de residuos que va a estar a la altura de la ciudad de Madrid para compararse con las grandes capitales europeas en cuanto a la gestión de residuos.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el señor secretario.

El Secretario General: Muchas gracias, señor presidente.

(Con las intervenciones producidas, la precedente iniciativa queda sustanciada).

Punto 8.- Pregunta n.º 2021/8000020, formulada por el concejal don Ignacio Benito Pérez, Portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid en la Comisión, interesando conocer los planes del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad "respecto a la replantación o clausura de alcorques vacíos en las calles y plazas de la ciudad".

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias, señor secretario.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo PSOE por un tiempo de tres minutos.

El Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio Benito Pérez:** Gracias, señor presidente.

Si hace dos semanas estábamos preocupados por la gran cantidad de alcorques vacíos, tras la tala de veinte mil árboles durante los últimos tres años hoy tenemos una ciudad arrasada que deja un escenario que, posiblemente, no sepa usted ni cuantificar a estas alturas. Y mire, pese a que lo cuestione, acostumbro a ser justo, y le diré, señor Carabante, que de todas las sombras que estamos viendo en su gestión esto es de lo que menos le responsabilizamos.

Desde nuestro grupo, creemos que tendrá que dar muchas explicaciones sobre la nevada y seremos los primeros en pedírselas, pero ahora le queremos centrado únicamente en resolver el caos de una vez, que diez días después los madrileños no pueden aguantar más.

Y le eximimos de gran parte de esa culpa porque creo que usted, como la señora Sabanés en su día, ha tenido una mano atada para gestionar el arbolado. La responsabilidad reside en su partido, desde luego, pero con nombre y apellidos distintos: Ana Botella, autora de los mismos contratos integrales que abandonaron el mantenimiento de los árboles que oxigenaban nuestra ciudad hasta el arboricidio de hace semana y media; porque lo sucedido del 8 al 9 de enero no ha golpeado con la misma virulencia a todas las zonas verdes de nuestra región ni sus consecuencias, por descomunales que hayan sido esta vez, son nuevas para nadie. Las caídas masivas de árboles y ramas que se producen en Madrid cada vez que hay un episodio de viento, de lluvia o de nieve ponen de manifiesto que hay un altísimo porcentaje de ejemplares que o bien son débiles o bien están enfermos, por lo que no aguantan las inclemencias del tiempo. Y esto se debe a los defectos en la poda, a las malas plantaciones, a la falta de tratamientos fitosanitarios o a una inadecuada elección de especies arbóreas por cada zona; en resumen, a un pésimo mantenimiento por unos contratos integrales que supusieron recortes brutales en el personal y en el presupuesto.

Con una nevada importante como la que hemos sufrido lo previsible era que cayeran miles de árboles y de ramas, pero no tantísimos miles. Y ahora que no hay solución, nos preocupan dos cosas especialmente:

La primera, la más urgente, que pongan todos los recursos necesarios en esta carrera a contrarreloj antes de que lleguen las rachas de viento previstas; hay que

detectar los árboles dañados que puedan ceder ante este nuevo envite, sabiendo que existe un riesgo para la ciudadanía, que es lo único bueno que hemos tenido, milagrosamente no ha sufrido daños personales en la nevada.

Y la segunda, arrasado ya el arbolado, les pedimos que aprendan de los errores que explican parcialmente la caída de tantos ejemplares. Están a tiempo de incluirlo ahora que se acerca el momento de licitar, aprendan que recortar en mantenimiento sale carísimo en todos los sentidos y, como el problema ya no es solo de los alcorques, les animamos a trabajar todos juntos para replantear el arbolado pos-Filomena.

Reconocemos su acierto a la hora de convocar la Mesa del Árbol, y creemos que nos une a partidos, profesionales y entidades ecologistas el objetivo común de devolverle a Madrid esa riqueza hoy abruptamente sustraída.

Por eso le pedimos que ponga los ojos en el personal municipal, sobradamente cualificado, y que no recurra, como tantas veces, a las empresas privadas sin valorar justamente lo que ya tenemos en este Ayuntamiento.

Como ve, le hemos dicho lo que no nos gusta, como es nuestra obligación, y también lo que creemos que es necesario para superar la situación. De todos los efectos devastadores en estos días tan tristes, sin duda el daño en el arbolado será el que durará más tiempo.

Y termino, señor presidente.

Por eso, y especialmente en esta cuestión, desde el Grupo Municipal Socialista le tendemos la mano para colaborar a que Madrid recupere eso que teníamos tan cerca, nuestros árboles, a los que probablemente no supimos valorar hasta ahora que los hemos perdido parcialmente.

Muchas gracias.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el delegado del área de gobierno por un tiempo de tres minutos.

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señor Benito, le agradezco la moderación y la bien ponderada intervención que ha tenido usted con relación al arbolado en la ciudad de Madrid, y además le agradezco el reconocimiento que ha hecho a la labor no mía en esta cuestión sino especialmente de los servicios técnicos municipales.

Yo sí le quiero, en todo caso, matizar alguna de las cuestiones que usted decía. Lo que ha pasado en la ciudad de Madrid no ha pasado por una falta de mantenimiento en el arbolado, ha pasado porque en esta ciudad han caído más de 50 cm de nieve, por cierto con fuerte ventisca también el fin de semana, y lo que ha hecho es que se ha producido una acumulación de la nieve que luego se ha convertido en hielo debido a la continuidad de las temperaturas

extremas bajo cero que hemos padecido y eso ha hecho que muchos árboles y ramas se partieran.

Y digo que no tiene que ver con los contratos de mantenimiento porque no solo se han caído los árboles en Madrid, que es lo que parece señalar en su intervención, no hace falta irse muy lejos, con que uno se vaya a Fuenlabrada, a Getafe, a Leganés, a todo el área metropolitana verá que la situación catastrófica también se produce en esos municipios, donde ha habido también innumerables ejemplares que han sido dañados y, por tanto, donde tenemos que actuar.

Nosotros no podíamos evitar que los árboles se cayeran, lo que sí estaba en nuestra mano era actuar rápidamente. Y entonces lo que hicimos con carácter inmediato fue, por supuesto, cerrar todos los parques y jardines para que no se produjera ninguna situación de riesgo, y lo que hicimos fue poner en marcha un contrato de emergencia a las veinticuatro horas que fue dotado con 1.100 personas, que se están dedicando a inspeccionar todos y cada uno de los árboles, todas y cada una de las ramas, porque esto no se trata de echar un vistazo a los árboles sino se trata, como digo, de revisar rama a rama, árbol a árbol.

Hay 1.700.000 árboles en la ciudad de Madrid, por tanto, el trabajo que tenemos por delante es absolutamente espectacular en cuanto a los recursos que tenemos que poner en marcha; 749.000 árboles, según los servicios técnicos, se encuentran afectados. Para darle una idea de la catastrófica situación que tenemos en nuestro patrimonio verde, de los 17.000 árboles del Retiro, aproximadamente 11.000 se encuentran afectados; de los 850.000 árboles que hay en la Casa de Campo, aproximadamente 550.000; el 85 % de todos los pinos que hay en la ciudad de Madrid se encuentran afectados.

Nada tiene que ver con zonas, porque usted estaba señalando que había unas zonas más afectadas que otras, nada tiene que ver con los contratos de mantenimiento sino tiene que ver con la tipología de la especie que se encontraba plantada; por eso, la afección que tienen los pinos es tan importante y otras especies no la tienen tanto. Ha afectado, como es lógico, a aquellas especies con copa, que permiten una acumulación mayor de la nieve y, por tanto, un excesivo peso sobre sus ramas.

El compromiso del Partido Popular con relación al ingente patrimonio verde que tiene la ciudad de Madrid se ve desde hace décadas. Madrid lidera el número de espacios verdes y árboles por hectárea o por personas en el mundo, no hay ninguna ciudad del mundo con el extraordinario patrimonio verde que tiene la ciudad de Madrid, por cualquier ratio que usted quiera comparar, y no solo por hectárea o por habitante sino sobre todo por la calidad de dicho patrimonio verde.

Y por eso nosotros desde el primer momento, le he dicho, hemos sacado ese contrato de emergencia que va a tener una dotación presupuestaria aproximadamente de 25 millones de euros para revisar el 1.700.000 árboles que hay en la ciudad de Madrid —y acabo, señor presidente— con dos únicas prioridades.

La primera de ellas, evitar situaciones de riesgo o de peligro para los ciudadanos; por eso se mantendrán

cerrados las semanas o meses que sean necesarios todos los parques y jardines de esta ciudad.

Y además les pido —permítanme que me extienda medio segundo más— colaboración para trasladar este mensaje: la gente no puede acceder a los parques y jardines de esta ciudad; y muchos de ellos no los podemos cerrar físicamente porque no tienen vallas, se encuentran balizados. Ayúdennos a decirlo, es una situación de riesgo y de peligro. Nosotros vamos a priorizar la revisión de este 1.700.000 al arbolado de alineación para que la gente pueda recuperar cuanto antes, pueda pasear y pueda transitar por las calles.

Finalizo, señor presidente, pero de verdad ayúdennos a trasladar este mensaje de que es peligroso acceder a un parque porque se encuentran cerrados, teniendo en cuenta —y finalizo— de que no somos capaces de saber todavía en muchos parques cuál es el daño y cuáles son los árboles que se encuentran dañados porque, insisto, hay 1.700.000 árboles.

En todo caso, pondremos todos los esfuerzos y todos los recursos al servicio de intentar garantizar, en la medida de lo posible, la seguridad de los madrileños.

Muchas gracias.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Les pido, para las próximas intervenciones, que se adapten al tiempo. No he querido interrumpir a ninguno de los dos, pero les pido por favor que cumplamos los tiempos.

Tiene la palabra el señor secretario.

El Secretario General: Muchas gracias, señor presidente.

(Con las intervenciones producidas, la precedente iniciativa queda sustanciada).

Punto 9.- Pregunta n.º 2021/8000021, formulada por la concejala doña Esther Gómez Morante, Portavoz del Grupo Municipal Más Madrid en la Comisión, interesando conocer "qué planes tiene el Ayuntamiento para abrir un proceso de información pública para su borrador de plan de calidad del aire, Madrid 360, su posterior aprobación y remisión a la Comisión Europea para su validación como plan efectivo contra la contaminación".

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias, señor secretario.

Tiene la palabra la portavoz del Grupo Más Madrid por un tiempo de tres minutos.

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Esther Gómez Morante:** La damos por formulada.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el delegado del área por un tiempo de tres minutos.

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Muchas gracias.

Siempre hemos dicho que la Estrategia Madrid 360 de Sostenibilidad es una estrategia, digamos, institucional o política que suma al Plan A, un Plan A que sigue estando plenamente vigente, y lo que incorpora a la Estrategia Madrid 360 son medidas adicionales que lo que vienen es a sumar y a mejorar la calidad del aire.

Por cierto, les recuerdo que hoy se encuentra activado el protocolo anticontaminación en su escenario 1 con una previsión desfavorable de ventilación, lo que nos hace prever que a lo largo de los próximos días puedan producirse unas mayores restricciones de movilidad derivadas de la activación de dicho protocolo.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra la portavoz del Grupo Más Madrid por un tiempo de tres minutos.

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Esther Gómez Morante:** Muchas gracias, señor presidente.

Madrid tiene un grave problema con la contaminación, incluso en un año extraordinario como el pasado 2020 se han superado los niveles permitidos, convirtiéndose en la única ciudad de España que ha superado los límites legales con respecto a la contaminación. Ni dos meses de confinamiento ni la importante reducción de movilidad provocada por la pandemia han conseguido que Madrid contenga la contaminación; en noviembre incluso se registraron peores datos que en los dos años anteriores, lo que marca una preocupante tendencia.

Todo esto no es de extrañar en una ciudad en la que no se está cumpliendo el Plan de Calidad del Aire y Cambio Climático, el Plan A, que sigue vigente, como usted ha dicho, y que lo único que conocemos de sus intenciones es un PowerPoint de Madrid 360.

Ustedes no han sacado a información pública su Plan de Calidad del Aire y pretenden omitir todo debate sobre el mismo. ¿Van a dar por aprobada su Estrategia Madrid 360 sin sacarla a información pública? Porque no me ha contestado, señor Carabante.

En su propia página web indican que, una vez aprobada la Ordenanza de Movilidad, Madrid 360 entrará en vigor, dando a entender que, pese a que ya han empapelado toda la ciudad con la propaganda de Madrid 360, su aprobación puede omitirse. Si hay algún tipo de modificación, como ha dicho, de añadido al Plan A de Calidad del Aire, también tiene que pasar a información pública porque los madrileños y madrileñas, cuya salud y esperanza de vida se ven afectados por la contaminación, tienen derecho a conocer esta estrategia, valorarla y poder proponer cambios.

También es llamativo que se modelice una estrategia que no ha pasado los trámites básicos de información pública y, aún más, que nos oculten los resultados de esa modelización; seguimos sin conocerlo. ¿Tanto les avergüenza el resultado? La

modelización de Madrid 360 no está ni en la página web, y además le hemos hecho una petición de información para que nos la faciliten que todavía no nos han contestado, y únicamente, por lo tanto, sabemos lo que han contado a empresa, que deja bastante que desear.

Un plan, además, menos ambicioso que el Plan A, pues según la modelización de la Universidad Politécnica de Madrid, que ustedes han contado a prensa, conseguirá reducir 1.560 t de NO₂ frente a las 3.000 del Plan A. Con el incumplimiento de la calidad del aire, e incluso con pandemia, y con su política de movilidad todavía centrada en el coche, nos tememos que después de años de publicidad y de anuncios no vayan a conseguir el respaldo de la Comisión Europea para su plan de calidad del aire. ¿Han tenido alguna noticia de la Comisión Europea en estos meses al respecto? Le preguntamos también, señor Carabante.

Ustedes siguen insistiendo en construir aparcamientos como el de Menéndez Pelayo; pretenden aumentar la capacidad de entrada de la A-5 a Madrid; son incapaces de construir un carril bici seguro restando espacio al vehículo privado; continúan dando moratorias en Madrid Central; hacen planes puramente estéticos para Plaza Elíptica o peatonalizaciones de poco más de 100 m en muchos de los casos. Destinando todo el presupuesto de movilidad a carreteras y aparcamientos lo que hacen es seguir con un modelo del Madrid de los años 60, que busca dar cada vez más espacio al vehículo privado. Siendo el tráfico la principal causa de contaminación, esta política suya solo puede ser el presagio de un fracaso estrepitoso en la lucha contra la contaminación en Madrid. Lo que necesitamos es justo lo contrario —termino ya—, más movilidad sostenible y una ciudad más saludable y habitable.

Muchas gracias.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el delegado del área por el tiempo que le resta.

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Muchas gracias, señor presidente.

La verdad es que le agradezco su intervención, porque pone de manifiesto que la única discrepancia pueda ser si se ha producido un debate público o no, porque no he conocido ninguna de las iniciativas contempladas de las más de 200 iniciativas contempladas en esa estrategia Madrid 360 que usted haya dicho con la que no está de acuerdo. Lógicamente no puede estar de acuerdo porque es la estrategia que contempla las iniciativas más avanzadas en cuanto a la lucha contra el cambio climático y la lucha contra la contaminación de ninguna capital europea, y usted dice unas medias verdades para poder mantener su discurso y poder atacar a este Equipo de Gobierno con esa estrategia Madrid 360.

Sigue hablando del impulso o de la apuesta de este Equipo de Gobierno por el coche, pero usted no

recuerda que la principal prioridad de esa estrategia es precisamente el fomento del transporte público. Usted no lo dice porque este Equipo de Gobierno ha sido el primer equipo de gobierno en la historia de la ciudad de Madrid —en ninguna ciudad, por cierto, que yo recuerde de España y muy pocas de Europa, y digo pocas de Europa porque no sé ninguna y no vaya a ser que usted me saque dentro de unos días que si no sé qué ciudad de Francia también lo tiene— que haya puesto líneas gratuitas para todos los madrileños, dando alternativa de movilidad en ese Madrid Central, que usted saca mucho pecho pero yo quiero recordar aquí que precisamente fue anulado por los tribunales, porque ustedes hurtaron el derecho que tienen los madrileños y el resto de la sociedad civil para hacer aportaciones a esa Ordenanza de Movilidad donde se regulaba Madrid Central. Y ha sido anulado por los tribunales porque hicieron una verdadera chapuza en esa definición y tramitación administrativa de la Ordenanza de Movilidad donde se contempla Madrid Central.

Pero no solo hemos hecho esa gratuidad de transporte público con autobuses eléctricos, sino que además hemos llevado a cabo la mayor apuesta por los carriles bus en esta ciudad ejecutando 45 carriles bus en tiempo récord, en tan solo dos meses.

Pero no solo eso, sino que hemos puesto en marcha una política de renovación definitiva de los autobuses de la EMT con la mayor compra que haya hecho cualquier ciudad, y en este caso sí de Europa, con 580 autobuses que se están licitando ahora mismo para erradicar definitivamente el gasoil de los autobuses de la EMT.

Pero no solo eso, sino que hemos trabajado también en una política de mejora de las infraestructuras, de la ejecución de tres aparcamientos disuasorios: Fuente de la Mora, Aviación Española y Pitis, que ya están prácticamente, próxima su finalización en las próximas semanas en una política de intermodalidad y, por tanto, de apuesta por la movilidad sostenible.

Y no solo eso, sino que además hemos combatido la circulación de los vehículos más contaminantes eliminando de los vehículos A el poder estacionar y dentro de doce meses no podrá circular ningún coche sin etiqueta dentro de la M-30; política avanzada que ni ustedes se atrevieron a poner en marcha.

Pero no solo eso, sino que estamos apostando por una ciudad moderna, sostenible y también *smart*, como bien sabe el presidente de la comisión, trabajando a favor de la electrificación y, por tanto, de la generación de nuevas energías, de la eficiencia energética, de la sostenibilidad, de una movilidad sostenible y de una electromovilidad, que va a permitir al menos poner todos los recursos —y finalizo, señor presidente— al servicio de la calidad del aire.

Y si usted sigue diciendo y manteniendo que el problema de la contaminación es única y exclusivamente el tráfico, yo le digo: ¿cómo es posible que hoy estemos en escenario 1 del protocolo anticontaminación?

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el señor secretario.

El Secretario General: Muchas gracias, señor presidente.

(Con las intervenciones producidas, la precedente iniciativa queda sustanciada).

Punto 10.- Solicitud de comparecencia n.º 2021/8000005, del Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad, interesada por el concejal don Fernando Martínez Vidal, Portavoz del Grupo Municipal VOX en la Comisión, "para que en cumplimiento de la iniciativa de VOX aprobada en el Pleno de 27-11-2019, dé cuenta del proyecto de construcción del carril bici del eje Prado-Recoletos-Castellana".

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias, señor secretario.

Por acuerdo de Junta de Portavoces los tiempos se van a ver un poco modificados, reduciendo más o menos a la mitad el tiempo del compareciente, también de los grupos políticos.

Tiene la palabra en este caso el solicitante, el portavoz del Grupo VOX, por un tiempo de en torno a tres minutos.

El Concejal del Grupo Municipal VOX, **don Fernando Martínez Vidal:** Señor delegado, el Pleno del Ayuntamiento de Madrid aprobó por unanimidad el 27 de noviembre de 2019 la proposición del Grupo Municipal VOX para la construcción en este mandato del carril bici en el eje Prado-Recoletos-Castellana a lo largo de los 7 km que unen la glorieta del Emperador Carlos V con la plaza de Castilla. La propuesta también decía que en cada uno de los ejercicios 2021, 22 y 23 se contemple el presupuesto necesario, que ese carril bici responda a las características de ser segregado del resto de la circulación, seguro, protegido, uniforme, accesible, continuo, atractivo, bien señalizado y que si tiene que quitarle espacio a alguien sea siempre al coche y no al peatón.

El último punto del acuerdo se refería a que a comienzos de cada año el delegado del área comparecería para dar cuenta del grado de cumplimiento del acuerdo, y es el motivo de la solicitud hoy de su comparecencia en esta comisión.

Señor Carabante, somos conscientes de los problemas que la nevada ha ocasionado en la ciudad y de que hoy es más importante que usted atienda a esos problemas ahí afuera que a nosotros aquí dentro. Por eso no quiero alargarme y muy rápidamente solamente quiero recordarle algunas cuestiones.

Hay un plan director de movilidad ciclista aprobado por el Pleno del Ayuntamiento de Madrid dos veces, en 2008 y en 2017, y no se están cumpliendo ni los objetivos ni los plazos. No hagamos de la bici ni de la movilidad ciclista un motivo de discusión política entre los grupos; si hay voluntad de desarrollar esa red básica ciclista, que esté quien esté en el Gobierno sepa lo que tiene que hacer y cómo. Como están haciendo las principales capitales europeas, los carriles bici deben

ser infraestructuras ciclistas exclusivas, seguras y adaptadas que animen a los madrileños a elegir la bici porque vean que de verdad es una manera más sencilla, autónoma, saludable y en estos tiempos de pandemia más segura de moverse por la ciudad.

En cuanto al carril bici de la Castellana, señor delegado, le pedimos alguna información, ¿hay ya un proyecto redactado? Sería muy importante que antes de terminar de definirlo se sienten con las asociaciones ciclistas para que se pueda mejorar el proyecto final.

En relación con el presupuesto, por una enmienda de VOX apoyada por todos los grupos políticos se incluyeron en el presupuesto de este año 400.000 €, ¿qué tramo del proyecto cubriría ese dinero? ¿Es posible sumar otras partidas? Sería deseable que este tramo del carril bici de la Castellana conectara con el carril bici previsto en la reforma de Joaquín Costa y con el existente en Santa Engracia por Raimundo Fernández Villaverde, aunque de momento se hiciera de forma provisional.

De momento nada más, gracias.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el delegado del Área por un tiempo de en torno a siete minutos.

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Gracias, señor presidente.

Gracias, señor Martínez Vidal, por la petición de esta comparecencia y, sobre todo, también por acortar los tiempos, lo que nos va a permitir también hacerlo de una manera más eficaz y eficiente.

Yo sí quiero decir y poner de manifiesto, como es lógico, en esta primera...

¿Cuánto tiempo tengo?, perdón.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: En torno a siete minutos en esta primera.

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Primero decir que el compromiso de este Equipo de Gobierno con la movilidad sostenible y, por supuesto, también con la movilidad ciclista es absolutamente innegable. Lo hemos puesto de manifiesto desde el primer día que llegamos al Gobierno este nuevo Equipo de Gobierno. Lo comentaba antes en la pregunta de doña Esther, en la que esa movilidad sostenible también es una movilidad para favorecer la movilidad peatonal y también la movilidad ciclista.

En ese sentido, estamos trabajando en tres cuestiones con relación a la movilidad ciclista.

Primero, ofrecer una mayor oferta de esa movilidad, y por eso hemos hecho, hemos llevado a cabo la mayor ampliación de BiciMAD que se ha llevado a lo largo de la historia de esta ciudad, llegando a las 50 nuevas estaciones; esas 50 nuevas estaciones que la izquierda, la Oposición en esta comisión, en fin, decía

permanentemente que no íbamos a ser capaces de cumplir, pues bien, 50 estaciones este año, 40 el año pasado, y permítame que le recuerde —no puedo evitarlo cada vez que hablo de esto— que ustedes hicieron 2 en cuatro años, nosotros 90 en tan solo un año y muy pocos meses y permítame que se lo recuerde, como cada vez que hablamos de movilidad ciclista. Por tanto, favorecer una mejor oferta de ese sistema público de bicicletas de alquiler.

En segundo lugar, trabajar por la mejora de la seguridad.

Cuando se habla de movilidad ciclista es necesario siempre poner la preventiva de seguridad. Y en ese sentido, como muy bien conocen, ya en esa Ordenanza de Movilidad Sostenible, que próximamente aprobaremos en Junta de Gobierno y someteremos a información pública previsiblemente a lo largo del mes... antes de que finalice el mes de febrero, hay cuestiones que se refieren a esa seguridad, como la obligatoriedad por ejemplo del uso del casco para aquellas actividades económicas, los conocidos como *riders*, que son al final los que más kilómetros hacen, los que con una mayor preferencia lo hacen por la calzada y no por carril bici, y por tanto garantiza su seguridad. Y estamos analizando junto con la DGT la posibilidad de reducir la edad máxima obligatoria para el uso del casco, y en eso también contaremos, por supuesto con sus aportaciones como con las asociaciones. Pues bien, garantizar una mejor oferta, trabajar por la seguridad.

Y en tercer lugar, que yo creo que es el objetivo de esta comparecencia, una mejora de las infraestructuras.

Nosotros lo hemos hecho desde el primer momento generando esos 12,5 km, que han permitido incrementar el 26 % los carriles bici, que por cierto ya les anuncio que esos 12,5 km se quedarán de manera definitiva ejecutados en la ciudad de Madrid y por eso en las próximas semanas pintaremos esos carriles bici de amarillo de provisional al blanco de definitivo. Creemos que están dando buen resultado, que ha permitido articular una infraestructura adicional ciclista con una mayor flexibilidad, que como digo nos ha permitido ejecutarlo en muy pocas semanas, o bien en muy pocos meses, un 26 % más de los carriles bici que existían en esta ciudad.

Y en ese sentido, una mejora de las infraestructuras, por supuesto estamos también actualizando ese plan al que se refería el señor Martínez Vidal de infraestructura ciclista de la ciudad de Madrid, que tiene origen yo creo que en el año 2012, actualizado por el anterior Equipo de Gobierno en el 2016 y que creo que merece la pena actualizar de acuerdo, por supuesto, con todas las asociaciones y también con todos los grupos políticos. Y en esa actualización del plan ciclista, lógicamente el carril bici de Castellana por el que usted solicitaba esta comparecencia va a tener un protagonismo absolutamente esencial: queremos que se convierta en la columna vertebral de la movilidad ciclista, y por eso es de ahí, de esa columna vertebral de la movilidad ciclista, donde surgirán el resto de ramales que va a permitir conectar de una manera importante todos y cada uno —esperemos— de los distritos de la ciudad de Madrid. Y por eso, cuando usted nos solicitaba

información al carril bici de Joaquín Costa, ya le digo que tendrá origen en esa columna vertebral del carril bici de la Castellana.

Y estamos trabajando en la definición de un anteproyecto que nos permita establecer no solo los plazos, sino también las fases para poder llevarlo a cabo. Y en ese sentido, estamos trabajando con tres condicionantes.

El primero de ellos, que no suponga una congestión del tráfico. Tenemos que permitir que tanto el tráfico en ese paseo de la Castellana donde circulan 107.000 vehículos, no solo vehículos privados sino importante distribución de mercancías y numerosas líneas de autobuses, que aunque tengan el carril bus muchas de ellas circulan también por los laterales, no tenga ninguna afección. Insisto, 107.000 vehículos es mucho más que la mayoría del tráfico de las principales carreteras de España. Primero, que no tenga afección al tráfico.

En segundo lugar, que no tenga una afección a los vecinos, especialmente en lo que se refiere al estacionamiento. Hay vecinos que viven en ese paseo de la Castellana y que, por tanto, el que tenga afección a ese estacionamiento les puede producir algún perjuicio y, por tanto, queremos evitar ese segundo condicionante.

Y el tercero de ellos, que no restrinja la movilidad peatonal. Y lo digo porque muchas de las alternativas o de las cuestiones que también se han establecido en cuanto se ha hablado del carril bici es que se pudiera llevar a cabo por la acera o los bulevares, restringiendo por tanto espacio para movilidad peatonal. Por tanto, que no suponga una restricción al tráfico, que no perjudique a los vecinos y que no restrinja tampoco la movilidad peatonal.

Y en ese sentido hemos trabajado ya, como le decía, en un análisis preliminar por parte de los servicios técnicos, que han establecido cinco tramos diferenciados, cinco que podrían convertirse en cinco fases. El primero de ellos es plaza Castilla-Raimundo Fernández Villaverde, el más amplio y el más largo de todos, 2 km; luego, de Raimundo Fernández Villaverde a San Juan de la Cruz; de San Juan de la Cruz a Emilio Castelar; de Emilio Castelar a Colón y de Colón a Cibeles- paseo del Prado, y finalizaría dicho carril en Atocha. Por tanto, cinco fases que esperamos se conviertan también en cinco proyectos.

Y lo que estamos definiendo es a través de los 400.000 €, que por cierto ya había dotado este Equipo de Gobierno en el anteproyecto de presupuestos, que adicionalmente se ha incorporado a través de una enmienda del señor Martínez Vidal, suscrita, como bien decía, por todos los grupos políticos, se ha incrementado el presupuesto posible. Y por tanto, al incrementar el presupuesto, no solo nos va a permitir redactar el proyecto sino previsiblemente iniciar las obras a final del año que viene. Y precisamente en eso estamos, en establecer una vez que tenemos ya las bases, establecer los proyectos de cada uno de los tramos para poder establecer un calendario de actuación. En todo caso, cuando tengamos definido qué se va a hacer en cada una de las fases y en qué plazo, si le parece bien, convocaremos una reunión de la Junta

de Portavoces o de esta misma comisión para poder dar cuenta. Pero yo creo que tiene que ser el emblema de la movilidad ciclista, que tiene que ser el punto de inflexión que ya supuso, por ejemplo, BiciMAD para la movilidad ciclista, el carril bici de la Castellana, y en ese sentido estoy seguro que contaré con la ayuda, el apoyo y el impulso de todos los grupos políticos.

Muchas gracias.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Para continuar con el turno de comparecencias, tiene la palabra el portavoz del Grupo PSOE por un tiempo de cinco minutos.

El Concejal del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **don Ignacio Benito Pérez:** Gracias, señor presidente.

Bueno, pues continuando con esta comisión atípica en la que estamos debatiendo sobre temas que, desde luego, son muy importantes para la ciudad pero que han quedado aparcados en un segundo plano tal y como tenemos ahora mismo Madrid, pues nos encontramos con una petición de comparecencia sobre el carril bici de Castellana, e insisto, desde luego, en la importancia de esta cuestión para el futuro de la movilidad de Madrid; sirva como ejemplo que sobre este particular hemos sido tres grupos los que hemos enmendado el proyecto presupuestario recientemente aprobado, como nos parece muy llamativo también el olvido del Partido Popular y Ciudadanos a la hora de incorporar esta actuación en dichos presupuestos.

Pues bien, como ustedes saben, en noviembre de 2019 los grupos municipales socialista y VOX presentamos sendas iniciativas para la construcción de un carril bici en el eje de Prado-Recoletos-Castellana en ambas direcciones a través de los 7 km que unen la glorieta del Emperador Carlos V con el límite norte del paseo de la Castellana.

Nuestra proposición solicitaba que este carril bici tuviera las características de carril segregado del resto de la circulación y que fuera desde luego seguro, protegido, bien señalizado y compatible con la actuación prevista en Prado-Recoletos. En la iniciativa lo que se acordó fue construir este carril sin quitar en ningún caso espacio al peatón sino solo a los vehículos, algo que parece que hoy le cuesta asumir al señor Carabante, y además pedíamos la agilización de los trámites del proyecto para poder iniciar las obras en el año 2020, año que sí creo, si bien no me equivoco, terminamos hace unas semanas.

En la Comisión de Medio Ambiente y Movilidad de enero del año pasado usted, señor Carabante, nos anunció que se estaba elaborando un estudio de viabilidad de dicho carril bici que incluía una simulación de tráfico y de movilidad en toda esa zona. Además, nos indicó que iba a estudiar la solución más beneficiosa mostrándose abierto a las aportaciones que pudiéramos hacer todos los grupos políticos, así como las asociaciones, especialmente las ciclistas, a las que por cierto aprovecho para agradecer su trabajo y su decidida defensa de una movilidad sostenible.

También nos dijo que el proyecto se podía adjudicar a finales de 2020 para desarrollarlo durante

2021, pues posiblemente me equivoque también pero creo que no se ha hecho. Y es que en la comisión de septiembre de 2020 usted, señor delegado, nos dijo que seguía estudiando alternativas para iniciar la construcción del carril; está estudiando tanto que seguro que va a sacar muy buena nota en el examen.

En los presupuestos de 2021 el Área de Medio Ambiente ha presupuestado 400.000 € para la construcción de este carril bici únicamente en el tramo entre plaza Castilla y Raimundo Fernández Villaverde, pero ha sido porque los grupos municipales hemos presentado enmiendas; la cantidad es absolutamente insuficiente porque este tramo no es sino una pequeña parte de los 7 km previstos.

Miren que nos esforzamos, pero no conseguimos de verdad ver voluntad política en el gobierno municipal para impulsar la construcción de este carril; es que ni tan siquiera se ha presupuestado el gasto plurianual de 2021, 22 y 23 necesario para terminarlo tal y como se pedía en esa proposición. Y es que no les voy a sorprender si les digo que Madrid tiene un déficit tremendo de infraestructuras ciclistas cuando el interés, por cierto, de nuestros vecinos y vecinas es cada vez mayor. Si de verdad les preocupara acabar con la boina de contaminación que asfixia nuestra ciudad en días como hoy, se dejarían de improvisaciones y de medidas publicitarias y empezarían a apostar de verdad por la movilidad ciclista y también por la peatonal, aunque estos días no se pueda transitar por las aceras.

Es cierto que no podemos compararnos con ninguna capital europea. Miren, tenía aquí datos.

Londres ha experimentado el mayor crecimiento de desplazamientos en bicicleta. Desde que existen registros, se ha disparado más de 4 millones de kilómetros de media el total de los recorridos en bici realizados diariamente.

En New York, capital no europea pero desde luego sí un referente. Tras unos años en los que se han construido 650 km de carril bici, las estadísticas señalan que el número de viajes en bici se ha triplicado hasta los 500.000 viajes diarios.

Y en Francia, en París, tenemos yo creo el ejemplo de los Campos Elíseos, de cómo se puede hacer una actuación realmente interesante en la que se quite espacio al vehículo y se le devuelva tanto al peatón como al ciclista.

Y es que también en España son decenas las ciudades que nos están sacando los colores con este tema.

Pero no quiero terminar, no quiero terminar consumiendo mi tiempo y ateniéndome a lo que hemos decidido en la Junta de Portavoces, por eso lo que les pedimos es que pongan en marcha de una vez esos estudios, los proyectos y las licitaciones necesarias para iniciar el carril bici de la Castellana y terminarlo cuanto antes, porque más allá de los beneficios que aportará a los vecinos y vecinas de Madrid creemos que debe ser un símbolo de que la movilidad ciclista ha venido para quedarse.

Les pedimos también, señor Carabante, que a la hora de desarrollar el proyecto tengan muy en cuenta a las asociaciones de ciclistas, porque

fundamentalmente conocen mejor que nadie las necesidades de todos estos vecinos y vecinas que diariamente utilizan la bicicleta. Y entendemos, desde luego, que no pueden seguir perdiendo el tiempo ni mantener ese pavor patológico a reducir el espacio que ocupan los coches. Sé que va en contra de sus políticas, pero la ciudad debe ser de los madrileños y no de sus vehículos.

Muchas gracias.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra la portavoz del Grupo Más Madrid por un tiempo de cinco minutos.

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Esther Gómez Morante:** Muchas gracias, señor presidente.

El carril bici de Castellana la verdad es que ya es un tema recurrente en las comisiones y también en los distintos plenos, por supuesto también en Cibeles siempre que se habla de la movilidad ciclista en Madrid. No es para menos.

El delegado de Medio Ambiente y Movilidad, el señor Borja Carabante, no para de anunciar a bombo y platillo el sinfín de maravillas que realiza el Ayuntamiento en un ejercicio que muchas veces no supera el mero acto de la dialéctica y los anuncios en prensa. Mientras el señor Carabante, a la vista de que según su propia agenda institucional tiene una media de entre tres y cuatro reuniones al mes con el lobby cochista y menos de la décima parte para reunirse con entidades relacionadas con la movilidad ciclista, Madrid pierde el tren de las grandes ciudades que están apostando por la movilidad ciclista como un elemento fundamental de su sostenibilidad.

Catorce meses después de su aprobación en Pleno —catorce meses, señor Carabante, para que sigan ustedes en una planificación y pensando por dónde va a ir este carril muy muy precario por lo que nos han dicho— tenemos una información de momento muy escasa, solamente que ustedes van a apostar por el desarrollo del tramo de Plaza de Castilla y Raimundo Fernández Villaverde a partir de julio y si no le he entendido mal —o quizás es que yo le he entendido mal—, ha dicho que la construcción completa del carril será a finales del año que viene, no sé si ha sido un error por el cambio a enero y a lo mejor quería referirse a este o yo le he entendido mal. Ahora nos lo aclarara.

En cualquier caso, hay una serie de detalles que necesitamos que se aclaren y conocer del proyecto.

¿En qué tipo de intervención están pensando? ¿Están pensando en una intervención del tipo de la que está realizando, por ejemplo, París en estos últimos días para transformar los Campos Elíseos en una infraestructura verde lineal? Porque eso significa apostar por una transformación integral de la ciudad en la que tiene que haber una reducción significativa del espacio dedicado al coche, una ampliación de los espacios peatonales y ciclistas, y también de las zonas verdes. A mí me ha preocupado en su intervención que no me ha parecido escuchar eso. Me gustaría que ahora nos confirmara si su apuesta es una apuesta decidida

por una transformación integral para reducir el espacio al vehículo privado.

Luego, también es importante que nos aclare en concreto si lo que están ustedes pensando es en desarrollar un modelo ciclocarril —de esos que tanto les gustan a ustedes— o van a ir más allá, porque la seguridad también en la movilidad ciclista implica no solamente poner obligatorio el uso del casco para aquellas personas que lo utilizan para realizar una actividad económica, sino también en tener carriles bici seguros segregados. Si van ustedes a ir hacia un proyecto más allá, ¿están teniendo en cuenta que ya se redactó un estudio del eje funcional norte-sur durante la legislatura pasada como punto de partida para transformar la ciudad? Sería importante que un icono con la capacidad de cambiar la percepción de la ciudad —como va a ser este carril bici de Castellana en materia de movilidad ciclista— no se quedara solamente en una intervención mínima.

¿Harán también ustedes partícipes en algún punto de todo el proceso de definición de las soluciones o del diseño a la sociedad civil? Sería una buena manera de detectar errores que sabemos que en el pasado no han sido detectados y que es mejor que se identifiquen ahora y no cuando la solución constructiva ya esté decidida. Ahora que con la nevada hemos visto que son ustedes tan firmes defensores del trabajo voluntario, no pierdan la oportunidad de dar un espacio también al trabajo de las asociaciones, de los colectivos y de los propios individuos, que se volcarán en conseguir que el proyecto sea un éxito para que tengamos una Castellana más ecológica, agradable e inclusiva.

Y sobre todo, señor Carabante, nos preocupa que catorce meses después, como le he dicho, de su aprobación en Pleno pero también más de seis meses después de incluir en los acuerdos de la Villa el desarrollo de carriles bici basándonos en el Plan Director de Movilidad Ciclista, usted esté planteando solamente pasar a definitivos 12 km de carriles bici —que la mayoría de ellos además no son seguros; es contradictorio con lo que usted ha planteado sobre la seguridad en la movilidad ciclista— y que todavía sigamos en pañales a la hora de definir cuál es el proyecto para este carril bici de Castellana.

Nos gustaría que nos aclarara estas cuestiones y, sobre todo, que no se le olvide contar, como digo, con las entidades ciclistas y con las entidades vecinales y los individuos, que tanto pueden apoyar y pueden aportar para mejorar este carril.

Me gustaría terminar dando las gracias especialmente a la Plataforma Carril Bici Castellana y a Pedalibre por el trabajo conjunto que han hecho con nosotros y todas las cuestiones que nos han hecho llegar para poder dotar a esta intervención con algunos aspectos que creemos que son relevantes.

Muchas gracias.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el portavoz de VOX por un tiempo de cinco minutos.

El Concejal del Grupo Municipal VOX, **don Fernando Martínez Vidal**: Sí, en menos tiempo, muchas gracias.

Señor Carabante, le conozco a usted desde hace muchos años y sé que es una persona inteligente y con muchos valores para la política y para la gestión, y me parece increíble que no se haya dado usted cuenta todavía —o si se ha dado cuenta no lo parezca— que cuando la izquierda gobierna no hace aquello que cuando está en la Oposición dice que hay que hacer.

Escuchar ahora mismo a los portavoces del Partido Socialista y de Más Madrid hablar del carril bici, exigirle a usted que cumpla con el Plan Director de Movilidad Ciclista y que construya el carril bici de la Castellana, cuando Más Madrid durante cuatro años y con el apoyo del Partido Socialista Obrero Español nunca habló ni del Plan Director de Movilidad Ciclista ni de construir un carril bici en la Castellana. Entonces, parece, me da la sensación de que aquí quien lleva la iniciativa es Más Madrid y el Partido Socialista, y el Equipo de Gobierno, que es el que ha hecho 90 estaciones nuevas de BiciMAD, que está muy bien, que está bien también que trabajen por la seguridad ciclista, que está bien también que esos 12,5 km provisionales de carril bici que pintaron el verano pasado pasen a ser definitivos, pero también le digo, señor Carabante, que si esos carriles bici se quedan solamente en señalarlos con un lugar de pintura amarilla pintura blanca, no van a servir para nada. Los carriles bici tienen que ser segregados y seguros y si no, no los va a utilizar nadie.

Por eso le animo a que se ponga usted a la cabeza de la manifestación, que el Equipo de Gobierno de verdad se crea lo de la movilidad ciclista y si no, pues que lo digan con claridad, sabemos que no tenemos que seguir insistiendo en este tema, pero si al final lo van a hacer, hagámoslo bien. Me parece bien esos estudios que llevan hechos, los cinco tramos, las fases, pero me preocupa.

El año pasado cuando le preguntamos por este asunto, en el 2020, usted me aseguró que a mediados del 2021 se iniciarían las obras. A principios del 2021 —que es donde estamos— nos asegura que a finales del 2022, a finales del 2022, o sea dentro de dos años se van a iniciar las obras. A mí me parece no digo tomadura de pelo, pero sí me parece poco sería esta intervención.

Solo decirle, señor Carabante, que al final vamos a terminar haciendo el carril bici y me da la sensación de que lo vamos a hacer mal. Naturalmente todos sabemos que pasan más de cien mil vehículos por la Castellana y el carril bici pues tendrá que ser disuasorio; tendremos que saber que igual que no tenemos que ir al centro en vehículo particular, pues la Castellana ya no tiene ocho carriles de circulación para nuestros vehículos, que a lo mejor va a ser bueno ir en el transporte público o cruzar Madrid en bicicleta, porque estén conectados Atocha con Chamartín o la Plaza de Castilla —bien lo que usted ha dicho de conectarlo también con Joaquín Costa—, pero de su intervención de hoy, primero, le sigo diciendo póngase a la cabeza de la manifestación, que no es la izquierda la que va a construir los carriles bici ni va a desarrollar el Plan Director de Movilidad Ciclista en Madrid y todos lo sabemos.

Porque cuatro años para unas cosas son poco tiempo, pero para algunas y para demostrarlo, que luego en la Oposición uno es capaz de decir, es mucho tiempo para haber demostrado algo y la izquierda no lo demostró y ahora vienen a ponerse aquí a la cabeza de la manifestación.

La proposición la llevó el Grupo Municipal VOX en noviembre del 2019. El portavoz del PSOE, naturalmente, para no dejar a VOX la medalla de llevar esta obra tan significativa a Madrid, metió una enmienda transaccional que naturalmente aceptamos, pero la iniciativa la llevó VOX y naturalmente agradecemos que el apoyo de todos los grupos políticos la sacara adelante. Y el presupuesto de este año no contemplaba 400.000 € para el carril bici de Castellana y fue una enmienda de VOX, que luego se pactó entre VOX y el Equipo de Gobierno, la que lo ha sacado adelante. Con lo cual, pongamos las cosas en su sitio.

Señor Carabante, ánimo, póngase a la cabeza de la manifestación, construyan ustedes y háganlo bien el carril bici de Castellana y, por favor, háganlo cuanto antes.

Muchas gracias.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra para finalizar la comparecencia el delegado del área por un tiempo de seis minutos, cinco de este más uno del anterior.

(Observaciones).

¿No se suma? Ah, vale, pues cinco minutos, lo siento.

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada**: Yo creo que no voy a agotarlos porque yo creo que en este caso estamos, con alguna diferencia de matiz puntual, plenamente de acuerdo.

Yo quiero agradecer, en primer lugar, al señor Martínez Vidal, al Grupo Municipal de VOX, su permanente impulso, su permanente, digamos, auditoría de la política de este Gobierno en relación con el carril bici de Castellana porque, cuando la Oposición, cuando los grupos, en este caso VOX apoya a este Equipo de Gobierno en muchas de las cuestiones, pero cuando pregunta y solicita información de los aspectos lo que hace es impulsar también esas iniciativas, que muchas veces estamos, como hoy, digamos, en la emergencia, pero tenemos que estar también en lo importante y a nuestro juicio el carril bici de Castellana lo es y estamos plenamente comprometidos.

Y por eso les he anunciado ya que vamos a empezar la ejecución de las mismas en el 2021. He debido decir 2022 pero, a diferencia del señor Benito, que me decía que yo estudiaba mucho y que iba a sacar buena nota, cosa que le agradezco, yo lo que le recomiendo es que le diga usted que estudie mucho a quien le preparara los papeles para que usted los lea. Yo me confundo de fechas porque, como no vengo aquí a leerlos, pues muchas veces cometo algún lapsus y en este caso ese ha sido un lapsus, quiero decir 2021 y no 2022 el inicio de las mismas.

En las próximas semanas finalizaremos ya la redacción del proyecto constructivo para poder licitar las obras del primer tramo o primera fase del carril bici de Castellana. Y yo lamento de verdad que a la izquierda le duela tan profundamente que no sea un gobierno de izquierda quien impulse una medida tan decisiva para la movilidad ciclista, tan decisiva para el impulso de esa movilidad sostenible el carril bici de Castellana. Como decía antes, se va a convertir en el icono, en el icono de la movilidad ciclista.

El Plan Ciclista hay que actualizarlo, hay que actualizar ese Plan Ciclista porque, insisto, debe ser la columna vertebral sobre la que pivoten el resto de los carriles bici ese carril bici del paseo de la Castellana.

En las próximas semanas, señor Martínez Vidal, si le parece bien, convocaremos una reunión para poder establecer más definidamente los plazos, poder debatir con ustedes y poder cambiar impresiones en relación con la solución en cada uno de los tramos para poder, como digo, iniciar la licitación a lo largo de este trimestre.

No solo es que hubiera 400.000 €, señor Benito, para ejecutar el carril bici, no para ejecutar sino para redactar —eso es cierto, señor Martínez Vidal—, para redactar los estudios y los proyectos, y gracias a la enmienda del señor Martínez Vidal lo hemos incorporado para poder iniciar la obra, por tanto estaba; pero no solo eso, sino que además había 68 millones de euros en infraestructuras, en mejoras de avenidas, calles e intervenciones en la ciudad de Madrid que contemplaban la ejecución del carril bici. Lo que pasa es que ustedes, cuando miran el presupuesto para el año 2021, pues buscan mal, pues buscan mal, porque yo se lo decía el otro día a doña Esther, es que no solo no gestionan un presupuesto, es que no saben mirarlo. Es que la ejecución de los carriles bici está en el Área de Obras y si ustedes lo buscan de manera incansable en el Área de Medio Ambiente no lo van a encontrar, porque no están ahí, porque los carriles bici los va a ejecutar el Área de Obras salvo el del carril bici del paseo de la Castellana, porque esos carriles bici están contemplados en proyectos más ambiciosos, de remodelación de avenidas, de remodelación de entornos, de remodelaciones, como digo, en los barrios y distritos, por tanto tienen que buscarlo bien.

Yo le digo, hay presupuesto para carriles bici y en torno a 69 millones de euros en proyectos que contemplan, por supuesto, una mayor actuación que los carriles bici, como tantas veces ya les he dicho, aunque a ustedes absolutamente les da lo mismo.

Me decía la señora Gómez que era intolerable que tardara catorce meses en empezar la obra del carril bici de Castellana, y yo le pregunto: ¿y por qué usted no fue capaz de hacerlo en cuatro años? O sea, ¿usted quiere que yo en diez meses haga lo que usted no fue capaz ni de estudiar en cuatro años? ¿De verdad me está diciendo que tengo un retraso en las actuaciones porque después de diez meses, desde que dijimos que íbamos a hacer el carril bici, no hemos empezado la obra? Pero usted, su paso por el Ayuntamiento en los últimos cuatro años ha sido, en fin, un paso por el desierto, porque no solo no fue capaz de hacer nada sino que además no fue capaz de entender que la licitación pública conlleva unos plazos superiores a esos

plazos. De verdad, que usted estuvo cuatro años y no solo es que no hiciera nada en carril bici, es que ni tan siquiera lo pensó ni lo planificó ni habló.

Y por supuesto, el Partido Socialista, que ahora quiere abanderar, como bien decía el señor Martínez Vidal, la ejecución de este carril bici, no se acordó, porque no se acordó de la movilidad ciclista ni de la movilidad peatonal ni de la movilidad sostenible en esta ciudad, porque lo único que estaba haciendo es acompañar a un equipo de gobierno que trabajó cero por la movilidad sostenible, y las pocas cosas que hizo en favor de la movilidad sostenible o han sido anuladas por los tribunales, como Madrid Central, o han sido absolutas chapuzas, absolutas chapuzas durante cuatro años.

Por tanto, hombre, de verdad se lo digo con todo el aprecio y cariño personal que sabe que yo le tengo, usted no está para darme lecciones, no está para darme lecciones, porque usted durante cuatros y su Equipo de Gobierno, insisto, no hizo nada, ni tan siquiera mencionó el carril bici del paseo de la Castellana.

Ahora bien, yo entiendo en el fondo el dolor que a la izquierda le supone que sea un gobierno no de izquierdas sino en este caso del Partido Popular el que ejecute la mayor política en relación con la movilidad sostenible, en relación con la movilidad ciclista que va a haber en la historia de esta ciudad. Yo entiendo que a usted le moleste que yo le diga que usted fue capaz solo de abrir media estación cada doce meses, media estación de BiciMAD al año, nosotros hemos hecho noventa en doce meses, y eso, pues claro, le provoca a usted un dolor que no es capaz de controlar. En todo caso, reitero el compromiso...

Me habló usted también —perdóneme y finalizo, señor presidente— que si íbamos a hacer un ciclo carril en el paseo de la Castellana. El ciclo carril ya existe en muchos tramos del paseo de la Castellana, lo que vamos a hacer...

(Observaciones de la señora Gómez Morante).

Si ya existe el ciclo carril en el paseo de la Castellana en muchos tramos.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Por favor, señor Carabante...

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Por tanto, lo que vamos a hacer —finalizo— es un carril bici segregado y seguro. Señor Martínez Vidal, también se lo digo a su pregunta: segregado, plenamente segregado del tráfico y, por supuesto, seguro.

Muchas gracias.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

Tiene la palabra el señor secretario.

El Secretario General: Muchas gracias, señor presidente.

(Con las intervenciones producidas, la precedente iniciativa queda sustanciada).

* * * * *

Punto 11.- Ruego nº 2021/8000074, formulado por la concejala doña Esther Gómez Morante, Portavoz del Grupo Municipal Más Madrid en la Comisión, interesando "que se haga efectivo el cese de Alfonso Sánchez Vicente como Gerente de la Empresa Municipal de Transportes y la dimisión del Delegado del área de Medio Ambiente y Movilidad, Borja Carabante, ambos por la nefasta y caótica gestión en sus respectivas responsabilidades y competencias ante la borrasca 'Filomena'".

El Secretario General: Se ha presentado un ruego fuera del orden del día pero dentro del plazo previsto en el artículo 130 del Reglamento Orgánico del Pleno. El mismo ha sido registrado con el número 2021/0074 y lo ha formulado la concejala doña Esther Gómez Morante, portavoz del Grupo Municipal Más Madrid en la comisión, interesando «que se haga efectivo el cese de Alfonso Sánchez Vicente como gerente de la Empresa Municipal de Transportes y la dimisión del delegado del Área de Medio Ambiente y Movilidad, Borja Carabante, ambos por la nefasta y caótica gestión en sus respectivas responsabilidades y competencias ante la borrasca Filomena».

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Bien. En este caso, por acuerdo de la Junta de Portavoces, tendrá cada interviniente dos minutos y medio. Les ruego, por favor, que se atengan a esos dos minutos y medio. Tiene la palabra la portavoz del Grupo Más Madrid.

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Esther Gómez Morante:** Muchas gracias, señor presidente.

Es difícil en dos minutos la verdad es que enumerar todas las dejaciones de funciones y negligencias que han acumulado su nefasta gestión en los últimos diez días, que desde luego se nos quedan muchas fuera, pero vamos a intentarlo.

La ciudad de Madrid debería haber suspendido su actividad la tarde del 8 de enero, con todos los ciudadanos y ciudadanas en sus casas a las seis de la tarde, recogidos y avisados de que contarán con lo necesario para estar varios días sin salir, pero no lo hicieron, se les fue la mano con el triunfalismo los días previos y tuvimos que ver al alcalde salir en medios diciendo que la ciudad estaba preparada y que podrían garantizar la movilidad.

La gestión de EMT ha sido caótica e incompetente como hacía muchos años que no se veía. Cero planificación; no hubo reuniones previas para preparar ningún plan de contingencia, ningún protocolo definido ni información a los conductores, nada. Cero capacidad de reacción; no mandaron nota para suspender el servicio hasta las doce y media de la noche de la madrugada del viernes al sábado, con 260 autocares atrapados ya en la nieve, un centenar de conductores tuvieron que quedarse a hacer noche en los vehículos

incluso con algunos viajeros y otros, en cocheras. Nuevamente cero planificación en la vuelta del servicio; ayer, nueve días después de la nevada, tan solo el 45 % de las líneas estaban dando servicio, dejando barrios todavía sin autobús, como es el caso de San Diego, o con un servicio muy mínimo, como es el caso de Palomeras. Carriles bus y paradas llenas de nieve y de hielo, con el riesgo de accidente para la subida y bajada de viajeros.

Por estos hechos creemos que no puede usted postergar más el cese del gerente de la Empresa Municipal de Transportes, empresa de la cual usted además es presidente.

Pero su nefasta gestión, señor Carabante, no se ha quedado solo en EMT. Si solicitamos su inmediata dimisión no es solo por la desprotección a la que sometió a los pasajeros y conductores de EMT, sino también por la falta de planificación, improvisación y la incapacidad de reacción, que también se extiende al resto de sus competencias. Las calles han estado intransitables durante diez días y muchos barrios lo siguen estando a día de hoy; cinco de cada diez calles, solamente cinco de cada diez calles están despejadas, significa que sigue habiendo basura sin recoger, árboles caídos y colegios sin adecuar. No hicieron ninguna previsión ni acopio de los medios que se iban a necesitar; ha faltado personal, herramientas adecuadas y vehículos cuando más se necesitaban. Los trabajadores de las contratas, a pico, pala y azadón, han dado y siguen dando todo lo que son capaces sin descanso, doblando turnos y ampliando jornadas, pero ellos mismos nos cuentan que el viernes se acabó la sal en Madrid; han tenido ustedes la ciudad de Madrid varios días sin sal. El servicio de limpieza era esencial, pero la recogida de basuras se ha sometido también...

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Perdón, termine.

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Esther Gómez Morante:** Sí, termino, voy terminando.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: No, no, termine porque sí que es cierto que hemos llegado a este acuerdo en Junta de Portavoces para que fueran dos minutos y medio.

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Esther Gómez Morante:** Sí, lo sé.

(Observaciones).

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: No, prefiero que cumplamos el acuerdo de Junta de Portavoces.

Por favor, finalice.

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Esther Gómez Morante:** Sí, por supuesto.

La recogida de basuras, que también vemos que las calles siguen a día de hoy llenas de basuras.

Y, señor Carabante, lo único que ustedes han sabido decir es pedirles a los vecinos y a las familias que salgan a hacer el trabajo que les tocaba a ustedes. Madrid es un caos, Madrid ha sido un caos y lo que tiene usted es que asumir la responsabilidad y dimitir.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Tiene la palabra el delegado del área de gobierno por un tiempo de dos minutos cincuenta y ocho. Creo que hay que ser ecuanímes ya que le hemos dado...

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Señor presidente, muchísimas gracias y muchísimo más breve, porque se trata de un ruego que formula la portavoz de Más Madrid y ya le digo que no voy a acceder al ruego que usted me formula, entre otras cosas porque solicita el cese del gerente de la EMT, que a mi juicio ha llevado a cabo una actuación impecable e importante para poder dar respuesta a la necesidad de los madrileños.

Usted ha empezado su intervención... yo voy a empezar de otra manera mi intervención: primero, agradeciendo a las 9.000 personas que están trabajando a pico y pala, como usted decía, noche tras noche, día tras día, enlazando turno con turno, y si usted ha paseado —y estoy seguro que lo ha hecho— a las dos, a las tres, a las cinco de la mañana por la ciudad de Madrid, habrá visto la dureza de ese trabajo, con temperaturas de -10 y -15 °, picando, como estaba diciendo, hielo a pico y pala, por la noche, cuando empezaron a las ocho de la mañana y acabaron los turnos a las cinco y pico de la mañana, porque la gente no se quería ir, porque la gente tenía un compromiso por intentar devolver la normalidad a esta ciudad absolutamente impagable. Y por tanto, lo primero que quiero decir es gracias a esas personas, muchísimas gracias a los 9.000 trabajadores que se están dejando la piel en ello.

Usted ha empezado su intervención diciendo aquí que fue intolerable que yo no decretara, digamos, el cierre de la ciudad, que no mandara a las seis de la tarde a las personas a su casa y prohibiera la salida a las calles de las mismas, y yo le digo si eso es lo que había que hacer, ¿por qué usted no me llamó para decirme: haga eso? Porque usted me llamó creo que un par de veces y me ha escrito algún mensaje durante estas últimas semanas solo para trasladarme cuestiones que se referían, y se lo digo con todo el aprecio, a cuestiones sindicales, pero me hubiera gustado que me hubiera trasladado esta decisión: Borja, estáis confundidos, a las seis de la tarde todo el mundo se tiene que ir a su casa. Usted no me llamó para decírmelo.

Dice usted que hicimos una presentación el pasado día jueves —yo creo que fue el jueves— presentando los recursos..., por cierto, los recursos, el mayor despliegue de recursos tanto humanos como materiales que se ha hecho en la historia. Y yo le digo y yo le digo...

(Observaciones de la señora Gómez Morante).

—escúcheme, doña Esther—, y yo le digo: si a usted le parece insuficiente y pensaba que iban a caer 50 cm en la ciudad de Madrid y con estos recursos no íbamos a poder, ¿por qué usted no me llamó para decírmelo? ¿Por qué usted no avisó y dijo: estáis minusvalorando el riesgo de nevada? No va a caer

20 cm, Borja, van a caer 50, lo sé yo, y entonces nosotros hubiéramos hecho...

(Observaciones de la señora Gómez Morante).

La Aemet ya ha reconocido que dio riesgo de 20 cm...

(Observaciones).

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Por favor...

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Bueno, yo no voy a discutir con ustedes porque existen los partes de alerta, porque el ministro Ábalos, de quien depende Aemet, ha reconocido que las previsiones se desbordaron, el propio portavoz de Aemet dijo a las ocho de la tarde del pasado viernes, cuando ya había comenzado la nevada, que aquí no iba a caer medio metro sino iban a caer como mucho 20 cm y, por tanto, de eso no voy a discutir y necesito veinte segundo más.

Por tanto, cuando usted me dice, de verdad, y además se lo voy a decir muy claramente, no es que diga cosas que no son verdad sino que usted miente, que usted miente, yo le digo que a mí no me faltan al respeto sus mentiras sino, insisto,...

(Observaciones de la señora Gómez Morante).

Pues déjeme, que se lo voy a decir.

... sino que falta al respeto, como digo, a esas 9.000 personas que se han dejado la salud y, de verdad, todo por intentar recuperar la normalidad cuanto antes.

Usted miente porque Madrid no solo no se quedó sin sal —y esto lo tengo que decir, señor presidente— sino que tuvo que dar sal a otros municipios y tuvo que dar sal, por ejemplo, a la UME, que no tenía sal y no hubiera podido actuar ni trabajar. Tuvimos que dar sal a todas y cada una de las Administraciones.

Y usted dice: Madrid está lleno de basura.

(Observaciones de la señora Gómez Morante).

Yo si quiere le digo la llamada que usted me hizo...

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Señor delegado, finalice ya, por favor.

El Delegado del Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad y Concejal del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Francisco de Borja Carabante Muntada:** Bueno, en resumen, en resumen, no acepto, como usted ya preveía, el ruego para cesar al gerente de la EMT.

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Muchas gracias.

(Con las intervenciones producidas, la precedente iniciativa queda sustanciada).

* * * * *

El Vicepresidente Segundo y Presidente en funciones: Son las diez y cincuenta y seis, damos por finalizada la Comisión de Medio Ambiente y Movilidad.

Ruego sean de nuevo indulgentes por haber permitido excesos de tiempo.

Gracias.

(Finaliza la sesión a las diez horas y cincuenta y seis minutos).