

Diario de Sesiones del Pleno



MADRID

Fecha de edición: 12 de diciembre de 2022

Número 2.184

Comisión Permanente Ordinaria de Hacienda y Personal y de Economía, Innovación y Empleo

Sesión (019/2022/102), extraordinaria, parcialmente no presencial,
celebrada el miércoles, 30 de noviembre de 2022

(Comparecencia del Área de Gobierno de Cultura, Turismo y Deporte)

Presidencia de D.^a Blanca Pinedo Texidor

SUMARIO

* * * *

Presidenta: doña Pilar Sánchez Álvarez.

El Vicesecretario General: don Juan José Orquín Serrano.

Concejales que asisten a la sesión como miembros de la Comisión, titulares o suplentes:

Por el Grupo Municipal Más Madrid: doña M.^a del Mar Barberán Parrado*, doña Pilar Perea Moreno.

Por el Grupo Municipal del Partido Popular: doña Andrea Levy Soler, doña Almudena Maíllo del Valle y doña Blanca Pinedo Texidor.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: don Martín Casariego Córdoba* y doña Sofía Miranda Esteban.

Por el Grupo Municipal Socialista de Madrid: doña Natalia Cera Brea y María del Mar Espinar Mesa-Moles.

Por el Grupo Municipal VOX: don Fernando Martínez Vidal.

Por el Grupo Mixto: doña Marta María Higuera Garrobo.

**Asiste telemáticamente mediante videoconferencia.*

* * * *

Se abre la sesión a las once horas y treinta y un minutos.

Página

3

ORDEN DEL DÍA

Punto Único. -Comparecencia para informar del Presupuesto General del Ayuntamiento de Madrid para 2023, correspondiente al Área de Gobierno de Cultura, Turismo y Deportes, con arreglo al calendario aprobado, de conformidad con lo establecido en el artículo 114.2 y 3 del Reglamento Orgánico del Pleno.

Página 3

– Intervenciones de la Sra. Presidenta, el Sr. Vicesecretario General, la Sra. Levy Soler, la Sra. Miranda Esteban, la Sra. Maíllo del Valle, la Sra. Higuera Garrobo, el Sr. Martínez Vidal, la Sra. Espinar Mesa-Moles, la Sra. Cera Brea, la Sra. Perea Moreno, la Sra. Barberán Parrado, la Sra. González Fernández, el Sr. Ramos Romo, el Sr. Lafuente Batanero, el Sr. Del Río Sanz.

Finaliza la sesión a las trece horas y catorce minutos.

Página 21

(Se abre la sesión a las once horas y treinta y un minutos).

La Presidenta: Buenos días. Buenos días a todos.

Vamos a dar comienzo a una nueva sesión de la Comisión de Hacienda y Personal y de Economía, Innovación y Empleo, en este caso para la comparecencia informativa del Área de Cultura, Turismo y Deporte, y para ello tiene la palabra el señor secretario.

El Vicesecretario General: Muchas gracias, presidenta.

Damos comienzo a la Comisión Permanente Ordinaria del Pleno de Hacienda y Personal y de Economía, Innovación y Empleo en convocatoria referida a la sesión 019/2022/102 con fecha de celebración 30 de noviembre a las once horas y treinta minutos. Lugar de celebración: el salón de comisiones del Pleno, Casa de Cisneros, plaza de la Villa número 4 y cuyas características de la sesión son que esta será parcialmente no presencial mediante la utilización de los medios telemáticos puestos a disposición de todos los miembros de la comisión y demás asistentes.

Punto Único. - Comparecencia para informar del Presupuesto General del Ayuntamiento de Madrid para 2023, correspondiente al Área de Gobierno de Cultura, Turismo y Deporte, con arreglo al calendario aprobado, de conformidad con lo establecido en el artículo 114.2 y 3 del Reglamento Orgánico del Pleno.

El Vicesecretario General: Es el referido a la comparecencia del Área de Gobierno de Cultura, Turismo y Deporte para informar del presupuesto general del Ayuntamiento de Madrid para 2023, con arreglo al calendario aprobado de conformidad con lo establecido en el artículo 114.2 y 114.3 del Reglamento Orgánico del Pleno.

La Presidenta: Muchas gracias, señor secretario.

Antes de dar comienzo, sí procedo a informar sobre los tiempos acordados en la Junta de Portavoces. Habría una primera intervención por parte de la delegada del área, la señora Levy, así como de las áreas delegadas de quince minutos, que se distribuirán entre ellas. A continuación, un primer turno de intervención de los grupos políticos hasta un máximo de diez minutos. Responderán a los grupos políticos los responsables de los programas presupuestarios, que dispondrán cada uno de ellos cinco minutos. Segundo turno de intervención de los grupos políticos de hasta cinco minutos también. Y cerrarán de nuevo los responsables de los programas presupuestarios con tres minutos, así como la delegada del área y las áreas delegadas con tres minutos cada una.

Vamos a dar comienzo. Tiene la palabra en primer lugar la señora Levy por el tiempo de quince minutos a distribuir junto con las áreas delegadas.

La Delegada del Área de Gobierno de Cultura, Turismo y Deporte y Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Andrea Levy Soler:** Muchas gracias, señora presidenta.

Pues por cuarto año consecutivo es un honor comparecer ante ustedes en esta Comisión de Hacienda.

Mi equipo y yo estamos aquí para explicarles el proyecto de presupuestos de 2023, un proyecto pensado para seguir haciendo de Madrid la ciudad que los madrileños y todos los españoles merecen.

Este cuarto año completa el mandato. Es por tanto ocasión de hacer balance, recordar de dónde veníamos, cuánto camino hemos avanzado y cuánto queda en nuestro deseo de hacer de Madrid una capital cultural internacional.

¿De dónde veníamos? Lo sabemos porque lo hemos sufrido. Madrid en términos culturales estaba en la indefinición, en la nada institucional; por no tener este Ayuntamiento no tenía ni Concejalía de Cultura.

Por tanto, a nuestra llegada la primera tarea fue sentar las bases que posteriormente nos han permitido superar todas las dificultades, que no han sido pocas. Empezando por la peor pandemia, de la que los madrileños vivos guardan memoria y de la que hoy podemos decir que hemos salido reforzados. Fuimos y seguimos siendo la capital cultural de referencia, el lugar donde los creadores y el público encontraron refugio. El Ayuntamiento de Madrid fue capaz, junto al sector privado, de tomar la iniciativa, de liderar la bandera de la cultura segura. En los peores momentos estuvimos al lado de los agentes culturales. Nunca nos fuimos, nunca se apagaron del todo las luces, y por eso Madrid fue la primera ciudad en volver, y lo hicimos porque desde el principio comprendimos que solo la unión de todos daría la fuerza para seguir adelante. La unión, las soluciones y la esperanza llegaron con el Plan Aplaude de este Ayuntamiento. La primera respuesta, con medidas concretas y necesarias a nivel nacional, como el plan especial de ayudas covid dotado con 7,5 millones de euros, que evitó el cierre de estructuras culturales privadas.

2020 fue el año para proteger el tejido cultural y que sobreviviera a la pandemia. En 2021, pese al repunte del virus, se inició la recuperación, Madrid fue la única ciudad del mundo con todos sus teatros abiertos, algo que no pasó desapercibido en la prensa internacional. 2022 ha sido el año de la consolidación, y ahora tenemos estos presupuestos para que 2023 sea el año del despegue definitivo. Desde 2019 no hemos dejado de crecer. Madrid lo necesitaba. No son palabras, no son opiniones sino hechos, seriedades cuantificables recogidos en clasificaciones y baremos.

En esta legislatura hemos subido el presupuesto de toda nuestra área casi un 30 %, lo que equivale a unos 50 millones de euros. Ese es nuestro compromiso.

Y ahora el proyecto de presupuesto 2023 solo para Cultura asciende a 171.315.473 €, lo que supone un incremento de 5.555.338 €, un 3,4 más respecto del proyecto de presupuestos de 2022, que se quedó en 165 millones. Ahora, si nos ayudan en la aprobación de

estos presupuestos, tendremos 5,5 millones de euros más para la cultura de Madrid.

El refuerzo presupuestario tiene un objetivo claro: apoyar al tejido cultural madrileño para superar definitivamente el impacto negativo generado por la pandemia. No es un poco lo que apostamos en este esfuerzo, no solo mantenemos de nuevo las líneas de apoyo al tejido cultural local para fortalecerlo, sino que durante 2023 seguiremos fortaleciendo el crecimiento de las estructuras empresariales e infraestructuras culturales.

Si algo nos ha definido durante este mandato ha sido el permanente diálogo con el sector. Eso se traduce en que en 2023 volverán a subir las líneas de subvención.

En el Programa de Actividades culturales y la convocatoria de ayudas en régimen de concurrencia, alcanza el 83,1 % de los créditos del programa. Ese compromiso nos permitirá superar los 11 millones de euros en líneas de subvención en 2023. No solo consolidamos la cantidad de este año sino que la aumentamos 154.061 €.

También es significativo en cuanto a las aplicaciones al alza el crecimiento de las transferencias a Madrid Destino, que pasan de 62.874.765 € en 2022 a más de 68 millones en 2023, un incremento que responde a una programación cultural cada vez más nutrida y a los gastos de los nuevos centros y teatros que ya gestionamos porque al mapa cultural de Madrid se incorpora en 2023 el teatro Daoiz y Velarde y Serrería Belga.

Asimismo, también incrementamos las subvenciones nominativas a las instituciones culturales más significativas de la vida cultural de los madrileños.

Las nominativas han crecido respecto al año anterior en un 33,8 % más, lo que supone un incremento de 1.159.000 €. Así, se incorporan subvenciones nominativas para apoyar nuevos eventos culturales de especial interés para la ciudad durante 2023 como los premios de la Academia de las Artes Escénicas, que se celebrarán en el Teatro Español, o la subvención de medio millón a la plataforma *on-line* de financiación de proyectos audiovisuales.

Quiero terminar agradeciendo al sector privado su mano tendida para que todos, entre todos, hacer de Madrid el primer destino cultural de nuestro país y la única ciudad que lo tiene casi, me atrevería a decir, todo.

La colaboración entre el sector público-privado es un objetivo cumplido del que se beneficia Madrid con una oferta única.

A continuación completarán este primer turno de intervenciones las concejales delegadas Sofía Miranda y Almudena Maíllo, a quien quiero agradecerles muy especialmente su trabajo, dedicación y esfuerzo en estos años. Posteriormente, tanto yo como mi equipo, Secretaría General Técnica y directores generales, estaremos a su disposición para las preguntas que quieran plantearnos.

Muchas gracias.

La Titular del Área Delegada de Deporte, Presidenta del Distrito de Barajas y Concejala del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Sofía Miranda Esteban**: Muy buenos días.

Muchas gracias, presidenta. Muchas gracias, delegada.

Bien, para 2023 desde el Área Delegada de Deporte hemos presentado un proyecto de presupuesto de 35.563.966 €, la cifra más alta que se ha presupuestado para el deporte de la ciudad, esto sin contar con los más de 52 millones de euros que se invierten en deporte desde las diferentes áreas y los distritos, muestra de lo que le importa el deporte a este Equipo de Gobierno.

Este cuarto proyecto de presupuestos viene a consolidar nuestra política deportiva, la cual ha tenido por objetivo posicionar a Madrid como un referente deportivo y ivaya si lo hemos conseguido!

Ese objetivo se ha basado sobre cuatro pilares fundamentales: la modernización del servicio público deportivo, el apoyo al deporte base, al deporte practicado por mujeres y al deporte inclusivo. La atracción de grandes eventos deportivos enfatizando el legado que deja nuestra ciudad, el inicio de la transformación del servicio público deportivo municipal para ligarlo a la salud de los ciudadanos, dejando atrás el uso recreacional del deporte para focalizarlo en el mejor instrumento para promover la salud.

Y es sobre esos pilares en los que se basa nuestro proyecto de presupuestos, un proyecto que destina 10 millones de euros para el deporte base impulsando nuestros juegos deportivos municipales, las subvenciones, y las escuelas y convenios de colaboración con *clubs* y fundaciones. Y creo que es bueno revisar algunos datos.

Cuando este Equipo de Gobierno llegó al Ayuntamiento, el número de modalidades deportivas que ofrecía el Ayuntamiento de Madrid era de 54. Madrid tenía un catálogo deportivo que no se actualizaba desde hace más de veinte años y que estaba totalmente desvinculado de los intereses de nuestros jóvenes. Me siento muy orgullosa de decir que hemos aumentado un 46 % las modalidades deportivas, sumando nuevas categorías como el *skateboard* o el BMX, acercando el deporte a nuestros jóvenes. Madrid ofrece hoy 79 modalidades deportivas, de 54 a 79, ese ha sido el salto.

Teníamos además 175 escuelas deportivas de colaboración y 102 convenios de colaboración; para la temporada 22-23 tendremos 304 escuelas deportivas de colaboración y 141 convenios de colaboración. Gracias a estas modalidades podemos ampliar de forma más rápida nuestro catálogo deportivo e iniciar a miles de madrileños en diferentes deportes que de otra manera no tendrían a su alcance.

También hemos aumentado las escuelas deportivas de promoción; en 2019 eran 589 y hoy son 644. Estamos así acercando el deporte cada vez más a los diferentes centros educativos de nuestra ciudad.

En cuanto a subvenciones al deporte base es aún más evidente el cambio. Quiero que me escuchen bien

porque estas cifras evidencian el compromiso de este Equipo de Gobierno con el deporte base: 15.300.000 € en subvenciones a nuestros *clubs* en estos cuatro años, 15.300.000 € frente a los 8.900.000 € en los cuatro años del anterior Equipo de Gobierno. Si votan en contra de estos presupuestos no se vuelvan a atrever a ni siquiera insinuar que no apoyamos al deporte base porque quien no lo estaría apoyando serían ustedes.

En 2023 también destinamos 5.200.000 € para dotaciones deportivas, como el parque de deportes urbanos, que estará listo el próximo año, así como 3.600.000 € para reformas de campos de fútbol en diferentes distritos, incluido, señor Martínez Vidal, el del Parque Lineal del Manzanares.

Madrid se ha consolidado como un destino muy importante para la celebración de grandes eventos deportivos, tanto es así que en 2022 estimamos que el retorno de esos eventos deportivos supere a los 120 millones de euros. Pero no dejan únicamente dinero, dejan algo mucho más importante: legado en nuestro deporte base.

Para 2023 hemos proyectado 11.500.000 € para consolidar a Madrid como la sede de los mejores eventos deportivos de España. Todos quieren venir a Madrid. Estrenaremos parada en el World Tour de bádminton, un deporte con gran impacto en Asia, uno de los mercados más atractivos para atraer turismo e inversión a nuestra ciudad. Madrid será también sede del Mundial Sub-19 de Baloncesto Femenino, y hemos duplicado el número de grandes eventos deportivos que se celebran en la ciudad con un aumento de la inversión de un 12 %. Esta es la diferencia entre la ciudad fuera del mapa deportivo y una a la que todos quieren venir.

Este Equipo de Gobierno le abrió las puertas a la actualización tecnológica del servicio deportivo municipal. Hemos invertido más de 700.000 € de forma directa para actualizar tecnológicamente nuestros servicios, esto sin contar la inversión que realiza el IAM para que el deporte esté al alcance de los ciudadanos a unos pocos clics. Aquí no tengo contra que comparar porque ustedes invirtieron cero euros. Ustedes siempre anclados en el pasado.

Y quiero cerrar con un dato que ejemplifica cómo gestionaba la izquierda el deporte en la ciudad y cómo lo gestionamos nosotros.

La media de ejecución presupuestaria de la izquierda en deporte fue de 64,75 %, y eso que contamos que en 2019 medio año se lo ejecutamos nosotros, de lo contrario se quedaría con el 59,6 %. Nuestra media de ejecución presupuestaria es de 89,6 %, y esto es saber gestionar, esto va mucho más allá de saber pintar y decorar el presupuesto, es realmente invertir el dinero en el deporte para todos los madrileños.

Y aunque su compromiso con el deporte sea votar en contra de sus mejoras, no importa lo que quieran vender, ahí están los datos.

Y quiero terminar dirigiéndome a todos los *clubs* de base que están ahí fuera, a todos nuestros usuarios, a todas las federaciones con las que hacemos grandes

eventos deportivos, en definitiva, a todos a los que va dirigido nuestro trabajo; 2023 puede que sea un poco más complejo, pero lo haremos posible.

Muchísimas gracias.

La Titular del Área Delegada de Turismo, Presidenta del Distrito de Moratalaz y Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Almudena Maíllo del Valle**: Buenos días a todos.

Como decía la delegada, la presentación de este presupuesto nos permite también hacer balance de lo que han sido estos tres años de gestión, y en el ámbito del turismo lo que podemos decir es que se ve la clara apuesta que ha tenido este Ayuntamiento de Madrid, este Gobierno por el turismo como uno de los sectores claves de la economía de nuestra ciudad.

Por eso esto se ve reflejado en el presupuesto y también en el Plan Estratégico 2020-2023 que elaboramos desde el Área de Turismo, donde hemos reordenado, impulsado y dirigido las estrategias y acciones que hemos llevado a cabo estos años, haciendo así un cambio de modelo que era necesario para la ciudad, impulsando un nuevo modelo de gobernanza y hacia un modelo sostenido y sostenible en el tiempo, un modelo distinto al que se venía haciendo años atrás.

Como todos saben, la industria turística fue la que más padeció de manera más intensa los graves efectos negativos de la pandemia como resultado de las restricciones de movilidad, el confinamiento, los descensos de consumo, en fin, las limitaciones que afectaron directamente al sector del turismo. Por eso, desde el Ayuntamiento entendimos que teníamos que estar al lado de este sector y lo hicimos apoyando con medidas fiscales, con medidas de promoción, con distintas acciones, como Madrileñear, estableciendo las acciones que podíamos hacer para acompañar al sector en estos momentos tan complicados; ayudas fiscales que queremos seguir impulsando en este presupuesto y que ya ha definido la delegada de Hacienda y que creemos que son fundamentales para que Madrid siga siendo ese polo de atracción de las inversiones también turísticas.

Una muestra de ese compromiso que tenemos con el turismo madrileño es el incremento que tiene el presupuesto y que ha tenido a lo largo de toda la legislatura, casi prácticamente un cien por cien ha crecido el presupuesto del área desde el 2020 al 2023. En total ahora mismo tenemos 12,1 millón de euros, un incremento de 1,1 millones...

La Presidenta: Señora Maíllo, si le parece bien le descuento de los tres minutos del cierre para que pueda finalizar.

La Titular del Área Delegada de Turismo, Presidenta del Distrito de Moratalaz y Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Almudena Maíllo del Valle**: ¡Ah!, pues sí, perfecto.

Desde el Ayuntamiento sí queremos contar con el apoyo de los distintos grupos políticos porque este sector, el sector turístico es fundamental para el crecimiento de esta ciudad. Y queremos seguir atrayendo ese turismo que se base en la calidad y no

en la cantidad, como estamos de acuerdo todos, ese turismo que se basa en que el gasto medio en la ciudad sea el mayor posible, descentralizándolo y desestacionalizándolo, aumentando la estancia media que tenemos en la ciudad.

¿Cómo lo queremos hacer? Con nuevos eventos que tengan esa repercusión internacional, de manera que mejore la marca de la ciudad, con esa apuesta que hemos hecho junto con la Comunidad de Madrid por hacer una herramienta que permita esa promoción internacional conjunta en mercados que son estratégicos para la ciudad, como es el largo radio, trabajando con las aerolíneas y trabajando también los fondos europeos.

También queremos seguir mejorando el liderazgo de Madrid como lugar de reuniones, somos por cuarto año consecutivo el mejor destino de reuniones del mundo, y queremos seguir impulsando la atracción de grandes congresos y convenciones en la ciudad, dado el retorno que tienen para la ciudad de más de 960 millones de euros.

Queremos seguir también convirtiendo a Madrid en esa capital de rodajes, con esa ordenanza que se está trabajando de rodajes que esperemos contar con su apoyo, pero también por la importancia que tiene para la ciudad el impacto que tiene cada rodaje. Por eso estamos en un programa de 21 Distritos, para descentralizar también los rodajes y que ese impacto se quede en toda la ciudad.

Por eso les pido que con todas estas iniciativas que queremos poner en marcha queremos contar con su apoyo para poder desarrollarlas, dada la importancia que tiene el turismo para esta ciudad y el impacto que tiene no solo en el mundo hotelero sino también en el mundo comercial y de la restauración e incluso del transporte. Sabemos que el turismo es el 12 % del PIB, pero si vemos la transversalidad que tiene este sector es prácticamente el 22 % del producto interior bruto de la ciudad. Por eso esperamos contar con el apoyo de los grupos políticos para poder seguir impulsando este cambio de modelo de la ciudad.

Gracias.

La Presidenta: Muchas gracias, señora Maillo.

Comenzamos con el primer turno de intervenciones de los grupos políticos y para ello tiene en primer lugar la palabra la señora Higuera, portavoz del Grupo Mixto, por un tiempo máximo de diez minutos.

La Concejala del Grupo Mixto, **doña Marta María Higuera Garrobo:** Muchísimas gracias y muy buenos días a todas y a todos.

En primer lugar, voy a agradecer la exposición que han hecho del presupuesto y agradecer, por supuesto, el trabajo a los técnicos para poder tener este presupuesto.

Voy a empezar rectificando, con todo respeto, a la señora Levy.

Señora delegada, voy a rectificar lo que ha dicho: en el mandato anterior sí había una concejala de

Cultura, que era nada más y nada menos que la propia alcaldesa, la señora Manuela Carmena.

Yo entiendo que a usted no le guste, pero el alcalde o la alcaldesa tiene también la condición de concejal, faltaría más, y además es quien ostenta todas las competencias y es quien delega en todos ustedes las competencias de las distintas áreas. En nuestro mandato le dimos tanta importancia a la cultura que la propia alcaldesa asumió esas competencias directamente.

Bueno, estamos valorando hoy el presupuesto del Área de Cultura, Turismo y Deporte. Es un presupuesto que crece a nivel general un 3,4 %. A mí me salía un poquito más, pero bueno, usted ha dicho 3,4 %. Yo creo que siempre es una buena noticia que el presupuesto se incremente, ya que la ciudad de Madrid tiene muchas necesidades en los tres ámbitos que estamos valorando y que abarca esta área. Pero para que este incremento de presupuesto sea de verdad una buena noticia hay que estudiar dónde y en qué se va a gastar este incremento, y sobre todo lo que hay que hacer es ejecutar el presupuesto, porque de nada sirve pintar una serie de datos y una serie de créditos que crecen si luego la ejecución de los mismo no se hace efectiva.

Entrando directamente en el Área de Cultura, el incremento presupuestario es de un 3,3, no obstante llama la atención la importante reducción que experimenta el Programa 336.01, de Patrimonio Cultural, que pierde 6,7 millones de euros redondeando, es decir, un 35,4 % respecto al año anterior. Ahí sí que me gustaría saber el motivo de esta reducción.

En cuanto al Programa 332.10, de Bibliotecas, saludo la dotación de casi dos millones de euros para la compra de libros, fruto del acuerdo alcanzado en el marco de los pactos de la Villa y el acuerdo alcanzado con el Grupo Mixto; realmente pues nos gusta ese incremento.

En cuanto a Madrid Destino, decir que las transferencias previstas suponen un importe de 88,1 millones, que provienen de distintos programas y de diversas partidas, y me gustaría si pudieran detallar cuáles van a ser las principales actuaciones a las que se va a destinar dicho crédito.

En el Programa correspondiente a la Secretaría General Técnica (a la SGT), que es el 330.00, llama la atención los incrementos habidos en el capítulo 2. Si me pueden decir qué bienes y qué servicios van a realizarse con este crédito se lo agradecería.

En el Programa 332.10, de Bibliotecas Públicas y Patrimonio Bibliográfico, querría saber la dotación prevista para cumplir lo que prevé la ley de la existencia de una sección de temática LGTBI en todas las bibliotecas municipales, si esta existe o si no existe. En este mismo programa agradecería que me desglosasen, por favor, si es posible, el destino de 1,2 millones de euros consignados en la partida 629.99.

No sé si voy bien. ¿Lo podéis coger?

(Asentimiento).

¿Sí? Vale.

Que me detallasen cuáles van a ser los estudios y trabajos técnicos que se pretenden acometer con la partida 227.06, porque es una partida que tiene 314.821 € y me gustaría saber. Sí, me gustaría saber si...

(Observaciones).

La partida es la 227.06, si no me he confundido.

Paso directamente a museos.

Aquí, la verdad, es que tengo que decir que es un presupuesto bastante electoralista, por decirlo de alguna manera. Celebro que se vayan a inaugurar en año electoral un montón de cosas, porque eso va a suponer sin duda una mejora para la ciudadanía y, por lo tanto, todo lo que signifique una mejora para la ciudad de Madrid yo me alegro. Pero dicho esto, tengo algunas dudas, a ver si me las pueden aclarar.

En el Programa 334.01, Actividades Culturales, hay una reducción de 152.000 €, redondeo, en el capítulo 2. No sé qué bienes o qué servicios van a dejarse de prestar o adquirir. Me gustaría si me lo pueden detallar.

(Observaciones)

No no, te lo digo. La 334.01.

¿Vale? La reducción es exactamente de 152.075 € en capítulo 2. ¿Vale? Qué van a dejar de hacer o de adquirir con esa reducción.

Luego, creo, si no estoy confundida, que no hay ninguna partida, no encuentro en ningún sitio nada destinado a la reforma del edificio de la Banda Sinfónica. En fin, bueno, si estoy confundida le ruego que me indiquen dónde se encuentra. Le decía, ruego que me indiquen dónde se encuentra esta partida, espero que se encuentre porque en alguna comisión ya se ha dicho que sea iba a hacer pero, bueno, no he sido capaz de encontrarlo.

También me gustaría que me explicasen a qué obedece la reducción de casi 100.000 € en el capítulo 6 de este mismo programa.

En cuanto a Patrimonio Cultural, salto ya a Patrimonio Cultural, la reducción en el capítulo 4 que vemos me gustaría que me la aclarasen, así como los estudios y trabajos técnicos que se van a realizar con cargo a la partida 227.06 por un importe de 725.310 €. Es una partida muy abultada y esos estudios y trabajos técnicos si pueden detallar a qué se van a destinar estaría muy bien.

Para finalizar con Cultura, me gustaría preguntar si hay alguna partida expresamente destinada a mejorar las condiciones de la cuesta de Moyano porque, igual que me ha pasado con la anterior, no he sido capaz de encontrarla. Seguramente estará, pero si me dicen exactamente dónde se encuentra se lo agradezco.

Voy a pasar a Deportes y señora Miranda solo quiero empezar diciéndole que si no apoyamos estos presupuestos son ustedes como Gobierno los que tendrán que buscar la forma de gestionar el deporte y,

en fin, no intenten eludir su responsabilidad echando la culpa a la Oposición. Si no aprueban el presupuesto será porque no han tenido, no sé, la cintura necesaria para aceptar las enmiendas que hubieran hecho un presupuesto mejor o no han sabido convencernos de que este es el mejor presupuesto, y desde luego es su responsabilidad no la responsabilidad de la Oposición.

Dicho esto, voy a entrar directamente en la desaparición del Programa 341.01, de Actuaciones Deportivas en Distritos. Supongo que, quiero suponer que esto se habrá distribuido directamente a los distritos pero me gustaría que me lo explicasen y, además, que me dijese si esto va a suponer o no una disminución de todas estas actividades deportivas en los distritos.

En el capítulo 2 del Programa de Coordinación y Fomento del Deporte, en la 341.02, disminuye muchísimo, casi en un millón de euros, a la vez que incrementan el capítulo 4 igualmente en algo más de un millón de euros. Me gustaría saber si es que esto obedece a que han pasado contratos a convenios o exactamente a qué obedece esta reducción de un capítulo y el incremento en el otro.

Significar también que el capítulo 6, instalaciones deportivas, se incrementa en 1,3 millones de euros con el mismo objetivo que ya hemos dicho antes de inaugurar muchas instalaciones, y ya le repito que yo me alegro porque esa inauguración de instalaciones, aunque es el año electoral y sirve para hacerse muchas fotos, pues eso mejora la ciudad y, por lo tanto, yo celebro que esto sea así y además les animo a que lo hagan de verdad para que se puedan inaugurar.

En cuanto a Turismo, señora Maíllo, la verdad es que tengo poco que preguntarle ya que el presupuesto completo del Programa 432.20 se transfiere directamente a Madrid Destino. Por lo tanto, agradezco las explicaciones que nos ha dado y nada más.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias, señora Higuera.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo VOX, el señor Martínez Vidal, también por un tiempo máximo de diez minutos.

El Concejal del Grupo Municipal VOX, **don Fernando Martínez Vidal:** Muchas gracias.

En primer lugar, felicitar al personal del Área de Cultura, Turismo y Deporte por todas las cosas buenas que han hecho este año, que sin duda las hay, y también estas reuniones sirven para recordar que hay cosas que están todavía pendientes y preguntar por algunas dudas. Siento no ser tan concreto como la señora Higuera de darle las partidas que me suponen duda, pero preparar esta reunión durante el Pleno de ayer pues es lo que tiene.

(Risas).

Agradecer al personal del área, a todos los funcionarios que hacen posible que Madrid sí sea o haya conseguido ser otra vez, después de la pandemia, un destino cultural —creo que después de Nueva York y

Londres somos la ciudad de los musicales, la capital de los musicales; hace diez años no lo éramos—, la capital del turismo de congresos y reuniones internacionales; y del deporte, no es que seamos la capital mundial del deporte a pesar de los títulos, pero sí yo creo que será bueno ir pensando alguna vez en volver a presentar nuestra candidatura a unos Juegos Olímpicos, que somos la única capital importante que nunca los ha celebrado.

Crece el presupuesto y, por tanto, nos parece que es bueno. Parece que cuando son etapas de crisis se recorta en cultura, en deporte y se pone el peso de los presupuestos en los servicios sociales y en otras cuestiones relativas más a la atención a las personas, que nos parece también correcto.

Nosotros a lo largo de este mandato hemos llevado una serie de iniciativas a los plenos del Ayuntamiento, que se han ido aprobando, y no sé cómo está el tema de la rehabilitación de las casas consistoriales, que es un tema a largo plazo pero que nos gustaría todos los años verlo reflejado en el presupuesto.

Sabemos ya del incumplimiento de este Equipo de Gobierno para celebrar la primera vuelta al mundo por Juan Sebastián Elcano y la construcción de un monumento a pesar de los esfuerzos hechos, pero durante cuatro años que no hayamos sido capaces en la capital de España de conmemorar una gesta histórica como esta, pues la verdad es que no tiene perdón.

Me preocupa la cuesta de Moyano y las ferias de libros. Está bien que la plantilla aumente; tenemos 1.114 puestos de trabajo en el área, 10 más que el año anterior, pero me gustaría saber cuántos están vacantes, sobre todo aquellos que cuando hemos visitado tenían problemas con la falta de plazas vacantes, como la Imprenta Municipal por ejemplo, que hace que las colecciones de poesía de las generaciones de escritores más importantes de nuestra literatura estén paralizadas desde hace ya muchos años.

Y en la Banda Sinfónica Municipal, la señora Higuera ha hecho referencia a las instalaciones; tampoco las hemos visto nosotros. Y yo no sé si están cubiertas o se prevé cubrir todos los puestos de músicos vacantes en la banda.

Los gastos corrientes crecen; me gustaría saber un poco en qué consiste o a qué va dirigido este aumento. Las subvenciones se incrementan también.

No sé si tienen previsto poner en marcha el premio, que fue un acuerdo de Pleno, a jóvenes investigadores Margarita Salas.

Bien que se mantengan las ayudas a librerías y editoriales de la ciudad.

Las inversiones. Qué pasa con la casa palacio de los Vargas en la Casa de Campo. Van a dejar el Gobierno después de cuatro años con la casa tan cerrada como estaba cuando llegaron a él. El Pabellón de los Hexágonos, que el año pasado se dotó con 300.000 €, tampoco los encontramos en este.

Las placas del Itinerario de la libertad a las víctimas del terrorismo. Hay un compromiso de la

señora Levy de dejarlas instaladas todas antes de mayo; van quedando seis meses ya.

El foso de remo, que al final, señora Miranda, se había cambiado por un canal de remo, yo no sé en qué estado está. Esto era simplemente porque la Federación Madrileña de Piragüismo y Remo..., una de las buenas iniciativas del Gobierno de Manuela Carmena fue la renaturalización del río Manzanares, por lo que siempre les hemos felicitado, y eso dejó sin actividad al deporte olímpico más premiado con medallas de los deportes españoles y que en Madrid no podían practicar su deporte. No sé cómo está lo del canal de remo.

En transferencias de capital vemos una subvención nominativa de 45.000 €, que entendemos que es la rehabilitación del retablo de la Colegiata de San Isidro; no sé si es correcto o no.

Hay muchas partidas para estudios y trabajos técnicos. La Dirección y Gestión Administrativa de Cultura, Turismo y Deporte, por ejemplo 47.000 € para estudios y trabajos técnicos no sabemos a qué van dirigidos.

Bien por la adquisición de libros. Nosotros, igual que la señora Higuera que cree que hay que comprar más libros LGTBI, nosotros creemos que además hay que comprar también libros para difundir la historia de España. Hoy se cumple aniversario, conmemoramos el fallecimiento de Bernardo de Gálvez, que está en el Capitolio de los Estados Unidos como uno de los héroes españoles que ayudó a la independencia norteamericana, y son personajes históricos que pasan desapercibidos, porque somos un país que, quizá porque tenemos una historia tan importante, no somos conscientes de ella.

No sabemos cómo está el acuerdo de Pleno, Programa Archivos, un acuerdo de Pleno relativo al archivo digital de los fallecidos por la pandemia, que está también en los Acuerdos de la Villa.

A ver, me voy saltando algunas cosas que no son tan importantes.

Nos preocupa, pues sí, la baja en inversiones en la parte de monumentos por ejemplo, porque hay muchos monumentos en la ciudad que están abandonados o no sé si es porque las competencias para su mantenimiento no son municipales, pero por ejemplo ayer mismo en un medio de comunicación se hacían eco del monumento a Jiménez Díaz, al doctor Jiménez Díaz en la plaza de Cristo Rey, que está totalmente abandonado, una fuente, los jardines, las esculturas y, bueno, a lo mejor no es municipal pero la gente que pasa por la calle no sabe si es municipal o no lo es.

En Deporte muy bien, señora Miranda, que se haya adelantado usted a decirme que el club de fútbol San Fermín podrá celebrar después de dos años de retraso el inicio de las obras, porque ya en 2021, en los presupuestos, que sí aprobó VOX en ese año, se incorporó una partida de, creo que eran 300-350.000 € para iniciar las obras de uno de los pocos campos de tierra que yo creo que ya, si no es el último, que queda en Madrid...

En cuestión de Turismo no hago referencia a nada porque me parece que las cosas que se están haciendo se hacen bien, y aquí sí está justificado que las campañas de atracción de turismo se hagan en inglés ¿sabe? Claro.

(Risas).

Sí. *Say the date.*

(Risas).

Y en Matadero Madrid, en las residencias artísticas de Matadero Madrid ¿en qué consiste la actividad de los grupos de estudios, investigación sobre el pensamiento radical negro? Ahí hay una partida... ¿Qué cantidad se destina a esto? No sé...

Nada más. Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias, señor Martínez Vidal.

Tiene la palabra la señora Espinar, portavoz del Grupo Socialista.

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña María del Mar Espinar Mesa-Moles:** Muchas gracias, señora presidenta.

Bueno, nosotras también vamos a compartir nuestro tiempo para poder hablar de Cultura, Deporte y Turismo.

Bueno, dicho esto me gustaría empezar a trasladar mi agradecimiento a las áreas delegadas, sobre todo a la señora Miranda, que no teniendo una mañana fácil ha logrado despertarnos del letargo al que nos estaba sometiendo la señora Levy, a todos los directores generales, a los funcionarios y sobre todo a la SGT del área y al señor Moreta por haber dado la cara durante las comisiones y en todos los grupos de trabajo que hemos tenido a lo largo del año.

Sí me gustaría trasladaros también mi preocupación y la del Grupo Municipal Socialista ante la falta de proyecto de ciudad que denota este borrador de presupuestos para el año 2023, porque da la sensación de que se han presentado estas partidas para cumplir con lo que toca en estas fechas, sensación que se ha confirmado a la hora de escuchar a la delegada del área, que ha presentado sus presupuestos sin ningún tipo de entusiasmo y sin ningún tipo de convicción. Pero...

La Delegada del Área de Gobierno de Cultura, Turismo y Deporte y Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Andrea Levy Soler:** Estoy enferma. ¡Basta ya!

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Natalia Cera Brea:** Todos los días.

La Delegada del Área de Gobierno de Cultura, Turismo y Deporte y Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Andrea Levy Soler:** Sí, es una enfermedad crónica lo que tengo.

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña María del Mar Espinar Mesa-Moles:** Bueno...

Pero sin ningún afán de transformación que pueda significar la mejora en la vida de los...

(*La señora Levy Soler abandona el Salón de Comisiones.*)

Yo..., me vais a disculpar, si queréis esperamos pero, vamos, que se estaba riendo hace tres minutos. Tampoco me parece como para ahora de pronto... Lo que queráis, si queréis la esperamos y si no continuamos. Como me digáis procedemos.

La Presidenta: Pues si les parece bien, vamos a hacer un pequeño receso y me voy a levantar.

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña María del Mar Espinar Mesa-Moles:** Perfecto.

(*Se interrumpe la sesión a las doce horas y diez minutos.*)

(*Se reanuda la sesión a las doce horas y trece minutos.*)

La Presidenta: Bien, pues vamos a continuar con esta sesión, esta comparecencia. Tiene la palabra la señora Espinar.

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña María del Mar Espinar Mesa-Moles:** Sí. Muchísimas gracias, señora presidenta.

Aprovecho para disculparme, pero creo que todo es mucho más sencillo si se dice de primeras que uno se encuentra mal o que no venga a la comisión si se está mal, pero creo que tampoco... Si yo la veo reírse y la veo bien pues no doy por hecho que esté mal. En cualquier caso, disculparme, señora Levy, si se encuentra usted mal hoy.

Seguimos. La preocupación, como les decía, de esta falta de proyecto de ciudad que denotan estas cuentas para el 2023.

Como se puede observar en la rueda de prensa en la que fue presentado este proyecto junto a las ordenanzas fiscales, estamos ante unos presupuestos que parecen improvisados, que parecen planteados exclusivamente para obtener la negativa del resto de grupos políticos de la Oposición e incluso en palabras de la máxima responsable de la materia, una especie de rollo que poco les puede interesar viendo la propia reacción de los presentes en esa rueda de prensa cuando la vicealcaldesa también se levantó y abandonó la sala. Pero vamos a centrarnos en cultura, que es lo que toca analizar.

Lo primero y más grave es la reducción drástica que se va a hacer en la partida destinada a inversiones relativas a Patrimonio Cultural.

Desaparece la inversión dedicada Peyronceli, 10, edificio que protegimos en el pasado mandato y que vemos que se va a quedar en ruinas si de ustedes depende.

Pero no es la única inversión que se borra de este documento, tampoco encontramos nada para el Pabellón de los Hexágonos o para el edificio destinado a la Banda Sinfónica Municipal, nada menos que su sede, que sigue parada en el tiempo esperando a que

tengan a bien reformarla, como por cierto se comprometieron al comenzar este mandato.

Desaparece también la partida destinada a reformar el Museo de Arte Contemporáneo, que si no me equivoco contaba con un millón de euros en el 2022; entiendo que esto se debe a la nueva Serrería Belga, que trata de tapar las miserias de una pésima gestión. En vez de multiplicar las posibilidades del museo que ya existe, lo que hacen es hacer uno nuevo, sin alma, que nadie pide y que además servirá, tiene toda la pinta, para actos privados más que para generar interés en la ciudadanía.

¿Cómo pueden haber pasado la tijera de esta manera por el área? Yo solo encuentro una explicación, y es que no les interesa ni la cultura ni la instituciones de nuestra ciudad, porque su afán siempre ha sido encaminado a privatizar la gestión o a fomentar exposiciones de terceros en vez de apoyar al propio tejido de nuestra ciudad.

Siguiendo por la Feria del Campo, no vemos nada asignado al Pabellón de Bancadas, que seguirá desaprovechado y sin futuro pese a tener un concurso de ideas fallado en la época de Gallardón, un concurso de ideas que parece que ustedes recogieron pero que han vuelto a guardar en el cajón.

Me gustaría también que nos hablase de la muralla árabe, para lo que se planteaba una expropiación de unos terrenos en la calle Escalinata, que no aparecen por ningún sitio y que recientemente ha pasado por la Ciphán a través de un plan especial de protección en el que parece que no se contemplan actuaciones más allá de la ordenación de los elementos protegidos.

Y en cuanto a las nominativas, vemos que siguen sin ampliar la partida destinada a la Feria del Libro de Madrid, al igual que ocurre con las dos ferias del libro viejo y de segunda mano de nuestra ciudad. Yo no sé de verdad si es que ustedes no creen que merecen más ayuda institucional teniendo en cuenta lo que aportan a nuestra ciudad. No sé si creen que merecen una mayor cantidad además si encima lo comparamos con lo que dan otras instituciones que no son el Ayuntamiento de Madrid; nosotros, desde luego, entendemos que sí y meteremos enmiendas en ese sentido.

Las transferencias de Madrid Destino también merecen un relato por parte de ustedes. ¿A qué se van a destinar? Entiendo que en parte irán para sufragar la fiesta del Teatro Real en el Daoíz y Velarde, pero me gustaría saber las inversiones reales que se plantean. ¿Se recuperarán para lo público los pabellones cerrados de Matadero? ¿Cuánto dinero se llevará la Serrería Belga mientras dejamos morir nuestros propios museos municipales? ¿Qué pasó con el acuerdo de la Villa referente al Programa Compartiendo Muros? Pues ya se lo digo yo: que se lo han cargado. Desde luego, enhorabuena porque han tenido ustedes la mejor Oposición y reflejan ustedes como moneda de cambio la peor cara de la política, porque solo así se entiende que no hayan ejecutado algo que era acordado por todos los aquí presentes.

Muchas gracias y doy el paso a mi compañera Natalia.

La Presidenta: Tiene la palabra.

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Natalia Cera Brea:** Gracias, presidenta; muchísimas gracias, Mar.

Buenos días a todos y a todas.

Quiero empezar esta intervención agradeciendo la labor de todos y todas las trabajadoras del Área de Deporte que usted, señora Miranda, encabeza; ha sido un enorme placer este año largo que llevamos trabajando juntas.

Como decía usted, el presupuesto de Deporte en este proyecto se incrementa respecto al año 2022, pero es cierto que entendemos que tenga que hablar del presupuesto global de los últimos cuatro años porque es una pena el proyecto que ustedes nos presentan en estos días, y es que, como decía mi compañera Mar, se trata, como en el resto de las áreas, de un presupuesto sin ganas y sin ilusión.

Es cierto que el incremento más importante va a quienes nosotros venimos defendiendo de esos ataques desde hace casi cuatro años, y es al personal, donde sube un 9,3 %. No sabe lo orgullosos que nos sentimos de que por fin nos escuchen. En cambio, no podemos decir lo mismo en el conjunto de los tres programas que conforman el Área Delegada de Deporte.

Capítulo 2, gastos corrientes en bienes y servicios, disminuye un 5 % respecto al año pasado, quedando en 18.600.000 € casi. Y por mucho que ustedes digan en la *Memoria de presupuestos* que van a seguir haciendo las mismas actividades deportivas, incluso ampliando estas, es evidente que con menos dinero no se puede hacer más.

Este capítulo recoge las contrataciones a las empresas que se encargan de organizar la mayoría de los eventos deportivos de nuestra ciudad, así que díganos si piensa hacer menos eventos o pagar menos a las empresas, porque hacer más y pagar mejor es imposible con menos recursos. Explíquenos, en este sentido, cómo van a sustituir o complementar la reducción del gasto en actuaciones de patrocinio, que bajan ni más ni menos que 5,4 millones de euros.

Por lo que se refiere a capítulo 6, inversiones reales, aumenta un 32,9 %, motivado, dicen en la memoria, principalmente por los proyectos financiados a través del Plan Sures. Sin embargo, de los 5,2 millones de euros que piensan gastar en este capítulo de inversiones, comprobamos que todas son adecuaciones y reformas de instalaciones ya existentes y que tan solo una instalación deportiva es de nueva construcción, como usted ha mencionado: el parque para deportes urbanos en el distrito de Villaverde, que es un proyecto, por cierto, que viene del año 2021. Nuevos, nuevos solo son los proyectos de sustitución del césped en los deportivos básicos del Parque Lineal del Manzanares y de la Vicalvarada.

Como nosotros sí intentamos poner ilusión en nuestro trabajo hemos revisado también el presupuesto de Obras, y hemos comprobado que están presupuestadas las reformas del vaso de piscina del Centro Deportivo de Orcasitas, de Moratalaz y de Hortaleza. Ojalá sea una realidad y durante el próximo

verano, o cuando sea, los ciudadanos de estos distritos puedan disfrutar de estas instalaciones después del fiasco del verano anterior.

También hemos visto que se ha presupuestado el centro deportivo de Costanilla de los Desamparados por un importe de once millones setecientos setenta y pico mil euros. Nos gustaría saber más detalles sobre este centro de cuantía tan significativa y que ya se recogió en el presupuesto del año anterior.

Muchas gracias.

Y respecto a turismo, nosotros sí vamos a hablar de turismo, vamos con el área no área.

Desde el principio del mandato venimos defendiendo que Madrid necesita un área delegada de turismo, pero en ningún caso el precioso departamento que le han creado a su delegada. Creemos que solo sirve al objeto de elevar de rango jerárquico a su titular, y si no es así, por favor díganos por qué nos encontramos ante un área delegada que tiene siete empleados.

Su presupuesto consolidado asciende a 12 millones de euros, de los que 11,4 van directamente a la empresa Madrid Destino, que es donde realmente se gestiona la política turística de la ciudad. Descontada esta transferencia, ¿qué queda para esta área delegada? Pues poco más que el pago de las nóminas de estos siete empleados, incluidos los haberes de su titular, y 100.000 € para actuaciones de patrocinio. Por no gestionar, ni siquiera van a gestionar las subvenciones corrientes a empresas privadas que antes tenían encomendadas.

De la prácticamente inutilidad del área delegada da cuenta la ejecución del presupuesto a octubre de 2022. La partida de patrocinio tiene una ejecución de 0 €, ni siquiera tienen créditos en su fase presupuestaria de autorizado. Lo mismo podemos decir de la partida de subvenciones a empresas privadas, que se ha reducido de 1.443.000 € a 43.000. Bueno, pues ni por esas, ejecución a octubre 0 €.

Poco más que añadir, señora Maílo. Muchísimas gracias por su trabajo.

La Presidenta: Muchísimas gracias, señora Cera.

Corresponde la palabra al Grupo Más Madrid, y en este caso tiene la palabra la señora Perea por un tiempo máximo de diez minutos también.

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Pilar Perea Moreno:** Pues muchas gracias.

Bueno, me sumo al agradecimiento que se está comentando aquí a los técnicos del área, a las direcciones generales. Me gustaría también extenderlo a trabajadores y trabajadoras de Madrid Destino y también desearle una pronta recuperación al CEO, al señor Martín Vizcaíno, que estoy convencida de que le gustaría estar aquí y con el que tengo comunicación y, bueno, por lo que me cuenta él y el resto de las personas a las que le pregunto parece que va mejor y eso es siempre una alegría.

Yendo al presupuesto, que es un poco..., me gustaría que enfocáramos, sobre todo en el presupuesto de este año, que es un poco para lo que estamos en esta comisión.

Hemos estudiado profundamente y nos arroja una serie de dudas y espero que, por favor, nos las contesten todas, espero ser clara y que ustedes también lo sean en sus respuestas.

Primero. El presupuesto crece un 3,4 pero, sin embargo, baja el crecimiento con el resto de los años, quizás nos podría decir por qué.

Sin embargo, lo más relevante mirando el presupuesto de manera general es que la inversión se reduce en un 60 %. Que la inversión se reduzca en un 60 % es muy mal dato, porque ¿qué es inversión? Edificios que están sin terminar, equipamientos públicos, patrimonio cultural. Señor Lafuente, imagino que usted no estará muy contento, su dirección general pierde hasta un 80 % de su capacidad inversora. Ya lo siento, lo siento por usted y lo siento por Madrid.

Lo primero que nos viene a la cabeza es, por tanto, con esta cifra ¿qué significa la cifra? Pues por ejemplo las cosas que no se van a hacer que incluso ustedes aquí, en comisión, han dicho que sí lo iban a hacer. Empezamos.

Nave 8 y 9 de Matadero, que por cierto prometieron a Medialab cuando los desalojaron de Serrera diciendo que iba a crecer. De esto tenemos el *Diario de Sesiones* de marzo de 2020 para el que quiera miraras, donde pone pormenorizadamente cómo supuestamente iba a crecer Medialab en Matadero, que lo que está haciendo es asfixiarse.

Cosas que no van a pasar. Adiós a los más de 3.000 m² del Museo de Arte Contemporáneo, que en tres años y medio no han querido ustedes tener a bien rehabilitar para acoger la colección del museo y ahora resulta que no aparece en el presupuesto por ningún lado, eso sí, nos ha costado más de 700.000 € la rehabilitación de una sola planta de Serrera, una sola, por cierto para el mismo fin. Pero para eso ha hecho falta que desaparezca Medialab Prado y que se asfixie Matadero. ¡Qué gran gestión! En fin.

Sede de la Banda Sinfónica. Otra de las cosas que según dice este presupuesto no se va a hacer; a lo mejor nos los pueden adarar. Tres años arrastrando este asunto con un proyecto ya terminado. ¿Qué ha pasado con la sede de la Banda Sinfónica?

Reducción de hasta un 60 % en las inversiones. Insisto, se combina con proyectos que vuelven a traer a estos presupuestos pero que no han sido ejecutados, por ejemplo Nave 15 de Matadero no ha sido ejecutada, rehabilitación del Palacio de El Capricho, la Casa de Vargas, la valla del Casino de la Reina. Si la inversión se reduce y todo lo que no se ha hecho no está en el presupuesto, por favor contéstenos qué va a pasar con estos equipamientos importantes para la ciudadanía de Madrid. Eso sí, llevamos un tiempo denunciando cómo está la Venta del Batán y ustedes diciéndonos que corresponde a la competencia de la Comunidad de Madrid, y ahora resulta que hay 200.000 €; imagino que será para arreglarlo. Entonces, también justifique

cómo es posible que ha estado abierta si necesitaba esas reparaciones y por qué hasta ahora nos han estado diciendo que era competencia de la Comunidad de Madrid.

Yo creo que también según dice el propio presupuesto, las inversiones que van a hacerse no nos diga que las va a hacer Madrid Destino, porque es que los 5,2 millones que les transfieren al efecto se van a la construcción de un estadio en la Caja Mágica; lo digo un poco por adelantarnos a los que nos puedan contestar por si no tengo replica.

Ahora me gustaría hacer preguntas más concretas.

¿Qué ingresos se prevén de las taquillas, alquileres y los patrimoniales y los patrocinios? ¿Cuánto dinero ha ido a parar a contrataciones artísticas y en concreto a la creación y a la investigación artística? ¿Por qué sube un 8,4 % el capítulo 1 de personal? Eso, señora Fernández, lo sabe muy bien. ¿Qué van a hacer con las 42 contrataciones que habían anunciado para poner en funcionamiento Daoiz y Velarde si el convenio ese, del que estamos hablando bastante estos últimos días, indica que el cien por cien de la programación la va a realizar el Teatro Real?

Más preguntas.

¿Por qué se incrementa en un 12,8 % el capítulo 2? Es decir, en qué van a incrementar los gastos corrientes.

Bueno, llevamos todos estos años denunciando..., Yendo a las ayudas, las ayudas a la creación, que desde nuestro punto de vista han sido abandonadas, cuánto presupuesto de este año; yo estoy convencida, señor Romo, que puede contestarme perfectamente a una pregunta muy concreta: ¿Cuánto presupuesto de este año hay para las ayudas a la creación?

Voy a ir dirección por dirección general. Vamos con la SGT.

¿A qué corresponde un incremento en gasto de seguridad de un millón y de limpieza en 1,3 millones? Vale. ¿Por qué y a qué se destinarán las transferencias corrientes a Madrid Destino por un importe de 66.270.000 €? Hay un incremento de 3,4 millones con respecto a 2022, sospechamos que tiene algo que ver con el Teatro Real; espero que esto no sea para cubrir el posible déficit de este famoso convenio.

(Negación de la señora González Fernández).

Me da usted una muy buena noticia.

Estaría muy bien que nos ayudaran a entender a qué se va a destinar la inversión 629.99 de bibliotecas y patrimonio bibliográfico, es decir, hay 1.242.000 € que nos gustaría saber a qué se va a destinar.

Museos, las partidas si es posible 629.00, 639.00 y 639.99. Si nos puede detallar, por favor, se lo agradezco muchísimo.

Actividades culturales tiene un incremento de 190.486 €. Insisto con las ayudas: cuáles van a ser las que son capaces de convocar en este mandato, en este ejercicio y no a las que están pintadas en el plan de

subvenciones, que va cambiando constantemente; por eso la pregunta es muy concreta y muy específica.

Tampoco entendemos por qué desaparecen totalmente las becas de investigación y formación artística. Quizá nos lo pueden explicar. No sé quién es el que toma estas decisiones, pues quien sea que nos lo explique.

¿Por qué han eliminado la línea de subvención de libre concurrencia para cortometrajes? Es decir, ahora va a favor de una nominativa a Egeda, pero esta organización tiene ya otra nominativa de 200.000 € anuales y una cosa es la libre concurrencia y otras son las nominativas y no estamos muy de acuerdo en que se aumente el presupuesto total si se quita fondos, por ejemplo, a artistas y al tejido y se asigna a grandes instituciones como, por ejemplo, Teatro Real; no acabamos de entender muy bien cuál es la política cultural en este sentido.

Por ejemplo, modifican el plan de subvenciones en julio del 2022 para asignarle al Teatro Real 600.000 € extra en 2022 y resulta que ya tenía otra subvención de un millón este año, además del convenio para que haga la programación del Daoiz y Velarde. Mire, yo no tengo nada en contra del Teatro Real, ya salió esto en el Pleno de ayer, yo lo que sí que tengo algo, y por eso estamos denunciando este convenio, es en contra del exceso de apoyos públicos en un sentido con el defecto en otro. No tengo nada en contra tampoco de muchas otras cientos de entidades que tiene la ciudad de Madrid que hacen una labor impresionante por la cultura y que tiene infinitos menos apoyos o por lo menos quedan fuera de su radar, eso es lo que estamos denunciando con el Teatro Real por si hubiera alguna duda.

Se incrementan las nominativas en un 31 %, señores de VOX, ¿qué opinan? Las nominativas, que para ustedes son chiringuitos, bueno, pues no han dicho nada, no sé si es que no han llegado a leerse; según ustedes iban a hacerlas desaparecer. Realmente, fuera de bromas, lo que habría que hacer es justificar que hay un detrimento de recursos asignados a la creación y en contra de la igualdad de oportunidades en el reparto de recursos. Por ejemplo, nueva subvención nominativa de la Fundación ABC, pero resulta que el museo sigue cerrado y lleva cerrado ya sabemos desde hace yo no sé si hace tres años más o menos.

Banda Sinfónica. Las inversiones caen en un 65,7 %. Cómo se lo va a contar, señor Romo, cómo se lo va a contar usted, pues tiene usted ahí un buen papelón. Primero se quedan sin sede porque se niegan a invertir ustedes ni un euro en las instalaciones del recinto ferial, fíjese que tenían incluso el proyecto y ahora le dejan sin inversiones para sufragar las necesidades. Bueno, usted espero que tenga mano izquierda y sobre todo conocimiento de lo que está haciendo para explicárselo a esa gente que se lo merece.

Dirección General de Patrimonio, descenso descomunal, señor Lafuente. Ya le digo que le doy el pésame, 6,7 millones menos, tiene una reducción del 35 % y sobre todo se carga la inversión, lo he dicho al

principio, y cae en un 80 %, que pasa de 8,3 millones a 1,6.

Reducen nada menos que dos millones en la reforma de edificios y un millón en Patrimonio Histórico Cultural dejando estas partidas tiritando con cifras ridículas. No sé si usted es capaz de hacer magia con estas cifras, espero que por lo menos nos explique a esta área por qué hace esto con la ciudad de Madrid, no con usted.

Han dejado colgado a Peironcely. Se empeñan en continuar con el concurso de ideas de Beti Jai, que ha quedado empantanado, por cierto, tres años después. La musealización del Templo de Debod totalmente olvidada, pero por ustedes, por el Partido Popular; en veintiséis años invirtieron cero euros, veo que siguen un poco con la misma dinámica.

La Presidenta: Señora Perea, simplemente indicarle que le descontaré de su segunda intervención.

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Pilar Perea Moreno:** No hay problema.

¿Qué pasa con el servicio de arqueología, señor Lafuente? Anda que no lo hemos hablado, y sí que había consenso con todo esto. Pues si no hay dinero para eso, obviamente me imagino que tampoco.

Dejan de presupuestar porque tiene toda la pinta de que son incapaces de ejecutar; es decir, a 31 de octubre solo tenían obligaciones reconocidas por un importe de los 1,8 millones de los 8,2 que disponían. Vaya, coinciden las cifras, qué sospechoso.

Bueno, y una última referencia con relación a Turismo.

Nada, simplemente explíquenos a qué se debe el incremento de dos millones en las transferencias a Madrid Destino, señora Maíllo, y qué proyectos aprobados en el marco de los fondos Next Generation de la Unión Europea van a ejecutar.

Le cedo la palabra a la señora Barberan.

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña María del Mar Barberán Parrado:** Muchas gracias.

Bueno, yo quiero en deporte también dar todo el apoyo a todo el personal de la Dirección General de Deportes, de todas las instalaciones deportivas, que no han tenido, yo creo, todo el reconocimiento que merecen a lo largo de esta legislatura, no este año.

Yo, como la señora Sofía Miranda ha contado y ha relatado todo lo que van a hacer con este presupuesto, tengo poco tiempo, pero quiero decir aquellas cosas que no están y que no van a hacer.

No van a hacer esos 14 polideportivos que prometieron, su gran promesa electoral, porque han optado por una privatización, por una cesión del suelo, es normal que no esté en los presupuestos, pero eso nos lleva a donde estamos, que es que no se va a construir ni uno, no construir, ni poner ni un solo ladrillo, y en situaciones como Valdebebas encima vuelven a estar en la casilla de salida porque encima ha quedado desierto. Ese es su modelo.

No solo es esta situación, hay otras que también nos llama mucho la atención que no conste nada, cero euros en los presupuestos, por ejemplo la instalación deportiva de Fuencarral Vicente del Bosque. Hemos ido a verla, tiene tres piscinas, dos exteriores, una de invierno, las tres en estado no solo en desuso sino decrépito. Tiene seis pistas de pádel, de las cuales, de esas seis, cuatro están inutilizadas. La pista de patinaje se tenía que haber arreglado este año, estaba presupuestado, no lo han hecho y van a estar otra temporada sin hacerlo, pero lo increíble es que no conste ni un euro en este presupuesto.

Lo mismo con García de la Mata, una instalación que está en Ciudad Lineal, que también fuimos a ver. Tiene problemas con las gradas, es más, tiene amianto; tiene un muro que está que se cae y lo tienen perimetrado; tienen mal los vestuarios. Tampoco tiene nada presupuestado.

Y lo increíble son los cinco millones de Caja Mágica. Está muy bien que acaben y cumplan con el campo de fútbol, pero hay una demanda histórica, una deuda histórica con el barrio de San Fermín, incluso un preacuerdo para que se hiciera en Caja Mágica un polideportivo y no lo han hecho, y van a hacer una pista más cuando las tres las tienen en desuso y ya algún torneo lo han llevado a Madrid Arena.

En gastos de personal, capítulo 1, han incrementado un 9,34 %. Quisiéramos saber si esto responde a la subida de IPC o a reposición de plantilla o a refuerzo. Ese refuerzo dónde va a ir.

Nos llama también la atención el que inyecten un millón de euros en unas subvenciones que se llaman otras subvenciones a empresas privadas. Quisiéramos saber a qué empresa privada se va a destinar este millón de euros.

Tampoco entendemos cómo invierten tanto en publicidad y, sin embargo, bajan el presupuesto para actividades deportivas. Y lo dejo aquí porque ya no tengo tiempo.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

Pues pasamos a las respuestas por parte de los responsables de los programas presupuestarios.

Les ruego que, por favor, según vayan tomando la palabra digan su nombre y su cargo para que conste en acta.

La Secretaria General Técnica, **doña María del Carmen González Fernández:** Muchas gracias, presidenta.

Comienzo yo. Voy a explicar el programa del que yo soy responsable, el 330.00 y luego intentar, espero que me dé tiempo, responder a alguna de las cuestiones que han planteado los distintos intervinientes.

A ver, el Programa 330.00 de la dirección es dirección y gestión administrativa. Tiene un incremento del 9,3 %, algo más de 7,6 millones de euros.

Hay que señalar también que tenemos previsto presentar una enmienda por importe de 2.050.000 € para corregir un error que se ha producido. Supongo que lo han visto, que se ha vuelto a consignar en la Dirección General de Patrimonio la aportación a Madrid Destino para el Festival de la Luz. Entonces, esos 2.050.000 € que vuelven a aparecer por error van a pasar a la partida del capítulo 4 de aportaciones a Madrid Destino para actividad cultural, como digo, por un error en cuanto que, como saben, el Festival de la Luz se ha pospuesto al 2023 pero la aportación del crédito previsto en el presupuesto del 2022 ya está en Madrid Destino.

Este incremento de los 7,6 millones de euros se distribuye por capítulos de la siguiente manera: en gastos de personal en gasto corriente 2.314.000 € y en las transferencias corrientes a Madrid Destino 3.395.000 € y en transferencias de capital también a Madrid Destino en más de 1.290.000 €.

Lo más significativo en el incremento de este programa es el incremento o el aumento del capítulo 4, transferencias corrientes, y dentro de este las transferencias a la empresa Madrid Destino por importe de un total de 66.270.196 €, que es un 5,4 % más que en 2022, a los que habrá que añadir los 2 millones que por enmienda, si se aprueba, pasarán a ser un total de 68.320.000 €.

Decir que en este caso la aportación que va desde el área a la empresa Madrid Destino y el detalle de en qué se gasta Madrid Destino este presupuesto tuvieron ustedes oportunidad de conocerlo cuando se aprueba el proyecto de presupuestos de la empresa, en el consejo de administración que tuvimos el día 28 de octubre y en el que ustedes son consejeras de la empresa. Por lo tanto, el detalle de en qué se va a gastar Madrid Destino este dinero correspondía haberlo explicado o preguntado en aquel consejo de administración, pero, no obstante, no tenemos ningún inconveniente en poder explicarlo yo creo que en una reunión específica porque aquí no nos va a dar tiempo.

Crece también el capítulo 2 de este programa en un 21,8 %, motivado este incremento sobre todo a los nuevos contratos de los servicios de limpieza de edificios, fundamentalmente el Palacio de Cibeles, y los servicios de vigilancia y seguridad de los edificios del área, sobre todo en el Palacio de Cibeles, que como recordarán a partir del 1 de enero del año 2022 pasó a ser la conservación y mantenimiento del palacio del área y no de Madrid Destino. Nos subrogamos primero en los contratos que tenía Madrid Destino y ahora hemos licitado ya nosotros estos grandes contratos, que además han sufrido un incremento sobre todo por la subida del IPC y los incrementos salariales. Por lo tanto, ahí se explica ese importante crecimiento del capítulo 2 de este programa.

Y en cuanto a capítulo 7, que son las transferencias de capital a Madrid Destino, que son el dinero que va del Ayuntamiento a la empresa para hacer inversiones, también hay un incremento respecto al presupuesto de 2022, motivado sobre todo por la construcción del nuevo estadio de la Caja Mágica en virtud del convenio, que ustedes conocen también, con el Open, para la continuidad de la celebración del Open

Mutua de Madrid. Ahí decir también que hemos solicitado y estamos tramitando un suplemento de 4 millones de euros para el año 2022 para transferir a Madrid Destino, teniendo en cuenta que Madrid Destino tiene una capacidad de ejecución de inversiones mucho más ágil que las que tiene el área. Y sí recordarán, en el año anterior se transfirieron al final a Madrid Destino 13 millones de euros más para inversiones, que aquí quiero explicar.

Hay inversiones por las que ustedes han preguntado que no están en el presupuesto del área porque las ejecuta Madrid Destino, ejemplo: la nave o el pabellón de la Banda Sinfónica, no está aquí porque está en Madrid Destino. Y ahí aclarar: no había un proyecto de ejecución de obras para la rehabilitación de ese pabellón, había un anteproyecto, una idea y se ha redactado el proyecto este año, porque yo creo recordar, no sé la cifra con exactitud, que en torno a 600.000 € para la redacción del proyecto, pero la ejecución le corresponde de esa inversión a Madrid Destino. Lo mismo sucede con el Pabellón de Bancadas, sí. El Pabellón de Bancadas estaba en el Área de Cultura y se ha transferido o adscrito a Madrid Destino, que es lo lógico en este lío que tenemos de inmuebles en el reparto de Madrid Destino al área, se ha adscrito a Madrid Destino y Madrid Destino será quien aborde y ejecute la inversión de la rehabilitación del Pabellón de Bancadas.

Por lo tanto, la capacidad de ejecución de inversiones de Madrid Destino es mucho mayor que la que tenemos en el área por los procedimientos. Y ahí sin ningún problema les podemos explicar cuál va a ser el programa de inversiones de Madrid Destino.

La Presidenta: Señora González, habría finalizado su tiempo, tendría otros tres minutos en el cierre, pero puede continuar.

La Secretaria General Técnica, **doña María del Carmen González Fernández:** Lo continúo y termino, porque ya me voy a centrar un poco en el capítulo 1.

El capítulo 1 crece un 3,8 %. Viene motivado sobre todo, bueno, por el incremento retributivo de los funcionarios o del personal al servicio del sector público, que es el 1,5 %, que se consolida del 2022 y el 3 % el 2023, y después por una serie de modificaciones de RPT que se han hecho a lo largo del año 2022 y que consolidan al 2023. Y ahí tenemos un incremento importante en la Dirección General de Programas y Actividades Culturales en cuanto a que se ha reforzado la plantilla con un número importante de puestos que se han cubierto para poder tramitar todas las convocatorias de subvenciones y las justificaciones de las subvenciones de años anteriores que están sin justificar y que vencen los plazos de justificación.

Se ha incrementado también la plantilla de bibliotecas con los turnos de rotación y se han mejorado varios puestos de trabajo del área. Si quieren en las sucesivas aprobaciones de RPT ahí consignan; si quieren mayor detalle, sin ningún problema yo se lo proporciono.

En cuanto a la Banda Sinfónica, decir que se encuentran cubiertos el cien por cien de los puestos que

existen en plantilla. Yo creo que quedan pendiente de nombrar, si no se han nombrado ya, dos interinos, dos clarinetes que habíamos pedido como interinos, y hemos solicitado para el 2023 el incremento de la plantilla de la Banda Sinfónica Municipal en tres puestos de trabajo con el objetivo de cumplir el acuerdo en su día de llegar a noventa músicos en la plantilla municipal.

Teatro Real, y ya termino.

A ver, en el presupuesto de Madrid Destino no hay contemplado para el año que viene ningún gasto, el que figura en el convenio del Teatro Real, porque se producirá cuando se liquide la temporada como dice el convenio.

¿Qué gastos hay del Daoiz y Velarde? Los gastos de conservación, mantenimiento, las obras y el personal que va a ser contratado por Madrid Destino para las obligaciones que a nosotros nos corresponden en el Daoiz y Velarde.

Con el Teatro Real tenemos el convenio que viene del Gobierno anterior, que vamos a prorrogar ahora y que tiene una nominativa de un millón de euros. Eso es lo que hay en el presupuesto.

La Presidenta: Señora González, cuando pueda, si puede ir finalizando.

Termine, no se preocupe.

La Secretaria General Técnica, **doña María del Carmen González Fernández:** Digo que el Teatro Real tiene un millón de euros de nominativa, que es lo mismo que tenía en los ejercicios anteriores y el convenio que vamos a prorrogar es el mismo, el mismo que estaba...

(Observaciones de la señora Perea Moreno).

A ver, los 600.000 €...

La Presidenta: Les ruego que, por favor, no hagan un diálogo

La Secretaria General Técnica, **doña María del Carmen González Fernández:** Era por la pandemia.

O sea, a ver, por la pandemia se llegó a un acuerdo de todos los patronos públicos, desde el ministerio, la comunidad y el Ayuntamiento, donde el Teatro Real sufrió en pandemia lo que han sufrido todos los teatros y se suplementó por cada Administración en proporción a su aportación, y a nosotros nos tocaron 600.000 €.

La Presidenta: Muchas gracias, señora González.

Tiene la palabra el siguiente responsable.

El Director General de Programas y Actividades Culturales, **don José Luis Ramos Romo:** Voy a comenzar con lo de las subvenciones, que sé que es algo que le interesa muchísimo.

Vamos a ver, este año hemos lanzado seis líneas de subvenciones. La de creación y movilidad es de 3,7 millones de euros, de los cuales 1.897.000 porque el plazo abarca del 1 de agosto de 2021 al 31 de diciembre de 2023, es bienal, entonces tenemos para este año

1.897.056 €, y para el año que viene otro 1.897.056 €. Como ve, claridad absoluta.

Le digo que la de este año, la convocatoria ha sido de 3,7 millones cuando la del 2019 fue de 2,7 millones, con lo cual la hemos aumentado en un millón de euros. Hemos aumentado esa convocatoria, igual que se ha aumentado la convocatoria de festivales de 3,3 millones e igual que hemos aumentado la convocatoria de salas de música y salas alternativas de 3,4 millones y la de espacios de creación contemporánea de 1,5 millones.

Todas estas convocatorias que hemos sacado este año ya hemos hecho la resolución, o sea, que vamos sinceramente muy bien.

Sobre los 500.000 €, los 500.000 € para cortometrajes. Eso va a Egeda donde se accede a una plataforma de *crowdfunding* para ayudar a financiar cortometrajes. Entonces, estamos tramitando el convenio, esperamos llegar a fin de año y por eso vuelve a ver los 500.000 €. El compromiso para ayudar a los cortometrajes sigue ahí y lo hacemos a través de alguien experto como Egeda. O sea, está todo creo que bastante claro.

(Observaciones de la señora Perea Moreno).

Bueno, de acuerdo.

Sobre el 60 %...

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Pilar Perea Moreno:** Gracias.

El Director General de Programas y Actividades Culturales, **don José Luis Ramos Romo:** Nada. Pero bueno, los datos están.

Sobre el 60 % en inversión de la Banda Sinfónica, el aminoramiento, eso se ha presupuestado según lo ejecutado este año. Está destinado para la compra de instrumentos. El año que viene se le quiere comprar instrumentos a los profesores que se han incorporado este año, y para eso este dinero que está ahí, negociado con ellos. Esto es la banda la que nos explica sus necesidades y nosotros cumplimos con lo que quiere la banda, evidentemente.

Y, por mi parte, creo que ya estaría.

El Director General de Patrimonio Cultural, **don Luis Lafuente Batanero:** Hola. Gracias, señora presidenta.

Bueno, yo me voy a referir rápidamente a varios comentarios que han hecho...

La Presidenta: Disculpe.

Si puede decir su nombre y cargo...

El Director General de Patrimonio Cultural, **don Luis Lafuente Batanero:** Perdón.

Bueno, en primer lugar, hablar un poco de la disminución efectivamente que se constata en las cifras de los anexos presupuestarios del capítulo 6. Se ha bajado de 6,7 millones de euros a 1.592.000, una reducción del 80 %, pero eso se debe básicamente y exclusivamente a la solicitud que nos ha hecho el Área de Hacienda para que las obras de patrimonio sean afrontadas con la ejecución del presupuesto 2023,

según establece el anexo 5 de la Ley de Bases, con la liquidación de tesorería de las remanentes de tesorería. Entonces, en ese sentido debo explicar que, a día de hoy, en el remanente de tesorería nos han otorgado la cantidad de 11 millones de euros, con lo cual 11 más 1,5 millones que hay serían 12,5 millones en inversión en patrimonio, lo cual es un incremento casi del 25 %.

¿Qué obras vamos a ver por ahora? Solamente en los presupuestos base están las obras que están empezadas a fecha de hoy y tienen su continuidad al año siguiente, entre ellas las más importantes es El Capricho, la Casa Vargas y poca cosa más que tengamos en marcha, las fases que corresponden también a una anualidad del 23.

¿Qué vamos a meter con esta remanente? Pues la puerta de Alcalá, cueste lo que cueste, que estamos cerrando el presupuesto de su restauración integral; el palacio de El Capricho la segunda fase, estamos ejecutando la primera; Conde Duque, el sistema de protección contra incendios; la Casa Vargas, el proyecto de la rehabilitación de la propia casa, en estos momentos ha finalizado la prospección dentro de la casa y se está haciendo la prospección arqueológica en los jardines; luego también en el Museo de Historia acondicionamientos de instalaciones; Nave 15 de Matadero, empezaremos en febrero las obras; Casa de la Villa, la restauración de las pinturas murales; el Museo de Arte Contemporáneo, la ampliación de la fase que estamos iniciando ahora; el Palacio de Cibeles, también mejora de una serie de instalaciones, entre ellas el sistema de protección contra incendios; la Venta de Batán, efectivamente adecuación de caminos y sobre todo el vallado perimetral, y luego también hemos pedido dinero para el Pabellón de Hexágonos y para el prototipo de señalización Leer Madrid. Bueno, nos fiamos de la remanente de crédito y lo único es que, en vez de empezar en febrero, tendríamos que empezar a finales de febrero, principios de marzo, una vez dado el visto bueno en el ejercicio siguiente, pero el incremento sería bastante considerable.

Contesto a cosas que han comentado ustedes.

El capítulo 4, estudios y trabajos técnicos, lo dedicamos básicamente, lo principal son todos los estudios previos a las obras que hacemos más luego también los planes directores. Estamos con el Plan Director de la Plaza Mayor, el Plan Director de la Casa de la Villa, el Plan Director de Nuestra Señora de Valverde y básicamente para todos esos estudios previos que son necesarios, como hemos tenido ocasión con la puerta de Alcalá.

Luego, la Cuesta de Moyano; el cronograma que tenemos es que en el tema de la luz hemos quedado la semana que viene para verlo con ellos y yo creo que a principios del 23 estará solucionado lo de la luz exterior y haremos el proyecto de la cafetería durante el 23 para ejecutarlo en el 24, de cara al centenario en el 25.

En cuanto a las estatuas de Elcano y de Gálvez, estarán previstas para el año que viene, 2023.

La Cuesta de Moyano, lo que ya he comentado también con la señora Higuera, los comentarios de la señora Higuera.

Casa Vargas; empezamos el 23. Redactaremos el proyecto de rehabilitación integral no solo de los jardines sino también de la propia casa, que ya hemos acabado, como digo, la prospección arqueológica dentro de la casa y ahora estamos en el jardín, finalizando ya lo del jardín.

Las placas del terrorismo también están para el 2023.

Los 45.000 € al Arzobispado, efectivamente es para el retablo de San Isidro con motivo del cuarto centenario de la proclamación como patrón de Madrid santo.

La Jiménez Díaz no es nuestra, es de la Fundación Jiménez Díaz.

En cuanto a Peironcelly, sí está también en la remanente de tesorería con la dotación de otros 300.000 €.

Bancadas; ya lo ha comentado que ha pasado a Madrid Destino.

Muralla árabe; eso es del Área de Urbanismo pero sigue tanto el doble juego. Se van a expropiar ciertos solares y se van a rehabilitar la alineación y ordenación del resto de solares y casas.

Compartiendo Muros está ahí también, no entiendo la pregunta. El concurso va a salir a finales de este año y con ello resolveremos siete distritos de los veintinueve. Y luego, a mediados del año que viene, 23, sacaremos un segundo concurso para los catorce distritos restantes, pero, vamos, está dotado de dinero y ahí viene también en los anexos.

Más cosas...

La Presidenta: Señor Lafuente, le descuento.

El Director General de Patrimonio Cultural, **don Luis Lafuente Batanero:** Sí, sí.

La Presidenta: Le recuerdo, o sea su tiempo ha finalizado. Tendría tres minutos más del segundo turno que se los descontaré.

El Director General de Patrimonio Cultural, **don Luis Lafuente Batanero:** Vale, vale. Gracias.

Recordarles de todas maneras que ahora acabamos de inaugurar unos muros pintados también en Villaverde, en Puente de Vallecas y en Aravaca, que acabamos de realizar desde la dirección general también en colaboración con los distritos.

Luego, y por último, respecto a los comentarios de Más Madrid el MAC si está metido dentro de la ampliación del Museo de Arte Contemporáneo dentro de la remanente también.

Nave 15, Casa Vargas también, ya lo he comentado, El Capricho, la Venta del Batán...

¡Ah!, y el servicio de arqueología también nos ha solicitado que se pida ese incremento de la RPT a principios del año que viene, con lo cual lo tenemos ya preparado para lanzarlo en enero de 2023.

Y el proyecto de Debod está en manos de la gente de museos para el proyecto museográfico para implantarlo también el año que viene.

Y esto es todo. Gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

El Director General de Bibliotecas, Archivos y Museos, **don Emilio del Río Sanz:** Bien. Buenos días.

Paso a contestarles a las cuestiones que han planteado, si les parece por bloques ¿no?, por subdirecciones, primero Bibliotecas y luego Museos.

En cuanto a la pregunta referida por la señora Higuera a las partidas 332, 332.10, es que digo: o lo he apuntado mal o no la tengo. Y luego había otra sobre la 227 ¿no?

La Concejala del Grupo Mixto, **doña Marta María Higuera Garrobo:** 227.06

El Director General de Bibliotecas, Archivos y Museos, **don Emilio del Río Sanz:** La otra entonces la he apuntado mal ¿no?, porque digo no puede ser. Vale, la 227.06, que es la de estudios y trabajos técnicos. Vale. Eso se va a destinar, hay un incremento de presupuesto de 234.000 a 314.000 y ¿a qué va a ir destinado? Pues en la Biblioteca Musical, a conservación, afinación, trabajos *luthiers* para instrumentos musicales y pianos; en la Histórica, al comisariado de la exposición de Mesonero Romanos, que fue director además de..., en fin, gran cronista de Madrid, director de la Biblioteca Histórica; en la Biblioteca Técnica, a la jornada de bibliotecas jurídicas de Madrid; en la Hemeroteca, a la restauración de fondos documentales, a esto va una partida muy importante.

Luego, la mayor parte de todo esto va al contrato de actividades y talleres en bibliotecas, que van en tres lotes distintos; y luego, por otro lado, a todas las actividades de la biblioteca digital en una cosa muy técnica, porque es que hay que migrar el sistema de gestión; y luego a la catalogación de fondos del proyecto Memoria de los Barrios, que es donde por cierto se ha gestionado todo lo del fondo de la pandemia, para que los madrileños aportasen documentos —y aprovecho ya para contestar esta parte—, y luego desde el área lo que hicimos fue recopilar todas las fotos, aparte del trabajo que está llevando la Hemeroteca, que no la ha cerrado todavía.

La otra cuestión que planteaba que era... creo que estaba referida a museos, y la señora Higuera me preguntaba también por la 629.99, que esto va a termómetros, higrómetros en la Hemeroteca. Claro, qué les voy a contar, hay que tener esto a una temperatura, vamos, que ni el vino.

A la Biblioteca Musical, a la compra de instrumentos de viento. Y luego mobiliario y enseres para la Biblioteca Musical y para la red de bibliotecas también. Y luego para audiovisuales. La mayor parte son 30.000 para audiovisuales. Y luego el acuerdo marco de libros, claro, que es el 1.198.000.

También en bibliotecas preguntaba la señora Espinar por las ferias del libro antiguo. Ha tenido que

ser un *lapsus*, señora Espinar, porque se ha incrementado. Hemos pasado a 15.000; sí, por fin. Eso está en la partida, en la 489.01. Se ha pasado a 15.000. Además vienen *ex profeso* las dos asociaciones, la Asociación de Libreros de Viejo con 15.000 y la de Libreros de Lance con 15.000 también. Había una genérica para la Feria del Libro Antiguo de 5.000 y luego 15.000 cada una, aparte de la exención después de las tasas y eso, que ya lo pelearemos con el distrito ahora que no nos oye nadie.

Y en cuanto a lo que ha planteado la señora Perea, preguntaba por la 629, que creo que he contestado ya, la mayor parte es a la compra de libros dentro del acuerdo marco.

Me preguntaba también por la 639... Ah, no, pero eso era en museos, ¿no?, me preguntaba por museos. Paso a museos.

Me preguntaba el señor Martínez Vidal por la colección de poesía y la imprenta. El pliego, después de haber retocado ya todas las cosas retocables, de acuerdo con todas las instancias correspondientes, está ya en la Secretaría General y se lanzará, esperemos que dentro de poco, una vez que esté el pliego de actividades de la imprenta. Una de las líneas es retomar la colección de poesía, aparte de poner en marcha todos los talleres en torno a la imprenta, el de encuadernación, el de impresión..., que seguro que va a tener mucho reclamo.

Perdón, no he contestado a una cosa sobre las bibliotecas LGTBI, eso está en la ley y se cumple la ley, está en todas las bibliotecas. Hay una biblioteca que es la de referencia, que es la de Vargas Llosa, y la orden... Porque hubo una pregunta en comisión hace unas semanas y lo que se dijo expresamente es que no solamente tienen que estar sino que tiene que haber una sección.

La Concejala del Grupo Mixto, **doña Marta María Higuera Garrobo:** No están, no hay.

El Director General de Bibliotecas, Archivos y Museos, **don Emilio del Río Sanz:** Bueno, si no hay, entonces no lo hemos hecho bien del todo, tendremos que completarlo. Dígame en qué bibliotecas no está, por favor, porque la orden expresa es que esté en todas, además de seguir con la biblioteca de referencia, que es la Vargas Llosa. No solamente tienen que estar los libros, que están porque se compran, porque además eso se ve y sobre eso pedí informe sobre todos los que llegaban, sino que tiene que haber una sección, tiene que haberla y, si no...

La Concejala del Grupo Mixto, **doña Marta María Higuera Garrobo:** No en todas.

El Director General de Bibliotecas, Archivos y Museos, **don Emilio del Río Sanz:** Estaba en casi todas ¿eh?, pero no en todas, es verdad. Y si ahora hay alguna que no está, yo voy a preguntar a ver en cuál no está, pero si no, dígamelo.

En cuanto a lo de museos, la imprenta.

Me preguntaba también la señora Perea por la 629, 639 y tal. Eso va todo a inversiones. Por ejemplo: va a mobiliario del Planetario de Madrid, que hay que

cambiar los sillones; a los Acuerdos de la Villa van 150.000 € para la adquisición de obra de arte, y a la museografía de El Capricho 400.00, que estamos comprando un montón, pero el año que viene —que ya estamos en lo previo— es cuando ya podemos hacer una parte más importante de la compra; para adquisición de fondos bibliográficos para museos, 14.000; para reposición de mobiliario y enseres de los museos, 25.000. La mayor parte va a las butacas del Planetario, son 125.000.

Y en la 639.99, de los 174.000 —este año teníamos 95 y vamos a pasar a 179—, van 61.000 para la renovación museográfica del Planetario; 18.000 para los paneles del Castillo de la Alameda; 50.000 para la renovación de la museografía de Debod, del interior; y para esa joya que tenemos que es la maqueta de Madrid, que como saben muchísimos planos se levantan sobre esa maqueta que está en el museo, para la limpieza y conservación 50.000 €.

Y espero haber contestado a todos. Si me dejo algo, díganmelo, lo siento.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

No sé si va a tomar la palabra algún responsable más.

(Pausa).

Bien, pues pasaríamos al segundo turno de intervenciones de los grupos políticos.

Tiene la palabra la señora Higuera por un tiempo máximo de cinco minutos.

La Concejala del Grupo Mixto, **doña Marta María Higuera Garrobo:** Muchísimas gracias.

Bueno, decir que agradezco todas las explicaciones que se han dado, sobre todo su disposición para comprobar y mejorar algunos temas, como la sección LGTB en las bibliotecas. Ya le pasaré el listado de las que no tienen esa sección.

Y luego, deseárselo, si es que se encuentra mal la señora Levy, que se mejore.

Nada más. Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias, señora Higuera.

Tiene la palabra el señor Martínez Vidal.

El Concejel del Grupo Municipal VOX, **don Fernando Martínez Vidal:** No vamos a intervenir.

Agradecer la información de todas las personas que nos han explicado las dudas que teníamos.

Gracias.

La Presidenta: Muchas gracias, señor Martínez Vidal.

Tiene la palabra la señora Espinar.

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña María del Mar Espinar Mesa-Moles:** Sí, muchas gracias. Yo muy brevemente.

Como todo aquello que se ha preguntado está en el cajón de sastre de Madrid Destino, yo voy a insistir en mi petición, no solo de este mandato sino incluso del anterior, de que los presupuestos de Madrid Destino se presenten de una manera desglosada y que sepamos a qué va cada partida presupuestaria dentro de Madrid Destino, no que esté todo metido en un *totum revolutum* que al final, claro, sirve para todo y no sirve para nada.

Señor Del Río, si me he confundido con lo de la Feria del Libro Antiguo y de segunda mano lo voy a mirar, pero sí me gustaría entonces que me explique cómo justifica que suba en la Feria del Libro Antiguo y de segunda mano y dejen a la Feria del Libro exactamente igual que el año pasado. ¿No le parece a usted esto sangrante? Ya que estaban de subir las ferias, hombre, pues creo que este Ayuntamiento le debe bastante a la Feria del Libro de Madrid.

Y le doy la palabra a...

(Observaciones de la señora Cera Brea).

Ah, bueno. Pues nada, por nuestra parte nada más.

La Presidenta: Bien, pues tiene la palabra la señora Perea por el Grupo Más Madrid.

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Pilar Perea Moreno:** ¿Cuánto tiempo tengo?

La Presidenta: Un minuto y medio.

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Pilar Perea Moreno:** Bueno, pues voy muy rápido.

A ver, cosas que se han dicho aquí que no acabo de entender.

Transferencias de capital a Madrid Destino, 5.460.000; construcción del estadio Caja Mágica, 5.293.000; Bancadas, ¿qué presupuesto tiene? O sea, nosotros entendemos que se pase a Madrid Destino, pero aquí no estamos hablando de dónde está, sino del presupuesto que hay para Bancadas.

Otra cosa rápida, señor Lafuente, 11 millones en tesorería no, 8, tenemos aquí el papel

(La señora Perea Moreno muestra un documento).

Y, por cierto, en este papel no está Peironcely por ningún lado y no está en el papel, lo digo porque si tiene otro turno a lo mejor nos puede explicar por qué esta inexactitud.

Nada más, creo que incluso me quedan treinta y ocho segundos para decir que muchas gracias.

La Presidenta: Bien, pues pasaríamos a la respuesta por parte de los distintos responsables de los programas, así como por las áreas delegadas. En este caso, si les parece bien, dado que se ha planteado alguna duda más y la señora Levy no va a intervenir pues que pueda disponer la secretaria general técnica de los tres minutos que le corresponderían a Andrea Levy.

Por lo tanto, tiene la palabra la señora González.

La Secretaria General Técnica, **doña María del Carmen González Fernández**: Muchas gracias, presidenta, para aclarar el apartado de aportación para gastos de capital a Madrid Destino.

Efectivamente, en el proyecto figuran cinco millones y pico para la Caja Mágica, para el nuevo estadio de la Caja Mágica. Ese es como finalista, ¿vale?, porque además está en el convenio escrito en su día. Pero le he dicho: hemos pedido un suplemento de cuatro millones de euros, adelantados al 2022, para ejecutar inversiones en Madrid Destino, cuyo desglose lo tiene que hacer Madrid Destino. Yo no me lo he traído, no lo tengo aquí pero no tengo ningún inconveniente ni por parte de Madrid Destino en explicarle ese desglose.

Y además de esos cuatro millones que hemos pedido de adelanto, están los cuatro millones que figuraban en el presupuesto de 2022, es decir, ocho millones de euros hay de inversiones en Madrid Destino. Estos cinco son para la Caja Mágica y para el año que viene, pero hay ocho millones de euros que hay que desglosar proyecto a proyecto. No hay ningún inconveniente en desglosarles, y además usted es consejera de la empresa, en hacer ese desglose proyecto a proyecto, pero además están en ejecución otros proyectos que vienen del 2021. Hay proyectos que no se acaban en un año porque la redacción del proyecto lleva un tiempo, el concurso de las obras lleva otro tiempo y la ejecución pues el tiempo que lleva. Por tanto, no hay ningún problema en sentarnos como consejera de Madrid Destino y explicar los distintos proyectos que tiene la empresa.

Por mi parte está hecha la aclaración.

La Presidenta: Muchas gracias, señora González.

Tiene la palabra el señor Lafuente por un minuto y medio.

El Director General de Patrimonio Cultural, **don Luis Lafuente Batanero**: Gracias, señora presidenta.

Vamos a ver, efectivamente en los escritos míos para remanente venía una inversión por un valor de 15 millones de euros. Al principio Hacienda dijo que por el momento 8,9, que es la lista que tiene ahí, efectivamente. Hace dos días nos llamaron, que podíamos incrementar y qué proyectos metíamos; metimos Peironcely y Pabellón de los Hexágonos, pero en el documento inicial estaban porque es un compromiso, un compromiso con el Grupo Mixto de este año y queremos llevarlo a cabo.

Y entonces están. Nos lo acaban de confirmar ayer, lo que pasa que tiene que hacerse en forma de enmienda, autoenmienda propia. Ayer salieron los escritos y se metía Peironcely oficialmente. Y todavía tenemos más proyectos, ¿vale?

Gracias.

(Observaciones de la señora Espinar Mesa-Moles.- Risas).

El Director General de Patrimonio Cultural, **don Luis Lafuente Batanero**: Peironcely.

La Presidenta: Muchas gracias, señor Lafuente.

Pues tendrían la palabra ya para cerrar esta comparecencia tanto la responsable del Área Delegada de Deportes como de Turismo. Tienen tres minutos cada una.

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña María del Mar Espinar Mesa-Moles**: El señor Del Río seguro que me quiere responder a lo de la Feria del Libro.

La Presidenta: ¡Ah!, disculpe.

Tiene la palabra el señor Del Río por apenas veinte segundos, según hemos calculado, pero bueno, responda.

El Director General de Bibliotecas, Archivos y Museos, **don Emilio del Río Sanz**: Soy muy disciplinado y si no me da la palabra no la tomo.

Dentro del *homo sapiens* hay una subespecie que son los directores del Ayuntamiento, que no podemos hacer valoraciones políticas. Entonces, usted me hace una pregunta que supone una valoración política.

(Rumores.-Risas).

Y entonces me pregunta que si me parece sangrante... Eso es una valoración política que yo no puedo hacer. Yo le puedo decir que hay 15.000 para la Feria del Libro, 15.000 para lo otro y 66.000, que es el 10 % más de lo que había en el 19 para la Feria del Libro de Madrid.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

Ahora ya sí tiene la palabra la señora Miranda por un tiempo máximo de tres minutos.

La Titular del Área Delegada de Deporte, Presidenta del Distrito de Barajas y Concejala del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Sofía Miranda Esteban**: Muchas gracias, señora presidenta.

Agradecer a todos los grupos políticos y a las portavoces sus preguntas. Voy a intentar resolverlas. Si alguna queda pendiente, por favor, me lo recuerdan más tarde y con placer lo haré.

La señora Higuera hacía un agradecimiento y es que es importante no solo, efectivamente, diseñar el presupuesto sino ejecutarlo. Efectivamente, yo estoy de acuerdo con esa ejecución, la necesidad de esa ejecución del presupuesto, por eso el Área de Deporte desde que este Equipo de Gobierno está en este Ayuntamiento tiene un 89,6 % de ejecución, la más alta de los últimos años.

Luego me preguntaba el aumento en cuatro millones de la partida 341.02 si se refería, efectivamente, a que había contratos que pasaban a convenios. Efectivamente, hay contratos que pasan a convenios, como son el convenio con la Federación de Atletismo para hacer tanto el World Indoor Tour como el Campeonato Nacional de Atletismo en Vallehermoso. Luego, también está el convenio con la Federación Nacional de Baloncesto para hacer el Mundial Sub-19

Femenino y también está el convenio para hacer con la Federación de Bádminton para entrar en ese circuito mundial.

Luego también me ha dicho la señora Cera, me preguntaba sobre, sobre... —perdón, es que estoy un poco, un poco despistada— por qué se reducía el capítulo 2, que era bienes y servicios, por qué se reducía. Porque el año pasado hicimos licitaciones de contrato y este año entonces se presupuestan a los precios de adjudicación. Por eso hay también esa bajada, ¿vale? Y hacía una crítica que yo la tomo en parte sí y en parte no, que decía que las adecuaciones previstas eran para instalaciones ya existentes. Esto, efectivamente, es para instalaciones ya existentes porque hay instalaciones realmente deficitarias como ha puesto encima de la mesa la señora Barberán, que ahora no sé encuentra, pero seguro que nos está escuchando. Hay instalaciones que necesitan ser modernizadas, que necesitan ser actualizadas como el campo de San Fermín, que mencionaba también el señor Martínez Vidal.

Y también decíais las dos, tanto el Partido Socialista como Más Madrid, la falta de reconocimiento que se ha tenido hacia el personal de deporte. Es totalmente falso y las cifras están ahí. Este Equipo de Gobierno realizó y cumplió una de las reclamaciones históricas del personal deportivo del Ayuntamiento, que era la ampliación y la homogenización de las jornadas del personal de deporte con más de 4,5 millones de euros, que pasaron de jornadas parciales a jornadas fijas y de interinos a fijos. Una reivindicación histórica que este Equipo de Gobierno cumplió.

Así que nuestro más sincero reconocimiento a todos los empleados del Área Delegada de Deporte, pero también de todas las instalaciones deportivas que hay en la ciudad de Madrid.

Y voy a utilizar mis últimos segundos para agradecer a todo el equipo, también de la señora Levy, especialmente a la señora Carmen González, porque siempre que la hemos necesitado ha estado ahí. Así que muchísimas gracias, Carmen.

La Presidenta: Muchísimas gracias, señora Miranda.

Tiene la palabra la señora Maíllo por un tiempo también máximo de tres minutos.

La Titular del Área Delegada de Turismo, Presidenta del Distrito de Moratalaz y Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Almudena Maíllo del Valle:** Voy a empezar como ha terminado Sofía, agradeciendo también a todo el equipo de Turismo tanto del área como de Madrid Destino, que trabajan por el turismo de la ciudad, por un trabajo ingente que han hecho durante estos años para cambiar el modelo turístico de la ciudad, modelo que hemos ido cambiando y los datos están ahí.

Antes de empezar esta legislatura el gasto medio de un turista en la ciudad estaba en 270 €, ahora está en 310, y eso se debe a unas políticas que se han dirigido desde el área, porque es la primera vez que existe un Área Delegada de Turismo. No sé por qué lo critica cuando exige que existiera un Área Delegada de

Turismo, pues aquí es la primera vez que se ha creado esta área y era necesario que se impulsaran estas políticas turísticas y se dirigiera un nuevo modelo turístico para esta ciudad. Agradecer también al área, a todo el personal que trabaja para hacer esto posible.

Únicamente varias correcciones: el personal del área son cinco personas y no siete.

En cuanto a la partida de subvenciones, le aclaro, únicamente que efectivamente había una partida de subvenciones, pero el Área de Turismo no da subvenciones sino que las subvenciones se dan desde el Área de Economía y por eso ya se ha corregido y por eso ha sido ese cambio.

En cuanto a los dos millones de presupuesto que me pedía explicaciones Más Madrid, ese dinero se va a dirigir al proyecto que estamos dirigiendo en colaboración público-privada con la Comunidad de Madrid para hacer una promoción única en el exterior en el que por primera vez se hace esa promoción conjunta con la colaboración del sector privado, como le decía es una reivindicación histórica que se trabajará de manera conjunta en las políticas de promoción exterior y ese es el dinero e irá invertido allí.

En cuanto a los fondos europeos, también nos han aprobado unos fondos en la convocatoria de 2021 por importe de 10 millones, unas convocatorias que tengo que decir aquí muy farragosas, muy difíciles para que lleguen a su destinatario final y que van dirigidas sobre todo a sostenibilidad, digitalización, competitividad; bueno, son proyectos complejos que podemos hablar de ellos en cualquier momento que usted quiera.

Y únicamente ya aclararle que hablaba de ejecución. Yo creo el Partido Socialista me da que se hace trampas a solitario cuando habla de ejecución porque la ejecución del presupuesto de Turismo ahora mismo está en un 95 %. Tengo que decirle que en el año...

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Natalia Cera Brea:** No, en transferencias.

La Titular del Área Delegada de Turismo, Presidenta del Distrito de Moratalaz y Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Almudena Maíllo del Valle:** Bueno, ese es mi presupuesto. El presupuesto está en un 95 %; tengo que decirle que el año pasado acabamos casi con un 98 % y siendo felicitados por Hacienda, que no es fácil que te felicite Hacienda por la ejecución del presupuesto tengo que decirle, y fue un 98 %, el más alto de todo el Ayuntamiento.

Y al resto de los grupos, gracias por su apoyo, gracias a todos por su colaboración y, bueno, entre todos acabaremos convirtiendo a Madrid en la mejor ciudad para vivir y para visitar.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias, señora Maíllo.

Con su intervención daríamos por concluida esta comisión.

(Con las intervenciones producidas, la precedente comparecencia queda sustanciada).

* * * * *

La Presidenta: Muchas gracias a todos

(Finaliza la sesión a las trece horas y catorce minutos).