

Diario de Sesiones del Pleno



MADRID

Fecha de edición: 7 de diciembre de 2022

Número 2.178

Comisión Permanente Ordinaria de Hacienda y Personal y de Economía, Innovación y Empleo

Sesión (014/2022/097), extraordinaria, parcialmente no presencial, celebrada el viernes, 25 de noviembre de 2022

Comparecencia del Área de Gobierno de Economía, Innovación y Empleo

Presidencia de D.ª Blanca Pinedo Texidor

SUMARIO

* * * *

Presidenta: doña Blanca Pinedo Texidor.

El Vicesecretario General: don Juan José Orquín Serrano.

Concejales que asisten a la sesión como miembros de la Comisión, titulares o suplentes:

Por el Grupo Municipal Más Madrid: doña Maysoun Douas Maadi y don Miguel Montejo Bombín.

Por el Grupo Municipal del Partido Popular: doña Blanca Pinedo Texidor.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: don Ángel Niño Quesada y don Miguel Ángel Redondo Rodríguez.

Por el Grupo Municipal Socialista de Madrid: doña Enma López Araujo.

Por el Grupo Municipal VOX: doña Arantzazu Purificación Cabello López.

**Asiste telemáticamente mediante videoconferencia.*

* * * *

Se abre la sesión a las once horas y cuarenta y cinco minutos.

Página 3
– Intervenciones de la Sr. Presidenta y del Vicesecretario General.

ORDEN DEL DÍA

Punto Único. - Comparecencia para informar del Presupuesto General del Ayuntamiento de Madrid para 2023, correspondiente al Área de Gobierno de Economía, Innovación y Empleo con arreglo al calendario aprobado, de conformidad con lo establecido en el artículo 114.2 y 3 del Reglamento Orgánico del Pleno.

Página 3
– Intervenciones de la Sra. Presidenta, el Sr. Redondo Rodríguez, el Sr. Niño Quesada, la Sra. Cabello López, la Sra. López Araujo, la Sra. Douas Maadi, el Sr. Machetti Bermejo, el Sr. González Torroba, la Sra. Díaz de Villegas Solans, el Sr. Prieto Arroyo, la Sra. Aso Manso y el Sr. Meneses Castillo.

Finaliza la sesión a las trece horas y cuarenta y dos minutos.
Página 22

(Se abre la sesión a las once horas y cuarenta y cinco minutos).

La Presidenta: Buenos días.

Vamos a dar comienzo a esta nueva sesión de la Comisión de Hacienda, Personal y de Economía, Innovación y Empleo, en este caso para sustanciar la comparecencia informativa del Área de Economía y de Innovación y Empleo, sería la segunda sesión de toda esta tanda de comparecencias, y para ello tiene en primer lugar la palabra el señor secretario.

El Vicesecretario General: Muchas gracias, presidenta.

Punto Único. Comparecencia para informar del Presupuesto General del Ayuntamiento de Madrid para 2023, correspondiente al Área de Gobierno de Economía, Innovación y Empleo con arreglo al calendario aprobado, de conformidad con lo establecido en el artículo 114.2 y 3 del Reglamento Orgánico del Pleno.

La Presidenta: Antes de dar comienzo, procedo a informar de los tiempos acordados en la Junta de Portavoces de esta comisión.

Habría a una primera intervención de quince minutos máximo que llevarán a cabo por tiempo compartido tanto el delegado de Innovación como el delegado del Área de Economía. A continuación, un primer turno de intervenciones de los grupos políticos de hasta diez minutos, les podrá restar del segundo turno también en cualquier caso, y responderán a los grupos políticos los responsables de los programas presupuestarios por un tiempo máximo de cinco minutos cada uno; un segundo turno de intervenciones de los grupos de hasta cinco minutos y cierre de los responsables de los programas presupuestarios también por tres minutos, así como un cierre de los distintos responsables, en este caso del concejal de Economía y del delegado del Área de Innovación.

Comenzaríamos esta comparecencia y tiene, en primer lugar, la palabra el señor Redondo delegado del Área de Economía.

Tiene la palabra.

El Delegado del Área de Gobierno de Economía, Innovación y Empleo y Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Miguel Ángel Redondo Rodríguez:** Muchas gracias, presidenta.

El entorno económico actual es de gran incertidumbre pero, no obstante, es importante destacar que Madrid capital ha conseguido recuperar el PIB prepandemia en el segundo trimestre de este año, algo que previsiblemente España, lamentablemente, no alcanzará hasta 2024. Nuestras estimaciones es crecer en 2022 dos puntos en PIB por encima de la media española.

Otros datos positivos son que Madrid tiene ahora mismo récord de afiliación a la Seguridad Social. El empleo ha subido más del doble interanual que el resto

de España. La tasa de paro se sitúa casi dos puntos menos que la nacional.

El conjunto de las sociedades creadas en Madrid en los últimos doce meses supone un 15,6 % de las creadas en toda España, un dato muy positivo.

La inversión extranjera alcanzó en los últimos doce meses el 73,6 % de toda la inversión realizada en España.

El presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para el 2023 se eleva a 5.703 millones de euros. Estos presupuestos supondrán un ahorro de más de 730 millones de euros en impuestos y tasas desde el inicio del mandato, que son una ayuda sin duda para nuestro tejido económico y las familias.

El Área de Economía, Innovación y Empleo dispondrá de un presupuesto de más de 135 millones de euros, un 1,4 % más que en 2022. Apostamos por sectores tradicionales como el comercio y la hostelería y por sectores estratégicos con alto valor añadido como el del videojuego, el de la moda, el audiovisual, el sector industrial y la innovación.

El presupuesto total de la sección 140 asciende a 100.934.707 € y el importe incluye la aportación a la Agencia para el Empleo de Madrid.

Para la promoción, modernización y dinamización de mercados municipales, el apoyo a la dinamización de zonas comerciales y la mejora de la competitividad del comercio de proximidad y la incentivación de la colaboración público-privada en el impulso de la actividad comercial se dotan créditos por un importe de 17.454.001 €, lo que representa un incremento del 4,9 % respecto de 2022. Es un presupuesto que apuesta por el sector del videojuego, tras la creación y consolidación y puesta en marcha del Campus del Videojuego, al que se dedican más de 9,5 millones de euros en 2023 para continuar con el desarrollo de las actividades vinculadas con el proyecto, iniciativa de desarrollo económico en este sector altamente innovador y con capacidad de atracción de inversiones y talento, lo que posicionará sin duda a Madrid como espacio de referencia en estas actividades.

Apostamos por la economía circular, por la economía verde, la innovación con el nuevo centro de Vicálvaro con el objetivo de crear un ecosistema de empresas referentes en innovación y experimentación de soluciones y desarrollo empresarial basado en los principios de la economía circular. Por la industria con nuestro plan de industria tras la puesta en marcha de la factoría industrial de Villaverde, en donde está previsto la creación del FabLab, o por el tercer Plan Renove de la industria. Apostamos también por el sector de la moda apoyando la Semana de la Moda o también la Mercedes-Benz Fashion Week, o por el sector audiovisual con nuevas ayudas donde ya hemos apoyado en este mandato a 600 proyectos, 600 películas y documentales.

También por el empleo con las ayudas a la contratación y también por los nuevos centros de empleo como el de Mercamadrid, Carabanchel o Áncora, Centro TIC en Vicálvaro o también el centro de Santiago Apóstol.

Dentro de Comercio, se mantienen las distintas subvenciones a asociaciones empresariales tanto en las convocatorias en régimen de concurrencia competitiva, digitales, para fomentar el asociacionismo, la dinamización del comercio de proximidad, la digitalización de los sectores comerciales, hostelero y hotelero o también la ayuda de la ocupación de locales comerciales en los mercados municipales, que está sin duda teniendo un gran éxito.

Dentro de Promoción Económica y Desarrollo Empresarial, el apoyo de nuestra ciudad tiene su reflejo presupuestario a través de diversas líneas de actuación en la línea de ayudas para la industria madrileña, donde se seguirá con la convocatoria pública de concesión de subvenciones dirigidas al fomento, impulso y reactivación de la industria madrileña, a la que se prevé destinar tres millones de euros; la gestión de la Red de Factorías Industriales de la ciudad de Madrid, donde se ofrecen toda una serie de servicios de asesoramiento y de asistencia técnica a las empresas industriales de reciente creación, y continuando, como en ejercicios anteriores, con las líneas de ayuda destinadas a proveer la intercooperación empresarial en la economía social o las destinadas a la capitalización de cooperativas y sociedades laborales en un apoyo decidido sin duda a la economía social.

Dentro del Programa de Atracción de Inversión Extranjera e Internacionalización Empresarial, destaca en este objetivo la participación en la tercera edición del Foro Internacional Madrid Platform, la atención también y acompañamiento a empresas extranjeras que quieren invertir en Madrid potenciando a las nuevas antenas en el exterior, Miami, México, Londres y FinTech, y una nueva convocatoria para el mantenimiento de la antena en Beijing. Importante destacar que dentro del prestigioso *ranking* de Global Power City, aparecemos como la novena ciudad del mundo más interesante para invertir y traer talento, y esto sin duda lo tenemos que aprovechar y estas medidas van en este sentido.

Programa de Consumo. El presupuesto supone un 6,5 % de incremento respecto al ejercicio anterior. Dentro de las actuaciones de información y arbitrajes es fundamental seguir manteniendo la línea de colaboración que se realiza con las asociaciones de consumidores integrantes del Consejo Municipal de Consumo y con las organizaciones empresariales que se articulan a través de convenios. Se desplegará una intensa actuación formativa a través de un nuevo contrato para el desarrollo de programas anuales de formación en materia de consumo, con más de 2.000 sesiones y talleres dirigidos a diversos colectivos, como los escolares o las personas mayores, así como el sector comercial.

Dentro de Estrategias de Desarrollo y Análisis Económico, la apuesta por la sostenibilidad de la economía circular —compromiso contemplado en los Pactos de la Villa— se complementa con las actividades relacionadas con la puesta en marcha, como ya he comentado anteriormente sucintamente, del Centro de Innovación de Economía Circular en la infraestructura disponible por el Ayuntamiento de Madrid en el distrito de Vicálvaro, infraestructura destinada a potenciar el desarrollo de nuevos nichos de actividad y nuevos

proyectos empresariales en torno a la economía sostenible.

Se impulsará la modernización de la industria madrileña mediante la creación del FabLap en la Factoría Industrial de Villaverde; es decir, dentro de las tres naves, una nave irá destinada a este FabLap orientado a la generación de conocimiento y difusión de los procesos de digitalización, fabricación aditiva y especialmente en los procesos de fabricación mediante la impresión en 3D como punta de lanza de la industria 4.0.

Se continúan potenciando las actividades económicas estratégicas y de mayor potencial en aras a garantizar la competitividad de la ciudad de Madrid en el conjunto de las grandes áreas urbanas y metropolitanas del mundo. Para ello, continuaremos impulsando la consolidación de *clusters* empresariales en los sectores de la construcción, ingeniería, arquitectura, ciberseguridad, *big data*, *fintech*, industria de videojuego y eHealth, estos dos últimos además iban incluidos dentro de los Pactos de la Villa.

Desde la Secretaría General del Foro de Empresas por Madrid, la plataforma de colaboración público-privada del mismo nombre, Foro de Empresas por Madrid, con las aportaciones de las empresas que cada año se adhieren a este órgano, se realizan proyectos generalmente pilotos con la intención de generar impactos intangibles en la ciudad y que puedan ser germen de productos más amplios. Cabe mencionar entre los desarrollados más recientemente el del Bosque Metropolitano.

Hay una convocatoria de ayudas al sector audiovisual como industria cultural con un importe global de tres millones de euros ampliable, en la que se incluye el sector de la animación.

Dentro de la promoción económica internacional y de la marca Madrid, se seguirán desarrollando acciones que contribuyan a reforzar y potenciar el atractivo de la marca Madrid en el mundo con el objetivo de generar más riqueza y empleo y poner en valor los atributos y fortalezas de la ciudad de Madrid, reforzando el orgullo de pertenencia.

Dentro de Empleo, se recogen las dotaciones correspondientes a la Agencia de Empleo por 40 millones de euros para financiar parcialmente todos sus gastos corrientes como los de capital. Se han previsto inicialmente más gastos corrientes para los programas financiados por los programas o los planes estratégicos de reequilibrio territorial del sur y este (PERT-Sures) en un 81,49 % con un importe presupuestado en 2023 de 3.787.000 €.

Destacamos la puesta en marcha del centro TIC de San Blas en 2023 mediante la adjudicación de la gestión del Centro de Competencias Digitales de San Blas por un importe de casi dos millones de euros para 2023. Esto será el Campus de Competencias Digitales de San Blas, que sin duda va a contar también con ese centro de referencia de la Comunidad de Madrid —solamente hay otro centro de referencia, que es el de Getafe—, sin duda será todo un hito no solamente para el distrito de San Blas-Canillejas sino para todo Madrid.

El Titular del Área Delegada de Innovación y Emprendimiento, Presidente del Distrito de Ciudad Lineal y Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Ángel Niño Quesada:** Muchas gracias, Miguel Ángel.

Presidenta, muchas gracias.

Desde el Área de Innovación y Emprendimiento queremos también hablar de la ejecución presupuestaria, que prácticamente estará en torno al 90 % para detallarles también.

Y por ello quiero empezar agradeciendo a la Dirección General de Innovación y Emprendimiento la labor realizada, a todo el equipo, la labor realizada durante este 2022 y también en la elaboración de este presupuesto 2023 para seguir posicionando Madrid como una ciudad más innovadora y abierta al emprendimiento apostando por nuevos servicios para todos los emprendedores.

Tenemos que destacar la apuesta sin precedentes dentro de las Administraciones públicas españolas por el *blockchain* con Madrid como una de las ciudades a nivel mundial más avanzadas en el apoyo de empresas e iniciativas que desarrollan esta tecnología. Y la realidad, es el titular -tanto que les gusta a determinadas personas-, hemos tomado la delantera en el *blockchain* y vamos a seguir un paso por delante, un hecho que provoca la admiración de otras ciudades europeas y latinoamericanas.

Con los premios Margarita Salas, los premios de talento e investigación y otras partidas en esta materia que se han visto incrementadas en el 2022 con respecto a otros años, se pone de manifiesto algo que es innegable: en la ciudad de Madrid nos tomamos muy en serio la investigación, la ciencia y los proyectos académicos innovadores. ¿Por qué? Porque sencilla y llanamente son el futuro, el futuro de nuestras ciudades y de nuestra sociedad; las ciudades dependerán del talento que seamos capaces de atraer. Si conseguimos, tal y como estamos haciendo, que en Madrid se concentren grandes proyectos transformadores, seguiremos mejorando la marca de nuestra ciudad en materia de innovación.

Por detallar un poco los programas de manera rápida.

La Subdirección General de Emprendimiento tendrá en este 2022 una ejecución de casi el 98 %; la Subdirección General de Innovación tendrá en torno a un 80 % de ejecución y la Subdirección de Estudios Analíticos tendrá una ejecución que rondará el 90 %.

Para entrar ya en detalles del presupuesto del 2023, quiero empezar por Madrid Emprende, por el Programa presupuestario 43.305.

Seguiremos apoyando de manera integrada a todos nuestros emprendedores que se sienten respaldados por el Ayuntamiento de Madrid, emprendedores que cada vez proceden más de otras ciudades y de otros países. Sabemos lo complicado que es emprender y sabemos los obstáculos que esto implica y por ello la ciudad puede y debe presumir de tener un régimen jurídico y fiscal seguro y favorable para los emprendedores.

Además, hemos reforzado el abanico de las facilidades proporcionadas a los emprendedores con esa ventanilla única del emprendedor, esos viveros municipales para *startup*, nuevos programas de aceleración y atracción de talento de todas las partes del mundo. En 2023 vamos a seguir formando, atrayendo talento y reteniéndolo y que Madrid se convierta en un referente tanto en las fases iniciales de los emprendedores como en las siguientes fases. Facilitar ese acceso a la financiación a los emprendedores a través de iniciativas como los foros de inversión Madrid Emprende posiciona a Madrid como una de las ciudades que más apuesta por el emprendimiento. También, para fomentar esa cultura emprendedora, se impartirán nuevas charlas informativas sobre trámites necesarios en la formación profesional y en la enseñanza secundaria además de a alumnos universitarios.

En cuanto al proyecto de ingresos del programa se prevé recaudar durante este 2023 unos 270.000 € en concepto de precio público por prestación de los servicios de los viveros.

Con respecto al Programa 46.200 referente a la Subdirección de Innovación, seguimos apostando por la atracción de eventos innovadores. Este año ha sido un éxito de convocatoria con un cien por cien de subvención ejecutada y aumentaremos esa partida a casi 3,3 millones de euros porque creemos que la mejor forma de atraer el talento en Madrid es posicionándola a nivel mundial, y atraer eventos de carácter innovador a nivel mundial atrae la innovación.

Además, durante este 2023 esta subdirección se encargará de terminar el lugar del centro de Aravaca para que esté durante la primera quincena del año 2023 funcionando a pleno rendimiento. Este centro recordemos que fomentará la atracción de emprendedores, la atracción de empresas, la atracción de *startup* en el ámbito de la ciberseguridad.

Y, por último, el proyecto de *sandbox* de innovación en la movilidad, en la sostenibilidad y en la energía seguirá presente en los presupuestos con más de 600.000 € para la Oficina de Atracción de Proyectos, para así posicionarlo internacionalmente.

Referente a la Subdirección de Estudios Analíticos, mantenemos nuestra apuesta decidida por los *digital innovation hub*, a los que nos adscribimos el 21, por el Centro de Inteligencia Artificial, abierto a principios del 22 y para el 23, y además esta subdirección dispondrá de un proyecto estrella para dotar a ese *sandbox* de un gemelo digital para traer a disposición de todo el mundo los datos obtenidos en la zona de pruebas de Villaverde y así tener un banco de pruebas previo a la puesta en marcha de cualquier piloto en esta ciudad.

Por concluir, también con respecto a los gastos de Mercamadrid mantenemos una continuidad con respecto a los gastos relativos al 2022. Se plantea esa continuidad con los objetivos del 2022, con la incertidumbre en el impacto del suministro de energía y en la inflación, algo que todos sabemos, pero también mantenemos el compromiso de la transformación de sus instalaciones para mejorar la competitividad y eficiencia de las empresas con una fuerte inversión de más de nueve millones de euros, la más alta de los

últimos ejercicios. La financiación se acometerá en inversiones con financiación propia.

Algunos de los proyectos más importantes durante el 23 serán la dotación de más de doscientas nuevas plazas con una inversión de más de dos millones de euros, el Centro de Conocimiento e Innovación para dar respuesta a los centros del sector de I+D con más de 6,8 millones de euros en dos ejercicios, consolidando Mercamadrid como un referente para la formación y capacitación de profesionales.

Si el verano pasado nos traía el infortunio del incendio de la nave al Mercado de Frutas y Hortalizas, será el próximo verano cuando se finalice esta reconstrucción de esta nave con un importe ya licitado de más de seis millones de euros. Para evitar futuros incendios se abordarán inversiones en instalaciones generales de protección contra incendios por valor de más de tres millones de euros. Queremos que Mercamadrid sea y siga siendo segura para la atracción de inversión y clientes de todas las partes del mundo.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

Pasamos al primer turno de intervenciones de los grupos y para ello, en primer lugar, tiene la palabra la señora Cabello por un tiempo máximo también de diez minutos.

La Concejala del Grupo Municipal VOX, **doña Arántzazu Purificación Cabello López:** Muchas gracias.

Cuarto proyecto de presupuestos, es el último proyecto del mandato. Estamos haciendo un poco de balance. ¿Por qué? Porque hemos empezado antes con la Comisión de Hacienda y yo creo que hay que ver las cosas con la perspectiva que nos ha dado estos años.

Una cosa positiva y que tengo que agradecer y además lo digo sinceramente: yo siento gran respeto por el señor Redondo y por el señor González Torroba porque en un momento en el que el Ayuntamiento de Madrid podía salir perdiendo en una operación con una reforma de unos estatutos de una entidad discutible, yo creo que el señor delegado tomó partido por Madrid de una forma honesta y con el apoyo de un técnico, que en este caso ha sido el señor González Torroba; así que ahí mi reconocimiento y eso siempre lo tendré en cuenta. A mí estas cosas no se me olvidan porque yo creo que hemos venido aquí para hacer las cosas bien y para mantener la posición cuando a veces esa posición no es fácil; en algunas cosas sí se ha podido mantener la posición y en otras no. El señor Ángel Niño, con el que tengo buena relación y tiene todos mis respetos, pero creo que Mercamadrid no ha conseguido acometer los compromisos a los que se había llegado con el tema de la solución para 2032 y, bueno, ya hablaré un poquito más de Mercamadrid después.

Ahora ya vamos al área y ahora ya las cosas no son tan bonitas.

Les dije que el Área de Economía, quizás porque a mí me encanta la economía y porque veo las cosas con cierta distancia y me gusta separarme de lo cotidiano, creo que era una de las áreas más

importantes para Madrid porque creo profundamente que si uno crea las condiciones para que florezca el desarrollo empresarial, el desarrollo empresarial genera riqueza, la riqueza hace que la gente viva mejor, que pueda pagar impuestos y que el nivel de vida de los vecinos, en este caso de Madrid, aumente.

Y yo sí tenía grandes expectativas porque además viendo un presupuesto tan amplio, que es un presupuesto que llegaba en 2023 a los 100 millones de euros, y según está estructurado, pues pensaba que se podían haber hecho más cosas. Yo creo que no se puede ser conformista pensando en que es verdad que Madrid ha recuperado el PIB prepandemia porque es que la economía en cuanto le pones un poquito los gérmenes para que la gente haga cosas es fácil; y es que el entorno es tan hostil con el Gobierno que padecemos que yo creo que la gente venía a Madrid por eso, porque es que realmente Madrid no es que no sea hostil, que también lo es porque desgraciadamente nuestros niveles de competitividad van cayendo en picado, pero creo que se podrían haber hecho más cosas en temas de bajadas de impuestos.

Ha recordado la cifra que da Engracia Hidalgo, que son 730 millones de rebaja de impuestos en consolidado; ya le digo yo que esa cifra no sale por ningún sitio, de verdad, es que no sale. O sea, han cogido bonificaciones que se hicieron en la pandemia, las han dado por consolidadas; por ejemplo, eso no se puede hacer así.

Y luego, recoge una bajada de impuestos que está en el proyecto pero que no han querido ejecutar en el tiempo en el que se podían haber desarrollado esas políticas para que esa germinación del tejido empresarial hubiera podido ser mucho más amplia de lo que ha sido.

En cuanto a las tasas de afiliación de la Seguridad Social, a ver, no me puedo resistir. Es que hay que ver las tasas, el número de afiliados a la Seguridad Social, pero hay que ver también el número de horas trabajadas mensuales, ¡y es que han caído en picado! O sea, realmente las cosas, los indicadores hay que mirarlos pero con esa compensación. Entonces, yo creo que no podemos ser conformistas, yo creo que se podían haber hecho las cosas con más valentía y que se podían haber logrado mejores resultados de los que se han logrado.

Nos ha hablado del comercio, y por ejemplo con relación al comercio tengo la sensación de que estamos como el primer día, no he notado ninguna evolución, es más, en los mercados municipales se han ido haciendo cositas pero con muy poca ambición. Hay mercados que realmente, pues hombre, cuando uno conoce cuáles son los problemas y se para a ver, dentro de la capacidad que tiene alguien como yo, que está en la Oposición, y te das cuenta de que a lo mejor tener una gestión de un garaje en un mercado municipal lo que está haciendo es un lastre para que ese mercado municipal florezca porque realmente el negocio por la gestión de ese mercado no está en el mercado sino en los garajes, bueno, pues son cosas que creo que se podían haber acometido con valentía. Y reconozco, de verdad, que es difícil porque uno llega y asume una estructura complicadísima y yo lo sé, lo sé porque llevo

muchos años en la Administración pero yo creo que ha sido poco ambiciosa.

En líneas generales, también quería hablar sobre la Agencia para el Empleo, de la que no he conseguido saber en estos casi cuatro años cuál es el número de personas que han accedido a un puesto de trabajo a través de la Agencia para el Empleo; ha sido imposible, imposible. Y tengo la sensación de que es algo de lo que vive mucha gente, pero que no mejora la vida de aquellos que acuden a la Agencia para el Empleo. Estamos hablando de una transferencia de crédito de prácticamente 40 millones.

Y luego muy descontenta con que la patronal y los sindicatos tengan y obtengan subvenciones nominativas a través de la Agencia para el Empleo. Estamos radicalmente en VOX en contra de financiar a los sindicatos y a las patronales. Creemos que tanto el asociacionismo como el movimiento sindical como la patronal tienen que financiarse con sus cuotas, pero esa redistribución de quitamos el dinero a todo el mundo para ir financiando a estamentos que miran más por sus intereses que por el interés de los demás, el interés general..., y lo digo como lo siento, y tenemos eso incrustado en nuestra estructura y es que no hay manera de quitarlo, es difícil porque hay muchas resistencias y porque son poderosos, pero alguna vez habrá que hacerlo.

Y echo de menos en el proyecto de presupuestos, sobre todo tratándose de esta área, la medición de impactos. O sea, cuando se hacen cosas hay que ver si eso genera beneficios, si genera retornos y esto no viene aquí, en el proyecto de presupuestos. También es muy difícil de medir, pero alguien tendrá que poner el cascabel al gato y empezar a medir el impacto de las políticas públicas, y quién si no lo tiene que hacer que el Área de Economía..., el Área de Innovación y Emprendimiento. ¿Por qué? Pues porque ese es el germen, el germen, es el paso que hay que dar para modernizar cómo se gastan los recursos públicos, modernizar digamos la gestión, y cómo se puede invertir en una cosa o no invertir en otra, porque podemos tener la creencia de que hacemos una cosa muy bien, luego lo mides y resulta que no sirve. Entonces, bueno, pues en eso, en la prueba y el error, esto está así definido.

Y ya en este tiempo que me queda pues lo que voy a hacer son las preguntas por programas, que son las típicas; quizás como soy la primera, voy a pisar también a los compañeros.

Me gustaría saber, si es que encuentro los papeles... Bueno, realmente al final son las mismas preguntas de siempre, por programas.

La 227.06 que son los estudios y trabajos técnicos, ¿a qué lo piensan dedicar? Así como la publicidad y propaganda, por ejemplo en comercio son 432.000 €, que me parecía una cantidad importante.

En el Programa 431.72 la convocatoria entiendo que es de 624.000 €, entiendo que estas... Ah, esto era de las generaciones de crédito que podrían venir de los fondos Next Generation, bueno, generaciones si vienen más, evidentemente. Entonces, ¿cuál es la previsión que tienen de estas convocatorias?

Ya he dicho que todos los programas, me gustaría que me contestaran a la 226.02, a la 227.06 y a la 227.09, que son los trabajos técnicos y también que me contaran las nominativas.

Y en cuanto a Innovación y Emprendimiento, me gustaría también que me contara del 433.06 el señor Niño a qué quieren dedicar 227.06, que son estudios y trabajos, por 3.053.000 porque es mucho dinero y quería saberlo.

Y luego también en el Programa 462, Innovación y Ciudad Inteligente, sobre todo el 227.99, que está dotado con 2.457.454 €. Y también ya de paso que me cuente las nominativas, porque hay una nominativa que es tradicional que nunca me ha gustado, porque a mí dar una nominativa a una empresa SL siempre me cuesta entenderlo, que puede tener su explicación y no entiendo por qué es una nominativa y no es un contrato de patrocinio. No lo sé, bueno, me lo pueden explicar y ya está.

Y en cuanto a Mercamadrid —simplemente para acabar—, la inversión que piden de nueve millones de euros, ya era hora. Es que los estatutos decían que se tenía que reinvertir el dividendo en mantenimiento de las instalaciones y las instalaciones no están bien mantenidas. Entonces, ahora, bien, nueve millones después de un incendio.

Así que, bueno, nada más. Espero la contestación a mis preguntas.

Gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

Corresponde el turno de palabra al Grupo Socialista.

Tiene la palabra la señora López Araujo por un tiempo también máximo de diez minutos.

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Enma López Araujo:** Muchas gracias.

Buenos días a todas y todos.

Vamos a ver, nos enfrentamos al cuarto debate de presupuestos. Yo le he escuchado con mucha atención, señor Redondo, y la verdad es que me ha dado la sensación de que nos ha leído exactamente el mismo discurso que el año pasado. Es verdad que nos ha quitado alguna cosa como la Factoría Industrial de Villa de Vallecas, que ya ha desaparecido, han renunciado a ella, ya ni la mencionan, pero el resto es que se parece muy muy mucho.

El señor Niño, sin embargo, en vez de venir a hablar de futuro ha venido a hablar del pasado, de la ejecución presupuestaria, y es curioso porque debe de ser que han ejecutado ustedes muchísimo en el mes de noviembre y piensan ejecutar muchísimo en el mes de diciembre, porque nosotros tenemos los datos de ejecución en el mes de octubre y de ese 90 no hay nada, lo que vemos es un 36,1 %. Entonces, han metido ustedes de verdad el turbo. Por cierto, que en Economía es un 66 %.

Estos son unos presupuestos, y ustedes que pertenecen a Ciudadanos, donde esta característica de que en castellano les chulean se ve más que nunca.

Estamos hablando de un presupuesto de 7.000 millones, ustedes son el 42 % de los concejales del Equipo de Gobierno y gestionan ustedes el 19 % del presupuesto, cada vez gestionan menos, pero es que siguen llevando Familias, siguen llevando Economía, siguen llevando temas muy importantes. Decía la señora Villacís en la rueda de prensa que no había costado nada llegar al acuerdo, que lo habían hecho muy fácil, y tan fácil, han debido ustedes ceder absolutamente en todo.

Es curioso, porque nos hablan siempre de lo buenos que son los datos en Madrid cuando son buenos y cuando son malos son su responsabilidad, no tiene absolutamente nada que ver que Madrid sea la capital de España, nada tiene que ver con nada, eso sí, los malos siempre son culpa del contexto, del entorno, de Pedro Sánchez, de alguien que pasaba por allí. Yo les pediría un poquito de coherencia, igual que les pido coherencia al hablar de estos presupuestos que crecen un 2,9 % y les parece muy bien y, sin embargo, les parece muy mal que el presupuesto del Estado de la nación sea un 1,1. Yo creo que hay que aplicar exactamente las mismas varas de medir.

Nos venden ustedes los mismos proyectos de siempre. El campus del videojuego, que es un Pacto de la Villa que sigue ahí ronroneando, que yo entiendo que es algo difícil de implementar, pero no puede ser que nos lo vendan cada día como si fuera nuevo porque no somos nuevo nosotros y sabemos de dónde venimos.

Lo del centro de economía circular es que yo ya no sé ni ni ni, vamos, es que no sé ni qué decirles cuando lleva el edificio hecho y terminado un año y no han sido ustedes capaces de ponerle ni muebles, que esto es algo de lo que no me contestaron, por cierto, en la comisión pasada.

Y luego, como siempre, ustedes tan complacientes con la gran inversión que hacen en los mercados municipales cuando hacen subvenciones. Yo les pediría que mirasen un poco hacia qué hacen otras ciudades equivalentes como puedan ser Barcelona, donde la inversión en mercados municipales entre este año y el pasado fueron 100.000 millones de euros de inversión en capital, de verdad, inversión de verdad.

Una cosa más antes de entrar ya en las preguntas del propio presupuesto.

Mire, hace un mes y pico, dos meses, en el Pleno del Ayuntamiento llegamos a un acuerdo de facilitarnos créditos blandos a los empresarios afectados por el incendio de Mercamadrid, me hablaban de Mercamadrid. Bueno, pues nos están contando que les están ofreciendo unas condiciones del 8 %. ¡Hombre!, blando, blando, ya le digo yo que esto no es. Entonces, vamos a ver, porque los pactos están para cumplirlos y ofrecer créditos al 8 % ni blando ni ayuda ni nada.

Pasando al presupuesto del área.

Es un presupuesto que baja un 0,07 %, es decir, que si nos lo creyéramos está congelado; con un incremento de precios no es que esté congelado es que va para atrás y donde además reciben 11 millones de euros de fondos europeos, con lo cual lo que viene siendo el Ayuntamiento está invirtiendo menos en Economía.

Luego, además vemos que se reduce el presupuesto del Área de Emprendimiento un 3,9. Y algo que nos preocupa muchísimo si no fuera porque luego no se gasta y porque las cifras de ejecución son una absoluta calamidad, el de la Agencia para el Empleo baja un 7,4. Es decir, que ustedes no están ni apostando por el empleo ni apostando por el emprendimiento. A los datos nos remitimos.

Verá, dejan de tener proyectos de inversión, apenas tienen 310.000 € y el programa que gestiona los viveros de empresa baja un 13 % y el Programa de Investigación Científica baja un 32,6, renuncian ustedes a la compra pública e innovadora.

Van a invertir mucho en premios, eso sí, van a premiar a mucha gente. Yo no sé si es que como creen, porque son conscientes de que se van a ir, lo que quieren es dejar un grato recuerdo en la ciudadanía y nada más bonito que una entrega de premios y una bonita fotografía. Van a incrementarla un 136 %, de 350.000 a 829.000 €. Nos gustaría que nos hablasen un poquito más de esto.

El Programa de Formación Profesional de la Agencia para el Empleo baja un 38,7 %, por cierto, igual que baja la aportación de la Comunidad de Madrid, que baja un 14,2, no así la del Estado, que con los fondos europeos gestiona un 1,1 millones de euros.

Dentro de esto, baja el capítulo de personal, pero es muy curioso, porque mientras baja el capítulo de personal sube el capítulo de vestuario. Entonces, ¿vamos a tener a poca gente pero la vamos a vestir mucho? ¿Les vamos a vestir de marca? O sea, cómo funciona esto, cuéntenos un poquito más.

Y también vemos que sube bastante el tema de estudios y trabajos técnicos, que ya sabemos que les gusta bastante.

Aumenta, en concreto, estudios y trabajos técnicos en estas tres secciones de las que estamos hablando un 43,7 %, pasan de los 16,5 millones a los 23,8. Ahora vamos a meternos un poquito más en ese tema.

La publicidad en la Agencia para el Empleo baja un 3,6 cuando hemos hablado muchas veces de que uno de los principales problemas que tiene la Agencia para el Empleo es que no se conoce. Entonces, ¿cómo nos justifican esto? Que temen, ¿que la gente no reciba respuesta? Entonces mejor que ni la conozcan, ¿no? Pues hombre, yo no creo que no es el camino.

En tema de comercio, sin embargo, la publicidad sube, está más o menos igual, son 432.000 €, es bastante generoso, pero claro, si no remodelamos los mercados, si no invertimos en ellos y si no los hacemos atractivos, por mucha publicidad que haya, a lo mejor la ciudadanía no vuelve, y la ciudadanía está deseando ir a los mercados municipales, pero hace falta complementarlo, no puede ser que nos lo gastemos todo en cartelitos, hace falta inversión de verdad.

Y las transferencias bajan, las transferencias corrientes también. Yo creo que no es el camino.

En el Programa de Consumo pasa una cosa curiosa: resulta que crece un 6,4. Nosotros creemos que es insuficiente porque además hay un déficit de

personal en los institutos municipales de consumo brutales, pero es que además hemos visto las cifras y resulta que bajan, hay una persona menos. O sea, estamos en cuadros y el año que viene estaremos todavía peor.

El Programa de Promoción Económica baja un 40,7 %. Les recuerdo que este es el programa dedicado a la industria, a las factorías industriales, a la economía social, al tejido empresarial, pero oye, que sí, que muy bien, que el Plan Industria, que lo que sea, pero es que estos planes necesitan financiación, necesitan dinerito, que es de lo que estamos hablando ya en presupuestos.

Y las cifras no se les sostienen, señor Redondo, es que no se les sostienen, es que la inversión en industria no es *marketing*, la inversión en industria es dinero y el programa está bajando.

Por cierto, también bajan las Estrategias de desarrollo y análisis económico, las áreas estas. Otra vez el centro del CIEC, la FabLab de Villaverde, el apoyo a los *clusters*, todo esto tan ambicioso donde ustedes construyen edificios y no son capaces ni de ponerles muebles baja un 26,75 %.

Ya hemos hablado del Campus del Videojuego que sigue ahí en fase de pliegos. Estamos muy contentos y muy ilusionados con eso, y no me diga, señor Redondo, que no porque lo hemos comprobado y, efectivamente, todavía hay pliegos que no se han resuelto.

El Delegado del Área de Gobierno de Economía, Innovación y Empleo y Concejales del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Miguel Ángel Redondo Rodríguez**: No, están adjudicados.

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Enma López Araujo**: No, no, han adjudicado algunos pero no todos, no, no es verdad, señor Redondo, no es verdad. Yo creo que le están engañando. Yo creo que hay cosas... Yo de verdad que le veo sus buenas intenciones, pero me empieza a dar la sensación de que no le dan todos los datos.

Y luego ya, por último, las inversiones de estas secciones son 3,1 millones de euros, es un 2,3 % del total, de los cuales más de 500.000 corresponden a proyectos iniciados en 2021. A esto me refiero cuando digo que estas comparecencias de Economía son como el día de la marmota; estamos hablando de los mismos proyectos desde el día 1, pero es que no avanzan, es que siguen siendo edificios que están vacíos, siguen siendo edificios que están cerrados y encima, de los pocos que estaban abiertos, los tienen ustedes cerrados por obras.

Yo de verdad que siento mucho tener que hacer esta intervención, pero es que el presupuesto de Economía es verdaderamente decepcionante.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias, señora López Araujo.

Tiene la palabra en este caso por el Grupo Más Madrid la señora Douas, también por un tiempo máximo de diez minutos.

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Maysoun Douas Maadi**: Muchísimas gracias, señora presidenta.

Después de escuchar este publirreportaje, como el año pasado lo definió la señora López Araujo, que nos han contado ambos concejales delegados, me queda una conclusión clara y creo que al resto de los madrileños igual: ustedes han diseñado un metaverso y viven en él, mientras los madrileños y las madrileñas vivimos en otra realidad.

Cuando el año pasado debatimos en este mismo recinto los presupuestos de 2022 sinceramente creí que habían tocado fondo, pensaba que no era posible tener unos presupuestos más cuestionables, y llegan ustedes un año más tarde a demostrar que sí se puede; y no es porque hayan hecho el esfuerzo de traducir en estos presupuestos un modelo de ciudad o una estrategia económica afín a sus ideas, sino porque han hecho un copia y pega, con ajustes cosméticos y muy poca ambición.

El problema de estos presupuestos es que no sirven ni para que gobiernen ustedes el año que viene y parece que se han hecho a la idea de que son sus últimos meses en este mandato y se nota: les falta energía, imaginación, creatividad, compromiso por Madrid, apuestan a la baja porque intuyen que no seguirán gobernando y es una forma de irse pues un poco... Dejan muy claro quiénes son y cómo piensan.

El pasado 27 de octubre anunciaban que el Área de Economía, Innovación y Empleo dispondría de un presupuesto de 135 millones de euros, hoy el presupuesto definitivo para el área es de poco más de 100 millones de euros, un 25 % menos. ¿A favor de quién se falló ese reparto? O, peor aún, ¿en detrimento de quiénes? Como no puede ser de otra forma, de las personas en paro, de los autónomos, de los comerciantes y de los emprendedores; porque estos presupuestos que ustedes celebran por aumentos tímidos aquí y allá dejan sin responder a los grandes desafíos de Madrid en materia de economía y en materia social, dejan sin piernas la recuperación y la resiliencia y dejan sin manos al Ayuntamiento de Madrid para ayudar a quienes más lo necesitan.

Y para demostrarlo voy a empezar por una palabra que a ustedes les incomoda: impacto, que no es lo mismo que ejecución. Impacto es el beneficio trasladado a los vecinos y a las vecinas de Madrid a través de su gestión, eso que nos falta. ¿Cuál ha sido el impacto de los más de 10 millones de euros en los presupuestos de 2022 destinados a promoción de economía y desarrollo empresarial en Madrid? ¿Cuál ha sido el impacto de los casi dos millones de euros destinados a atracción de inversión internacional en esos presupuestos? ¿O cuál ha sido el impacto de los más de nueve millones de euros destinados a la sección de estudios económicos? ¿Cuáles son todos esos estudios y cuál ha sido su utilidad para la ciudad? Esa respuesta probablemente nos ayude a entender por qué este año esa cifra se reduce a casi tres millones de euros.

Pasemos a empleo. Si bien en materia de empleo hay un aumento de 7 millones de euros con respecto a 2022, lo cierto es que la Agencia para el Empleo

apuesta este año por un presupuesto 7,4 % más bajo que el año anterior y haciendo recortes en cursos de formación profesional para el empleo, políticas activas de empleo municipales y fomento del empleo.

Cuando preguntamos por qué en el consejo, ¿sabe lo que nos dijeron? ¿Lo recuerdan? Que el ajuste a la baja se debía a que el paro en la ciudad de Madrid había disminuido. Yo no sé de dónde viene ese optimismo si entre septiembre y octubre solamente 91 personas salieron del paro en nuestra ciudad, sin mencionar que el paro de inmigrantes no comunitarios es el único que aumenta desde el mes de julio de forma sostenida sin que la Agencia para el Empleo haya hecho nada al respecto. Una vez más, ejecución no es lo mismo que impacto.

En materia de comercio y mercados municipales, si comparamos los presupuestos de comercio de 2022, 16.644.848 €, con el que se ha traído este año, 16.829.501 €, la variación es de 185.000 €, casi un calco en una coyuntura en la que la inflación, el coste de la energía y de las materias primas son las principales preocupaciones de nuestro tejido comercial. Un dato para el contraste: mientras que el presupuesto para Comercio aumenta un 1,1 %, una subvención nominativa como la del evento Madrid Platform aumenta un 37 %. Del comercio sabemos sus problemas, pero de Madrid Platform ¿conocemos sus impactos? Es una cuestión de prioridades, señor Redondo, y qué mejor ejemplo que los mercados municipales, sumidos hoy en unas deudas exorbitantes, cierres de negocio, un consumo a la baja y pérdida de competitividad.

No hay en estos presupuestos una aportación coherente con el preocupante momento en el que vive el pequeño comercio. No hay un esfuerzo evidente más allá de lo de siempre: algunas remodelaciones de instalaciones y locales, sin objetivos claros, proyectos de promoción que no tienen impacto y proyectos de digitalización que no tienen calado. Una convocatoria de subvenciones y, eso sí, un plan de sostenibilidad de mercados municipales de 2022 a 2027, que llega a finales de 2022 para confeccionarse en 2023 y se ejecutará a saber quién sabe cuándo.

Hemos sido insistentes en que la Dirección de Comercio debería renovar el plan anterior, el plan estratégico que tenían anteriormente de mercados municipales, que venció en 2021 y que no contemplaba la pandemia, la guerra, la inflación. Insistimos el año pasado en este tema porque no queríamos arrastrar esta problemática de 2022 y mucho menos a 2023, no queríamos precisamente esto, que terminara este mandato sin un rumbo en materia de comercio. Otra oportunidad perdida.

Los mercados municipales, como ya dije, atraviesan una crisis preocupante: nueve de ellos se encuentran en estado negativo con la Agencia Tributaria de Madrid, y aunque hemos querido aportar soluciones ha sido imposible y ustedes se niegan a adoptarlas. La única variación es la incorporación de 624.500 € de los fondos Next Generation por concepto de apoyos al mercado sostenible. Y aunque son una oportunidad, sin ellos ustedes no tendrían nada nuevo, nada coherente en materia de impulso y apoyo al desarrollo del comercio madrileño.

Revelaba recientemente el estudio sobre clima empresarial en España, de la Cámara de Comercio de España, que seis de cada diez empresas desconocen los fondos europeos Next Generation; el 61,8 % de los encuestados consideran que beneficiarán sobre todo a las grandes empresas y solo el 30 % declara que tienen intención de acceder a los mismos. Tienen ustedes como Ayuntamiento la responsabilidad no solo de canalizar esos fondos, sino de forjar confianza en ellos y promover la pedagogía en torno a las oportunidades que suponen.

Pasemos a Innovación.

Tenemos una joya de la corona de esta área que ha resultado toda una pantomima, 970.000 € en subvenciones nominativas por el Área Delegada de Innovación y Emprendimiento y 800.000 € para el South Summit, poniendo de manifiesto algo que no era nada nuevo: que en Madrid el sector privado es quien impulsa el emprendimiento y la innovación sin que el sector público haga nada más que disponer de dinero de los madrileños poniéndolo además casi todo en una misma cesta. Ustedes no están haciendo nada desde lo público para impulsar el emprendimiento y la innovación.

Y ahora la pregunta que no puedo dejar de hacerle al área delegada.

Mencionaba usted que la Oficina de Gestión de Proyectos va a dedicar 600.000 € a *sandbox*. De hecho, cuando usted lo ha dicho me he ido directamente al proyecto de presupuestos y he dicho: buscar *sandbox*. Mágicamente la palabra no aparece, no aparece en ningún sitio, no sé.

Me parece muy bien que exista una oficina para desarrollarlos, para atraer esos proyectos, pero ¿veremos en algún momento la ordenanza?

El Titular del Área Delegada de Innovación y Emprendimiento, Presidente del Distrito de Ciudad Lineal y Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Ángel Niño Quesada**: Sí. Esperemos que la aprueben

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Maysoun Douas Maadi**: Esperemos verla porque es el secreto mejor guardado de esa área.

Han desistido, por fin, en vender lo que habría sido el gran proyecto de innovación de este mandato por el cual perdimos probablemente la candidatura a los premios eCapital. Reconocerán finalmente que han faltado a la voluntad política y al saber técnico para sacarlo adelante. Hace unas semanas solicitamos una reunión para visitar el Centro de Innovación de Economía Circular y la respuesta fue para cualquier inquietud que debíamos remitirnos a los responsables políticos del área. Pero es que todo lo que ustedes nos entregan son titulares de prensa, y de gestión de datos más bien poco. Estos presupuestos tienen 1.305.980 € por concepto de creación del Centro de Innovación de Economía Circular para mobiliario, comunicaciones y otras cosas en un edificio que ustedes dieron por finalizado en diciembre de 2021. Otro de esos proyectos a medias que promocionan como hitos.

Y esto me lleva a otra pregunta. ¿Qué pasó con Madrid Futuro? ¿Por qué hemos pasado tan rápido de

darles 900.000 € a dedo en 2021 —que la propia asociación rechazó— a recibir 450.000 en 2022 —cero euros se destinaron porque al final no se ejecutó— a cero en 2023? Quizás ha quedado en evidencia que lo que buscaba el Área Delegada de Innovación era precisamente delegar la tarea de imaginar un Madrid posible en otra entidad.

Tengo muchas más preguntas y no solo son cuestiones que nos hacen llegar los vecinos y las vecinas, sino porque llevan ustedes semanas contestando a nuestras peticiones de información con todo tipo de argucias. Ya ni siquiera disimulan. Nos dicen que no saben o que no tienen tiempo de responder y cualquiera de las justificaciones es francamente cuestionable. El ejercicio de control político consiste más en garantizar una gestión equilibrada y justa de la ciudad que en entorpecer la gestión de quien gobierna, y a eso hemos venido. Sin embargo, ustedes son los mismos que nos entorpecen con estos presupuestos gestionar el desarrollo económico y social de la ciudad.

La Presidenta: Muchas gracias.

Van a responder a los distintos grupos los responsables de los programas presupuestarios, que tienen cada uno de ellos cinco minutos.

Les ruego que, por favor, al intervenir mencionen su cargo y su nombre para que conste en acta.

Gracias.

Tiene la palabra.

El Secretario General Técnico del Área de Gobierno de Economía, Innovación y Empleo, **don Javier Machetti Bermejo:** Buenos días.

Voy a ser muy breve. No hay ninguna pregunta específica referida a los programas de la Secretaría General Técnica, por eso voy a hacer una referencia sucinta a estos programas.

Tenemos, en primer término, el programa referido a la Dirección y Gestión Administrativa del área de Gobierno, que dado el carácter transversal de la posición que ocupa en la Secretaría General Técnica, se destina a la gestión de los servicios comunes y a la provisión de los bienes y servicios necesarios para auxiliar a las distintas unidades al funcionamiento de la prestación de los servicios que deben acometer. En este sentido, todos los gastos de capítulo 1 se encuentran dentro del ámbito de la Secretaría General Técnica.

Y respecto a los gastos corrientes y de servicio, los referidos a capítulo 2, hay una previsión para el 2023 similar a la que había en 2022 con un leve aumento, producto del correcto dimensionamiento de los servicios que presta la Secretaría General Técnica en materia de los edificios adscritos al área cuya gestión corresponde a la propia Secretaría General Técnica en materia de seguridad, vigilancia y mantenimiento.

También hay una cuantía prevista en materia de gastos de inversión para hacer frente a la necesidad de mobiliario y enseres de estos dos edificios, que son los ubicados en la calle Bailén, 41, que son el iLAB, y en la plaza de Jacinto Benavente, que es el edificio del MIA, y también con la finalidad de atender a la adecuación

de los espacios y el cumplimiento de las medidas de seguridad e instalaciones.

Son programas también de la Secretaría General Técnica los del área de Gobierno y el área delegada, que voy a tratar conjuntamente.

Se trata de atender a los gastos relativos al funcionamiento de los órganos de Gobierno municipal y, aparte de las asignaciones de las secretarías y del personal eventual, es decir, todo lo referido a capítulo 1, existe también una pequeña cuantía que permanece invariable desde los presupuestos de 2019, común; es una cuantía que es similar en el caso de las áreas de Gobierno con el fin de atender a las funciones de representación, dietas y gastos de viaje.

Por último, también corresponde a la Secretaría General Técnica el programa referido a Empleo, cuya finalidad como ya se ha comentado es la de dirección y planificación de las políticas de fomento del empleo en la ciudad de Madrid; a la Secretaría General Técnica corresponde realizar las aportaciones que están con cargo a este programa al organismo autónomo. La finalidad es, por tanto, hacer las aportaciones correspondientes a favor del organismo autónomo para financiar parcialmente tanto sus gastos corrientes como ese capital; digo parcialmente porque parte de esta financiación corresponde o proviene también de otros ámbitos. En este sentido, hay que hacer constar que, aparte de esta previsión para gastos corrientes y de capital, existe también una previsión de 334.000 € referida a una aportación de fondos europeos Next Generation que se complementa con unas necesidades en el capítulo 1, con un proyecto del Área de Gobierno de Familias destinado a inclusión social.

Y esto es todo. Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

Tiene la palabra el siguiente responsable de programa presupuestario, también por un tiempo máximo de cinco minutos.

El Coordinador General de Economía, Comercio, Consumo y Partenariado, **don Pedro González Torroba:** Muchas gracias, presidenta. Buenos días.

La Coordinación General se identifica con la sección 140 del presupuesto. Es un presupuesto de 100.943.000 €; es un presupuesto que es definitivamente ambicioso, que no ha parado de crecer año tras año y que verdaderamente aunque, como ha puesto de manifiesto la señora López Araujo, ha disminuido la cantidad en solo alguno de sus programas, es un presupuesto en el que la suma de todos los programas crece, y además es un presupuesto que ha pasado de 9 programas a 12 programas, con lo cual el esfuerzo que se va a hacer es muy superior al esfuerzo que se hace año tras año, estamos haciendo un esfuerzo muy superior y yo creo que si algo no le falta a esta área de Gobierno es ambición y ganas de hacer cosas nuevas día tras día.

Quiero agradecer especialmente las palabras de la señora Cabello también al inicio de su intervención y responder también a alguna de las otras cuestiones que se han planteado, empezando, por ejemplo, por cuestiones así, un poco más generales, del estilo de los créditos o la posibilidad de acceder a los avales por

parte de las empresas afectadas en el incendio de Mercamadrid.

Efectivamente, nuestro compromiso era darles un apoyo específico y establecer un programa específico para estas empresas y que las sociedades de garantía recíproca con las cuales nosotros colaboramos les ofrecieran un programa a estas empresas con una vía directa de acceso, y así ha sido. Todas, las tres empresas, Avalmadrid, Iberaval y Elkargi, han ofrecido cada una de ellas un programa específico en estas empresas. Están en vías de negociación y luego ya las condiciones concretas de financiación son las que permiten nuestros convenios y las que fijan las propias empresas, de tal manera que esfuerzo desde luego se está haciendo.

De la Coordinación General depende directamente uno de los programas presupuestarios, que es el 924.02, el Programa presupuestario de Participación Empresarial, y procedo ya por tanto, directamente a resolver algunas de las cuestiones que se han planteado respecto de este programa.

Nos pedía la señora Cabello que nos refiriéramos a algunas de las partidas presupuestarias, voy directamente a esas partidas presupuestarias.

En cuanto a la 226.02, que es la partida de publicidad y propaganda, es una partida que es especialmente importante este año puesto que tenemos la previsión de trabajar especialmente con Marca Madrid. Tenemos un concurso internacional de Marca Madrid que, como saben, se publicó en enero del año 2022, que está ahora mismo pendiente de resolución puesto que ya se han hecho las diferentes reuniones del jurado internacional que decide la Marca Madrid y a lo largo de las próximas semanas sabremos cuál es la empresa seleccionada para realizar la identidad de la marca. En el año 2023 conoceremos definitivamente cuál es la propuesta que nos hace esta empresa y desde ese momento empezará una importante labor de activación de marca, que exige una importante previsión presupuestaria. La mayor parte del dinero presupuestado en esta partida va destinado a esto, a la activación de marca, y el resto pues a actividades también más pequeñas de promoción constante de la identidad de marca ciudad.

En cuanto a la 227.06, es decir, la partida de estudios y trabajos técnicos, se compone de diferentes conceptos. Quizá podemos destacar algunos de ellos, como por ejemplo puede ser el de la comercialización de los patrocinios. Para nosotros es muy importante que muchas de las actividades que desarrolle el Ayuntamiento sean patrocinadas por empresas, y para que las empresas nos puedan patrocinar eventos del Ayuntamiento es necesario hacer un esfuerzo comercializador, si no, las empresas no saben qué actividades se pueden patrocinar y cuáles no, de tal manera que en el año 2023 vamos a hacer un especial esfuerzo en estas entidades de comercialización y, al mismo tiempo, también hacemos un permanente y constante trabajo de monitorización de diferentes indicadores que nos sirven para seguir y hacer un seguimiento de la situación en la que se encuentra Marca Madrid.

Tenemos que hacer un seguimiento constante de cuál es el impacto de la ciudad de Madrid en medios internacionales y en eso también dedicamos un esfuerzo importante, en hacer un seguimiento de la situación en la que se encuentra Madrid en los *ranking*. Bueno, todos estos seguimientos requieren un esfuerzo y lo financiamos a través de diferentes contratos de esta partida.

Y finalmente, también para responder a la última de las preguntas que afectaría a este programa, me refiero a las subvenciones nominativas, tenemos tres subvenciones nominativas. La primera es la de la Academia de Cine; 450.000 € de subvención nominativa para la Academia de Cine, que es un programa de residencias que ha demostrado ser un absoluto éxito, con 20 residentes que verdaderamente muchos de ellos ya están además llevando sus proyectos a la práctica y lo estamos viendo ya en los cines; yo creo que es un proyecto que ha consolidado. Para la Fundación Dimad, también para la organización de la Bienal Iberoamericana de Diseño 80.000 €. Y, finalmente, para la organización de proyectos de AMA, la Ventana CineMad, que es el festival de cine de referencia del sector audiovisual en la ciudad de Madrid.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

Tiene la palabra el siguiente responsable, si va a intervenir alguno más.

La Directora General de Comercio y Hostelería, **doña Concepción Díaz de Villegas Solans:** Muchas gracias, presidenta.

Paso a responder las preguntas señaladas.

En primer lugar, hablar de cuál es el presupuesto de la Dirección General de Comercio para el ejercicio 2023.

El presupuesto total asciende a 17.454.001 €. Está dividido en dos programas: el 431.00 y el 431.72 en previsión (*en la intervención por error de la oradora, se dijo "para la posible previsión"*) de fondos europeos que se concedan. A día de hoy, es decir, en el momento de aprobación del presupuesto estos fondos europeos no están concedidos y, por tanto, este presupuesto está pintado por el Ayuntamiento de Madrid y se va a ejecutar con o sin aportación de fondos europeos, por lo que hay que comparar estos 17.454.000 € con los 16.644.000, lo que supone un incremento de más de 800.000 €, que es un incremento del 4,9 %.

Ese crédito va a ser destinado a llevar a cabo todas las medidas que se han previsto en los objetivos y actividades que vienen derivadas lógicamente del plan operativo de Gobierno que se traza para los cuatro años de legislatura y supondrá la ejecución de las medidas de apoyo y reactivación del comercio previstas en el plan de apoyo y recuperación de la actividad comercial de la ciudad, en el Plan de Impulso y Apoyo al Comercio de Madrid, la financiación de las cátedras extraordinarias de la Universidad Francisco de Vitoria y de la Universidad de Alcalá y la realización de sus trabajos (*en la intervención por error de la oradora, se dijo "... y la realización de los trabajos..."*), las inversiones en mercados, las ayudas a la digitalización, la promoción de la sostenibilidad integral especialmente en los

mercados municipales con la guía de sostenibilidad en los mercados que ya hemos elaborado como referente, los proyectos de dinamización, las ayudas a las asociaciones para la digitalización, el funcionamiento y la dinamización de las acciones comerciales, proyectos de transformación digital como Todo está en Madrid, proyectos de visibilidad como Madrid capital de moda, la formación a través de convenios con universidades y escuelas de negocio como ha sido el convenio con el IEE o con entidades como la Fundación Secretariado Gitano para la formación del sector ambulante, la organización de eventos y la promoción de moda.

Pasando a contestar a cada una de las preguntas, en una de las reflexiones generales se ha hablado de una disminución del capítulo 1. En el caso de la Dirección General de Comercio y Hostelería, el capítulo 1 sube un 8,5 %, es de 3,6 millones de euros, que financia a las 36 personas que integran este equipo y al que traslado mi especial agradecimiento por los enormes esfuerzos realizados durante todo este periodo en continuo crecimiento.

Respecto al capítulo 2, la suma de los dos programas, el crecimiento es de 1,6 millones de euros lo que supone un 44,12 %. En este capítulo se encuentran las partidas por las que ha interesado conocer información tanto PSOE como VOX, que son la partida de publicidad y propaganda y las partidas de estudios y trabajos técnicos. La publicidad y propaganda es una partida absolutamente necesaria para poder llevar a cabo las acciones de promoción del comercio y la hostelería de la ciudad, para el desarrollo de las campañas, la contratación de las creatividades y las campañas de difusión, entre ellas la de Todo está en Madrid, la de los mercados y las zonas comerciales, la de comercios centenarios, la de los ejes comerciales, la de sensibilización contra la venta ambulante, la semana de la moda o la campaña de promoción de la hostelería.

Respecto a la partida de estudios y trabajos técnicos, junto con la partida de otros trabajos realizados por empresas y profesionales, se incluye la gestión de los proyectos Madrid Capital de Moda y Todo está en Madrid con sus respectivas páginas web, las acciones de posicionamiento y análisis SEO y SEM de las dos páginas web, la licitación prevista de talleres de cocina educativa en mercados municipales, de los que se ha retomado un piloto en este año después de haberlos tenido que suspender como consecuencia de la pandemia; las ITE, la ejecución del Programa de Comercios Centenarios, la licitación de jornadas de autor o la realización de acciones con los mercadillos para favorecer su visibilidad.

También se incluye en el capítulo 2, aunque no exactamente en estas partidas, los proyectos dedicados al convenio con la Universidad de Alcalá, a través del cual se imparten también actividades formativas a través de webinarios, o las actuaciones que se llevan a cabo en el marco del convenio con el Instituto de Empresa.

Respecto a las preguntas o las cuestiones suscitadas también por la portavoz del Partido Socialista, señora López, decir que la inversión en los mercados municipales en estos tres últimos años ha superado los 21 millones de euros, de los cuales 10,2 corresponden al último ejercicio. Se han invertido en

subvenciones 15,2 millones que han generado una inversión de 37 millones de euros.

Usted lo compara con el gasto en Barcelona. Se olvida decir que en Barcelona la gestión es directa y aquí es indirecta y que, por tanto, a los costes de la inversión municipal de estas subvenciones hay que sumar el coste de gestión de los servicios, que son más de 72 millones de euros en 4 años.

La Presidenta: Señora Díaz de Villegas, le restaré el tiempo de la última intervención; o sea, tiene todavía hasta ocho minutos, pero se lo restaré de la segunda.

La Directora General de Comercio y Hostelería, **doña Concepción Díaz de Villegas Solans:** ...Perfecto.

Respecto a la publicidad y propaganda, ya hemos comentado cuáles eran las actuaciones que se iban a realizar.

El resultado de las medidas de apoyo a los mercados nos traduce una ocupación alta de los mercados, en los que nos encontramos con una ocupación media del 92 %; si hablamos de locales abiertos y no de locales ocupados, 88 %, con 38 mercados con una ocupación superior al 85 %. Y las cifras concretas de ocupación se las facilitó el delegado en la pasada comisión, pero si tienen más interés se las puedo detallar en la siguiente intervención.

Respecto a Más Madrid, señora Douas, la suma de los programas de Comercio, le insisto, sube un 4,9 %, los 624.000 € todavía no han sido concedidos por la Unión Europea, insisto, por la Unión Europea. Quien concede los fondos europeos es Europa, no el Gobierno de España, y quien los gestiona es el Ayuntamiento de Madrid.

Respecto a las deudas a las que usted se refiere en los mercados municipales, usted pidió una información de un momento puntual en el que había una serie de mercados que tenían deudas, algunos de ellos eran cifras de ciento y pico euros de algunos impuestos, y a día de hoy todos los concesionarios de los mercados tienen certificados positivos.

Y respecto al Plan de Mercados, está recogido en el Plan Estratégico de Subvenciones del área y, además, se ha hecho un enorme esfuerzo en orientar toda la inversión, sobre todo a potenciar la sostenibilidad integral tanto económica, social como medioambiental, y resultado de ello es una guía de sostenibilidad de los mercados municipales que ha sido elaborada junto con la Universidad Francisco de Vitoria y con la colaboración de todos los concesionarios y comerciantes de los mercados municipales.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchísimas gracias.

Tiene la palabra el siguiente responsable.

La Directora General de Economía, **doña María Ángeles Prieto Arroyo:** Buenos días.

Voy a empezar, en primer lugar, diciendo que el presupuesto que tenemos en la Dirección General de Economía, en el año 2020 teníamos 7,7 millones de

euros, actualmente el presupuesto que tenemos es de 24,5 millones. Quiero con esto destacar el esfuerzo que se ha hecho por parte de la Dirección General de Economía para que con los mismos profesionales hayamos hecho una apuesta firme y decidida y, por supuesto, muy ambiciosa para la consecución de los objetivos que nos marcamos al principio de la legislatura. Por lo tanto, quiero dar la enhorabuena a mi equipo por el esfuerzo que están realizando.

Contestando, en primer lugar, las preguntas de la portavoz de VOX respecto de los estudios...

No sé si se me oye porque no oigo.

La Presidenta: Sí, sí se le oye. No hay ningún problema, se le oye perfectamente.

La Directora General de Economía, **doña María Ángeles Prieto Arroyo:** Vale. Gracias.

Respecto de los estudios y trabajos técnicos, quiero decir que hemos cambiado la denominación de la Subdirección de Análisis Económico porque inducía a error y actualmente esa subdirección se denomina Subdirección de Desarrollos de Proyectos Estratégicos y Empresariales y de Análisis Socioeconómico. Tenemos que tener en cuenta que casi todo el monto de esas partidas presupuestarias iba a trabajos y una mínima parte era la que se dedica a análisis socioeconómico, que es la que ustedes comprenden que es la que hacemos el paro, la EPA trimestralmente, estudios de turismo, etcétera, etcétera.

Respecto de esos estudios y trabajos técnicos, quiero decir que esa partida se ha desglosado también porque tenemos que tener un programa presupuestario nuevo para el Campus del Videojuego, de ahí que haya una disociación de esos dos programas presupuestarios, ya que nos presentamos a los fondos Next Generation y necesitamos contemplar una partida propia para el Campus del Videojuego.

Respecto de la partida, como digo, de la nueva Subdirección de Desarrollos de Proyectos Empresariales, pues fundamentalmente lo dedicamos al Centro de Economía Circular, que ahora lo detallaré en segundo lugar, al FabLab, también a los laboratorios de soluciones basadas en la naturaleza y, básicamente, también a los clústeres que ha puesto en marcha la Dirección General de Economía.

Respecto de las nominativas que me preguntaba la portavoz, pues se mantienen exactamente las mismas. Son las que están destinadas a la economía social, al impulso al tejido empresarial de la economía social para la inserción laboral de colectivos que se encuentran en vulnerabilidad y que tan buen éxito estamos teniendo, por ejemplo, colectivos vulnerables como en Hispaled, que pueden visitarlo en La Factoría. Se ha cambiado toda la iluminaria halógena por una iluminaria de led y podemos ver cosas tangibles que se están haciendo con estos proyectos de economía social. Se mantienen exactamente los mismos en Asalma, Amei, Fecoma y Coperama y también la que tenemos con la Cámara de Comercio, tanto por una parte industrial como una parte de internacionalización, ya que ellos son prestadores de servicios.

Respecto de la portavoz del Grupo Municipal Socialista, tengo que decir en primer lugar que el

Centro de Economía Circular sí que tiene los muebles puestos. Sé que ha solicitado la visita en reiteradas ocasiones. Le pido disculpas porque se está procediendo a la organización de la parte exterior y en cuanto pueda me encantaría que viniera, que lo viera y que viera ya los muebles. Me gustaría enseñárselo por fotografía para que viera que lo que estoy diciendo es verdad. Si pudiera tener ocasión se lo enseñó para que lo vea.

También tengo que decir que en el Campus del Videojuego se está... Me sabe mal decírselo, pero es que el 7 de noviembre se adjudicó el último de los lotes. Tuvo un recurso, recurso que ha ganado el Ayuntamiento, incluso se han impuesto costas de 3.000 € por temeridad y mala fe a la empresa que lo ha recurrido y los cuatro lotes están completamente adjudicados. Por favor, métase en la plataforma de contratación y si tiene alguna duda yo se lo explico, pero está completamente adjudicado el Campus del Videojuego.

Respecto de la industria, la industria no baja, la industria sube, 2,9 millones de euros de subvenciones a la industria. Esto no tiene precedentes en Madrid, de 100.000 pasamos a 2,9. Pero es más, le aclaro que también se han dado subvenciones a la innovación disruptiva, que también promueve el sector industrial y que vamos a terminar ahora con un monto de otros 3 millones de euros; en total, 6 millones de euros a la industria. Estamos muy contentos, muy satisfechos porque con el equipo que tenemos esto ha sido exponencialmente muy satisfactorio y así nos lo dice el sector, un sector que había estado olvidado y que, sin embargo, desde la Dirección General de Economía, desde el área de gobierno se ha impulsado.

También quiero decirle a la portavoz de Más Madrid, ¿respecto de los impactos? Bueno, hemos hecho una labor de siembra y estamos viendo los impactos ahora. Que nos elijan a Madrid como la novena ciudad del mundo para venir a invertir, no lo digo yo, es que lo dice un *ranking* prestigioso internacionalmente, prueba de ello, si viene a las instalaciones de Jacinto Benavente el *soft landing* está completo y vamos a ampliarlo en otras instalaciones debido a la amplia acogida que tienen los extranjeros, los inversores en querer venir a Madrid.

Con respecto al Madrid Platform, usted lo ha podido palpar, aquí somos transparentes y no hemos ocultado nada, el impacto se verá cuando usted vea la ejecución presupuestaria. Y como así consta en los indicadores, creo que la puesta en marcha de todos estos proyectos por parte de la Dirección General de Economía podemos decir que con todo el esfuerzo el resultado es altamente satisfactorio.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchísimas gracias.

Tiene la palabra el siguiente responsable.

La Subdirectora General de Consumo, **doña Teresa Aso Manso:** Buenos días. Intervengo por suplencia de la directora general del Instituto Municipal de Consumo, Carmen Rebollo Sánchez, responsable de del Programa 493.

El presupuesto asignado al Instituto Municipal de Consumo para el ejercicio 2023 asciende a 5.371.052 € lo que va a suponer un incremento del 6,5 %. Gran parte de este presupuesto, el 89,87 %, va dirigido a gastos de personal capítulo 1, lo que va a suponer un incremento del 6,84 % respecto del ejercicio en curso.

En contestación a la señora portavoz del Grupo Socialista, señora López, hemos de decir que año tras año hemos realizado un importante y un gran esfuerzo para mejorar la situación de personal. Somos conscientes de la situación que tiene el Instituto Municipal de Consumo y por ello este esfuerzo va enfocado a mejorar sobre todo las retribuciones del personal, con el fin de fidelizar a un personal que está altamente cualificado en esta materia de consumo. Así, hemos mejorada hasta un total de ocho puestos de jefaturas de división e igualmente también seis puestos de carácter administrativo.

También he querido citar aquí que desde hacía más de veinte años no se convocaban procesos selectivos para proveer puestos de inspectores técnicos de calidad y consumo, y esto se ha logrado llevando a cabo la provisión próximamente de un total de 12 personas de nuevo ingreso.

Con lo que respecta al 10,3 % del presupuesto, esto es, los 543.996 € restantes, están destinados al capítulo 2 y esto va a suponer un incremento del 3,15 %.

Con lo que respecta a las cifras más importantes y más relevantes distribuidas por las diferentes aplicaciones presupuestarias, me voy a referir sobre todo a las que ha hecho mención la señora representante de VOX, Grupo VOX, señora Cabello, y así hemos de decir que en cuanto a la aplicación presupuestaria 260, trabajos realizados por instituciones sin ánimo de lucro, se va a destinar un total de 176.409 € a firmar los convenios de colaboración que contribuyen a garantizar la información a las personas consumidoras, así como también a la información que se realiza en los ejes comerciales. De este modo, a estos convenios, que son un total de siete con las diferentes asociaciones de consumidores, se destinarán 118.156,50 €.

Por lo que respecta a los 38.650 € restantes, se van a destinar a la firma de convenios que tratan de promover y de garantizar el funcionamiento del servicio de arbitraje para lograr la constitución de las juntas arbitrales, y a esta misma finalidad se van a destinar 10.000 € para la firma de un convenio suscrito con la Universidad Nacional de Educación a distancia (*en la intervención por error de la oradora, se dijo "...para la firma de un convenio suscrito con la Universidad Nacional Europea a distancia..."*) en aplicación presupuestaria 251.00, trabajos realizados por universidades públicas.

Por lo que respecta a la aplicación 227.06, estudios y trabajos técnicos, se va a destinar un importe de 266.387 € destinados en gran parte a la suscripción de un nuevo contrato de formación al que se destinarán 86.000 € y a las que se tratará de realizar un total de 2.000 sesiones y

talleres que lograrán formar (*en la intervención por error de la oradora, se dijo "...talleres que lograrán informar..."*) a más de 21.000 personas.

En esta misma aplicación presupuestaria se va a suscribir el convenio a un contrato de adhesión de empresas para el sistema, del sistema arbitral, así como también aquellos contratos que están destinados a garantizar la calidad de los servicios que se prestan desde el Instituto Municipal de Consumo.

Con lo que respecta a otra de las aplicaciones presupuestarias a las que se ha hecho referencia y con las que ha preguntado la portavoz del Grupo VOX, la 226.02, publicidad y propaganda, se prevé un importe de 53.000 €, que supone un incremento del 82,17 %. Es necesario aquí sobre todo contribuir al esfuerzo que se lleva haciendo durante un tiempo para divulgar la materia informativa sobre la materia de consumo. De este modo, a través de esta aplicación presupuestaria elaboramos folletos, guías informativas, así como también códigos de buenas prácticas que están destinados al sector empresarial.

Asimismo, también citar que con motivo de la efeméride de los cuarenta años que van a cumplir los servicios que se prestan en la Oficina Municipal de Información al Consumidor, vamos a incidir sobre todo en esta materia para divulgar lo que es la información, la formación en materia de consumo.

Finalmente, y por lo que respecta a la aplicación presupuestaria 226.06, reuniones y conferencias, hemos previsto un importe de 30.000 €. El Instituto Municipal de Consumo tiene la competencia de promover y de fomentar el comercio justo, y es por ello que en aplicación a esta partida conmemoramos lo que es la actividad de celebración del comercio justo, así como también el *Mes Fairtrade*, que se celebra en octubre.

Y por mi parte, esto es todo. Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

El Titular del Área Delegada de Innovación y Emprendimiento, Presidente del Distrito de Ciudad Lineal y Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Ángel Niño Quesada:**

Gracias, presidenta.

Voy a responder rápidamente porque también quería incorporar la parte de la respuesta a Arantxa Cabello, la portavoz de VOX. Respecto a 2032, he ofrecido una solución a los diferentes accionistas, en la cual usted estuvo presente, también los grupos políticos, y decirle que en este momento seguimos y estamos negociando con asociaciones, que además son accionistas, para buscar una solución a este límite temporal. Usted conoce perfectamente el marco jurídico y todos los detalles de esta operación.

Le voy a responder, como hemos hecho en otras ocasiones, directamente a sus propias preguntas.

La 433.05 del Programa 227.06, esto corresponde a la gestión de los viveros de empresa del Ayuntamiento de Madrid. Sabe que tenemos diferentes viveros de empresa en los que alojamos *startups* y emprendedores de todo tipo. Este importe es el que se destina a las licitaciones para el mantenimiento de los

propios viveros y para todos los programas de mentoría, asesoramiento y todos los programas que hacemos.

Respecto a la 462, el 227.99, es exactamente lo mismo pero para los gastos de la nave. En la nave realizamos además de todo tipo de eventos, atraemos *startups* de todas las partes del mundo con programas de aceleración, y esta partida presupuestaria es para eso, para el alojamiento y mantenimiento de la nave.

Nos pidió datos concretos, le reconozco su persistencia porque el año pasado también nos los pidió y este año también se los vuelvo a traer. Durante este 2022, en lo que llevamos de año a mes de octubre —no tenemos los datos todavía a mes de noviembre— se han asesorado a más de 7.500 emprendedores o futuros emprendedores en la ciudad Madrid y se han incorporado 45 nuevas *startups* o empresas entre todos nuestros centros.

Respecto a las nominativas, indicarle que las nominativas siguen siendo las mismas de siempre, el South Summit con 800.000 €, y la Fundación Junior Achievemet y la Fundación Créate con 100 y 160.

Decirle que el South Summit es el evento más grande de innovación de España que posiciona a Madrid a nivel mundial, atrayendo inversión, inversores y también *startups* de todas las partes del mundo y, además, me consta que los portavoces pudieron disfrutar del evento en esta ocasión, en este año.

Respecto a Junior Achievement y Fundación Créate, a lo que se dedican es a fomentar el emprendimiento en los colegios y FP de todo Madrid, en toda la ciudad Madrid van fomentando el emprendimiento con programas de aprendizaje, incluso competimos a nivel internacional; este año será en Praga, si no me equivoco, la competición de emprendedores de los institutos y colegios.

Respecto a la portavoz del PSOE, señora López, yo he hecho mis deberes. El año pasado usted me habló de la ejecución, que quería saber la ejecución, que hablaba del futuro pero que no hablaba de la ejecución actual, este año estoy hablando de la ejecución actual y tampoco le gusta, no sé en qué quedamos, pero bueno, independientemente he hablado de las dos cosas, he dedicado un minuto a la ejecución actual o cómo o cuál va a ser la previsión y cinco a lo que es el futuro y los presupuestos.

Respecto a la compra pública innovadora, la verdad es que usted está en las comisiones en las que el señor Cueto me insiste mucho acerca de la compra pública innovadora, también a mi director general, a Fernando Herrero. En la compra pública innovadora lo que buscamos desde el Área de Innovación es que la paguen..., o sea la ejecuten las diferentes áreas. Nosotros ayudamos en el proceso inicial, en la consulta preliminar del mercado y son las propias áreas las que realizan la ejecución de la misma, por eso este año ya nosotros no tenemos compra pública innovadora, presupuesto como tal, porque tenemos un contrato específico de consultas preliminares y son las áreas si les interesa las que ejecutan dicha compra pública innovadora.

Respecto a que bajan algunas partidas presupuestarias en determinadas partes de los viveros es porque, como bien usted sabe, como ya respondí el año pasado en la comisión, nosotros hemos comprado mobiliario nuevo para muchos centros de innovación y emprendimiento y este año, obviamente, como los hemos comprado y ejecutado durante este año o los estamos ejecutando durante este año, el año que viene pues no necesitamos comprarlos nuevos otra vez. Por tanto, esa es la bajada a la que usted se refiere.

Respecto a Más Madrid, señora Douas, bueno, los madrileños prefieren vivir en el metaverso en una ciudad en la que se ejecutan nueve de cada diez euros, que es el Equipo de Gobierno actual, y no cuatro de cada diez euros, que era lo que hacía el metaverso de la señora Carmena, en la cual solo se hacía que perder servicios.

Respecto a *sandbox*, bueno, pues mire, le voy a decir que he hecho una búsqueda rápida porque yo también hago búsqueda rápida y es que hemos escrito *sandbox* en español, espacio controlado de pruebas. La primera página que me ha salido es la página 11, la ficha 11. Puede comprobarlo sin ningún tipo de problema.

Respecto al South Summit, yo no conozco exactamente su crítica, pero decirle que si tenemos un evento que funciona de manera magnífica en este país y a nivel europeo, apoyarlo desde el Ayuntamiento creo que es lo que tenemos que hacer y no competir con ellos. Pero es que además lo que hemos hecho este año y que ya se ha ejecutado es una línea de subvención de 1,5 millones de euros a nuevos eventos. Lo que queremos es que todos los eventos del mundo quieran venir a Madrid. Pero es que como ha sido un éxito lo hemos multiplicado por dos y lo pasamos a 3.200.000 €. Lo que hacemos de esta forma es que cualquier gran evento decida y elija la ciudad de Madrid y además con concurrencia competitiva en el caso de estas subvenciones.

Respecto al Centro de Economía Circular, pues, señora Douas, es que no pertenece al Área de Innovación, no pertenece al Área de Innovación, entonces no le puedo responder en este punto.

Y respecto a Madrid Futuro, yo le respondí en enero del año pasado una cosa bien concreta a la pregunta del señor Cueto: si conseguimos lanzar el *sandbox*, la ordenanza de *sandbox*, que la van a ver, le aseguro que la van a ver, estamos ultimando ya los últimos detalles, nosotros trabajaríamos con Madrid Futuro para la atracción de empresas y *startups* de todas las partes del mundo. Si no lo conseguimos, no tendrá subvención y es por lo que no la ha tenido, porque no hemos llegado a tiempo.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchísimas gracias, señor Niño.

Pasamos al turno..., entiendo que ya no hay ningún responsable que vaya...

(Observaciones del señor Meneses Castillo).

Ay, Perdón, disculpe, sí, de la Agencia para el Empleo. Pues tiene la palabra.

La Gerente del Organismo Autónomo Agencia para el Empleo de Madrid, **don José María Meneses Castillo**: Buenos días.

El proyecto de presupuestos que se presenta en la Agencia para el Empleo y que es objeto de análisis hoy ha sido elaborado siguiendo los criterios establecidos en el Plan de Actuación de la Agencia para el Empleo para el año 2023 y que ha sido objeto de valoración y aprobación por el Consejo Rector en la sesión celebrada el pasado 28 de octubre.

Los objetivos estratégicos del mismo persiguen conseguir una ciudad más igualitaria y cohesionada y generar oportunidad para las personas, fundamentalmente aquellas personas que se encuentran en peores situaciones de acceso o en peores condiciones para acceder al empleo.

En el presupuesto cabe indicar que existían cinco programas presupuestarios y este año hemos pasado a ocho como consecuencia de la necesidad de crear tres nuevos derivados de subvenciones, unas de ellas de programas europeos fundamentalmente y otra de un convenio con la Comunidad de Madrid, que pasaré a detallar.

Como primera explicación general puesto que ha sido indicado tanto por la representante del Grupo Socialista, la señora López Araujo, como la representante del Grupo Más Madrid, la señora Douas, indicar que el presupuesto sí, efectivamente, se mira en números reales, no podemos negar que tenemos en cifras reales una baja de un 7,45 % porque eso está ahí, pero sí me gustaría explicar a qué obedece esto.

La baja obedece o viene derivada de una menor cuantía en el programa 02. El programa 02, como todos saben, todos los representantes además de los grupos políticos que forman parte del Consejo Rector, es el que viene derivado de las subvenciones de programas subvencionados por la Comunidad Autónoma.

A la fecha de elaboración de los presupuestos existía en concreto tres programas que todavía no estaban resueltos y que, por tanto, no conocíamos las cuantías o no conocíamos el hecho definitivo de que se iba a conceder la subvención y, por tanto, no fueron reflejados en el mismo.

A la fecha de hoy sí puedo decir que se nos han aprobado desde que se procedió a la redacción de este anteproyecto de presupuestos tres subvenciones más, dos derivadas de jóvenes y una de mayores. Y se nos han concedido unos importes de mayores 800.000 €, en números redondos hablo, jóvenes una de 4.400.000 € y otra también destinada a jóvenes de 3.200.000 €.

Los jóvenes, supone por encima de los 450 usuarios que se incorporarán, firmarán contrato con la agencia el 14 de diciembre próximo; y los mayores se incorporarán en la segunda quincena de diciembre. Esto supone un total o por encima de los 8,5 millones, con lo cual, si esto lo hubiésemos sabido y lo hubiésemos podido reflejar en la elaboración del anteproyecto de presupuestos contaríamos no solamente con que no ha descendido en un 7,41 %, sino que se hubiese incrementado.

Por cerrar esta explicación, si comparamos obviando, hacemos una comparación entre lo que son aportaciones municipales y, por tanto, obviando las aportaciones mencionadas por la Comunidad, nos encontramos con que en aportaciones municipales en números netos el presupuesto de este año sube en torno a un 11 %. Por lo cual, quiero dejarles tranquilos que el empleo sigue siendo una preocupación de esta área. Y hemos incrementado dentro de las restricciones presupuestarias que existen para todas las áreas y en todo el contexto, no solamente municipal sino nacional, hemos intentado incrementarlo en todo lo que nos ha resultado posible.

Ya hecha esta explicación respecto a los números del presupuesto, ya voy a entrar brevemente a responder a preguntas concretas.

Por un lado, respecto a la señora Cabello, que ha indicado la evaluación de impacto. ¡Claro que nos interesa la evaluación de impacto! Usted forma parte, como he dicho antes, de nuestro Consejo Rector, y dentro del Consejo Rector estamos intentando dar avances. Le podemos invitar cuando quiera a que vea el sistema que tenemos de evaluación de eso. Es difícil la evaluación del impacto porque la vida de las personas afortunadamente es larga y diversa, y en este sentido nosotros no podemos controlar lo que pasa con todas aquellas personas que reciben o que pasan por la agencia y reciben algún tipo de actividad dentro de la misma. Lo que le puedo decir es que hemos puesto en marcha un sistema de evaluación de impacto indirecto en el cual seguimos la vida de todas aquellas personas que han recibido algún tipo de servicio por parte de la agencia, de actividad, sea formación, sea orientación y demás, y ahora que podemos acceder a la base de datos nacional de colocaciones podemos seguir la vida...

La Presidenta: Señor Meneses, simplemente informarle que sus cinco minutos habrían finalizado, pero le vamos a restar de la siguiente intervención, que tendría hasta ocho.

La Gerente del Organismo Autónomo Agencia para el Empleo de Madrid, **don José María Meneses Castillo**: De acuerdo. Muy bien. Acabo.

Bueno, quiero decirle y le puedo decir que en el año 2020-2021 31.400 nuevas personas han sido beneficiarias, vamos, o han obtenido un contrato de trabajo de entre todas aquellas que han recibido un servicio por parte de la agencia.

Ya no me extiendo más porque el tema es largo y difícil de explicar, pero cuando quieran están invitadas a que lo podemos ver y se lo podamos mostrar.

Por lo que se refiere a las subidas, que se han repetido, de estudios y trabajos técnicos, indicar que obedecen básicamente a la apertura del centro de competencias digitales de San Blas y, por otro lado, también a la puesta en marcha de un contrato de una plataforma, CRM, para los servicios de la agencia, para poder tener conectado precisamente todo y ser conocedores de todos los servicios que se prestan a cada una de las personas que acceden a la Agencia para el Empleo y la continuidad que tienen los mismos.

Respecto a publicidad, indicar que, efectivamente, hay una pequeña bajada, son 18.000 € en un total de

200.000 €, pero que, por otro lado, la publicidad..., no se accede... es solamente a través de publicidad pagada a los ciudadanos. Tenemos todo lo que son los circuitos de publicidad municipal, que también utilizamos. Y, por otro lado, este año hemos puesto en marcha diversos elementos como es, por un lado, una prueba piloto con un autobús, que ha estado durante una semana en distintos distritos en los que no contamos con agencia de zona y que, dado el buen resultado del mismo, repetiremos el año que viene y esto no va a la partida publicidad y, por otro lado, la puesta en marcha de la plataforma Salta, que es una plataforma virtual de acceso a los servicios de la Agencia, que ha tenido más de 2.500 accesos desde el mes de septiembre hasta ahora.

Dejo unos segundos por si hay segundas preguntas a partir de ahora. Creo que he contestado más o menos a todo.

Gracias.

La Presidenta: Muchísimas gracias.

Entiendo que ya ahora sí habríamos finalizado con las intervenciones de los distintos responsables de los programas presupuestarios, pasaríamos al segundo turno de intervenciones de los grupos políticos y para ello tiene la palabra, en primer lugar, la señora Cabello, del Grupo VOX, por un tiempo —a ver que lo tengo aquí apuntado, creo que de cinco minutos— de cinco minutos, sí.

La Concejala del Grupo Municipal VOX, **doña Arántzazu Purificación Cabello López:** Muchas gracias.

Gracias a todos por las explicaciones y, bueno, también haré ciertas críticas.

En cuanto a las explicaciones que nos ha dado el señor González Torroba sobre Marca Madrid, nosotros estábamos siempre de acuerdo en que había que potenciar la marca Madrid. Creemos que cuando se gasta el dinero bien y tiene resultados pues está fenomenal, o sea, cosas que son caras pero luego tienen su beneficio y su impacto pues nos parece bien, y nosotros siempre hemos estado defendiendo que Madrid está de moda, que invertir en la Marca Madrid puede traer mucho beneficio para nuestra ciudad, y bien hecho está. Es cierto que nos han citado para algunas reuniones, para explicarnos cómo va el proceso, estamos de acuerdo, o sea, que en ese aspecto estamos contentos.

En cuanto al tema de los indicadores, que también nos ha dicho el señor González Torroba que hay indicadores de impacto, claro, es que cuando uno tiene tanto dinero para gastar en estas cosas, es un dinero que dispone el área, y resulta que están y que yo no dudo que estén, a lo mejor tampoco tengo el suficiente tiempo para estar buceando dónde se publican más allá de las cosas de las que va informando el delegado o lo vemos en nuestras comisiones o en los plenos, ¿no?, pero sean valientes y métenlos en los indicadores, que eso es un déficit que tiene toda la Administración, que no solamente es el Ayuntamiento, ¿eh? O sea, es que uno coge los presupuestos de la AGE y le pasa lo mismo, coge los presupuestos de cualquier comunidad

autónoma y le pasa exactamente lo mismo, pero alguien tendrá que dar el primer paso y yo creo que cuando uno viene a esto pues hay que dejar el granito de arena sobre todo si tiene los indicadores. Si tiene los indicadores y los puede meter aquí para decir: ¿Cuál es mi objetivo como un plan estratégico? Mejorar la posición de Madrid en tanto; que el número de personas que conocen Madrid sea no sé cuántos. No lo sé. Es que ponemos los indicadores que resulta que es bastante más cómodo, que yo he hecho presupuestos un montón de años, pero es que es una descripción de actividades con el número de cosas que se hacen, pero eso no es un indicador de impacto y yo creo que tiene que nacer de áreas como la de Economía, porque precisamente el Área de Economía es el que se dedica a hacer estas cosas y que a pesar de que muchos creen que puede ser promovido por la parte de función pública, pues yo no, yo creo que en ciertas cuestiones económicas yo creo que se puede empezar por aquí y eso sí que es innovación, sería innovación en la Administración pública.

Quiero hacer un comentario sobre las explicaciones que me han dado de la 227.06 del Área de Economía porque es que no me he enterado de nada. Son 4.280.000 €. Es que es una cantidad ingente de dinero y la verdad es que no me he enterado de cuántos contratos, cuál es el objetivo, dónde se quiere llegar. Es que cuando hablamos de tanto dinero es que hay que saber para qué te estás gastando ese dinero y si te lo vas a gastar para qué. Y no estoy cuestionando que esté bien gastado pero ¡hombre!, yo creo que las explicaciones tienen que ser un poquito más importantes.

En cuanto a la última intervención, que ya es también muy tarde, en cuanto a la Agencia para el Empleo, a ver, yo sé que soy muy crítica, pero que nos diga el director general que 31.000 personas han encontrado empleo a través de la Agencia para el Empleo, vamos, si esto hubiera sido verdad hubiéramos estado en todos los *ranking*. Son beneficiarios o gente que ha pasado por allí, pero no es gente que ha encontrado empleo, y es que no es difícil de medir. ¿Cómo nos pueden decir, cómo nos puede decir el director general que no se puede medir, que vamos a ver si hacemos un seguimiento? ¡Hombre, no! Esto está inventado, esto es tanto como decir: has acabado el curso y en el plazo de seis meses ¿cuántos han encontrado empleo? En el plazo de un año ¿cuántos han encontrado empleo? ¿Y han encontrado empleo relacionado con el curso que han impartido o no? Es que son cuatro preguntas, es que, vamos a ver, yo a veces es que se me abren las carnes porque es que esto nos cuesta 40 millones, 40 millones, y luego nos da dinero la Comunidad de Madrid, que también me duele, porque me duele igual el dinero de la Comunidad de Madrid que esto.

Y luego las expectativas truncadas de la gente, porque yo creo que cuando la gente accede a un programa de estos es porque quiere encontrar trabajo.

Y entonces esto no ha funcionado, y al que le toque gestionar esto dentro de seis meses encontrará la misma patata caliente, pero vuelvo a lo mismo: alguien tendrá que asumir la valentía de decir las cosas como son.

Y lo último, el 2032 en la reunión del otro día. Hombre, no es motivo, lo he citado pero no estamos hablando de esto en la reunión de presupuestos, pero bueno, que la solución no era muy viable.

La Presidenta: Muchísimas gracias.

Tiene la palabra la portavoz del Grupo Socialista por un tiempo de cinco minutos.

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Enma López Araujo:** Muchas gracias.

Yo creía que venía a una comparecencia de presupuestos, no a un ejercicio de contorsionismo numérico, que es lo que han hecho ustedes: retorcer cifras, retorcer cifras, retorcer cifras y negar cosas que son evidentes. De verdad, es que los números son los que son, están en el tomo 5, están en los presupuestos, están en los Excel, están en las peticiones de información que nos dan. ¿Ustedes se creen que por estar diciendo que no y negar la realidad engañan a alguien? Es que no engañan a nadie o por lo menos a nosotros ya le digo yo que no nos engañan.

Me vienen con que es que, bueno, baja el presupuesto, aunque me decían que no. Mire, el presupuesto baja un 0,07 % y eso es bajar, y eso es lo que sucede cuando juntamos las tres secciones, simple y llanamente. ¿Por qué? Porque hay una que sube, hay una que baja un 3 y hay una que baja un 7: 0,07 % de bajada. Luego me dice: no, bueno sí, el presupuesto es regular pero es que creamos un montón de programas. Ah, ¿y? A mí que trocen el área me parece muy bien pero eso ni siquiera necesariamente significa que mejore la gestión ni que vaya a haber una mayor eficiencia para los ciudadanos ni que estén invirtiendo más dinero. Es que me está mezclando churras con merinas, ies que eso no puede ser!

Hablando de dinero, Mercamadrid, las condiciones favorables. Le insisto, les están ofreciendo unos créditos al 8 % cuando en el mercado libre se los están ofreciendo al 5. Que estén contentos con eso, o sea que estemos nosotros ofreciendo un instrumento y que en el mercado libre...

(Negación del señor González Torroba).

Sí, no me lo niegue con la cabeza que le puedo poner ejemplos reales, señor Torroba, le puedo poner ejemplos reales, no me lo niegue. No me lo niegue porque es que es así.

Luego, mercados municipales. Me decía la señora Díaz de Villegas que, claro, es que Barcelona tiene un sistema de gestión directa, no es tanto como gestión directa pero, efectivamente, tiene un sistema de gestión que funciona, por eso invierten más. Y al final esa inversión se traduce en que el 30 % del fresco en Barcelona se compra en mercados municipales y en Madrid esa cifra es del 7 %. Sigán ustedes haciéndose trampas al solitario y creyendo que lo están haciendo fenomenal y que va todo muy bien.

Sobre las cifras de ocupación. Señor Redondo, mire, esto que tengo yo aquí es la petición de información que nos enviaron el día 26 de octubre ustedes, no nosotros, ustedes. El 90 % de lo que me habla no está en ningún sitio. Si nos ponemos muy finos y nos creemos todo lo que nos dicen, estaríamos

hablando de una ocupación del 84, sin tener en cuenta cosas que vemos cada vez que vamos a un mercado, que es que hay puestos que están permanentemente cerrados porque son almacenes o puestos que simplemente tienen mesas, y le pongo el ejemplo de Yokaloka, por ejemplo, en Antón Martín. Así que, vamos a ver, si nos creemos sus datos, es el 84; el 90 no está por ningún sitio, señor Redondo, se ponga usted como se ponga y le cuenten lo que le cuenten, porque está muy bien que me diga que me van a dar los datos, el problema es que yo ya se los he pedido y estos son los datos que ustedes me han dado, ustedes, no los extraterrestres, ustedes.

Consumo. Menos mal que quieren mejorar, menos mal, porque lo único que están haciendo es en todo caso cubrir bajas y ni siquiera llegan a todas, por eso precisamente el año que viene va a haber una persona más en el Instituto Municipal de Consumo que en este año, pero, oye, que van a mejorar ¿eh?, que todo muy bien.

Industria. La subvención a la industria, claro, no, el incremento cuando no hay algo siempre es infinito, sea el que sea, esto es matemática pura. Lo que le estoy diciendo es que el programa donde está la industria baja y eso también es otra cuestión indiscutible porque lo dicen los Excel, lo dicen sus números. Entonces, está muy bien, es el programa donde está industria, donde está la economía social. Ustedes me dirán a quién se lo están quitando, pero no es posible que baje el programa y todo suba porque aquí $2 + 2$ de verdad que son 4.

Y cierro con dos cosas: uno, mucho les cunde la subvención nominativa a Madrid Platform, imadre mía!, porque sacan pecho. A mí me parece bien, es un evento que me parece bien, pero no olvidemos que ustedes están sufragando en torno al 25 %, el resto no es financiación del Ayuntamiento y da la sensación de que es una cosa que hacen ustedes.

Y la segunda, que es muy curioso y efectivamente nos ha ido contando en alguna comisión la iniciativa del señor Cueto, la parte de compra innovadora, sobre todo la parte de medio ambiente, que había alguna cosa por ahí, pero resulta como mínimo paradigmático que en el Área de Innovación no haya compra innovadora.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchísimas gracias.

Pasamos a la última intervención de los grupos, en este caso el Grupo Más Madrid, que tiene la palabra por un tiempo de cuatro minutos y medio.

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Maysoun Douas Maadi:** Muchísimas gracias, presidenta.

Pues mire, un factor fundamental en el debate de los presupuestos y de las probabilidades que tienen de salir aprobados es la credibilidad del Equipo de Gobierno y parte de esa credibilidad depende no tanto de lo que se promete sino de lo que ya se ha hecho.

Por eso me gustaría volver a insistir en cuál es el impacto de los fondos destinados a la atracción de inversión internacional en los presupuestos que

tuvimos en 2022 y en base a eso entender cómo nos va a afectar en 2023.

Ustedes no lo dicen, pero los informes que hace Madrid Platform de sus impactos es que revierten la ciudad de Madrid en 88 millones, a un 25 % de lo que ustedes están participando en ese evento. ¿Tan difícil es extrapolarlo o tener esos estudios, esos datos del resto de los servicios de atracción de inversión que tienen, sea MIA o cualquiera de los eventos en los que participan? A nosotros nos parece muy conflictivo que ustedes no tengan esos datos, no los pongan en relieve. Cuando les hemos preguntado han pasado por esos datos muy por encima, por nuestras preguntas muy por encima. Si no los tienen y no los está utilizando para proyectar el futuro, no sé, pero credibilidad a nosotros no nos transmiten.

¿Cómo fue el impacto de los fondos destinados a la sección de estudios económicos? ¿Sabemos cómo ha impactado la pandemia, las diferentes crisis en el comercio minorista? ¿Cuántos han cerrado? ¿Por qué han cerrado? ¿Era por relevo generacional, era por cambio de hábitos, era por cambio de actividad? ¿Qué es lo que está pasando en nuestras calles? Cuando les preguntamos —les hicimos una pregunta formal por petición de información— ustedes nos dijeron que no tenían esos datos. No los tenían en el 2020, no los tenían en 2021, tampoco los tenían en 2022. Por lo cual ¿cómo proyectan sus presupuestos para apoyar al comercio si no saben qué es lo que está ocurriendo con los comercios, con los autónomos, con los emprendedores en Madrid?

¿Cuál fue el impacto concreto del Plan Relanza I? ¿A qué sectores fue? No dedicamos a... Dijimos que eran 3 millones, dijimos que lo iban a gestionar las tres asociaciones, hicieron todo lo que pudieron y nos consta, pero a día de hoy no sabemos cuáles son los sectores a los que fueron a ayudar, entre otras cosas porque les hemos pedido también por petición de información; tampoco nos han dado ese dato. Por lo cual, ¿cómo se define el Plan Relanza II? Quien sabe. ¿Ayudaremos a los que realmente lo necesitan? Tampoco lo sabemos porque en realidad han pasado de poner las cláusulas de disminución de ingresos que tenía el Plan Relanza I.

¿Cuántos madrileños y madrileñas consiguieron un empleo gracias a la Agencia para el Empleo? Pues no lo sabemos. Entre septiembre y octubre 91 personas salieron del paro, esa es la realidad. ¿Fueron gracias a la Agencia para el Empleo o a las actividades propias?, porque afortunadamente la gente no se queda quieta cuando pierde empleo. Pues no lo sabremos nunca.

A mí me encantaría saber dónde ubican todos esos informes sobre esos nichos de empleo, esos yacimientos de empleo que se estaban generando por el Clúster de Ciberseguridad, el Clúster de BigData, el Clúster de Economía Circular, todos esos informes que decían hacia dónde teníamos que poner el foco en la empleabilidad, cómo ha encajado eso dentro de los esquemas de formación de la Agencia para el Empleo y también de las colaboraciones con las empresas que tienen que emplear, que por cierto en todas las ferias de empleo que hemos ido la presencia de las empresas contratantes era minúscula; igual tendrían que cambiar el nombre porque para el empleo no era. Y me tiento

preguntarles por petición de información cuántas personas pudieron encontrar empleo gracias a esas ferias porque igual nos llevamos una gran decepción, y no es porque los organizadores no hicieron su trabajo sino porque estamos teniendo una deficiencia a la hora de incorporar a las empresas a este diálogo.

Y ya nos han dicho que están ultimando los detalles. En fin, a mí me llama muchísimo la atención que hablando de Madrid Futuro...

La Presidenta: Señora Douas.

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Maysoun Douas Maadi:** Voy acabando.

... que digan con tanta alegría que no consiguieron su objetivo el año pasado para atraer empresas porque no tenían la ordenanza lista. En fin, esperaremos a esa ordenanza como agua de mayo.

La Presidenta: Muchas gracias, señora Douas.

Pasamos al cierre de esta comparecencia y para ello tienen la palabra los distintos responsables de los programas en cuestión, que les iré indicando cuando vayan a intervenir de qué tiempo disponen.

¿Secretario general técnico?

El Secretario General Técnico del Área de Gobierno de Economía, Innovación y Empleo **don Javier Machetti Bermejo:** Buenos días.

No, no se ha hecho comentario sobre mis programas, así que no voy a seguir interviniendo.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchísimas gracias.

Señor Torroba, dispone de dos minutos y treinta y nueve segundos.

El Coordinador General de Economía, Comercio, Consumo y Partenariado, **don Pedro González Torroba:** Muchas gracias.

Simplemente dos aclaraciones, una primera respecto de los indicadores.

Reiterar que, desde luego, el área de gobierno es un área ambiciosa, que al principio de la legislatura no existía el área, hemos creado un área de cero y, a partir de ese momento, nos fijamos una serie de indicadores que eran absolutamente ambiciosos, una serie de indicadores que son indicadores de legislatura. A pesar de lo ambiciosos que son estos indicadores los estamos cumpliendo.

Y respecto de Mercamadrid y los afectados por el incendio, tenga por seguro, señora López Araujo, que tiene todo nuestro compromiso, tienen todo nuestro compromiso los empresarios para ayudarles en la medida de lo posible; desde luego, estamos en vías de solución, le hemos creado este canal específico para ellos para llegar a algún tipo de aval con estas entidades y seguiremos trabajando hasta conseguirlo.

Gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

Correspondería la palabra a la señora Díaz de Villegas, que entiendo que va a hacer uso de su tiempo aunque dispone solo de cincuenta segundos.

La Directora General de Comercio y Hostelería, **doña Concepción Díaz de Villegas Solans**: Sí.

Insistir en que los datos de ocupación que se solicitaron en su momento se referían a locales ocupados, no a superficie ocupada, y que los correctos a día de hoy y no de las memorias anteriores son los que se han indicado en la comparecencia del delegado.

Gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

A continuación tomaría la palabra la directora general de Economía, que interviene por Teams, que dispone de un tiempo de un minuto y treinta y dos segundos.

La Directora General de Economía, **doña María Ángeles Prieto Arroyo**: Gracias.

Respecto de la pregunta de VOX, dónde se distribuyen los 4.280.000 €, pues le digo: en el contrato de gestión del CIEC, que continúa, ya es de financiación comprometida con el año anterior, y son 654.000 €; 3 millones de euros que van a la incubadora de tecnología auditiva 3D, que se encuentra en la factoría de Villaverde; también dentro del CIEC las soluciones basadas en la naturaleza, en ese contrato; también los clústeres, que tenemos seis clústeres con un aporte económico de 50.000 € por clúster. Y respecto de otros análisis y de coyuntura económica, en los diferentes contratos que sacamos, por ejemplo, con el BBVA; también, la puesta en marcha de la segunda edición de la Escuela de Talento Digital. Si suma todas esas partidas conforman el presupuesto de los 4.281.000 €.

Respecto de la portavoz del PSOE, evidentemente dice que baja la industria, es cierto, no le voy a mentir, pero se ha hecho un reajuste porque hemos sacado dos convocatorias muy importantes de subvenciones a la industria, hemos visto qué necesidades tiene el mercado y por eso las hemos ajustado. Hemos visto que muchas de esas solicitudes que venían a la industria podían encajar más en otras ayudas, como era la innovación disruptiva, porque los proyectos encaban mejor ahí...

La Presidenta: Señora Prieto.

La Directora General de Economía, **doña María Ángeles Prieto Arroyo**: Y respecto del impacto económico del MIA, podría decir...

La Presidenta: Señora Prieto, es que habría finalizado su tiempo, le ruego que por favor finalice.

La Directora General de Economía, **doña María Ángeles Prieto Arroyo**: Gracias.

La Presidenta: Si quiere terminar la frase, puede, por supuesto.

La Directora General de Economía, **doña María Ángeles Prieto Arroyo**: Que cuando quiera venga a Jacinto Benavente y le explicamos el impacto económico de Madrid Investment Attraction.

Gracias.

La Presidenta: Muchísimas gracias, señora Prieto.

Corresponde la palabra a continuación a Consumo, a la señora Aso, que no sé si quiere hacer uso del tiempo del que dispone, que son dos minutos y treinta y cuatro segundos.

La Subdirectora General de Consumo, **doña Teresa Aso Manso**: Sí, muchas gracias.

En contestación a la señora López Araujo, decirle que no solamente tenemos que tener en cuenta cuáles son las plazas que están vacantes sino que tenemos que tener en cuenta qué plazas se pueden cubrir, y es por ello que realizamos un importante esfuerzo desde el Área de Economía, Innovación y Empleo, formulando propuestas de RPT cuya aprobación corresponde finalmente a otras áreas.

Finalmente, quiero agradecer a todo el personal del Instituto Municipal de Consumo los esfuerzos que han puesto para garantizar esa defensa y esa protección de las personas consumidoras. Y esto no solamente lo decimos nosotros, sino que también lo dicen los indicadores de satisfacción, que pueden verlos, les invito a que accedan a lo que está publicado sobre las encuestas de satisfacción que se realizan sobre los servicios prestados en la OMIC y también en los servicios que se prestan en la inspección de consumo.

Y por mi parte nada más. Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

Y, por último, el director de la Agencia para el Empleo, el señor Meneses, que dispone exclusivamente de dieciséis segundos.

La Gerente del Organismo Autónomo Agencia para el Empleo de Madrid, **don José María Meneses Castillo**: Simplemente, señora Cabello, me he explicado mal y le pido perdón, pero precisamente nuestro sistema de evaluación es ese: en el año 21, de las más de 50.000 personas que se acercaron o recibieron en la Agencia para la Empleo, 31.409 estaban trabajando a los seis meses de haber recibido el servicio. Y este es el sistema que estamos evolucionando y al que les invito conocer más detenidamente cuando consideren oportuno.

La Presidenta: Muchas gracias, señor Meneses.

Y ya, por último, intervendrán los dos delegados.

Tiene la palabra, en primer lugar, el señor Niño.

El Titular del Área Delegada de Innovación y Emprendimiento, Presidente del Distrito de Ciudad Lineal y Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Ángel Niño Quesada**: Muchas gracias, presidenta.

Bueno, en primer lugar, quiero terminar como he empezado, agradeciendo a toda la Dirección General de Innovación, a todo el equipo y a todo el equipo de Mercamadrid el gran trabajo que realizan, porque gracias a ello y gracias a este grado de ejecución Madrid se posiciona como una ciudad sin precedentes en la atracción de talento, en investigación y en la ciencia.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

Tiene la palabra el señor Redondo por un tiempo de tres minutos.

El Delegado del Área de Gobierno de Economía, Innovación y Empleo y Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Miguel Ángel Redondo Rodríguez:** Sí.

Bueno, empezar dando las gracias por las palabras de la señora Cabello, pero decir que en general, todos los portavoces de los distintos grupos municipales hay que decir que han mostrado lealtad institucional en todos los aspectos, y agradecer también el tono, con críticas que no comparto, pero otras también reconozco que son constructivas.

Y, por supuesto, agradecer a todo el equipo, a todo el equipo el gran trabajo que están haciendo.

Repito datos económicos de Madrid: somos la ciudad más atractiva del mundo, la novena más atractiva del mundo, según el índice más prestigioso, para invertir. Según el observatorio de Bankinter, la capital Madrid es por primera vez la ciudad con más inversiones en *startups* en España, con el doble de Barcelona, es la primera vez que ocurre, y hemos recuperado el PIB pre-pandemia en el segundo trimestre, algo que previsiblemente en España no ocurrirá hasta el 2024.

¿Por qué felicito a mi equipo? Porque hemos pasado de 9 convocatorias, hay competencia competitiva, de 9 a 27, hemos multiplicado por tres un área nueva, un área que ha heredado proyectos pero poquitos, de 9 a 27; hemos avalado operaciones por 260 millones de euros y la previsión es que terminemos el mandato avalando 350 millones de euros con un impacto por ejemplo muy importante en el sector audiovisual.

Cuando dicen que el presupuesto es el mismo: proyectos, inauguraciones que hemos realizado, por ejemplo la agencia de empleo de Mercamadrid, el Centro de Empleo Santiago Apóstol en Hortaleza, la agencia de empleo en Carabanchel, la agencia de empleo para empresas en Ancora; se están reformando Los Cármenes y Pontones, que se inauguran en breve; desde Emprendimiento se ha inaugurado Puerta de Innovación, el Centro de Inteligencia Artificial, los *foodtech*, que son absolutos éxitos; se va a inaugurar antes del final del mandato el Centro TIC de San Blas; el Campus del Videojuego, les invitaremos en breve, pero se inaugura en diciembre; el CIEC está realizando funciones, no en el propio centro pero también estará antes del final del mandato, y la Factoría Industrial está realizando actividades, pero es verdad que están en proceso también de licencia pero sí se están realizando numerosas actividades; también se ha puesto en marcha ya la Escuela de Comercio de San Cristóbal. Realmente si esto les parece poco, pues creo que se ha hecho muchísimo muchísimo trabajo.

Se ha apostado por sectores de alto valor añadido como decía, por ejemplo, la industria. Por primera vez hay un plan renove, una apuesta decidida a nivel también presupuestario de industria, una apuesta por

los polígonos industriales con numerosas reformas. Yo les invito a que vayan por ejemplo al polígono industrial de Marconi, que es verdad que todavía tiene sus problemas, pero comparen cómo está ahora a cómo estaba hace cuatro años.

La innovación, como he dicho toda la creación de clústeres y el gran trabajo que se ha hecho desde el área delegada.

En el sector audiovisual por primera vez hay una apuesta. Hay que decir que cuando hablamos del sector audiovisual hablamos de las grandes plataformas que hay ahora mismo, que son Amazon, Netflix, que está en Tres Cantos; HBO, que es generación de marca, generación de empleo. Y, bueno, nosotros estamos apoyando al cine de manera decidida: hemos apoyado más de 600 proyectos, ha habido ayudas por 5 millones, se están apoyando a...

La Presidenta: Señor Redondo.

El Delegado del Área de Gobierno de Economía, Innovación y Empleo y Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Miguel Ángel Redondo Rodríguez:** ¿Me deja el minuto...? Gracias.

En Empleo, la transformación digital que se ha producido en el empleo con el Programa Salta, con toda la formación *on-line*, que ha hecho que la formación se multiplique de manera absolutamente exponencial.

Ya lo ha explicado muy bien el gerente de la Agencia para el Empleo sobre el presupuesto de empleo, que no tiene que ver con el presupuesto mismo de la Agencia para el Empleo, pero también les invito a que vean el presupuesto, por ejemplo, del Ministerio de Trabajo, que disminuye un 2,2 % y lo explica muy bien, lo puede mirar: por la evolución del mercado de trabajo; el Ministerio de Trabajo disminuye el 2 %...

La Presidenta: Ahora ya sí, señor Redondo.

El Delegado del Área de Gobierno de Economía, Innovación y Empleo y Concejal del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **don Miguel Ángel Redondo Rodríguez:** ¿Ya ha terminado?

Bueno, pues muchísimas gracias a todos, a mi equipo y también agradecer el tono de los intervinientes y sus críticas constructivas.

Gracias.

La Presidenta: Pues muchísimas gracias a todos.

Daríamos por finalizada esta comparecencia y damos por levantada la sesión hasta la próxima comisión.

* * * * *

(Finaliza la sesión a las trece horas y cuarenta y dos minutos).