

Diario de Sesiones del Pleno



MADRID

Fecha de edición: 29 de diciembre de 2021

Número 2.048

Comisión Permanente Ordinaria de Hacienda y Personal y de Economía, Innovación y Empleo

Sesión (013/2021/087), extraordinaria, parcialmente no presencial, celebrada el viernes, 26 de noviembre de 2021

(Comparecencia del Área de Gobierno de Cultura, Turismo y Deporte)

Presidencia de D^a. Blanca Pinedo Texidor

SUMARIO

* * * *

Presidenta: doña Blanca Pinedo Texidor.

Secretario: don Federico Andrés López de la Riva Carrasco, Secretario General del Pleno.

Concejales que asisten a la sesión como miembros de la Comisión, titulares o suplentes:

Por el Grupo Municipal Más Madrid: doña M.^a del Mar Barberán Parrado*, don Miguel Montejo Bombín y doña Pilar Perea Moreno.

Por el Grupo Municipal del Partido Popular: doña Andrea Levy Soler, doña Almudena Maíllo del Valle y doña Blanca Pinedo Texidor.

Por el Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: don Martín Casariego Córdoba* y doña Sofía Miranda Esteban.

Por el Grupo Municipal Socialista de Madrid: doña Enma López Araujo y doña María del Mar Espinar Mesa-Moles.

Por el Grupo Mixto: doña Marta M.^a. Higuera Garrobo.

Otros Concejales que asisten a la sesión:

Por el Grupo Municipal Socialista de Madrid: doña Natalia Cera Brea

**Asiste telemáticamente mediante videoconferencia.*

* * * *

Se abre la sesión a las once horas y cincuenta y dos minutos.

Página 3

- Intervenciones de la Presidenta y del Sr. Secretario.

ORDEN DEL DÍA

Punto único.- Comparecencia para informar del Presupuesto General del Ayuntamiento de Madrid para 2022, correspondiente al Área de Gobierno de Cultura, Turismo y Deporte, con arreglo al calendario aprobado, de conformidad con lo establecido en el artículo 114.2 y 3 del Reglamento Orgánico del Pleno.

Página 3

- Intervenciones del Sr. Secretario, la Sra. Levy Soler, la Sra. Presidenta, la Sra. Miranda Esteban, la Sra. Maíllo del Valle, la Sra. Higuera Garrobo, la Sra. Espinar Mesa-Moles, la Sra. Cera Brea, la Sra. Perea Moreno, el Sr. Montejo Bombín, la Sra. González Fernández, Sr. Martín Vizcaino, la Sra. Ballesteros del Prado, el Sr. Lafuente Batanero, y el Sr. Del Río Sanz.

Finaliza la sesión a las trece horas y treinta y tres minutos.

Página 21

(Se abre la sesión a las once horas y cincuenta y dos minutos).

La Presidenta: Buenos días a todos.

Vamos a dar comienzo a una nueva sesión de la Comisión Permanente Ordinaria del Pleno de Hacienda y Personal y de Economía, Innovación y Empleo, en este caso para la comparecencia de presupuestos de 2022 del Área de Gobierno de Cultura, Turismo y Deporte.

Tiene la palabra el señor secretario.

El Secretario General: Muchas gracias, señora presidenta.

Con un cierto retraso, pero da comienzo la Comisión Permanente Ordinaria del Pleno de Hacienda y Personal y de Economía, Innovación y Empleo, comparecencia presupuestos 2022, Área de Gobierno de Cultura, Turismo y Deporte. Es la sesión 013/2021/087 extraordinaria, convocada para hoy a sus 11:30 h. Lugar de celebración el salón de comisiones del Pleno, Casa de Cisneros, plaza de la Villa número 4 de la ciudad de Madrid. Es parcialmente no presencial.

Punto Único.- Comparecencia para informar del Presupuesto General del Ayuntamiento de Madrid para 2022, correspondiente al Área de Gobierno de Hacienda y Personal, con arreglo al calendario aprobado, de conformidad con lo establecido en el artículo 114.2 y 3 del Reglamento Orgánico del Pleno.

El Secretario General: Punto único del orden del día. Comparecencia para informar del presupuesto general del Ayuntamiento de Madrid para 2022 correspondiente, como hemos dicho, al Área de Gobierno de Cultura, Turismo y Deporte, con arreglo al calendario aprobado de conformidad con lo establecido en el artículo 114 puntos 2 y 3 del Reglamento Orgánico del Pleno en los términos y con las características que la Presidencia señalará.

La Delegada del Área de Gobierno de Cultura, Turismo y Deporte y Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Andrea Levy Soler:** Muy brevemente.

Es que tengo una llamada extremadamente urgente que atender en algún minuto. Si me ausento cuando no esté en el uso de la palabra pido perdón ya desde manera inicial por ello, ¿vale?

La Presidenta: Muchas gracias.

La comparecencia se va a desarrollar tal y como acordamos en la Junta de Portavoces. Habrá una primera intervención de quince minutos por parte de la delegada y de las áreas delegadas. A continuación, el primer turno de palabra de los grupos de la Oposición, que les corresponde a cada uno hasta diez minutos a cada uno. Responderán los responsables de los programas presupuestarios con cinco minutos cada uno, que ruego por favor, cuando vayan a intervenir digan su nombre y su cargo. A continuación el segundo turno de intervención por parte de los grupos

de la Oposición, en este caso de cinco minutos máximo. Y por último cerraran los responsables de los programas incluso las delegadas de área o la delegada del área con un tiempo máximo de tres minutos.

Daríamos comienzo a esta comparecencia. Tiene la palabra la señora Levy por un tiempo máximo de quince minutos que distribuirá con el resto de las delegadas.

La Delegada del Área de Gobierno de Cultura, Turismo y Deporte y Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Andrea Levy Soler:** Buenos días.

Por tercer año consecutivo es una satisfacción y un ejercicio de transparencia y democracia comparecer en esta comisión de Hacienda para, junto al resto de mi equipo, explicarles los presupuestos para el 2022 con los que Madrid quiere seguir mejorando a través de la cultura, del turismo y del deporte.

Es necesario resaltar todo lo que Madrid ha avanzado en 2021. A pesar de la pandemia y de las dificultades, esta ciudad ha sido reforzada en todas las áreas y es la capital donde el resto de España se mira. Hoy somos la ciudad de referencia y la capital del milagro cultural, la marca Madrid es más universal que nunca.

En 2020 sentamos las bases con el Plan Aplaude para proteger al tejido cultural y que sobreviviera a la pandemia. En 2021 fue el año de la recuperación y 2022 debe ser el año de la consolidación de esa recuperación, por lo que aquí pedimos su apoyo. Un logro compartido que empezó hace ahora un año, cuando los presupuestos obtuvieron el respaldo plenario de unos compañeros de viaje con lo que nos gustaría seguir avanzando. Por encima de nuestras diferencias nos une buscar el bien común y lo mejor para los madrileños.

El presupuesto inicialmente previsto solo para Cultura en 2022 asciende a un total de 161.460.435 €, que supone un incremento de casi 13,5 millones de euros, un 9,1 % más respecto al presupuesto aprobado para 2021; 13,5 millones más para la cultura de Madrid están en juego con la aprobación de los presupuestos; 13,5 millones para nuestro tejido cultural.

No malogremos esta gran noticia y todo lo que Madrid puede ganar. Es necesario recordar de dónde venimos para valorar la importancia del presupuesto de 2022 y lo mucho que nos jugamos. En 2020 nuestro presupuesto del área se incrementó en un 20 % y en 2021 no solo consolidamos ese crecimiento, sino que lo superamos con creces con una subida global del 7,1 %. Para 2022, como he explicado antes, volvemos a crecer demostrándose dos caras: una, nuestra apuesta decidida por la cultura, y dos, lamentablemente lo infradotada de presupuesto que estaba la cultura con Más Madrid.

Por no tener Madrid, la capital de España, no tenía ni delegada de Cultura. Díganme ustedes un solo hito cultural que nos haya dejado la legislatura anterior, uno solo; no busquen, no hay. Hemos

terminado y desterrado el mantra de que la cultura es de izquierdas, es rotundamente falso.

Madrid es el ejemplo de cómo sabemos gestionar la cultura con absoluto respeto a la independencia de los creadores y artistas, limitándonos a crear las condiciones necesarias para que puedan desarrollar su talento en libertad.

Madrid es hoy la capital cultural de España, una de las grandes capitales europeas y por derecho propio la capital cultural en español.

Madrid ha sido la única ciudad del mundo con todos sus teatros abiertos, y no solo fue gracias al Ayuntamiento y al Gobierno de la Comunidad, sino sobre todo fue decisivo también el impulso, el entusiasmo y el apoyo del sector privado. Sin la colaboración del sector privado y nuestro apoyo en momentos difíciles no hubiese sido posible la vida cultural en esta ciudad. Y, evidentemente, vamos a seguir actuando en esa línea, impulsando la calidad de nuestra programación propia y apoyando además al sector privado, sin el cual no podríamos seguir avanzando, porque los principales productores, promotores y compañías están en Madrid.

Madrid es hoy líder en número de representaciones teatrales, espectadores de cine, conciertos de música o de productoras audiovisuales activas.

Madrid es la comunidad que acoge a un mayor número de trabajadores culturales, 163.600 personas en 2019.

Madrid es la región con más compañías dentro de esta industria, con 27.715, seguida de Cataluña.

Madrid reúne por sí sola un tercio de las productoras audiovisuales.

Madrid celebra más conciertos que ninguna otra región, uno de cada cuatro de los que se programan en España, y disfruta del 33 %, de una de cada tres de las representaciones teatrales de todo el país.

La cultura es uno de nuestros mayores atractivos turísticos. En cuanto a la oferta cultural Madrid no tiene competencia en España. Mantenemos todas las líneas de ayudas porque este sector que refleja la pluralidad de nuestra sociedad se lo ha ganado.

Para subvenciones de libre concurrencia, 6.144.000 €, casi 300.000 € más que cuando gobernaron los partidos de izquierda.

Lo mismo que las subvenciones nominativas. Ustedes, 1.750.000 €; nosotros, 1.907.472 €, 150.000 € más, sin entrar en lo que ustedes presupuestaban y finalmente gastaban, que eran dos realidades completamente diferentes.

En programación cultural tendremos un incremento de 4 millones de euros, encomendando su gestión a Madrid Destino.

En Bibliotecas, archivos y museos hemos pasado de 330.000 € en 2021 para la compra de libros a 1.092.000 € en 2022, un aumento de más de un 333 %, 333 %. Y además hemos conseguido, después de un largo y laborioso proceso

administrativo, aprobar el pliego por el que compraremos todos esos libros en las librerías de Madrid. Creo que eso era una demanda extendida dentro del sector y también por los grupos aquí presentes; por fin eso se ha convertido en una realidad. En definitiva, más de un millón de euros que se van a quedar en nuestro tejido cultural.

En Patrimonio Cultural se produce un importante incremento del presupuesto dedicado al mantenimiento y restauración de bienes del patrimonio histórico de titularidad municipal. Ello permitirá poner en marcha proyectos de restauración como el Palacio de El Capricho, la Casa de Vargas, el Museo de Historia y Conde Duque. De 5,3 millones se pasa en principio a 7,2 millones, un incremento del 35,8 %.

Respecto a la difusión del Paisaje de la Luz, se dedica una importante partida para crear un centro de interpretación en el Palacio de Cibeles, con un presupuesto de 440.000 € y se consolidan nuevos hitos culturales, como el Festival Luz Madrid, que tendrá en 2022 su segunda edición.

Termino como empezaba. Nuestro presupuesto para 2022 parte de nuestra responsabilidad para seguir dinamizando la cultura, es coherente con nuestra realidad y contexto, el de la capital cultural en español, y es un presupuesto valiente para que Madrid siga a la cabeza.

Les anuncio, además, que vamos a continuar las mismas líneas de diálogo permanente con las otras Administraciones y sobre todo con el sector privado y con los agentes culturales.

Muchas gracias y en tiempo paso la palabra a la concejal delegada de Deporte.

La Titular del Área Delegada de Deporte, Presidenta del Distrito de Barajas y Concejala del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Sofía Miranda Esteban**: Muchas gracias.

Muy buenos días a todos.

En 2022, el año de la capitalidad mundial del deporte de Madrid, el presupuesto del Área Delegada de Deporte tendrá el mayor crecimiento de todo el Ayuntamiento de Madrid. En concreto crecerá un 25 % con respecto al presupuesto inicial del 2021, pasando de 27.322.194 € en 2021 hasta los 33.961.533 € en 2022, lo cual reafirma la apuesta de este Equipo de Gobierno por el deporte y también por la salud de todos los madrileños.

Y esta apuesta recordemos se inició ya con la creación del Área Delegada de Deporte en 2019. Veníamos de un gobierno que tenía como criterio que no era necesario un responsable político para el deporte de Madrid, no era necesario un responsable político al frente del segundo servicio público más utilizado por todos los madrileños. Pero por suerte los madrileños tuvieron mejor criterio que ellos y decidieron cambiar el rumbo.

En cada planificación presupuestaria hemos garantizado que en Madrid se apoya al deporte base, se mejoren y se diversifiquen las instalaciones deportivas, se fomente el deporte inclusivo y el

deporte practicado por mujeres, se modernice el servicio público deportivo y se atraigan grandes eventos deportivos, convirtiendo a Madrid de esta manera en el referente deportivo que comenzamos a ser.

Para 2022 presentamos un presupuesto en el que apostamos por continuar con el impulso a nuestra política deportiva, pero en particular destacamos el incremento planteado en las subvenciones a los clubes de base, a los cuales el Área Delegada de Deporte les ha otorgado en lo que va de mandato 12.093.206 €, poniendo además al día unas ayudas que el actual Equipo de Gobierno recibió del anterior con casi dos años de retraso en el pago.

Entre 2019, 2020 y 2021, este Equipo de Gobierno ha ejecutado casi un cien por cien más en subvenciones de apoyo al deporte de base que en el anterior Equipo de Gobierno entre los años 2016, 17 y 18. Y aquí me permito hablar de ejecución, porque algunos se acostumbraron a vender lo presupuestado y luego se olvidaron de ejecutarlo.

Para 2022, las subvenciones a los clubes de base aumentarán un 17 %, pasando de 2,9 millones de euros en 2021 a 3,4 millones de euros en 2022. Aumentamos también un 26,5 % en la inversión a convenios deportivos, mediante los cuales el Ayuntamiento fomenta que el servicio público deportivo pueda alcanzar a cada vez más madrileños, pasando de invertir en 2021 3.678.719 € a 4.656.686 € en 2022. Y esto supone un 22 % más que el año 2016, que fue el año que más dinero presupuestó el anterior Equipo de Gobierno para este concepto y 47 % más de lo que fueron capaces de ejecutar en 2018, que fue el año que más se ejecutaron en convenios. Esto es apoyo al deporte de base.

Destinaremos además 3.240.000 € para trabajos de sustitución y acondicionamiento de campos de fútbol, para dar continuidad al plan de eliminación de campos de fútbol de tierra y al acondicionamiento de la instalación deportiva básica avenida de Los Poblados.

La atracción de grandes eventos deportivos, otro eje estratégico de la gestión deportiva, aumenta un 48 %, pasando de 6 millones en 2021 a 9 millones en 2022. Madrid seguirá siendo sede de los grandes eventos deportivos como los Madrid Urban Sports, el Madrid Mutua Open, el Acciona Open de Golf, el CrossFit Challenger Series, el Meeting de Golf y Atletismo, la etapa final de la Vuelta, el partido de los All Blacks contra la selección española de rugby, entre otros. Y todos y cada uno de ellos tendrán acciones paralelas de impulso al deporte base.

Con estos presupuestos el Equipo de Gobierno ratifica su apuesta por el deporte madrileño en su conjunto, consolida una curva ascendente en la inversión en el deporte y demuestra que con vocación y convicción se pueden y es posible cambiar las realidades de Madrid.

Muchas gracias.

Doy la palabra a la concejal delegada de Turismo.

La Titular del Área Delegada de Turismo, Presidenta del Distrito de Moratalaz y Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Almudena Mañillo del Valle**: Buenos días.

Comienzo la comparecencia del presupuesto de Turismo para 2022.

Como ustedes saben, el parón forzoso que tuvimos en el sector turístico el año pasado nos permitió al área, como les he explicado en numerosas ocasiones, establecer hacia dónde tenía que caminar la industria turística.

Después de trazar las grandes líneas maestras en nuestro Plan Estratégico de Turismo 2020-2023 ya comenzamos a trabajar en él hace unos meses para hacer del destino Madrid un modelo líder en turismo de calidad y de alto valor, fomentando la inversión y el desarrollo del destino en sectores clave. El fruto de este replanteamiento y trabajo posterior comenzamos ya a verlo con la recuperación de turistas y el creciente interés internacional por Madrid.

Les puedo decir que los datos de octubre nos dicen que hemos tenido una variación de viajeros de un 570 % que han llegado a la ciudad de Madrid, un dato que es más del doble que lo que se ha recuperado en la media nacional. Aunque aún nos queda un largo camino por recorrer, y no podemos perderlo de vista, todavía estamos lejos de alcanzar las cifras de 2019.

Pero hoy en día Madrid se ha posicionado, y así lo dicen prestigiosas revistas como la revista *Times*, que considera Madrid como el mejor destino del mundo para viajar, para posicionarnos como un modelo líder en turismo de calidad y alto valor, donde la sostenibilidad, la digitalización y la capacitación son parte esencial de atracción de este modelo.

En el 2022 aspiramos a que esta andadura nos lleve a superar las excelentes cifras que tuvimos en el 2019, siempre que la situación sanitaria nos lo permita, pero con la vista puesta en el incremento del gasto medio diario del turista a 375 €, elevar la estancia media hasta las 2,5 noches y que la huella de carbono de todo el turismo en Madrid sea cero.

Con la consolidación del presupuesto de 9,6 millones de euros vamos a reforzar las alianzas público-privadas a través de acuerdos con entidades y asociaciones más representativas de los distintos productos turísticos, como puede ser el gastronómico, y también queremos ser ese referente mundial, como decía la delegada de Cultura, Turismo y Deporte.

También lo vamos a hacer en otros ámbitos como es en la salud, el deporte, la educación, el turismo de alto impacto y sin olvidar lo audiovisual en línea con lo realizado este 2020. Aquí les puedo anunciar que el apoyo que hicimos este año a Iberseries Platino Industria fue un evento que tuvo una repercusión que se ha presupuestado en 115 millones de dólares, quiere decir que Madrid la hemos situado en el mapa con este tipo de actuaciones audiovisuales.

Vamos a seguir también impulsando el turismo descentralizado para evitar esas concentraciones de los flujos turísticos en el distrito Centro, y una vez que

la pandemia lo permita y los países de Asia y Oriente Medio abran sus fronteras, queremos recuperar los visitantes de estos lugares de origen y reforzar los procedentes de medio y largo radio, especialmente con Latinoamérica y Estados Unidos, continuando con las potentes campañas de *marketing* que ya en este trimestre hemos realizado en veinte países y que se han concretado en más de cincuenta acciones.

Por tanto, por ser breve, los pilares en los que se va a fundamentar el presupuesto de turismo para el año 2022 serán, en primer lugar, seguir mejorando la gobernanza, el turismo, impulsando la colaboración público-privada en coordinación con otras Administraciones; mejorar la comunicación para optimizar la reputación de Madrid y su imagen de destino con una fuerte apuesta por la digitalización del sector, con especial atención a la gestión eficaz de los fondos europeos y nacionales disponibles; hacer sostenible el modelo turístico, que creo que es fundamental, incrementando esa diversificación de los productos turísticos tanto en relación con el contenido de la oferta como en su distribución geográfica dentro de la ciudad, y, por último, trabajar en los mercados que mayor crecimiento han tenido en los últimos años y mayor impacto económico tienen en la ciudad, logrando posicionar a Madrid como un destino turístico de excelencia.

Por último, y por lo que se refiere al presupuesto de ingresos, se han estimado que tendremos unos ingresos de casi tres millones de euros que corresponden íntegramente al canon a pagar por el adjudicatario del servicio público de transporte turístico urbano...

La Presidenta: Señora Maíllo

La Titular del Área Delegada de Turismo, Presidenta del Distrito de Moratalaz y Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Almudena Maíllo del Valle:** Y sin más, quedo a su disposición para cualquier pregunta que puedan tener.

La Presidenta: Muchas gracias, señora Maíllo.

Abrimos el primero turno de intervención para los grupos. En este caso comenzaremos con el Grupo Mixto.

Tiene la palabra la señora Higuera por un tiempo máximo de diez minutos.

La Concejala del Grupo Mixto, **doña Marta María Higuera Garrobo:** Muy bien. Buenos días y muchas gracias por todas las explicaciones que hemos escuchado.

Mire, si tuviéramos que dar un titular de los presupuestos que nos han presentado, lo que tendríamos que decir es que son los presupuestos menos sociales posibles. Podríamos decir que en su Madrid de las familias ustedes han dejado sin subvención a las familias con más dificultades para costearse, por ejemplo, las actividades deportivas como detallaré más adelante. Y en su Madrid del talento, del que tanto les gusta a ustedes hablar, dejan sin subvención, por ejemplo, a los jóvenes de familias desfavorecidas económicamente, que no van a poder acudir a la escuela de excelencia musical, por ejemplo, aunque estén dotados de un gran talento, de

un inmenso talento, o a jóvenes investigadores con el mejor currículum, que ya no podrán ir a la Residencia de Estudiantes a terminar su formación.

Dicho esto, les voy a pedir algunas aclaraciones sobre algunas partidas concretas, y voy a empezar por capítulos y programas.

Efectivamente, hemos visto que el incremento del área cerca..., algo más de 13 millones de euros, lo que es más importante es ver dónde se incrementa ese presupuesto y dónde disminuye el mismo. Ya les digo que la mayor disminución de presupuesto lo hacen ustedes en la partida de Familias.

Voy a empezar por el capítulo 1.

En el Programa de Gestión Administrativa, los 500.000 € de incremento de esa partida me gustaría saber exactamente a qué va destinado, por qué ese número. Y el millón de euros, qué personal se piensa contratar en el Programa de Bibliotecas; hay un millón de euros.

Sorprende, a mí por lo menos me sorprende, que el menor incremento se dé en Patrimonio Cultural. Y de nuevo en Actividades Culturales, esas actividades culturales que van a los distritos, ahí es donde menos crece el presupuesto.

Si pasamos al capítulo 2, contratos, me gustaría una explicación del incremento de la partida 227.00 —no sé si la estáis cogiendo. Os da tiempo, ¿sí?—

(*Asentimiento*).

227.00 de limpieza y aseo y la 227.01, que juntas suponen un incremento de 3,9 millones si es que no me he confundido.

Y también me gustaría una explicación sobre la desaparición de la partida 219.00, que estaba dotada el año pasado con 142.427 €.

En el Programa de Actividades Culturales se disminuye el capítulo 2 en 74.000 € y me gustaría saber a qué se debe esta minoración de la partida 226.09, que estaba dotada también en 2021 con 403.000 € y en 2022 con solo 300.000. ¿Me pueden decir qué actividades van a suprimir? Porque, la verdad, es que la reducción es muy importante.

En el Programa de Patrimonio Cultural me gustaría saber a qué estudios y trabajos técnicos se va a destinar la dotación de la partida 227.06, de casi un millón de euros.

Pasando al capítulo 4 del Programa Dirección y Gestión Administrativa, la partida 445.06, a Madrid Destino, que se incrementa en algo más de cinco millones, por favor esa explicación si es posible, en contraposición con la desaparición de la partida destinada a familias e instituciones sin fines de lucro. Me gustaría saber cómo van a compensar la minoración de esa partida.

En el Programa de Actividades Culturales las grandes perjudicadas de su política son de nuevo las familias, que han perdido cerca de cuatro millones de euros. La partida 482.01 destinada a becas desaparece o yo no la he podido encontrar; si me lo pueden aclarar, me pueden decir qué becas han

dejado de dar y si están en otro lugar, yo, ya les digo, no he sido capaz de encontrarlas.

La partida 489.00, otras transferencias a familias, es decir, las subvenciones para las familias pierden también 713.300... —no veo bien pero, bueno—; esa partida de las familias, ¿me pueden decir qué subvenciones dejan de hacer para las familias?

¿Sí? ¿Han cogido la partida? Vale.

Pasando a Deportes, en el capítulo 4, vuelven ustedes a perjudicar de nuevo a las familias. Desaparecen para el año 2022 todas las subvenciones a familias, instituciones sin fines de lucro. De nuevo me gustaría que me explicasen la razón de esta desaparición y de esta disminución.

Y hablan ustedes, señora Miranda, de ser la Capital Mundial del Deporte, ser la referencia para una candidatura olímpica y, bueno, yo le pregunto dónde están los grandes eventos deportivos en 2022. ¿Van a ir todos a concurrencia competitiva? Le digo, han suprimido, por ejemplo, la partida para el Club Natación Moscardó. Yo le digo, los últimos presupuestos, en 2019 —por no remontarme a años anteriores—, había subvenciones para muchos concursos internacionales. Mire, uno, un concurso internacional de saltos del Club de Campo Villa de Madrid; teníamos el torneo internacional de karate de la Federación Española de Karate; teníamos la Copa del Mundo de Sable Masculino de la Real Federación Española de Esgrima; teníamos en la vuelta ciclista con la Federación Madrileña de Ciclismo de la Comunidad de Madrid; teníamos el Open Internacional de Bádminton Villa de Madrid con la federación... Todas estas subvenciones que han desaparecido me gustaría saber, bueno, no sé cómo apoyan ustedes a esas federaciones, si entienden que todas ellas deben de ir a concurrencia competitiva, aunque entiendo que no están tampoco presupuestadas, y yo le digo que sobran en este país ciudades que están dispuestas a financiar cualquiera de estos eventos tan tan importantes. Si de verdad quiere que sea la capital mundial del deporte creo que debería invertir más en estos clubes de base y, desde luego, en traer todos estos torneos internacionales.

Voy a hacer alguna pregunta sobre subvenciones nominativas.

Por ejemplo, me gustaría que me explicasen para qué, a qué se va a destinar esa subvención nominativa a la Fundación Colección ABC, exactamente si tienen previsto y saben a qué se van a destinar los 150.000 € de esa subvención, y que me digan también, por ejemplo, por qué en las subvenciones nominativas a la Fundación Albéniz y a la Residencia de Estudiantes se ha trasladado esa subvención directamente de becas a estudiantes, bueno, pues en un caso a la realización de conciertos pedagógicos para escolares y, en otro caso, a la colaboración en actividades culturales y formación en la escuela, y me gustaría saber por qué ha dejado de ser, ya le digo, una beca directa para estudiantes y ha pasado a estas subvenciones.

Bueno, aquí lo voy a dejar y espero sus explicaciones.

Gracias.

La Presidenta: Bien.

Muchísimas gracias.

Correspondería ahora el turno al grupo VOX. Sí es cierto que uno de sus concejales nos ha informado que iba a intervenir por Teams, pero le ha surgido un problema importante y no va a poder conectarse. Por tanto, pasaríamos al siguiente grupo, el Grupo Socialista.

Tiene la palabra la señora Espinar por un tiempo máximo también de diez minutos.

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña María del Mar Espinar Mesa-Moles:** Muchísimas gracias, presidenta.

Buenos días. Hoy venimos a esta comisión con muchas dudas, no les voy a engañar, dudas razonables de lo que supone este presupuesto para la ciudad de Madrid y especialmente para nuestra área, una de las más afectadas —como saben, ya ha explicado la delegada— por la pandemia sanitaria, como ya recalcamos en esta comisión hace justo un año. Y esas dudas se incrementan cada vez que le escuchamos más y más hablar sobre este proyecto de presupuestos.

Es cierto que gracias al Gobierno de España estamos en una situación envidiable si nos comparamos con el resto de los países de la Unión Europea, porque este mismo presupuesto cuenta con una aportación total del Estado de 2.025 millones de euros, y creo que es de justicia recalcarlo y espero que a nadie se le ocurra en su turno de palabra manifestar cualquier insinuación sobre un supuesto maltrato a Madrid.

Presentar un presupuesto conlleva...

(Observaciones).

Sí, aun así, lo harán, ¿verdad?, porque tienen un cuajo que Dios se lo conserve pero no se lo aumente.

(Risas).

Pero, vamos. Presentar un presupuesto conlleva mucho trabajo de mucha gente durante muchos meses personalizado, singularmente los funcionarios de nuestro Ayuntamiento, y desde aquí nuestro más profundo agradecimiento, especialmente ante la tijera que sufren cuando presentan sus propuestas y las ven minimizadas o suprimidas por los cargos directivos. Supongo que está directamente ligada a la falta de un proyecto claro, porque si se tira todo se pierde el criterio. Existe un tira y afloja entre áreas, normal en estas situaciones, al que hay que sumar la creación de las áreas delegadas para contentar a Ciudadanos, que también entran en disputa para repartirse los dineros del Ayuntamiento. Y por este motivo, hoy voy a compartir el tiempo con mi compañera Natalia Cera, responsable de Deporte y Turismo del Grupo Municipal Socialista, para que así una y otra podamos destacar la parte que nos afecta, empezando yo por la del Área de Cultura, que dirige la señora Levy y que cuenta en su global, incluyendo las mencionadas áreas delegadas, con 205 millones de euros, un 11 % más que el presupuesto de 2021.

Lo primero, como todos los años, que queremos destacar son las transferencias que se realizan a Madrid Destino. En el apartado destinado a la dirección y gestión administrativa de Cultura, Turismo y Deporte encontramos 62 millones de euros que merecen una aclaración sosegada. Hablamos de un incremento del 9,2 % con respecto al anterior ejercicio y queremos saber a qué se va a destinar esta cuantía, qué proyectos se van a realizar con esta cantidad de dinero.

En cuanto la Dirección General de Bibliotecas, Museos y Archivos, comenzaría preguntando por qué ocurre lo de las becas, como ha mencionado ya mi compañera Marta Higuera. Pasamos de 13.500 € a la nada más absoluta. Existían al menos dos becas que se destinaban a la biblioteca digital y nos gustaría saber si se ha decidido que ya no son necesarias, por qué es así o si yo, al igual que Marta Higuera, tampoco soy capaz de encontrarlas, pero están. También me preocupa, en cuanto a los museos, el recorte en publicidad de casi 100.000 € y me pregunto si creen ustedes que con 50.000 € se va a dar una correcta difusión a todos los museos que tenemos y qué acciones de difusión van a desaparecer. Sí vemos que aumenta la partida destinada a otras fundaciones, que pasa de los 10.000 € de 2021 a los 200.000 en 2022, y quiero saber si esto tiene que ver con las diferentes entidades a las que nos hemos ido incorporando a lo largo del mandato, como el caso de Hispania Nostra, y si es así me gustaría que nos lo explicaran.

Seguimos avanzando y vamos a pasar al Programa de Actividades Culturales. Ahí vemos un recorte del 25,6 % en actividades culturales y deportivas. ¿Recortan en la Dirección General de Actividades Culturales en actividades culturales? Porque suena raro, pero es lo que podemos entender atendiendo a los presupuestos que nos presentan. Y me gustaría saber qué vamos a dejar de programar y para qué mantenemos esta dirección general si realmente el peso de la contratación lo tiene Madrid Destino. También merece una aclaración la parte destinada a otras fundaciones, siguiendo con la Dirección de Actividades Culturales, que pasa de 1,2 millones a 0 euros, y las becas que, como ocurría en las bibliotecas, también desaparecen aquí.

En cuanto a la Banda Sinfónica, ya lo dije hace unos días, me preocupa que se rebaje la cantidad destinada a su difusión. Hace apenas unas horas ustedes decían que querían llegar a nuevos públicos y me pregunto que cómo quieren hacerlo si recortan en publicidad a la banda. Tampoco encontramos, como ya también manifestamos hace unos días, ni un solo euro destinado a la reforma del edificio de la Banda Sinfónica, y van ya tres años.

En la parte destinada a Patrimonio Cultural, destacamos la subida de 0 a 40.000 € en la parte destinada a los premios, y me gustaría saber de qué premios estamos hablando. Y de nuevo, una transferencia por valor de 1,5 millones de euros a Madrid Destino, incrementándose un 310 % con respecto a la que tenía pintada el año pasado.

Voy a ir dejando paso a mi compañera, pero no quiero acabar sin varias preguntas sobre lo que no

está en presupuestos y debería estar, por ejemplo, qué ha pasado con el Pabellón de Bancadas; por qué siguen sin incluir un euro para la adquisición de la Casa de Vicente Alexandre; por qué dejan fuera el bono libro, parte de los Acuerdos de la Villa; por qué siguen manteniendo una ayuda tan pequeña para la Feria del Libro de Madrid si fueron ustedes además los que impulsaron su nombramiento como acto de especial interés para la ciudad; dónde queda todo lo planteado para la recuperación de las murallas de Madrid; dónde está presupuestado la activación del Teatro de Automatas; no sé si ustedes creen que las ayudas a la Feria del Libro Antiguo son las suficientes; dónde está el dinero necesario para actuar sobre Perionceli y convertirlo en un centro de interpretación de los bombardeos de la Guerra Civil.

Son muchas preguntas, pero contar un proyecto de presupuestos también requiere hablar de lo que no está y de lo que falta, así que es verdad que falta mucho y espero que nos den las contestaciones a las preguntas que hemos planteado.

Muchas gracias.

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Natalia Cera Brea**: Gracias, Mar.

Buenos días.

Para el desarrollo de sus competencias, tal y como se ha señalado desde el área delegada, contamos con casi 34 millones de euros para deportes.

El presupuesto en deportes para el año 2022 es un presupuesto apenas sin proyectos relevantes ni ilusionantes para el conjunto de los ciudadanos que practica deporte en nuestra ciudad. Defraudan las cifras cuando pretenden —o no, nadie lo sabe— que Madrid vuelva a ser sede olímpica o vuelva a competir como sede olímpica; defrauda aún más para la Capital Mundial del Deporte, pero defraudan sobre todo para los madrileños que practican deporte día a día en nuestra ciudad.

En la memoria destaca otra vez la construcción del centro deportivo de la calle Costanilla de los Desamparados con 6 millones de euros, complejo deportivo aprobado con el Gobierno de Carmena por todos los grupos políticos, si bien su ejecución se ha venido demorando año tras año a pesar de su constancia presupuestaria, que ya es un clásico. No deben olvidar que solo el presupuesto finalmente ejecutado es el que se puede considerar un presupuesto real. Veremos, veremos, porque hablaban de ejecución, habían previsto invertir 14 millones de euros en este centro y a falta de dos meses, datos de finales de octubre, han ejecutado 2,4 millones, el 17 %.

Hablando por cierto de ejecución, cierto que es una inversión del Área de Obras, pero es que también nos ocurre con este proyecto de presupuestos, que la mayor parte de las inversiones de deportes están en Obras, vaya, inversiones, en fin, realmente son reformas, reparaciones, algún equipamiento para los centros deportivos, es decir, parches; porque más allá no encontramos nada relevante aparte de los preciosos cubo gym, eso sí, esperamos que las

reformas y reparaciones se ejecuten adecuadamente y se informe, sobre todo se informe debidamente a los usuarios.

Hablábamos hace un ratito del mayor incremento de todo el presupuesto para el Área de Deporte. Como tenemos poco tiempo y muchas dudas, vamos a plantear una serie de preguntas que nos asaltan a ver si conseguimos colocar, como decía la señora Marta Higuera, dónde está el incremento presupuestario en esta área.

Miren, la publicidad y propaganda sube un 119 %. ¿Nos podrían, por favor, detallar las campañas que van a realizar en publicidad y propaganda? Miren, el año pasado mi compañera y portavoz Mar Espinar criticó el incremento ya en publicidad y propaganda, lo criticó porque nos parecía excesivo, pero nos parecía sorprendente cuando además la señora Miranda en la Oposición criticaba este asunto hasta cansarse; bueno, ahora lo incrementan hasta los 225.000 €.

Reuniones, conferencias y cursos, otra subida del 135 %. ¿Qué se pretende organizar con cargo a estos fondos?

Nos han hablado del incremento de 3 millones de euros en actuaciones de patrocinio. Lamento profundamente si ha tenido algún problema, por supuesto, el concejal de VOX, pero ni una palabra en español; menos mal que no estaba.

(Risas).

Permítanme la broma.

Respecto a los tres millones que se va a llevar Madrid Destino nos gustaría, por favor, que nos detallaran qué se le va a encargar a la empresa municipal porque, desde luego, en 2022 va cargadita, ¿eh?, cargadita.

En conclusión, sigue pendiente la ejecución del único centro deportivo desde hace años en el distrito Centro. En el resto de distritos no hay prevista la construcción de ningún polideportivo de los tradicionales, sobre todo de gestión directa; no recordamos la última vez que se inauguró un centro deportivo municipal de gestión directa en nuestra ciudad. Sobre la nueva compra de las unidades cubo gym, nueve ni más ni menos, queremos señalar que esta práctica deportiva queda muy alejada de la apuesta por el deporte de base y los deportes de equipo, lo que unido a la falta de construcción, como decíamos, de nuevos equipamientos, de nuevos centros deportivos municipales e instalaciones básicas, las que se puedan realmente practicar deportes de equipo suponen un freno al deporte de base, dado que además las instalaciones actuales saben que se encuentran en muchos casos completas para admitir nuevos equipos deportivos en las mismas.

Es imposible una apuesta real y eficaz por el deporte de base y el deporte de equipo en estas condiciones. ¿Cómo puede permitirse algo semejante en la capital europea al deporte, o es que quizás ahora que tenemos el título el deporte nos da igual?

La Presidenta: Muchísimas gracias.

Pasamos al siguiente grupo, el Grupo Más Madrid. Tiene la palabra la señora Perea.

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Pilar Perea Moreno:** Muchas gracias. Buenos días.

Bueno, voy a intentar ir directamente por bloques a las preguntas para aprovechar este tiempo.

A ver, subvenciones nominativas aumentan 100.000 €, y si miramos desde 2019 el incremento ha sido de 1.400.000 desde el 2019 hasta hoy. Esto nosotros obviamente no es que estemos de acuerdo o no de acuerdo, lo que sí que queremos de alguna manera denunciar y lamentar es que lo que sí que se aumenta es este tipo de subvenciones en lugar de hacerlo las de concurrencia competitiva, que no se mueven. Si nos lo pueden confirmar, gracias.

En este sentido, también a nosotros nos interesa saber a qué se le otorga la subvención nominativa para la colección ABC. No sé si está ahí la solución que hemos preguntado ya unas cuantas veces, señor del Río, para el Museo de la Ilustración, que lleva casi dos años cerrado. Imagino que sí, luego nos lo contará.

Vamos con las inversiones. Como hemos venido denunciando en estas comisiones ha habido incumplimientos importantes de los Acuerdos de la Villa. Tenemos uno más. Recuerden el acuerdo al que se comprometieron a adquirir obras de arte por valor de 500.000 € en 2020 como medida urgente de apoyo a los artistas. Bueno, estamos en el 2022. En 2020 ustedes se quedaron en 75.000 € y ahora para 2022 presupuestan 150.000. Bueno, queremos recordar que desde el 2020 se comprometieron ustedes a 500.000. Habría que viajar al pasado para cumplir su palabra; ya no está cumplida lamentablemente.

Bueno, este año tampoco parece que cumplan un Acuerdo de la Villa que es respecto al bono libro; no sé, no lo encontramos, cero euros parece ser. También había un acuerdo de 600.000 comprometidos en 2020.

Ni un euro para el Pabellón 12. Realmente esto me ha sorprendido muchísimo. Yo creo que deben de informar oficialmente a la Banda Sinfónica que se quedan sin sede. No creo que estén especialmente contentos. Aunque ustedes encontraron... Por cierto, no voy a hablar de nuestros hitos, de verdad, señora Levy, que no me daría tiempo y tampoco creo que se trate de esto la intervención. Lo digo totalmente en serio, no sé de qué se ríen ¿eh?, pero realmente, entre otras cosas, he encontrado muy avanzadas las obras de la fase 1 del pabellón, que han dejado paradas totalmente porque en dos años y medio no han hecho nada y tenían también un proyecto de ejecución.

Pabellón de Bancadas. En 2021 presupuestan solo 95.000 €, pero es que, claro, si el año pasado solo consiguieron ejecutar 12.000... Bueno, no sé, lo más grave es que para el próximo año no destinan ni un euro del Pabellón de Bancadas.

El Pabellón de los Hexágonos sigue renqueando. Se indignan ustedes con que el Gobierno no les presupuesta ese 1,5 % cultural, pero ustedes solamente han presupuestado 300.000 € para este año. Pabellón de los Hexágonos.

La rehabilitación del cerramiento histórico del Casino de la Reina es el paradigma del día de la marmota. Como no ejecutaron la partida de 70.000 € —esto me imagino que va para el señor Lafuente— lo vuelven a traer este año, pero con 5.000 € menos, que no se sabe muy bien por qué se han perdido en el camino; seguro que nos lo puede explicar.

Luego tenemos que pasar por MediaLab-Prado. Señora Levy, lo hacen desaparecer y ustedes deciden poner ahí un museo. Ya sabemos todos que no ha mediado ningún tipo de proyecto que lo justifique más allá de que a usted le gusta. Pero resulta que es que Madrid ya tiene un Museo de Arte Contemporáneo en Conde Duque —lo hemos dicho muchas veces— con 3.500 m² vacíos. Pero ¿por qué lo digo ahora? Porque para esto no hay ni un solo euro este año. Si hay, pues luego me lo explican, para eso estamos aquí.

Este es el momento también de que expliquen para qué actuación son los 150.000 € previstos para la Nave 15 de Matadero. No sé si consideran que con 150.000 € van a poder resolver todo el espacio que ustedes se han comprometido con el Programa Media-Lab de Matadero y además en otoño, como nos han dicho aquí en más de una comisión, y estamos ya casi en diciembre. No sé qué es para ustedes el otoño, si es algo eterno.

Bueno, en fin, más de un millón de euros a Madrid Destino para la ejecución de un proyecto —por cierto, bienvenido, nuevo consejero delegado—, la ejecución de un proyecto financiado con fondos Feder en esta misma nave. No sé si nos puede explicar cuál es la situación y si es para obras, los plazos a los que se va a desarrollar. Estamos hablando de la Nave 15 de Matadero. Sobre todo yo les diría que se lo expliquen a los trabajadores de MediaLab, que están ahí compartiendo espacios con Intermediae y que no saben nada. Bueno, nos lo explican.

Otro tema, la adquisición de libros que ha dicho usted, señora Levy. A ver, señor Del Río, no sé, vamos a ver.

Ustedes sacan en la prensa que invertirán 6 millones de euros en un acuerdo marco de dos años para el 21 y para el 22, pero ustedes mismos ya en el 2021 solo presupuestan 271.000 € de esos 6 millones. Pero es que voy a más, de esos 271.000 € solamente han ejecutado 15.598 €. Entonces, vamos a ver, si en un acuerdo marco ustedes publicitan que van a gastar 6 millones, en el primer año solamente 15.000 € han ejecutado, yo esperaba que entonces habría cinco millones ochocientos no sé cuántos mil para este año, pero no, tienen 1.025.000 €.

Por cierto, en el mandato anterior, señora Levy, se destinaron 3,5 millones a esto, con lo cual nosotros teníamos 3,5 millones, no 350.000 —yo creo que tenían ahí un error—, y ustedes todavía no han ejecutado más que 15.000. Bueno, luego me lo dice, señor Del Río.

225.000 € para el próximo año en placas y víctimas del terrorismo y Plan de Memoria Histórica. Nos interesa muchísimo en qué consiste ese plan. No sé quién nos va a contestar.

850.000 €, señor Lafuente, para el bulevar del arte Joaquín Costa. También nos interesa/inquieta a qué se va a dedicar ese dinero.

Bueno, al margen de las inversiones —estoy yendo rápido porque quiero dejar al señor Montejo—, díganos cuánto les va a costar a los madrileños y madrileñas su pacto con VOX para intentar salvar la tauromaquia a pesar del rechazo evidente de una parte cada vez más creciente de la sociedad sobre este tipo de prácticas.

Y luego —estoy de acuerdo con lo que han dicho el resto de los grupos—, ¿qué les pasa a ustedes con las becas? Me sumo a la pregunta-inquietud sabiendo que las de la Dirección General de Archivos, Museos y Bibliotecas y las de Programas Culturales han desaparecido.

Bueno, y aquí llegamos al gran momento, que son los artistas individuales. En fin, son los grandes perjudicados de su presupuesto. Dado que la única convocatoria que se ha sacado es la del 2019 con un presupuesto de 1.330.000 €, que por cierto heredan del mandato anterior, la voluntad que debían tener ahora es la de apoyar doblemente a los que no pudieron beneficiarse de las únicas ayudas a la creación que ha sacado esta área en 2019. Dos años y medio después, en plena pandemia, bien, pues ustedes, estudiándonos mucho mucho el presupuesto porque pensábamos encontrar una gran partida, nos hemos encontrado 646.700 € para artistas individuales. Y probablemente, me lo huelo, van a hacer ustedes una convocatoria bianual, con lo cual no va a haber más que ese dinero en todo su mandato, en cuatro años.

Pero bueno, no hay ningún problema ¿eh?, no pasa nada, porque tenemos el Festival del Luz, que no será bianual sino anual y que volverá el año que viene y para el que ya hay reservada una aportación, y eso es lo que dice su presupuesto, de 2.050.000 €. Los artistas 670.000, Festival de la Luz 2.050.000 €. Este es el apoyo, ¿no?

Vemos también que se han previsto las aportaciones al Consorcio de Rehabilitación de Teatros. ¿Nos pueden indicar a qué se destinarán las ayudas que se concederán el próximo año con la pandemia? Las ayudas a las que nos referimos, señora Levy, no es lo que se elige para el Festival de la Luz sino la concurrencia competitiva para los artistas, que es lo que nosotros estamos denunciando aquí.

Sobre Madrid Destino, bueno, hay un baile de aplicaciones que nos pueden explicar.

En el Programa de Dirección y Gestión Administrativa aumentan las transferencias de 57,7 millones a 62,8 millones, pero la Dirección General de Programas y Actividades Culturales elimina las transferencias que hacía en 2021 por importe de 3,8 millones.

Y por último, la Dirección General de Patrimonio Cultural aumenta sus transferencias de medio millón a dos millones de euros. Yo creo que es importante que nos expliquen, por favor, la lógica que está detrás de todo esto.

Sobre inversión en reforma de edificios del área, no han sido capaces de ejecutar los 464.000 € que tenían este año y, entonces, sin embargo, parecer que le han pasado ese cometido a la Dirección General de Patrimonio Cultural, que ahora tiene una partida en inversión y reforma de edificios de 2,6 millones de euros. No sé, yo no sé si esto es desnaturalizar un poquito los objetivos de esta dirección general, que tienen que centrarse, digo yo, en la necesaria conservación del patrimonio y no ponerse a hacer obras de oficinas.

Bibliotecas, bueno, bien, parece que se aumenta el capítulo 1, imaginamos que es la Biblioteca de San Fermín. Bueno, después de dos años y medio con una obra del 60 %, digo yo que está bien inaugurarla en algún momento. Nos parece bien.

Museos. Bueno, cuál es el motivo de que se aumenten las transferencias a fundaciones de 10.000 € a 200.000 € y por qué, en cambio, se reducen los premios de 25.000 a 8.400 €.

Y luego, en fin, no hay un euro para el museo de Conde Duque, bien, pero hay 390.000 € en una partida hasta ahora inexistente que sospecho para lo que va a ser esto.

Dirección General de Programas y Actividades Culturales. Nos sorprende que recorten la partida de actividades culturales, como hemos dicho, de 403.000 a 300.000. ¿A qué se debe el recorte?

Y bueno, de la Banda Sinfónica hemos dicho que se quedan sin sede en este mandato, pero es que tampoco se ejecutan las inversiones previstas en 2021, 100.000 €, que se vuelven a consignar. Entonces, señora Ballesteros, ¿qué es lo que no se ha ejecutado y qué pretenden hacer ahora en una segunda oportunidad?

Y bueno, en Patrimonio Cultural ¿cuál es el motivo del incremento de 90.000 € a 580.000 € para reparación y conservación de maquinaria?

Con Deportes —la verdad es que voy un poco apresurada, perdón; está siendo esto un poco tal—, señora Miranda, ¿qué se va a financiar con la partida de patrocinios, que sube considerablemente, y cuál es la relación de esta partida con la polémica adquisición previo pago del título de la Capital Mundial del Deporte?

La aplicación presupuestaria Trabajos realizados por instituciones sin fin de lucro crece para 2022 hasta los 4,1 millones respecto a los 3,6. ¿Nos explica por qué, por favor?

También observamos que la aplicación de trabajos y servicios de Madrid Destino ha aumentado el presupuesto dos millones, pero no se sabe a qué irá destinado. Esperemos que sea para resolver el problema de climatización de la Caja Mágica porque eso hace que esa instalación esté infrautilizada, de hecho, es uno de los motivos por los que la Copa Davis...

La Presidenta: Señora Perea, le restaré de la siguiente intervención.

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Pilar Perea Moreno:** ... este año se va a celebrar en Madrid Arena y no en Caja Mágica.

La Presidenta: Ha finalizado su tiempo, pero le puedo restar de la segunda intervención.

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Pilar Perea Moreno:** ¿Sigo? Sigo y así usted puede contestar de la misma; por favor, sí.

Nosotros hicimos el año pasado una enmienda sobre este tema pidiendo climatizar y acondicionar al menos el estadio 3 para poder explotar la instalación y dar cobertura a las actividades deportivas del distrito de Usera y quizá este año a lo mejor han cambiado de opinión.

Actividades Culturales y Deportivas se aumentan en 2022 en 300.000 €, ¿nos lo puede explicar? Y También qué ha pasado con el compromiso que había de instalar aparcabicicletas en los centros deportivos. Sabemos que esto corresponde al Área de Obras, pero estoy convencida de que usted tiene opinión sobre esto, si se va a hacer. Y si se ha presupuestado algo en 2022 sobre la actuación de campamentos en el marco del Plan Sures.

Muchas gracias y perdón por el apresuramiento.

La Presidenta: Muchas gracias.

El Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **don Miguel Montejo Bombín:** Sí. Bueno, yo voy a ser muy corto.

Lo primero que quiero hacer es felicitarlas, felicitarlas y darles la enhorabuena porque han conseguido algo inaudito, que es conseguir que Madrid sea la capital de España. ¡Enhorabuena!

La Secretaria General Técnica, **doña María del Carmen González Fernández:** Tiene su mérito.

El Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **don Miguel Montejo Bombín:** Sí, sí, ¡claro que tiene su mérito!, y además en eso se sostienen tantas cosas que es que es buenísimo.

Señora Maíllo, la voy a llamar para que me enseñe, para que hablemos del plan estratégico porque la verdad es que no lo conozco. Lo he buscado, ¿eh?, y no lo he encontrado. Le ruego también lo publique.

Estamos de acuerdo en que Madrid tiene que trabajar por una ciudad de alto valor añadido en turismo; creemos, en cambio, que su modelo, que favorece el piso turístico, el turismo *low cost*, no lo favorece. Desde luego, retroceder en la lucha contra la contaminación no es una buena idea.

Sí es verdad que respecto a la nefasta imagen que se ha dado de Madrid como capital mundial de la pandemia, se está revirtiendo gracias al esfuerzo de vacunación en todo el Estado —cosa por la que a lo mejor también le tengo que dar la enhorabuena por esto—, pasar de cero a uno el porcentaje es infinito, entonces, claro, congratularnos por el 570 % de más no sé si es el asunto.

Y termino con una última idea: le volvemos a ofrecer la ayuda para hacer una ordenanza de cine y de rodajes, que a lo mejor, eso sería bueno.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

Correspondería ahora el turno a los responsables de programas, que tienen la palabra por un tiempo máximo de cinco minutos cada uno.

La Secretaria General Técnica, **doña María del Carmen González Fernández:** Muchas gracias, presidenta.

Le iba a proponer, de acuerdo con mis compañeros, consumir yo un poquito más de cinco minutos porque la mayoría de las intervenciones que se han hecho y explicaciones que se solicitan afectan al Programa 330, que es el de la Secretaría General Técnica. Intentaré ajustarme a los cinco minutos, pero si no...

La Presidenta: Luego, en cualquier caso, como en la segunda intervención tiene tres, podría consumir cinco, seis, siete, ocho, hasta ocho minutos.

La Secretaria General Técnica, **doña María del Carmen González Fernández:** Muchas gracias.

Bueno, el Programa 330.00, que es Dirección y Gestión Administrativa del Área, es el que en este caso tiene las mayores modificaciones o incluso ajustes técnicos que tengo que explicarles para atender a sus solicitudes.

En primer lugar, el capítulo 1 también entiendo que en la comparecencia anterior por parte de Hacienda y Función Pública se ha explicado lo que son los incrementos generales que se establezcan en la Ley de Presupuestos Generales del Estado, y en el caso de esta área decir que hay un incremento en la sección 130, Cultura, en el capítulo 1, de un 4,6 % que responde a la creación de un total de 16 nuevos puestos de trabajo motivada por el cumplimiento del acuerdo plenario de septiembre de 2020 por el que se pasa de Madrid Destino al área la conservación y el mantenimiento del Palacio de Cibeles o el complejo Palacio de Cibeles. Esos puestos se crean sobre todo en la Dirección General de Patrimonio porque el Palacio de Cibeles es un BIC, y en la Secretaria General Técnica, que asume los contratos más gordos de limpieza y seguridad. El total de contratos afectados son como unos once contratos, dos de los cuales, seguridad y limpieza, van al capítulo 2 de la SGT; y el resto de contratos, mantenimiento, instalaciones, ascensores, escaleras y tal, a la Dirección General de Patrimonio.

El otro incremento de puestos de trabajo viene motivado por la Dirección General de Bibliotecas, la entrada en funcionamiento y la dotación al cien por cien de los puestos de la Biblioteca de San Fermín, y también el incremento de los puestos que van a permitir ir ampliando el número de bibliotecas que abren los fines de semana.

Luego, en la sección 131, Deportes, que hay un incremento del capítulo 1 del 17,7 %, casi un millón de euros, motivado por la creación de un nuevo

departamento, que son tres puestos de trabajo en la Dirección General de Deportes.

Y en la sección 132, Turismo, hay un incremento del 50 %, que son 170.000 €, motivado por la dotación de un puesto de consejero técnico en lo que es la estructura del área delegada, que como conocen y saben tienen una estructura, un apoyo administrativo mínimo y son dos puestos de trabajo. Esta sería la explicación de los incrementos más importantes del capítulo 1.

Luego, tenemos un incremento muy importante en el capítulo 2 del Programa 330 que viene motivado, como digo, por esos contratos de limpieza y de seguridad que antes pagaba Madrid Destino y que incrementan nuestro capítulo 2 —mí capítulo 2— en 4 millones de euros que salen de la aportación a Madrid Destino para gasto corriente. ¿Vale?

Y por otro lado, también está en capítulo 4 del Programa 330 la aportación a la Empresa Madrid Destino, aportación para gasto corriente que tiene un incremento de casi un 9 %, pasando de 57,7 a 62,8 millones de euros y que se justifica de la siguiente manera, vamos a ver: este dinero, esta aportación, va destinada a financiar los gastos corrientes, las operaciones corrientes, la actividad cultural de Madrid Destino, que es medio propio para la gestión de la política cultural del área. Va a recibir 3,8 millones de euros de la Dirección General de Actividades y Programación Cultural, que lo pierde, y va a recibir un incremento neto de casi 5 millones de euros. Es decir, la aportación a Madrid Destino en el capítulo 4 de la SGT pierde 4 millones que pasan al capítulo 2 de la SGT y gana casi 9 millones de euros para actividad cultural. De esos 9 millones de euros 3,8 vienen de la Dirección General de Actividades Culturales y el resto es incremento puro y duro.

Llevaremos al Pleno de diciembre, o si no al de enero, un acuerdo por el que se va a encargar formalmente a Madrid Destino la realización de esas actividades que ya se las venimos encargando, como ustedes saben, por aportaciones a la empresa: Navidad, San Isidro, etcétera, etcétera. Con lo cual, en puridad hay un incremento neto de casi 5 millones de euros para actividad cultural. Las que entran por las que salen un poco.

Luego, el capítulo 7 de inversiones, que también figura en el Programa 330, que es la aportación a Madrid Destino para la realización de inversiones. Señora Perea, hay inversiones, usted ha mencionado algunas de pabellones de la Casa de Campo que no están en el presupuesto del Área de Cultura sino en el presupuesto de Madrid Destino, cuyo presupuesto se aprobó en el consejo de administración. Estos 4 millones de euros que figuran como aportación gasto de capital van para financiar parte de las inversiones que hace Madrid Destino, porque luego realiza otras inversiones, como se ha explicado en el consejo de administración, que proceden de sus remanentes de ejercicios anteriores. El pabellón de la banda está ahí, no está en el presupuesto del Área de Cultura. ¿Vale?

Y luego también en el programa de la SGT, en capítulo 4 desaparece, señora Higuera, lo que era la subvención a la Fundación Albéniz, que aparece ahora

como nominativa de la Dirección General de Actividades y Programación Cultural por importe de 60.000 €. Y desaparece también la subvención a la Residencia de Estudiantes por importe de 137.000 €; desaparece del capítulo 4 el 330, pero pasa al capítulo 4 de la Dirección General de Actividades y Programación Cultural como subvenciones nominativas, como estaban. ¿Por qué estaban en la Secretaría General Técnica? Porque en el presupuesto del año 2020 por una enmienda pasaron del Área de Familia, donde estaba Educación, al Área de Cultura, pero se colocaron en la SGT y no tiene mucho sentido. La aportación a la Residencia de Estudiantes, esos 137.000 € se mantienen igual y van destinados a las becas de las que ustedes hablan, o sea, no ha habido ninguna reducción.

Lo mismo sucede con la Fundación Albeniz o Escuela de Música Reina Sofía, la aportación es la misma, se mantiene para las becas que se otorgaban, pero han cambiado de lugar.

Fundación Colección ABC. Esta es una nueva nominativa en función de un convenio que se está negociando con el Museo ABC que va vinculada también a la modificación del convenio que se firmó el año 2007 por el que se cedía a la Fundación Colección Museo ABC el edificio de la calle Amaniel. Esa modificación del convenio que se está tramitando mediante una adenda y ya a punto de suscribirse, pendiente de contestar a la Intervención unas observaciones que ha hecho, permite que el Ayuntamiento de Madrid recupere la posesión de la mayor parte del edificio para ser destinado a un centro cultural del distrito Centro, permaneciendo lo que es la colección, la sala de exposiciones del Museo ABC en la calle Amaniel. Para explicar que, por otro lado, la nominativa contempla la negociación con el Museo ABC para realizar toda una serie de actividades pedagógicas y culturales con familias y con ciudadanos en general y también exposiciones itinerantes por los distritos de Madrid. Pero el convenio está también negociándose y se firmará en cuanto estén cerrados todos los términos del mismo y se ha pintado esa subvención nominativa por 150.000 €.

La Presidenta: Le ruego que, por favor, ya sí vaya finalizando.

La Secretaria General Técnica, **doña María del Carmen González Fernández:** Ya está.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

El resto de responsables de programas pueden ir tomando la palabra, insisto, repitan su nombre y su cargo.

El Consejero Delegado de la Empresa Municipal Madrid Destino Cultura, Turismo y Negocio, S.A., **don Ángel Martín Vizcaino:** Muy buenos días.

Yo intervengo para explicar fundamentalmente una cosa, para comentar más que explicar.

El presupuesto de Madrid Destino ya se vio, como bien saben ustedes, a primeros de mes en el consejo de administración, que es donde se aprueba el presupuesto de Madrid Destino. Yo creo que lo más

importante a resaltar es que en este ejercicio próximo 2022 se está culminando, si no diría yo culminado al cien por cien pero sí prácticamente al cien por cien, una actuación que se inició en el presupuesto del 2020 y es adecuar el presupuesto inicial a las actividades que se prevén que se van a ejecutar. Habitualmente, por circunstancias que no entro a comentar, se presupuestaban inicialmente las cantidades que ni tan siquiera recogían los gastos de estructura de la empresa según he podido ver; eso es una práctica presupuestaria, en mi opinión, francamente errónea. Desde el presupuesto del 2020 se fue adecuando ese presupuesto inicial a todas las actividades que realmente se hacen y, como digo, en este 2022 se culmina. Por eso, el comentario o la opinión de ustedes de que se reducía en 3,8 —creo que era la señora Perea quien lo comentaba—, que se reducía de las actividades culturales, se reducen porque ya se introducen en el presupuesto inicial y eso creo que es una muy buena noticia para todos, ya están incluidas en el presupuesto y por tanto ya no habrá que hacer esa transferencia para realizar las actividades culturales de segundo semestre, tal, tal, tal...

Seguro que se nos ocurren nuevas actividades que no estaban previstas, ya digo, pero inicialmente todo lo que está en el presupuesto es lo que de alguna forma se va a realizar. Y ese yo creo que es el principal tema que a mí me gustaría aclarar.

En cuanto a las inversiones, que también la secretaria general técnica, Carmen, ha comentado, es así. El año pasado, vamos, este ejercicio 2021 todavía teníamos también como subvención de capital 4 millones, se han ejercitado obras por importe de casi 12 millones de euros a través de Madrid Destino, tanto en lo que estaba previsto como en nuevas inversiones que se han realizado, tirando —como el consejo de administración conoce porque hay que de nuevo decir que todo se ve en el consejo de administración— de los remanentes de la propia sociedad.

Entonces, para este ejercicio de 4 millones de euros también de subvención de capital, que se realizarán para la Caja Mágica, tenemos previstas inversiones de hasta 1,5 millones para adecuar determinadas cuestiones. La Caja Mágica, como bien saben, es un lugar muy complejo que hay que mantener siempre perfectamente; y para el Centro Daoiz y Velarde. También habrá inversiones para el Pabellón de Hexágonos. El Pabellón de Hexágonos he querido apuntar que han dicho ustedes que se invirtió este ejercicio 300.000 €, han sido 1.300.000 €, 1.300.000 € en Hexágonos y se seguirá invirtiendo para mantener y para adecuar, diríamos, esa joya arquitectónica. Y fundamentalmente es eso.

Las actividades culturales. Si consideramos el efecto que ya ha explicado la secretaria general técnica del tema de Cibeles, Cibeles lo manteníamos a través de Madrid Destino. Se ha considerado por la Intervención General que no era lo más adecuado, lo va a mantener entonces el área. Por tanto, esos 4 millones en términos gruesos que invertía Madrid Destino en ese gasto lo tenemos para actividades culturales. Así podemos incrementar prácticamente un 22 % el gasto que vamos a aplicar en actividades culturales sin considerar esos 4 millones de dinero que nos gastábamos en mantener Cibeles. Así podemos

pasar de 28 millones de este ejercicio, neto de Cibeles, ya les digo, hasta los 34 millones, con lo cual es un incremento importante.

También vamos a incrementar el presupuesto de ingresos. En este ejercicio 21 los ingresos, como es lógico, se han caído totalmente, digo por la situación de la pandemia, y prevemos unos ingresos de cerca de 20 millones.

Y poco más por mi parte.

Muchas gracias.

La Directora General de Programas y Actividades Culturales, **doña María Ballesteros del Prado**: Buenos días.

Señora Higuera, con respecto a la programación de la que usted estaba preocupada para distritos, tengo que decirle que nosotros ya incluimos esa programación gratuita a través del Programa 21 Distritos, que tiene un presupuesto de 1.210.000 €.

Con respecto al tema de actividades culturales, hay un reflejo de 403.000 €. Hay que contar con que 108.014 € están, digamos, pintados para el Programa Ensayo Carabanchel, que es un programa al dentro de Sures. Por lo tanto, lo tenemos ahí. Ha sido, además un trabajo en desarrollo con los miembros del Polígono ISO.

Señora Espinar, Banda Sinfónica Municipal, difusión. El año que viene tenemos 10.000 € pintados para poder recuperar otra vez la producción en folletos, poder tener una página web, directamente poder tener fotos nuevas y, efectivamente, pintamos lo que sabemos que vamos a gastar para que luego no estemos apresurados intentando gastar el presupuesto antes de la finalización del ejercicio.

Señora Perea, con respecto al tema de la Nave 15, esto es un proyecto que llevamos a medias entre las dos direcciones generales. No me corresponde a mí hablar de las obras, pero sí le diré que se realizó una primera fase de consolidación estructural. También hay una revisión de cubierta después de Filomena.

Y, efectivamente, todo el tema de los fondos Feder, estamos intentando hacer un equilibrio entre la disposición de la dotación para fines de asociacionismo y vecinales que tengan que ver con la cultura, sobre todo poder dar servicio a grupos de los 21 distritos o de distritos del sur para que puedan tener un espacio donde poder ensayar por horas de manera gratuita y así seguir contribuyendo al mantenimiento del tejido cultural.

El tema de las placas. Hemos doblado porque las peticiones tanto por parte de distritos como por parte de particulares, incluso dentro de nuestra propia dirección general, busca el reconocimiento a nivel social y de ciudad de hitos y de personajes que hayan sido significativos.

Muchas gracias.

El Director General de Patrimonio Cultural, **don Luis Lafuente Batanero**: Hola. Gracias, señora presidenta. Buenos días a todos.

Voy a contestar por intervenciones de los grupos políticos y a todo lo que han hecho referencia al programa presupuestario que dirijo.

En primer lugar, respecto al Grupo Mixto, ha hecho una pregunta sobre en qué vamos a dedicar casi el millón de euros que hay en la partida de estudios y trabajos. Con esta partida se subvencionan siempre todas las tareas de difusión de la Dirección General de Patrimonio Cultural, y aquí hay desde programas ya veteranos como puede ser el Pasea Madrid o el Madrid Otra Mirada, pues vamos a mantener este tipo de programas. Por otra parte, también incluyendo algunas mejoras; solamente en la partida de visitas guiadas ya son casi 250.000 €. También está el proyecto Leer Madrid, el cual conocen bien. Y también se va a dedicar a la entrega de todo el concurso que este año adjudicamos a la empresa ganadora y que presentará sus trabajos a mediados del 2022, y eso casi son trescientos y pico mil euros. Y luego también pues el año específico de difusión, que anunciaremos a su debido tiempo. También van ahí pues como hemos hecho este año el Año Sabatini, que incluye partidas para visitas guiadas específicas, conciertos, exposiciones, conferencias, etcétera. Entonces, bueno, también se incluye en esta partida. Con lo cual está justificado que alcance casi el millón de euros, pero básicamente es la difusión del patrimonio.

Respecto al representante del Partido Socialista, ha comentado el paso de cero a 40.000 € en premios. Son premios de la tauromaquia; ya lo dijimos en la comisión pasada de Cultura, en donde una parte del convenio son los premios de la Feria de San Isidro, y lo llevaremos a medias con la Comunidad de Madrid pero a nosotros nos tocará asumir cuatro de los ocho premios. Luego, lo del millón y medio a Madrid Destino está claro que es al Festival de Luz para el 2022. Luego también hay obras que, efectivamente, corresponden a Madrid Destino y van en su programa presupuestario, como es el caso tanto de Bancadas como del Pabellón 12 de la banda de música.

Respecto a la modalidad de Madrid hemos terminado ahora con las excavaciones de Espejo, 15, y que nos facilitarán el informe arqueológico definitivo, esperemos que al final de este año o el año que viene; pero si suponen actuaciones de musealización, etcétera, se realizarán a través de partidas generales, no están específicamente con el nombre y apellido, pero serán partidas generales, van en la intervención en el patrimonio.

Y luego respecto a otro tipo de actuaciones que no vienen detalladas, pues efectivamente hemos tenido un incremento como bien se ha dicho importante en la inversión en restauración y mantenimiento de patrimonio, pero tenemos muchos proyectos. Vamos a llevar a cabo el Capricho; en Conde Duque la monitorización de la climatización; la Casa Vargas, la primera fase; el Museo de Historia, todo lo que es también el acondicionamiento del Museo de Historia, que supone una gran inversión. El proyecto de la Nave 15 de Matadero se realizará, primero hay que hacer el proyecto, y luego la inversión, efectivamente, va con fondos Feder y hay que acabar en el año 2023; entonces, en esa estamos. También en el centro de Artes del Libro una

renovación integral de las instalaciones. En la Casa de la Villa también la restauración de las pinturas murales de la capilla, que están muy deterioradas. En fin, todo esto supone que gastemos todo lo que nos han dado en restauración.

Estamos al habla con Presupuestos, con la Dirección General de Presupuestos, con el Área de Presupuestos, y en el caso de que haya remanentes y cuantías la inversión en patrimonio podría verse incrementada, porque lo que hemos conseguido este año es adjudicar el acuerdo marco para intervenir, con lo cual ya tenemos el mecanismo jurídico un poco más ágil para poder ir haciendo cosas. Entonces, bueno, pues lógicamente meter nuevas intervenciones supone dejar de intervenir en estas que hemos priorizado, que son urgentes.

Y en cuanto a Más Madrid, los comentarios.

La Nave 15 de Matadero, pues lo que ya he comentado, tenemos que hacer el proyecto de rehabilitación integral y cubiertas, que no estaban restauradas. Lo que hicimos en la anterior actuación es la consolidación estructural de basamentos y lo que es las fachadas, pero falta la cubierta y la rehabilitación integral para uso de la Nave 15, y en eso estamos.

El Casino de la Reina. Efectivamente, este año había 70.000, pero como bien sabe el contrato menor de obra hemos llegado hasta 47.000, que hemos ejecutado en un tramo de la muralla, y al año que viene aunque hay dibujado 50.000 vamos, ahora en el momento de las enmiendas hemos optado por hacer todo lo que queda con el acuerdo marco. Una vez que tenemos el acuerdo marco quedan en torno a 150.000 euros para finalizar y tal.

La Presidenta: Le ruego que vaya finalizando.

El Director General de Patrimonio Cultural, **don Luis Lafuente Batanero:** Luego, simplemente el bulevar del arte también está previsto, se irá poco a poco con ello; los gastos de tauromaquia solo son en promoción ¿vale?; el Festival de la Luz ya son las transferencias de Madrid Destino que hemos comentado y la conservación, el incremento de la partida de instalación, conservación de instalaciones es porque nos toca a partir del 1 de enero conservar Cibeles, entonces hay unos incrementos importantes. Y por supuesto que en la Dirección General de Patrimonio no vamos a hacer oficinas.

La Presidenta: Muchas gracias.

La Titular del Área Delegada de Deporte, Presidenta del Distrito de Barajas y Concejala del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Sofía Miranda Esteban:** Muchas gracias a todos.

La Presidenta: Señora Miranda, le ruego que, por favor, se quite la mascarilla a la hora de hablar para que puedan tomar nota.

La Titular del Área Delegada de Deporte, Presidenta del Distrito de Barajas y Concejala del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Sofía Miranda Esteban:** Perdón, vale, perdón.

El Director General de Patrimonio Cultural, **don Luis Lafuente Batanero:** Falta Emilio.

La Titular del Área Delegada de Deporte, Presidenta del Distrito de Barajas y Concejala del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Sofía Miranda Esteban:** ¡Ah!, falta Emilio, perdón.

El Director General de Bibliotecas, Archivos y Museos, **don Emilio del Río Sanz:** Muy bien. Buenos días. Gracias.

La Presidenta: Si se puede quitar, por favor, la mascarilla para intervenir es que si no, no se escucha bien a la hora de tomar las notas para el acta.

El Director General de Bibliotecas, Archivos y Museos, **don Emilio del Río Sanz:** Muy bien. Buenos días. Muchas gracias.

Voy a contestar de acuerdo con el orden de intervenciones.

En cuanto a las cuestiones que ha planteado la señora Higuera, a dos ya le ha contestado la secretaria general técnica y hacia una pregunta sobre el destino de las becas, pregunta a la que se ha sumado también la señora Espinar y que luego ha utilizado de forma apocalíptica la señora Perea. El fin del mundo está cerca porque no aparecen 13.500 € en el presupuesto que se ha suprimido. Es mejor, en efecto, preguntar las cosas porque esas becas están en el presupuesto, pero en otro lado, están en lugar de en la 482.01 33.210, que es donde estaba este año, que es la digital, esas becas se pasan al año que viene a archivos, al 482.01 332.20; es la misma partida, es la misma partida. Así que respondiendo a su pregunta, yo respondo encantado. Y por tanto, el fin del mundo porque no estén 13.500 € en las bibliotecas, en este caso en becas, no está cerca.

En cuanto a las cuestiones que planteaba la señora Espinar, planteaba, bueno, lo de las becas, lo de la publicidad en museos, que se ha bajado y luego se incrementa en cuanto a las fundaciones. Me llama la atención que luego la señora Cera reproche que se incrementa la partida de publicidad en deportes, me llama la atención. No sé si es bueno o malo que baje, no sé si es bueno o malo que baje.

(Observaciones).

Yo no le he interrumpido en su intervención, presidenta.

No sé si es bueno o malo que baje, pero hay una cosa que es la coherencia. Se baja porque pasa a las fundaciones, pasa 40.000 € para la Fundación de Ferrocarriles, que es del Gobierno central y echamos una mano al Gobierno central para la Fundación de Ferrocarriles, pasa 10.000 € para Fundación Carlos y Amberes —no creo que el señor Miguel Ángel Aguilar, mi querido Miguel Ángel se crea que el Grupo Socialista está en contra de la subvención a esta fundación— y el resto a la Fundación ABC.

Y luego, por último, planteaba usted, reprochaba la falta de incremento en la Feria del Libro y Feria del Libro antiguo, ipero si es mejor que no diga nada el Grupo Socialista en esto!

(Observaciones).

Porque la Feria del Libro Antiguo no tenía subvenciones en la legislatura anterior, la ha metido este grupo, y esto me permite decir..., me alegro mucho que me haga esta observación porque así me permite decir que ha sido este Ayuntamiento el que ha puesto las líneas de subvención a la Feria del Libro Antiguo, antes no había, antes no había. Y la Feria del Libro se ha incrementado también, la Feria del Libro, con este Equipo de Gobierno. No me ha preguntado por la subida del Instituto de Estudios Madrileños y de Arte en Madrid.

Y en cuanto a la señora Perea, no sé ni por dónde empezar.

Aristóteles decía que la política es didáctica y dialéctica, y me acuerdo mucho de Aristóteles cuando la escucho, sobre todo por la parte didáctica. Vamos a ver, dice que el Museo ABC, por ejemplo, que no depende de este Ayuntamiento, ha estado dos años cerrado. ¡Pero cómo puede decir eso! ¿Sabe usted que ha habido una pandemia y que han estado muchos museos mucho tiempo cerrados? ¡Uy!, yo ahí tendría un poco más de cuidado.

En cuanto a lo que no se ha gastado dinero en libros, ¡es hay que leer la ejecución del presupuesto! Nos hemos gastado hasta ahora 250.000 € en... ¿He dicho en libros? No, en arte, en la compra de arte, 250.000; al año que viene hay en el presupuesto 150.000. 250.000 más 150.000 son 400.000. Y en el 2023, 100.000. 500.000. ¿Qué cantidad dice en los Acuerdos de la Villa? 500.000 ¿Cuánto se ha gastado y se ha presupuestado y en la planificación está incluido también lo del 23? 100.000. En total 500.000.

En cuanto a lo que plantea de libros, mire, esto se ha explicado ya más de una vez y lo ha dicho, lo ha vuelto a decir hoy la delegada.

Se ha estado tramitando todo el año el acuerdo marco. Por tanto, no se ha podido ejecutar dentro del acuerdo marco la compra de libros, pero se va a gastar todo en libros antes del 31 de diciembre, absolutamente. Y una cosa muy importante con respecto a años anteriores que pasaba en la legislatura anterior y pasaba en esta. Había un presupuesto inicial y luego se destinaba el dinero de las IFS a comprar libros. Ustedes presupuestaban muy poco y lo que le daban de IFS luego se lo gastaban en libros. En el 2020 se presupuestó más del doble de lo que había en el 19 y el dinero de las IFS se gastaba en libros. Y en el 2021 se ha presupuestado más y en el 2022 se consolida en el presupuesto. Es que se pasa de doscientos y pico mil que hay ahora a 1,1 millones, se consolida en el presupuesto, no hay que esperar a que vengan las IFS, que vendrán y se gastará también en libros, y por tanto no solamente se llegará a esa cantidad, sino que estoy seguro que se superará.

Es que hay que saber que el acuerdo marco ¡no son dos años!, ¡es que son cuatro!, ¡idos más dos! Aristóteles de nuevo.

Y creo que con esto... ¡Ah!, en cuanto al... No, creo que con esto he contestado todo. Espero no haberme dejado ninguna cuestión.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

Sí, ahora sí. Señora Miranda tiene la palabra.

La Titular del Área Delegada de Deporte, Presidenta del Distrito de Barajas y Concejala del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Sofía Miranda Esteban:** Muchas gracias.

Les agradezco a todos los grupos sus intervenciones y sus preguntas sobre Deporte. Voy a pasar a contestar en orden de intervención.

La señora Higuera me preguntaba sobre la dotación al Club Moscardó. Bueno, hay que decir que la piscina Moscardó es una instalación deportiva básica que, no sé si recuerda, estaba adscrita al distrito de Usera, y el Club Moscardó, durante su mandato en el que gobernaba junto a Rommy Arce —no sé si se acordará de ella, hay mucha gente que todavía nos acordamos mucho de ella— fue incapaz de poner al día, digamos, administrativamente la relación entre el club, las piscinas y el Ayuntamiento. Entonces, ustedes, como la señora Arce no fue capaz de hacerlo, decidieron adscribirlo al Área de Cultura, en este caso a la Dirección General de Deporte. En aquel momento la Dirección General de Deporte tampoco fue capaz de poner orden, pero fue una de nuestras prioridades cuando llegamos al Gobierno, tanto es así que mantuvimos diferentes reuniones con el club, con el distrito, incluso con el Partido Socialista, que nos apoyó bastante y hay que agradecerlo. Sacamos a licitación, a concurso la piscina. El Club Moscardó ganó esa cesión. Por tanto, administrativamente ya está todo en orden y como instalación deportiva básica que es, tiene que ser devuelta al distrito de Usera. Esa es la explicación.

Luego, también me preguntaba sobre la desaparición de las subvenciones directas y los grandes eventos. Le quiero decir que este Equipo de Gobierno apuesta por los contratos de patrocinio en vez de por las subvenciones directas. ¿Por qué? Porque creemos que aunque es un trámite de gestión mucho más complicada que nos trae de cabeza mucho, creemos que es más transparente y más justo. ¿Por qué? Porque podemos exigir mejores contraprestaciones a las federaciones y a las empresas, porque tenemos cláusulas de acciones para el deporte base, esto implica que, por ejemplo, las Guerreras hayan podido estar en un colegio de Villaverde esta semana, y también podemos decir que vamos a partir de ahora a pedir criterios de sostenibilidad en la organización de eventos deportivos y este es el modelo de gestión que nos permite poner estas condiciones para la gestión, y por eso no ve eventos como los que ha mencionado, pero sí que le puedo decir que aunque no los he citado tendremos un campeonato de España de BMX, tendremos también un campeonato europeo de escalada el año que viene, y sale todo de esa partida y de ese incremento de 6 millones a 9 millones, que pasa a los contratos de patrocinio.

Por otro lado, al Partido Socialista, bueno, yo entiendo que, señora Cera, lo que pasa es que no conoce el cubo gym. Entonces, creo que lo mejor es que un día usted y yo nos pongamos las mallas y

vayamos al cubo gym para que lo pueda experimentar, porque allí donde ha estado se ha invitado a los vocales vecinos de todos los partidos y le puedo asegurar que los vocales vecinos de su propio partido están encantados con la existencia del cubo gym, porque además lo han practicado y es una gran idea. Y además, le diré que el cubo gym es también parte de los Acuerdos de la Villa, porque en esos Acuerdos de la Villa —que usted no estaba pero yo se lo digo— se acordó potenciar el deporte al aire libre y es una manera de potenciar el deporte al aire libre. Y además, es que los usuarios hablan por sí solos y es un éxito le he de decir, pero creo que debería de conocerlo.

Luego, también, me pregunta sobre el incremento de publicidad y propaganda. Le digo que yo me quejaba mucho en la Oposición porque este incremento no estaba justificado en ninguna campaña. Nosotros lo queremos destinar a seguir promocionando la campaña de poderosas, «Chicas, el deporte nos hace poderosas», que creo que es necesario seguir apoyando al deporte femenino. También queremos incrementar la publicidad de los Juegos Deportivos Municipales porque creo que es necesario. También está planificada una campaña contra la obesidad, también referente al estudio que hemos hecho este año. Y también queremos cumplir uno de los acuerdos de la Villa, que además lo propuso su portavoz, que es «Madrid recupera el paso», queremos recuperar esa campaña y queremos hacerla porque creemos que es esencial. Así que para eso se necesita dinero.

Sobre Madrid Destino también me preguntaba, y también me preguntaba la señora Perea sobre el incremento en Madrid Destino. Dentro de esa partida de Madrid Destino se sigue apostando por Sures, el Área Delegada de Deporte para abrir Madrid Destino, que hay que decir que el Área Delegada de Deporte ha sido la primera área que ha sido capaz de ejecutar Sures abriendo además la Caja Mágica, que era una de las reclamaciones de los vecinos de Usera y de San Fermín, a todos esos niños a través de convenios de escuelas deportivas de tenis y pádel. Ese dinero y esa campaña está metida en esa partida, por eso incrementa, porque se va a seguir potenciando el deporte en Usera y abriendo esa Caja Mágica para todos los vecinos de Usera.

Y luego también me hablaba la señora Cera sobre la inversión en distritos. Bueno, nosotros hemos contabilizado que los distritos este año 2022 tienen previsto ejecutar 36.695.461 € en deporte. Yo quiero agradecer aquí a los concejales presidentes del distrito su implicación por el deporte porque esta cifra es sin duda de agradecer.

La señora Perea también me preguntaba sobre el incremento en la partida de entidades sin fines de lucro; es porque se incrementa...

La Presidenta: Señora Miranda.

La Titular del Área Delegada de Deporte, Presidenta del Distrito de Barajas y Concejala del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Sofía Miranda Esteban:** Perdón.

... la partida de convenios con entidades deportivas y esto lo que hace es que podamos tener muchas más escuelas deportivas a precios públicos para todos los madrileños.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchísimas gracias.

¿Va a intervenir algún responsable más de programas? La señora Maíllo tiene la palabra.

La Titular del Área Delegada de Turismo, Presidenta del Distrito de Moratalaz y Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Almudena Maíllo del Valle:** Pues nada. Únicamente, no han preguntado por programas pero, como ha habido algunas alusiones a Turismo, sí que me gustaría responder.

En primer lugar, Más Madrid. Recordarle al señor Miguel Montejo que me voy a quedar, si no le importa, con cómo nos definen los medios extranjeros, como mejor destino del mundo para venir más que con sus categóricas definiciones de cómo es Madrid. No lo quiero ni repetir.

Sí que le digo que el turismo sigue sufriendo mucho todavía las consecuencias de la pandemia y esperemos que esta recuperación sea sostenida en el tiempo. Y cuando comparamos, efectivamente hay que comparar términos iguales, pero es verdad que también hay que comparar qué es lo que está pasando en otros destinos. En Madrid, el turismo ha crecido un 570 % y la media nacional de turismo un 240 %. Quiere decir que la recuperación de Madrid está muy por encima de lo que está pasando a nivel de la media de España y de la Comunidad de Madrid. Algo estaremos haciendo bien para que Madrid sea este referente en el turismo.

Y en cuanto al plan estratégico, estaré encantada de volvérselo a contar. Nos reunimos el año pasado el 10 de diciembre, estaré encantada de volver a contárselo, y ese plan estratégico está a disposición de todos en la página del Ayuntamiento, no en la página de Visita Madrid, porque es una página de información turística y por tanto no es el lugar que le corresponde, sino en la página del Ayuntamiento.

Y señora Mar Espinar, no quiere que le digamos que Sánchez castiga a Madrid, pues vamos a pedirle que Sánchez ayude a Madrid y le pido, por favor,...

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña María del Mar Espinar Mesa-Moles:** Ah, ¿sí?

La Titular del Área Delegada de Turismo, Presidenta del Distrito de Moratalaz y Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Almudena Maíllo del Valle:** Sí.

... que hay un lugar que es importante y además es la visión que tienen los turistas cuando llegan al aeropuerto y es el colapso que se está produciendo...

(Risas de la señora Espinar Mesa-Moles).

... en el control de pasaportes, efectivamente, en el que nos están pidiendo más personal de Policía Nacional para evitar esas colas que se producen, en

las que se producen a veces hasta 6.000 pasajeros. Se lo digo como un ruego, por favor, porque esa es la imagen que tiene un turista cuando llega al aeropuerto, esas colas kilométricas, a veces de dos horas incluso, para pasar el control de pasaportes. Así que, si Sánchez quiere ayudar a Madrid, tiene una oportunidad dando más personal en el control de pasaportes.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias, señora Maíllo.

Si no hay más intervenciones por parte de los responsables de los programas, pasaríamos al segundo turno de intervenciones por parte de los grupos políticos.

Tiene la palabra la señora Higuera por un tiempo máximo de cinco minutos.

La Concejala del Grupo Mixto, **doña Marta María Higuera Garrobo:** Muchas gracias.

Bueno, como es mi último turno, no quiero dejar de agradecer a todas y todos los funcionarios del área que han colaborado en la elaboración de este presupuesto.

Y, dicho esto, y no sé si me corresponde a mí pero lo voy a hacer, voy a pedirle respeto al personal directivo. Creo que sus aportaciones personales y sus opiniones no deben ser vertidas en esta mesa, me parece que ha estado fuera de lugar alguna intervención, y yo, de verdad, les rogaría que respondiesen a las preguntas, a las preguntas técnicas que se les hacen sin volver a esas opiniones personales que, de verdad, serán muy interesantes pero no para ser vertidas aquí.

Bueno, después de escuchar todas estas explicaciones, voy a reiterar lo que he dicho al inicio de esta comisión. Creo que estos presupuestos son los presupuestos menos sociales posible y son unos presupuestos que se olvidan y relegan a la ciudadanía, dado que precisamente el mayor recorte se produce en las actividades culturales que se realizan en los distritos.

Yo espero que acepten ustedes todas las enmiendas que les presentaremos en su momento y que rectifiquen y vuelvan a tener una mirada que prime dar servicio a la ciudadanía por encima de la rentabilidad en inversión.

Entiendo que con estos presupuestos que ustedes han presentado quieren comprar buenos titulares en ABC. Y, en fin, con esa subvención a dedo de 150.000 € a ustedes se les llena la boca hablando de concurrencia competitiva, pero luego hacen estas cosas.

Para acabar, decirles que si quieren nuestro apoyo en estos presupuestos van a tener que rectificarlos mucho; tendrían, por ejemplo, que destinar presupuesto a dotar las tres plantas de Conde Duque, a parar el Museo de MediaLab, tendrían que presupuestar la biblioteca de Prado, 30, por ejemplo, o poner en marcha el Beti-Jai o destinar presupuestos a El Capricho, por citar algunos.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias, señora Higuera.

Tiene la palabra la portavoz del Grupo Socialista, la señora Espinar.

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña María del Mar Espinar Mesa-Moles:** Muchas gracias, señora presidenta.

El Capricho, El Capricho está, Marta, es de las pocas cosas que han presupuestado.

Solo un par de cosas que señalar.

Agradecer el tono y las respuestas que nos ha dado la secretaria general técnica del área y, para que no nos regañe más, el próximo año yo voy a insistir en mi petición de todos los años, que es que nos den desglosados los presupuestos de Madrid Destino y sepamos qué partida presupuestaria corresponde a cada proyecto. Yo se lo vuelvo a pedir y así, estoy convencida además que estos debates serán mucho más profundos y serán también mucho más productivos porque sabremos todos de lo que estamos hablando y no solo unos pocos.

Solo pedir para saber, si la he entendido bien, que en el pabellón de la banda sí hay un presupuesto por lo que he podido entender, solo que está en Madrid Destino, no está en el área, cosa que por un lado me alegra y por otro me preocupa, pero ya lo hablaremos.

Lo de Museo ABC también nos lo ha aclarado.

Agradecer la sinceridad que ha tenido también la directora general, María Ballesteros, al decir que presupuesta menos porque no tiene capacidad de gastarse todo lo que puede presupuestar más; pero sí decirle que se anime, que no tenga usted miedo, que la Banda Sinfónica necesita mucha ayuda y que si no sabe cómo gastarse todo el presupuesto tiene en el Partido Socialista un aliado para hacerlo.

Y para acabar con Aristóteles, señor Del Río, y sumarme a las palabras que dice mi compañera Marta Higuera, decía Aristóteles que al soberbio o al vanidoso siempre les queda la esperanza de encontrar a alguien que crea en su excelencia.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

Tiene la palabra la portavoz del Grupo Más Madrid.

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Natalia Cera Brea:** Perdón, voy a acabar con el turno de réplica.

La Presidenta: Disculpe.

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Natalia Cera Brea:** Muchísimas gracias.

Iba yo también a hacerle una pequeña contestación al señor Del Río, pero con lo que ha dicho mi portavoz creo que es suficiente.

Voy a empezar muy brevemente contestando a la señora Miranda porque, fíjese, estoy absolutamente

convencida de que usted cree en el deporte de base, estoy completamente convencida, señora Miranda, completamente convencida de que cree en el deporte de base, absolutamente, y que cree en los deportes de equipo, el problema es que no le dejan hacer más, el problema es que está en el Gobierno que está y que no le dejan hacer más por ello. Así que, bueno, muchas gracias por su contestación y muchas gracias por su trabajo hasta donde puede y hasta donde llega.

Señora Maíllo, no hemos intervenido en el primer turno en Turismo porque vamos a hacer una muy breve intervención, igual que su presupuesto. No da para más, ¿verdad? No sabemos si darle el pésame o la enhorabuena por el pírrico presupuesto que repetimos en Turismo en este proyecto; se lo decíamos también el año pasado y se lo repetimos hoy, es absolutamente insuficiente, y lo sabe.

Además de los 9,6 millones de euros, 8,9 van directamente a Madrid Destino. ¡Enhorabuena! ¡Enhorabuena!, es usted el hombre más agraciado en este proyecto de presupuestos.

Hacen recaer, efectivamente, toda la actividad en la empresa municipal y dejan absolutamente hueca el área. No nos podemos creer, señora Maíllo, que se sienta orgullosa de estar al frente de un área sin contenido. Es muy difícil relanzar, modernizar o apostar por la competitividad del sector turístico en unos presupuestos que se mantienen en los niveles de 2021 cuando ya nos parecían insuficientes.

Conocemos los datos que sacaron en nota de prensa el día 24 de este mes, pero se lo dijimos también en la anterior..., hace dos comisiones. Madrid no necesita de ninguna área delegada para tener estos datos porque Madrid es un reclamo por sí misma, no necesita, en los escasos presupuestos que tiene, porque Madrid es una gran ciudad por sí misma, por lo tanto, funciona en cualquier caso.

Conocemos, bueno, sabemos que existe un plan estratégico y nos gustaría saber las actuaciones concretas que se van a realizar porque, mire, se lo pregunté ya.

La Presidenta: Termine, por favor, había finalizado su tiempo, termine.

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Natalia Cera Brea:** Terminó.

Se lo pregunté ya en la comisión de octubre y me dijo que como era nueva se lo preguntase a mi grupo. Ni yo ni mi grupo ni parece ser que el señor Montejo conocemos este plan.

La Presidenta: Muchas gracias.

La Concejala del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Natalia Cera Brea:** Bueno, va a pasar un año muy relajado ¿eh? Le deseamos buen trabajo y fructífero en este año 2022.

Gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

Le corresponde el turno de palabra al Grupo Más Madrid. Tiene la palabra la señora Perea por un tiempo de cuatro minutos...

El Secretario General: Dos minutos y medio.

La Presidenta: Sí, cuatro, ¡ah!, dos minutos y medio.

La Concejala del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Pilar Perea Moreno:** Muchas gracias.

Bueno, voy a empezar por el señor Del Río. Mire, en vez de dedicarme a buscarle un zasca, como ha hecho usted conmigo, he ido a buscar el acuerdo marco. El acuerdo marco al que usted refiere dice literalmente: «El plazo previsto de ejecución —estamos hablando de la venta de libros— será de veinticuatro meses». Veinticuatro meses, veinte más cuatro, señor Del Río.

Quiero también seguir diciendo una serie de cosas y a lo mejor vuelvo a usted. Bueno, voy a volver ahora con usted.

Los convenios con la Feria del Libro Antiguo que teníamos nosotros les eximían del plazo del pago de las tasas de ocupación pública, que llegaba a 9.000 €. Usted les da 5.000, ellos 9.000 y ustedes les dan 5.000.

Por cierto, señor Vizcaíno, y, bueno, no sé si también esto va para la SGT. Hicimos una petición de información sobre las obras que se iban a acometer en Madrid Destino y no mencionaron en ningún sitio el Pabellón 12. Hicimos una petición y el Pabellón 12 no estaba mencionado en ningún sitio y esto ya me parece un poco grave porque estamos entrando en el terreno de la opacidad.

Sinceramente, sinceramente, sinceramente, creo que lo que hemos pasado este año y el año pasado correspondería a este Gobierno que tengo enfrente quizás una actitud un poquitín más empática y menos triunfalista con lo que ha vivido la gente de Madrid, sobre todo la gente de la cultura en este año. Insisto, y a lo mejor ustedes ahora me dan otro dato, pero que a los artistas se les hayan negado unas subvenciones reiteradamente, que al final solamente tengan 647.000 € en todo un mandato, nos parece realmente lamentable. El otro día escuchaba a una persona decir qué pasaría sin teatros, qué pasaría sin salas de exhibición, qué pasaría... Y yo pensaba, obviamente es fundamental apoyar el mantenimiento, es absolutamente fundamental, cómo no vamos a estar de acuerdo con que se apoye. Pero vamos a hacer una reflexión. Es que qué pasaría en esos sitios si no hubiera obras de arte, qué pasaría en esos lugares. ¿Entienden lo fundamental que es apoyar a los artistas? Es que es lamentable, lo han abandonado, y es más, y me gustaría terminar con esta frase: el verdadero milagro cultural, señora Levy, son ellos.

Gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

Corresponde ya el cierre de esta comparecencia con las intervenciones de los responsables presupuestarios aludidos y por supuesto la delegada, también va a intervenir la delegada.

(Observaciones de las tres delegadas).

Tres minutos cada uno máximo.

(Observaciones).

Las delegadas si quieren vayan tomando la palabra.

La Titular del Área Delegada de Deporte, Presidenta del Distrito de Barajas y Concejala del Grupo Municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, **doña Sofía Miranda Esteban**: Muchas gracias, señora presidenta.

Para intervenir y por contestar a este mantra que de repente les ha entrado a la Oposición de que este Equipo de Gobierno no apoya el deporte base, no apoya el deporte de equipo, solo voy a dar unas cifras que ya he dado a lo largo de esta comisión.

Fíjese lo que no creemos en el deporte base que aumentamos las subvenciones a los *clubs* de base un 17 %, pero no apoyamos el deporte base ni creemos en las familias.

Fíjese cómo no creemos en el deporte base que los mayores materializadores de llegar a todas esas familias y a todos esos niños, que son los *clubs* a través de los convenios deportivos que tiene el Área Delegada de Deporte, aumentamos la cantidad un 26,5 %, pero no apoyamos el deporte base.

Y adicional a ese esfuerzo, se plantea en los distritos invertir 36 millones de euros para realizar sustituciones de césped, cubrimiento de pistas de patinaje, de baloncesto, de fútbol sala, etcétera, reparaciones integrales de piscinas de verano, pistas de *skate* por mencionar alguna de las 102 actuaciones planificadas. Eso no es ni deporte base ni deporte de equipo ¿verdad, señora Cera?

Y tampoco apoyamos el deporte base cuando somos el Equipo de Gobierno que ha abierto la Caja Mágica para los vecinos de San Fermín.

Yo quiero decir que este presupuesto sin duda refleja el compromiso con el deporte de este Equipo de Gobierno, algo que muchos no podrán decir.

Muchas gracias.

La Presidenta: Muchas gracias.

Señora Maíllo, tiene la palabra.

La Titular del Área Delegada de Turismo, Presidenta del Distrito de Moratalaz y Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Almudena Maíllo del Valle**: Solamente aclararle a la representante del Partido Socialista por las alusiones que ha hecho al turismo.

Únicamente decirle que me parece curioso la visión tan sesgada que tienen de la gestión administrativa. Cuando las cosas van mal es culpa del Ayuntamiento de Madrid y cuando las cosas van bien es la propia ciudad, ¿no? Pero yo creo que cuando hablamos de esta recuperación turística ¿no cree usted que esta situación que se está viviendo en Madrid también tiene algo que ver, digo yo, que por ejemplo hayamos dado ayudas fiscales a todos los hoteles para que pudieran mantenerse con esa bonificación del 50 % en el IBI?, el único Ayuntamiento de España que lo hizo, ¿o que tenga que ver también que se haya mantenido la actividad

económica abierta, de manera que pudiéramos tener una actividad de restauración, comercial importante para la experiencia de un turista, para que haya eventos culturales en la ciudad? Eso hace que una ciudad esté viva y, por tanto, sea también un reclamo para los turistas. Yo creo que sin esa gestión administrativa que hay detrás no sería posible tener estos datos que, como le digo, son superiores lo que está pasando en Madrid que en el resto de las ciudades de España.

Por tanto, yo creo que también es justo reconocer que se ha hecho una buena gestión en la recuperación del turismo gracias a la apuesta que se ha hecho desde la ciudad creando una Concejalía de Turismo, que nunca ha habido, les recuerdo, y que creo que ha sido muy oportuna. Fue muy oportuna cuando se creó y más en estos momentos con esta crisis que ha soportado el turismo y que siga siendo así, que yo me quedo con el apoyo que tengo por parte de todos los sectores.

Y también, agradecer al señor Montejo y demás grupos políticos para seguir transmitiendo y consolidado a Madrid como capital de los rodajes, que en eso sí que cuento con el apoyo de todos. Así que, muchas gracias.

La Presidenta: Muchísimas gracias.

Tiene la palabra para el cierre de su intervención la señora Levy.

La Delegada del Área de Gobierno de Cultura, Turismo y Deporte y Concejala del Grupo Municipal del Partido Popular, **doña Andrea Levy Soler**: Muchas gracias.

Yo quisiera empezar con una disculpa porque creo que quizás si hubiésemos tenido ocasión, es verdad, de hablar de determinadas cuestiones del presupuesto que a ustedes les crean dudas, no hubiésemos venido a esta comisión con algunos errores que se han tenido en las intervenciones que quizá fuera bueno aclarar.

En cuanto al Grupo Mixto, yo le doy la bienvenida, señora Higuera y le animo a que siga aprendiendo sobre la materia que le ha tocado en estos momentos, tener la responsabilidad en esta comisión, porque se ve que a veces solo se queda en el chascarrillo y no profundiza en los temas que de verdad se vierten en esta comisión.

Señora Espinar, mire, el tema del bono libro no es una cuestión de Cultura en cuanto usted puso bono libro social, y al poner el bono libro social esto no depende de esta área.

(Observaciones de la señora Espinar Mesa-Moles).

Yo si quiere lo vamos a hablar, si quiere lo vamos a hablar y lo vamos a profundizar, pero le dije cuál era el escollo para poder hablar de esta cuestión.

También le invito a que conozca cuál es la actividad de la señora María Ballesteros en la Dirección General de Actividades Culturales, que desde luego no es la misma que la que se encomienda a Madrid Destino.

Señora Perea, no insista en el error: Serrería Belga no es un museo, es un centro cultural, y se lo hemos explicado por activa y por pasiva; de la misma manera que MediaLab-Prado porque cambie de sede no quiere decir que el proyecto MediaLab no se mantenga.

(Observaciones de la señora Perea Moreno).

De hecho, hay una partida económica con el mismo dinero para MediaLab y está en una nueva ubicación que puede usted visitar.

(Observaciones de la señora Perea Moreno).

De la misma manera que le invito a que vea que las subvenciones al tejido cultural se siguen dando y no solo se siguen dando, es que se hacen esas subvenciones hablando con el sector, con el sector cultural. Por lo tanto, se habla con ellos.

Y me va a permitir unas últimas palabras con relación al ministro de Cultura y al ministro Iceta.

Hombre, que dé dinero para las instituciones nacionales que están en Madrid, *va da sua*, esa es la responsabilidad del ministro, porque si se quita las instituciones nacionales que están en Madrid, la verdad es que ayuda no nos da. Y si quiere realmente dar ayuda para promover la cultura en Madrid yo le pido al ministro Iceta que haga lo mismo que ha hecho con Barcelona, ni más ni menos: un decreto fuera del presupuesto para darle 20 millones de euros a actividades culturales, entre otras, por ejemplo, la misma que hemos hecho en la ciudad de Madrid con muchísimo más éxito en Luz Madrid. Le invito a que reclame al ministro de Cultura los 900.000 € que le da a Barcelona para que Luz Madrid en la siguiente edición tenga la misma oportunidad que se le está dando o primando a Barcelona en detrimento de la ciudad de Madrid.

Y, por último, no me resisto, señora Cera: si usted cree que las concejales delegadas están ociosas y no tienen responsabilidades, le invito a que les diga lo mismo a los 26 ministerios y 4 vicepresidentas que tienen el faraónico Gobierno del señor Pedro Sánchez.

Muchas gracias.

(Con las intervenciones producidas, la precedente comparecencia queda sustanciada).

La Presidenta: Muchas gracias, señora Levy.

Pues se habría sustanciado el orden del día, daríamos por levantada la sesión.

* * * * *

(Finaliza la sesión a las trece horas y treinta y tres minutos).