



Informe de Resultados Cruce por Sexo

Encuesta de Calidad de Vida y
Satisfacción con los Servicios
Públicos de la Ciudad de Madrid

Edición 2024 - Nivel Ciudad



www.ikerfel.es

madrid.es

 | MADRID

ÍNDICE

A. – MARCO DEL ESTUDIO	3
A.1. Ficha técnica	4
A.2. Antecedentes	5
A.3. Indicadores utilizados	6
A.4. Resumen del trabajo de campo y distribución muestral	7
B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	9
B.1. Calidad de vida	10
B.2. Gobernanza	16
B.3. Participación ciudadana y transparencia	21
B.4. Satisfacción con los proyectos municipales	24
C. – PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS	27

A. – MARCO DEL ESTUDIO

- A.1. Ficha técnica
- A.2. Antecedentes
- A.3. Indicadores utilizados
- A.4. Resumen del trabajo de campo y distribución muestral

A.1. FICHA TÉCNICA

Tipo de estudio	Estudio general de opinión
Título del estudio	Encuesta de Calidad de Vida y Satisfacción con los Servicios Públicos de la Ciudad de Madrid (1er semestre 2024)
Órgano promotor	Dirección General de Transparencia y Calidad
Objetivo del estudio	<ul style="list-style-type: none">• Conocer la valoración que la ciudadanía hace de:<ul style="list-style-type: none">La ciudad MadridSus principales problemasLa gestión municipalLas diferentes administraciones: local, autonómica y central• Concretar el grado de participación ciudadana y canales preferidos para el contacto con el Ayuntamiento de Madrid.• Determinar la satisfacción con distintos proyectos municipales
Universo	Personas de 16 años o más, que sean residentes en la ciudad de Madrid desde al menos 6 meses antes de la fecha de la realización de la encuesta, estén empadronados o no
Tamaño muestral	1.504 personas encuestadas
Error de muestreo	Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y $p=q=50\%$, el error real máximo es de $\pm 2,6\%$ para la muestra del municipio de Madrid
Procedimiento de muestreo	Muestreo de afijación proporcional por tipo hogar de la ciudad de Madrid (6 tipologías) según las cifras de la Encuesta Continua de Hogares de 2020 y a las personas informantes se la selecciona atendiendo a la distribución de las últimas cifras del Padrón por los criterios de sexo, edad y distrito
Ponderación	Los resultados se muestran ponderados por género, edad y distrito según datos Padrón de Habitantes
Método de recogida	Encuesta telefónica a teléfonos fijos y móviles de la ciudad y encuesta autoadministrada en línea, recogiendo la información en soporte electrónico en ambos casos
Periodo de recogida de la información	El trabajo de campo se realizó del 28 de febrero al 1 de abril de 2024
Expediente	300/2023/00084 - Plurianual 2023 -2024 Empresa adjudicataria: Ikerfel - Importe de adjudicación: 184.000€ + 21% IVA = 222.640€

A.2. ANTECEDENTES

- Desde 2006 se han realizado **sucesivas ediciones** de la Encuesta General de Calidad de Vida y Satisfacción con los Servicios Públicos Municipales promovida por la Dirección General de Transparencia y Calidad, cuya continuidad ha permitido tener una importante serie temporal que se mantiene a través del presente estudio. En las dos últimas ediciones se ha adecuado la metodología y forma de recoger algunos de los indicadores de la investigación, después de un análisis detallado de los resultados de anteriores ediciones y de estudios e investigaciones similares en otras ciudades de España y de Europa.
- A partir de 2021 la recogida de información se ha realizado de manera telefónica (a teléfonos fijos y móviles) para adaptarlo a la crisis epidemiológica generada por la COVID 19 y a las nuevas formas de vida. Este cambio de **metodología** conlleva la necesidad de adaptar la duración de la encuesta y el número de indicadores, dando preferencia a los indicadores con escala numérica frente a la escala Likert.
- Este estudio de investigación tiene como **objetivo principal** determinar la valoración que hace la ciudadanía de la ciudad y del equipo de gobierno, la satisfacción con diversos aspectos relacionados con la calidad de vida y con distintos proyectos municipales.
- En este documento se presentan los **resultados** del sondeo que se ha realizado durante el primer semestre de 2024 a la ciudadanía que vive en el municipio de Madrid, analizando las diferencias y semejanzas en las distintas cuestiones planteadas, según su perfil demográfico y de composición del hogar.
- Asimismo, se hace un **análisis evolutivo** con los datos obtenidos en el sondeo realizado en 2022 en los aspectos comunes de ambas mediciones.

A.3. INDICADORES UTILIZADOS

PREGUNTAS DE ESCALA NUMÉRICA

La mayoría de **las valoraciones** que se han recogido en este sondeo ha sido a través de escalas numéricas de 0 a 10. Los resultados se muestran basados en la **MEDIA ARITMÉTICA**.

El punto medio será el 5 y la media facilita la comparabilidad de resultados.

RESTO DE PREGUNTAS DE LA ENCUESTA

El resto de las preguntas se muestran con **FRECUENCIAS PORCENTUALES**.

Se presentan utilizando **porcentajes verticales** tanto las preguntas dicotómicas (Sí / No) como otro tipo de preguntas que cuentan con un listado con distintas opciones de respuesta.

La suma de opciones de respuesta sería un 100% en el caso de preguntas de respuesta única (por ejemplo, el distrito donde vive) o más del 100% en el caso de preguntas con posible respuesta múltiple (por ejemplo, tipo de información que ha consultado en el portal del Ayuntamiento).

A.4. RESUMEN DEL TRABAJO DE CAMPO Y DISTRIBUCIÓN MUESTRAL

Distribución de la muestra	% ponderado	Distribución real
TIPO DE HOGAR		
Hogar unipersonal, persona sola menor de 65 años	20,0%	253
Hogar unipersonal, 65 años o más	9,1%	199
Hogar monoparental, padre/madre con algún hijo (sin ninguna persona más)	10,8%	137
Pareja sin hijos conviviendo en el hogar	19,1%	325
Pareja con hijos que convivan en el hogar	26,2%	391
Otros	15,0%	199
SEXO		
Hombre	44,5%	623
Mujer	55,5%	881
EDAD		
De 16 a 29 años	18,4%	198
De 30 a 44 años	24,9%	311
De 45 a 54 años	17,9%	232
De 55 a 64 años	15,6%	250
65 o más años	23,3%	513

Tasa de respuesta = Número de encuestadas/os / número de encuestadas/os + negativas a responder = 31,5%

1.504

A.4. RESUMEN DEL TRABAJO DE CAMPO Y DISTRIBUCIÓN MUESTRAL

Distribución de la muestra	% ponderado	Distribución real
----------------------------	-------------	-------------------

DISTRITOS

Centro	5,7%	101
Arganzuela	4,7%	61
Retiro	3,6%	57
Salamanca	4,5%	70
Chamartín	3,1%	65
Tetuán	4,9%	64
Chamberí	4,3%	60
Fuencarral-El Pardo	7,1%	88
Moncloa-Aravaca	3,6%	66
Latina	7,4%	98
Carabanchel	7,8%	97
Usera	4,2%	59
Puente de Vallecas	7,2%	85
Moratalaz	2,9%	51
Ciudad Lineal	6,7%	78
Hortaleza	5,7%	73
Villaverde	4,6%	49
Villa de Vallecas	3,3%	99
Vicálvaro	2,4%	63
San Blas-Canillejas	4,8%	64
Barajas	1,4%	56

1.504

Total hogares llamados (Total incidencias + Encuestados)	Total incidencias (Negativas a responder + Resto de incidencias)	Negativas a responder	Resto de incidencias	Encuestados/as
8.557	7.053	3.257	3.796	1.504

Tasa de respuesta = Número de encuestadas/os / número de encuestadas/os + negativas a responder = 31,5%

B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

B.1. Calidad de vida

B.2. Gobernanza

B.3. Participación ciudadana y transparencia

B.4. Satisfacción con los proyectos municipales

B.1. CALIDAD DE VIDA

Valoración general de la Ciudad de Madrid*

	MADRID	Hombre	Mujer
<i>Base</i>	1504	623	881
Media	7,8	7,8	7,8
Desviación	1,8	1,8	1,7

Valoración de la evolución y mejora continua de Madrid como ciudad

	MADRID	Hombre	Mujer
<i>Base</i>	1504	623	881
Media	6,8	6,8	6,8
Desviación	2,5	2,6	2,4

Valoración de la situación económica actual de Madrid Ciudad

	MADRID	Hombre	Mujer
<i>Base</i>	1504	623	881
Media	6,5	6,8	6,2
Desviación	2,0	1,9	2,0

Valoración de la situación económica personal

	MADRID	Hombre	Mujer
<i>Base</i>	1504	623	881
Media	6,2	6,3	6,0
Desviación	2,0	1,9	2,0

*Pregunta de nueva incorporación en la presente edición.

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2024 n=1.504

B.1. CALIDAD DE VIDA

Problemas principales que existen actualmente en la ciudad de Madrid* (1/3)

	MADRID	Hombre	Mujer
	<i>Base</i> 1504	623	881
Vivienda (escasez, alto coste, alquileres,...)	28,2	28,7	27,8
Tráfico / atascos	18,7	23,8	14,6
Contaminación / medioambiente	17,7	18,2	17,3
Sanidad (falta de servicios, listas de espera,...)	17,6	15,5	19,3
Limpieza	16,8	14,9	18,4
Paro, empleo precario	15,7	13,2	17,7
Inseguridad ciudadana	13,4	15,3	11,9
Alto coste de la vida / inflación	11,2	10,2	12,0
Transporte público	7,6	7,6	7,7
Delincuencia (robos, hurtos,...)	7,3	6,5	7,9
Inmigración	6,9	9,5	4,9
Educación	5,7	5,0	6,3
Aglomeraciones, masificación, sobrepoblación	5,6	5,3	5,9
Los políticos / la política / la situación política	3,9	3,9	3,9
Servicios públicos/ infraestructuras	3,8	2,7	4,6
Ruidos	3,5	4,0	3,0
Movilidad	2,9	4,1	2,0
Escasez / falta de mantenimiento zonas verdes, parques	2,9	2,2	3,5

B.1. CALIDAD DE VIDA

Problemas principales que existen actualmente en la ciudad de Madrid* (2/3)

	MADRID	Hombre	Mujer
<i>Base</i>	1504	623	881
Desigualdades sociales	2,5	3,0	2,1
Pavimentación y cuidado de las calles	2,4	1,7	2,9
Frecuencia del transporte público / mal funcionamiento	2,4	1,7	2,9
Falta de aparcamiento	2,3	1,9	2,5
Mendicidad / pobreza	2,3	1,8	2,6
Madrid central / Madrid 360 / restricciones	2,2	3,6	1,1
Corrupción	1,8	1,6	1,9
Crisis de valores, egoísmo, falta de civismo, falta de respeto	1,8	2,0	1,6
La economía	1,8	0,9	2,4
Turismo	1,7	1,7	1,7
Servicios sociales / ayudas (escasez de centros,...)	1,6	0,8	2,3
La presidenta de la comunidad de Madrid	1,6	0,6	2,4
Obras	1,3	1,0	1,7
Vandalismo / bandas	1,1	0,7	1,4
El ayuntamiento de Madrid (gestión municipal,...)	1,0	0,9	1,1
El alcalde de Madrid	1,0	0,6	1,3

Problemas principales que existen actualmente en la ciudad de Madrid* (3/3)

	MADRID	Hombre	Mujer
<i>Base</i>	1504	623	881
Impuestos	0,9	1,1	0,8
Oferta cultural/ ocio	0,9	1,0	0,9
Las desigualdades entre barrios	0,9	1,0	0,8
Gobierno de España	0,7	1,1	0,4
El gobierno de Madrid (gestión,...)	0,7	0,4	1,0
Atención a los mayores	0,6	0,1	1,0
Recogida de basuras / reciclaje / contenedores	0,6	0,4	0,8
Barreras arquitectónicas/ accesibilidad	0,6	0,4	0,7
Urbanismo / conservación de edificios (gentrificación,...)	0,5	1,2	-
El estrés/ el ritmo/ las prisas/ el caos	0,5	0,3	0,7
Manifestaciones (exceso de manifestaciones,...)	0,5	0,9	0,2

*Pregunta de nueva incorporación en la presente edición.
 Unidad: porcentaje (representado el porcentaje >0,5% en problema citado en primer lugar)
 Base: personas que contestan // Total muestra 2024 n=1.504

Satisfacción con aspectos relativos a la calidad de vida en Madrid* (1/2)

		MADRID	Hombre	Mujer
	Base	1504	623	881
Oferta cultural, ocio y diversión	Media	8,2	8,3	8,2
	Desviación	1,8	1,7	1,8
Imagen internacional de Madrid	Media	7,7	7,8	7,6
	Desviación	1,9	1,9	1,9
Facilidad para hacer deporte	Media	7,6	7,7	7,5
	Desviación	2,0	1,9	2,0
Movilidad y transporte público	Media	7,5	7,5	7,6
	Desviación	2,2	2,2	2,1
Convivencia vecinal	Media	6,6	6,7	6,6
	Desviación	2,1	2,0	2,1
Educación y centros educativos	Media	6,5	6,6	6,5
	Desviación	2,3	2,3	2,3
Cuidado y conservación de la ciudad	Media	6,3	6,4	6,2
	Desviación	2,2	2,1	2,3

*Pregunta de nueva incorporación en la presente edición.
Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2024 n=1.504

Satisfacción con aspectos relativos a la calidad de vida en Madrid* (2/2)

		MADRID	Hombre	Mujer
	<i>Base</i>	1504	623	881
Integración social				
	Media	6,3	6,3	6,2
	Desviación	2,3	2,3	2,2
Salud y servicios sanitarios				
	Media	5,8	6,1	5,6
	Desviación	2,8	2,7	2,8
Facilidad para encontrar un trabajo				
	Media	5,6	5,8	5,3
	Desviación	2,4	2,3	2,4
Calidad medioambiental				
	Media	5,3	5,6	5,2
	Desviación	2,4	2,4	2,4
Facilidad para emprender un negocio				
	Media	5,1	5,6	4,7
	Desviación	2,5	2,4	2,5
Coste de la vida				
	Media	4,0	4,3	3,8
	Desviación	2,5	2,5	2,5
Facilidad para encontrar una vivienda en el marco de sus posibilidades				
	Media	3,3	3,6	3,2
	Desviación	2,5	2,6	2,5

*Pregunta de nueva incorporación en la presente edición.
Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2024 n=1.504

B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

B.1. Calidad de vida

B.2. Gobernanza

B.3. Participación ciudadana y transparencia

B.4. Satisfacción con los proyectos municipales

B.2. GOBERNANZA

Valoración de la gestión municipal realizada por el Ayuntamiento de Madrid

	MADRID	Hombre	Mujer
<i>Base</i>	1504	623	881
Trabaja en solucionar los problemas de la ciudad y la ciudadanía			
Media	5,3	5,6	5,1
Desviación	2,6	2,6	2,6
Es cercano y accesible, es fácil comunicarse con él			
Media	5,2	5,4	5,1
Desviación	2,7	2,7	2,8
Administra con eficiencia los recursos públicos			
Media	5,2	5,4	5,0
Desviación	2,7	2,7	2,7
Atiende las necesidades de los barrios o distritos equitativamente			
Media	4,5	4,8	4,3
Desviación	2,8	2,8	2,8

Unidad: media (escala 0 a 10)
Base: personas que contestan // Total muestra 2024 n=1.504

Grado en el que el actual equipo de gobierno del Ayuntamiento de Madrid ha demostrado en el último año que ...

	MADRID	Hombre	Mujer
<i>Base</i>	1504	623	881
... conoce los problemas de la ciudad de Madrid			
Media	5,1	5,5	4,9
Desviación	3,0	2,9	3,0
... sabe comunicarse con la ciudadanía			
Media	5,0	5,4	4,7
Desviación	2,9	2,9	3,0
... sabe cómo resolver los problemas de la ciudad			
Media	5,0	5,2	4,7
Desviación	2,9	2,9	2,9
... se puede confiar en él			
Media	4,9	5,2	4,6
Desviación	3,2	3,2	3,2
... actúa con transparencia			
Media	4,8	5,2	4,6
Desviación	3,2	3,1	3,2

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2024 n=1.504

Valoración del funcionamiento de las Administraciones Públicas

	MADRID	Hombre	Mujer
<i>Base</i>	1504	623	881
Administración del Ayuntamiento de Madrid			
Media	5,3	5,6	5,1
Desviación	2,8	2,8	2,8
Administración de la Comunidad de Madrid			
Media	5,3	5,6	5,1
Desviación	3,0	3,0	3,0
Administración General del Estado			
Media	4,2	4,1	4,3
Desviación	2,7	2,7	2,7

Unidad: media (escala 0 a 10)
 Base: personas que contestan // Total muestra 2024 n=1.504

Preferencia en el método para contactar con el Ayuntamiento

	MADRID	Hombre	Mujer
<i>Base:</i>	1504	623	881
Por teléfono	29,6	24,8	33,5
En persona	27,6	27,7	27,5
A través de la página web del Ayuntamiento	23,7	27,7	20,6
A través de la aplicación Madrid móvil	9,3	10,8	8,0
Por correo electrónico	8,2	7,8	8,4
Por carta	0,5	0,4	0,5
No sabe	0,8	0,3	1,1
No contesta	0,4	0,5	0,3

Unidad: porcentajes
 Base: personas que contestan // Total muestra 2024 n=1.504

B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

B.1. Calidad de vida

B.2. Gobernanza

B.3. Participación ciudadana y transparencia

B.4. Satisfacción con los proyectos municipales

B.3. PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y TRANSPARENCIA

Participación de la ciudadanía en los asuntos de la ciudad

	MADRID	Hombre	Mujer
	<i>Base</i> 1504	623	881
Conoce los canales de participación ciudadana del Ayuntamiento (sugerencias y reclamaciones)	53,7	53,1	54,2
Interés en participar en asuntos municipales	45,5	47,2	44,1
Ha participado en los últimos 12 meses en alguna consulta del Ayuntamiento	27,1	25,4	28,5
Pertenece a alguna asociación, ya sea deportiva o de otro tipo	23,5	26,8	20,8
Pertenece a algún órgano de participación	6,3	6,6	6,0

Unidad: porcentajes
Base: personas que contestan // Total muestra 2024 n=1.504

Visitan el portal de transparencia o el de datos

	MADRID	Hombre	Mujer
<i>Base</i>	1504	623	881
Sí	22,9	24,0	22,1
No	75,6	74,4	76,6
Ns/nc	1,4	1,6	1,3

Tipo de información consultada

	MADRID	Hombre	Mujer
<i>Base: Han visitado el portal de transparencia o datos abiertos</i>	334	144	190
Subvenciones, ayudas, concesiones de espacios públicos	45,4	45,0	45,8
Normativa municipal	39,0	44,1	34,5
Urbanística o medioambiental	33,9	32,6	35,1
Presupuestos públicos municipales	27,5	34,8	21,1
Relacionada con recursos humanos, personal municipal o retribuciones	21,7	21,7	21,7
Relacionada con el alcalde o concejales del ayuntamiento	14,8	19,5	10,6
Licitaciones y contratos municipales	11,5	10,4	12,5
Agendas públicas del personal municipal	10,4	8,9	11,8
Otras informaciones	27,6	26,1	28,8

Unidad: porcentajes

Base: personas que contestan // Total muestra 2024 n=1.504

B. – RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

- B.1. Calidad de vida
- B.2. Gobernanza
- B.3. Participación ciudadana y transparencia
- B.4. Satisfacción con los proyectos municipales**

B.4. SATISFACCIÓN CON LOS PROYECTOS MUNICIPALES

Satisfacción con los proyectos municipales (1/2)

	MADRID	Hombre	Mujer
<i>Base</i>	1504	623	881
Promoción económica y turística de Madrid. Valora: 90'4%			
Media	6,9	7,1	6,8
Desviación	2,5	2,5	2,5
Supresión de barreras arquitectónicas para mejorar la accesibilidad, movilidad y seguridad de los viandantes y conductores. Valora: 89'9%			
Media	6,7	6,8	6,6
Desviación	2,5	2,5	2,6
Proyecto de soterramiento de la A5. Valora: 75'3%			
Media	6,6	6,8	6,3
Desviación	2,5	2,5	2,5
Campaña de promoción del comercio de proximidad "Todo está en Madrid". Valora: 81'8%			
Media	6,5	6,5	6,5
Desviación	2,5	2,6	2,4
Plan de renovación y adecuación de aceras y vías peatonales. Valora: 91'1%			
Media	6,4	6,6	6,3
Desviación	2,5	2,5	2,6
Operación Madrid Nuevo Norte. Valora: 73'9%			
Media	6,4	6,7	6,2
Desviación	2,6	2,7	2,5
Plan de asfaltado de las calzadas. Valora: 91'7%			
Media	6,4	6,6	6,3
Desviación	2,6	2,5	2,6
Soterramiento del Paseo de La Castellana en el tramo Nudo Norte Calle 30. Valora: 75'6%			
Media	6,4	6,6	6,3
Desviación	2,6	2,7	2,6

Unidad: media (escala 0 a 10)

Base: personas que contestan // Total muestra 2024 n=1.504

B.4. SATISFACCIÓN CON LOS PROYECTOS MUNICIPALES

Satisfacción con los proyectos municipales (2/2)

	MADRID	Hombre	Mujer
	<i>Base</i> 1504	623	881
Impulso de la reforma de la capitalidad de Madrid. Valora: 73,8%			
	Media 6,4	6,6	6,2
	Desviación 2,5	2,5	2,5
Cubrición del tramo de la Calle 30 Este, al Sur del Puente de Ventas. Valora: 69'8%			
	Media 6,3	6,5	6,2
	Desviación 2,5	2,6	2,5
Plan Rehabilita. Valora: 69'2%			
	Media 6,3	6,4	6,1
	Desviación 2,5	2,5	2,4
Desarrollos del Sureste. Valora: 67'1%			
	Media 6,1	6,3	6,0
	Desviación 2,5	2,6	2,4
Mejora de los carriles bici. Valora: 92'2%			
	Media 6,1	6,2	6,0
	Desviación 2,7	2,8	2,6
Remodelación de plazas de Madrid. Valora: 86'0%			
	Media 6,1	6,3	5,9
	Desviación 2,7	2,6	2,7
Madrid 360, estrategia de sostenibilidad ambiental. Valora: 86'2%			
	Media 5,9	5,8	5,9
	Desviación 2,9	3,0	2,8
Regreso Fórmula 1 a Madrid. Valora: 91'1%			
	Media 5,8	6,2	5,5
	Desviación 3,6	3,7	3,6
Promoción pública de vivienda. Valora: 86'4%			
	Media 5,2	5,4	5,0
	Desviación 3,1	3,0	3,1



C. – PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS

C. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS

Sexo	MADRID	
	Base	
	1504	
Hombre		44,5
Mujer		55,5

Edad	MADRID		Hombre	Mujer
	Base			
	1504		623	881
16 a 29		18,4	17,0	19,5
30 a 44		24,9	27,3	22,9
45 a 54		17,9	19,2	16,8
55 a 64		15,6	16,1	15,2
65 o más		23,3	20,5	25,6

Tipo de hogar	MADRID		Hombre	Mujer
	Base			
	1504		623	881
Hogar unipersonal: persona sola menor de 65 años		20,0	20,3	19,7
Hogar unipersonal: 65 años o más		9,1	6,0	11,5
Hogar monoparental, padre/madre solo/a con algún hijo		10,8	9,0	12,2
Pareja sin hijos que convivan en el hogar		19,1	19,9	18,4
Pareja con hijos que convivan en el hogar		26,2	31,8	21,6
Otras situaciones		15,0	13,1	16,5

C. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS

Distrito	MADRID		
		Hombre	Mujer
<i>Base</i>	1504	623	881
Centro	5,7	6,1	5,4
Arganzuela	4,7	4,9	4,5
Retiro	3,6	3,6	3,6
Salamanca	4,5	4,4	4,6
Chamartín	3,1	3,3	3,0
Tetuán	4,9	4,9	4,9
Chamberí	4,3	4,2	4,4
Fuencarral-El Pardo	7,1	7,4	6,9
Moncloa-Aravaca	3,6	3,7	3,6
Latina	7,4	7,6	7,2
Carabanchel	7,8	6,4	9,0
Usera	4,2	4,4	4,1
Puente de Vallecas	7,2	7,6	6,9
Moratalaz	2,9	2,3	3,3
Ciudad Lineal	6,7	6,8	6,7
Hortaleza	5,7	4,8	6,3
Villaverde	4,6	4,9	4,4
Villa de Vallecas	3,3	3,5	3,1
Vicálvaro	2,4	2,6	2,3
San Blas-Canillejas	4,8	5,0	4,6
Barajas	1,4	1,5	1,3

C. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS

Nacionalidad	MADRID	Hombre	Mujer
	<i>Base</i>	1504	623
Ha nacido en España y tiene nacionalidad española	88,7	89,3	88,2
No ha nacido en España, pero tiene nacionalidad española	6,3	6,5	6,2
No ha nacido en España y no tiene nacionalidad española	4,5	3,7	5,2
Ha nacido en España, pero no tiene nacionalidad española	0,1	0,2	-

Nivel de estudios	MADRID	Hombre	Mujer
	<i>Base</i>	1504	623
No tiene estudios	0,4	-	0,8
Menos de estudios primarios o primarios incompletos	0,5	0,1	0,8
Estudios primarios	5,4	4,3	6,3
Estudios secundarios 1ª y 2ª Etapa (ESO / Bachillerato Superior / B.U.P. / FP I)	20,8	22,0	19,9
Universitarios sin finalizar/ Formación Profesional de Grado Superior o FP II	22,4	24,1	21,1
Estudios universitarios o de postgrado (diplomado, graduado, licenciado, doctor)	50,3	49,2	51,1
No contesta	0,2	0,2	0,1

C. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS

Situación laboral

	MADRID	Hombre	Mujer
<i>Base</i>	1504	623	881
Trabaja	58,1	63,5	53,7
Jubilado/a o pensionista (anteriormente ha trabajado)	23,0	22,5	23,4
Pensionista (anteriormente no ha trabajado)	0,9	0,3	1,4
Parado/a y ha trabajado antes	6,1	4,4	7,5
Parado/a y busca su primer empleo	1,0	1,3	0,7
Estudiante	6,5	5,5	7,3
Trabajo doméstico no remunerado	2,5	-	4,6
Otra situación	1,6	2,0	1,2
No contesta	0,3	0,3	0,3

Ingresos mensuales en el hogar

	MADRID	Hombre	Mujer
<i>Base</i>	1504	623	881
Menos de 500 euros	1,4	1,2	1,5
De 501 a 1000 euros	6,2	4,3	7,8
De 1.001 a 1.500	13,6	10,7	16,0
De 1.501 a 2.000	14,5	13,2	15,5
De 2.001 a 2.500	15,0	16,5	13,8
De 2.501 a 3.000	9,8	9,9	9,6
De 3.001 a 4.000	14,7	17,3	12,5
De 4.001 a 5.000	7,7	9,9	6,0
Más de 5.000	6,7	9,5	4,5
No sabe	2,2	1,4	2,8

C. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS

Recuerdo de voto municipal 2023	MADRID	Hombre	Mujer
	<i>Base</i>	1504	623
PP	30,7	31,2	30,3
Más Madrid	11,1	9,8	12,2
PSOE	16,8	15,4	18,0
Vox	5,7	8,0	3,8
Otro partido o coalición	5,4	5,7	5,2
Votó en blanco	1,9	2,2	1,6
Votó nulo	1,3	0,9	1,6
No fue a votar o no pudo votar	11,5	12,0	11,1
No tenía edad para votar	1,2	1,8	0,7
No recuerda	2,7	2,6	2,9
No contesta	11,6	10,4	12,6

Unidad: porcentajes
Base: personas que contestan // Total muestra 2022 n=1.505



www.ikerfel.es

Tel. 91 548 92 34

Ferraz, 10
28008 Madrid
e-mail:
ikerfelmadrid@ikerfel.es



vicealcaldía, portavoz,
seguridad y emergencias

MADRID

Coordinación General de Vicealcaldía
Dirección General de Transparencia y Calidad
Subdirección General de Calidad y Evaluación