

---

# Informe de resultados de la Encuesta de CALIDAD DE VIDA Y SATISFACCIÓN CON LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE LA CIUDAD DE MADRID 2021

Área de Acción: Deporte

Marzo 2022

Dirección General de Transparencia y Calidad

**SIGMADOS**



vicealcaldía  
área delegada de coordinación territorial,  
transparencia y participación ciudadana

MADRID

## INDICE

<b>1. Ficha técnica, antecedentes e indicadores utilizados</b>	<b>3</b>
<b>2. Principales resultados</b>	<b>7</b>
2.1. Satisfacción con los aspectos relacionados con la calidad de vida relativos a Deporte	8
2.2. Situación del Deporte entre los principales problemas de la ciudad	10
2.3. Satisfacción con los principales servicios y equipamientos municipales	11
2.4. Situación en el ranking de servicios a los que deberían destinarse más recursos	12

---

# 1 Ficha técnica, antecedentes e indicadores utilizados

## Ficha técnica

<b>Tipo de estudio</b>	Estudio general de opinión
<b>Título del estudio</b>	Encuesta de Calidad de Vida y Satisfacción con los Servicios Públicos de la Ciudad de Madrid 2021
<b>Órgano promotor</b>	Dirección General de Transparencia y Calidad
<b>Objetivo del estudio</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Determinar el grado de satisfacción de la ciudadanía con: • Vivir en Madrid • Diversos aspectos relacionados con la calidad de vida • Los servicios que presta el Ayuntamiento</li><li>• Conocer los problemas de la ciudad y aquellos que más afectan a la ciudadanía de Madrid en general y a cada uno de sus 21 distritos en particular</li><li>• Identificar las diferencias y semejanzas que presentan las cuestiones planteadas entre distritos</li></ul>
<b>Universo</b>	Personas de 16 años o más, que sean residentes en la ciudad de Madrid desde al menos 6 meses antes de la fecha de la realización de la encuesta, estén empadronados o no, y que vivan habitualmente en la ciudad
<b>Tamaño muestral</b>	8.515 personas encuestadas, aproximadamente 400 por distrito
<b>Error de muestreo</b>	Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y $p=q=50\%$ , el error real máximo es de: $\pm 1,08\%$ para la muestra del municipio de Madrid $\pm 4,9\%$ para la muestra de cada distrito
<b>Procedimiento de muestreo</b>	Muestreo aleatorio estratificado por distrito, sección censal (según nivel socioeconómico) y estableciendo cuotas por edad y género según el Padrón de Habitantes
<b>Ponderación</b>	Los resultados se muestran ponderados por distrito, género y edad, según Padrón de Habitantes a 1 de enero de 2021
<b>Método de recogida</b>	Encuesta telefónica a teléfonos fijos y móviles de la ciudad, recogiendo la información en soporte electrónico
<b>Periodo de recogida de la información</b>	El trabajo de campo se realizó del 22 de noviembre de 2021 al 4 de enero de 2022
<b>Expediente</b>	300/2021/00328 Empresa adjudicataria: SIGMADOS Importe de adjudicación: 70.684,18 + 14.843,68 de IVA, total 85.527,86

## Antecedentes

---

- Desde 2006 se han realizado sucesivas ediciones de la Encuesta General de Calidad de Vida y Satisfacción con los Servicios Públicos Municipales promovida por la Dirección General de Transparencia y Calidad. Las sucesivas ediciones realizadas durante los años 2007, 2008, 2009, 2012, 2014, 2016, 2017 y 2019 han permitido tener una importante **serie temporal** cuya continuidad se mantiene a través del presente estudio para el año 2021.
- Sin embargo, la Dirección General de Transparencia y Calidad ha visto conveniente **adecuar** la metodología y la forma de recoger algunos de los indicadores de la investigación, después de un análisis detallado de los resultados de anteriores ediciones y de estudios e investigaciones similares en otras ciudades de España y de Europa.
- Así, en ediciones anteriores el **método** utilizado para recoger la información fue la encuesta personal, pero en 2021 la recogida se ha llevado a cabo de manera telefónica (a teléfonos fijos y móviles) para adaptarlo a la crisis epidemiológica generada por la COVID 19 y a las nuevas formas de vida.

Este cambio de metodología conlleva la necesidad de **reducir la duración de la encuesta** y, por tanto, el número de indicadores. Este proceso de adaptación del cuestionario se ha llevado a cabo por los responsables de la Dirección de Transparencia y Calidad y de la empresa adjudicataria responsable del trabajo de campo.

- En otras ediciones gran parte de los indicadores se recogían con **escala** Likert (escalas de 3, 4 y 5 opciones, por ejemplo, mucho/bastante/poco/nada). En el cuestionario de 2021, estos indicadores se han unificado utilizándose en todo el cuestionario escalas numéricas de 0 a 10.

## Indicadores utilizados

### PREGUNTAS DE ESCALA NUMÉRICA

La mayoría de **valoraciones** que se han recogido en 2021 ha sido a través de escalas numéricas de 0 a 10. Los resultados se muestran basados en la **MEDIA ARITMÉTICA**. El punto medio será el 5 y la media facilitará la comparabilidad entre indicadores.

### PREGUNTAS DE ESCALA SEMÁNTICA

Este tipo de preguntas eran utilizadas en las ediciones anteriores a 2021. Se muestran los resultados según un **INDICADOR SINTÉTICO**. Indicadores calculados con la metodología propuesta por el Centro de Investigaciones Sociológicas para los indicadores del Barómetro que a su vez se basa en los indicadores elaborados por TechnoMetrica Institute of Policy and Politics (TIPP) de Estados Unidos, realizándose los ajustes necesarios para unificar series. Este indicador sintético se incluye para seguir la comparativa histórica y se muestra en una escala de 0 a 100.

**Fórmulas:**

**Para 3 categorías**

$$IS = \frac{(100 * P3) + (50 * P2) + (0 * P1)}{(P3 + P2 + P1)}$$

**Para 4 categorías**

$$IS = 50 + 0,5 * (P4 - P1) + 0,25 * (P3 - P2)$$

**Para 5 categorías de respuesta**

$$IS = \frac{(100 * P5) + (75 * P4) + (50 * P3) + (25 * P2) + (0 * P1)}{(P5 + P4 + P3 + P2 + P1)}$$

### RESTO DE PREGUNTAS DE LA ENCUESTA

El resto de preguntas se muestran con **FRECUENCIAS PORCENTUALES**.

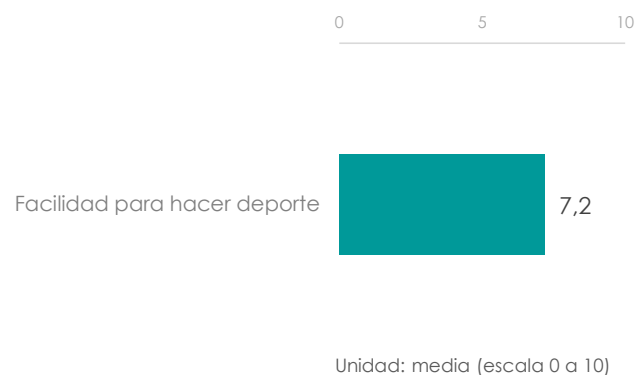
La suma de opciones de respuesta sería un 100% en el caso de preguntas de respuesta única (por ejemplo el distrito donde vive) o más del 100% en el caso de preguntas con posible respuesta múltiple (por ejemplo problemas principales de la ciudad).

---

## 2 Principales resultados

## Satisfacción con los aspectos relacionados con la calidad de vida relativos a Deporte

Satisfacción con los aspectos relacionados con la calidad de vida



La satisfacción con la facilidad para hacer deporte se mantiene estable con los años

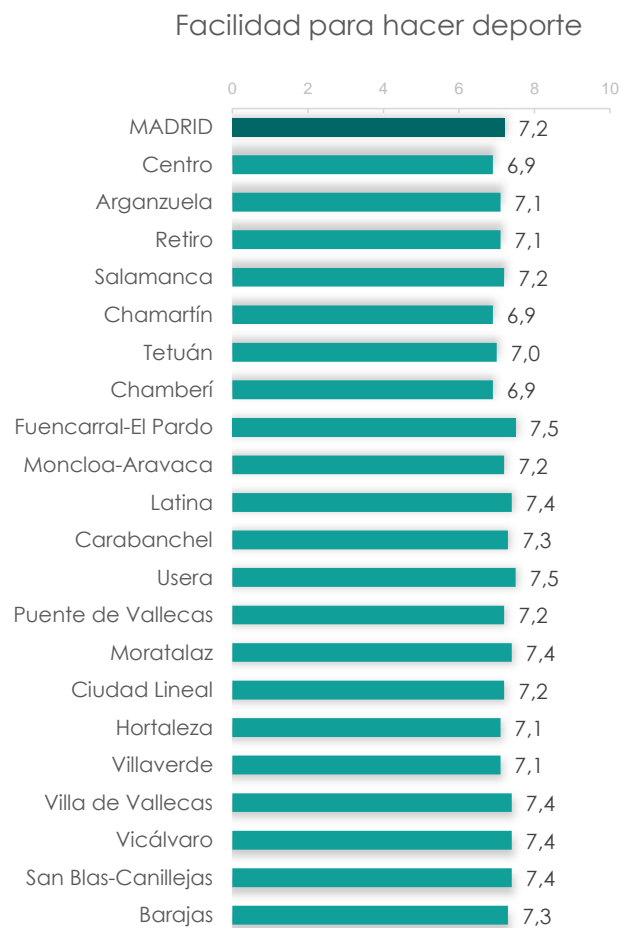
Base de datos  
 Total muestra 2021 n=8.515  
 2019 n=8.578 / 2017 n=3.003 / 2016 n=8.537

Satisfacción con los aspectos relacionados con la calidad de vida: evolutivo

	2021 (media 0-10)	2019	2017	2016
Oferta cultural, ocio y diversión	8,0	74,1	71,8	71,1
Imagen internacional de Madrid	7,4	67,6	66,9	NA
Facilidad para hacer deporte	7,2	68,9	68,9	67,7
Movilidad y transporte público	7,1	63,0	64,0	66,4
Convivencia vecinal	7,1	69,5	68,0	69,2
Integración social	6,4	60,4	58,7	59,6
Educación y centros educativos	6,4	60,3	61,1	57,7
Cuidado y conservación de la ciudad	6,0	50,3	47,9	40,5
Salud y servicios sanitarios	5,8	63,0	64,7	64,2
Calidad medioambiental	5,4	38,5	32,4	36,9
Facilidad para encontrar un trabajo	5,3	32,8	27,7	28,1
Facilidad para emprender un negocio	5,0	26,7	20,1	22,6
Coste de la vida	4,7	25,1	27,7	32,0
Facilidad para encontrar una vivienda a un precio razonable	3,2	15,0	19,0	26,6



## Satisfacción con los aspectos relacionados con la calidad de vida relativos a Deporte, por distrito

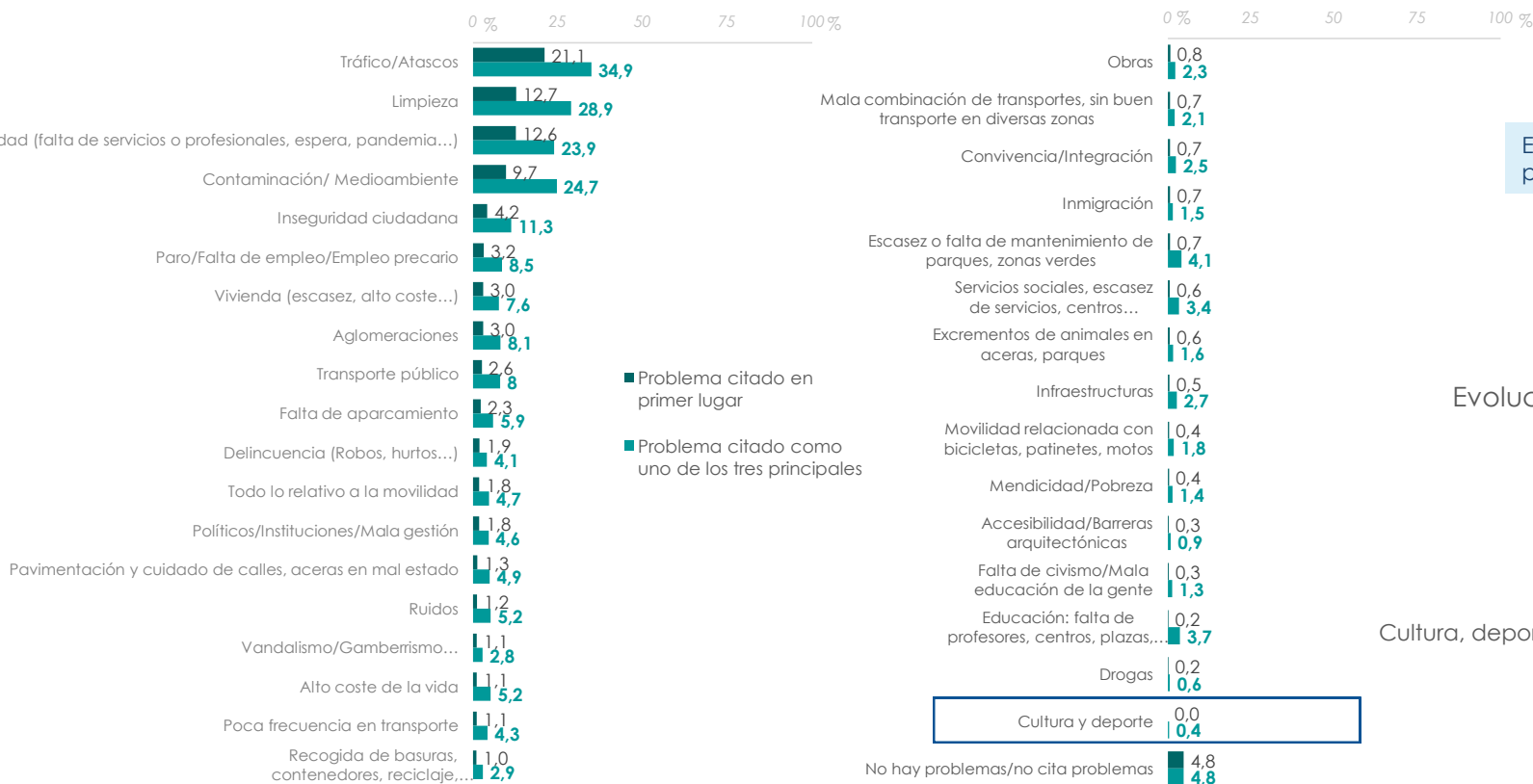


Las valoraciones en cuanto a la facilidad para hacer deporte se mantienen parecidas en todos los distritos

Unidad: media (escala 0 a 10)  
Base contestan  
Total muestra 2021 n=8.515

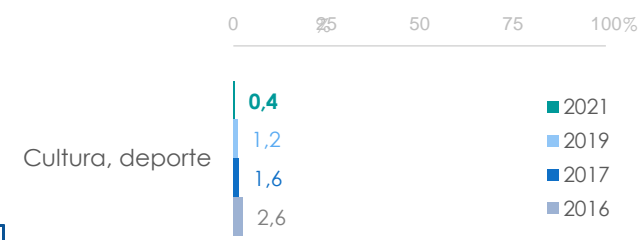
# Situación del Deporte entre los principales problemas de la ciudad

Principales problemas en la ciudad  
(respuesta espontánea, máximo 3 problemas)



El deporte es considerado el menor problema de la ciudad

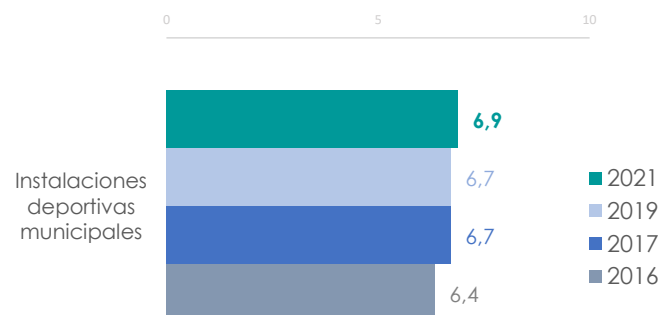
Evolución de Deporte como problema de la ciudad



Unidad: porcentajes  
Total muestra 2021 n=8.515 / 2019 n=8.578 / 2017 n=3.003 / 2016 n=8.537

## Satisfacción con los principales servicios y equipamientos municipales

Satisfacción con las instalaciones deportivas municipales



La valoración sobre las instalaciones deportivas municipales siguen evolucionando positivamente, destacando en este aspecto los distritos de Villaverde y Barajas

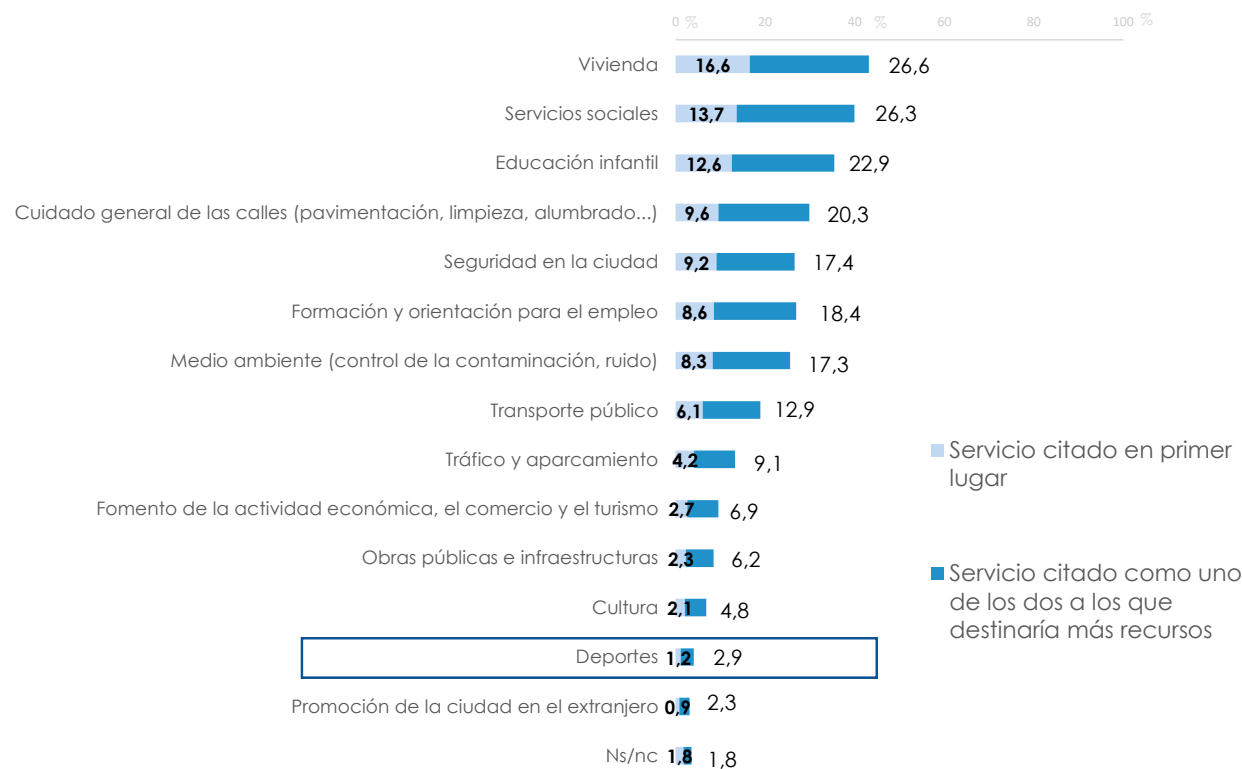
Unidad: media (escala 0 a 10)  
 Base contestan  
 Total muestra 2021 n=8.515  
 2019 n=8.578 / 2017 n=3.003 / 2016 n=8.537

Satisfacción con las instalaciones deportivas municipales, por distrito: evolutivo

	2021	2019	2017	2016
<b>MADRID</b>	<b>6,9</b>	<b>6,7</b>	<b>6,7</b>	<b>6,4</b>
Centro	6,6	5,5	5,7	5,4
Arganzuela	6,6	6,6	5,8	6,7
Retiro	6,8	7,4	6,9	6,9
Salamanca	7,0	6,0	7,1	6,0
Chamartín	7,0	6,9	6,9	6,1
Tetuán	6,7	6,8	6,7	6,5
Chamberí	6,8	6,9	5,9	6,1
Fuencarral-El Pardo	7,0	6,4	7,2	5,9
Moncloa-Aravaca	6,8	6,6	6,3	6,3
Lafina	6,8	6,5	7,2	7,0
Carabanchel	6,8	6,8	7,1	6,1
Usera	7,0	6,6	7,8	7,0
Puente de Vallecas	6,8	6,9	6,9	7,0
Moratalaz	7,3	7,5	7,4	6,6
Ciudad Lineal	7,0	6,6	7,3	6,6
Hortaleza	6,8	6,8	6,7	6,5
Villaverde	6,7	6,6	6,0	5,8
Villa de Vallecas	6,9	6,2	6,8	6,2
Vicálvaro	6,9	7,5	6,3	7,2
San Blas-Canillejas	6,9	6,9	6,2	6,5
Barajas	6,7	6,4	6,0	6,0

## Situación en el ranking de servicios a los que deberían destinarse más recursos

Ranking de servicios a los que deberían dedicarse más recursos



### RANKING EVOLUTIVO

(no comparable al ser un índice basado en en "que se gastan demasiados, pocos recursos")  
Se muestran los porcentajes correspondientes a "pocos recursos"

	2019	2017	2016
Vivienda	17,0	20,7	20,6
Cuidado general de las calles	21,1	21,3	16,4
Formación y orientación para empleo	23,0	19,8	18,8
Servicios Sociales	28,0	28,7	27,4
Sanidad	28,4	32,9	29,1
Educación	28,4	30,8	26,2
Medio Ambiente	29,7	23,7	21,1
Tráfico y aparcamiento	30,1	28,1	28,9
Seguridad en la ciudad	32,6	33,9	32,4
Transporte Público	35,0	36,5	36,8
Fomento de la actividad económica, el comercio y el turismo	35,3	30,0	30,8
Obras Públicas e Infraestructuras	36,4	33,6	32,8
Cultura	37,9	38,0	34,9
Deportes	39,8	39,8	38,2
Promoción de la ciudad en el extranjero	44,6	40,6	NA

Unidad: porcentajes

Total muestra 2021 n=8.515 / 2019 n=8.578 / 2017 n=3.003 / 2016 n=8.537

## Situación en el ranking de servicios a los que deberían destinarse más recursos, por distrito

Servicios a los que deberían dedicarse más recursos, por distrito

	MADRID	Centro	Arganzuela	Retiro	Salamanca	Chamartín	Tetuán	Chamberí	Fuencarral.- El Pardo	Moncloa-Aravaca	Latina	Carabanchel	Usera	Puente de Vallecas	Moratalaz	Ciudad Lineal	Hortaleza	Villaverde	Villa de Vallecas	Vicálvaro	San Blas-Canillejas	Barajas
Bases	8515	405	405	406	405	405	406	406	405	407	405	406	408	403	405	406	406	406	406	406	406	402
Vivienda	<b>16,6</b>	14,7	18,6	14,6	13,5	19,0	21,5	16,8	16,8	14,9	18,0	18,2	15,4	13,4	17,1	17,8	16,8	14,6	17,2	14,9	16,8	13,9
Servicios sociales	<b>13,7</b>	11,9	15,4	15,3	11,9	11,5	17,0	10,8	14,3	13,0	13,6	13,6	14,7	12,2	17,2	15,2	10,8	13,3	15,0	14,4	13,8	15,1
Educación infantil	<b>12,6</b>	13,6	10,5	11,4	9,1	12,8	12,3	11,1	12,7	12,9	12,6	11,6	12,0	15,1	9,1	13,5	12,3	15,5	16,0	13,6	13,1	13,9
Cuidado general de las calles (pavimentación, limpieza, alumbrado, etc.)	<b>9,6</b>	8,9	7,6	10,0	13,1	9,1	12,5	10,3	8,9	12,2	10,6	11,1	6,8	9,6	6,9	8,6	11,3	5,9	9,4	7,8	8,6	12,0
Seguridad en la ciudad	<b>9,2</b>	9,6	6,4	5,9	9,4	8,1	7,6	6,4	8,3	9,0	11,6	9,6	12,3	8,7	6,9	11,5	8,4	14,0	9,1	10,6	9,3	6,1
Formación y orientación para el empleo	<b>8,6</b>	8,4	8,3	6,2	6,4	8,8	6,2	8,4	7,4	8,0	8,7	8,9	9,8	11,5	9,3	6,9	11,1	9,3	7,4	11,6	9,8	8,8
Medio ambiente (control de la contaminación, del ruido...)	<b>8,3</b>	11,3	11,4	11,1	9,1	8,4	8,6	10,6	8,0	5,6	6,4	7,6	8,0	8,4	9,2	7,9	7,1	6,4	5,7	7,4	8,9	7,5
Transporte público	<b>6,1</b>	6,2	6,5	7,9	5,4	4,2	3,4	5,2	5,2	5,9	5,9	6,9	6,7	10,0	7,9	3,7	4,9	8,1	7,6	6,6	5,7	4,1
Tráfico y aparcamiento	<b>4,2</b>	3,9	4,0	5,2	8,6	4,0	3,5	7,1	5,9	3,9	3,5	3,4	4,7	3,0	5,4	2,2	4,6	2,2	3,7	3,2	2,5	5,2
Fomento de la actividad económica, el comercio y el turismo	<b>2,7</b>	3,2	2,0	4,2	4,9	4,3	2,2	5,2	3,2	5,4	1,2	1,7	1,7	0,5	1,8	4,0	2,7	2,2	2,5	2,0	2,7	2,5
Obras públicas e infraestructuras	<b>2,3</b>	3,0	2,5	2,2	1,5	2,5	2,4	1,7	2,9	1,7	2,7	2,0	2,2	1,5	2,0	2,5	2,4	2,5	2,2	1,9	3,0	3,0
Cultura	<b>2,1</b>	3,2	2,5	2,7	2,2	1,7	0,7	2,2	2,5	2,5	1,7	2,2	2,5	1,0	2,2	1,5	3,7	1,5	1,2	2,2	2,5	1,6
Deportes	<b>1,2</b>	1,2	0,3	1,5	0,7	2,2	0,7	2,0	0,7	1,5	0,7	0,5	1,2	2,0	1,0	1,7	1,2	1,2	1,0	1,7	1,2	3,1
Promoción de la ciudad en el extranjero	<b>0,9</b>	0,2	1,5	1,0	2,4	1,8	0,2	1,2	1,2	1,2	1,2	0,7	0,2	0,5	0,5	0,8	1,0	1,0	0,5	0,2	0,2	0,5

Unidad: porcentajes

---

# SIGMADOS



[www.sigmados.com](http://www.sigmados.com)



Sigmados



@Sigmados



C/Velázquez, 50. 6ª Planta  
28001 Madrid España

Elaborado por:

Dirección General de Transparencia y Calidad

AYUNTAMIENTO DE MADRID



vicealcaldía

área delegada de coordinación territorial,  
transparencia y participación ciudadana

MADRID

