

# ENCUESTA TELEFÓNICA SOBRE LA CALIDAD DE VIDA EN LOS DISTRITOS DE MADRID 2008

Dirección General de Calidad y Atención al Ciudadano



**iMADRID!**

**ÁREA DE GOBIERNO  
DE HACIENDA Y  
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

Diciembre de 2008



**ICCA**

Instituto de  
Ciencia  
de la  
Administración

Instituto Complutense de Ciencia de la Administración



instituto de ciencia de la  
complutense administración

## ÍNDICE

<b>Introducción.....</b>	<b>8</b>
<b>1 Incidencia en los distritos de los problemas considerados en la encuesta.....</b>	<b>10</b>
1.1 Incidencia de problemas de medio ambiente y salud pública por distritos.....	13
1.2 Incidencia de problemas de urbanismo, vivienda e infraestructuras por distritos.....	29
1.3 Incidencia de los problemas de seguridad por distritos.....	50
1.4 Incidencia de los problemas de integración por distritos.....	66
<b>2 Valoración de la dotación de equipamientos y servicios por distrito.....</b>	<b>72</b>
2.1 Valoración de la dotación en centros y dependencias de carácter público por distritos...	74
2.2 Valoración de las dotaciones urbanísticas e infraestructuras por distritos.....	98
2.3 Valoración de las dotaciones de servicios por distritos.....	112
<b>3 Las medidas. Medidas que los ciudadanos pedirían que el Ayuntamiento adoptara para mejorar su calidad de vida.....</b>	<b>120</b>
<b>4 Análisis por distritos.....</b>	<b>126</b>
4.1 Centro.....	127
4.2 Arganzuela.....	135
4.3 Retiro.....	141
4.4 Salamanca.....	147
4.5 Chamartín.....	153
4.6 Tetuán.....	160
4.7 Chamberí.....	166
4.8 Fuencarral.....	172
4.9 Moncloa-Aravaca.....	178
4.10 Latina.....	185
4.11 Carabanchel.....	192
4.12 Usera.....	198
4.13 Puente de Vallecas.....	203
4.14 Moratalaz.....	209
4.15 Ciudad Lineal.....	216
4.16 Hortaleza.....	223
4.17 Villaverde.....	229
4.18 Villa de Vallecas.....	235
4.19 Vicálvaro.....	241

<b>4.20 San Blas.....</b>	<b>247</b>
<b>4.21 Barajas.....</b>	<b>253</b>



## Índice de gráficos y mapas

Gráfico 1. Problemas con la recogida domiciliaria de basuras (serie)	13
Gráfico 2. Problemas con la recogida domiciliaria de basura	14
Gráfico 3. Problemas con la suciedad en las calles y falta de salubridad pública (serie)	15
Gráfico 4. Problemas con la suciedad de las calles y falta de salubridad pública	16
Gráfico 5. Problemas con el abandono de vehículos, muebles y enseres (serie)	17
Gráfico 6. Problemas con el abandono de vehículos, muebles y enseres	18
Gráfico 7. Problemas con la conservación de parques y jardines (serie)	19
Gráfico 8. Problemas con la conservación de parques y jardines	20
Gráfico 9. Problemas con los animales abandonados (serie)	21
Gráfico 10. Problemas con los animales abandonados	22
Gráfico 11. Problemas con la contaminación (serie)	23
Gráfico 12. Problemas con la contaminación del aire	24
Gráfico 13. Problemas con el ruido (serie)	25
Gráfico 14. Problemas con el ruido	26
Gráfico 15. Problemas con el abastecimiento de agua potable (serie)	29
Gráfico 16. Problemas con el abastecimiento de agua potable	30
Gráfico 17. Problemas con el funcionamiento de la red de alcantarillado (serie)	31
Gráfico 18. Problemas con el funcionamiento de la red de alcantarillado	32
Gráfico 19. Problemas con la pavimentación de las calles (serie)	33
Gráfico 20. Problemas con la pavimentación de las calles	34
Gráfico 21. Problemas con el alumbrado público (serie)	35
Gráfico 22. Problemas con el alumbrado público	36
Gráfico 23. Problemas con la conservación de los edificios (serie)	37
Gráfico 24. Problemas con la conservación de edificios	38
Gráfico 25. Problemas con viviendas en malas condiciones de habitabilidad (serie)	39
Gráfico 26. Problemas con viviendas en malas condiciones	40
Gráfico 27. Problemas con solares y casas abandonadas (serie)	41
Gráfico 28. Problemas con solares y casas abandonadas	42
Gráfico 29. Problemas con el tráfico y atascos (serie)	43
Gráfico 30. Problemas con el tráfico y los atascos	44



Gráfico 31. Problemas con el aparcamiento (serie)	45
Gráfico 32. Problemas con el aparcamiento	46
Gráfico 33. Problemas de gamberrismo o vandalismo (serie)	50
Gráfico 34. Problemas de gamberrismo o vandalismo	51
Gráfico 35. Problemas con bandas juveniles o delincuencia juvenil	52
Gráfico 36. Problemas con bandas juveniles o delincuencia juvenil	53
Gráfico 37. Problemas de robos, atracos y delincuencia en general	54
Gráfico 38. Problemas de robos, atracos y delincuencia en general	55
Gráfico 39. Problemas de venta o consumo de droga en las calles	56
Gráfico 40. Problemas de venta o consumo de droga en las calles	57
Gráfico 41. Problemas con la prostitución	58
Gráfico 42. Problemas con la prostitución	59
Gráfico 43. Problemas de inseguridad vial para peatones y coches	60
Gráfico 44. Problemas de inseguridad vial para peatones y coches	61
Gráfico 45. Problemas de inseguridad en parques y jardines	62
Gráfico 46. Problemas de inseguridad en parques y jardines	63
Gráfico 47. Problemas de integración social	66
Gráfico 48. Problemas de integración social	67
Gráfico 49. Problemas de integración de los inmigrantes	68
Gráfico 50. Problemas de integración de los inmigrantes	69
Gráfico 51. Dotaciones en centros de salud	74
Gráfico 52. Dotaciones en centros de salud	75
Gráfico 53. Dotaciones en centros educativos	76
Gráfico 54. Dotaciones en centros de educativos	77
Gráfico 55. Dotaciones en centros de servicios sociales	78
Gráfico 56. Dotaciones en centros de servicios sociales	79
Gráfico 57. Dotaciones en centros culturales	80
Gráfico 58. Dotaciones en centros culturales	81
Gráfico 59. Dotaciones en bibliotecas	82
Gráfico 60. Dotaciones en bibliotecas	83
Gráfico 61. Dotaciones en instalaciones deportivas	84
Gráfico 62. Dotaciones en instalaciones deportivas	85
Gráfico 63. Dotaciones en centros de acceso público a internet	86
Gráfico 64. Dotaciones en centros de acceso público a internet	87



Gráfico 65. Dotaciones en oficinas del ayuntamiento	88
Gráfico 66. Dotaciones en oficinas del ayuntamiento	89
Gráfico 67. Dotación en oficinas de correos	90
Gráfico 68. Dotación en oficinas de correos	91
Gráfico 69. Dotación de comisarías	92
Gráfico 70. Dotación de comisarías	93
Gráfico 71. Dotación de policías en las calles	94
Gráfico 72. Dotación de policías en las calles	95
Gráfico 73. Dotación de parques y jardines	98
Gráfico 74. Dotación de parques y jardines	99
Gráfico 75. Dotación de contenedores para la recogida selectiva de basura	100
Gráfico 76. Dotación de contenedores para la recogida selectiva de basura	101
Gráfico 77. Dotación de contenedores para la recogida selectiva de residuos	102
Gráfico 78. Dotación de contenedores para la recogida selectiva de residuos	103
Gráfico 79. Dotación de transporte público	104
Gráfico 80. Dotación de transporte público	105
Gráfico 81. Dotación de aparcamientos para residentes	106
Gráfico 82. Dotación de aparcamientos para residentes	107
Gráfico 83. Dotación en infraestructuras y buenas comunicaciones para los coches	108
Gráfico 84. Dotación en infraestructuras y buenas comunicaciones para los coches	109
Gráfico 85. Dotación de mercados y galerías de alimentación	112
Gráfico 86. Dotación de mercados y galerías de alimentación	113
Gráfico 87. Dotación de comercios y centros comerciales	114
Gráfico 88. Dotación de comercios y centros comerciales	115
Gráfico 89. Dotación de bares, cafeterías y restaurantes	116
Gráfico 90. Dotación de bares, cafeterías y restaurantes	117
Gráfico 91. Medidas más demandadas	122
Gráfico 92. Medidas más demandadas por distritos	125
Mapa 1. Gupos de distritos según las opiniones sobre la incidencia de problemas de medio ambiente	28
Mapa 2. Grupos de distritos según la opiniones sobre la incidencia de problemas de infraestructuras	49
Mapa 3. Grupos de distritos según las opiniones sobre la incidencia de problemas relacionados con la seguridad	65
Mapa 4. Grupos de distritos según las opiniones sobre la incidencia de problemas de integración	71



Mapa 5. Grupos de distritos según la valoración de la dotación en centros y dependencias de carácter público	97
Mapa 6. Grupos de distritos según la valoración de la dotación en infraestructuras	111
Mapa 7. Grupos de distritos según la valoración de la dotación en servicios	119

ANEXO: FICHA TÉCNICA

## INTRODUCCIÓN

Los datos que utilizamos para realizar el informe por distritos sobre la percepción de los ciudadanos acerca de la calidad de los servicios y dotaciones provienen de una encuesta telefónica realizada por distritos.

En esta encuesta se trabaja con una amplia muestra diseñada para obtener la máxima representatividad a nivel de distrito. El cuestionario se centra en tres grandes cuestiones:

- Los problemas en los distritos
- Las dotaciones de los distritos
- Medidas para mejorar la calidad de vida

El análisis de las tablas de contingencia elaboradas a partir de los datos de la encuesta, cruzando por distritos y las variables arriba desglosadas, da como resultado una cantidad importante de datos sobre las respuestas clasificadas por distritos. El informe por distritos según los equipamientos y dotaciones elabora y da cuenta de los mismos. Sin embargo, el equipo de investigación dirigido por la catedrática Blanca Olías de Lima ha entendido que podían utilizarse otras técnicas de explotación de datos más innovadoras a fin de tratar de encontrar algunas pautas que permitieran a los gestores públicos disponer de mayor información para su toma de decisiones.

En los datos aportados por la encuesta telefónica no se aprecian fácilmente pautas claras de diferenciación entre distritos por varias razones, porque el tipo de respuesta que encontramos en cada distrito sigue en lo fundamental la pauta que encontramos cuando se analizan los datos a nivel general, sin diferenciar por distritos. Es decir, si en relación con un determinado servicio son mayoría a nivel general los que dicen que están bastante o muy satisfechos, lo que vamos a encontrar es que dentro de cada distrito también son mayoría los que dan esa respuesta, y hacer comparaciones entre las mayorías de los distritos para establecer “tipos de mayorías” da como resultado la elaboración de tablas de contingencia no siempre significativas, en el sentido de que puedan deducirse resultados significativos.





Por último, en este informe, no se comentan los matices menores que arrojan las respuestas clasificadas por distritos en una encuesta en la que, en general, el nivel de satisfacción con los servicios es alto o muy alto. Si es de interés, cuando hay datos para hacerlo, establecer la evolución de la opinión de los ciudadanos (años 2006, 2007, 2008) pues aunque la serie es corta para señalar tendencias, si pueden contribuir a iniciarlas. También se ha intentado ver si, a partir de las respuestas encontradas en ambas encuestas, se pueden encontrar “tipos de distritos” o, al menos, agrupaciones de distritos en los que se puede apreciar la misma tendencia en la respuesta, no pregunta por pregunta, sino a lo largo de las encuestas.

Lo que tratamos es de establecer cómo, de acuerdo con las respuestas de los encuestados sobre su percepción de los problemas, las dotaciones y la calidad de los servicios, se diferencian o se identifican los distritos entre sí.

Para ello, hemos empleado la técnica del “*cluster analysis*”. Esta técnica permite clasificar los casos considerados en una encuesta (en nuestro caso, los casos son los distritos) en diferentes *clusters* o conglomerados. Para formar los conglomerados se sigue el siguiente criterio: los casos que están dentro de un conglomerado son entre sí lo más próximos posible, y entre conglomerados hay la mayor distancia posible. La distancia se calcula en relación con la respuesta que se observa en relación con un conjunto de variables. En definitiva, lo que tratamos en este caso es de agrupar los distritos en función de su semejanza/diferenciación en relación con las respuestas observadas en ambas encuestas.

Vamos a considerar tres grupos de respuestas. Por una parte, las respuestas sobre problemas, por otra, las respuestas sobre las dotaciones y, finalmente las respuestas sobre las medidas que, a juicio de los encuestados, podrían contribuir a mejorar la calidad de vida en sus barrios.

Ficha técnica adjunta en Anexo.

## **1. INCIDENCIA EN LOS DISTRITOS DE LOS PROBLEMAS CONSIDERADOS EN LA ENCUESTA.**

### Incidencia en los distritos de los problemas considerados en la encuesta.

A la hora de exponer los resultados del análisis de los datos producidos por la pregunta 1 de la encuesta por distritos (*¿Dígame usted, por favor, si la zona en la que está ubicada su vivienda, tiene o no tiene problemas de...?*), que incluye 25 ítems, se ha considerado una clasificación que agrupe tipos de problemas que están temática y administrativamente relacionados porque forman parte de las competencias de Áreas de Gobierno del Ayuntamiento.

Los 25 problemas por los que se pregunta a los entrevistados se han agrupado en torno a los siguientes temas:

- Problemas de medio ambiente y salud pública
  - Recogida domiciliaria de basuras
  - Suciedad en las calles y salubridad pública en general
  - Conservación de parques y jardines
  - Abandono de vehículos, muebles, enseres y objetos diversos
  - Abandono de animales
  - Contaminación
  - Ruido
- Problemas de urbanismo, vivienda e infraestructuras
  - Abastecimiento de agua potable
  - Funcionamiento de la red de alcantarillado
  - Pavimentación de las calles: asfaltado y conservación



- Alumbrado público
- Conservación de los edificios
- Viviendas en malas condiciones de habitabilidad
- Solares y casa abandonadas
- Aparcamientos
- Tráfico y atascos
- Problemas de seguridad
  - Gamberrismo o vandalismo
  - Bandas juveniles o delincuencia juvenil
  - Robos, atracos y delincuencia en general
  - Venta o consumo de drogas en las calles
  - Prostitución
  - Inseguridad vial para conductores y peatones
  - Inseguridad en parques y jardines
- Problemas de integración
  - Integración social
  - Integración de los inmigrantes

En primer lugar, se exponen los resultados de la encuesta por distritos para cada uno de los ítems indicados arriba y, en relación con aquellos problemas sobre los que ya hay datos precedentes en las encuestas de 2006 y 2007, se muestra la posible tendencia. Estos resultados están recogidos en los gráficos que se incluyen en este informe.

En segundo lugar, veremos si es posible deducir alguna pauta en función de las respuestas

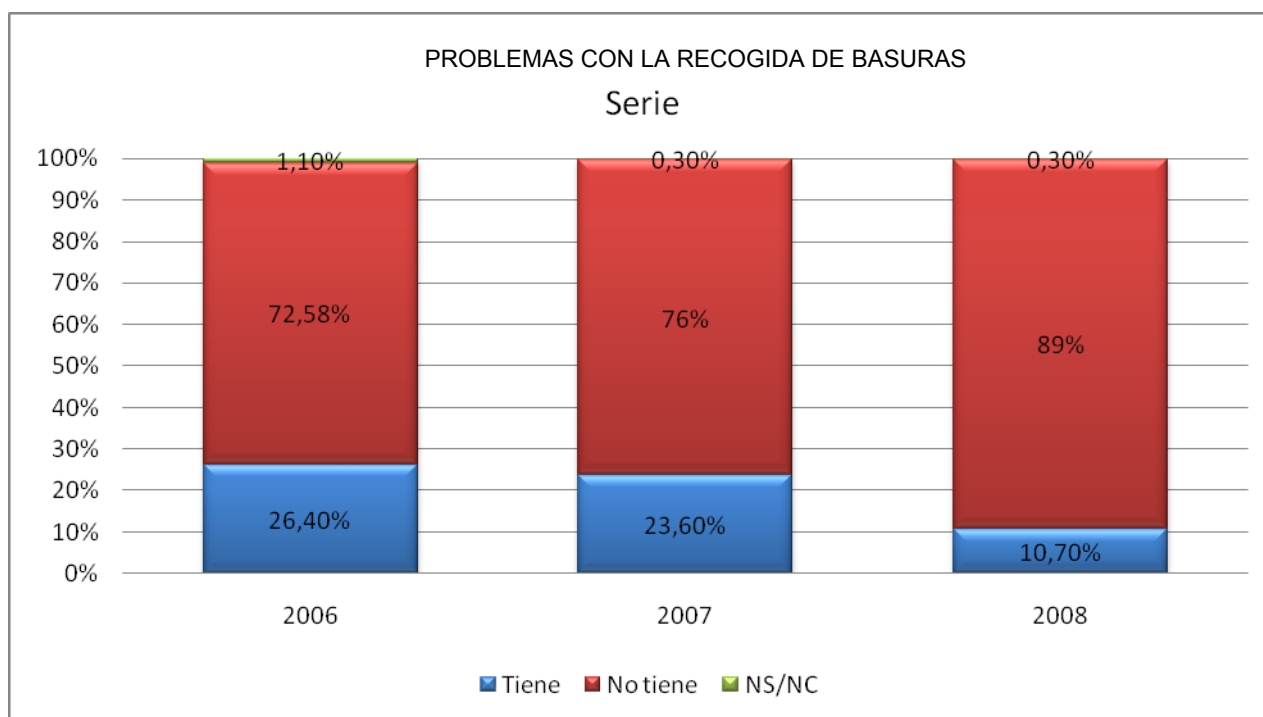
que nos permita distinguir entre grupos de distritos según la opinión de los encuestados acerca de los problemas por los que se les pregunta. El objetivo es identificar grupos de distritos en los que los problemas que contemplamos en la encuesta (agrupados por temas y en conjunto), tienen una incidencia similar, midiendo la incidencia en función de las opiniones de los encuestados. Para la identificación de las pautas y los grupos de distritos se han realizado un análisis de *clusters* jerárquicos cuyos resultados se recogen en los mapas que se incluyen en este informe.

## 1.1. INCIDENCIA DE PROBLEMAS DE MEDIO AMBIENTE Y SALUD PÚBLICA POR DISTRITOS

### 1.1.A. Recogida domiciliaria de basuras

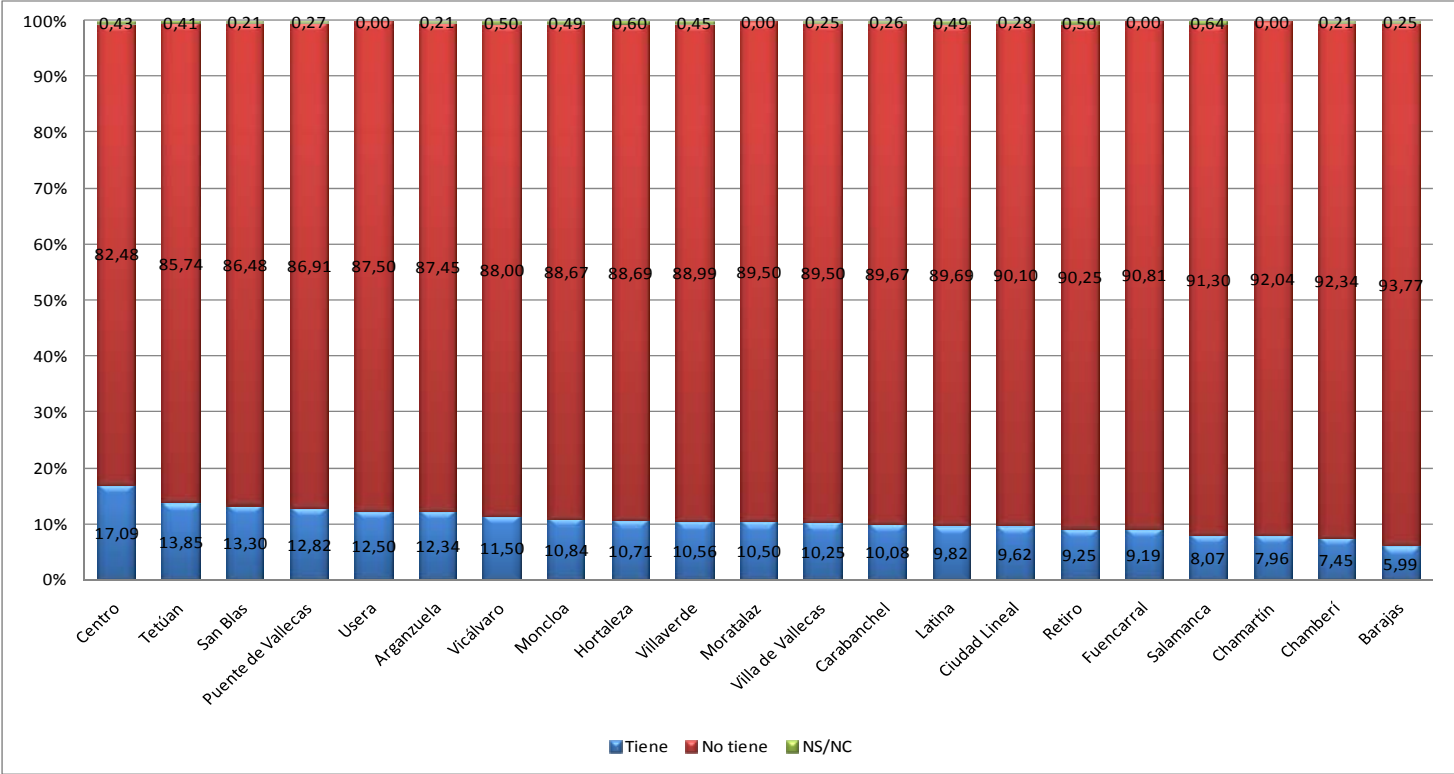
El 10,7% (media 2008) de los entrevistados dice tener problemas con la recogida domiciliaria de basura, mostrando una tendencia claramente positiva con respecto a las encuestas de los años 2006 y 2007. Como puede apreciarse en el Gráfico 1, hay una disminución de algo más del 50% entre los que en los años anteriores decían tener problemas con la recogida de basura.

**Gráfico 1. Problemas con la recogida domiciliaria de basuras (Serie)**



Por distritos, Los distritos en los que la incidencia de este problema es significativamente mayor son CENTRO (17,09%) y TETUÁN (13,85%). Por el contrario, BARAJAS (5,99%) está significativamente por debajo de la media. (Ver Gráfico 2)

Gráfico 2. Problemas con la recogida domiciliar de basura

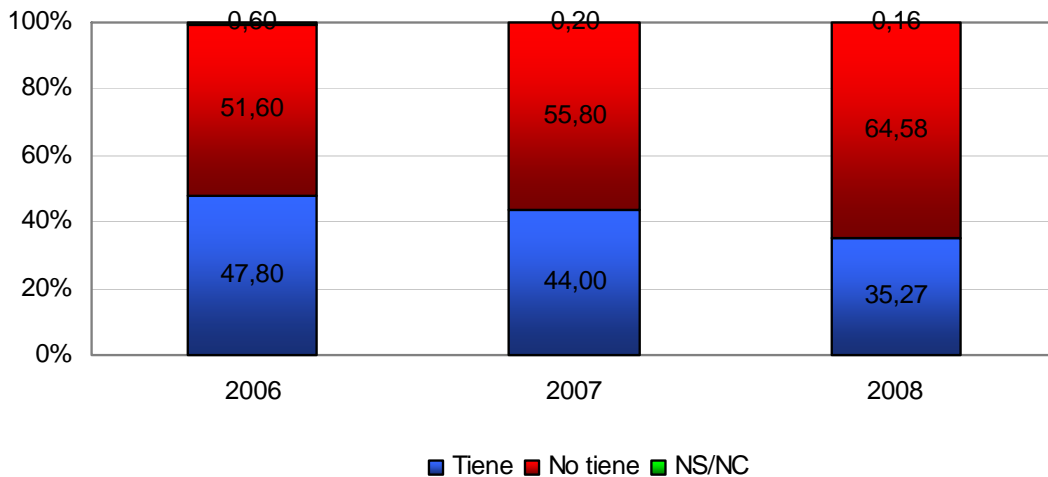


### 1.1.B. Suciedad en las calles o falta de salubridad pública

El 35,27% (media 2008) de los encuestados considera que en su zona de residencia hay problemas con la suciedad en las calles. El Gráfico 3 muestra una tendencia positiva en relación con las encuestas del 2006 y 2007, pues el porcentaje de los que tienen problemas de este tipo en su zona ha disminuido en casi 10 puntos, del 44% al 35,27%.

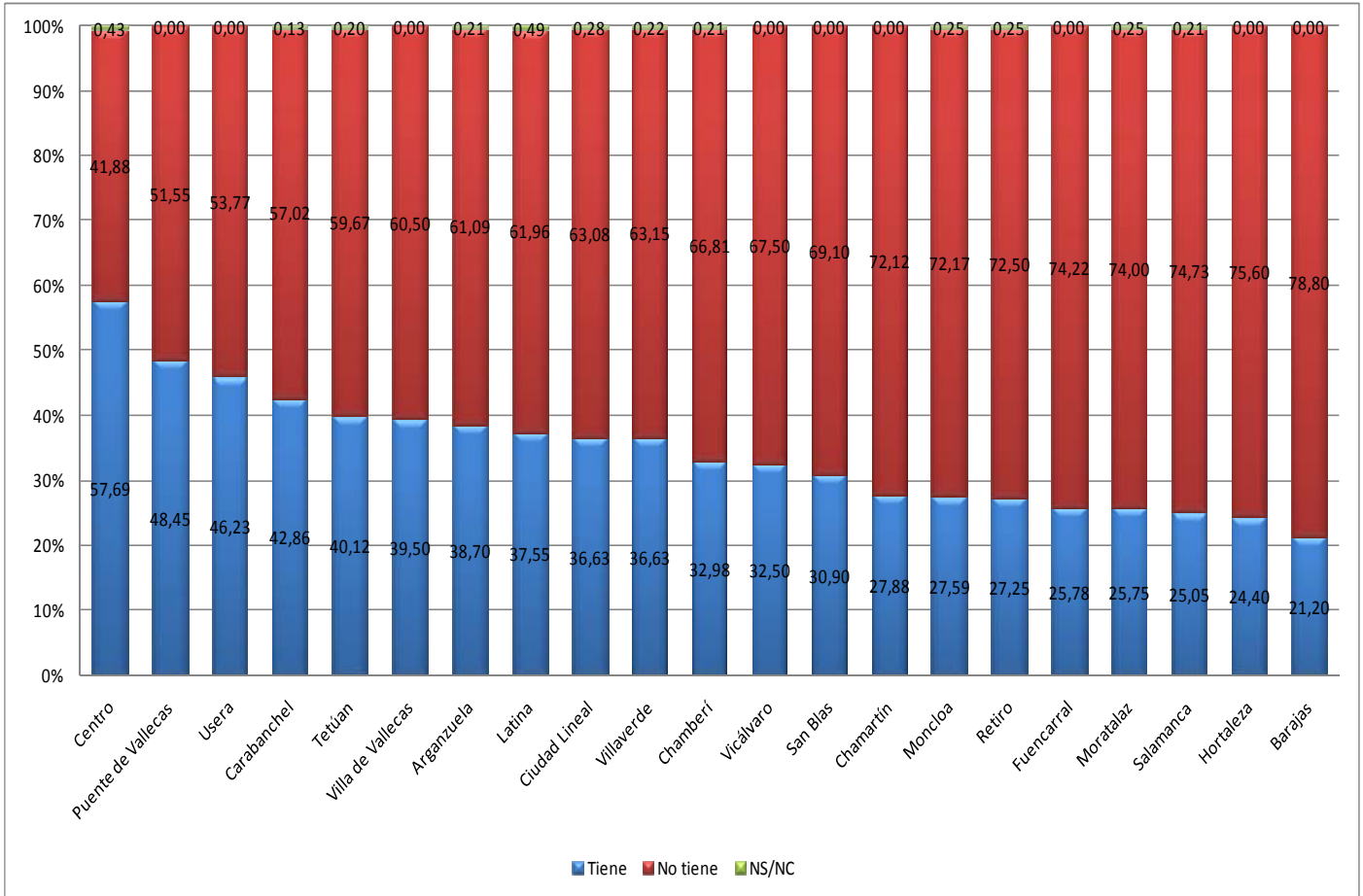
**Gráfico 3. Problemas con la suciedad en las calles y falta de salubridad pública (Serie)**

### PROBLEMAS CON LA SUCIEDAD EN LAS CALLES Y FALTA DE SALUBRIDAD PÚBLICA Serie



Por distritos, los de CENTRO (57,69%), PUENTE DE VALLECAS (48,45%), USERA (46,23%) y CARABANCHEL (42,86%) están significativamente por encima de la media. Sin embargo, los distritos de MORATALAZ, HORTALEZA, RETIRO, SALAMANCA, CHAMARTÍN, FUENCARRAL y MONCLOA están significativamente por debajo de la media (entre el 24 y el 28%), y destaca el caso de BARAJAS, donde sólo el 21,20% dice tener problemas con la suciedad de las calles. (Ver Gráfico 4).

**Gráfico 4. Problemas con la suciedad de las calles y falta de salubridad pública**

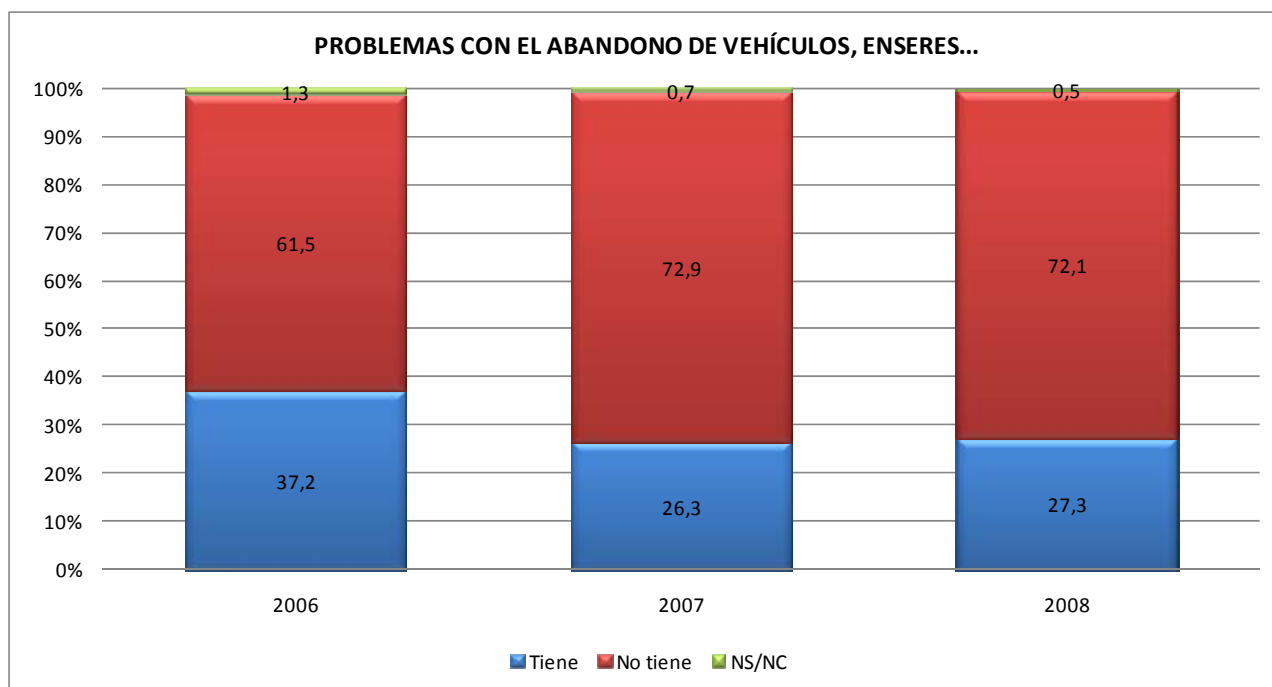




### 1.1.C. Abandono de vehículos, muebles, enseres y otros objetos

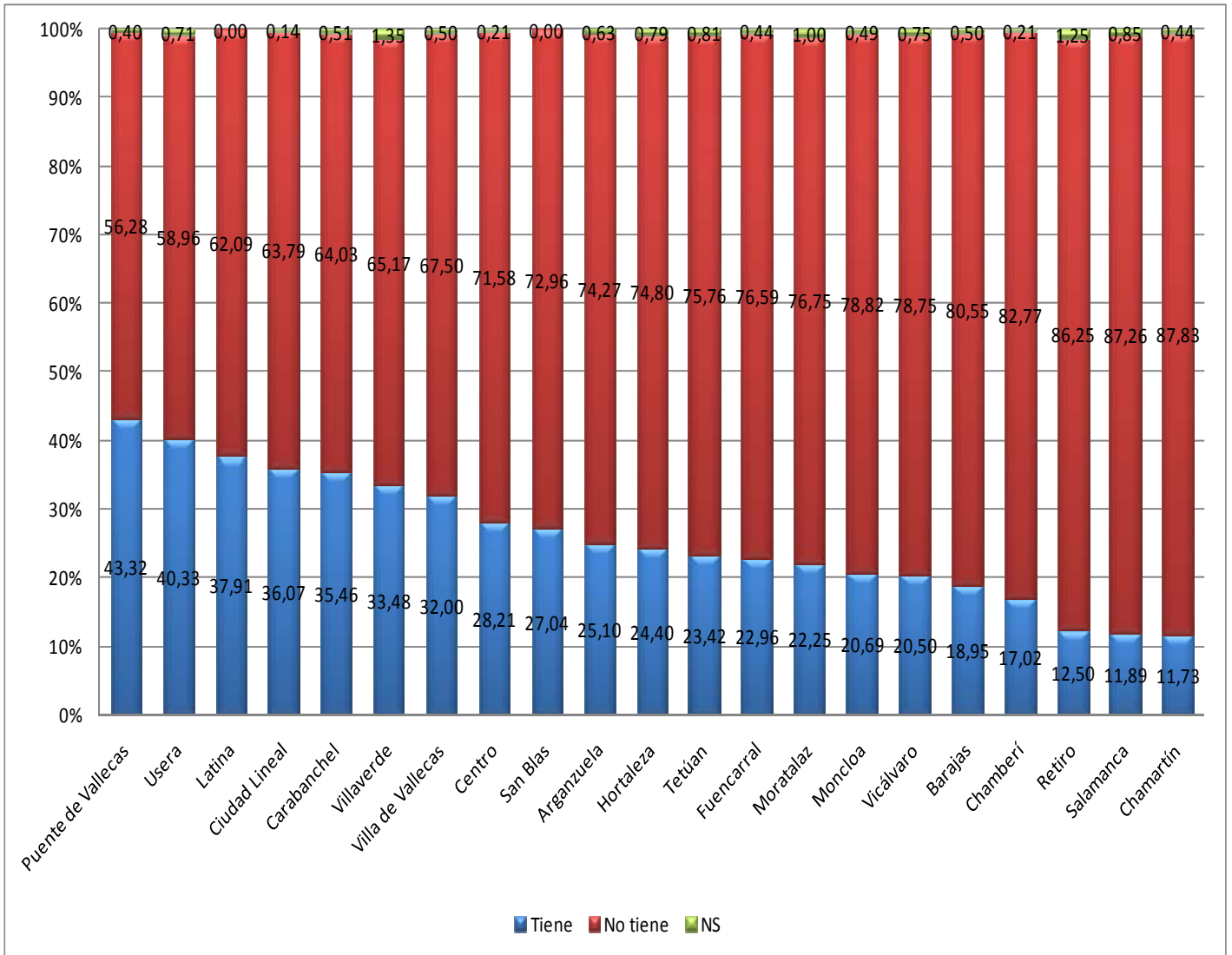
El 27,3% (media 2008) de los encuestados consideran que en su zona de residencia el abandono de vehículos, muebles y otros enseres es un problema. El Gráfico 5 muestra la tendencia en comparación con los años 2006 y 2007.

**Gráfico 5. Problemas con el abandono de vehículos, muebles y enseres (Serie)**



Por distritos, RETIRO, SALAMANCA y CHAMARTÍN, están muy por debajo de esa media (en estos distritos en torno al 12% dice tener ese tipo de problema). BARAJAS, MORATALAZ, CHAMBERÍ, FUENCARRAL, MONCLOA Y VICÁLVARO están también por debajo de la media (entre el 17 y el 23%), pero en los distritos LATINA, CARABANCHEL, USERA, PUENTE DE VALLECAS, CIUDAD LINEAL y VILLAVERDE el número de los encuestados que dicen tener ese problema está por encima de la media (hasta el 40% y 43% en USERA y PUENTE DE VALLECAS respectivamente). (Ver Gráfico 6).

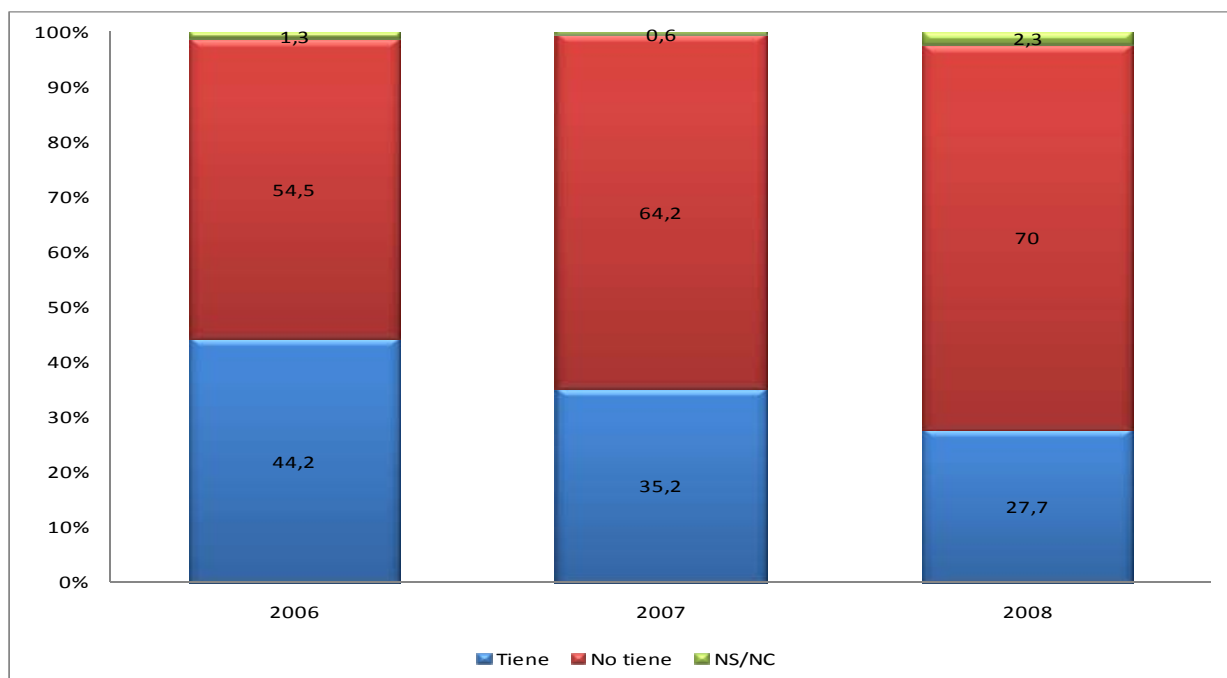
**Gráfico 6. Problemas con el abandono de vehículos, muebles y enseres**



### 1.1.D. Conservación de parques y jardines

También es del 27,7% (media 2008) el porcentaje de los que declaran que en su zona de residencia tienen problemas con la conservación de parques y jardines, en una tendencia claramente descendente con respecto a los años anteriores, tal como se muestra en el Gráfico 7.

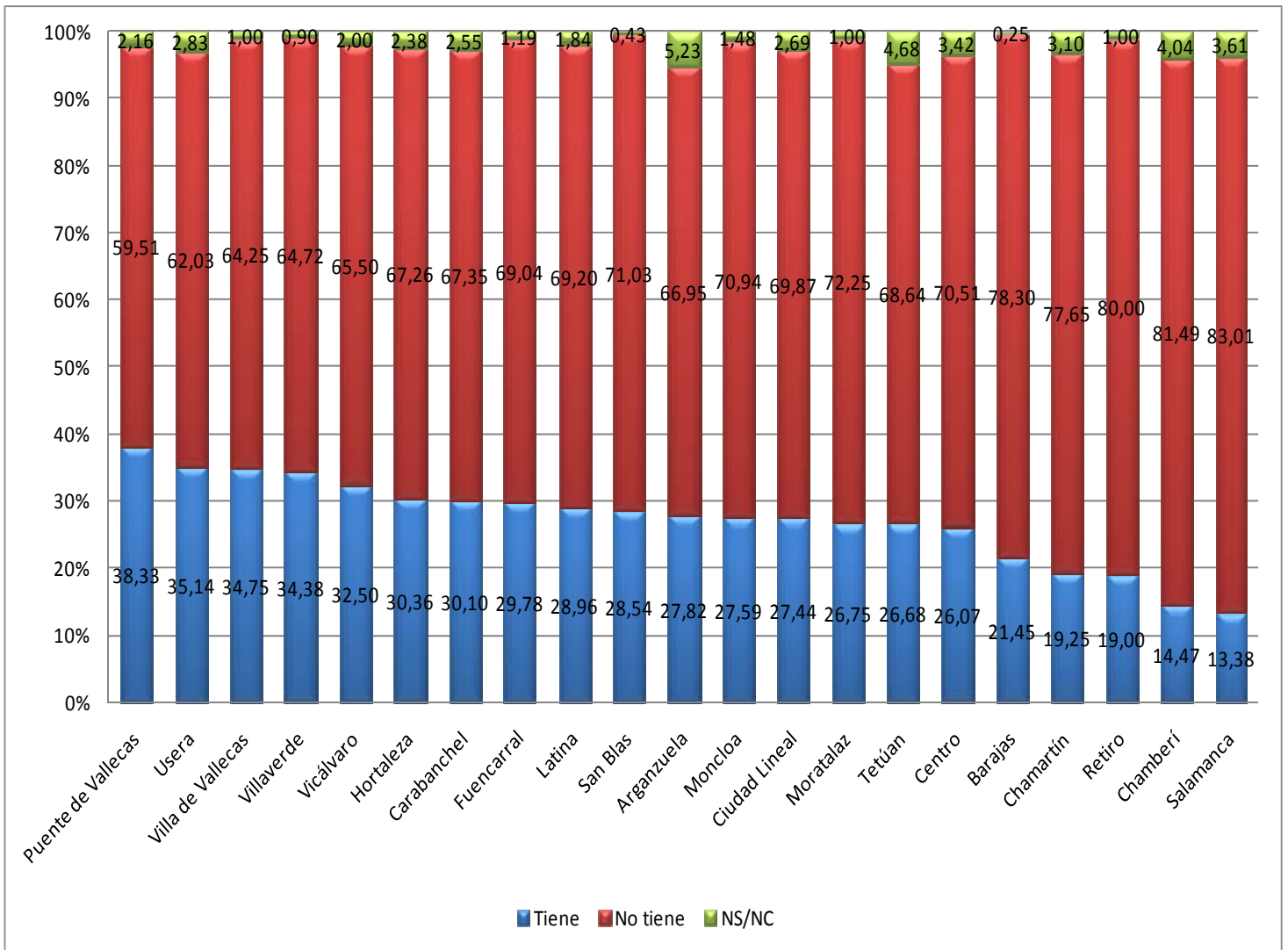
**Gráfico 7. Problemas con la conservación de parques y jardines (Serie)**



Por distritos, la conservación de parques y jardines representa un problema para un número significativamente menor en RETIRO, SALAMANCA, CHAMARTÍN y CHAMBERÍ (entre el 13 y el 19%)

Sin embargo, USERA, PUENTE DE VALLECAS, VILLAVERDE y VILLA DE VALLECAS, con porcentajes entre el 34 y el 38% están significativamente por encima de la media. (Ver Gráfico 8)

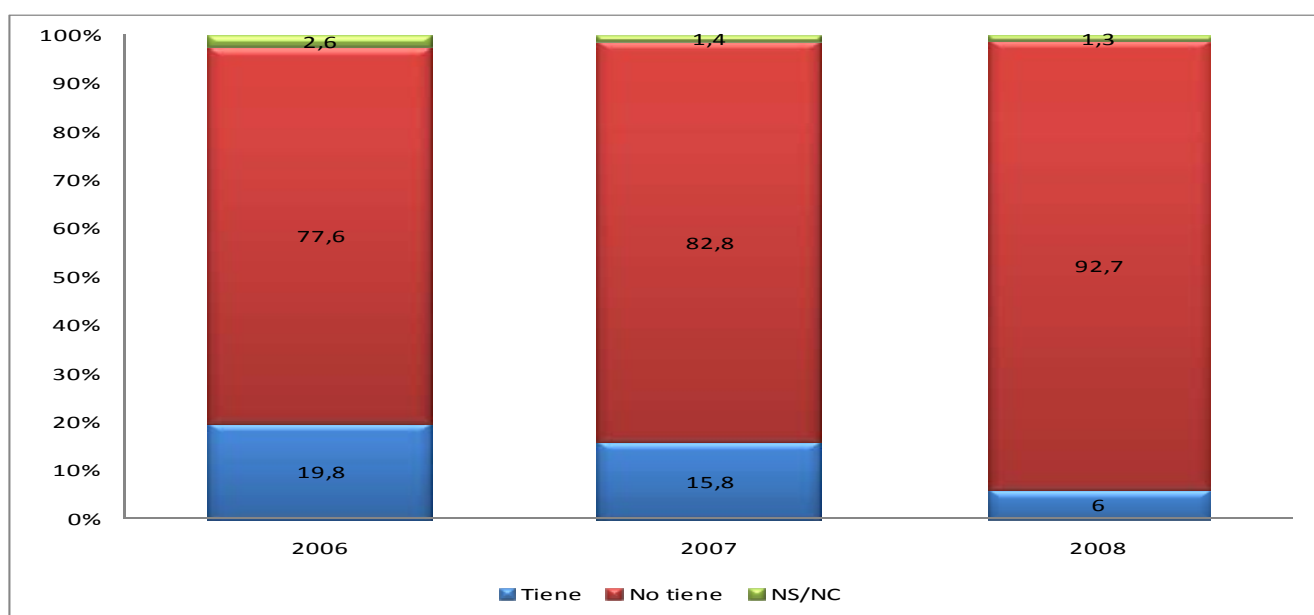
Gráfico 8. Problemas con la conservación de parques y jardines



### 1.1.E. Animales abandonados

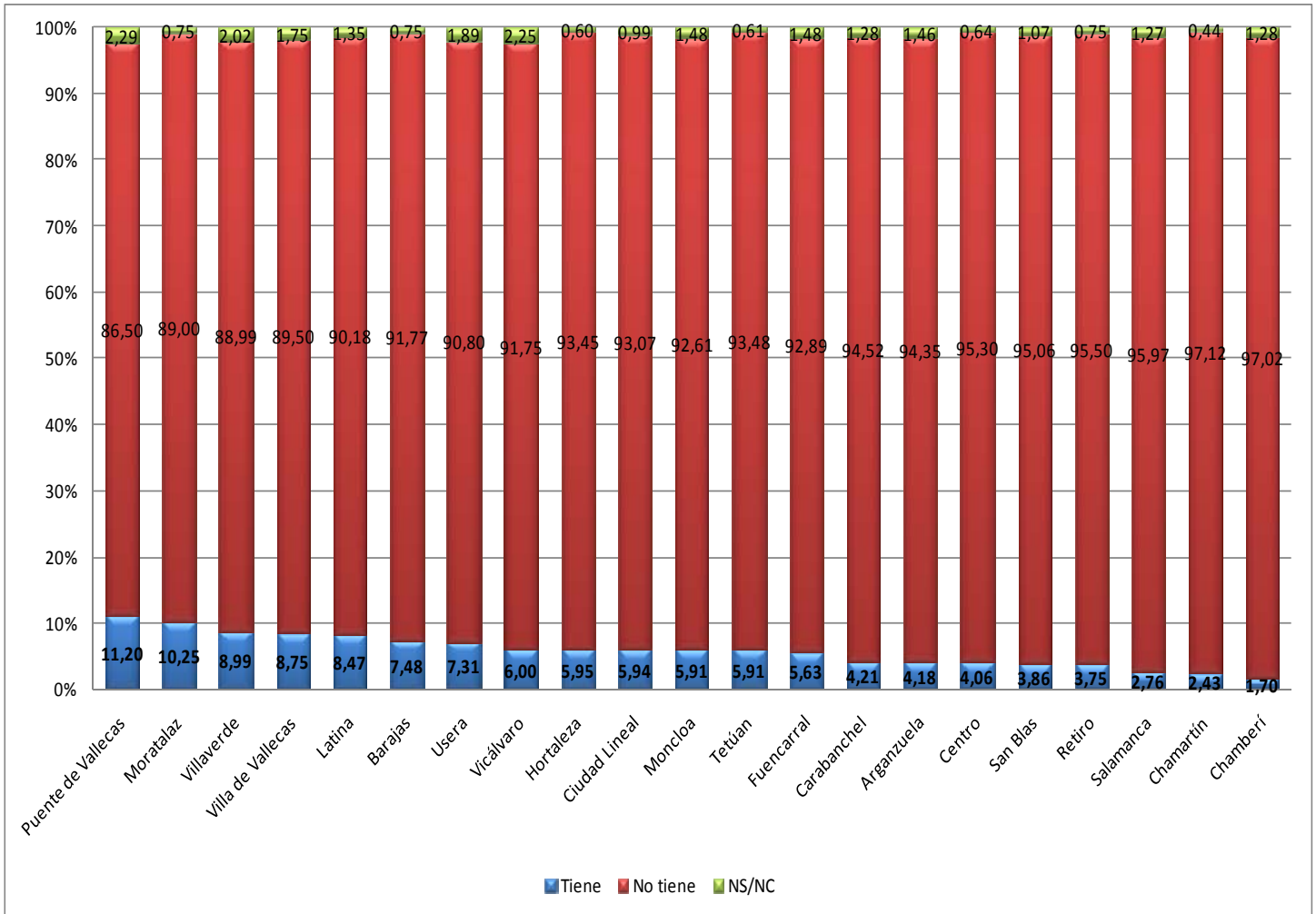
Sólo el 6% (media 2008) de los encuestados dice tener ese problema en su barrio, lo que representa una reducción de más de la mitad respecto del año anterior tal como se muestra en el Gráfico 9.

**Gráfico 9. Problemas con los animales abandonados (Serie)**



Por distritos, el porcentaje de los que dicen tener problemas con los animales abandonados es significativamente mayor en LATINA, PUENTE DE VALLECAS, MORATALAZ, VILLA DE VALLECAS y VILLAVERDE (entre el 8 y el 11%). Por otra parte, SALAMANCA, CHAMARTÍN y CHAMBERÍ, se sitúan significativamente por debajo de la media del 6%, pues sus porcentajes oscilan entre el 2 y el 3%. (Ver Gráfico 10).

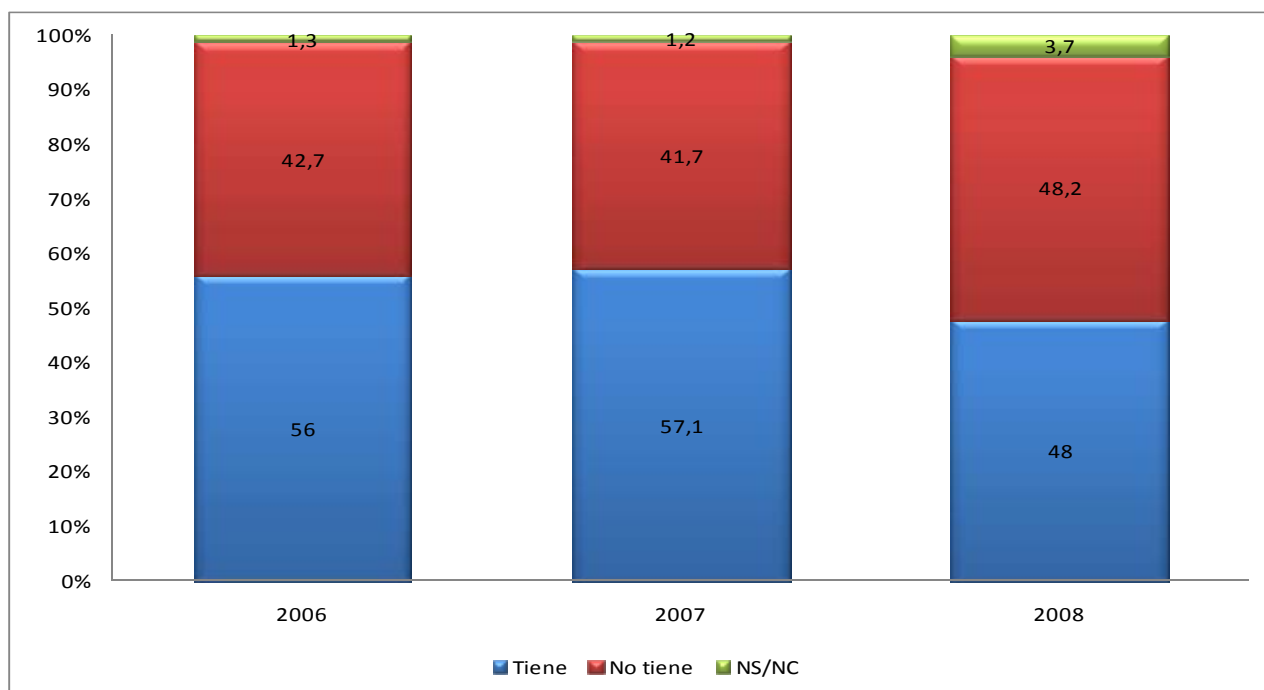
**Gráfico 10. Problemas con los animales abandonados**



### 1.1.F. Contaminación del aire

La contaminación del aire es un problema para el 48% (media 2008) de los entrevistados. La tendencia respecto a los años 2006 y 2007 aparece en el Gráfico 11.

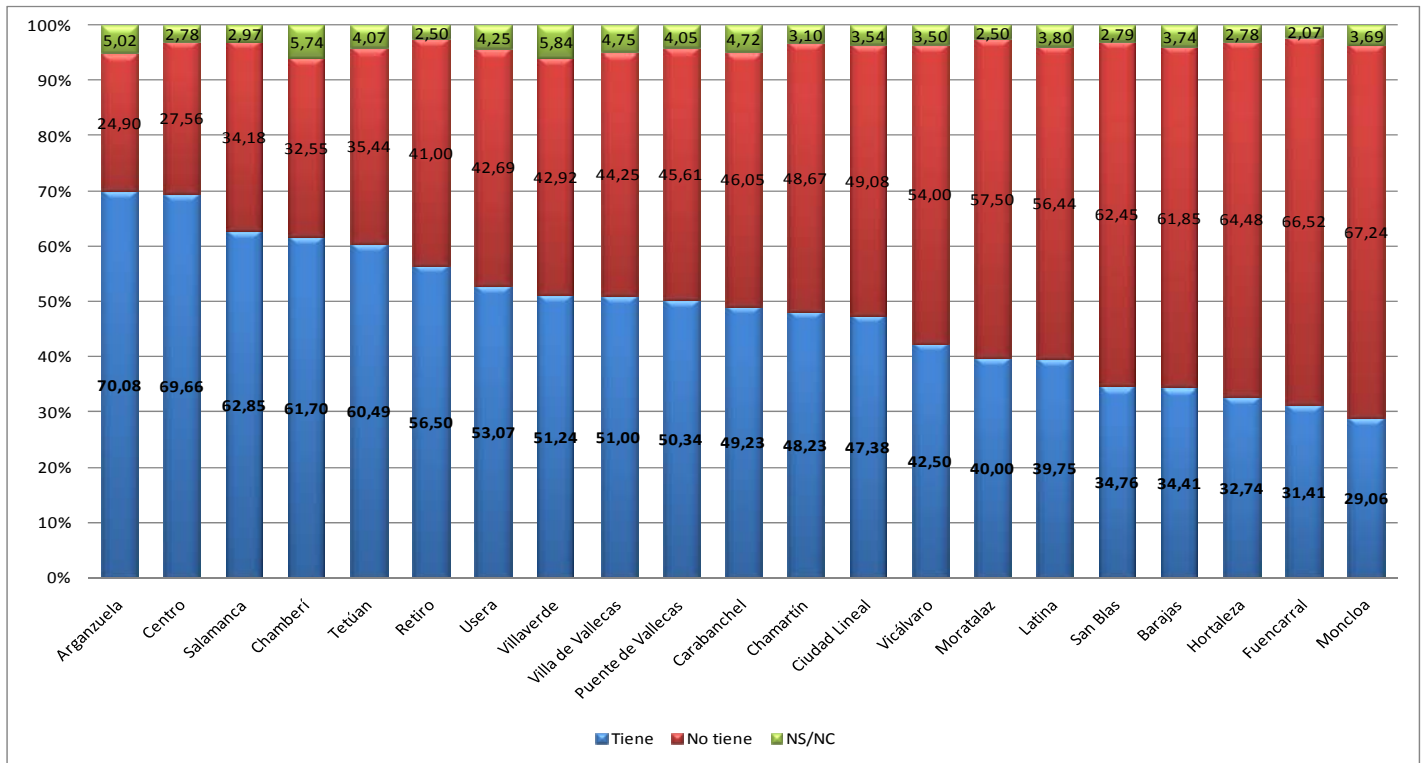
**Gráfico 11. Problemas con la contaminación (Serie)**



Por distritos se supera claramente ese porcentaje en ARGANZUELA (70,08%), CENTRO (69,66%), SALAMANCA (62,85%), CHAMBERÍ (61,7%), TETUÁN (60,49%) y RETIRO (56,5%).

FUENCARRAL, MONCLOA, MORATALAZ, HORTALEZA, SAN BLÁS, BARAJAS y LATINA se sitúan por debajo de la media, con porcentajes entre el 29% de MONCLOA y el 40% de MORATALAZ. (Ver Gráfico 12).

**Gráfico 12. Problemas con la contaminación del aire**

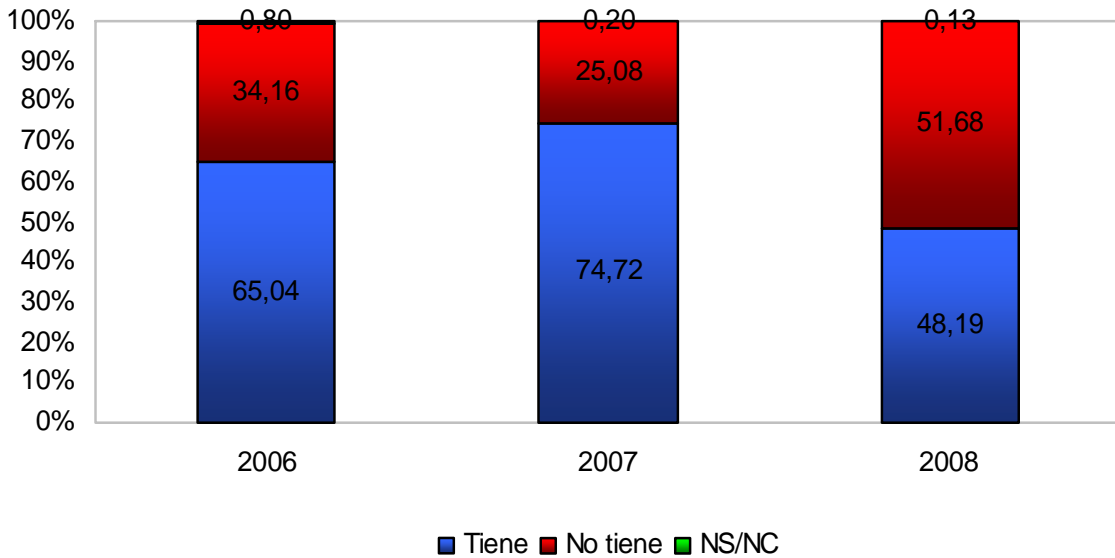




### 1.1.G. Ruidos

El 48,19% (media 2008) de los entrevistados dice que los ruidos son un problema en la zona donde reside, lo que representa una disminución considerable desde el 74,72% que en la encuesta del 2007 decía lo mismo (Ver Gráfico 13).

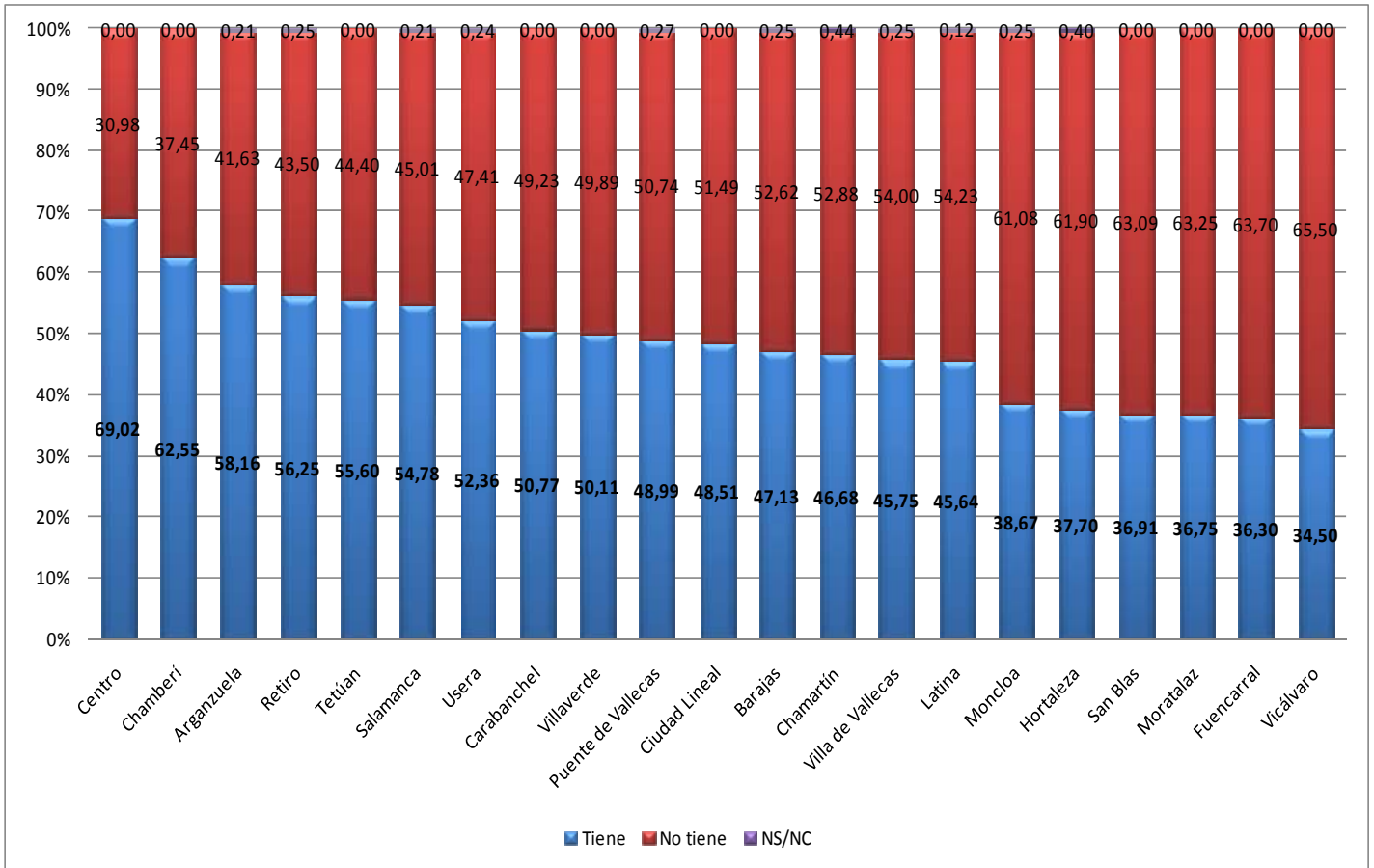
**Gráfico 13. Problemas con el ruido (Serie).**



Por distritos, el problema de los ruidos tiene relativamente menos incidencia en FUENCARRAL, MONCLOA, MORATALAZ, HORTALEZA, VICÁLVARO y SAN BLAS, con porcentajes de entre el 34 y 39%.

Pero se supera claramente el porcentajes del 48,19% en CENTRO (69,02%), CHAMBERÍ (62,55%), ARGANZUELA (58,16%), RETIRO (56,25%) y TETUÁN (55,6%). (Ver Gráfico 14).

**Gráfico 14. Problemas con el ruido**



### 1.1.H. Grupos de distritos según las opiniones sobre la incidencia de los problemas de Medio Ambiente.

Se ha considerado la posible agrupación de distritos en función de la similitud de las respuestas relacionadas con las preguntas sobre los problemas que hemos clasificado dentro del apartado “medio ambiente”. Para ello se ha realizado un análisis de *clusters* con el que se trata de observar cómo se agrupan distritos en los que se producen respuestas similares y se diferencian de otros grupos de distritos que se agrupan con el mismo criterio.

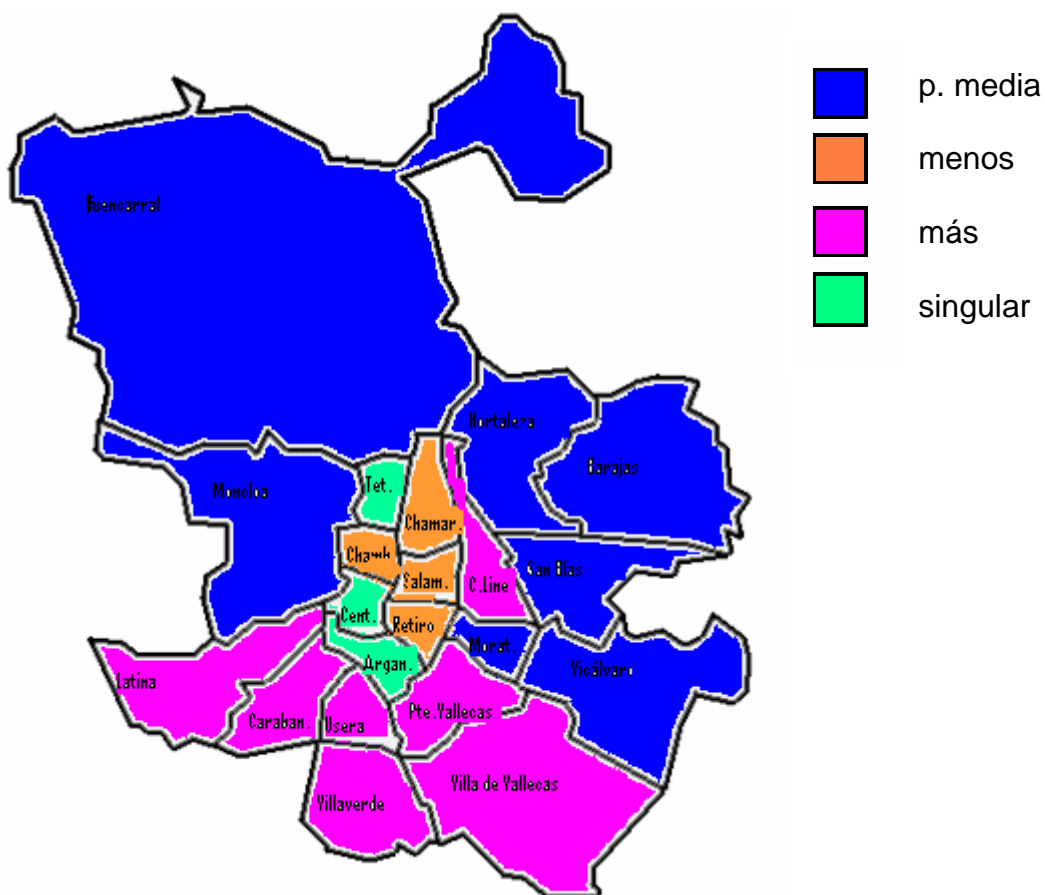
El resultado del análisis se representa en el Mapa 1. A partir de lo representado en el mapa podemos concluir que, en función de las opiniones expresadas en la encuesta sobre la incidencia de problemas de medio ambiente, tenemos cuatro tipos de distritos:

- Los distritos que en el mapa aparecen coloreados en azul (MONCLOA, FUENCARRAL, HORTALEZA, BARAJAS, SAN BLÁS, MORATALAZ y VICÁLVARO) están dentro de una pauta media en un conjunto de ítems (recogida de basuras, conservación de parques y jardines, animales abandonados, etc.), aunque en algún otro pueden estar algo mejor (suciedad en las calles, abandono de vehículos, contaminación de aire y ruidos).
- Los distritos que en el mapa aparecen coloreados en rosa (CIUDAD LINEAL, PUENTE DE VALLECAS, VILLA DE VALLECAS, VILLAVERDE, USERA, CARABANCHEL y LATINA) están en la media en un conjunto de ítems (recogida de basura, contaminación del aire, ruido) y peor que la media en el resto de ítems.
- Los distritos que en el mapa aparecen coloreados en naranja (CHAMARTÍN, CHAMBERÍ, RETIRO y SALAMANCA) están algo mejor que la media (parques y jardines, abandono de enseres o animales, recogida de basuras, suciedad en las calles) aunque algo peor que la media en contaminación de aire y ruidos.

- Los distritos coloreados en verde (ARGANZUELA, TETUÁN y CENTRO) tienen pautas más aleatorias. En algunos casos están en la media (ARGANZUELA, TETUÁN en suciedad en las calles y abandono de vehículos; CENTRO en abandono de vehículos y otros enseres) y en otros peor que en la media (CENTRO Y TETUÁN en recogida de basuras y ARGANZUELA en contaminación)

**MAPA 1.** Grupos de distritos según las opiniones sobre la incidencia de problemas de medio ambiente

**PROBLEMAS DE MEDIO AMBIENTE**

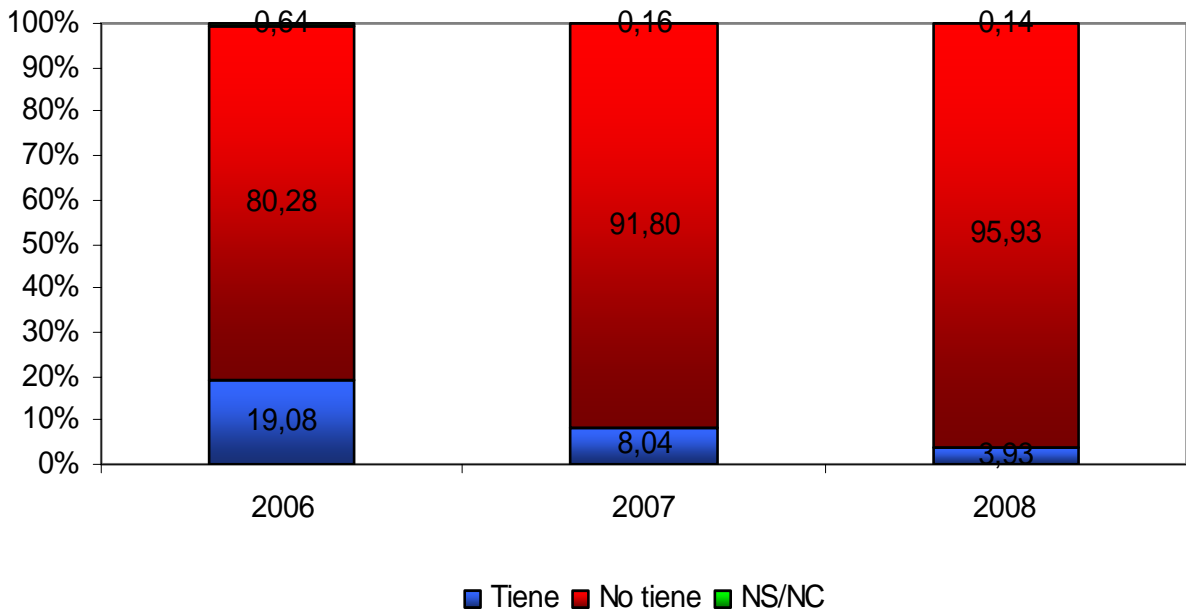


1.2. INCIDENCIA DE PROBLEMAS DE URBANISMO, VIVIENDA  
INFRAESTRUCTURAS POR DISTRITOS

1.2.A. Abastecimiento de agua potable: cortes frecuentes de suministro, mala calidad del agua,  
escasa presión.

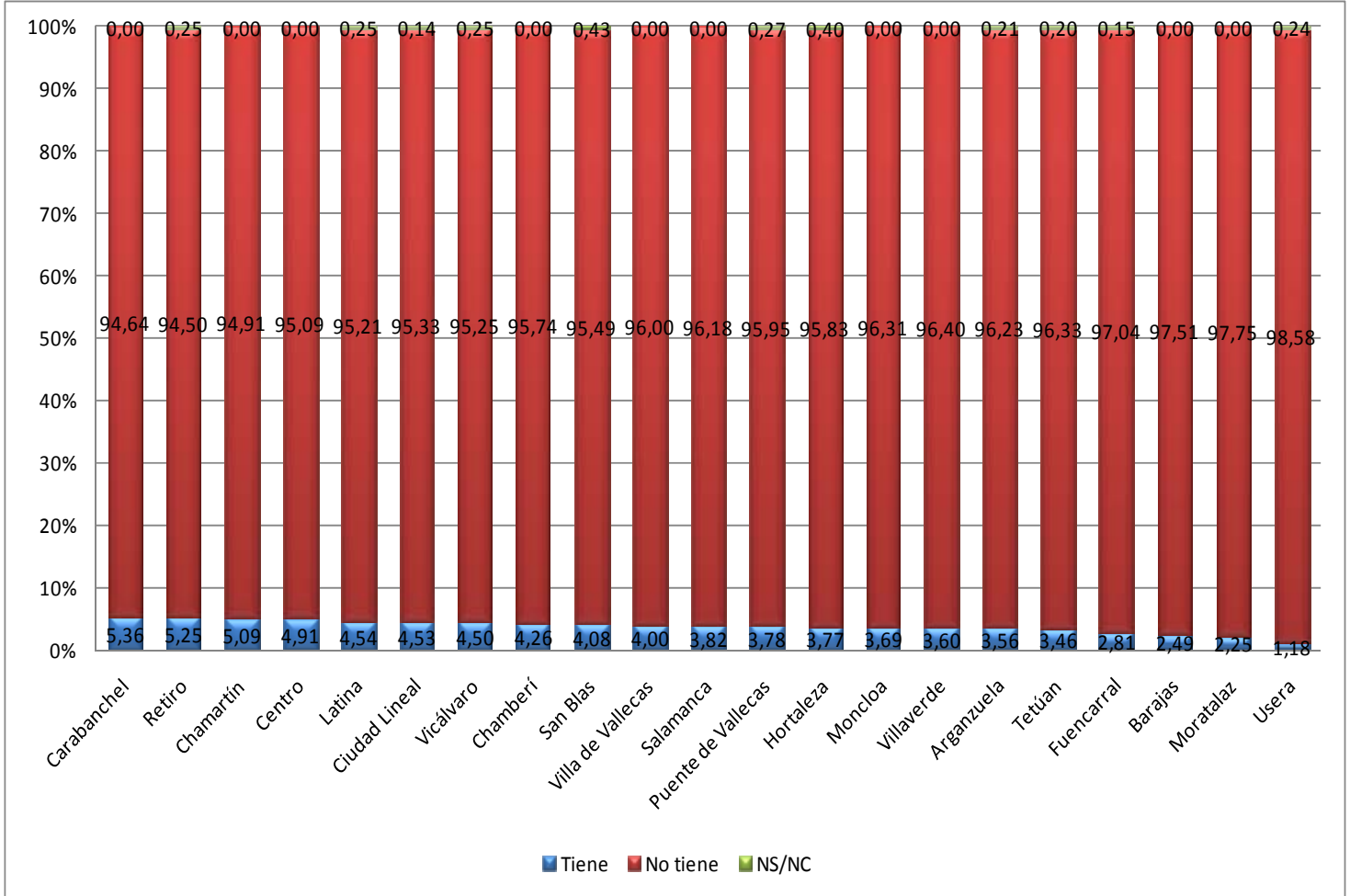
Solo el 3,93% (media 2008) de los encuestados tiene problemas con el abastecimiento de agua potable, con lo que se disminuye hasta la mitad respecto al 8,04% del año 2007, porcentaje que ya representaba una clara mejora en relación con los resultados de 2006, como se muestra en el Gráfico 15.

**Gráfico 15. Problemas con el abastecimiento de agua potable (Serie)**



Por distritos no aparece en relación con esta cuestión ningún dato especialmente relevante, excepto el caso de USERA, que con un porcentaje del 1,18% se sitúa significativamente por debajo de la media. (Ver Gráfico 16).

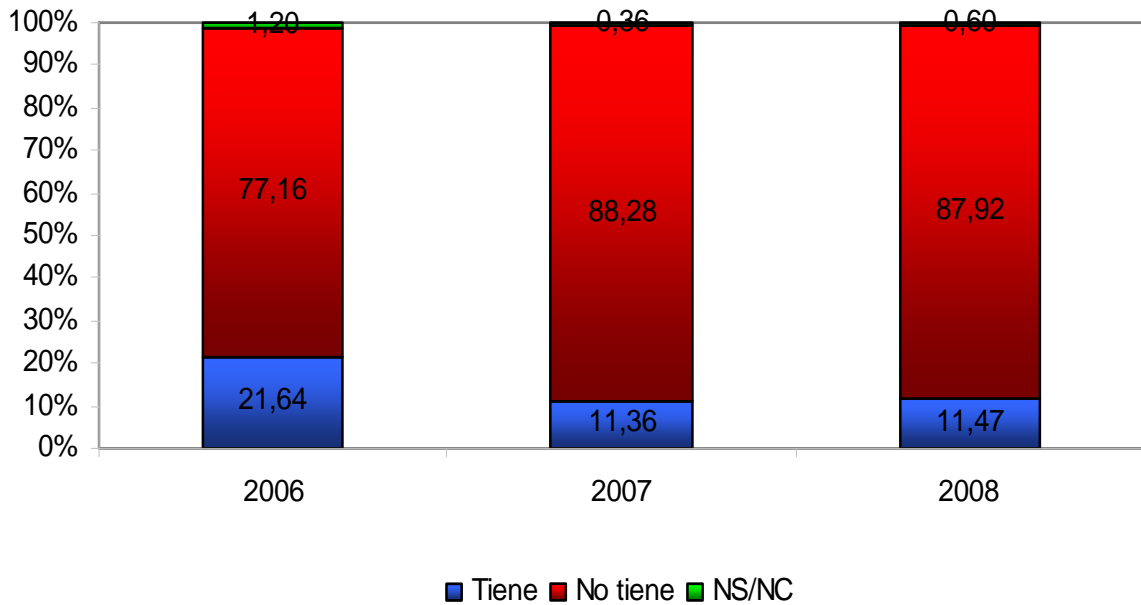
**Gráfico 16. Problemas con el abastecimiento de agua potable**



1.2.B. Funcionamiento de la red de alcantarillado.

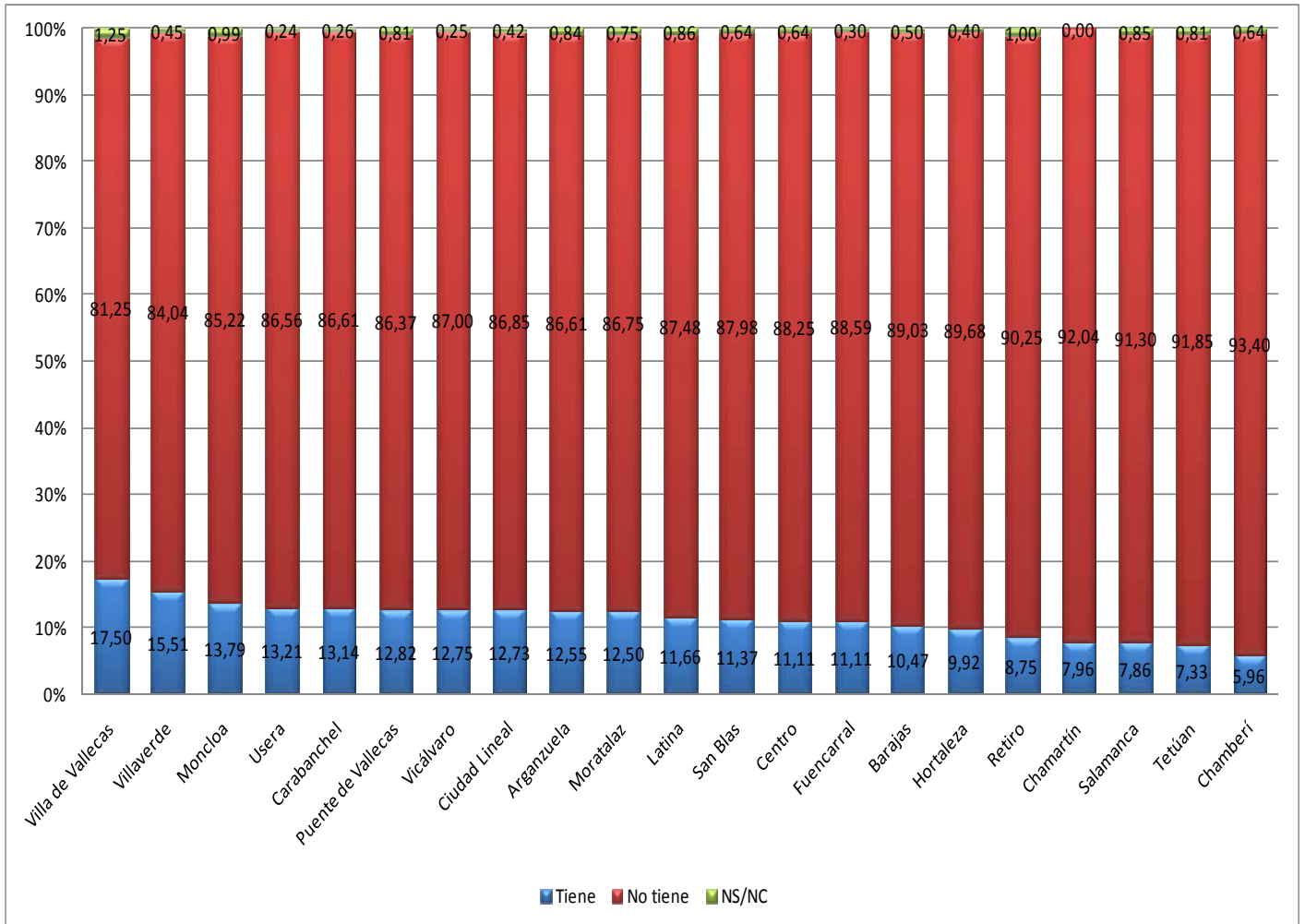
El funcionamiento de la red de alcantarillado constituye un problema para el 11,47% (media 2008) de los encuestados, en la misma tónica del 2007 (Ver Gráfico 17).

**Gráfico 17. Problemas con el funcionamiento de la red de alcantarillado (Serie)**



Por distritos, en CHAMBERÍ, TETUÁN, CHAMARTÍN y SALAMANCA el porcentaje de los encuestados que dicen tener este problema oscila entre el 5 y el 8%, significativamente por debajo de la media. Sin embargo, en VILLAVERDE y VILLA DE VALLECAS están entre el 15 y el 17% los que tienen problemas con la red de alcantarillado, significativamente por encima. (Ver Gráfico 18).

**Gráfico 18. Problemas con el funcionamiento de la red de alcantarillado**

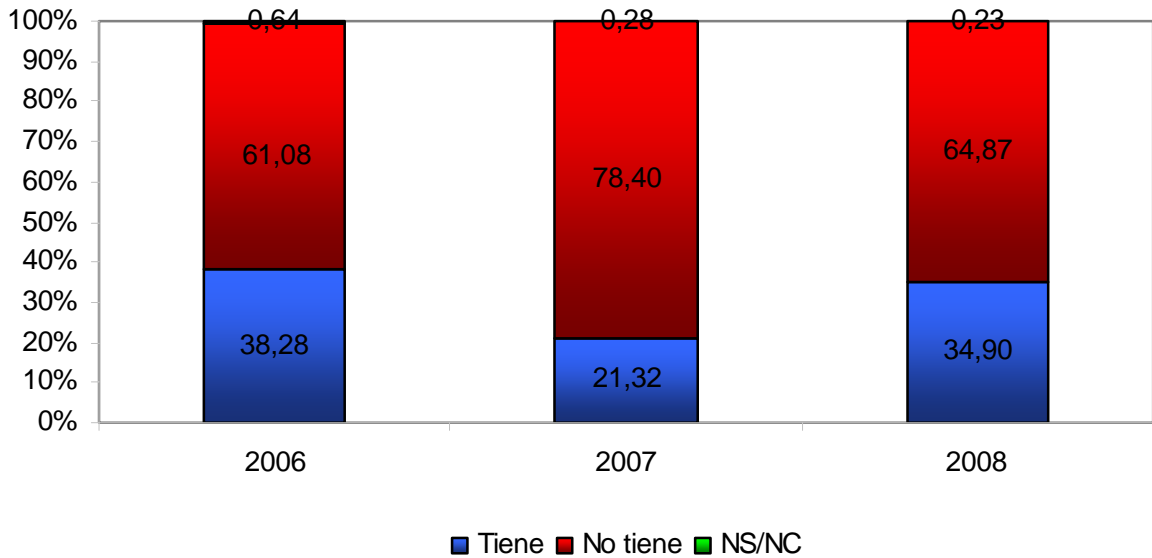




### 1.2.C. Pavimentación de las calles: asfaltado y conservación de las calles

El 34,9% (media 2008) de los encuestados dice tener problemas con el asfaltado y conservación de las calles, alcanzando otra vez las cotas del 2006 después de la mejoría observada en la encuesta de 2007, tal como se muestra en el Gráfico 19.

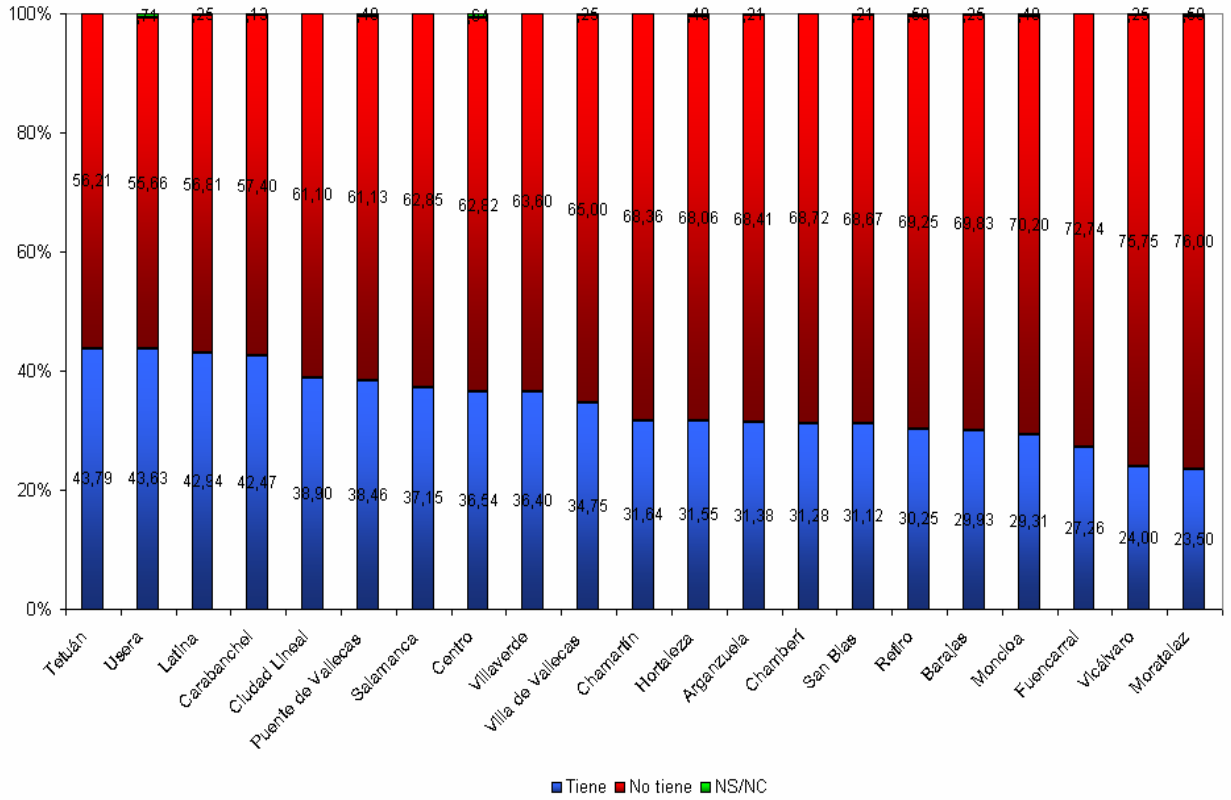
**Gráfico 19. Problemas con la pavimentación de las calles (Serie)**



Por distritos destacan sobre la media TETUÁN (43,79%), USERA (43,63%), LATINA (42,94%) y CARABANCHEL (42,47%).

Una incidencia significativamente menor de este problema se manifiesta según la opinión de los entrevistados en FUENCARRAL, MONCLOA, MORATALAZ, BARAJAS y VICÁLVARO, donde entre el 23 y el 30% de los entrevistados en estos distritos dicen tener problemas con la pavimentación de las calles. (Ver Gráfico 20).

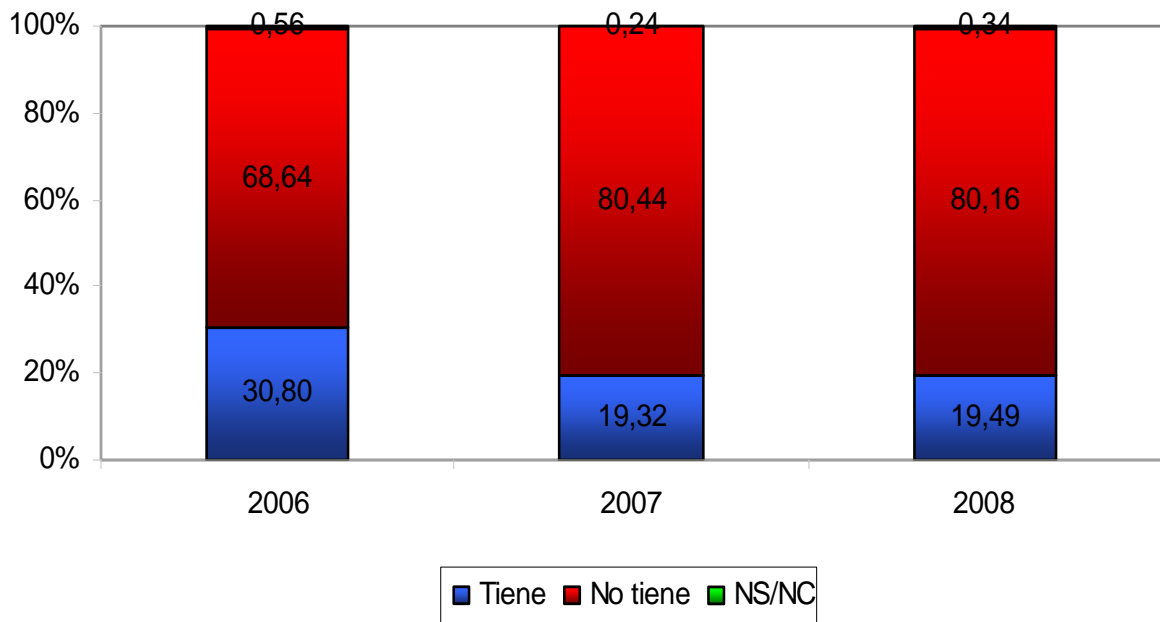
Gráfico 20. Problemas con la pavimentación de las calles



1.2.D. Alumbrado público

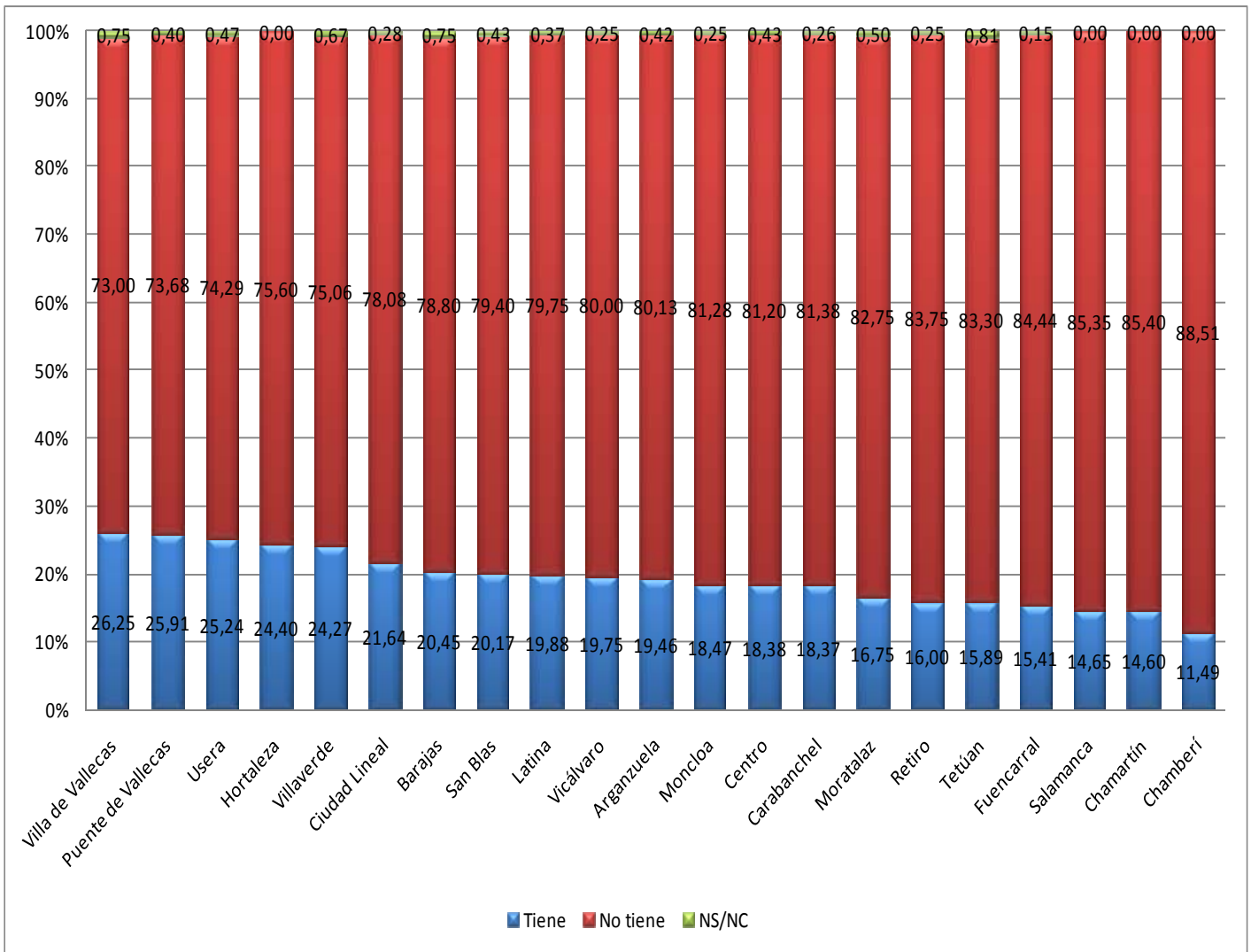
El 19,49% (media 2008) de los entrevistados dice tener problemas con el alumbrado público, manteniéndose el porcentaje del año anterior (Ver Gráfico 21).

**Gráfico 21. Problemas con el alumbrado público (Serie)**



Por distritos, se supera esta media en VILLA DE VALLECAS (26,25%), PUENTE DE VALLECAS (25,91%), USERA (25,24%) y HORTALEZA (24,40%). Están significativamente por debajo de la media los distritos de SALAMANCA, CHAMARTÍN, CHAMBERÍ y FUENCARRAL (Ver Gráfico 22).

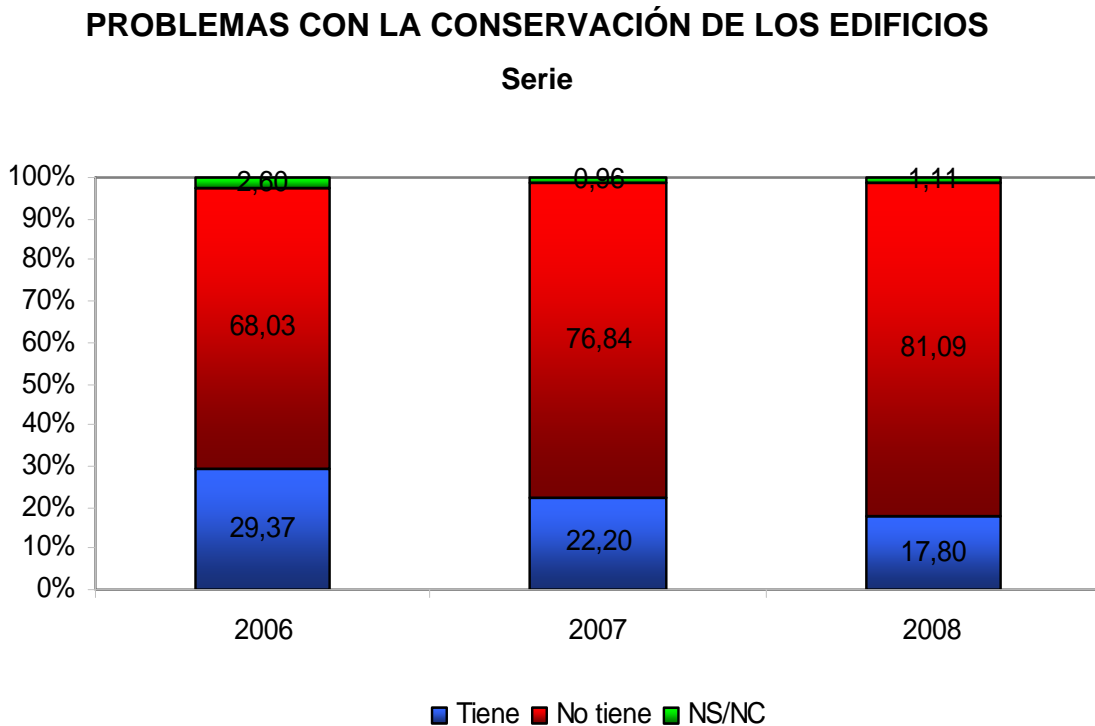
**Gráfico 22. Problemas con el alumbrado público**



### 1.2.E. Conservación de los edificios

El 17,8% (media 2008) considera que la conservación de los edificios es un problema en su barrio, un porcentaje sensiblemente menor al del año 2007, en una tendencia claramente decreciente desde el 2006, como se muestra en el Gráfico 23.

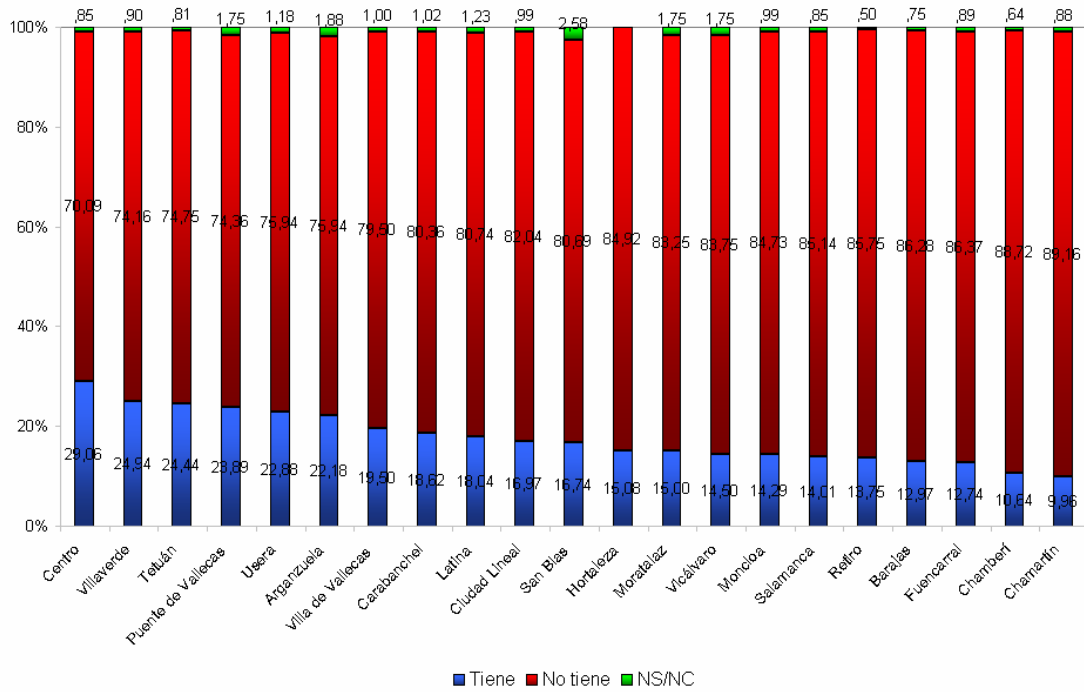
**Gráfico 23. Problemas con la conservación de los edificios (Serie)**



Por distritos, los entrevistados que consideran que la conservación de los edificios es un problema superan la media en CENTRO, ARGANZUELA, TETUÁN, USERA, PUENTE DE VALLECAS y VILLAVERDE, con porcentajes entre el 22 y el 29%.

Por otra parte, RETIRO, CHAMARTÍN, CHAMBERÍ y FUENCARRAL, distritos en los que el porcentaje de los que tienen problemas de este tipo está entre el 10 y el 14%, están significativamente por debajo de la media. (Ver Gráfico 24).

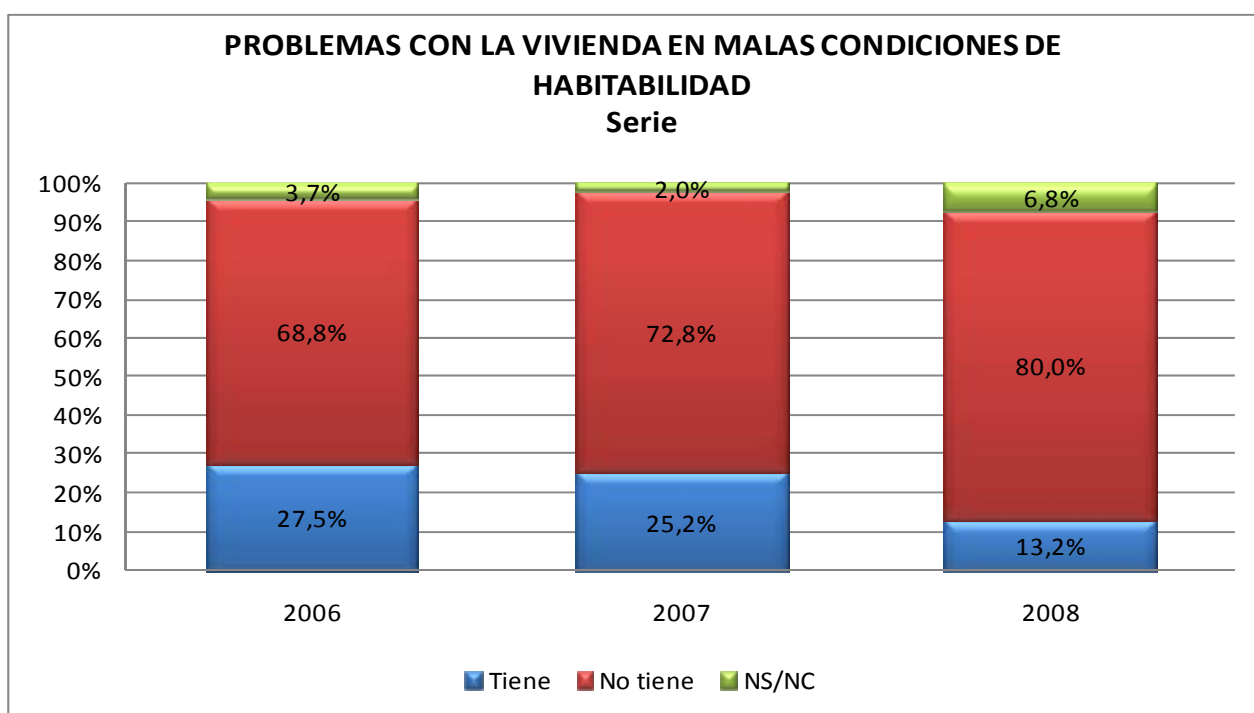
**Gráfico 24. Problemas con la conservación de edificios**



### 1.2.F. Viviendas en malas condiciones de habitabilidad

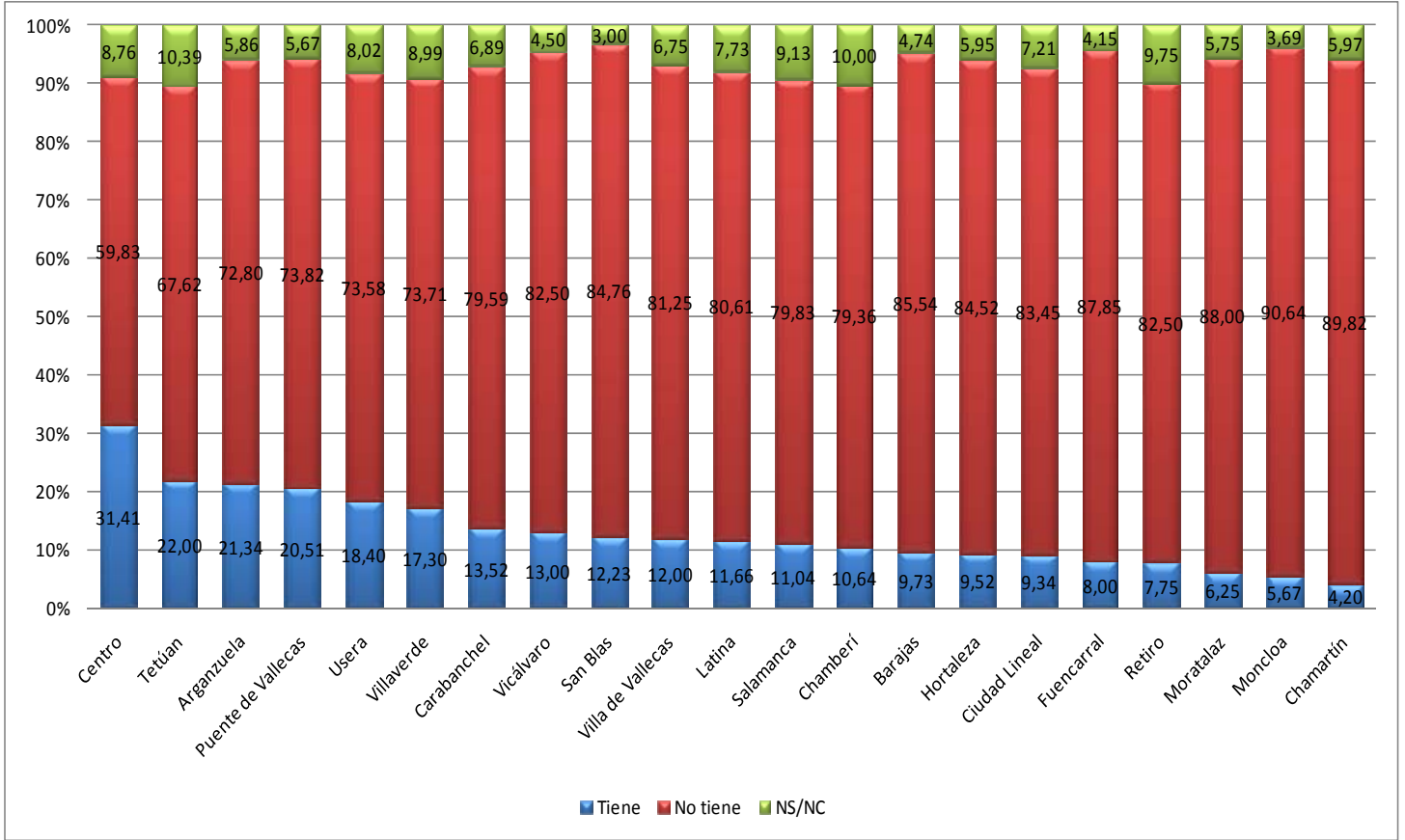
La habitabilidad de las viviendas es un problema para el 13,2% de los entrevistados, porcentaje que se reduce casi a la mitad respecto a los datos de la encuesta de 2007, en una tendencia de clara mejora en relación con los años anteriores. (Ver Gráfico 25).

**Gráfico 25. Problemas con viviendas en malas condiciones de habitabilidad (Serie)**



Por distritos, el número de los que consideran que la habitabilidad de las viviendas es un problema en su barrio es mayor en USERA, PUENTE DE VALLECAS, VILLAVERDE, TETUÁN, ARGANZUELA y especialmente CENTRO, donde el 31,41% de los entrevistados dice que en su barrio hay problemas de ese tipo. Por otro lado, los distritos de RETIRO, CHAMARTÍN, FUENCARRAL, MONCLOA, MORATALAZ y CIUDAD LINEAL están significativamente por debajo de la media, con porcentajes entre el 5 y 9%. (Ver Gráfico 26).

**Gráfico 26. Problemas con viviendas en malas condiciones**





### 1.2.G. Solares y casas abandonadas.

El 14,7% de los entrevistados dice tener este problema en su zona de residencia, en una tendencia de clara mejora respecto a los años 2006 y 2007 como se muestra en el Gráfico 27.

En el distritos CENTRO el porcentaje de los que dicen que tienen este problema duplica la media del 14,7%, y también encontramos un porcentaje significativamente mayor en TETUÁN (26,68%), PUENTE DE VALLECAS (22,81%) y CARABANCHEL (19,18%).

Sin embargo, RETIRO, SALAMANCA, CHAMARTÍN, CHAMBERÍ, FUENCARRAL y MONCLOA se sitúan significativamente por debajo de la media, con porcentajes de entre el 5 y el 12%, y destaca el caso de MORATALAZ, donde sólo el 3,75% reconoce este problema en su zona (Ver Gráfico 28 ).

**Gráfico 27. Problemas con solares y casas abandonadas (Serie)**

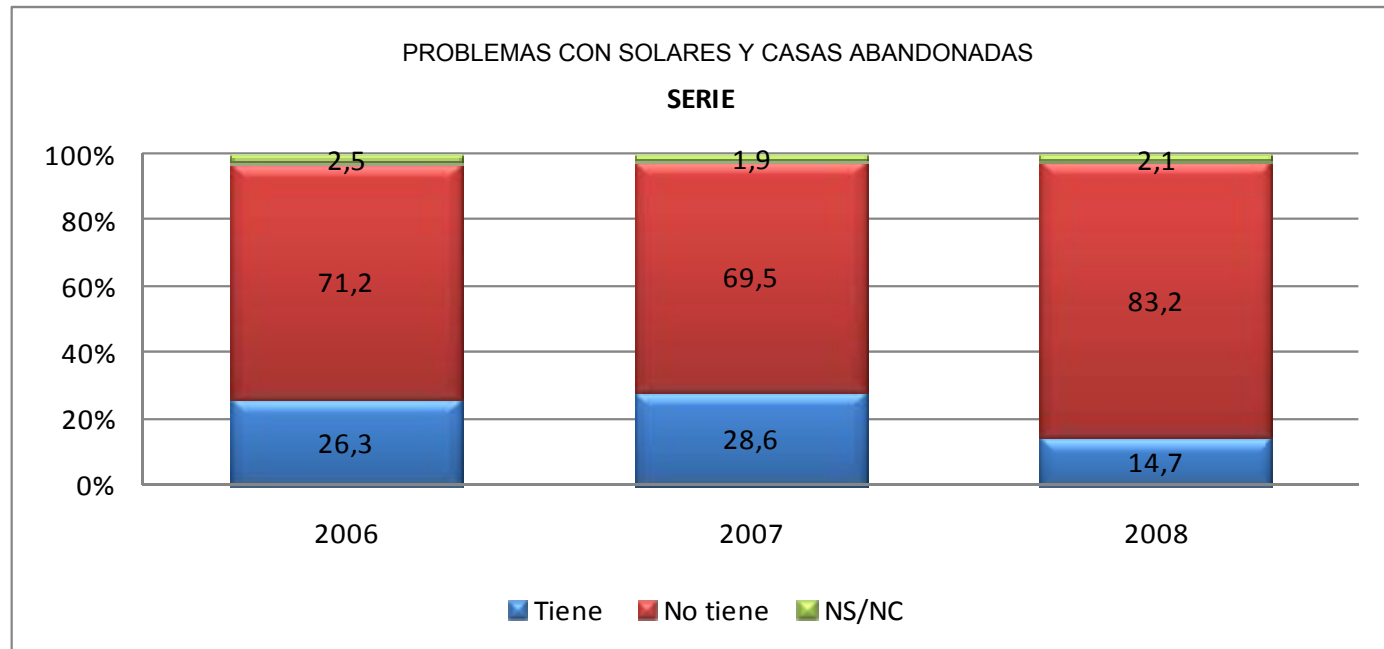
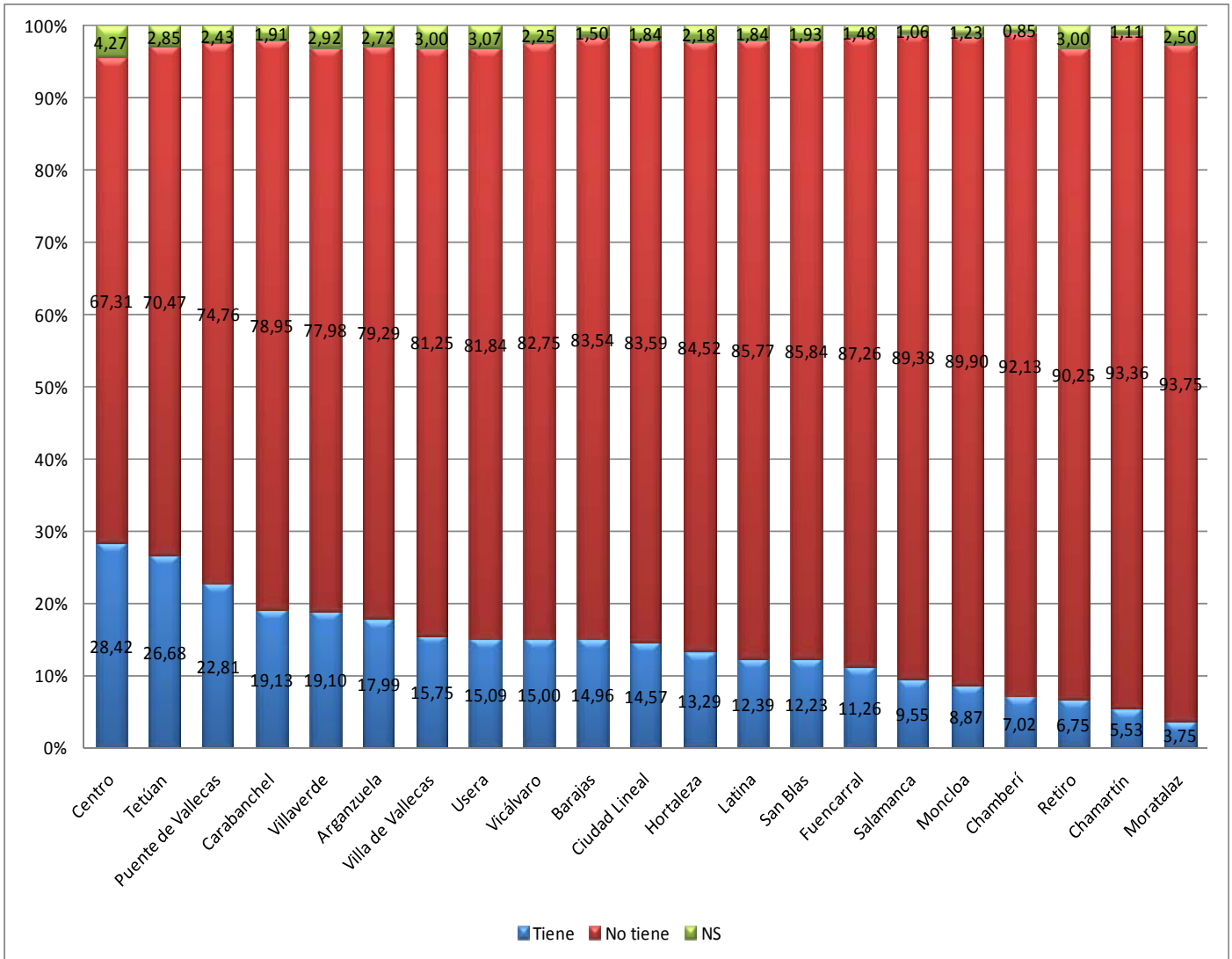


Gráfico 28. Problemas con solares y casas abandonadas

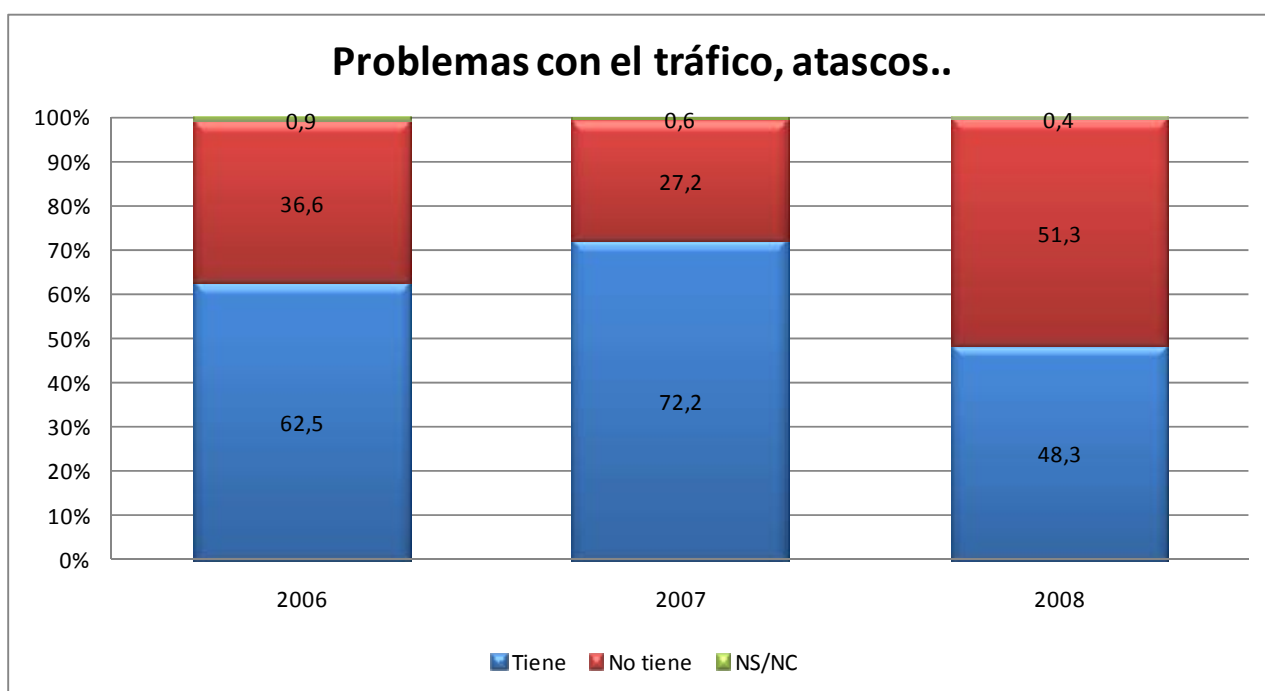




## 1.2.H. Tráfico, atascos

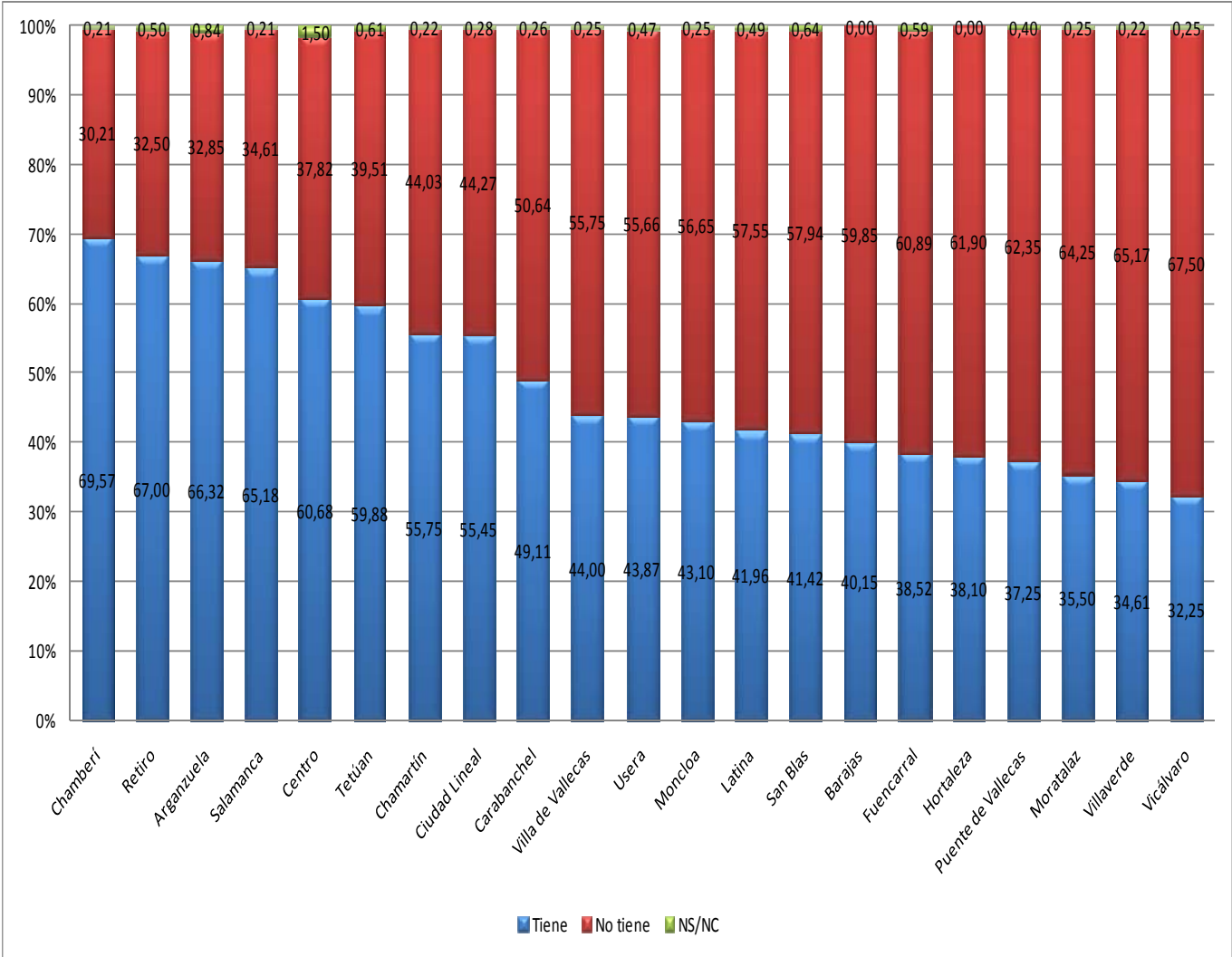
El 48,3% (media 2008) de los encuestados dice que el tráfico y los atascos son un problema en la zona donde reside. La tendencia en relación con los años 2006 y 2007 se puede ver en el Gráfico 29.

**Gráfico 29. Problemas con el tráfico y atascos (Serie)**



Por distritos, el problema tiene especial incidencia en CHAMBERÍ (69,57%), RETIRO (67%), ARGANZUELA (66,32%), SALAMANCA (65,18%), CENTRO (60,68%), aunque en otros distritos - como CIUDAD LINEAL, CHAMARTÍN, TETUÁN y CARABANCHEL también se supera ampliamente el 48,3%, con porcentajes de entre el 55 y el 59%. Por el contrario, el tráfico y los atascos representan un problema para un número significativamente menor en los distritos de BARAJAS, FUENCARRAL, HORTALEZA, PUENTE DE VALLECAS, MORATALAZ, - VILLAVERDE Y VICÁLVARO, donde los porcentajes correspondientes oscilan entre el 30 y el 40% (Ver Gráfico 30).

Gráfico 30. Problemas con el tráfico y los atascos

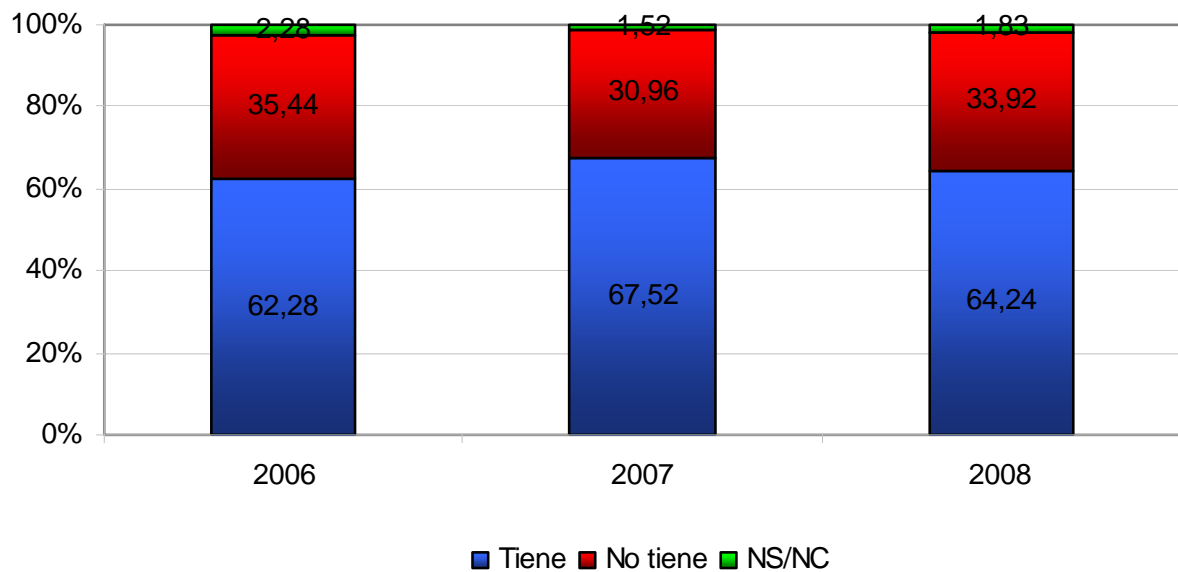


### 1.2.I. Aparcamiento

El 64,24% (media 2008) de los entrevistados considera que en la zona donde reside el aparcamiento es un problema.

**Gráfico 31. Problemas con el aparcamiento (Serie)**

### Problemas con el aparcamiento

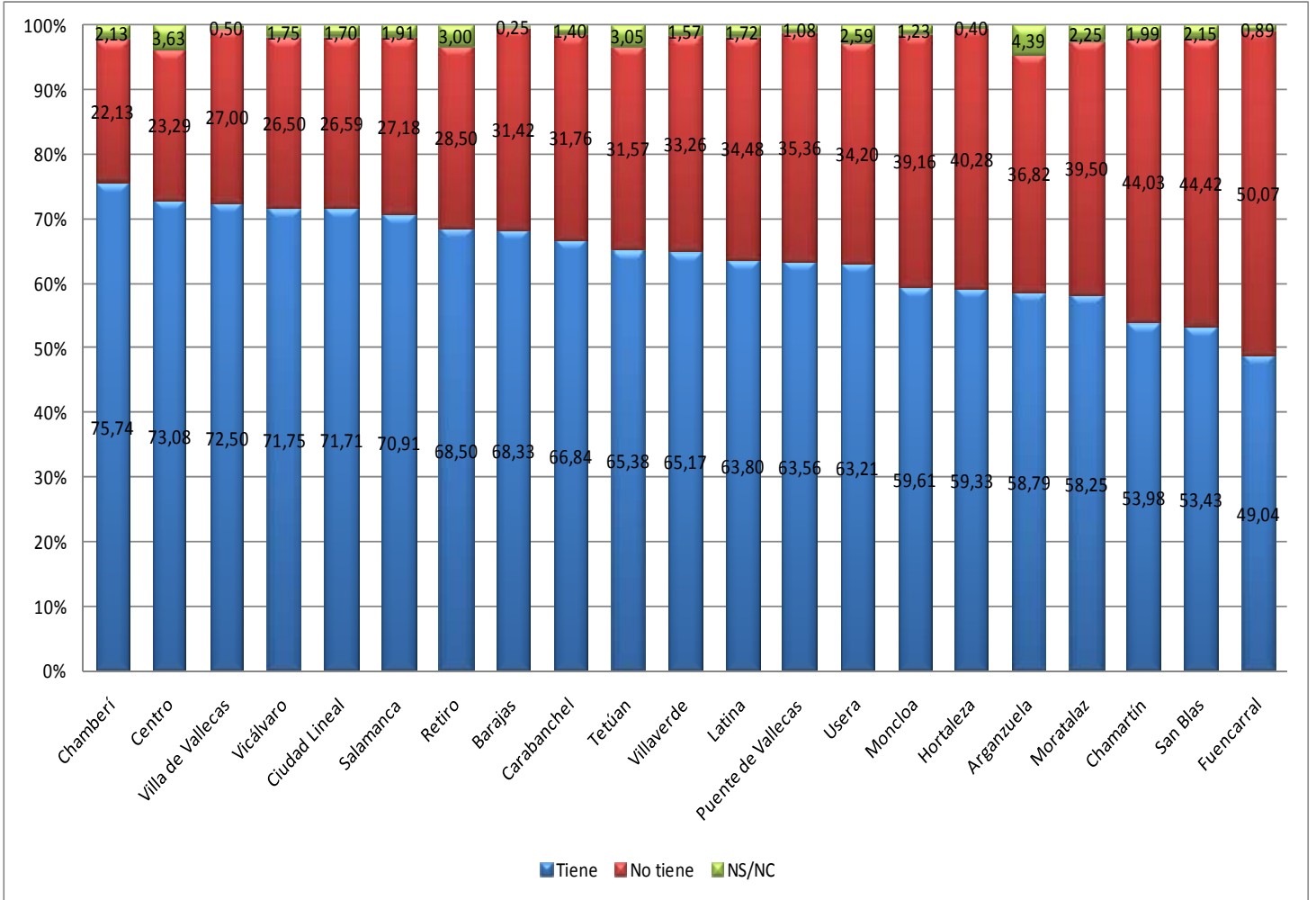


El porcentaje de los entrevistados que dice que en la zona donde reside hay problemas con el aparcamiento supera el 70% en los distritos de CHAMBERÍ (75,74%), CENTRO (73,08%), VILLA DE VALLECAS (72,5%), VICÁLVARO (71,75%), CIUDAD LINEAL (71,71%), SALAMANCA (70,91%).

Por otra parte, hay tres distritos en los que el porcentaje correspondiente se sitúa por debajo de la media, CHAMARTÍN (53,98%), SAN BLÁS (53,43%), FUENCARRAL (49,04%).

Los datos para el conjunto de los distritos se muestran en el Gráfico 32.

**Gráfico 32. Problemas con el aparcamiento**



### 1.2.J. Grupos de distritos según las opiniones sobre la incidencia de los problemas de infraestructuras.

Se ha considerado la posible agrupación de distritos en función de la similitud de las respuestas relacionadas con las preguntas sobre los problemas que hemos clasificado dentro del apartado “infraestructuras”.

El resultado del análisis de *clusters* se muestra en el Mapa 2. A partir de lo representado en el mapa podemos concluir que, en función de las opiniones expresadas en la encuesta sobre la incidencia de problemas de infraestructuras, tenemos cuatro tipos de distritos:

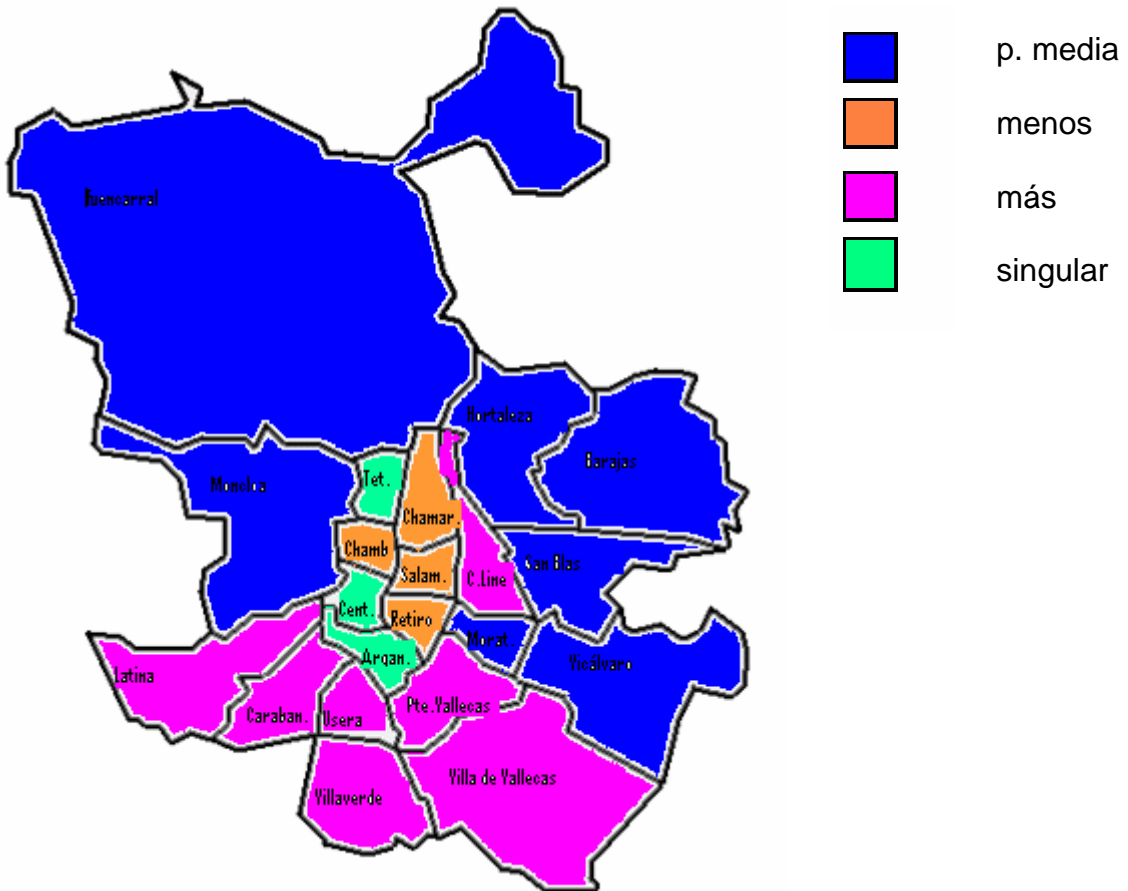
- Los distritos que en el mapa aparecen coloreados en azul (MONCLOA, FUENCARRAL, HORTALEZA, BARAJAS, SAN BLÁS, MORATALAZ y VICÁLVARO) están en la media en abastecimiento de agua potable, funcionamiento de la red de alcantarillado, alumbrado público, y conservación de edificios. De nuevo encontramos que en otros ítems estos distritos pueden estar mejor (pavimentación de las calles, tráfico y atascos y aparcamientos) o algo peor (el caso de VICÁLVARO en aparcamientos).
- Los distritos que en el mapa aparecen coloreados en rosa (CIUDAD LINEAL, PUENTE DE VALLECAS, VILLA DE VALLECAS, VILLAVERDE, USERA, LATINA y CARABANCHEL) están en la pauta media o peor que la misma en abastecimiento de agua potable (excepto USERA que está mejor que la media), funcionamiento de la red de alcantarillado, pavimentación, alumbrado público, conservación de edificios, etc. Algo mejor están en los ítems de tráfico y atascos.
- Los distritos que en el mapa aparecen coloreados en naranja (CHAMARTÍN, CHAMBERÍ, SALAMANCA y RETIRO) obedecen también a unas pautas comunes. Los ítems en los que están en la media o mejor se refieren a funcionamiento de la red de alcantarillado, pavimentación de las calles, conservación de edificios, viviendas en malas condiciones, y solares y casas abandonadas. Pero están peor que la media en tráfico y atascos, y aparcamientos (excepto CHAMARTÍN que está relativamente mejor en materia de aparcamiento).
- Los distritos coloreados en verde (ARGANZUELA, CENTRO, TETUÁN) oscilan en cuanto a los ítems en los que están en la media. En la media se sitúa el abastecimiento de

agua potable, el funcionamiento de la red de alcantarillado, y el alumbrado público, mejor que la media (TETUÁN en alumbrado público) y peor que la media (ARGANZUELA, CENTRO Y TETUÁN en conservación de edificios y viviendas en malas condiciones).



**MAPA 2. GRUPOS DE DISTRITOS SEGÚN LAS OPINIONES SOBRE LA INCIDENCIA DE PROBLEMAS DE INFRAESTRUCTURAS**

**PROBLEMAS DE INFRAESTRUCTURAS**

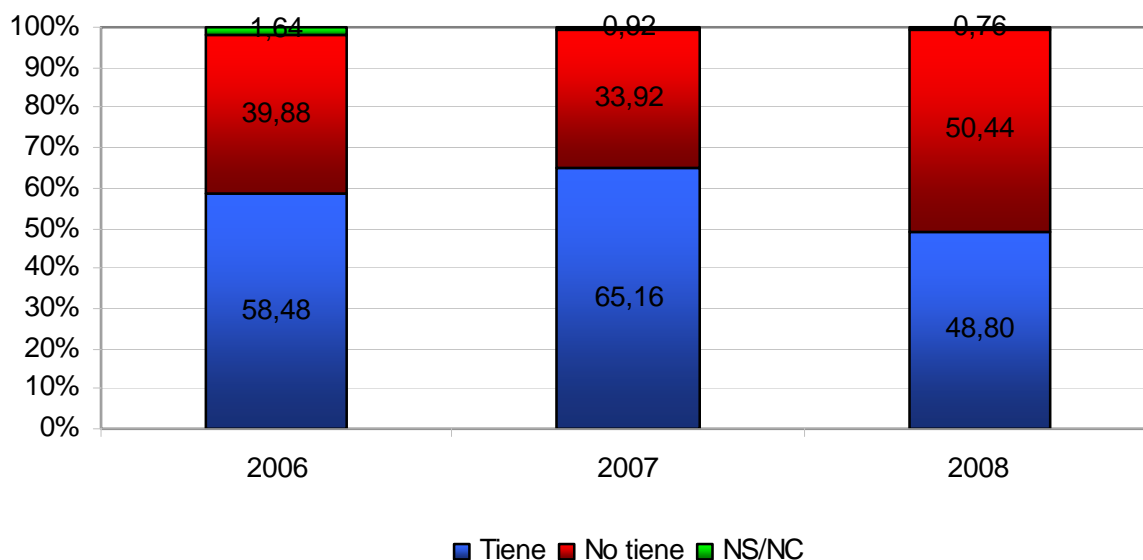


### 1.3. INCIDENCIA DE LOS PROBLEMAS DE SEGURIDAD POR DISTRITOS

#### 1.3.A. Gamberrismo o vandalismo (daños en el mobiliario urbano, fachadas, pintadas, graffiti, botellón, etc).

El 48,8% (media 2008) de los entrevistados dice tener problemas de vandalismo o gamberrismo en la zona donde reside.

**Gráfico 33. Problemas de gamberrismo o vandalismo (Serie)**  
**Problemas de gamberrismo o vandalismo**

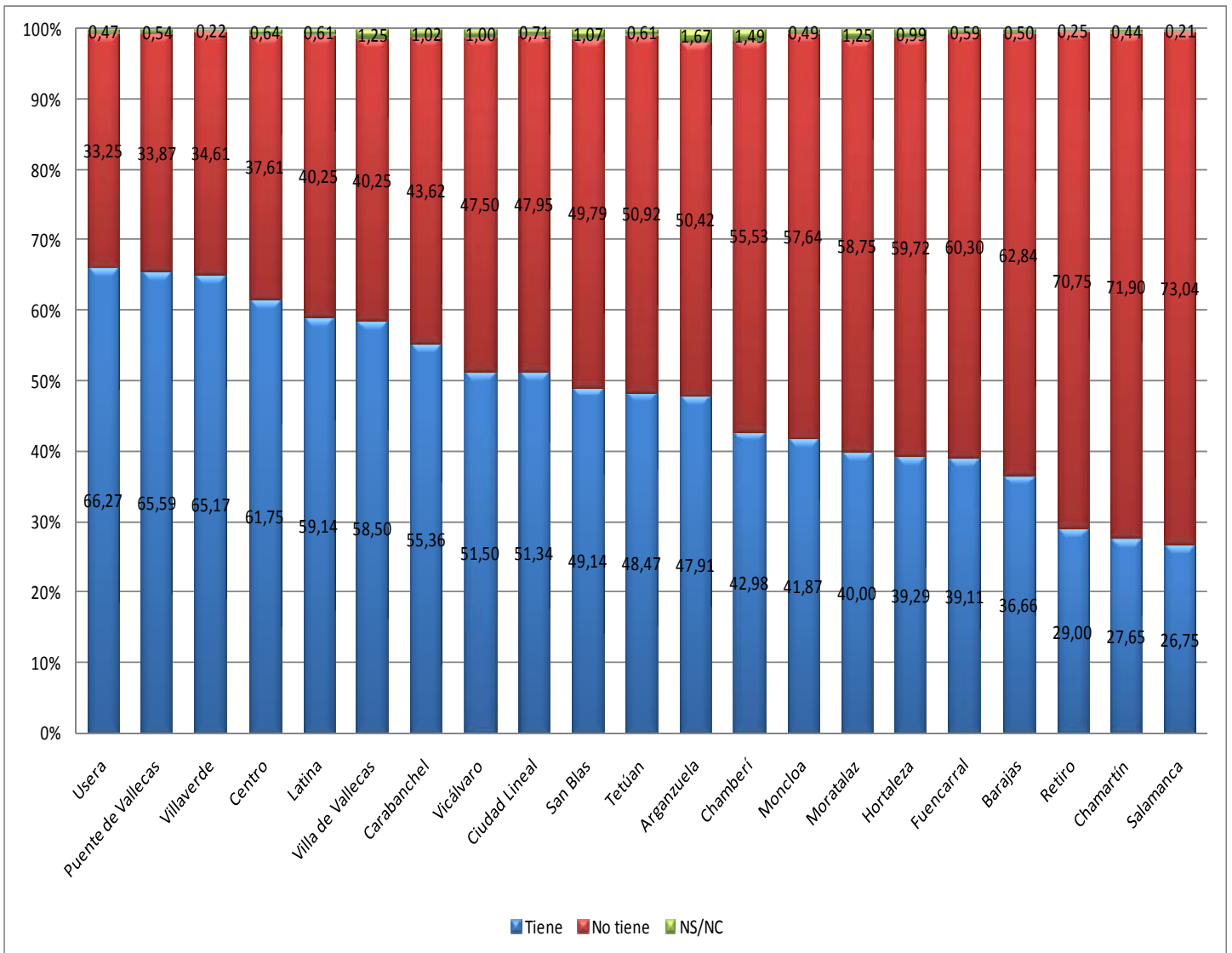


El porcentaje de los que dicen que tienen este tipo de problema en la zona donde residen está por encima de la media en los siguientes distritos USERA (66,2%), PUENTE DE VALLECAS (65,5%), VILLAVERDE (65,1%), CENTRO (61,7%), LATINA (59,1%), VILLA DE VALLECAS (58,5%), CARABANCHEL (55,3%).

Por otra parte, se encuentran significativamente por debajo de la media los distritos de, MORATALAZ (40%), HORTALEZA (39,29%), FUENCARRAL (39,11%), BARAJAS (36,66%), RETIRO (29%), CHAMARTÍN, (27,65%), SALAMANCA (26,75%) (Ver Gráfico 34).



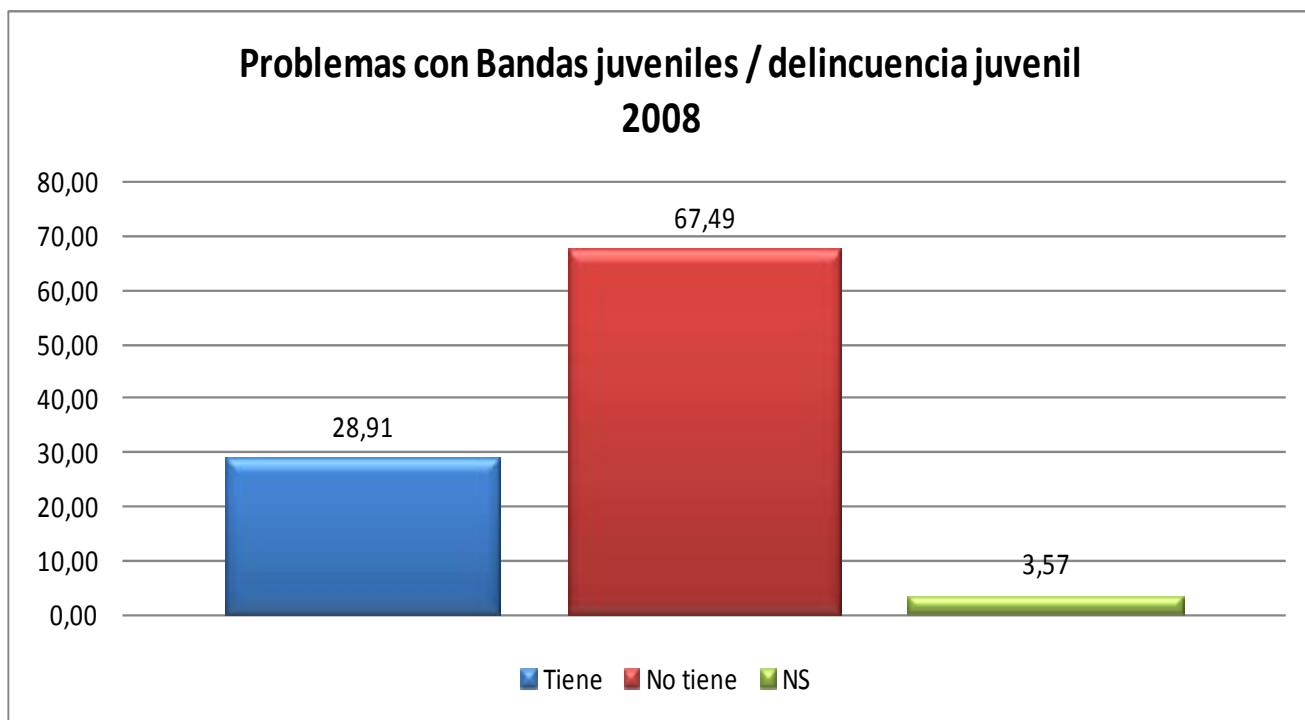
Gráfico 34. Problemas de gamberrismo o vandalismo



### 1.3.B. Bandas juveniles / delincuencia juvenil

El 28,91% dice que las bandas y la delincuencia juvenil son un problema en la zona donde reside.

**Gráfico 35. Problemas con bandas juveniles o delincuencia juvenil.**

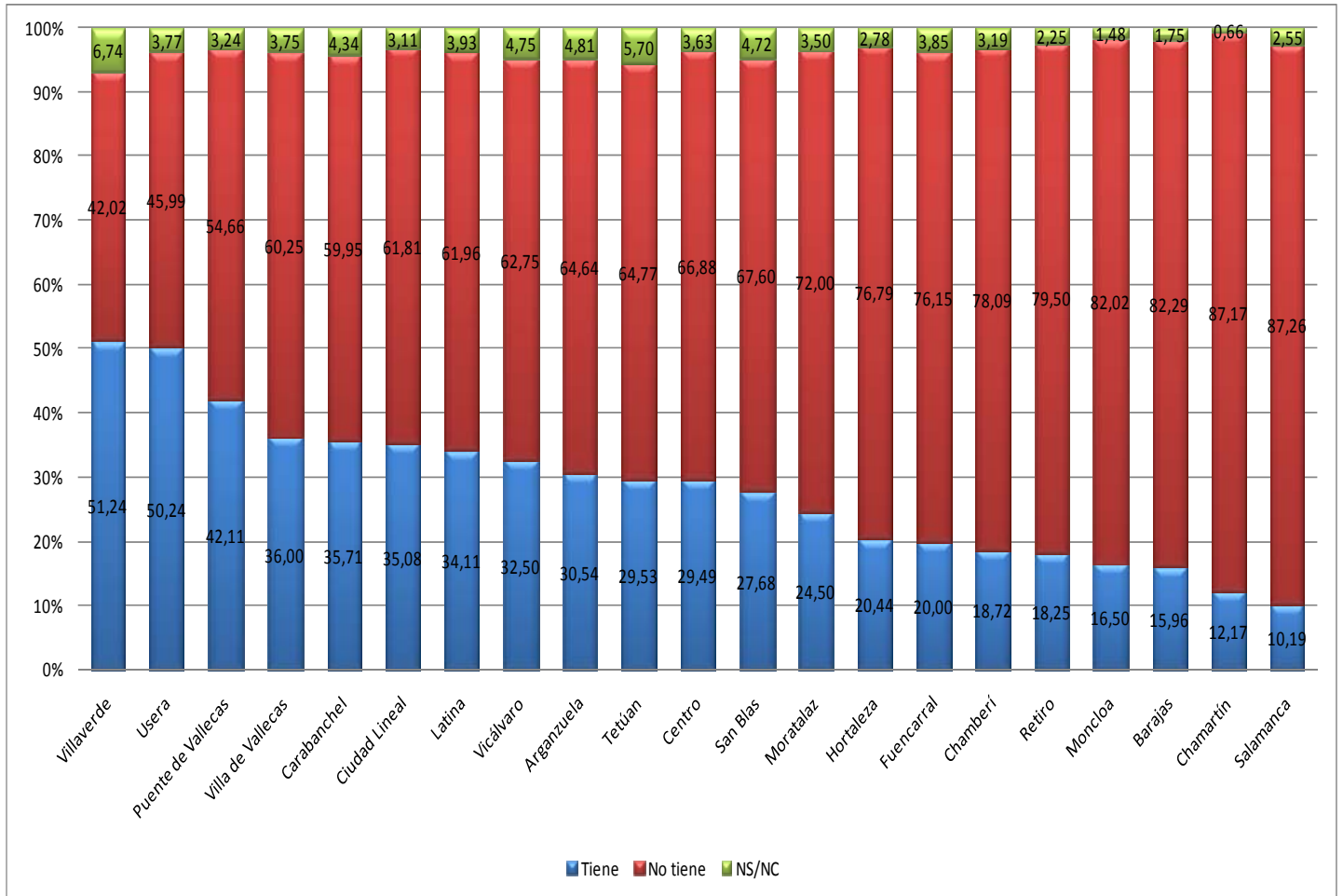


Como puede verse en el Gráfico 36, el porcentaje de los entrevistados que afirma que en la zona donde reside hay problemas con las bandas es significativamente mayor en los distritos de, VILLAVERDE (51,24%), USERA (50,24%), PUENTE DE VALLECAS (42,11%), VILLA DE VALLECAS (36%), CARABANCHEL (35,71%), CIUDAD LINEAL (35,08%), LATINA (34,11%).

El porcentaje correspondiente está significativamente por debajo de la media en los siguientes distritos, HORTALEZA (20,44%), FUENCARRAL (20%), CHAMBERÍ ( 18,72%), RETIRO (18,25%), MONCLOA (16,5%), BARAJAS (15,96%), CHAMARTÍN (12,17%), SALAMANCA (10,19%).



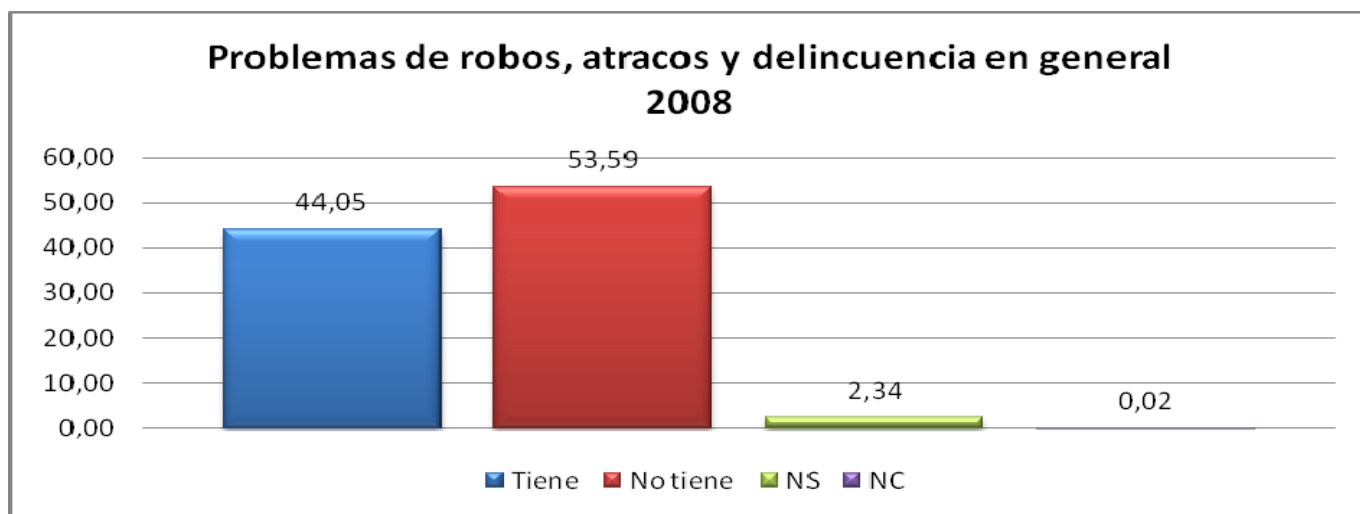
**Gráfico 36. Problemas con bandas juveniles o delincuencia juvenil**



### 1.3.C. Robos, atracos y delincuencia en general

El 44,05% dice que en la zona donde reside los robos y la delincuencia en general es un problema.

**Gráfico 37. Problemas de robos, atracos y delincuencia en general.**



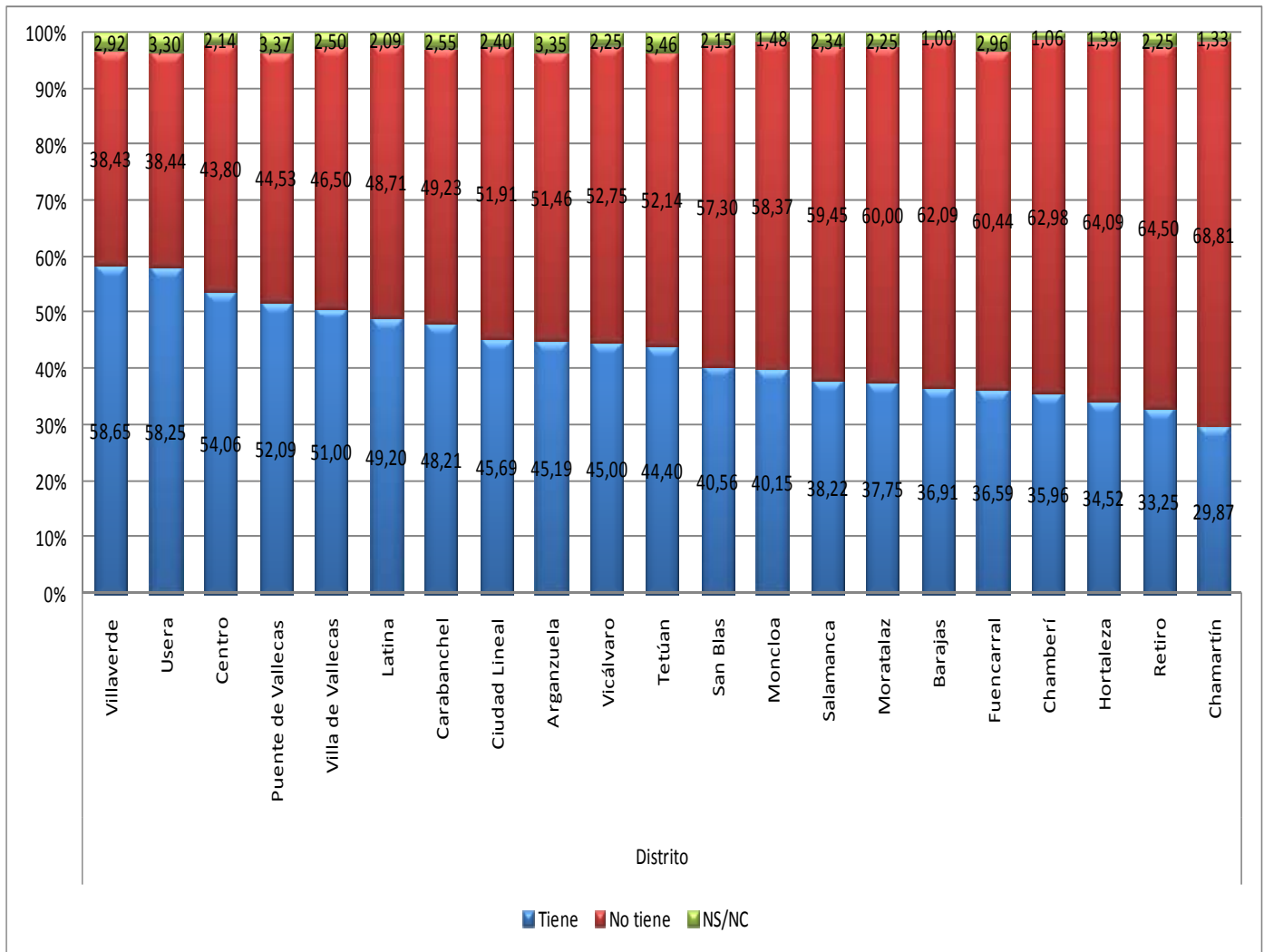
En el Gráfico 38 se muestran los datos para el conjunto de los distritos.

Los distritos en los que el porcentaje de los que afirman que en su zona hay problemas de este tipo es significativamente mayor a la media son, VILLAVERDE (58,6%), USERA (58,25%), CENTRO (54,06%), PUENTE DE VALLECAS (52,09%), VILLA DE VALLECAS (51%), LATINA (49,2%), CARABANCHEL (48,21%).

El porcentaje correspondiente está significativamente por debajo de la media en, SALAMANCA (38,22%), MORATALAZ (37,75%), BARAJAS (36,91%), FUENCARRAL (36,59%), CHAMBERÍ (35,96%), HORALEZA (34,52%), RETIRO (32,25%), CHAMARTÍN (29,87%).



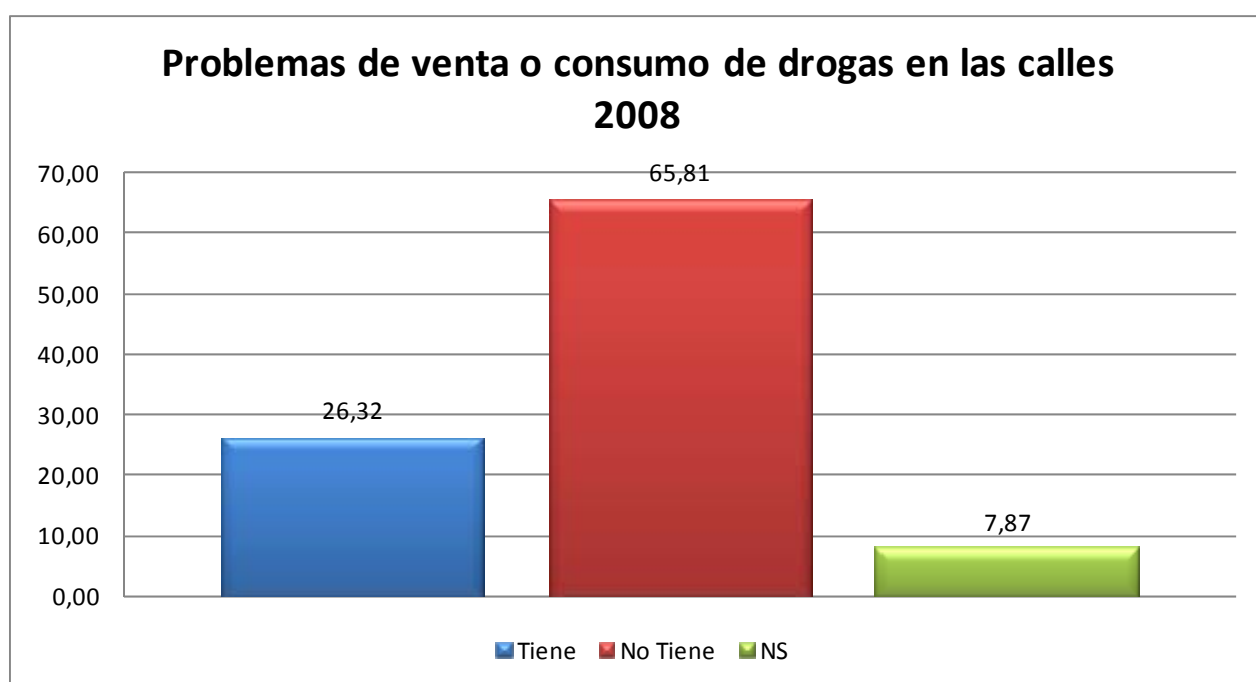
**Gráfico 38. Problemas de robos, atracos y delincuencia en general**



### 1.3.D. Venta o consumo de drogas por las calles

El 26,32% dice que la venta o el consumo de droga en las calles es un problema en la zona donde reside.

**Gráfico 39. Problemas de venta o consumo de drogas en las calles**

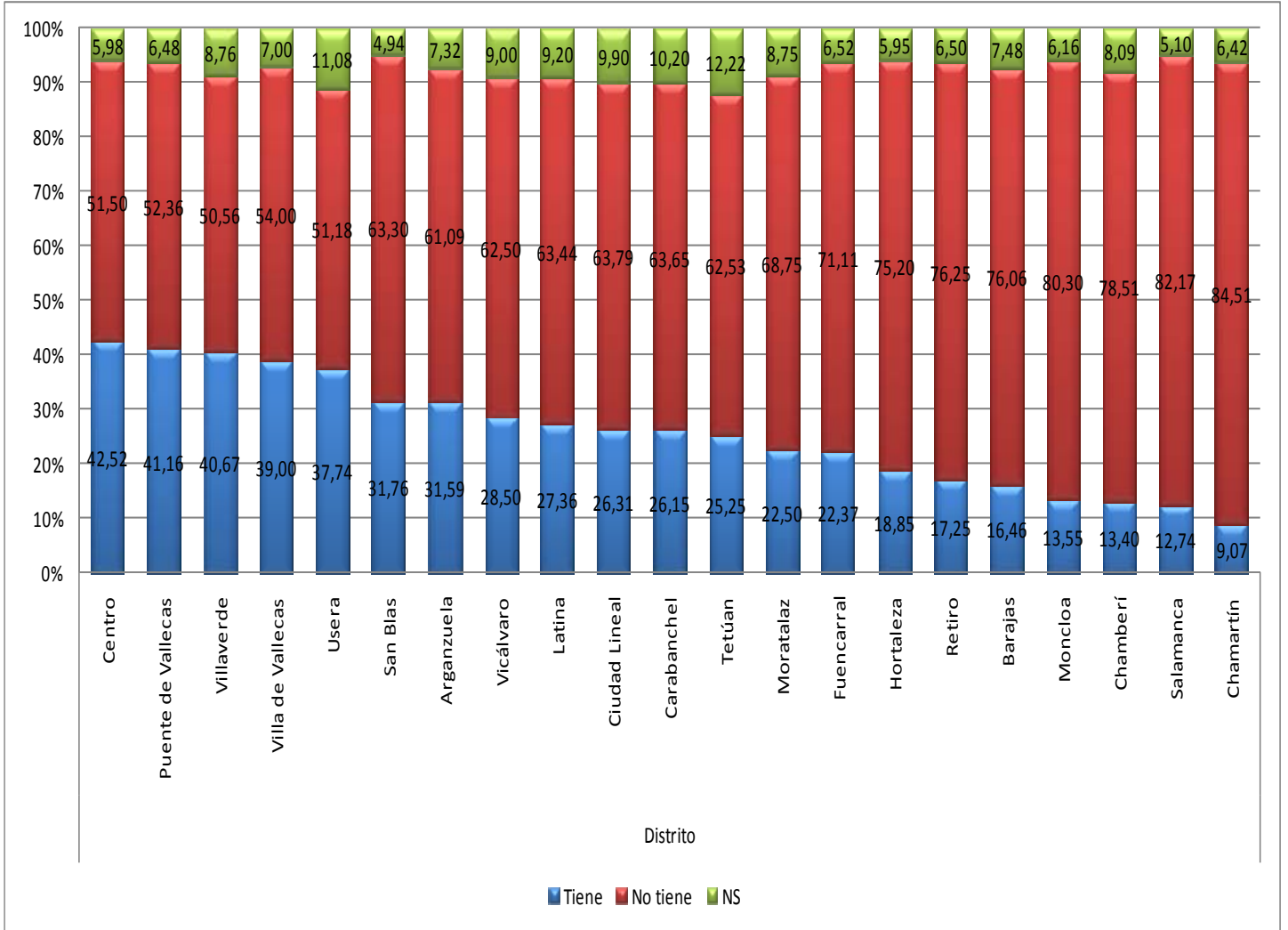


En el Gráfico 40 se muestran los datos para el conjunto de los distritos. El porcentaje de los entrevistados que afirman tener problemas de este tipo en la zona en la que residen se sitúa significativamente por encima de la media en los distritos siguientes, CENTRO (42,52%), PUENTE DE VALLECAS (41,15%), VILLAVERDE (40,67%), VILLA DE VALLECAS (39%), USERA (37,74%), SAN BLÁS (31,76%), ARGANZUELA (31,59%).

El porcentaje correspondiente se sitúa significativamente por debajo de la media en los distritos de FUENCARRAL (22,37%), HORTALEZA (18,85%), RETIRO (17,25%), BARAJAS (16,45%), MONCLOA (13,55%), CHAMBERÍ (13,4%), SALAMANCA (12,74%), CHAMARTÍN (9,07%).



**Gráfico 40. Problemas de venta o consumo de droga en las calles**



### 1.3.E. Prostitución

Solo el 7,17% considera que la prostitución es un problema en la zona donde reside. Ver gráfico 41.

En el Gráfico 42 se muestra los datos para el conjunto de los distritos. En comparación ese modesto 7,17% global, destacan los porcentajes, muy por encima de esta media que aparecen en los siguientes distritos, CENTRO (32,9%), VILLAVERDE (26,7%), TETUÁN (16,9%), ARGANZUELA (10%).

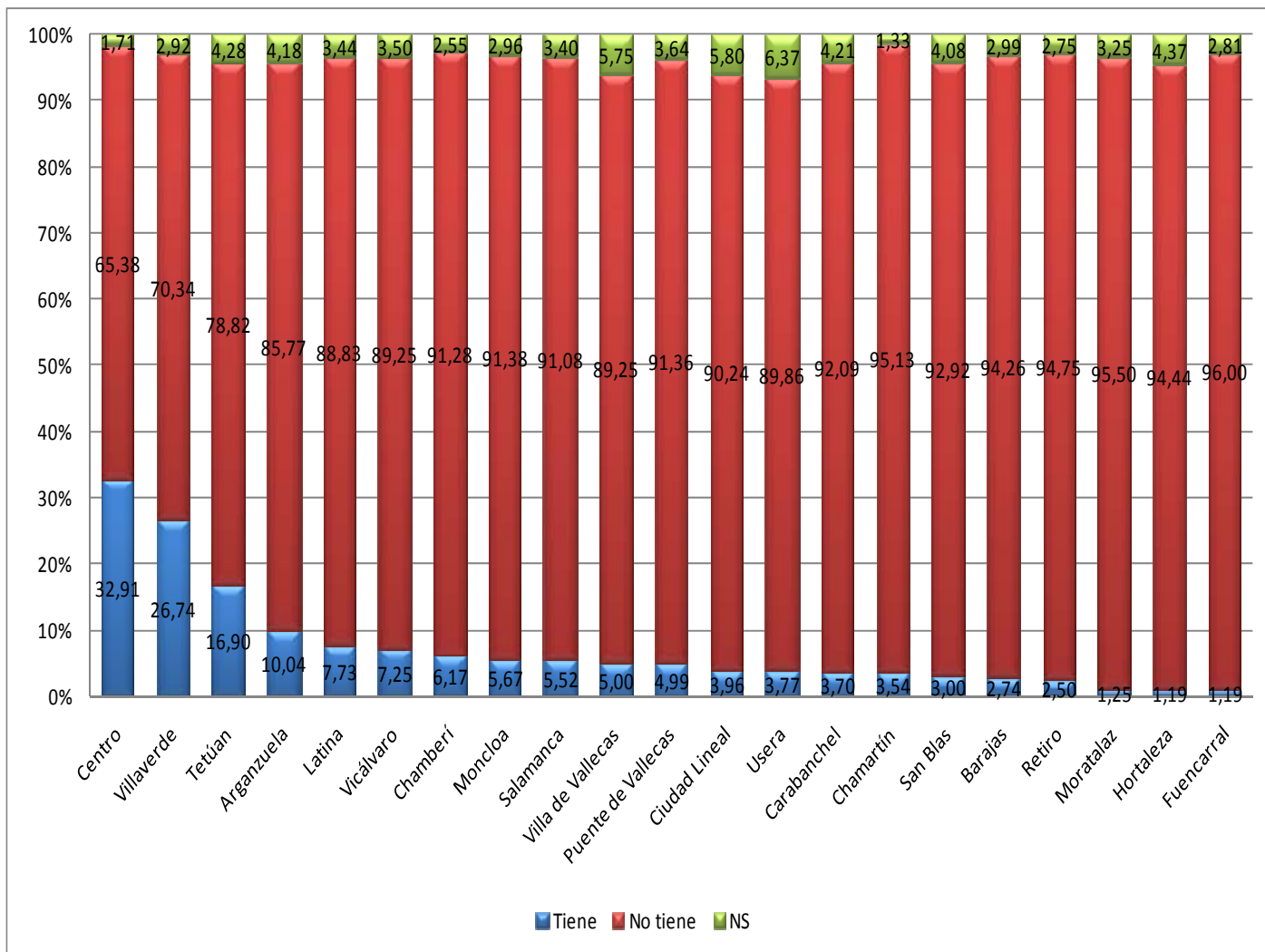
Los porcentajes correspondientes se sitúan significativamente por debajo de la media en PUENTE DE VALLECAS (4,95%), CIUDAD LINEAL (3,96%), USERA (3,77%), CARABANCHEL (3,7%), CHAMARTÍN (3,54%), SAN BLÁS (3%), BARAJAS (2,74%), RETIRO (2,5%), MORATALAZ (1,25%), HORTALEZA (1,19%), FUENCARRAL (1,19%).

**Gráfico 41. Problemas con la prostitución.**





Gráfico 42. Problemas con la prostitución



### 1.3.F. Inseguridad vial para peatones y coches

El 22,19% considera que la inseguridad vial es un problema en la zona donde reside. El Gráfico 44 muestra los datos para el conjunto de los distritos.

El porcentaje de los que afirman que en su zona hay problemas de inseguridad vial es significativamente mayor en VILLAVERDE (31,24%), CENTRO (28,85%), CARABANCHEL (28,57%), PUENTE DE VALLECAS (27,53%), USERA (27,36%), TETUÁN (26,88%).

Los porcentajes correspondientes se sitúan significativamente por debajo de la media en los siguientes distritos SALAMANCA (17,83%), HORTALEZA (16,67%), MONCLOA (16,50%), MORATALAZ (16,50%), CHAMBERÍ (16,17%), CHAMARTÍN (13,50%).

**Gráfico 43. Problemas de inseguridad vial para peatones y coches**

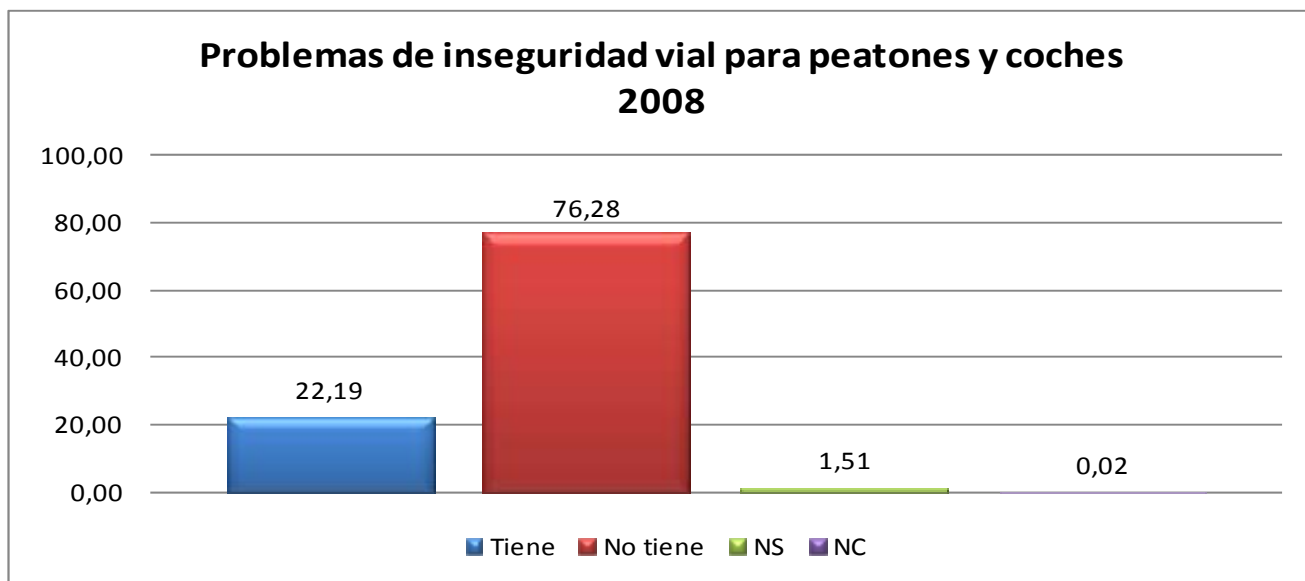
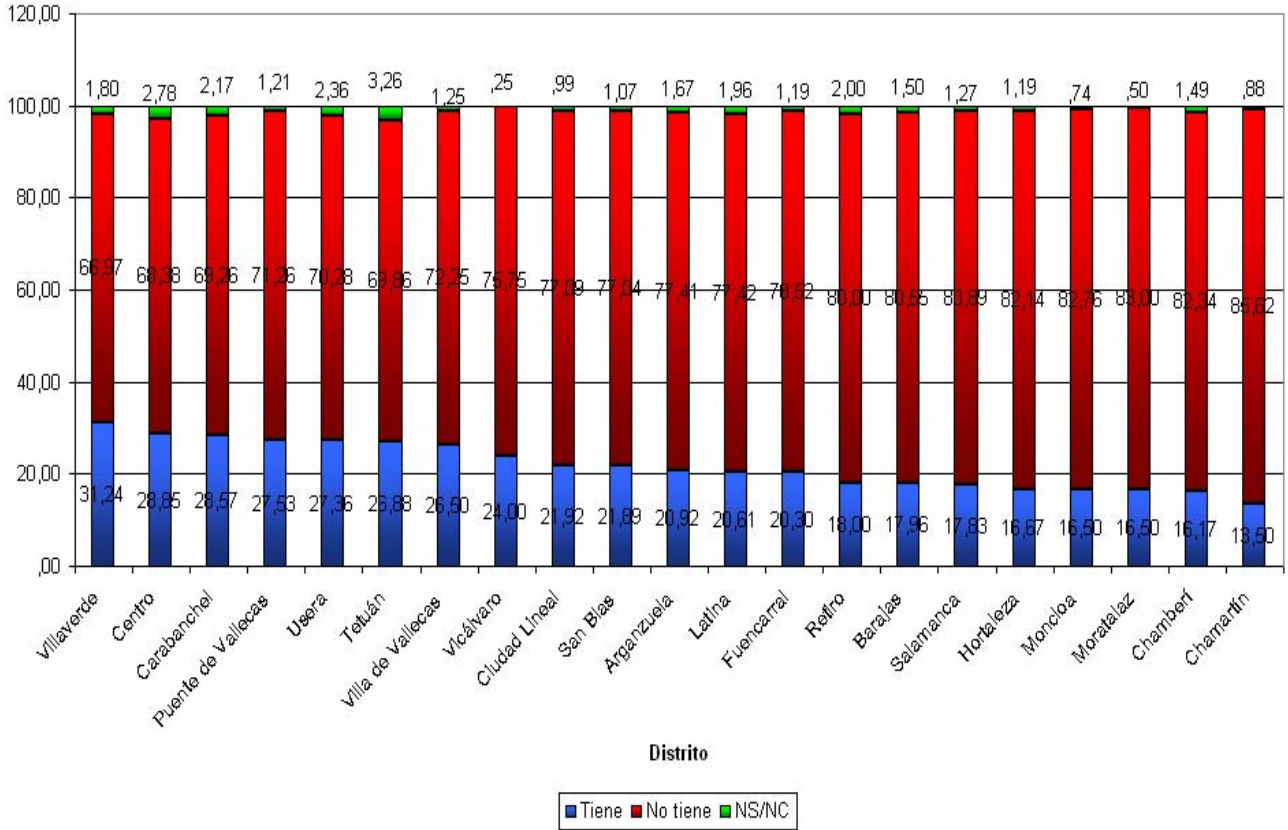


Gráfico 44. Problemas de inseguridad vial para peatones y coches



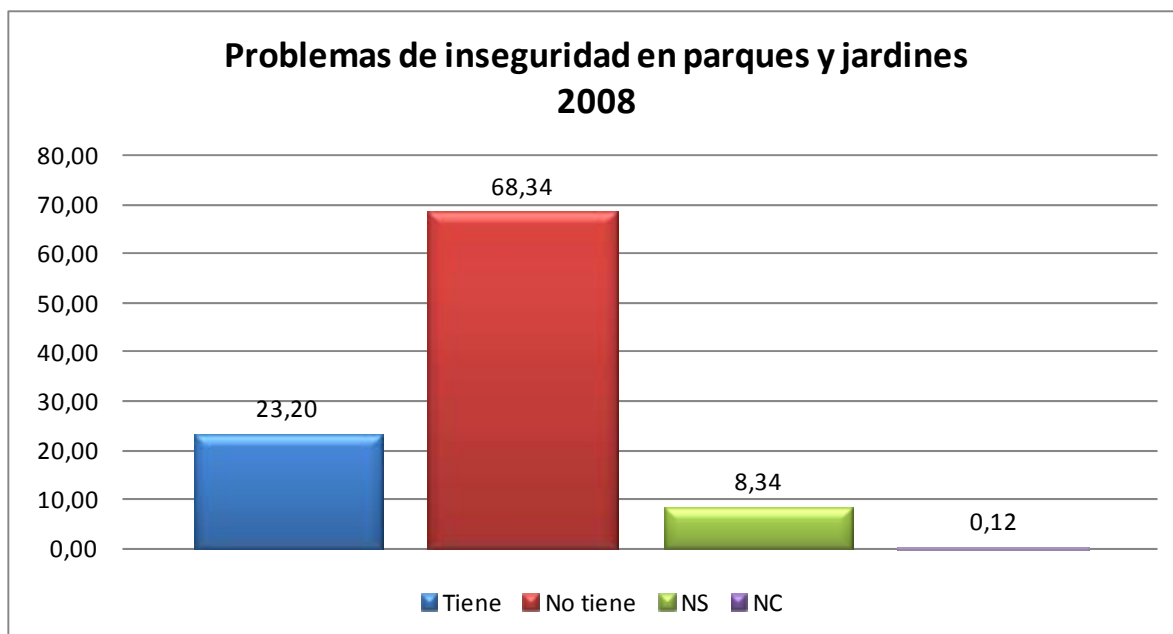
### 1.3.G. Inseguridad en parques y jardines

El 23,2% considera que la inseguridad en parques y jardines es un problema en la zona donde reside. Los datos para el conjunto de los distritos se muestran en el Gráfico 46.

El porcentaje de los entrevistados que afirman que en la zona donde residen tienen problemas de este tipo es significativamente mayor en los siguientes distritos VILLAVERDE (36,40%), USERA (35,85%), CARABANCHEL (32,78%), PUENTE DE VALLECAS (30,36%), LATINA (28,34%).

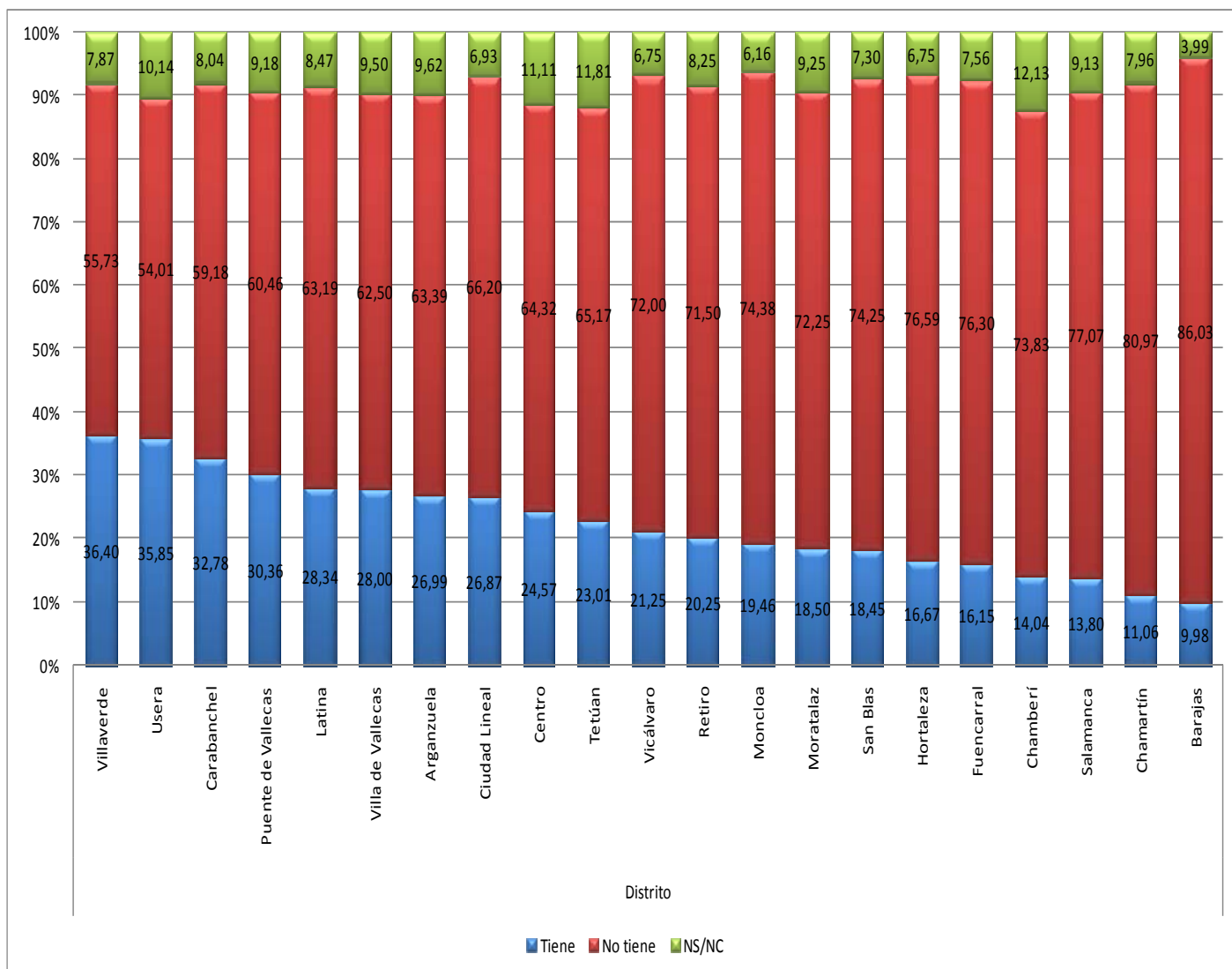
Los porcentajes correspondientes están significativamente por debajo de la media en los siguientes distritos MORATALAZ (18,5%), SAN BLÁS (18,45%), HORTALEZA (16,67%), FUENCARRAL (16,15%), CHAMBERÍ (14,04%), SALAMANCA (13,8%), CHAMARTÍN (11,06%), BARAJAS (9,98%).

**Gráfico 45. Problemas de inseguridad en parques y jardines**





**Gráfico 46. Problemas de inseguridad en parques y jardines**



### 1.3.H. Grupos de distritos según las opiniones sobre la incidencia de problemas relacionados con la seguridad.

Se ha considerado la posible agrupación de distritos en función de la similitud de respuestas relacionadas con las preguntas sobre los problemas que hemos clasificado dentro del apartado “seguridad”.

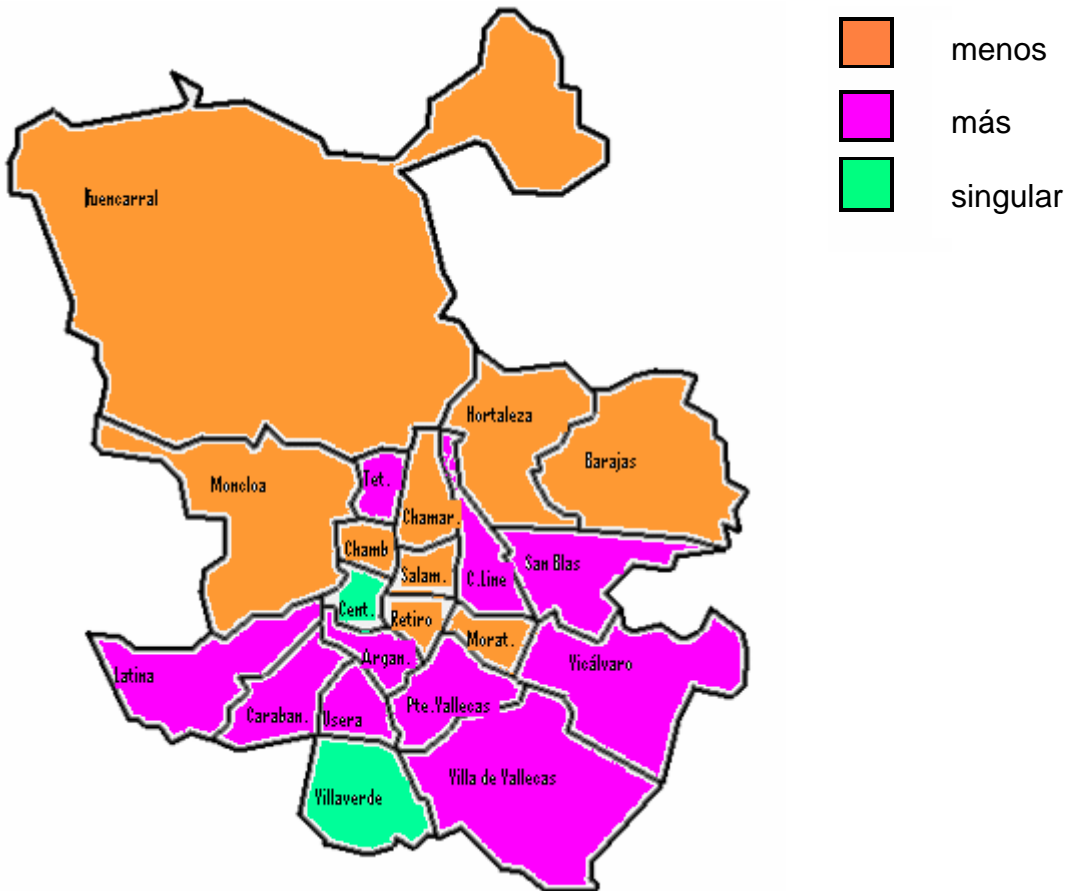
El resultado del análisis de *clusters* se muestra en el Mapa 3. A partir de lo representado en el mapa podemos concluir que, en función de las opiniones expresadas en la encuesta sobre la incidencia de problemas relacionados con la seguridad, tenemos tres tipos de distritos:

- Los distritos que en el mapa aparecen coloreados en naranja (MONCLOA, FUENCARRAL, HORTALEZA, BARAJAS, CHAMARTÍN, CHAMBERÍ, SALAMANCA, RETIRO y MORATALAZ) tienen menos problemas de seguridad, aunque pueden tener algún ítem desfavorable.
- Los distritos que en el mapa aparecen coloreados en rosa (TETUÁN, CIUDAD LINEAL, SAN BLÁS, VICÁLVARO, PUENTE DE VALLECAS, VILLA DE VALLECAS, USERA, ARGANZUELA, LATINA y CARABANCHEL) están en la media o con mayores problemas de seguridad, salvo en lo que se refiere a la prostitución.
- Los distritos que en el mapa aparecen coloreados en verde (CENTRO y VILLAVERDE) están mejor en algunos temas relacionados con la seguridad pero peor en otros.



**MAPA 3. GRUPOS DE DISTRITOS SEGÚN LAS OPINIONES SOBRE LA INCIDENCIA DE PROBLEMAS RELACIONADOS CON LA SEGURIDAD**

**PROBLEMAS DE SEGURIDAD**

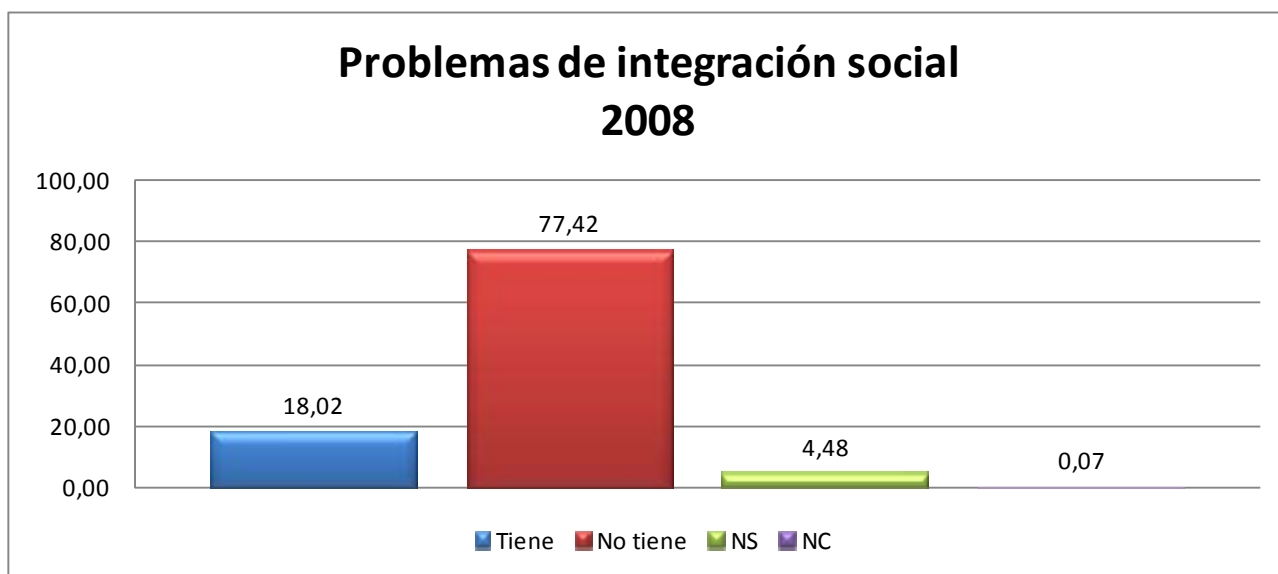


#### 1.4. INCIDENCIA DE LOS PROBLEMAS DE INTEGRACIÓN POR DISTRITOS.

##### 1.4.A. Integración social en el barrio

El 18,02% considera que la integración social es un problema en el barrio donde vive. Los datos para el conjunto de los distritos se muestran en el Gráfico 48.

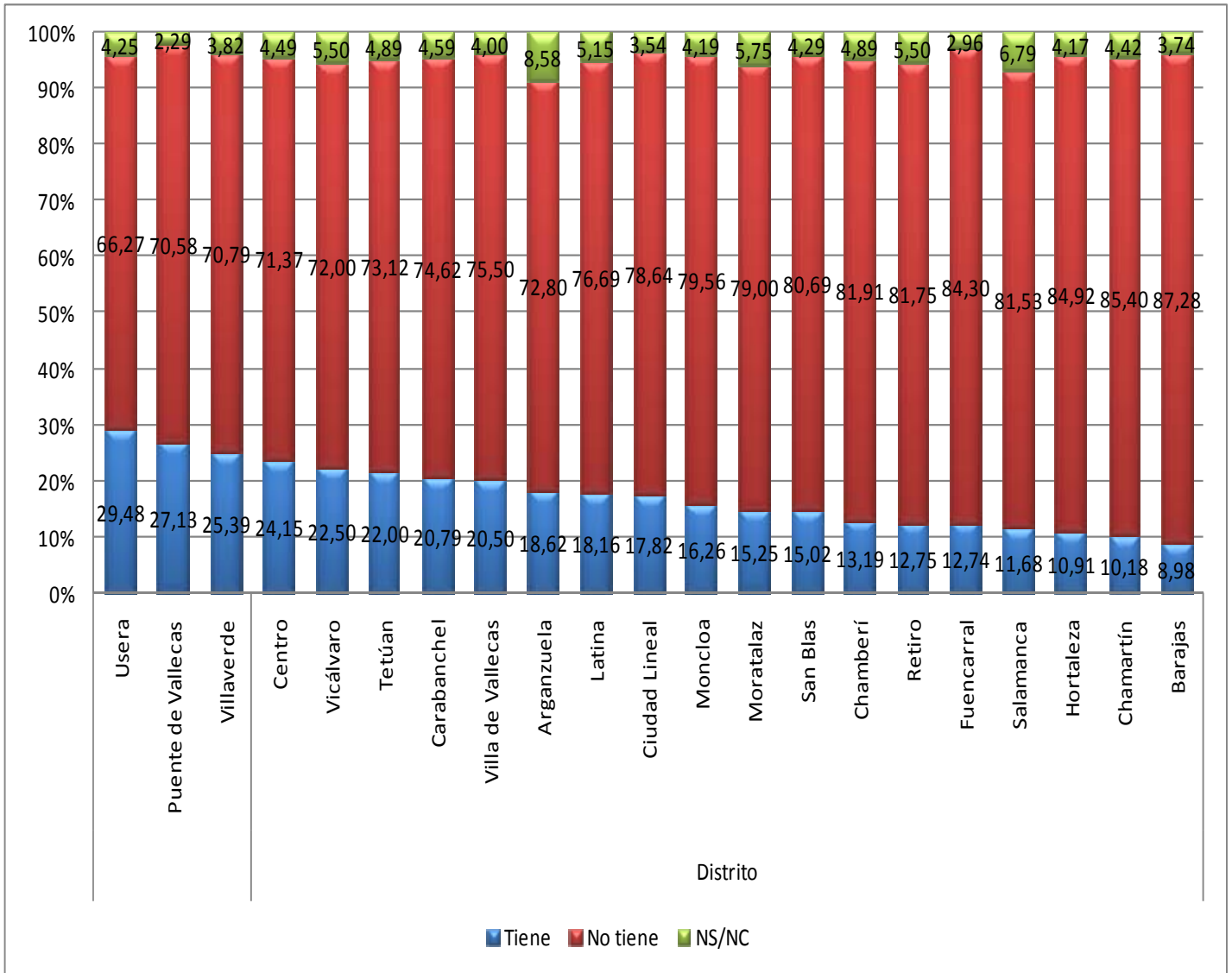
**Gráfico 47. Problemas de integración social.**



El porcentaje de los que afirman que en la zona donde reside hay problemas de este tipo, es significativamente superior a la media en los distritos de USERA (29,48%), PUENTE DE VALLECAS (27,13%), VILLAVERDE (25,39%), CENTRO (24,15%), VICÁLVARO (22,5%).

Los porcentajes correspondientes se sitúan significativamente por debajo de la media en los siguientes distritos CHAMBERÍ (13,1%), RETIRO (12,75%), FUENCARRAL (12,47%), SALAMANCA (11,68%), HORTALEZA (10,91%), CHAMARTÍN (10,1%) y BARAJAS (8,9%).

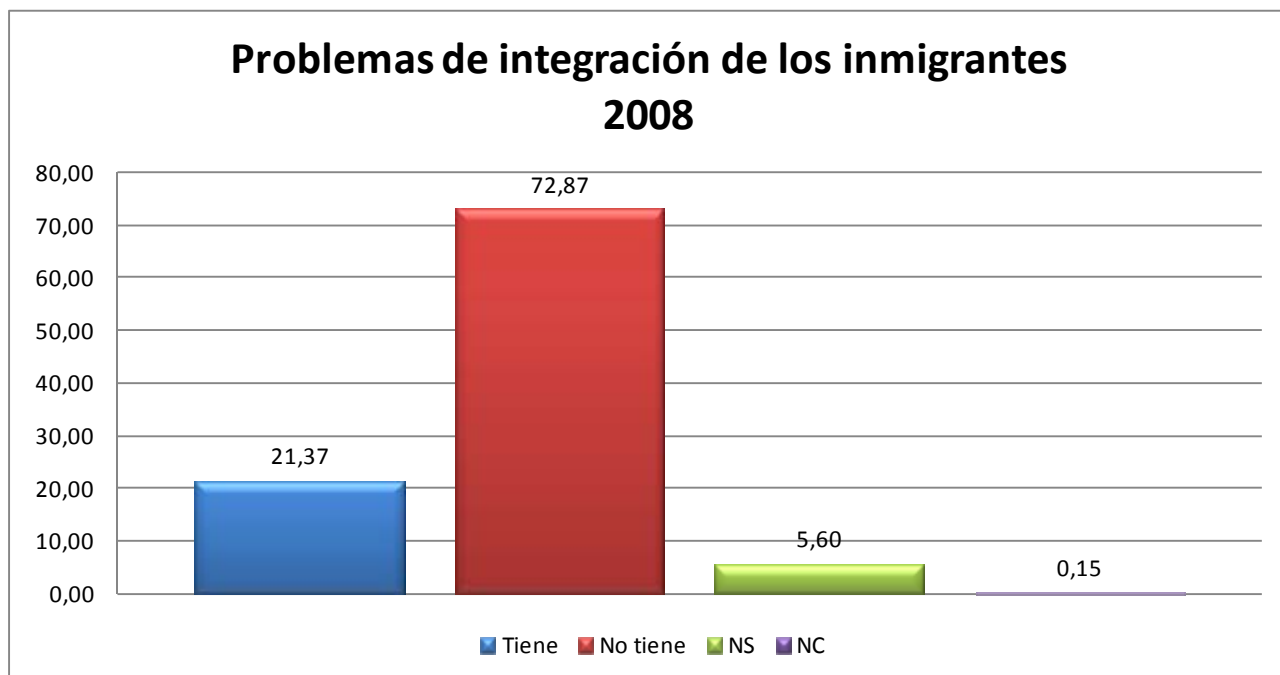
**Gráfico 48. Problemas de integración social**



#### 1.4.B. Integración de los inmigrantes

Como se puede apreciar en el Gráfico 49 el 21,37% de los encuestados considera que la integración de los inmigrantes es un problema en la zona donde reside.

**Gráfico 49. Problemas de integración de los inmigrantes**

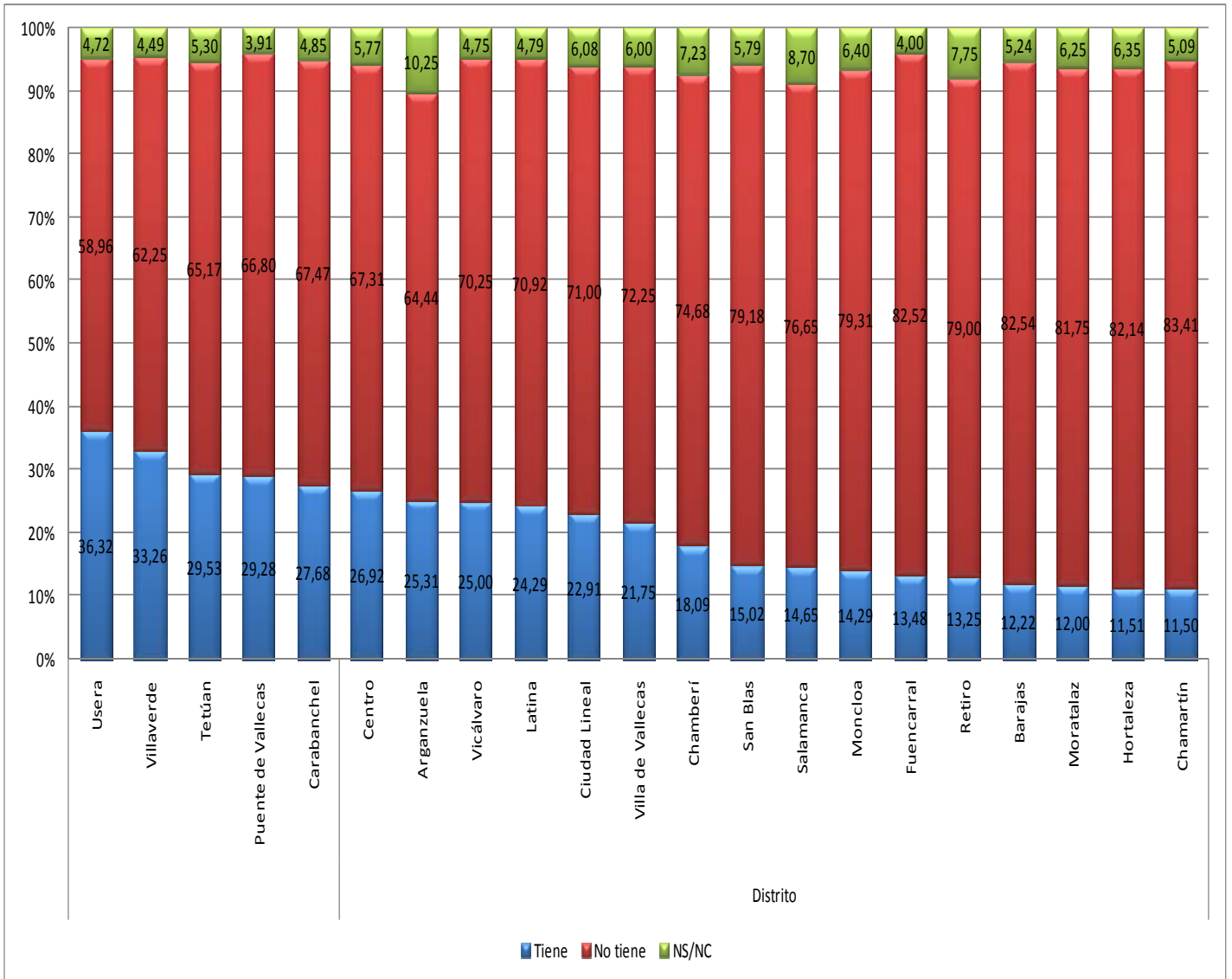


En el Gráfico 50 se muestran los datos para el conjunto de los distritos.

El porcentaje de los entrevistados que afirman que en su barrio hay problemas de integración de los inmigrantes es significativamente superior a la media en: USERA (36,32%), VILLAVERDE (33,26%), TETUÁN (29,53%), PUENTE DE VALLECAS (29,28%), CARABANCHEL (27,68%), CENTRO (26,92%).

Los porcentajes que están significativamente por debajo de la media corresponden a los siguientes distritos: SALAMANCA (14,65%), MONCLOA (14,29%), FUENCARRAL (13,48%), RETIRO (13,25%), BARAJAS (12,22%), MORATALAZ (12%), HORTALEZA (11,51%), CHAMARTÍN (11,5%).

**Gráfico 50. Problemas de integración de los inmigrantes**



#### 1.4.C. Grupos de distritos según las opiniones sobre la incidencia de los problemas de integración

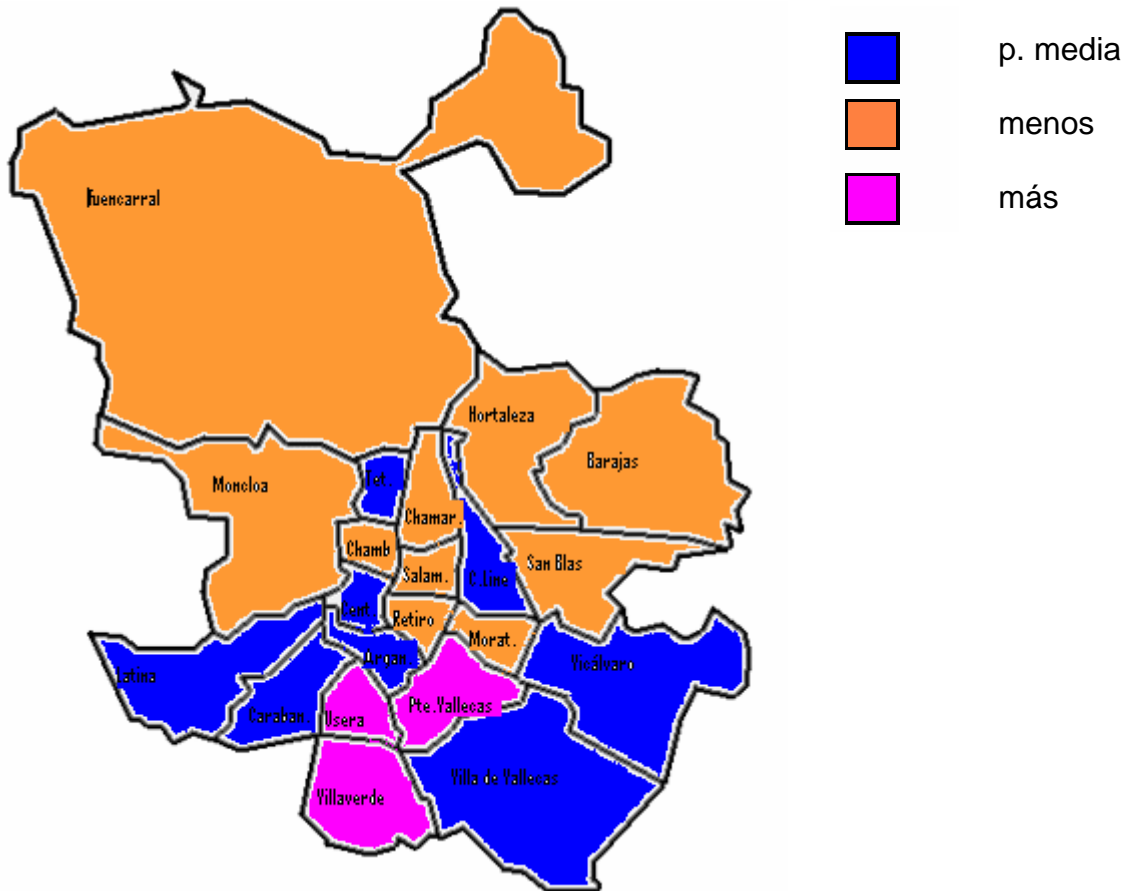
Se ha considerado la posible agrupación de distritos en función de la similitud de respuestas relacionadas con las preguntas sobre los problemas que hemos clasificado dentro del apartado “integración”.

El resultado del análisis de *clusters* se muestra en cuyo contenido se representa en el Mapa 4. A partir de lo representado en el mapa, podemos concluir que, en función de las opiniones expresadas en la encuesta sobre la incidencia de problemas de integración, tenemos tres tipos de distritos:

- \* Los distritos que aparecen coloreados en naranja en el mapa (MONCLOA, FUENCARRAL, HORTALEZA, BARAJAS, SAN BLÁS, MORATALAZ, RETIRO SALAMANCA, CHAMBERÍ y CHAMARTÍN) responden a una pauta mejor que la media.
- \* Los distritos que aparecen coloreados en azul en el mapa (TETUÁN, CIUDAD LINEAL, VICÁLVARO, VILLA DE VALLECAS, ARGANZUELA, LATINA, CARABANCHEL y CENTRO), responden a una pauta media o peor, en muchos de los distritos, que la media.
- \* Los distritos que aparecen coloreados en rosa en el mapa (PUENTE DE VALLECAS, USERA y VILLAVERDE) responden a una pauta mucho peor que la media.

**MAPA 4. GRUPOS DE DISTRITOS SEGÚN LAS OPINIONES SOBRE LA INCIDENCIA DE PROBLEMAS DE INTEGRACIÓN**

**PROBLEMAS DE INTEGRACIÓN**



## 2. Valoración de la dotación de equipamientos y servicios por distrito.

En este epígrafe se analizan los resultados de la pregunta 2 de la encuesta por distritos: “Diría usted que su barrio está bien o mal dotado de ...”. Para ordenar la exposición de los resultados y el análisis se han clasificado los 20 ítems de esta pregunta en torno a tres grandes temas:

- Dotación en centros y servicios de carácter público
  - Centros de salud
  - Centros educativos
  - Centros de servicios sociales
  - Centros culturales
  - Bibliotecas
  - Instalaciones deportivas
  - Centros públicos de acceso a Internet
  - Oficinas del Ayuntamiento para realizar trámites y obtener información municipal
  - Oficinas de correos
  - Comisarías
  - Presencia policial
  
- Dotaciones urbanísticas y en infraestructuras
  - Parques y jardines
  - Contenedores para la recogida selectiva de basura





- Puntos limpios de recogida y reciclaje de residuos
- Transportes públicos
- Aparcamientos para residentes
- Infraestructuras y buenas comunicaciones para los coches
- Dotación en servicios de consumo
  - Mercados y galerías comerciales
  - Comercios y centros comerciales
  - Bares, restaurantes y cafeterías

En primer lugar, se expondrán los resultados de la encuesta por distritos para cada uno de los ítems de la pregunta 2. Los resultados se recogen en los gráficos incluidos en este informe.

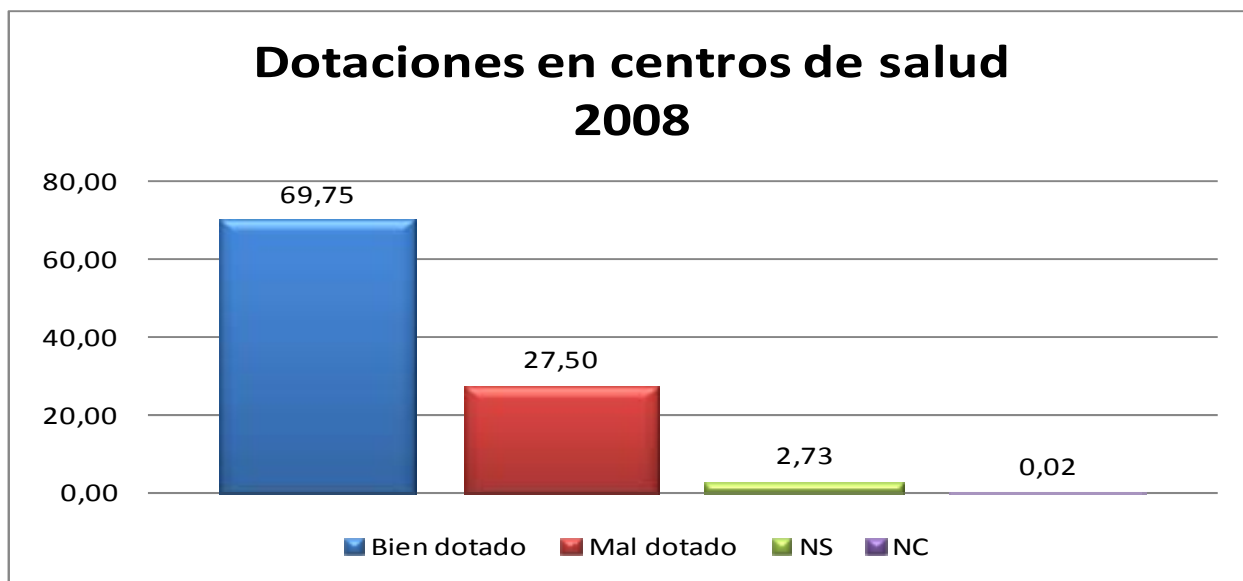
En segundo lugar, veremos si es posible deducir alguna pauta en función de las respuestas que nos permita distinguir entre grupos de distritos según la valoración que hacen los encuestados de las dotaciones de su distrito por las que se les pregunta. El objetivo es identificar grupos de distritos en los que la valoración de las dotaciones (agrupadas por temas y en conjunto), es similar. Para la identificación de las pautas y los grupos de distritos se han realizado un análisis de *clusters* jerárquicos cuyos resultados se recogen en los mapas que se incluyen en este informe.

## 2.1. VALORACIÓN DE LA DOTACIÓN EN CENTROS Y DEPENDENCIAS DE CARÁCTER PÚBLICO POR DISTRITOS.

### 2.1.A. Centros de salud

El 69,75% de los encuestados considera que su barrio está bien dotado en centros de salud (ver gráfico 51).

**Gráfico 51. Dotaciones en centros de salud**

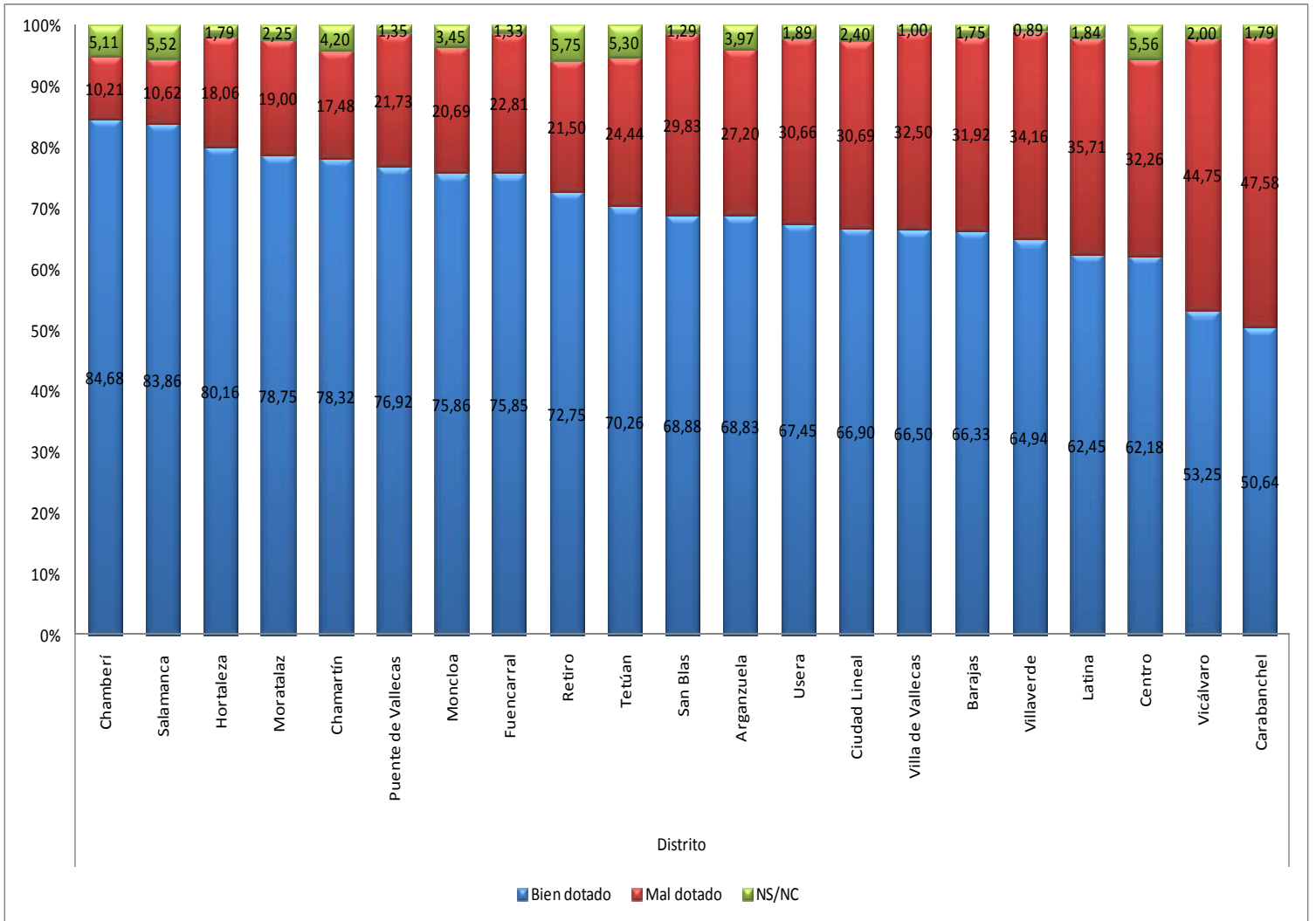


Los datos para el conjunto de los distritos se muestran en el Gráfico 52.

El porcentaje de los que consideran que su barrio está bien dotado en centros de salud está significativamente por debajo de la media en: LATINA (62,45%), CENTRO (62,18%), VICÁLVARO (53,25%) y CARABANCHEL (50,64%).

Los porcentajes que están significativamente por encima de la media corresponden a los distritos: CHAMBERÍ (84,68%), SALAMANCA (83,86%), HORTALEZA (80,16%), MORATALAZ (78,75%), CHAMARTÍN (78,32%), PUENTE DE VALLECAS (76,92%).

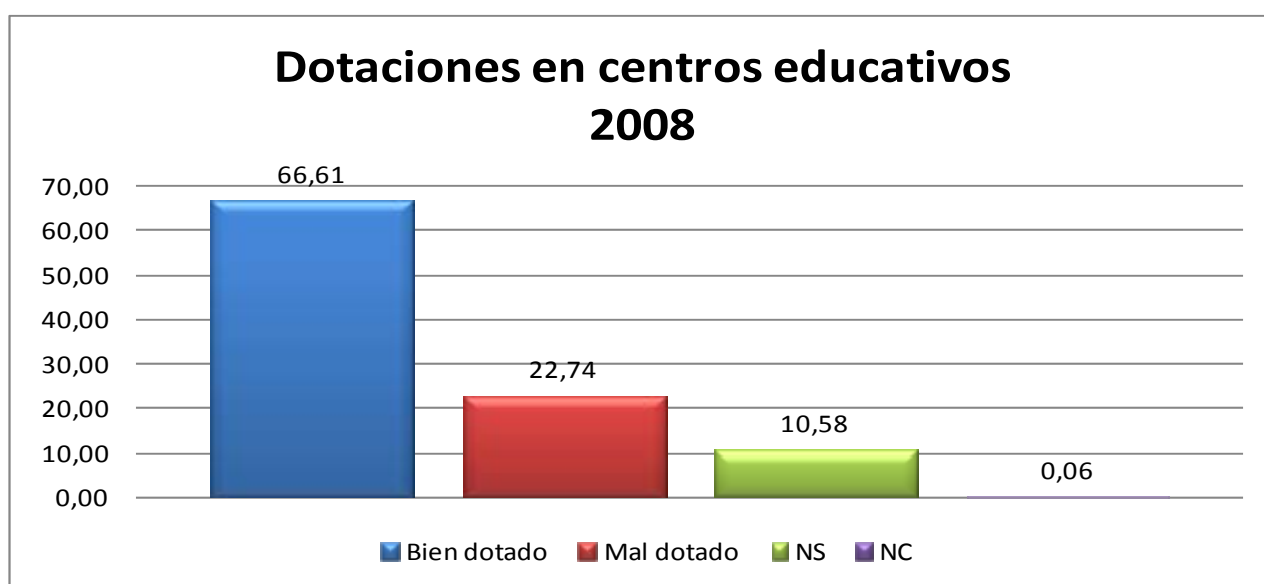
**Gráfico 52. Dotaciones en centros de salud**



## 2.1.B. Centros educativos

El 66,61% considera que en su barrio hay una buena dotación de centros educativos. Los datos para el conjunto de los distritos se muestran en el Gráfico 54.

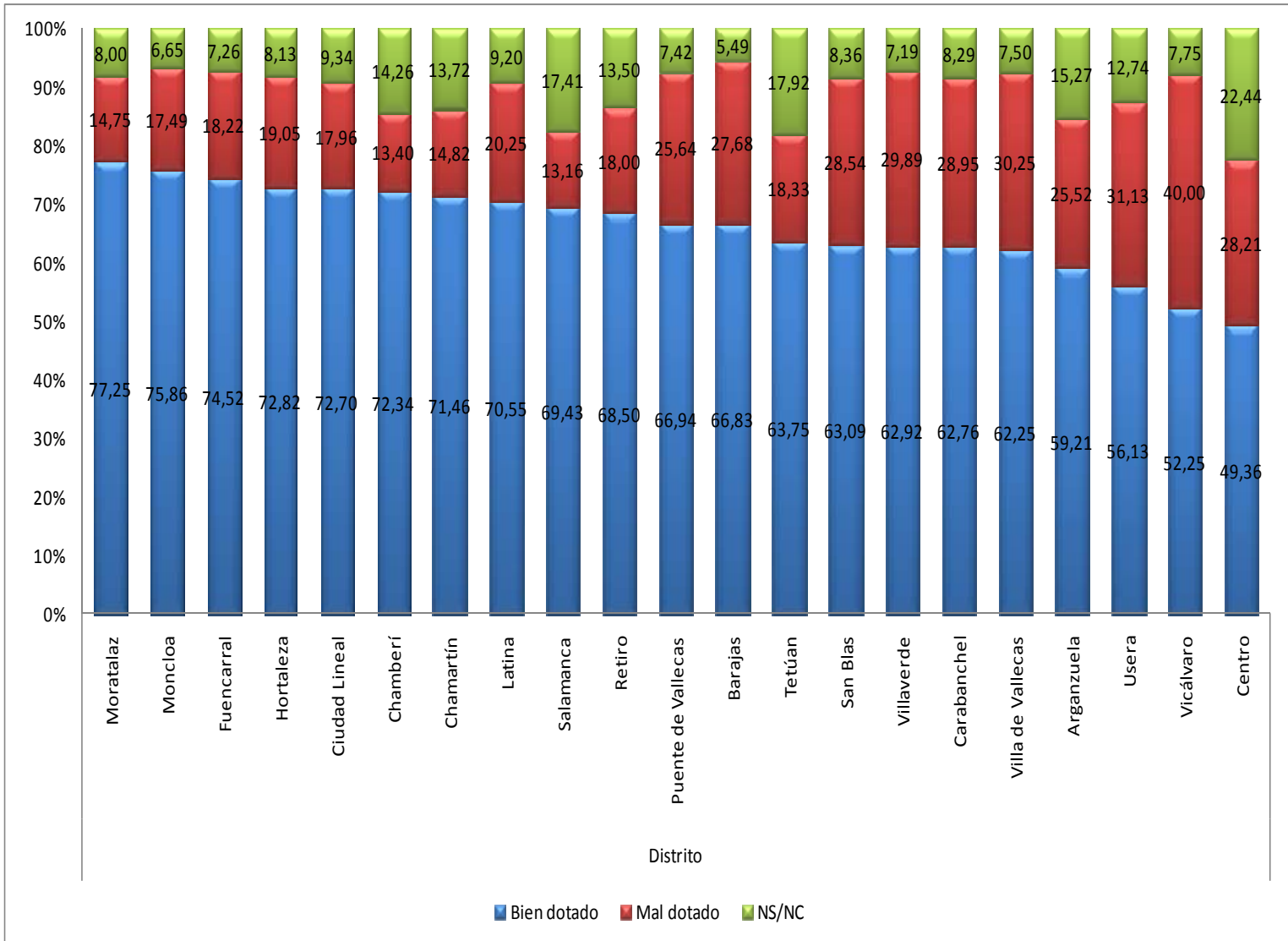
**Gráfico 53. Dotaciones en centros educativos.**



El porcentaje de los que consideran que su barrio está bien dotado en centros educativos está significativamente por debajo de la media en el ARGANZUELA (59,21%), USERA (56,15%), VICÁLVARO (52,25%), CENTRO (49,36%).

Los porcentajes que están significativamente por encima de la media corresponden a los siguientes distritos: MORATALAZ (77,25%), MONCLOA (75,86%) y FUENCARRAL (74,52%).

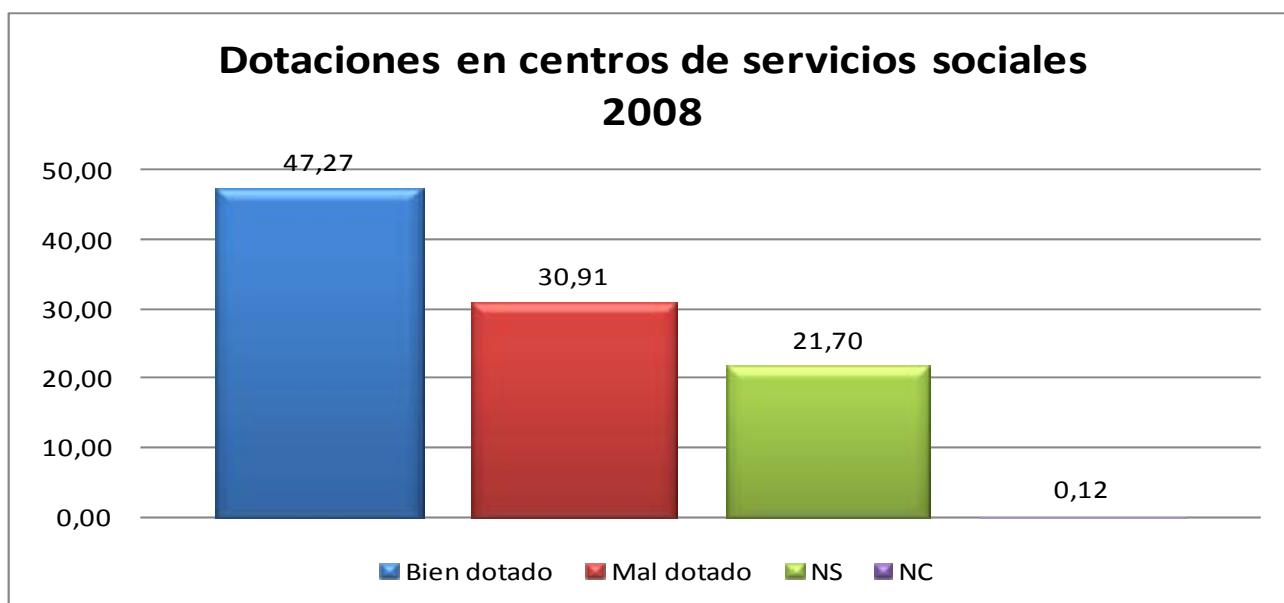
**Gráfico 54. Dotaciones en centros educativos**



### 2.1.C. Centros de servicios sociales

El 47,27% considera que en su barrio hay una buena dotación de centros de servicios sociales. En el Gráfico 56 aparecen los datos referidos al conjunto de los distritos.

**Gráfico 55. Dotaciones en centros de servicios sociales.**

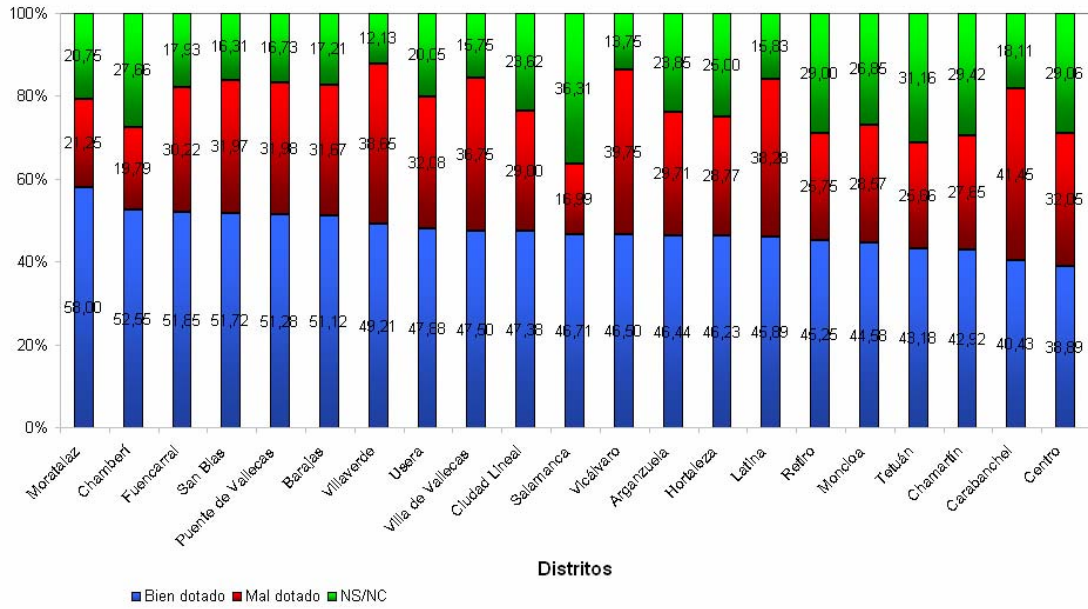


El porcentaje de los entrevistados que consideran que en su zona hay buenas dotaciones en centros de servicios sociales está significativamente por debajo de la media en CARABANCHEL (40,43%) y CENTRO (38,89%).

Por encima de la media destaca significativamente el porcentaje de MORATALAZ, que alcanza el 58%.

Destaca también el porcentaje de los que dicen no contestar o no saber si las dotaciones en centros de servicios sociales son buenas o malas en la zona donde residen en bastantes distritos: CENTRO, ARGANZUELA, SALAMANCA, CHAMARTÍN, TETUÁN, MONCLOA, CIUDAD LINEAL y HORTALEZA.

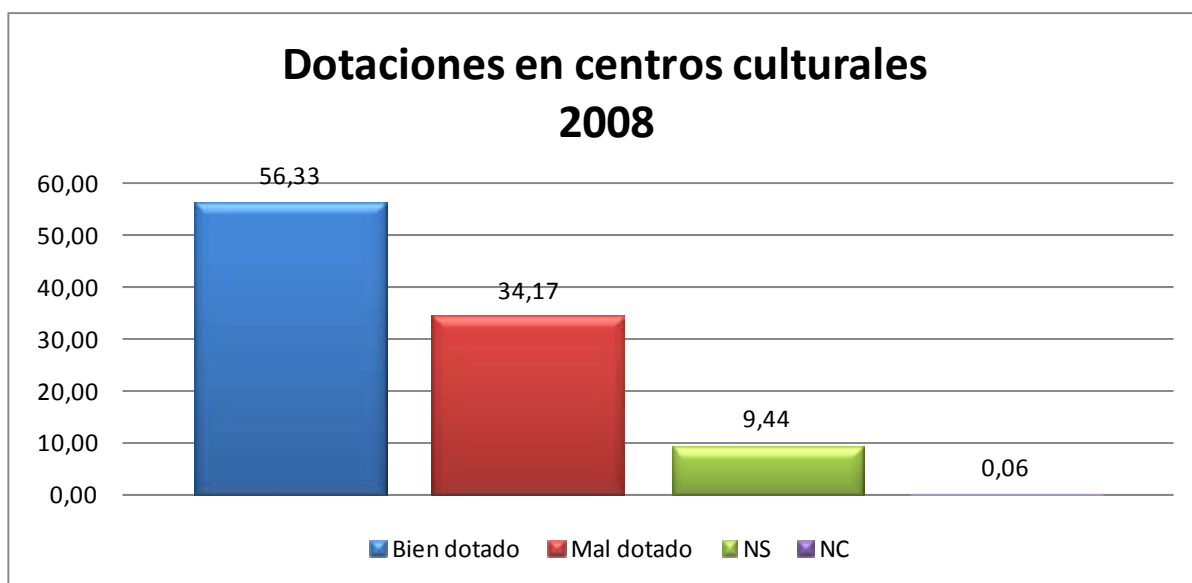
Gráfico 56. Dotaciones en centros de servicios sociales



## 2.1.D. Centros culturales

El 56,33% considera que su barrio tiene una buena dotación de centros culturales. En el Gráfico 58 se recogen los datos para el conjunto de los distritos.

**Gráfico 57. Dotaciones en centros culturales.**



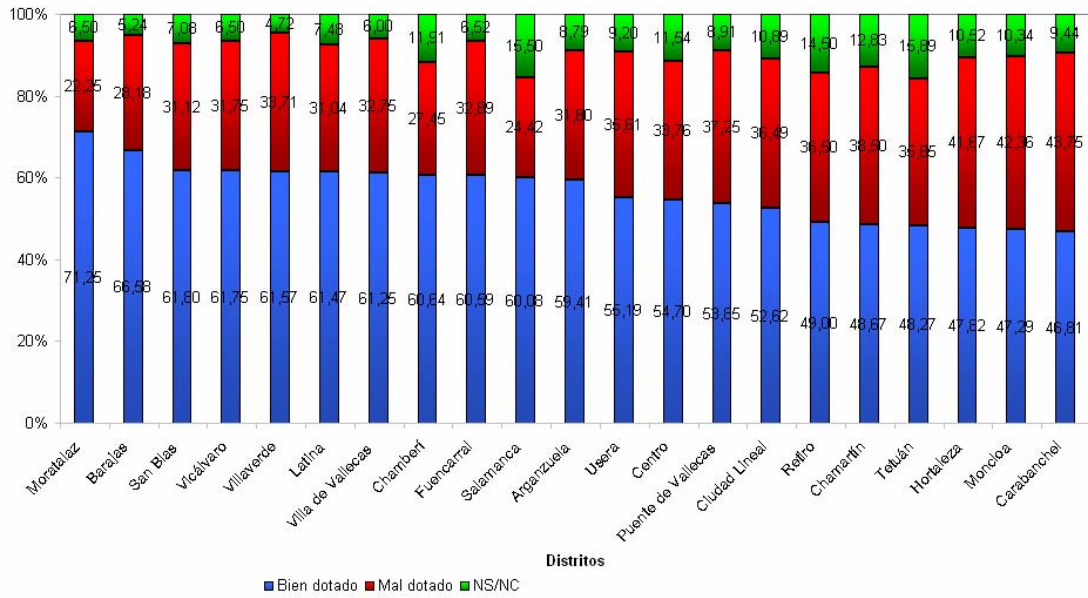
El porcentaje de los entrevistados que considera que las dotaciones en centros culturales en su distrito son buenas es significativamente menor en RETIRO (49%), CHAMARTÍN (48,67%), TETUÁN (48,27%), HORTALEZA (47,8%), MONCLOA (47,29%) y CARABANCHEL (46,81%).

Los porcentajes correspondientes se sitúan significativamente por encima de la media en los siguientes distritos: MORATALAZ (71,25%), BARAJAS (66,58%), SAN BLÁS (61,8%), VICÁLVARO (61,75%).

Destaca también el porcentaje de los que dicen no contestar o no saber si las dotaciones en centros culturales son buenas o malas en la zona donde residen en los siguientes distritos: SALAMANCA, CENTRO, RETIRO, TETUÁN, CHAMBERÍ y CHAMARTÍN.



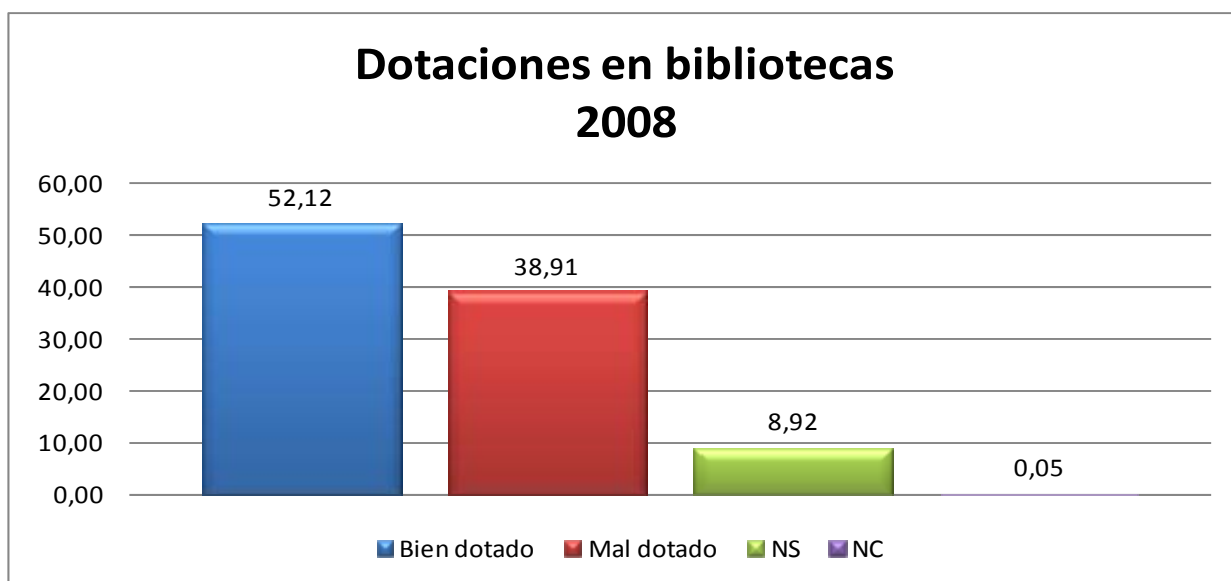
Gráfico 58. Dotaciones en centros culturales



## 2.1.E. Bibliotecas

El 52,12% considera que en su barrio hay una buena dotación de bibliotecas. En el Gráfico 60 se recogen los datos correspondientes al análisis por distritos.

**Gráfico 59. Dotaciones en bibliotecas.**



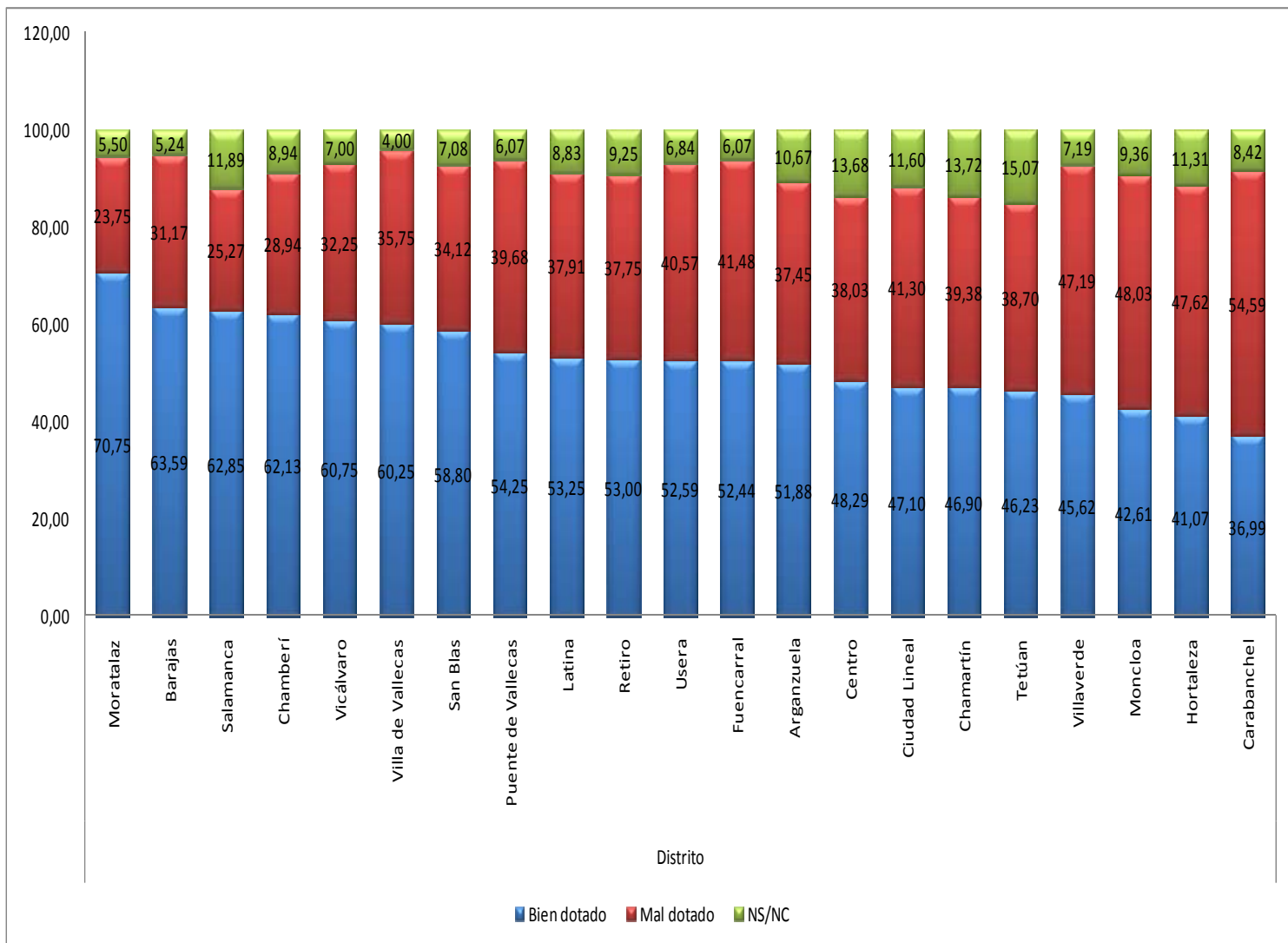
El porcentaje de los que consideran que las dotaciones en bibliotecas en la zona donde residen son buenas es significativamente menor a la media en: MONCLOA (42,61%), HORTALEZA (41,07%), CARABANCHEL (36,99%).

Los porcentajes correspondientes son, por el contrario, significativamente más altos que la media en los siguientes distritos: MORATALAZ (70,75%), BARAJAS (63,95%), SALAMANCA (62,85%), CHAMBERÍ (62,13%), VICÁLVARO (60,75%).

También son destacables los porcentajes de TETUÁN (15,07%) y CHAMARTÍN (13,72%) que no contestan o dicen no saber si su zona de residencia está bien o mal dotada de bibliotecas.



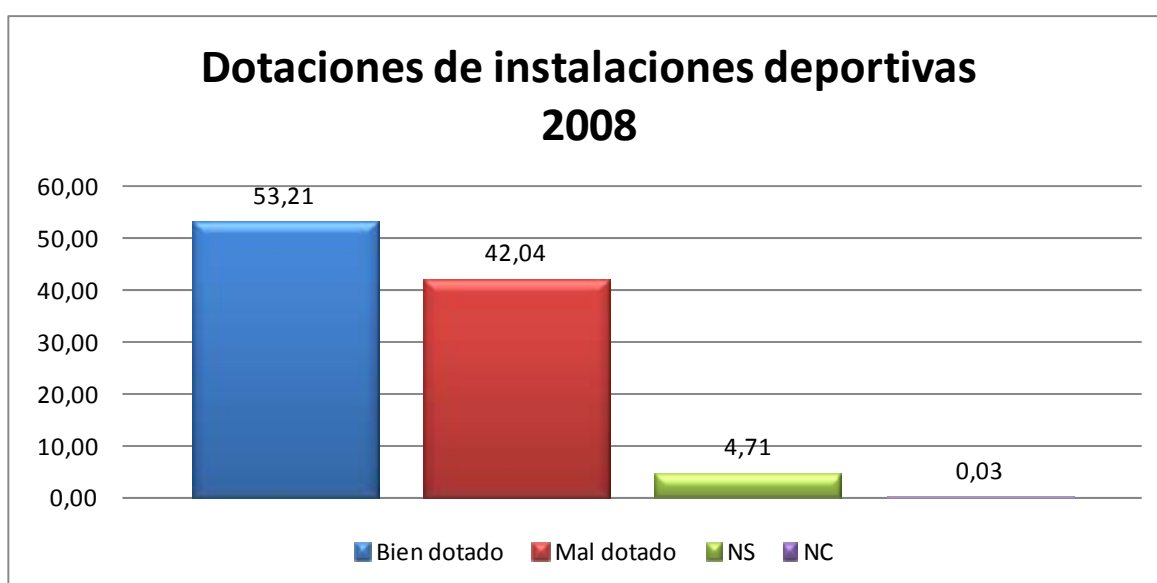
Gráfico 60. Dotaciones en bibliotecas



### 2.1.F. Instalaciones deportivas

El 53,21% considera que hay una buena dotación de instalaciones deportivas en su barrio. En el Gráfico 62 muestran los datos correspondientes al análisis por distritos.

**Gráfico 61. Dotaciones de instalaciones deportivas**

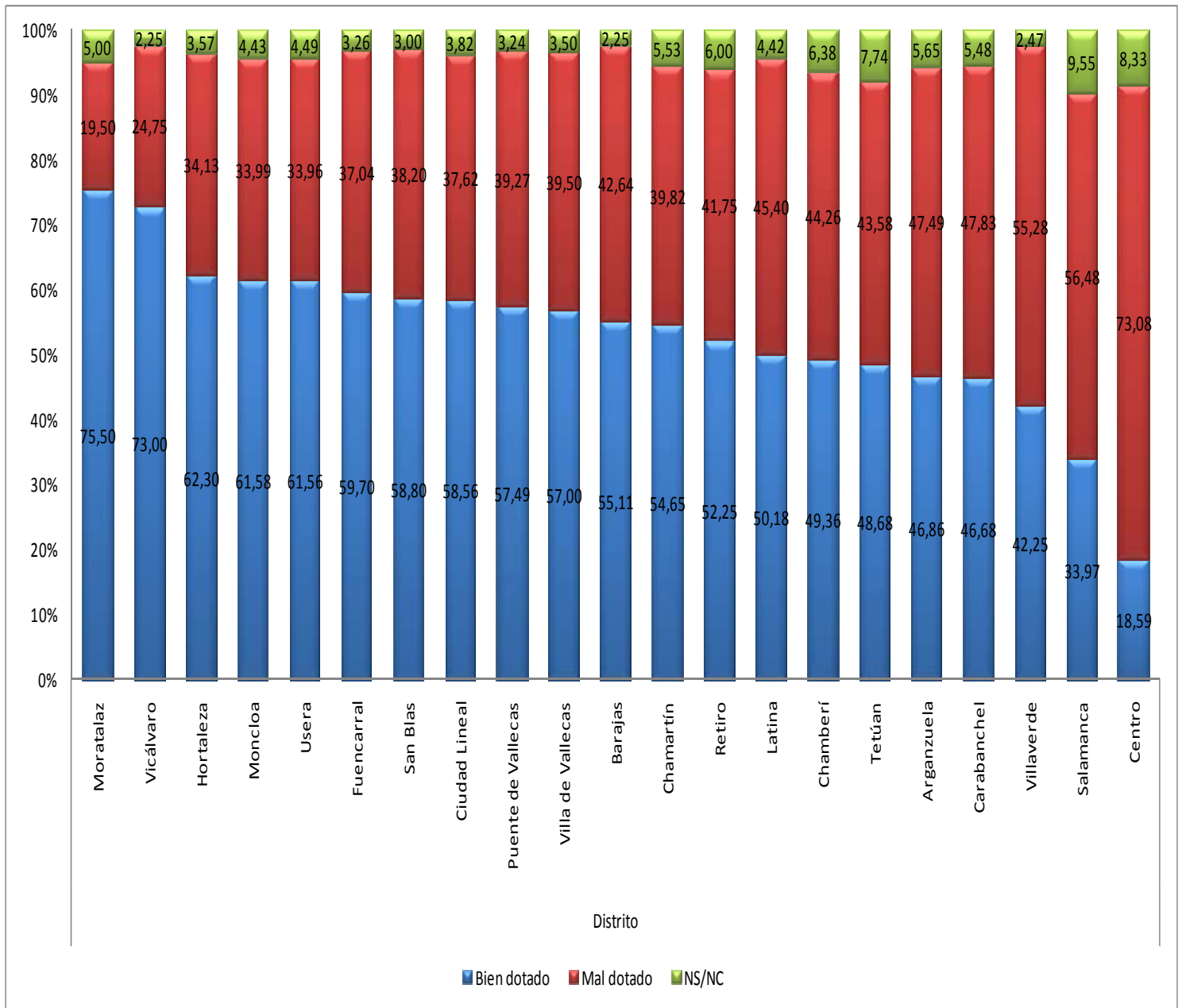


El porcentaje de los que consideran que las dotaciones en instalaciones deportivas en la zona donde viven son buenas, está significativamente por debajo de la media en: CARABANCHEL (46,68%), VILLAVERDE (42,25%), SALAMANCA (33,97%), CENTRO (18,59%).

Sin embargo, los porcentajes correspondientes están significativamente por encima de la media en los siguientes distritos: MORATALAZ (75,5%), VICÁLVARO (73%), HORTALEZA (62,3%), MONCLOA (61,58%), USERA (61,56%), FUENCARRAL (59,7%), SAN BLÁS (58,8%) y CIUDAD LINEAL (58,56%).



Gráfico 62. Dotaciones en instalaciones deportivas

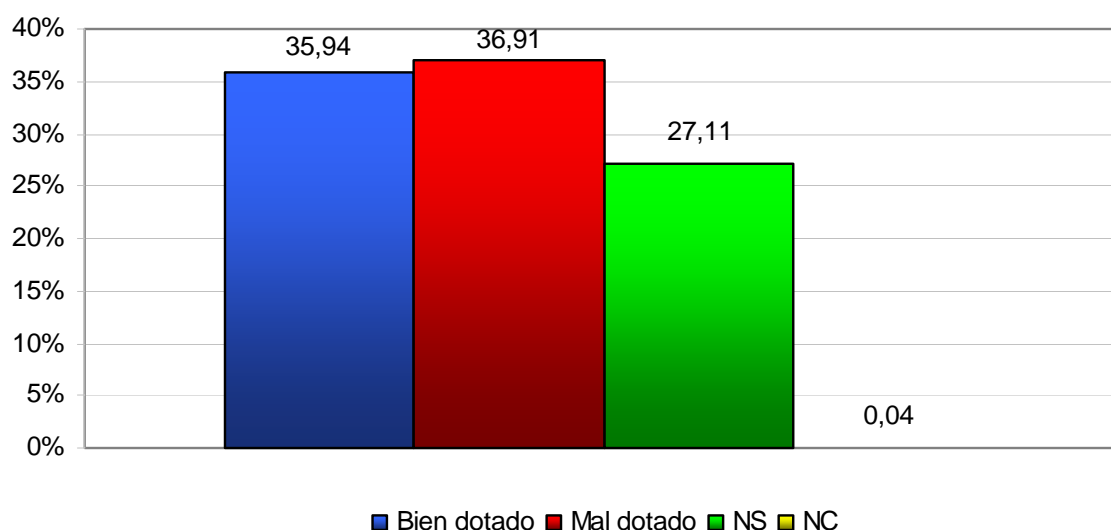


### 1.2.G. Centros de acceso público a Internet

El 35,94% considera que las dotaciones para el acceso público a Internet son buenas en su barrio. En el Gráfico 64 se muestran los datos correspondientes al análisis por distritos.

**Gráfico 63. Dotaciones de centros de acceso público a Internet**

#### Dotaciones de centros de acceso público a Internet 2008



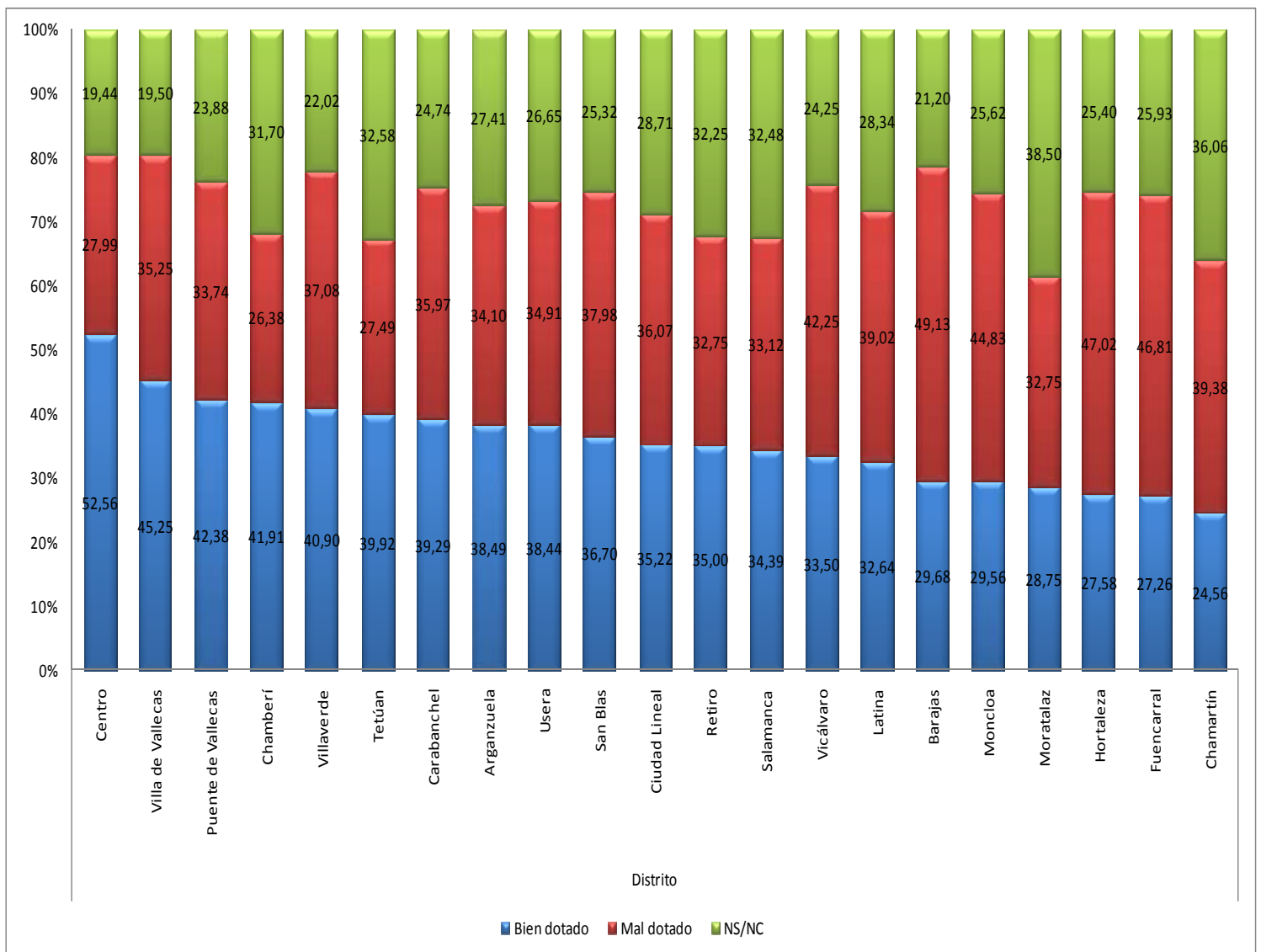
El porcentaje de los que consideran que las dotaciones en centros de acceso público a Internet son buenas en su zona, es significativamente menor a la media en: MONCLOA (29,56%), MORATALAZ (28,75%), HORTALEZA (27,58%), FUENCARRAL (27,26%), y CHAMARTÍN (24,56%).

Por otra parte, los porcentajes correspondientes se sitúan significativamente por encima de la media en los siguientes distritos: CENTRO (52,56%), VILLA DE VALLECAS (45,25%), PUENTE DE VALLECAS (42,38%), CHAMBERÍ (41,91%).

Resulta también significativo el porcentaje de los que afirman que no saben si las dotaciones

de este tipo son buenas o malas en algunos distritos: RETIRO, SALAMANCA, MORATALAZ, CHAMARTÍN, LATINA, TETUÁN Y CHAMBERÍ.

**Gráfico 64. Dotaciones en centros de acceso público a Internet**

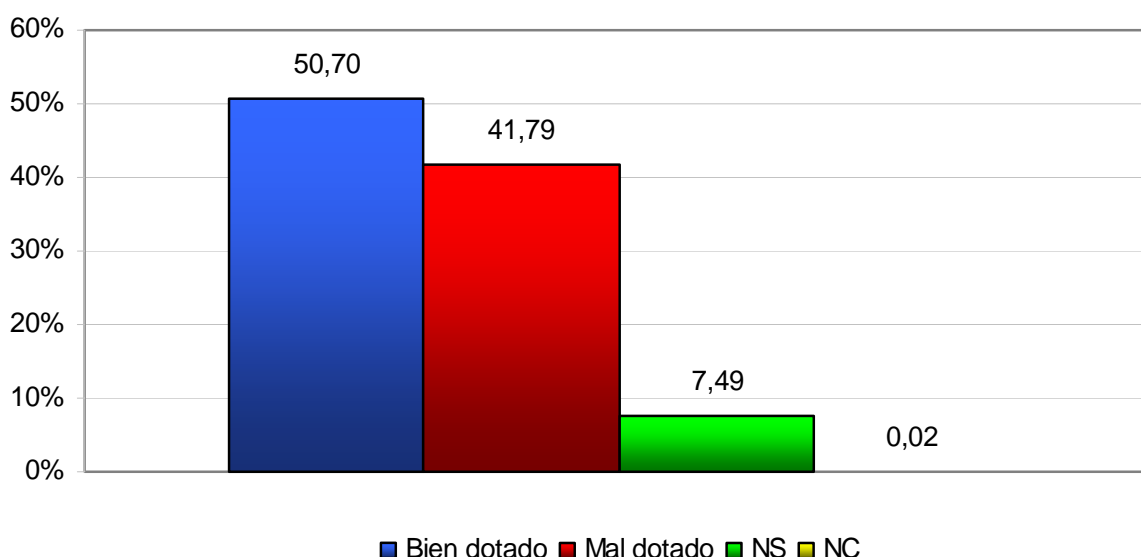


### 1.2.H. Oficinas del Ayuntamiento para realizar trámites y obtener información municipal

El 50,7% cree que la dotación de oficinas de Ayuntamiento para realizar trámites y obtener información es buena. Los datos referidos al análisis por distritos se recogen en el Gráfico 66.

**Gráfico 65. Dotaciones de oficinas para realizar trámites y obtener información municipal.**

#### **Dotaciones de oficinas para realizar trámites y obtener información municipal 2008**



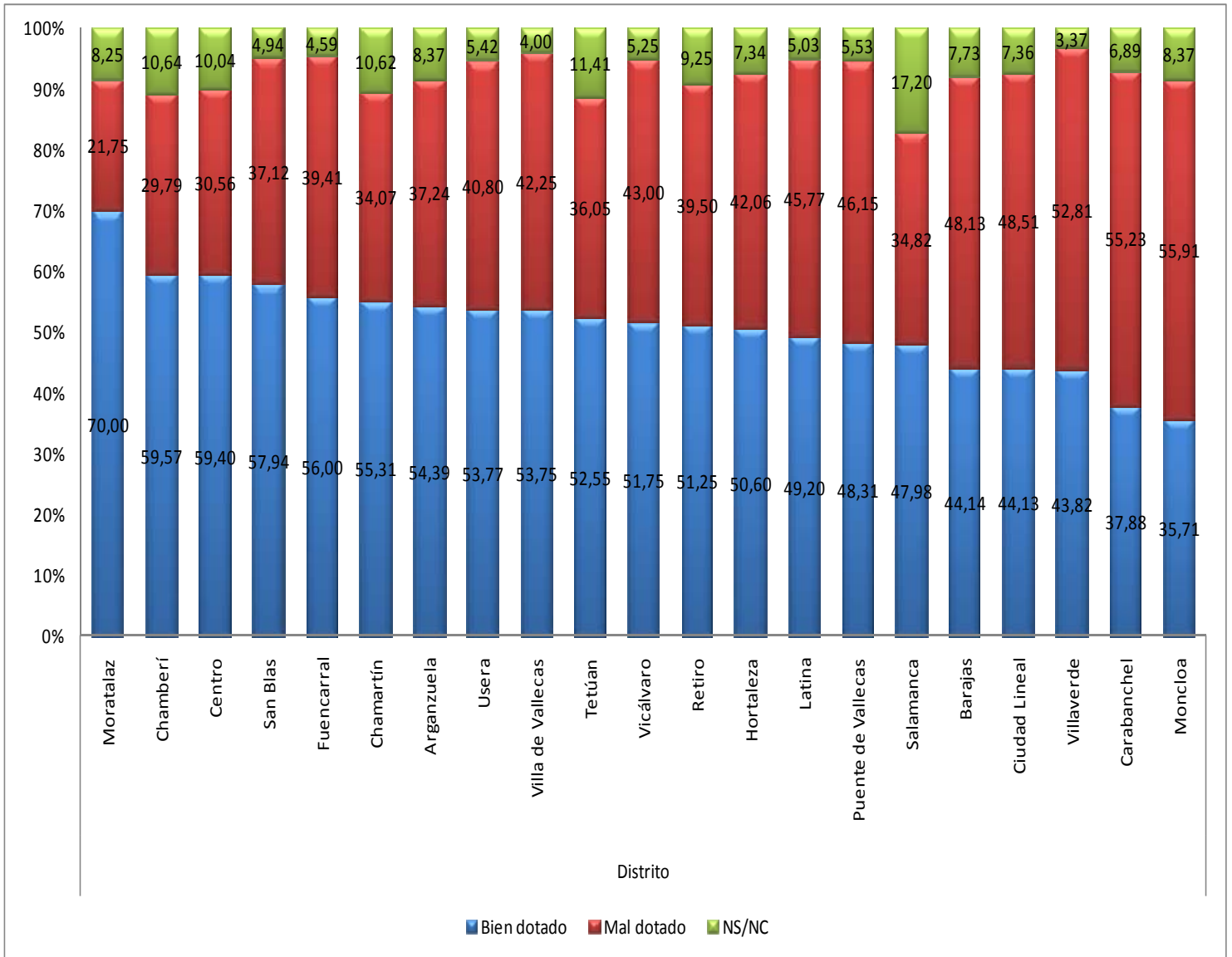
El porcentaje de los que consideran que en la zona donde residen las dotaciones de este tipo son buenas, está significativamente por debajo de la media en: CIUDAD LINEAL (44,18%), VILLAVERDE (43,82%), CARABANCHEL (37,88%), MONCLOA (35,71%).

Por el contrario, los porcentajes correspondientes se sitúan significativamente por encima de la media en los siguientes distritos: MORATALAZ (70%), CHAMBERÍ (59,57%), CENTRO (59,4%), SAN BLAS (57,94%), FUENCARRAL (56%).





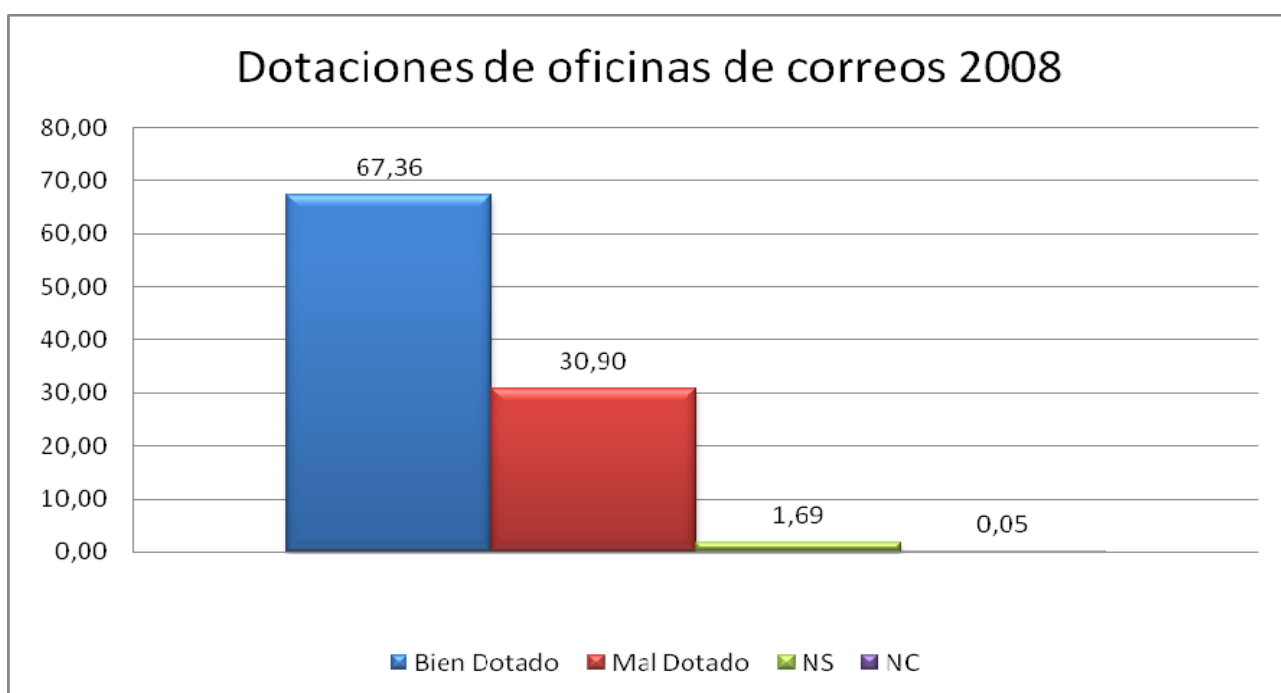
**Gráfico 66. Dotaciones en oficinas del Ayuntamiento**



### 2.1.I. Oficinas de correos

El 67,36% considera que la dotación de oficinas de correos en su barrio es buena. En el Gráfico 68 se muestran los datos correspondientes al análisis por distritos.

**Gráfico 67. Dotaciones de oficinas de correos.**

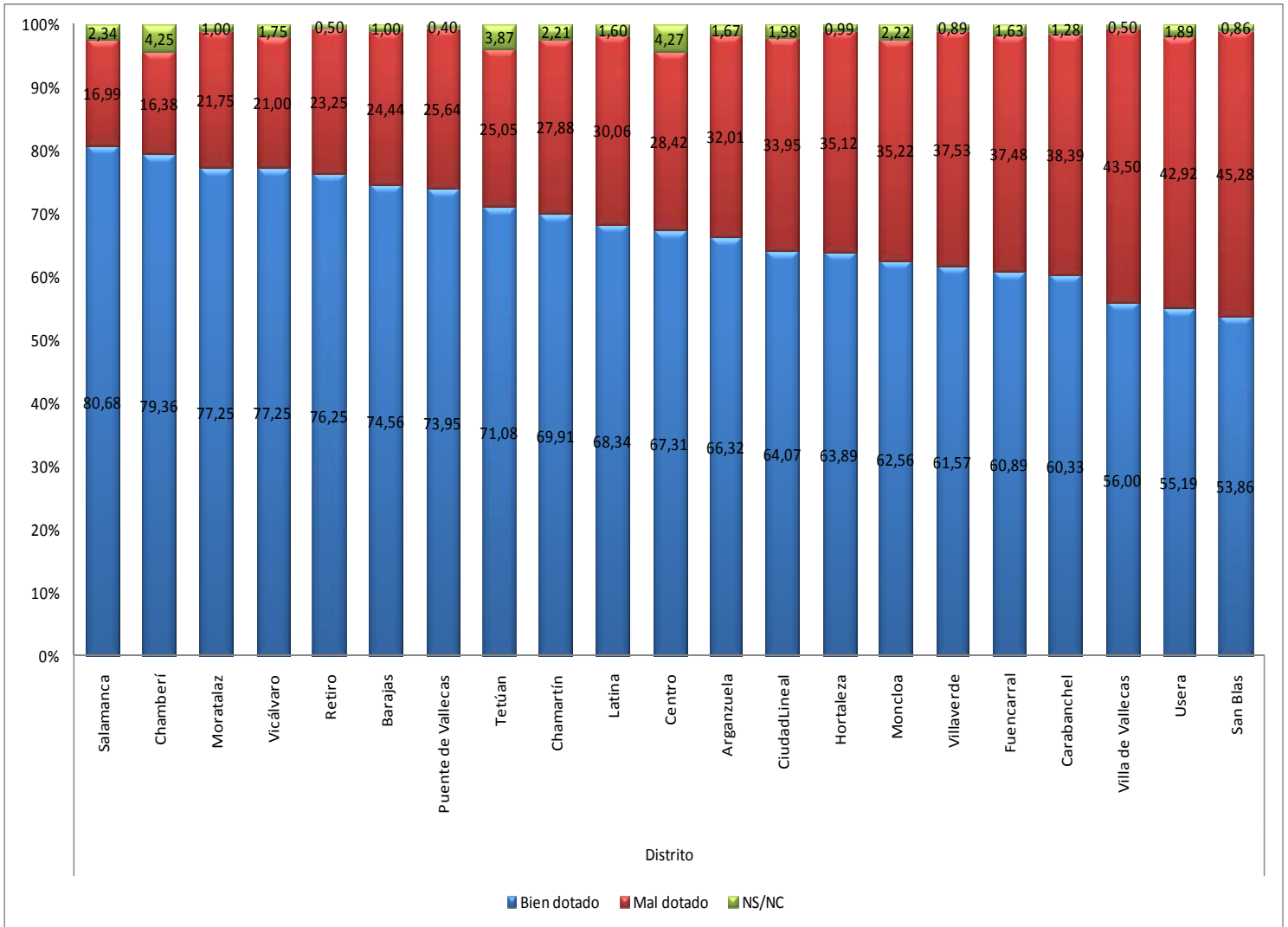


El porcentaje de los entrevistados que consideran que en la zona donde residen las dotaciones de este tipo son buenas, es significativamente menor en: FUENCARRAL (60,89%), CARABANCHEL (60,33%), VILLA DE VALLECAS (56%), USERA (55,19%) y SAN BLÁS (53,86%).

Sin embargo, los porcentajes correspondientes están significativamente por encima de la media en los siguientes distritos: SALAMANCA (80,68%), CHAMBERÍ (79,36%), MORATALAZ (77,25%), VICÁLVARO (77,25%) y RETIRO (76,25%).



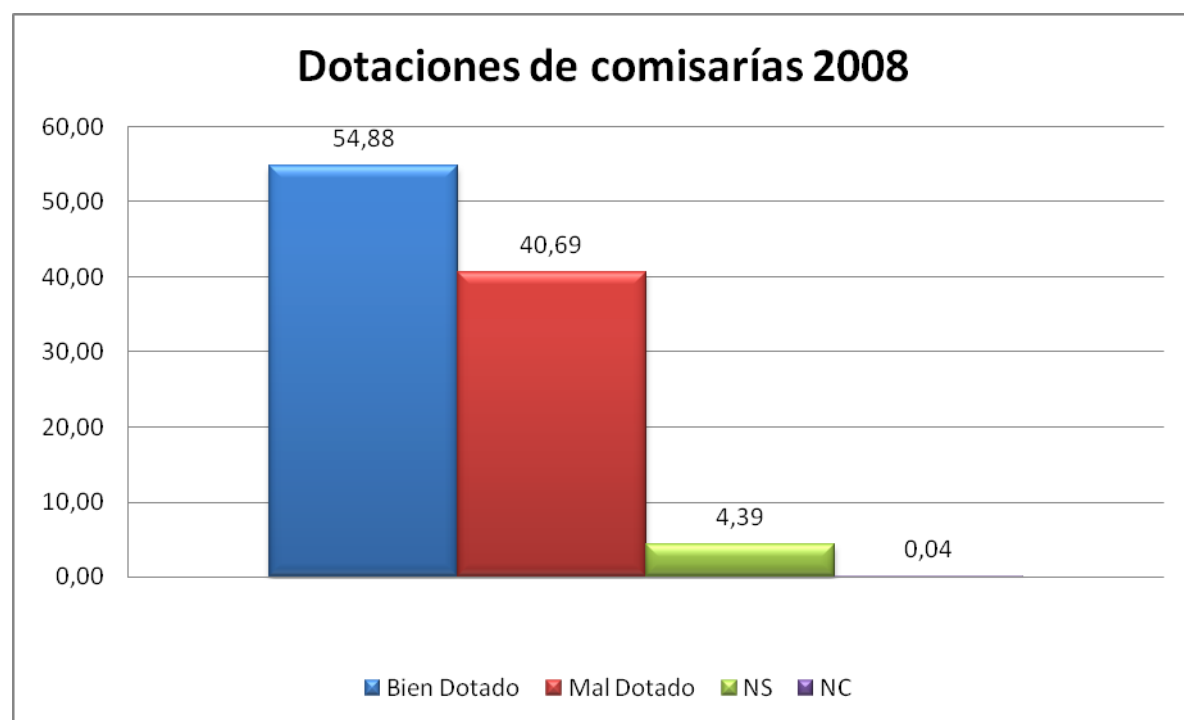
**Gráfico 68. Dotación en oficinas de correos**



## 2.1.J. Comisarías

El 54,88% cree que la dotación de comisarías de su barrio es buena. En el Gráfico 70 se muestran los datos correspondientes al análisis por distritos.

**Gráfico 69. Dotaciones de comisarías.**

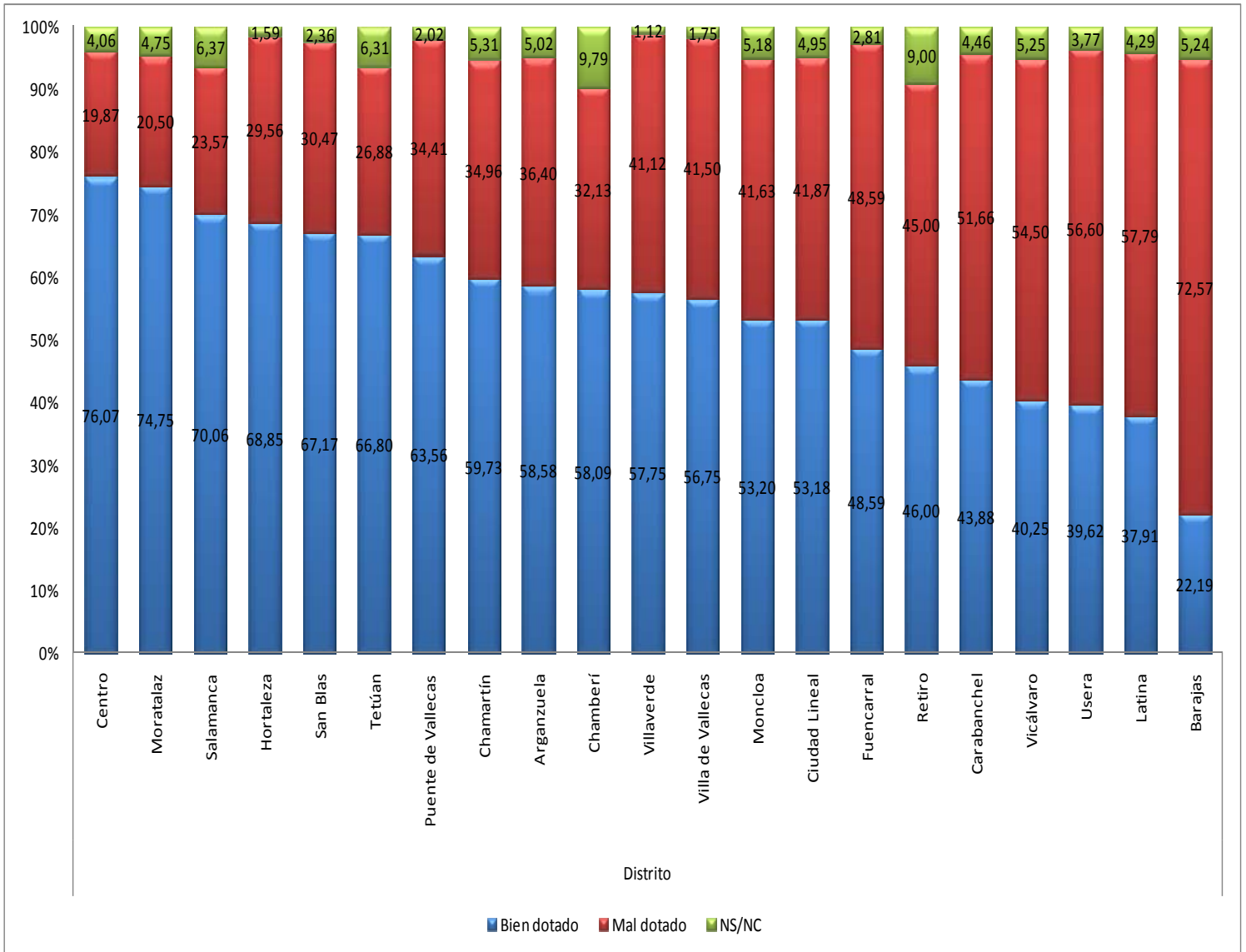


El porcentaje de los entrevistados que consideran que en la zona donde residen hay una buena dotación de comisarías, es significativamente menor en: FUENCARRAL (48,59%), RETIRO (46%), CARABANCHEL (43,88%), VICÁLVARO (40,25%), USERA (39,62%), LATINA (37,91%) y BARAJAS (22,19%).

Este porcentaje es significativamente mayor en los siguientes distritos: CENTRO (76,07%), MORATALAZ (74,75%), SALAMANCA (70,06%), HORTALEZA (68,85%), SAN BLAS (67,17%), TETUÁN (66,8%), y PUENTE DE VALLECAS (63,56%).



**Gráfico70. Dotación de comisarías**

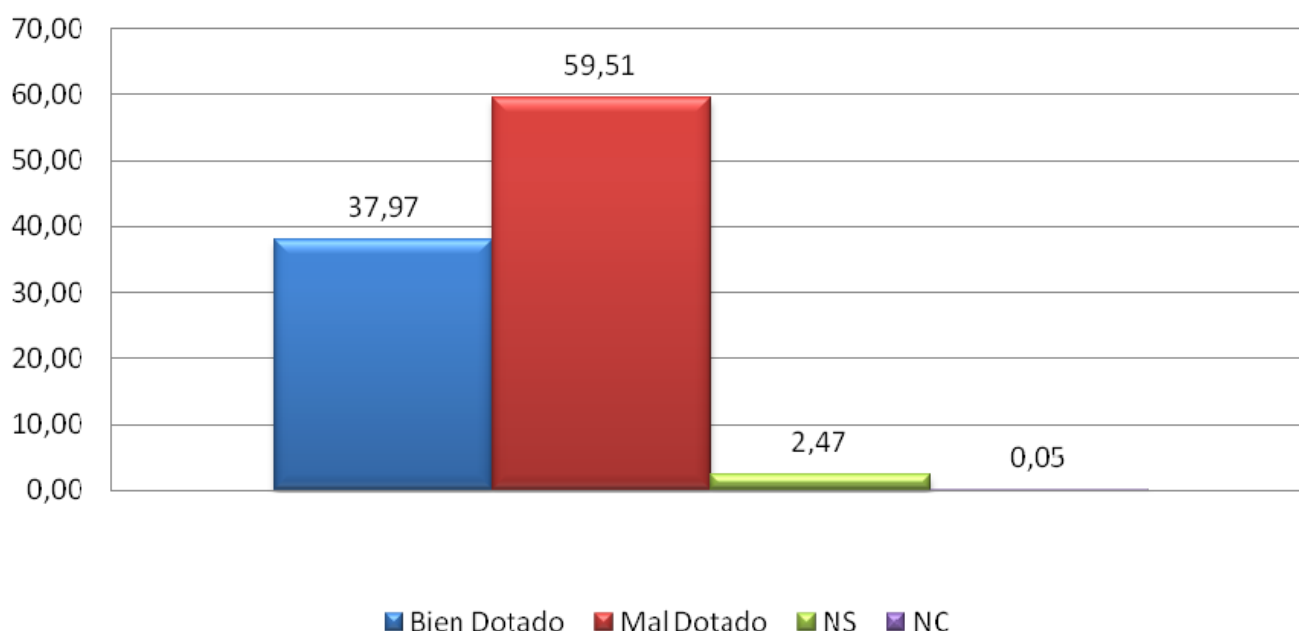


### 2.1.K. Presencia policial en las calles

El 37,97% considera que la dotación de policía en la calle es buena. Los resultados del análisis por distritos se muestran en el Gráfico 72.

**Gráfico 71. Dotaciones de presencia policial en las calles.**

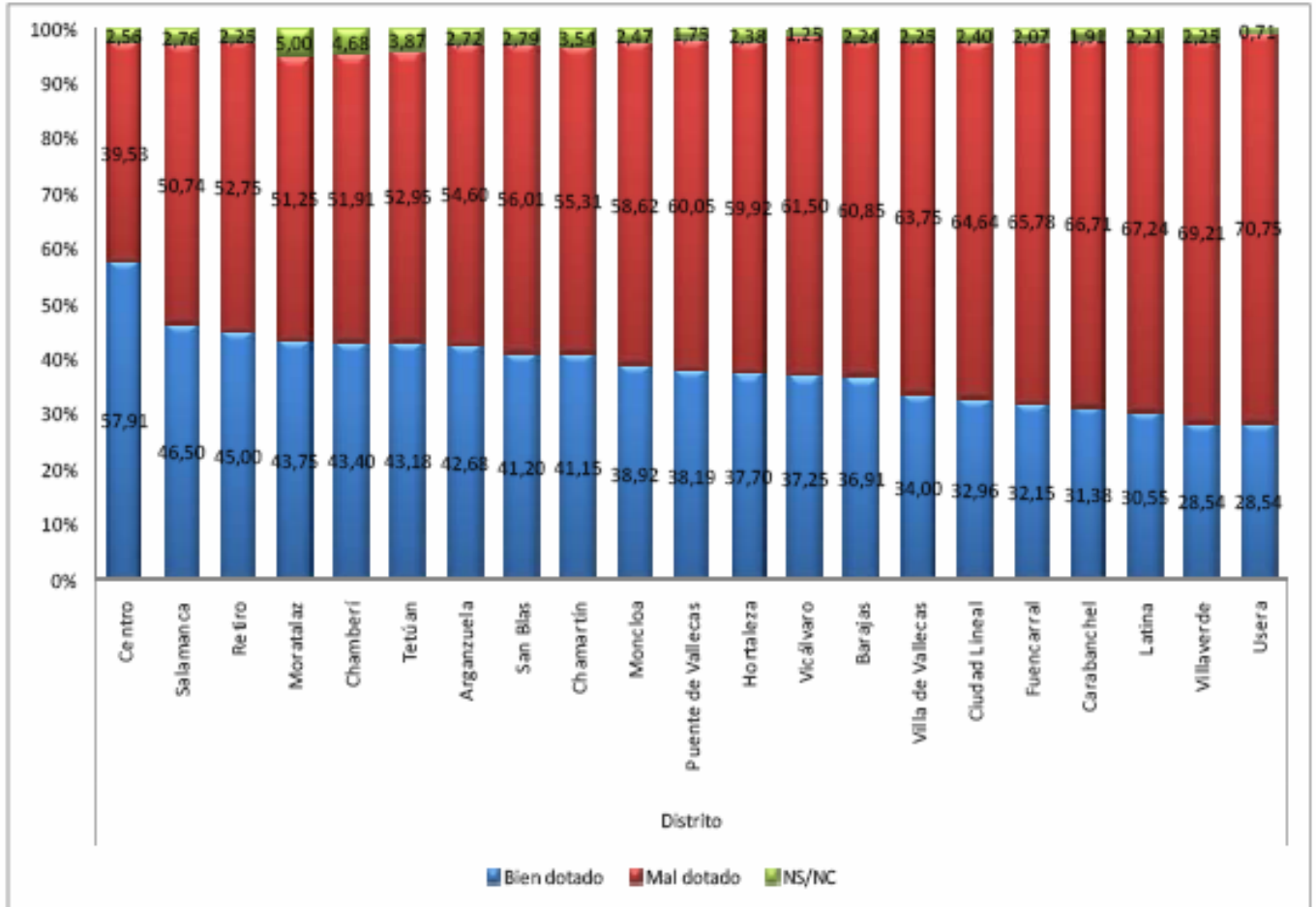
## Dotaciones de presencia policial en las calles 2008



El porcentaje de los que consideran que en la zona en la que residen, la dotación de policía en las calles es buena, está por debajo de esa media del 37,97% en: CIUDAD LINEAL (32,96%), FUENCARRAL (32,15%), CARABANCHEL (31,38%), LATINA (30,55%), VILLAVERDE (28,54%) y USERA (28,54%).

Por otro lado, estos porcentajes se sitúan significativamente por encima de la media en los siguientes distritos: CENTRO (57,91%), SALAMANCA (46,5%), RETIRO (45%), MORATALAZ (43,75%) y CHAMBERÍ (43,4%).

**Gráfico 72. Dotación de policías en las calles**



### 2.1.L. Grupos de distritos según la valoración de las dotaciones en centros y dependencias de carácter público

Se ha considerado la posible agrupación de los distritos en función de la similitud de las respuestas relacionadas con las preguntas sobre las dotaciones que hemos clasificado dentro del apartado “centros y dependencias de carácter público”.

El resultado del análisis de clusters se muestra en el Mapa 5. A partir de lo representado en el mapa, podemos concluir que, en función de las opiniones expresadas sobre las dotaciones en centros y dependencias de carácter público, tenemos cuatro tipos de distritos:

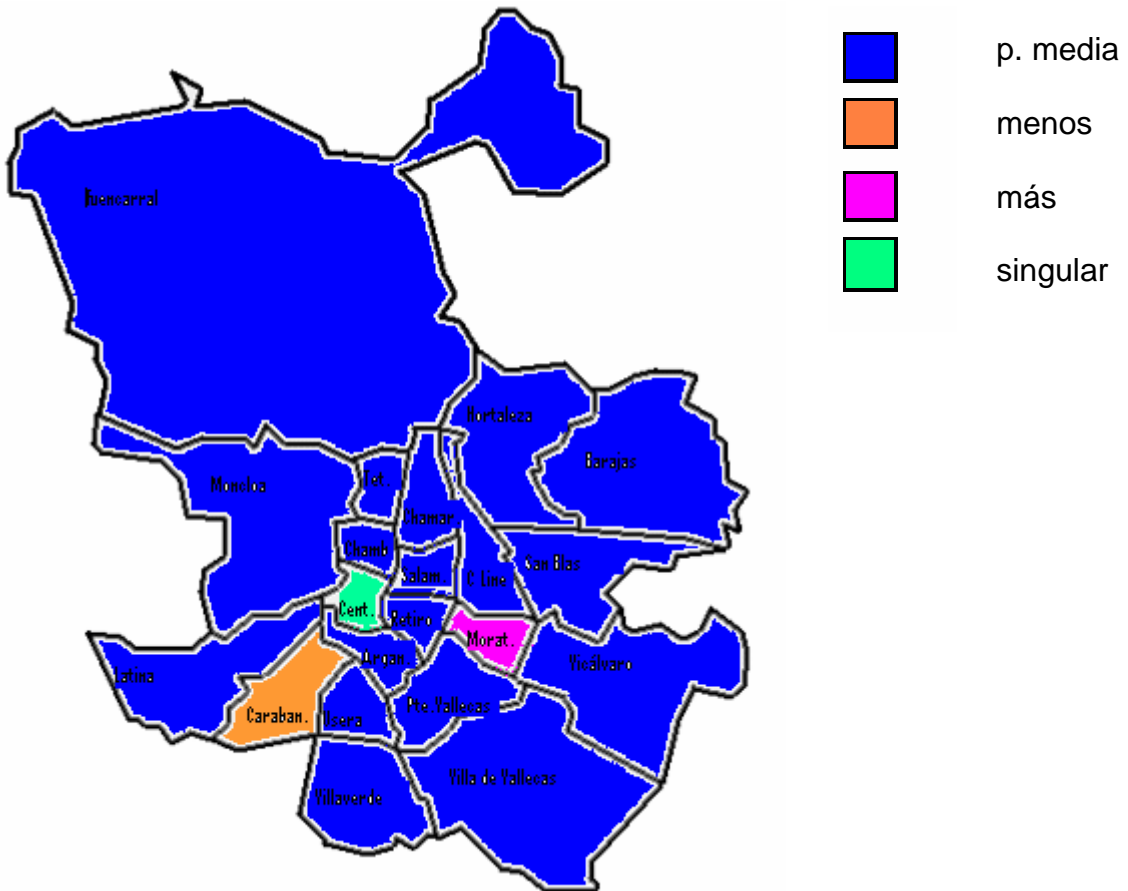
- Los distritos que aparecen coloreados en azul (ARGANZUELA, BARAJAS, CHAMARTIN, CHAMBERÍ, CIUDAD LINEAL, FUENCARRAL, HORTALEZA, LATINA, MONCLOA, PUENTE DE VALLECAS, RETIRO, SAN BLAS, SALAMANCA, TETUÁN, USERA, VICÁLVARO, VILLA DE VALLECAS, VILLAVERDE) siguen una pauta media en las dotaciones consideradas, aunque en algunas dotaciones se encuentran mejor o peor dotados que la media.
- El distrito coloreado en rosa (MORATALAZ) es el mejor dotado (o uno de los mejores) en todas las dotaciones consideradas (excepto en centros públicos de acceso a Internet).
- El distrito coloreado en naranja (CARABANCHEL) está peor dotado que la pauta media (excepto en centros públicos de acceso a Internet).
- El distrito coloreado en verde (CENTRO) es difícil de agrupar por la diversidad de respuestas obtenidas para las dotaciones consideradas. Es el distrito mejor dotado en comisarías, oficinas del ayuntamiento, centros de acceso público a Internet, y presencia policial en las calles; sigue una pauta media en dotación de oficinas de correos, y es el peor dotado en el resto de dotaciones.





### MAPA 5. GRUPOS DE DISTRITOS SEGÚN LA VALORACIÓN DE LA DOTACIÓN EN CENTROS Y DEPENDENCIAS DE CARÁCTER PÚBLICO

#### DOTACIÓN EN CENTROS Y DEPENDENCIAS DE CARÁCTER PÚBLICO

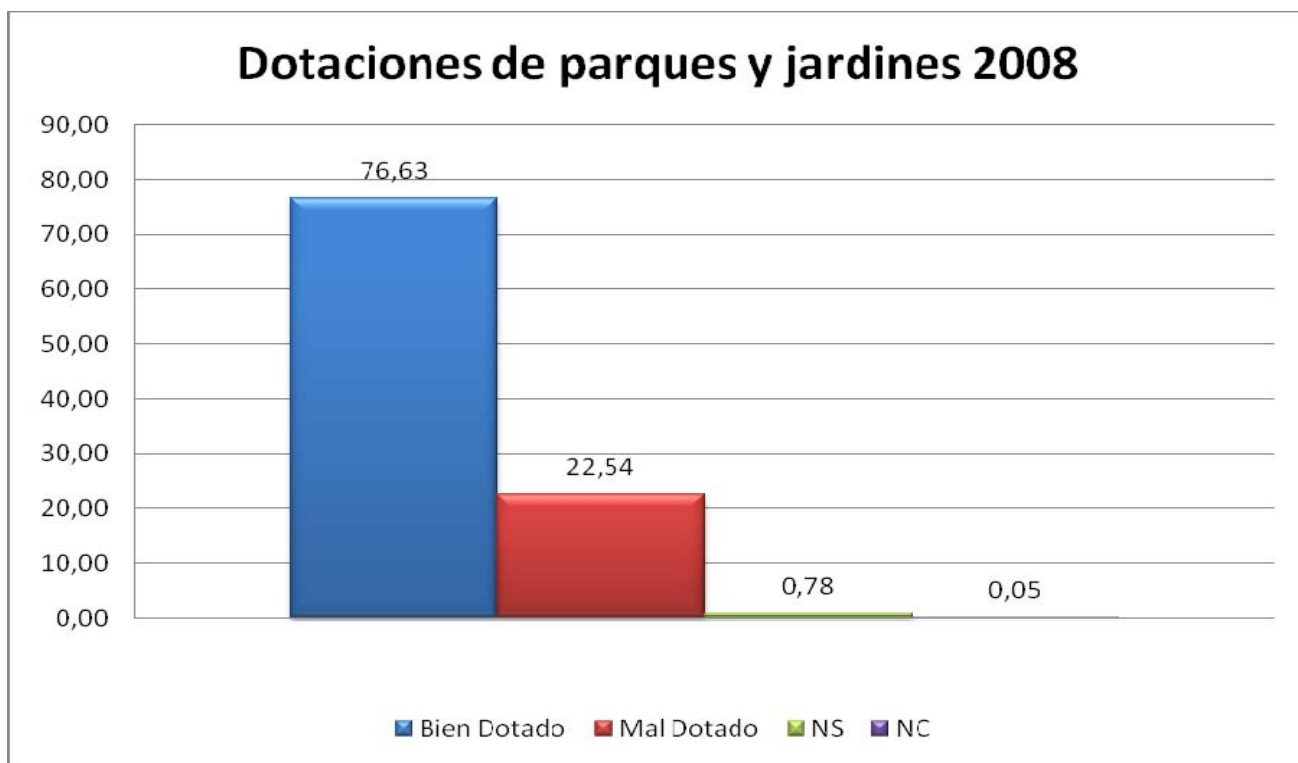


## 2.2. VALORACIÓN DE LAS DOTACIONES URBANÍSTICAS E INFRAESTRUCTURAS POR DISTRITOS

### 2.2.A. Parques y jardines

El 76,63% considera que hay una buena dotación de parques y jardines en su barrio. En el Gráfico 74 se presentan los datos correspondientes al análisis por distritos.

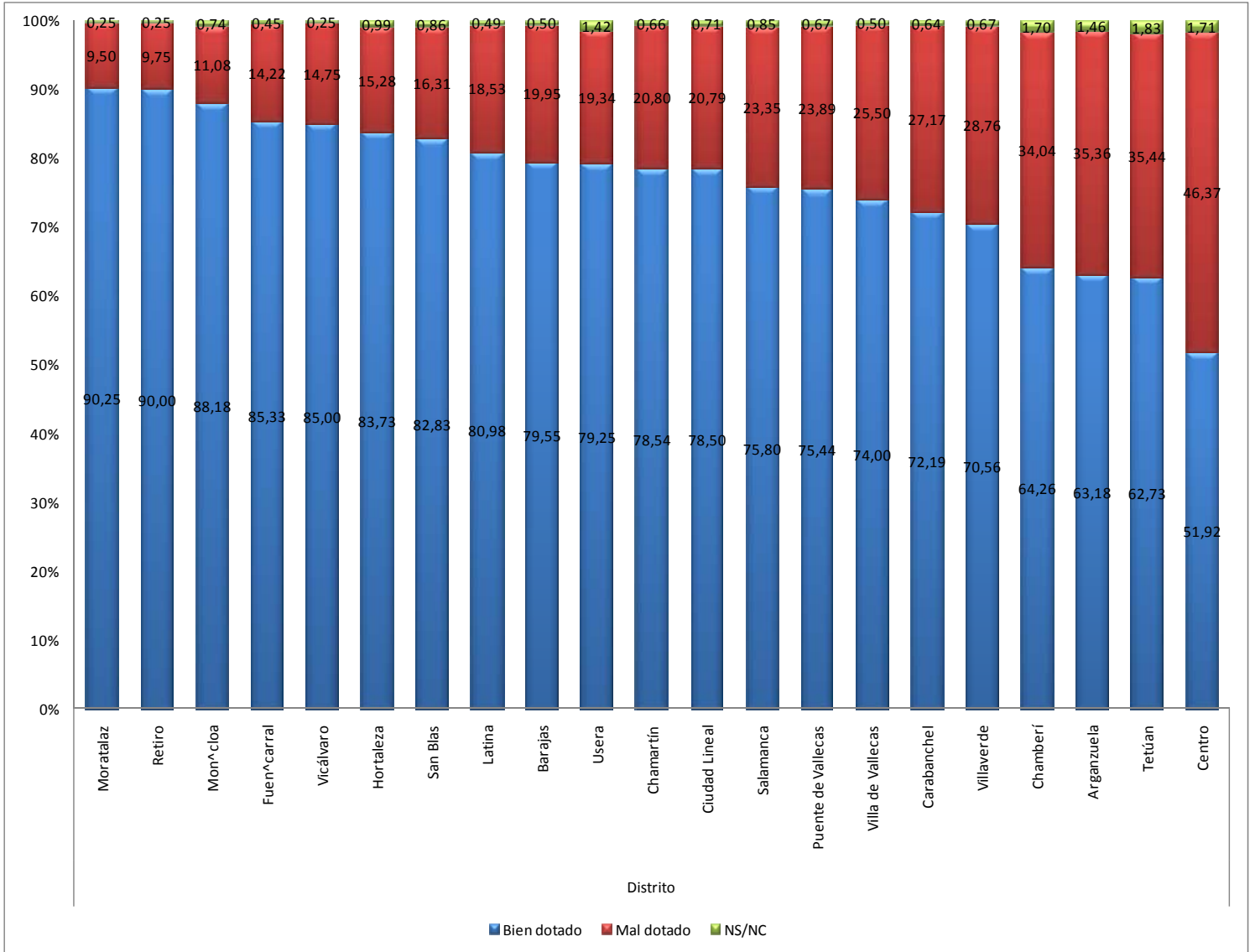
**Gráfico 73. Dotaciones de parques y jardines.**



El porcentaje de los que consideran que en la zona donde residen hay una buena dotación de parques y jardines, es significativamente menor a la media en: CHAMBERÍ (64,26%), ARGANZUELA (63,18%), TETUÁN (62,73%) y CENTRO (51,92%).

Por otra parte, los porcentajes correspondientes se sitúan significativamente por encima de la media en los siguientes distritos: MORATALAZ (90,25%), RETIRO (90%), MONCLOA (88,18%), FUENCARRAL (85,33%) y VICÁLVARO (85%).

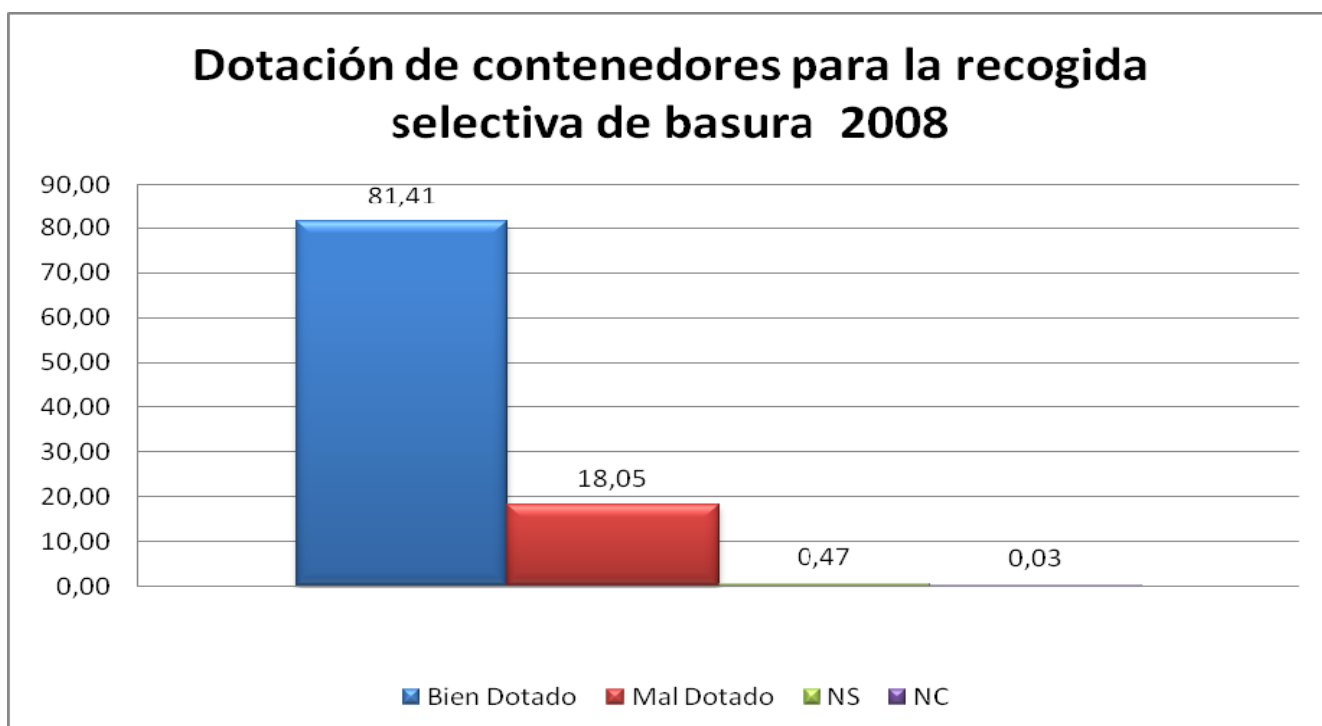
Gráfico 74. Dotaciones de parques y jardines



## 2.2.B. Contenedores para la recogida selectiva de basuras

El 81,41% considera que hay una buena dotación de contenedores para la recogida selectiva de basura en su barrio. Los datos correspondientes al análisis por distritos se recogen en el Gráfico 76.

**Gráfico 75. Dotaciones de contenedores para la recogida selectiva de basuras.**

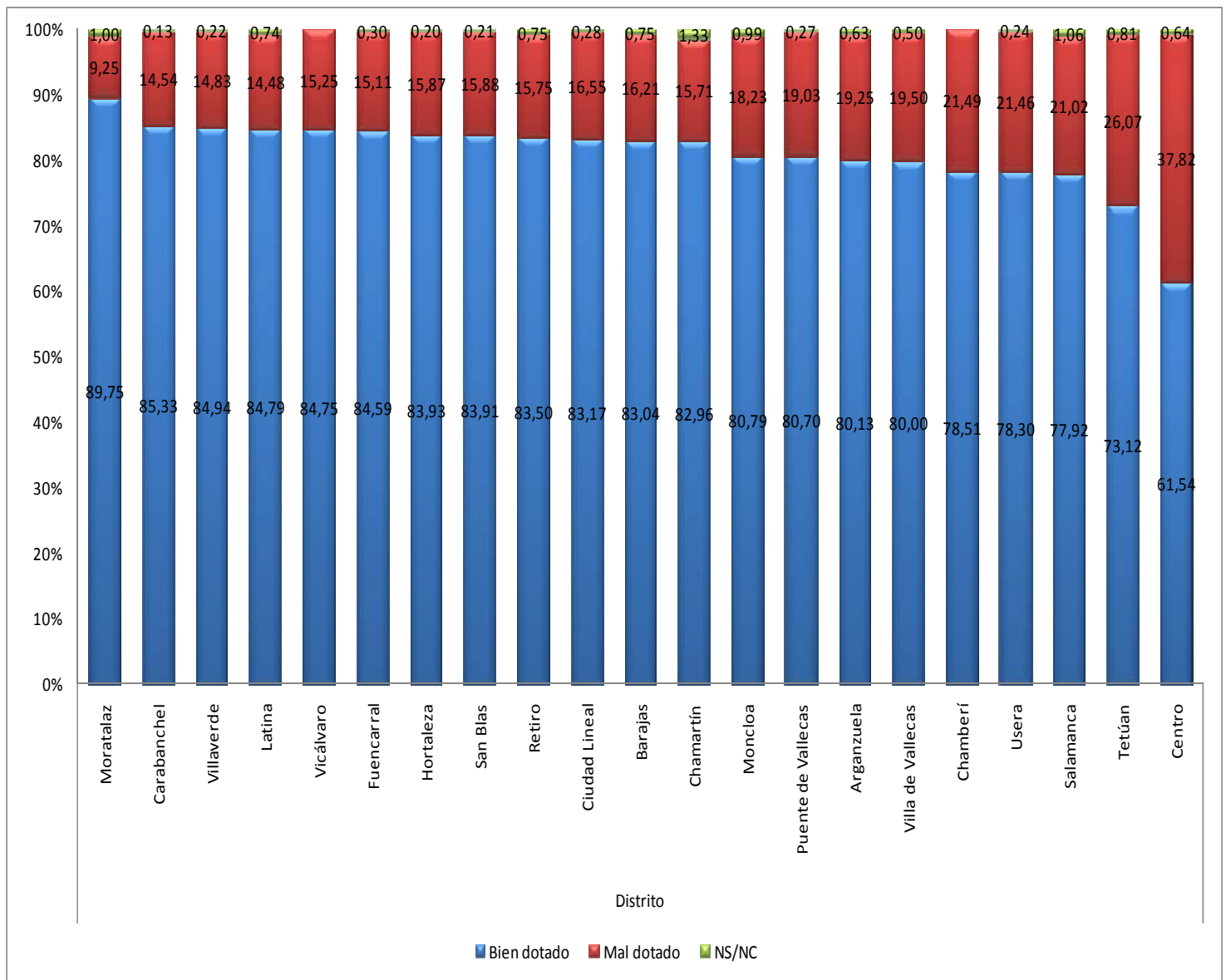


Solo en los distritos de CENTRO y TETUÁN, el porcentaje de los que consideran que hay una buena dotación es significativamente inferior a la media, con un 61,54% y un 73,12% respectivamente. En los demás distritos, la diferencia respecto a la media no es significativa.

Aunque es interesante tener en cuenta el caso de MORATALAZ (89,75%) que si presenta un porcentaje superior a la media.



**Gráfico76. Dotación de contenedores para la recogida selectiva de basura**

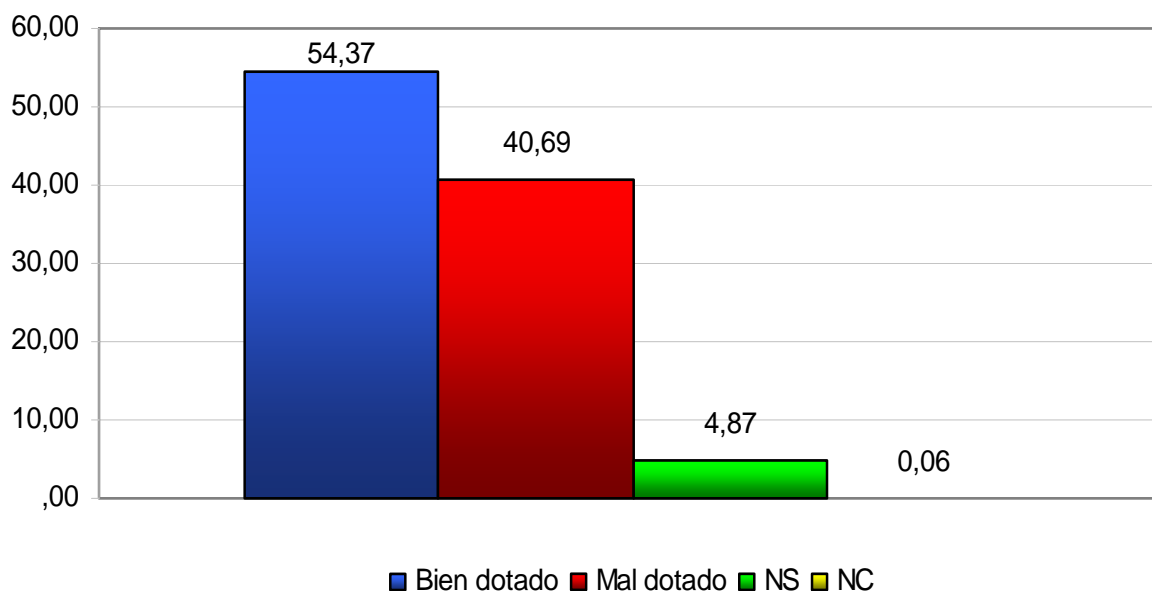


## 2.2.C. Puntos limpios de recogida y reciclaje de residuos

El 54,37% considera que las dotaciones que tiene su barrio en materia de puntos limpios y reciclaje son buenas. El Gráfico 78 muestran los resultados del análisis por distritos.

**Gráfico 77. Dotaciones de puntos limpios de recogida y reciclaje de residuos.**

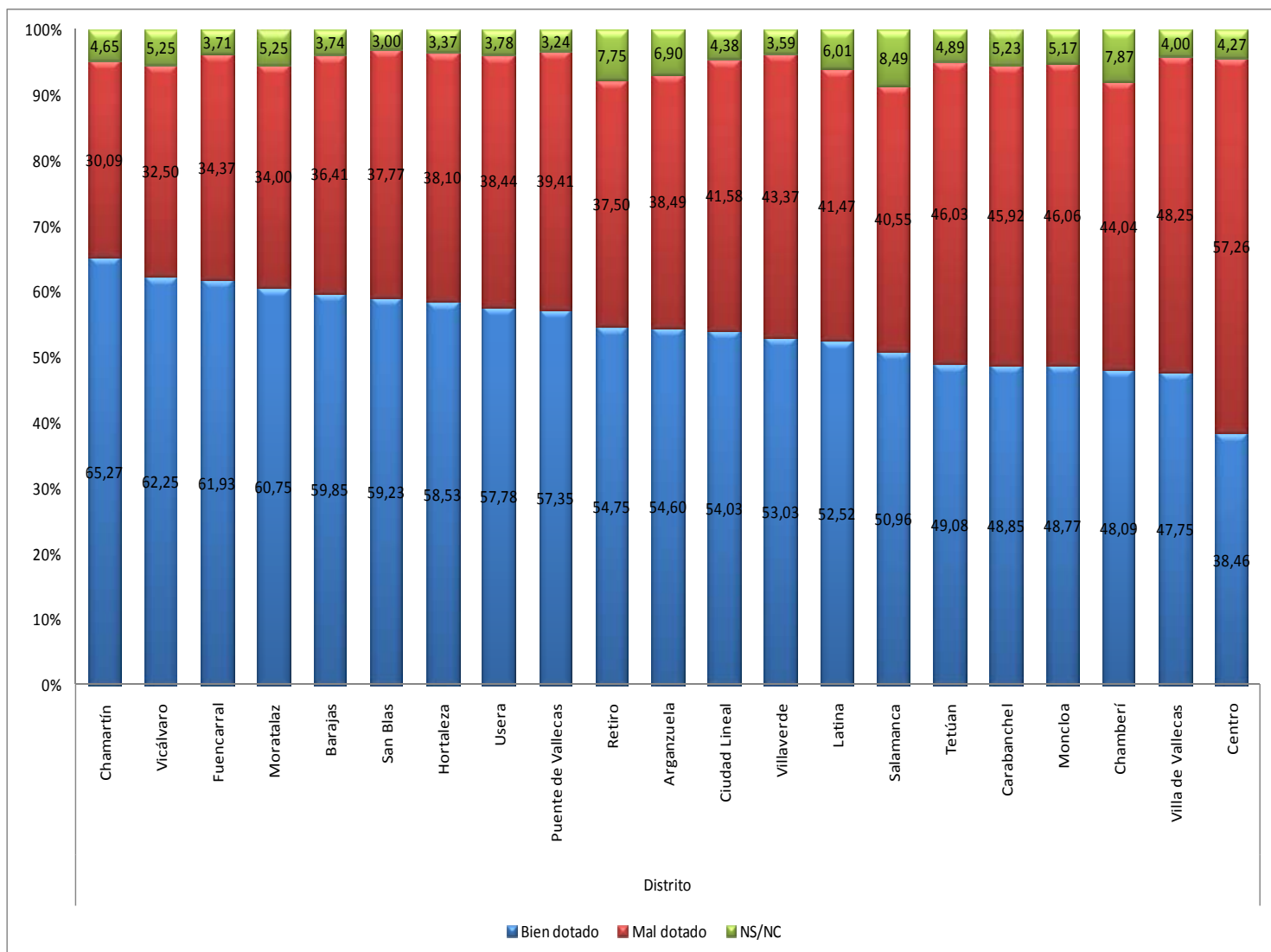
### **Dotaciones de puntos limpios de recogida y reciclaje de residuos 2008**



Los distritos de VILLA DE VALLECAS y CENTRO son los únicos en los que el porcentaje de los que consideran que las dotaciones de este tipo son buenas es significativamente menor, con un 47,75% y un 38,46% respectivamente.

Por encima de la media están los porcentajes correspondientes a los distritos de CHAMARTÍN y VICÁLVARO, donde el 65,27% y el 62,25% respectivamente consideran que la zona donde residen está bien dotada en puntos limpios de recogida y reciclaje de residuos.

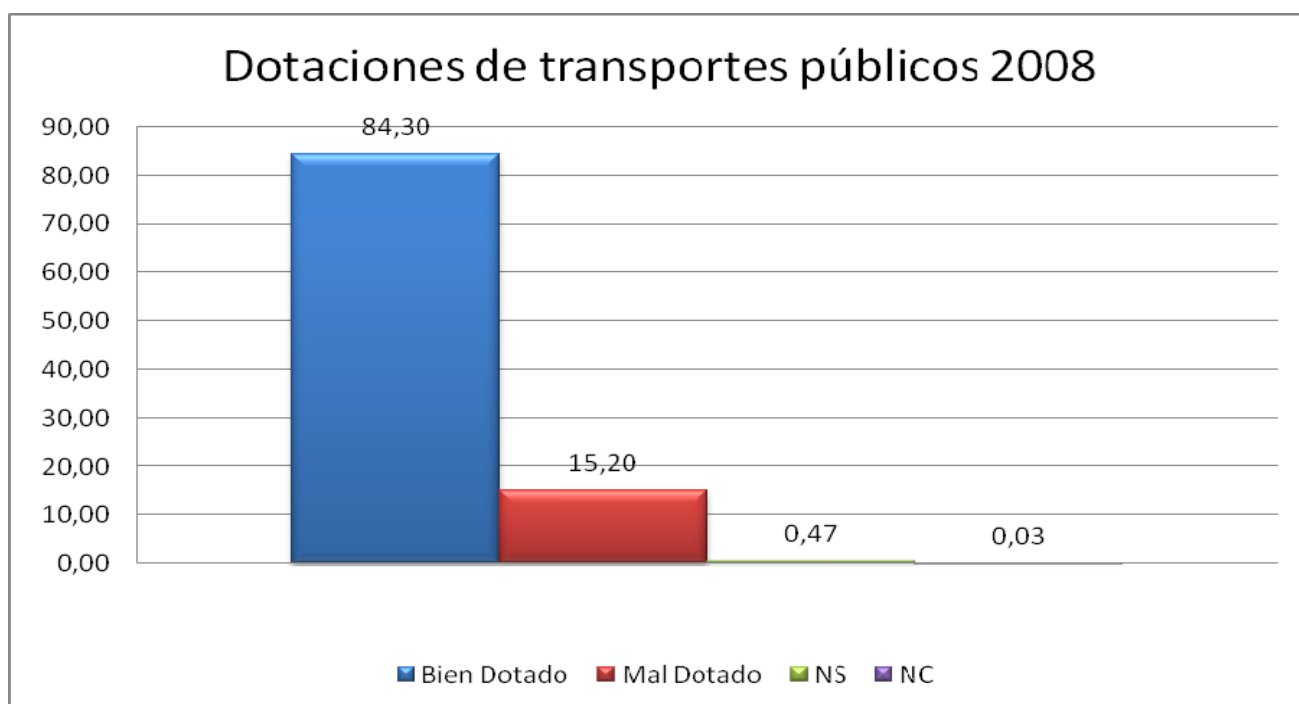
**Gráfico 78. Dotación de puntos limpios de recogida y reciclaje de residuos**



## 2.2.D. Transportes públicos

El 84,3% considera que su barrio está bien dotado en materia de transporte público. El Gráfico 80 se recoge los resultados del análisis por distritos.

**Gráfico 79. Dotaciones de transportes públicos.**



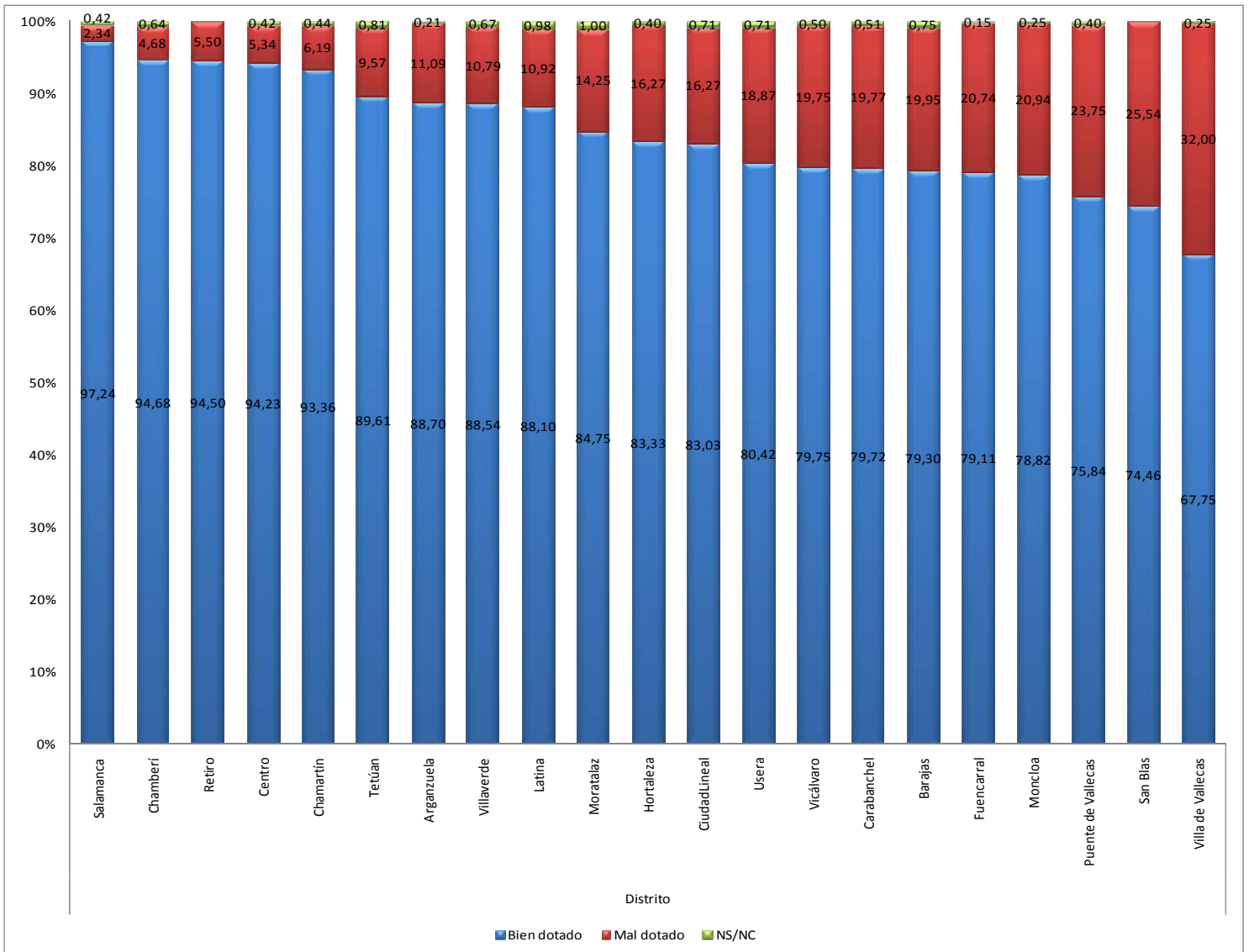
El porcentaje de los que consideran que en la zona en la que residen hay buenas dotaciones de este tipo está significativamente por debajo de la media en: PUENTE DE VALLECAS (75,84%), SAN BLÁS (74,46%) y VILLA DE VALLECAS (67,75%).

Por otra parte, este porcentaje se sitúa significativamente por encima de la media en los siguientes distritos, donde supera el 90%: SALAMANCA (97,24%), CHAMBERÍ (94,68%), RETIRO (94,5%), CENTRO (94,23%) y CHAMARTIN (93,36%).





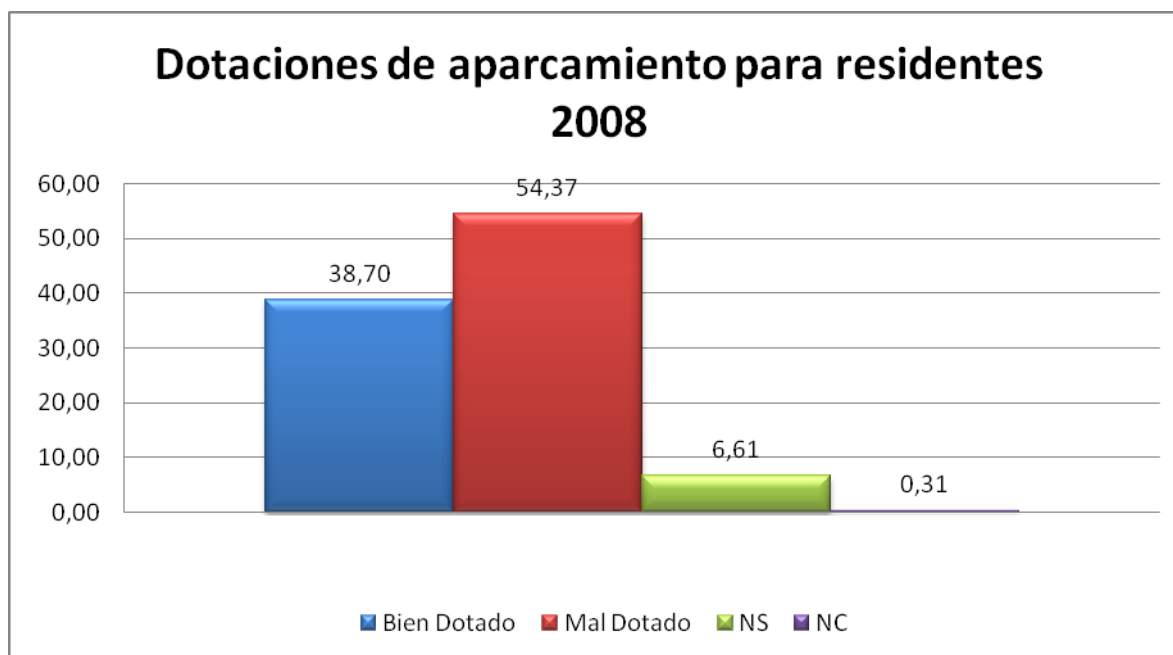
Gráfico 80. Dotación de transportes públicos



## 2.2.E. Aparcamientos para residentes

Solo el 38,7% considera buena la dotación de aparcamientos para residentes en su barrio. Los resultados del análisis por distritos aparecen en el Gráfico 82.

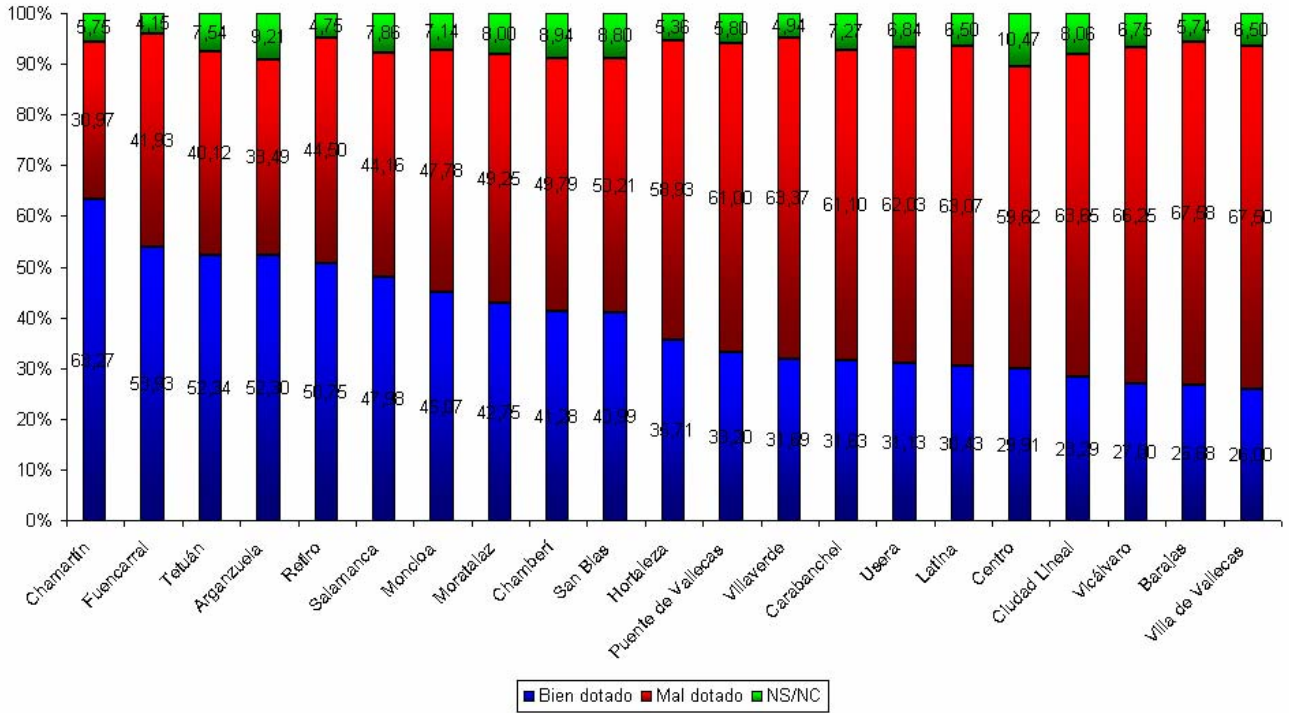
**Gráfico 81. Dotaciones de aparcamientos para residentes.**



El porcentaje de los que consideran que en la zona en la que residen las dotaciones de este tipo son buenas está significativamente por debajo de la media en: PUENTE DE VALLECAS (33,2%), VILLAVERDE (31,69%), CARABANCHEL (31,63%), USERA (31,13%), LATINA (30,43%), CENTRO (29,91%), CIUDAD LINEAL (28,29%), VICÁLVARO (27%), BARAJAS (26,68%) y VILLA DE VALLECAS (26%).

Por su parte, este porcentaje está significativamente por encima de la media en los distritos de: CHAMARTÍN (63,27%), FUENCARRAL (53,93%), TETUÁN (52,34%), ARGANZUELA (52,34%), RETIRO (50,57%) y SALAMANCA (47,98%).

Gráfico 82. Dotación de aparcamientos para residentes

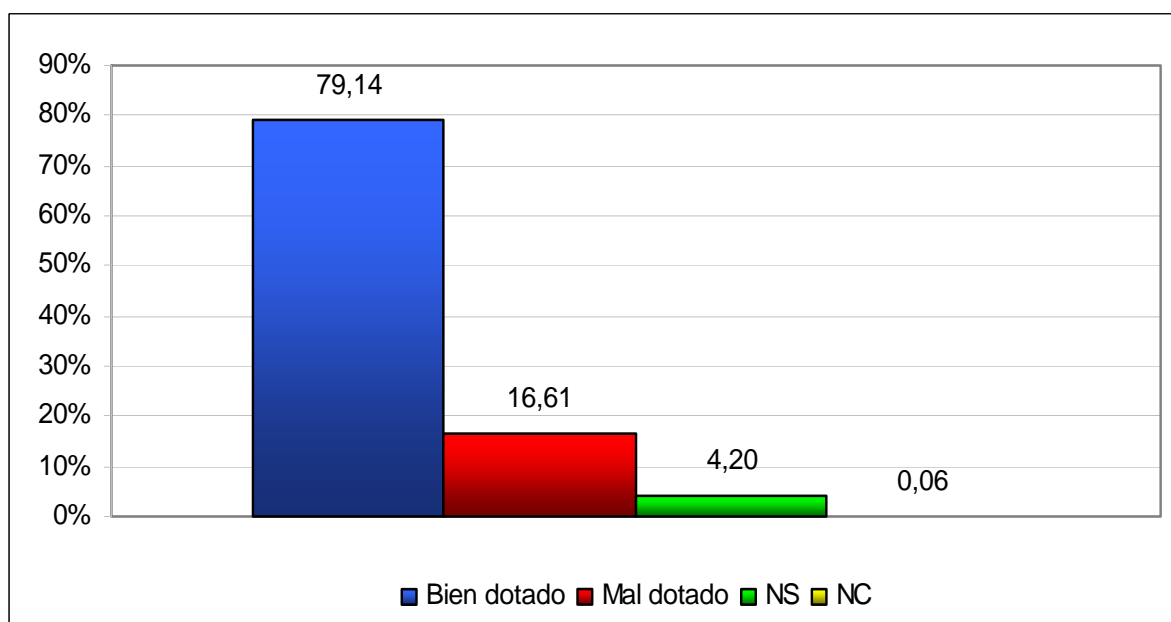


## 2.2.F. Infraestructuras y buenas comunicaciones para los coches

El 79,14% considera que hay buenas infraestructuras y buenas comunicaciones para los coches en su barrio. El Gráfico 84 se recoge los resultados del análisis por distritos.

**Gráfico 83. Dotaciones de infraestructuras y comunicaciones para los coches.**

### Dotaciones de infraestructuras y Comunicaciones para los coches 2008

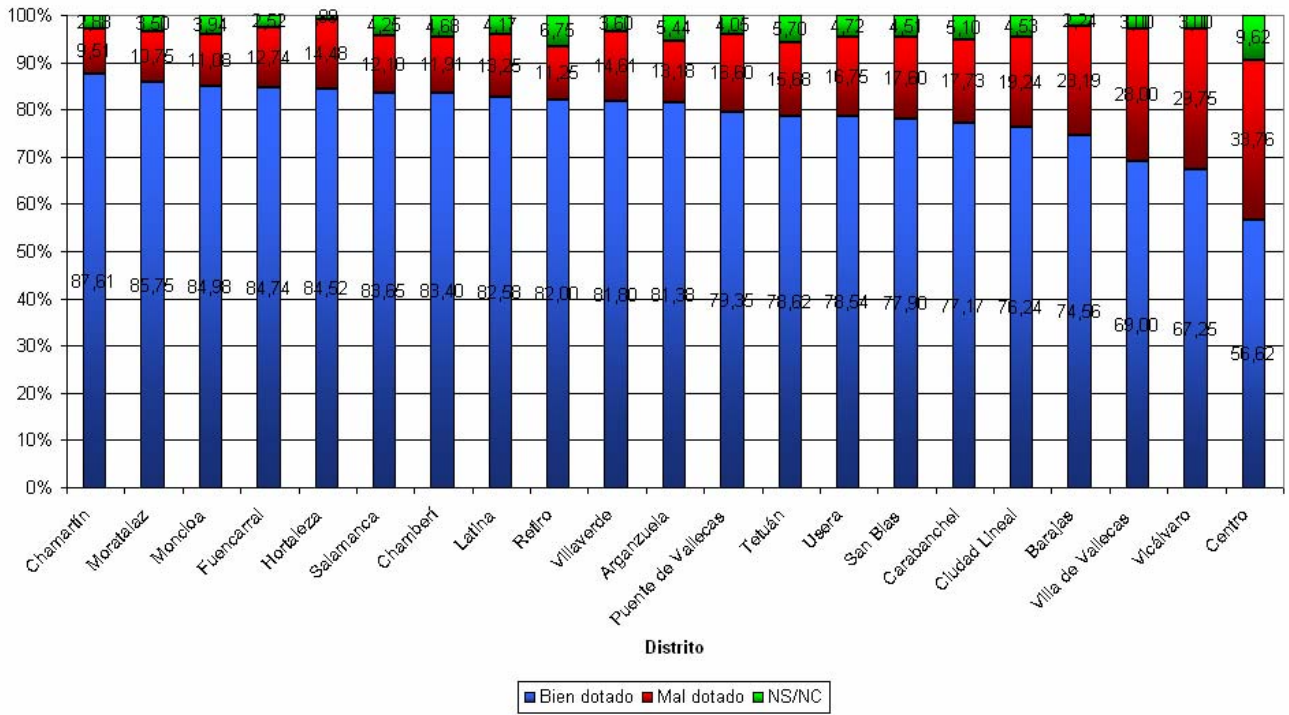


Los distritos en los que el porcentaje de los que consideran que las dotaciones de este tipo son buenas está significativamente por debajo de la media son:

- VICÁLVARO (67,25%)
- CENTRO (56,62%)

Por su parte, CHAMARTÍN con un 87,61% está significativamente por encima de la media de los distritos.

Gráfico 84. Dotación en infraestructuras y buenas comunicaciones para los coches



## 2.2.G. Grupos de distritos según la valoración de las dotaciones en infraestructuras.

Se ha considerado la posible agrupación de los distritos en función de la similitud de las respuestas relacionadas con las preguntas sobre las dotaciones que hemos clasificado dentro del apartado “equipamientos e infraestructuras”.

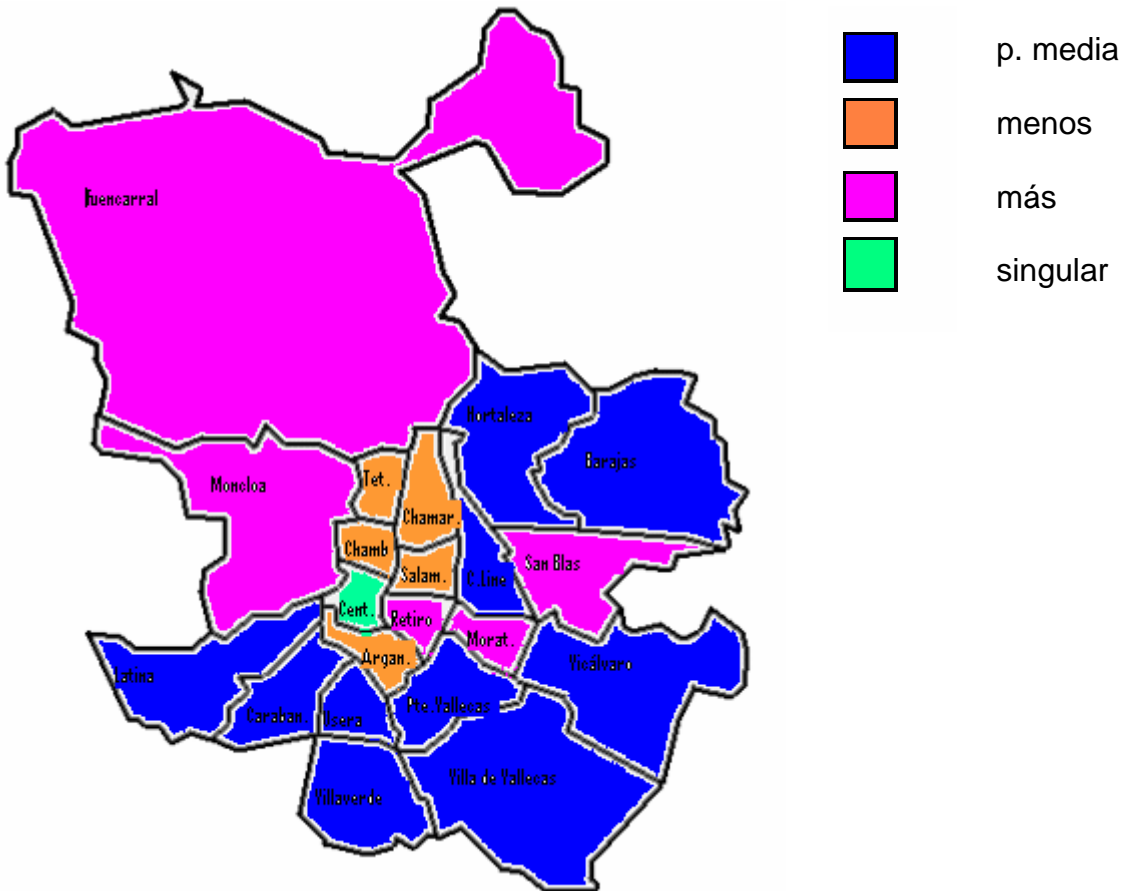
El resultado del análisis de *clusters* se representa en el Mapa 6. A partir de lo representado en el mapa, podemos concluir que, en función de las opiniones expresadas sobre las dotaciones en equipamientos e infraestructuras, tenemos cuatro tipos de distritos:

- Los distritos que aparecen coloreados en rosa (MONCLOA, FUENCARRAL, SAN BLÁS, MORATALAZ y RETIRO) tienen, en general, una pauta media o mejor que la media en este tipo de dotaciones.
- Los distritos que aparecen coloreados en azul (HORTALEZA, BARAJAS, CIUDAD LINEAL, VICÁLVARO, VILLA DE VALLECAS, PUENTE DE VALLECAS, VILLAVERDE, USERA, LATINA y CARABANCHEL) están en la media en relación con las dotaciones consideradas (a excepción de los aparcamientos e infraestructuras y buenas comunicaciones para los coches donde están peor).
- Los distritos que aparecen coloreados en naranja (TETUÁN, CHAMARTÍN, SALAMANCA, CHAMBERÍ y ARGANZUELA) están ligeramente peor en este tipo de dotaciones (excepto en transporte público y aparcamiento para residentes).
- El distrito CENTRO coloreado en verde sigue pautas propias difíciles de integrar en los anteriores conjuntos. Está bastante peor que la pauta media en todas las dotaciones (excepto en transporte público donde está mucho mejor que la media).



## MAPA 6. GRUPOS DE DISTRITOS SEGÚN LA VALORACIÓN DE LA DOTACIÓN EN INFRAESTRUCTURAS

### DOTACIÓN EN INFRAESTRUCTURAS



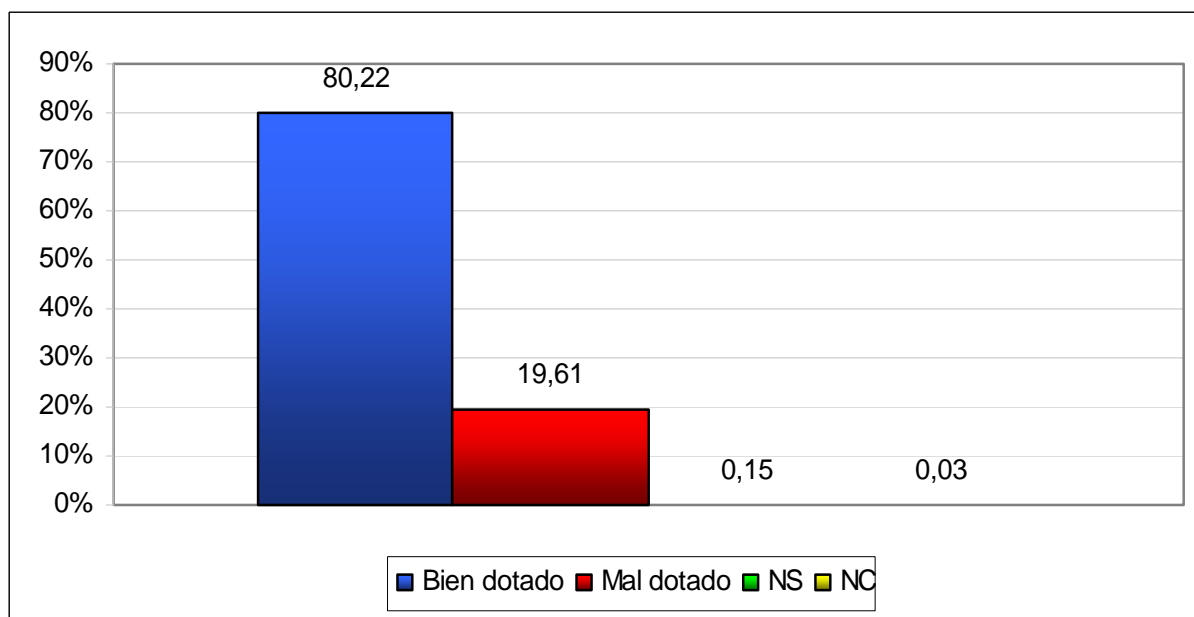
## 2.3. VALORACIÓN DE LAS DOTACIONES DE SERVICIOS POR DISTRITOS

### 2.3.A. Mercados o galerías de alimentación

El 80,22% cree que la dotación de mercados y galerías de alimentación en su barrio es buena. En el Gráfico 86 se recogen los resultados del análisis por distritos.

**Gráfico 85. Dotaciones de mercados y galerías de alimentación.**

### Dotaciones de mercados y galerías de alimentación 2008



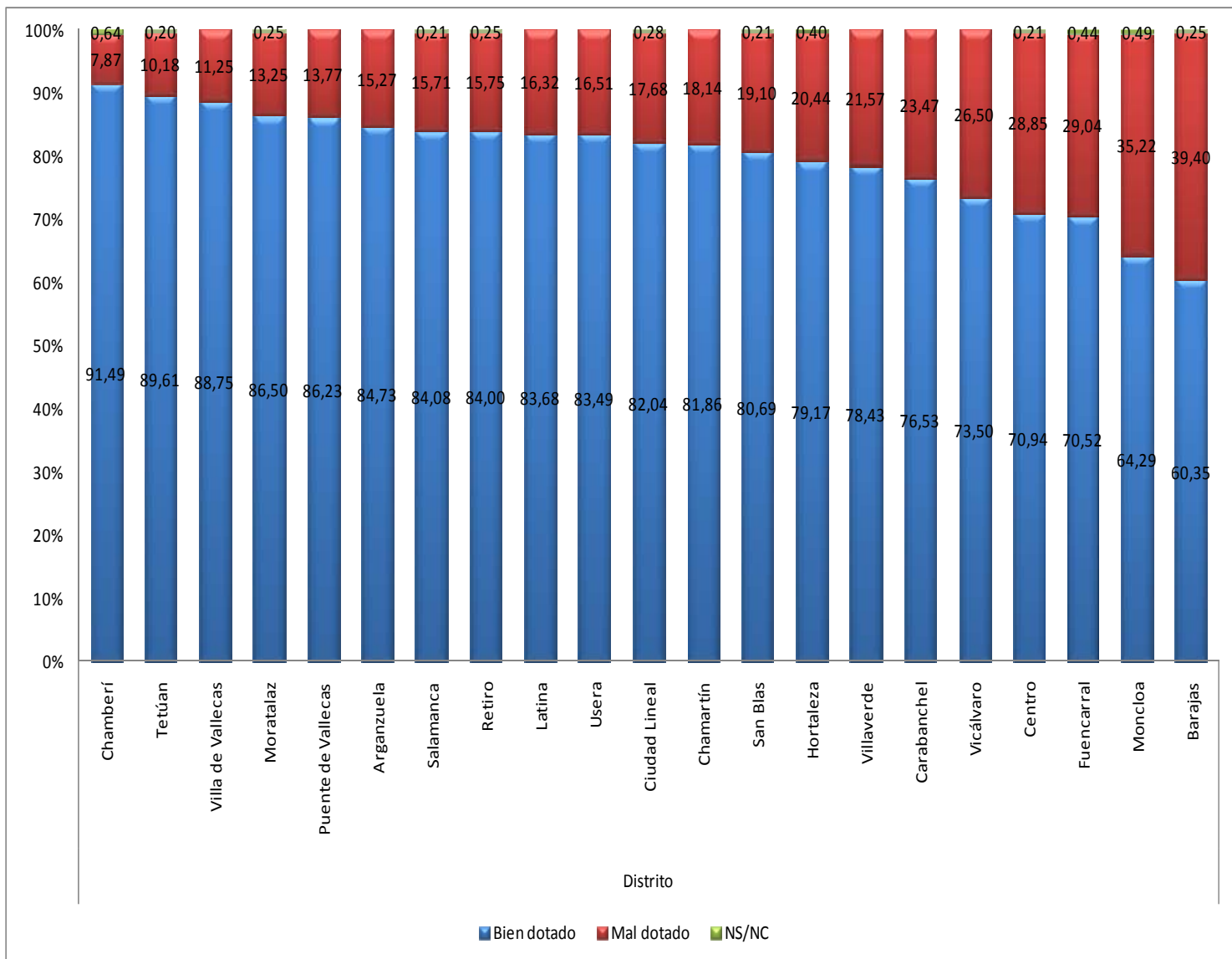
El porcentaje de los que consideran que en su zona las dotaciones de este tipo son buenas, está significativamente por debajo de la media en: CENTRO (70,94%), FUENCARRAL (70,52%), MONCLOA (64,29%) y BARAJAS (60,35%).

Por otra parte, este porcentaje está por encima de la media en los distritos de CHAMBERÍ (91,49%) y TETUÁN (89,61%).





**Gráfico 86. Dotación de mercados y galerías de alimentación**

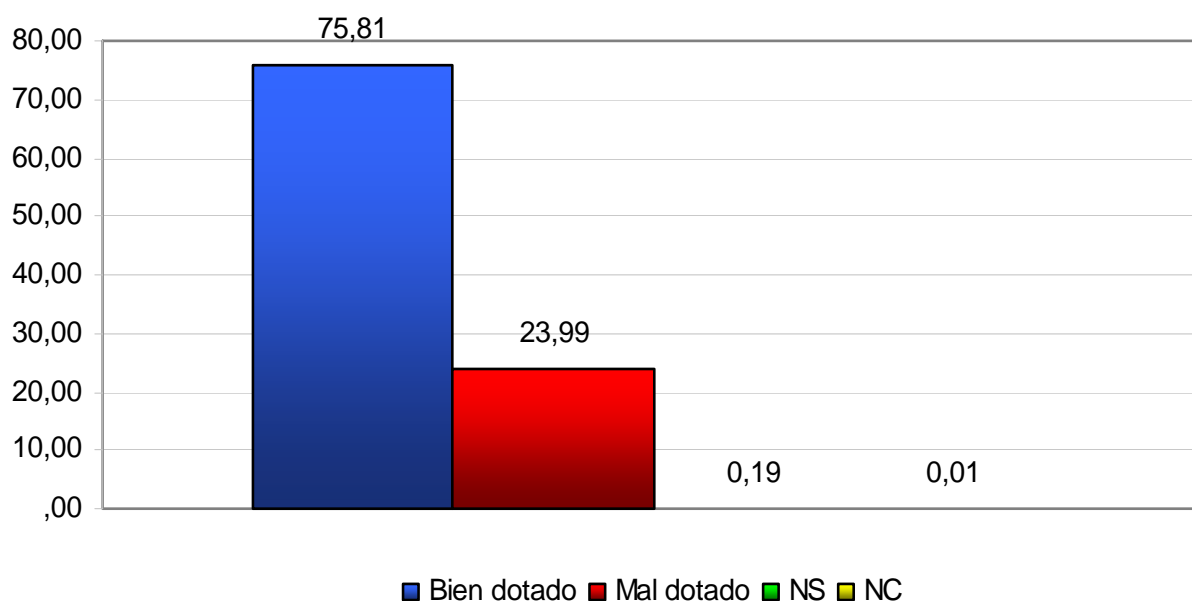


### 2.3.B. Comercios y centros comerciales

El 75,81% considera que la dotación de comercios y centros comerciales es buena en su barrio. En el Gráfico 88 se recogen los resultados del análisis por distritos.

**Gráfico 87. Dotaciones de comercios y centros comerciales.**

### Dotaciones de comercios y centros comerciales 2008

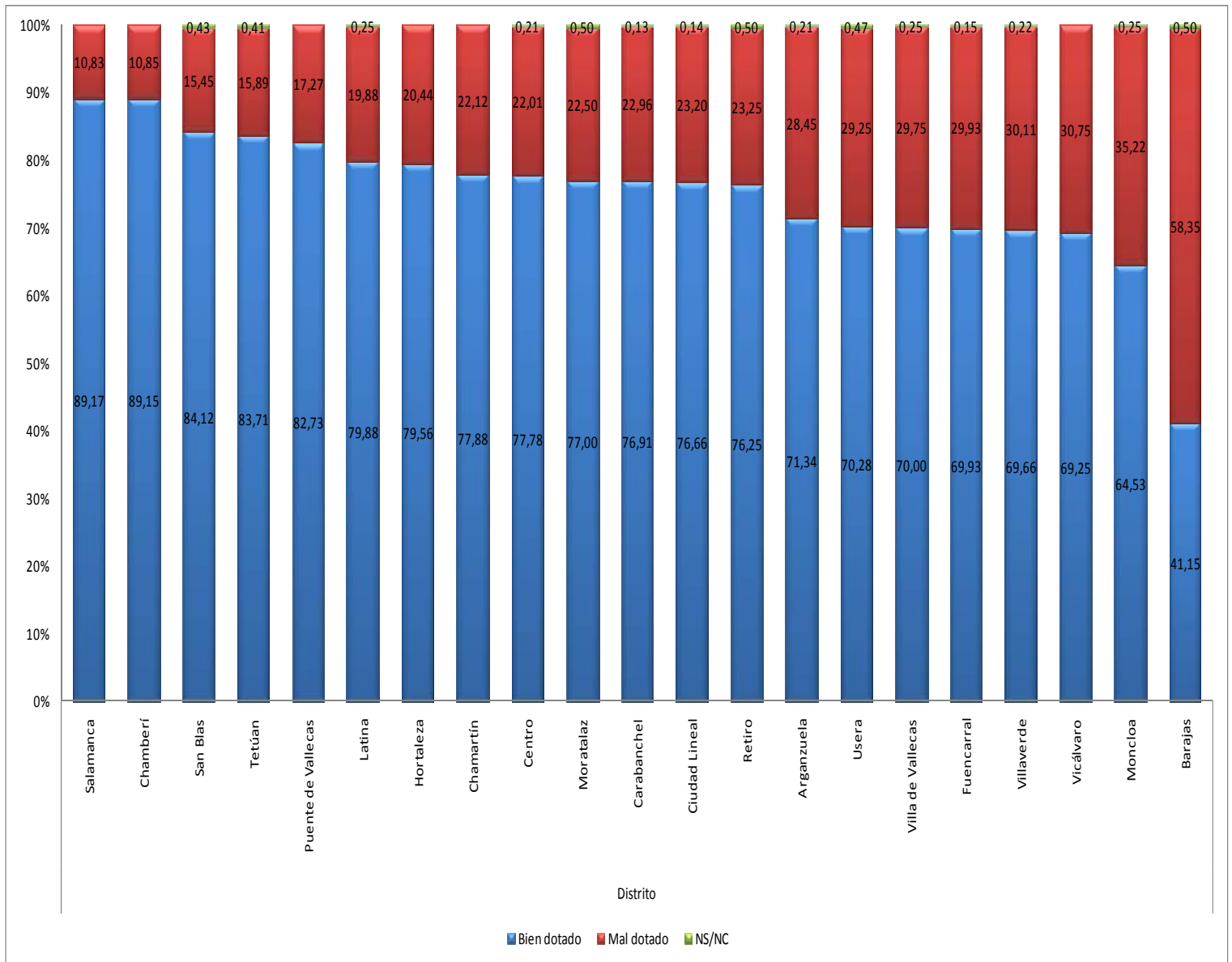


El único distrito que se separa muy destacadamente de la media es BARAJAS, donde sólo el 41,15%, considera que las dotaciones sean buenas. También por debajo de la media están VICÁLVARO (69,52%) y MONCLOA (64,53%).

Solo los distritos de SALAMANCA (89,17%) y CHAMBERÍ (89,15%) presentan porcentajes que están significativamente por encima de la media.



**Gráfico 88. Dotación de comercios y centros comerciales**

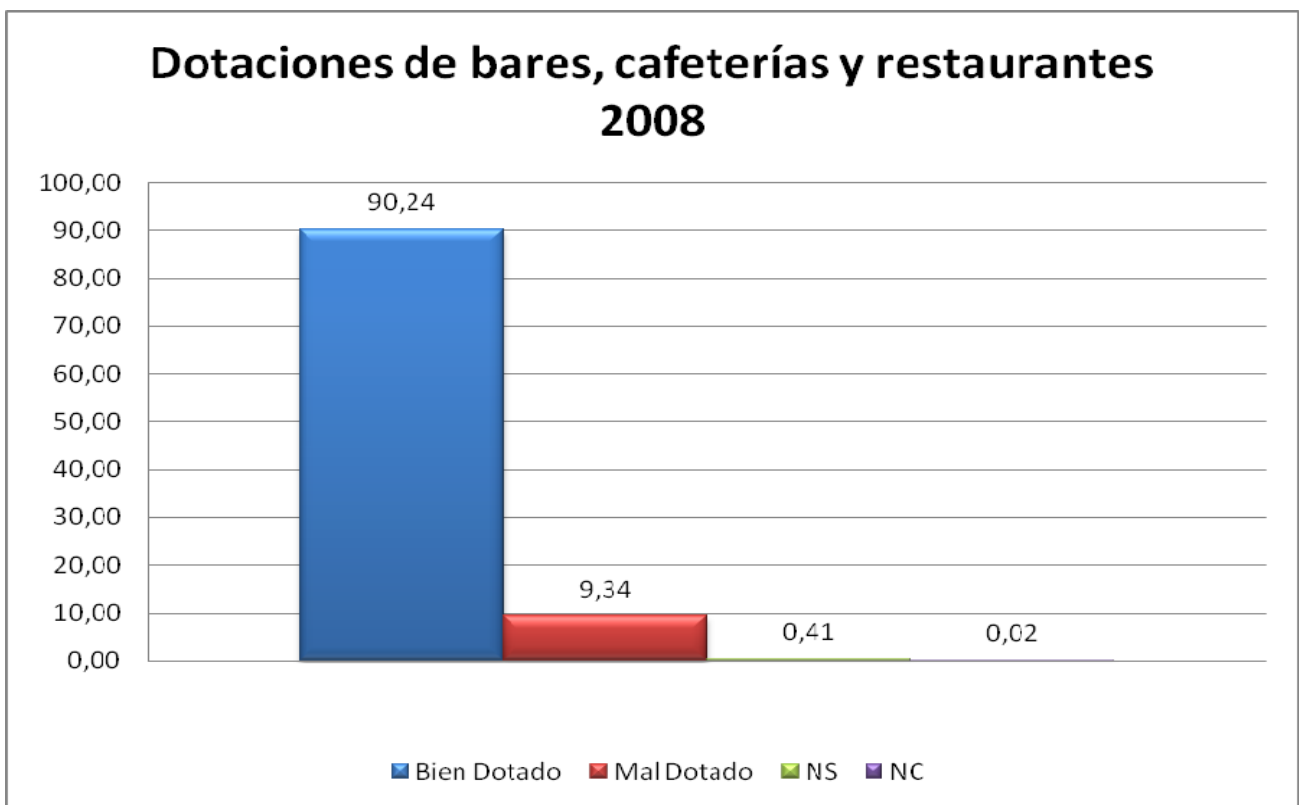


2.3.C. Bares, cafeterías, restaurantes.

El 90,24% cree que las dotaciones de bares cafeterías y restaurantes en su barrio son buenas y en todos los distritos se aprecia la misma tónica sin que haya diferencias significativas.

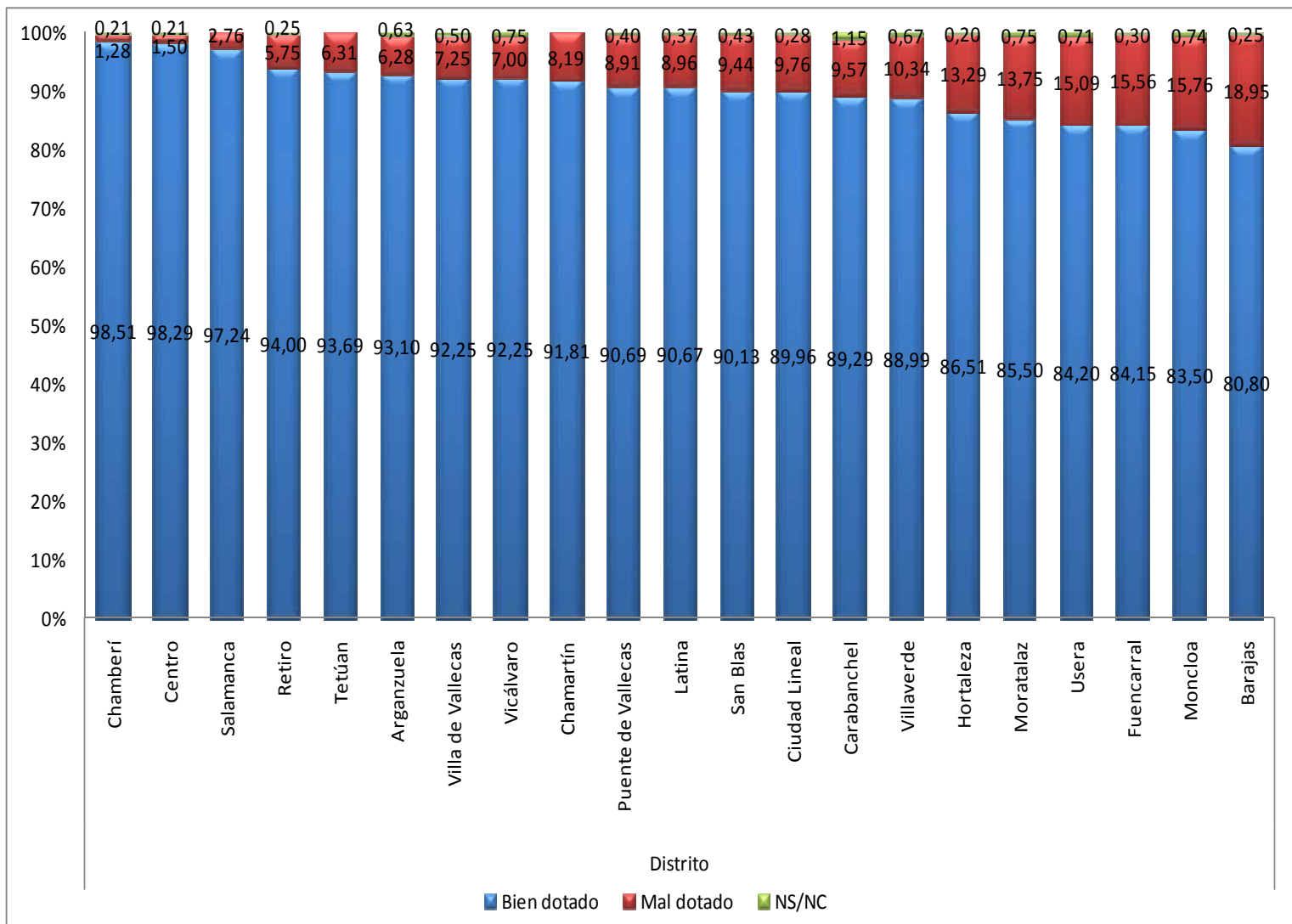
En el Gráfico 90 se recogen los resultados del análisis por distritos

**Gráfico 89. Dotaciones de bares, cafeterías y restaurantes.**





**Gráfico 90. Dotación de bares, cafeterías y restaurantes**



### 2.3.D. Grupos de distritos según la valoración de las dotaciones en servicios.

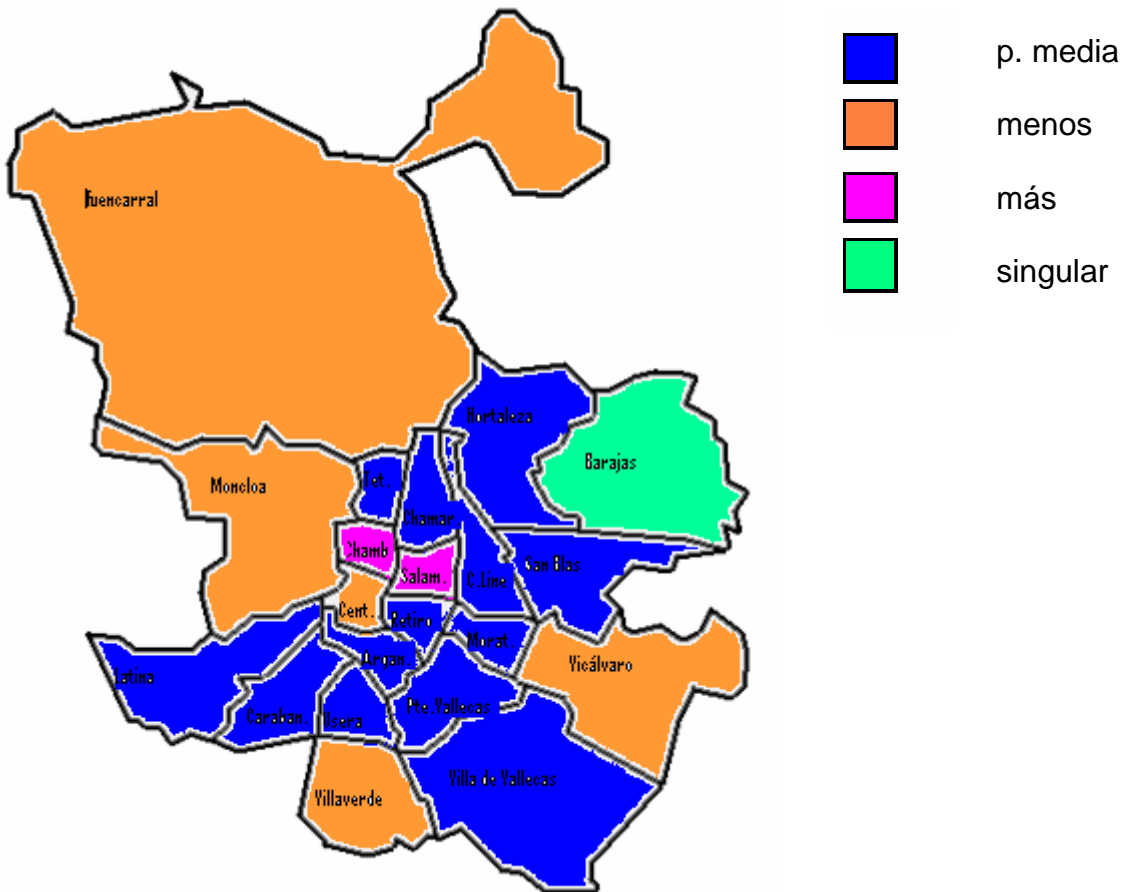
Se ha considerado la posible agrupación de los distritos en función de la similitud de las respuestas relacionadas con las dotaciones que hemos clasificado dentro del apartado “servicios”. Exactamente se han considerado las dotaciones de mercados y galerías de alimentación, las dotaciones de comercios y centros comerciales y las dotaciones de bares cafeterías y restaurantes. En este apartado hay que señalar que no se producen grandes diferencias entre los distritos y que las dotaciones son en términos generales bien consideradas.

Por ello el resultado del análisis de *clusters* que se representa en el Mapa 7 podría ser azul para la gran mayoría de los distritos, es decir, de todos menos uno (Barajas), pero a efectos de realizar una agrupación más matizada podríamos diferenciar algo más y elaborar cuatro tipos de distritos:

- Distritos coloreados en azul (ARGANZUELA, CARABANCHEL, CIUDAD LINEAL, CHAMARTÍN, HORTALEZA, LATINA, MORATALAZ, PUENTE DE VALLECAS, RETIRO, SAN BLAS, TETUÁN, USERA, VILLA DE VALLECAS) responden a una pauta media en este tipo de servicios.
- Distritos coloreados en rosa (CHAMBERÍ, SALAMANCA) que están ligeramente mejor que la pauta media en este tipo de servicios.
- Distritos coloreados en naranja (CENTRO, FUENCARRAL, MONCLOA, VICÁLVARO, VILLAVERDE) que están ligeramente peor que la pauta media en este tipo de servicios.
- Distrito coloreado en verde (BARAJAS) que es el peor dotado en los tres servicios de este tipo.

MAPA 7. GRUPOS DE DISTRITOS SEGÚN LA VALORACIÓN DE LA DOTACIÓN EN SERVICIOS

DOTACIÓN EN SERVICIOS



### 3. LAS MEDIDAS. MEDIDAS QUE LOS CIUDADANOS PEDIRÍAN QUE EL AYUNTAMIENTO ADOPTARA PARA MEJORAR SU CALIDAD DE VIDA

En esta pregunta se pide a los encuestados que respondan espontáneamente, enumerando hasta un máximo de tres medidas que, a su juicio, podrían contribuir a mejorar la calidad de vida en su barrio.

El planteamiento de la pregunta permite, naturalmente, que aparezcan una gran variedad de propuestas, que es lo que efectivamente se ha producido. Hasta 42 medidas diferentes han sido recogidas y codificadas a partir de las respuestas de los encuestados, incluyendo actuaciones en materia de infraestructuras, equipamientos y servicios de todo tipo.

A pesar de la dispersión de las respuestas, podemos señalar seis medidas que destacan entre el resto de las propuestas:

- **“más vigilancia/más policía/más seguridad”** es la medida que más encuestados han propuesto. Hasta el **34,4%** de los encuestados han citado esta medida, ya sea como primera, segunda o tercera opción.
- **“más aparcamientos de vehículos”**, propuesta por un **18,5%** de los encuestados, ocupa el segundo lugar.
- **“limpieza”**, propuesta por el **14,6%** de los encuestados, ocupa en tercer lugar.
- **“mejorar el transporte público”** y **“mejorar aceras y carriles”**, propuestas por el 8,8% y el 8,2%, respectivamente, ocupan el cuarto y quinto lugar.
- **“más sanidad”**, propuesta por el **8,1%** ocupa el sexto lugar.

Como puede observarse, la petición de más vigilancia, más policía y más seguridad como vía para mejorar la calidad de vida en los barrios, citada por más de un tercio de los encuestados en primera, segunda o tercera opción destaca claramente sobre todas las demás.

Las medidas que ocupan la segunda y tercera posición como medidas más citadas (“más





*aparcamientos*” y *“limpieza”* respectivamente) representan las opciones de un número de encuestados que equivale aproximadamente a la mitad de los que se decantan por *“más vigilancia/más policía/seguridad”*.

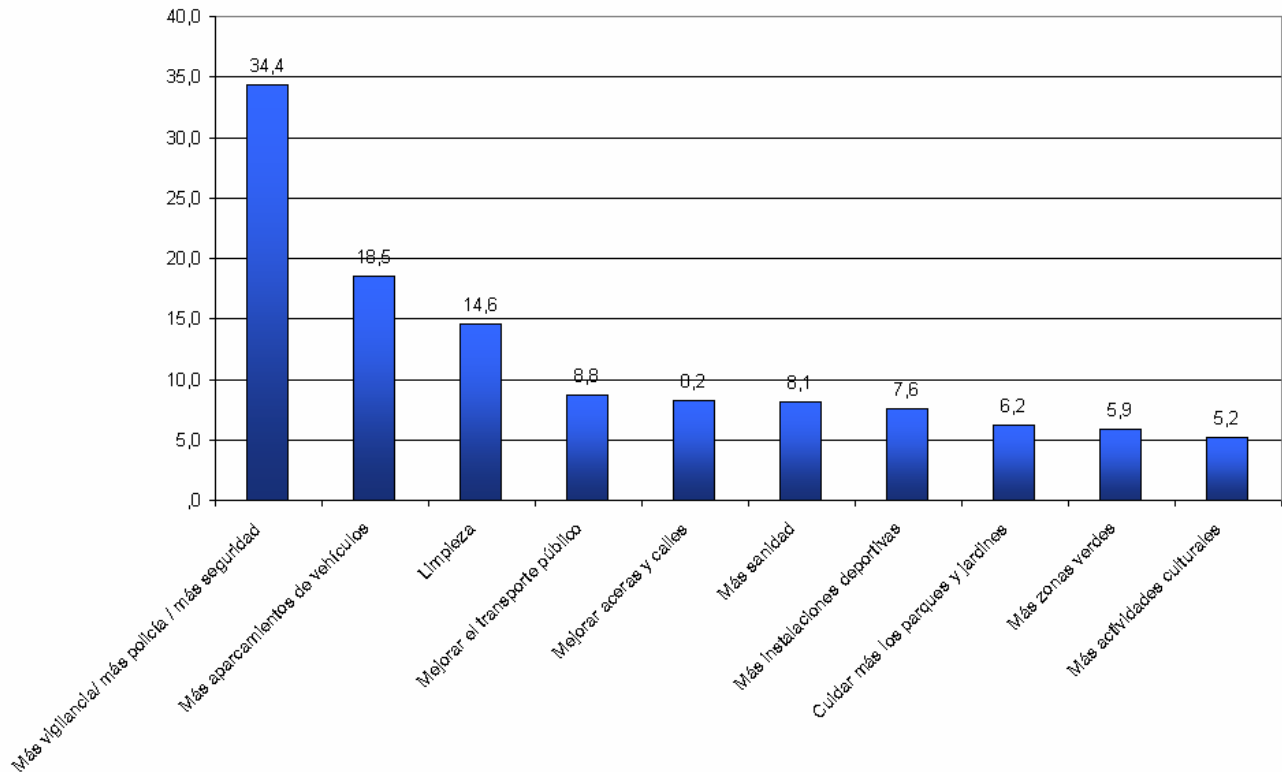
Y las medidas que ocupan la cuarta, quinta y sexta posición como medidas más citadas (*“mejorar el transporte público”*, *“mejorar aceras y calles”* y *“más sanidad”*) representan las opciones de un número de encuestados que equivale más o menos a la mitad de los que se decantan por las medidas que ocupan el segundo y tercer lugar en orden de preferencia.

Por debajo de esas opciones hay un conjunto de medidas que entre un 5% y un 7,6% de los ciudadanos ha elegido como primera, segunda o tercera opción. Aquí encontramos:

- *“más instalaciones deportivas”*, propuesta por un **7,6%** de los encuestados
- *“cuidar más los parques y jardines”*, propuesta por un **6,2%**
- *“más zonas verdes”*, propuesta por el **5,9%**
- *“más actividades culturales”*, propuesta por el **5,2%**
- *“mejorar la circulación”*, propuesta por el **5,0%**

El resto de las medidas propuestas (hasta 42), incluyendo las que al final se incluyeron en la categoría residual de *“otros”* representan opciones citadas por menos del 5% de los encuestados y, la mayoría, por entre el 2% y el 1%.

**Gráfico 91. Medidas más demandadas**



**POR DISTRITOS**, podemos observar las siguientes pautas:

- La propuesta de **“más vigilancia/más policía/seguridad”** ocupa, en general, el primer lugar entre las propuestas de los ciudadanos, aunque:
  - En los distritos de **RETIRO, SALAMANCA, CHAMARTÍN, CHAMBERÍ, MONCLOA, HORTALEZA y BARAJAS**, representa la opción de entre el 25% y el 29%, sensiblemente inferior a la media, y en particular, en el caso de **RETIRO, SALAMANCA, CHAMBERÍ y BARAJAS**, no se destaca sobre la medida que aparece en segundo lugar (**“más aparcamientos”**).
  - Por el contrario, en los distritos de **CARABANCHEL, USERA, PUENTE DE VALLECAS y VILLAVERDE** aparece todavía más destacada del resto, propuesta en primera, segunda o tercera opción por un 41,2%, 48,3%, 43,6% y 49,9% de los encuestados respectivamente.
  
- La propuesta de **“más aparcamientos de vehículos”** y **“limpieza”** se disputan por distritos el segundo y el tercer puesto como medidas propuestas por mayor número de encuestados:

- La propuesta de *“más aparcamientos”* supera la media, oscilando entre el 21% y el 27,2% en los distritos de **CENTRO, RETIRO, SALAMANCA, CHAMBERÍ, CIUDAD LINEAL, VILLA DE VALLECAS** y **BARAJAS**.
- La propuesta de *“limpieza”* aparece claramente destacada en **CENTRO** (26,5%) y **PUENTE DE VALLECAS** (20,1%), y más discretamente, pero también por encima de la media en **USERA, CIUDAD LINEAL, TETUÁN** y **ARGANZUELA**.
- **“Mejorar el transporte público”**, que resultaba una de las medidas más citadas tomando como referencia el conjunto, aparece de manera muy desigual según los distritos:
  - En los distritos de **FUENCARRAL** (13,5%), **MONCLOA** (14,7%), **MORATALAZ** (13%), **VILLA DE VALLECAS** (19%), **SAN BLAS** (17,2%) y **BARAJAS** (13,7%), el número de encuestados que proponen esta medida está por encima de la media.
  - Sin embargo, en el resto de los distritos representa las opciones de un porcentaje claramente minoritario: en distritos como **CENTRO, RETIRO, SALAMANCA, CHAMBERÍ** o **TETUÁN** es citada por entre el 3y el 4% y en el resto de los casos no supera el 9%.
- **“Mejorar aceras y calles”** es una propuesta que aparece especialmente destacada en los distritos de **TETUÁN** (12,4%), **LATINA** (10,7%), **CARABANCHEL** (10%), **USERA** (11,6%), **PUENTE DE VALLECAS** (10,5%) y **CIUDAD LINEAL** (10,5%).
- **“Más sanidad”** representa como medida propuesta una opción más importante en distritos como **VILLAVERDE, VICÁLVARO, SAN BLÁS, LATINA** y **CARABANCHEL**, con porcentajes que oscilan entre el 10 y el 18%.
- Por último, hay que destacar algunas propuestas que, aunque claramente minoritarias a nivel general, sobresalen en el caso de algunos distritos:
  - **“acabar con el ruido”** resulta una propuesta destacada en distritos como **CENTRO** y **CHAMBERÍ**, con más del 10% .

- *“más y mejores centros educativos”* destaca como propuesta en **VILLAVERDE** y **VICÁLVARO**, con un 10 y un 14% respectivamente.
- *“mejorar la circulación”* destaca sensiblemente en **RETIRO**, **SALAMANCA**, **CHAMBERÍ**, **CHAMARTÍN**
- *“más instalaciones deportivas”* es una medida propuesta por más de 10% en **CENTRO**, **VILLAVERDE**, **BARAJAS** y **SALAMANCA**, y también destaca en distritos como **CHAMBERÍ**, **FUENCARRAL** y **MONCLOA**.

### MEDIDAS MÁS DEMANDADAS POR DISTRITOS

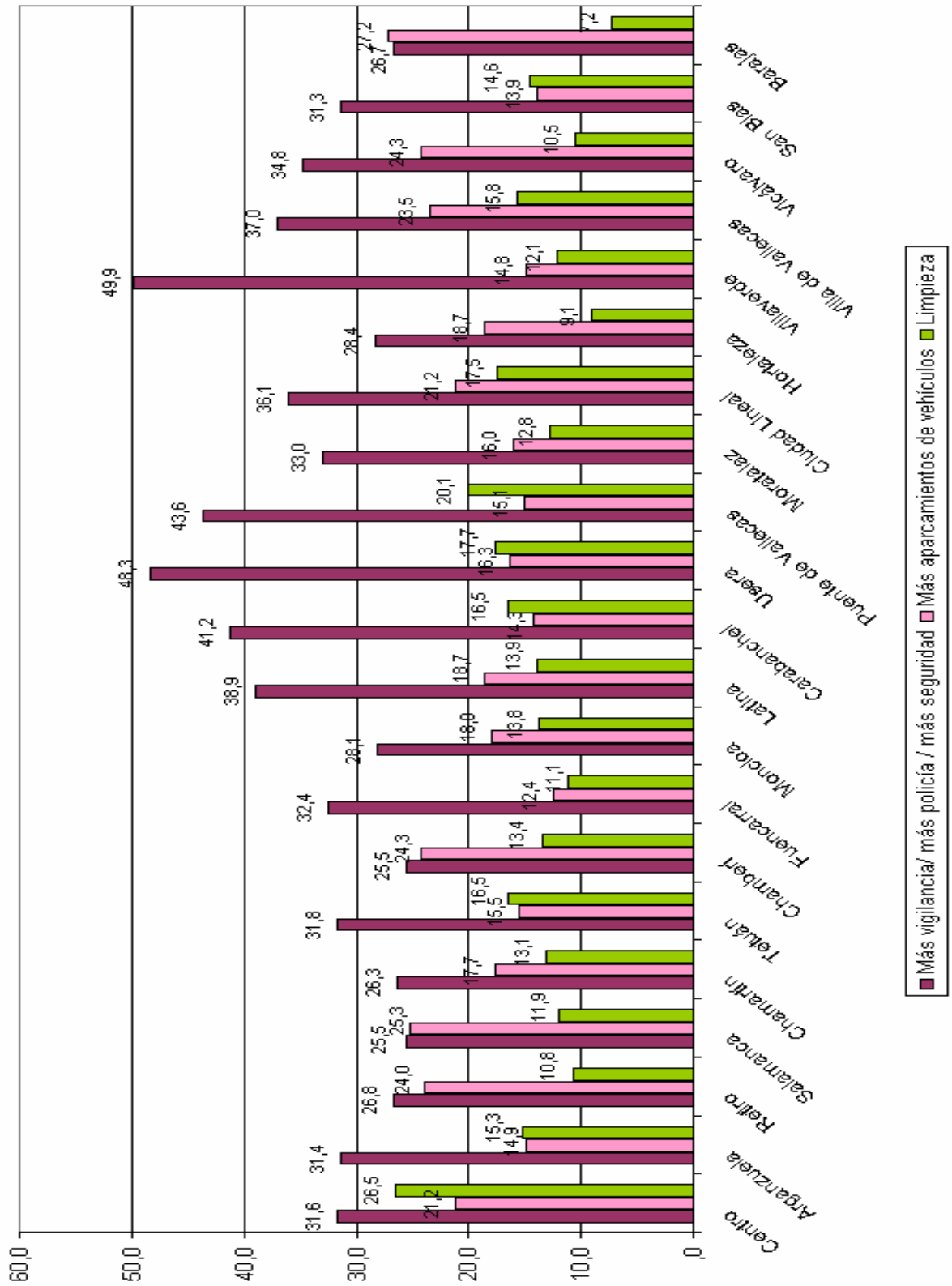


Gráfico 92. Medidas más demandadas por distritos

## 4. ANÁLISIS POR DISTRITOS

Las dotaciones de los distritos son bastante satisfactorias a juicio de los vecinos y no se denotan carencias significativas ni desequilibrios importantes entre los mismos. Podemos hablar, por tanto, de una ciudad bastante armoniosa sin barrios marginales o con grandes diferencias en las dotaciones. Ello no impide apreciar que los distritos responden bastante bien a las características geográficas, de ubicación, entorno, etc. de los mismos en relación con los demás.

Que esas condiciones singulares de partida se reconocen por las autoridades y se tratan en las políticas municipales es claramente apreciable en la valoración de los madrileños de las dotaciones en infraestructuras que, en general, son positivas y, como indicamos, sin grandes desigualdades.

A estas consideraciones habría que añadir los rasgos siguientes que se observan en las respuestas:

- Los Distritos siguen en lo fundamental la pauta de la encuesta presencial
- Las diferencias entre los distritos son pequeñas y la respuesta más marcada es la de los que consideran que están bien dotados de infraestructuras y servicios.

Los únicos servicios en los que la apreciación de las dotaciones se distancian de esas pautas son las de los centros de acceso público a internet pues, además de ser los más desconocidos por los residentes, son los que sufren más fluctuaciones en su valoración.



## 4.1 Distrito Centro

Los transportes son las dotaciones con los que los vecinos del distrito se sienten más de acuerdo.

- El nivel de acuerdo con las dotaciones de transporte público es extraordinariamente alto ya que supera el noventa por cien (94,23 %) de los que se manifiestan.

En contrapartida los aparcamientos para los residentes se estiman bien dotados por un número menor de ciudadanos del distrito (29,91 %), aunque hay que observar un número significativo de personas encuestadas, superior al 10 %, se incluyen en “no saben” o “no contestan”.

En cuanto a las infraestructuras y las comunicaciones para el transporte particular, el porcentaje de los que los considera adecuadas reciben mejor anotación (56,62 %).

La presencia policial en las calles está bien considerada (51,91% piensa que es adecuada) junto con la dotación de contenedores para la recogida selectiva de basuras (61,54%) y la instalación de parques y jardines (51,92 %). Todos ellos superan el 50 % de las respuestas positivas.

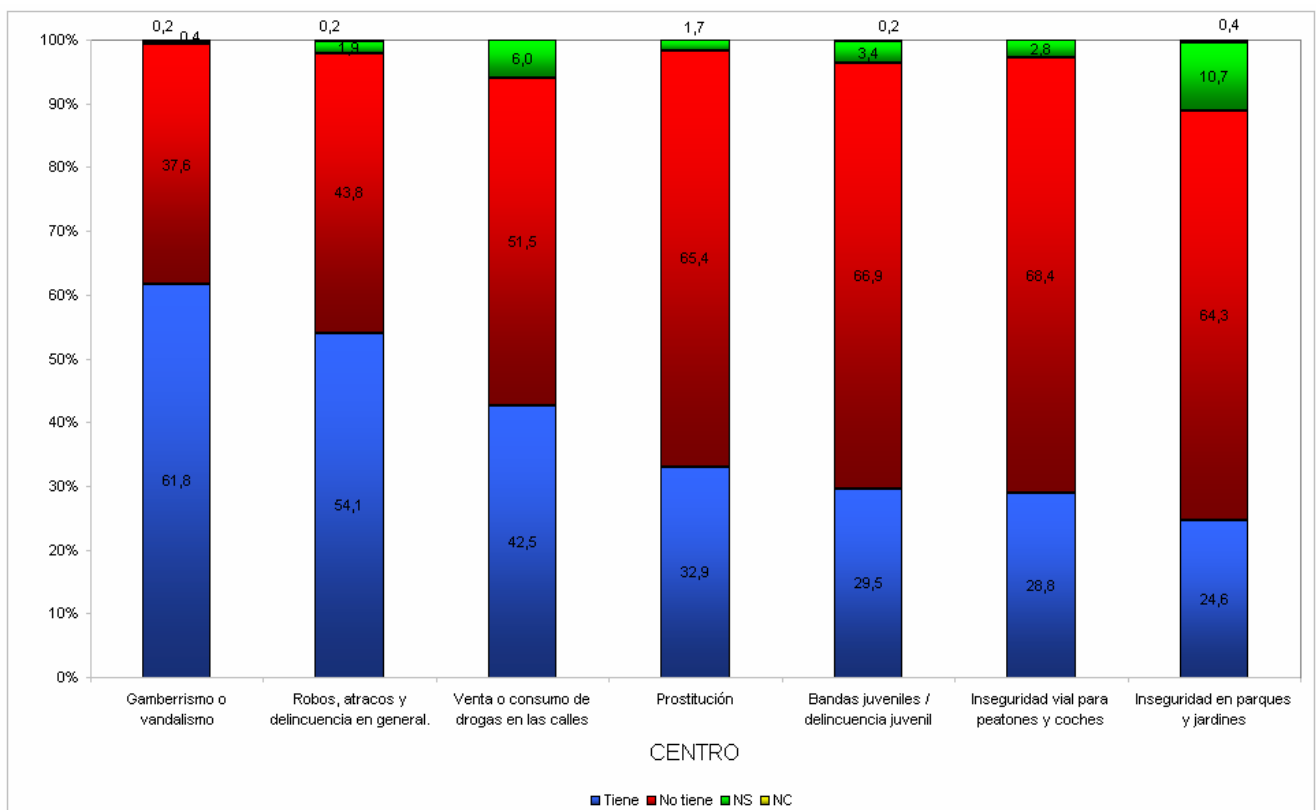
En este apartado de infraestructuras y dotaciones urbanísticas hay que incluir las respuestas sobre las dotaciones de puntos limpios y el reciclaje de residuos. Un 57,26 % las considera insuficientes (“mal dotado”).

En cuanto a las dependencias municipales de los distintos servicios hay que señalar lo siguiente.

- El porcentaje de los que no conocen las instalaciones (“no saben”) es importante en tres servicios que alcanzan o superan el 20% : centros educativos, centros de servicios sociales y, con 19,23 % , los centros de acceso público a internet
- En torno al 10 % de los que no conocen las instalaciones están las bibliotecas, los centros culturales y las oficinas del Ayuntamiento
- Los centros de salud son los más conocidos y los que reciben mayor número de anotaciones positivas: un 62,2 % declara que su distrito está bien dotado.
- En todos los demás centros y dependencias municipales, salvo uno (las instalaciones de-

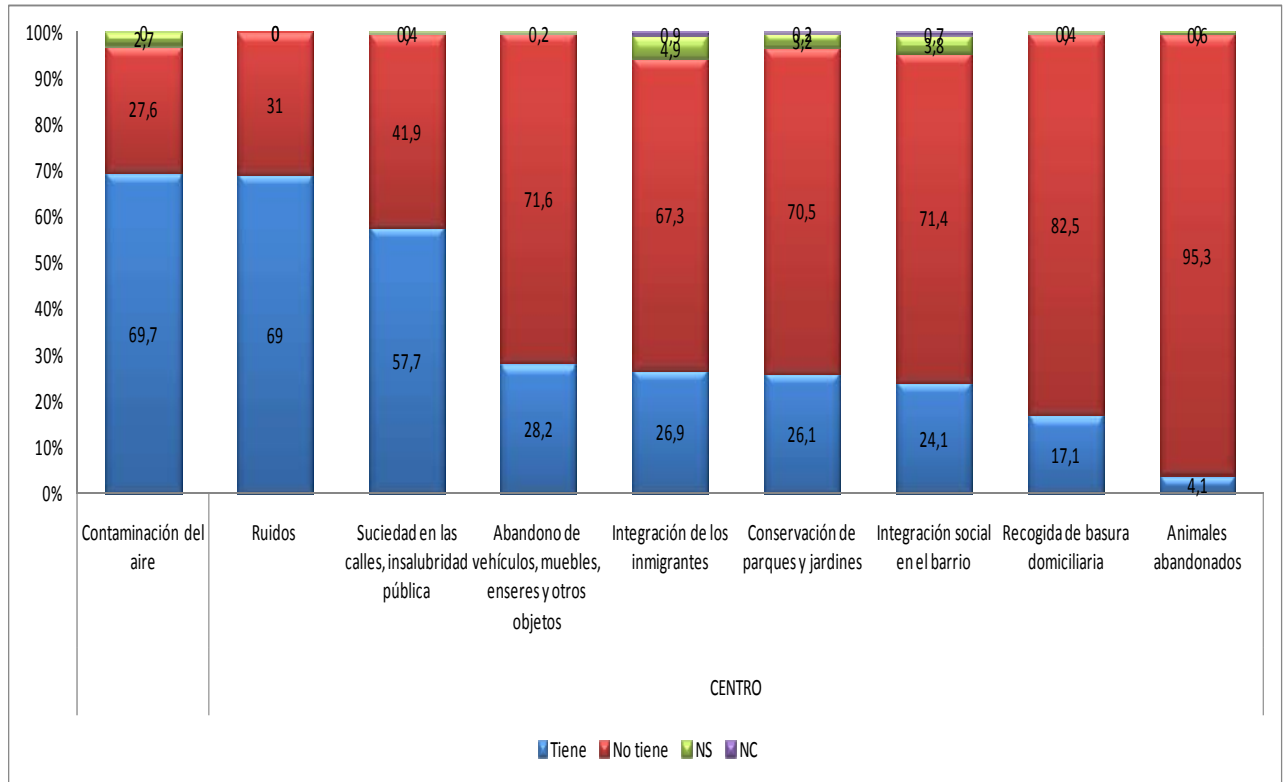
portivas) el porcentaje de los que lo consideran bien dotado es superior al de los que lo hacen en sentido contrario Desde las Oficinas del Ayuntamiento para realizar trámites, con casi un 60% de los que piensan que está bien dotado, al más modesto porcentaje de 38,9% de los centros de servicios sociales, pero también superior al de los que piensan que no lo está.

## Seguridad

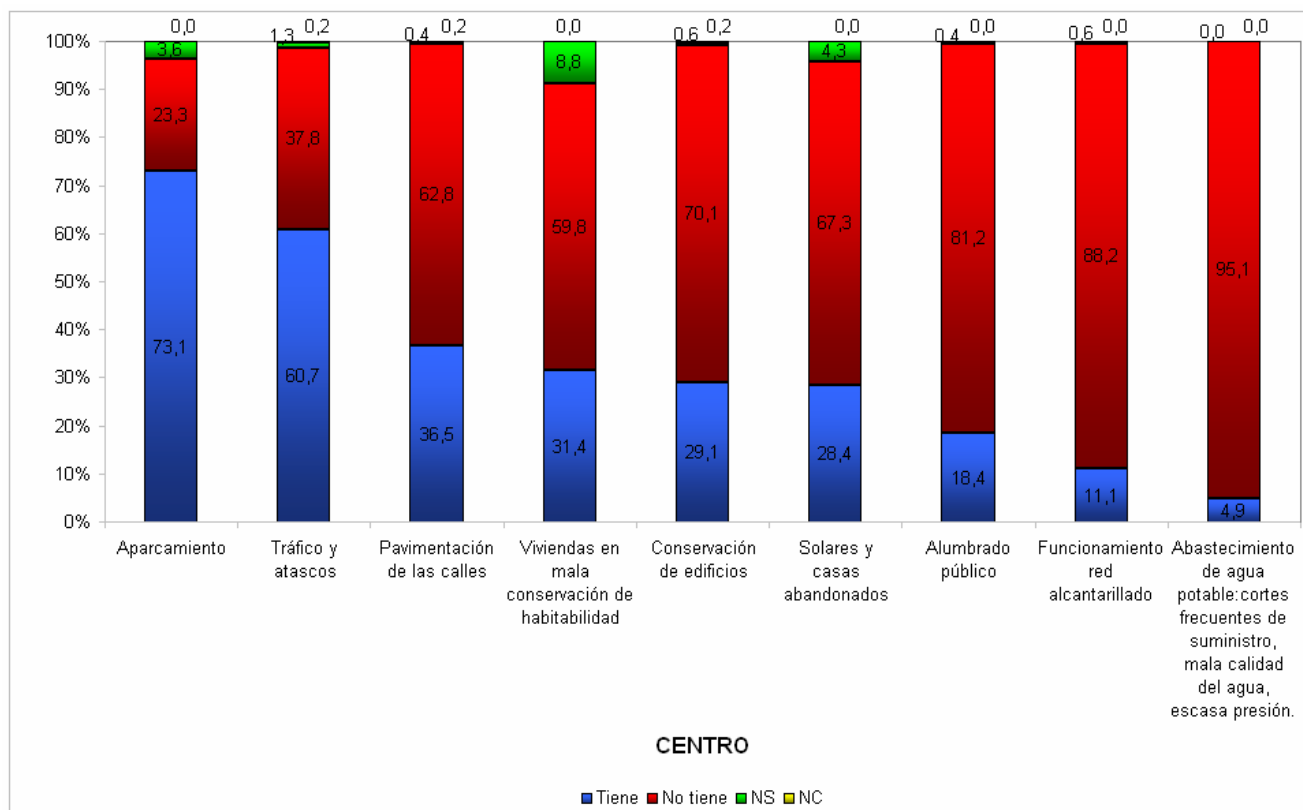




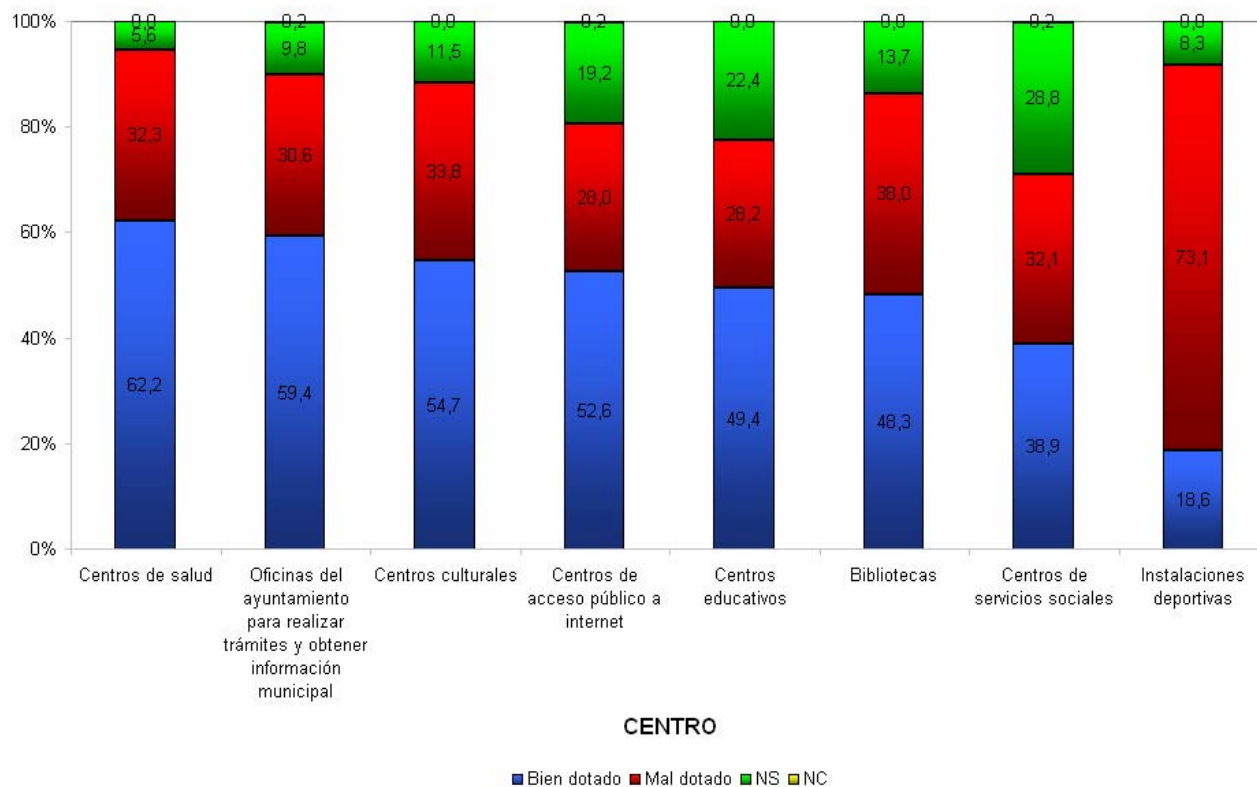
## Integración social, medio ambiente y salud pública



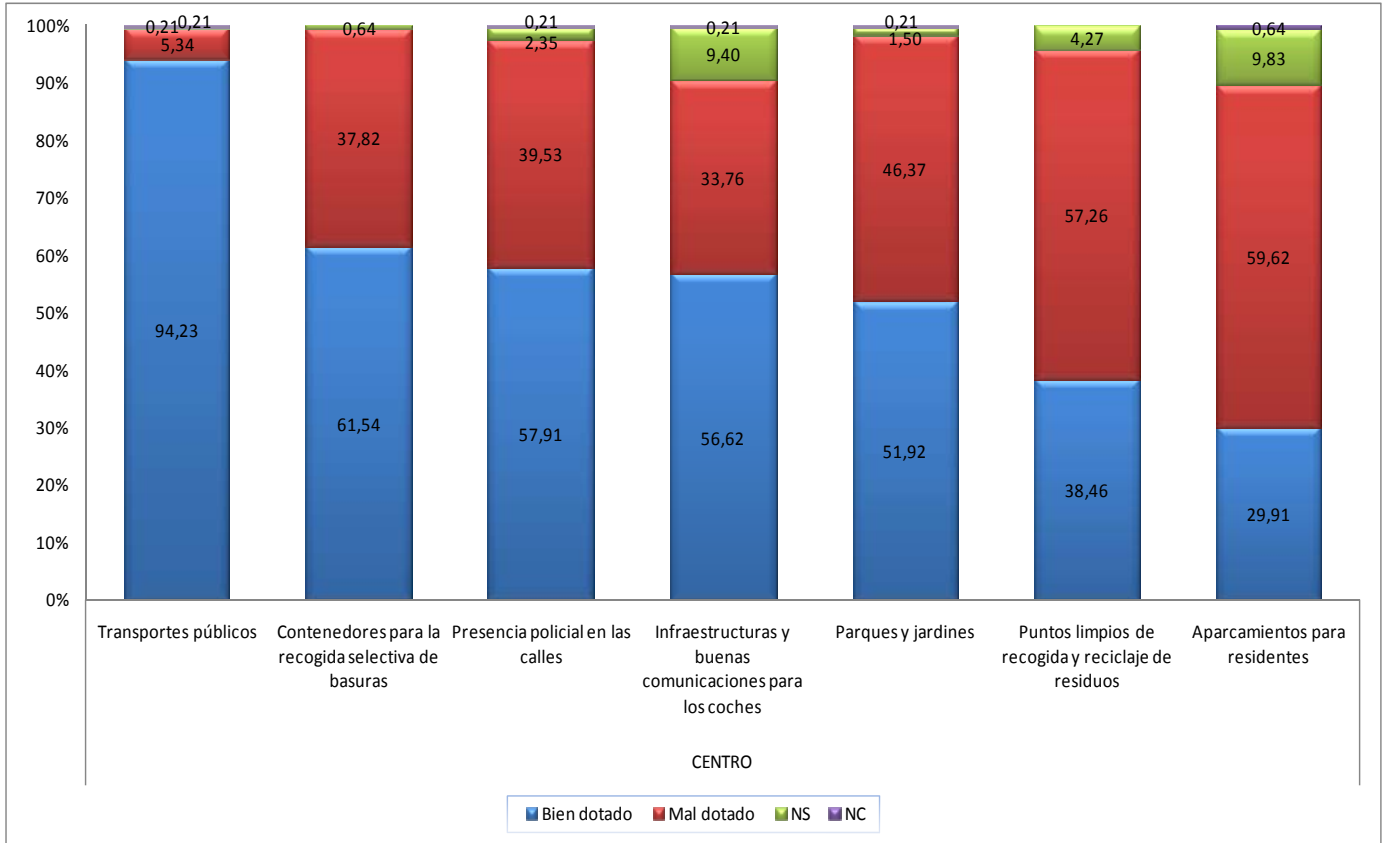
## Urbanismo, vivienda e infraestructura



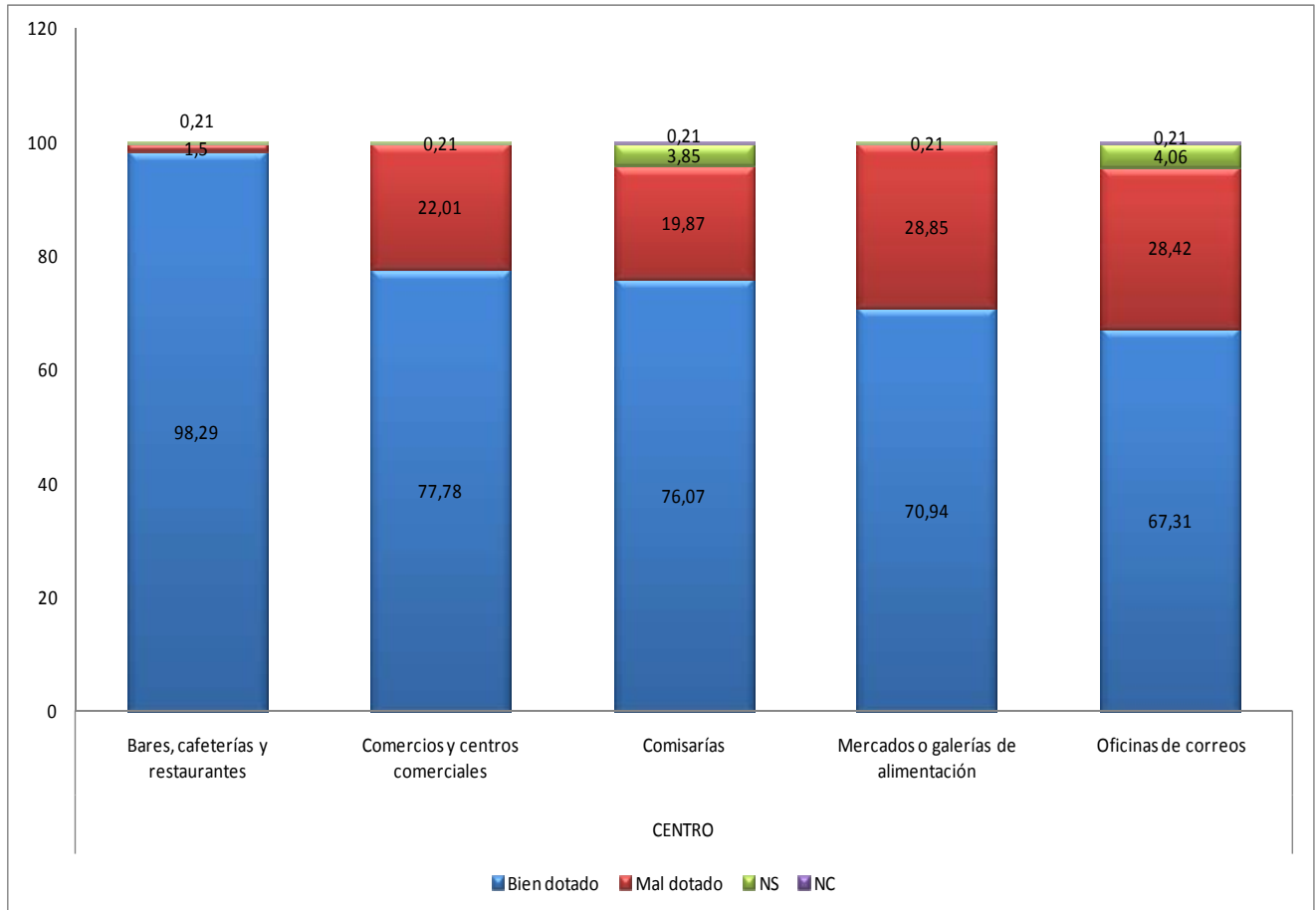
## Dependencias Municipales



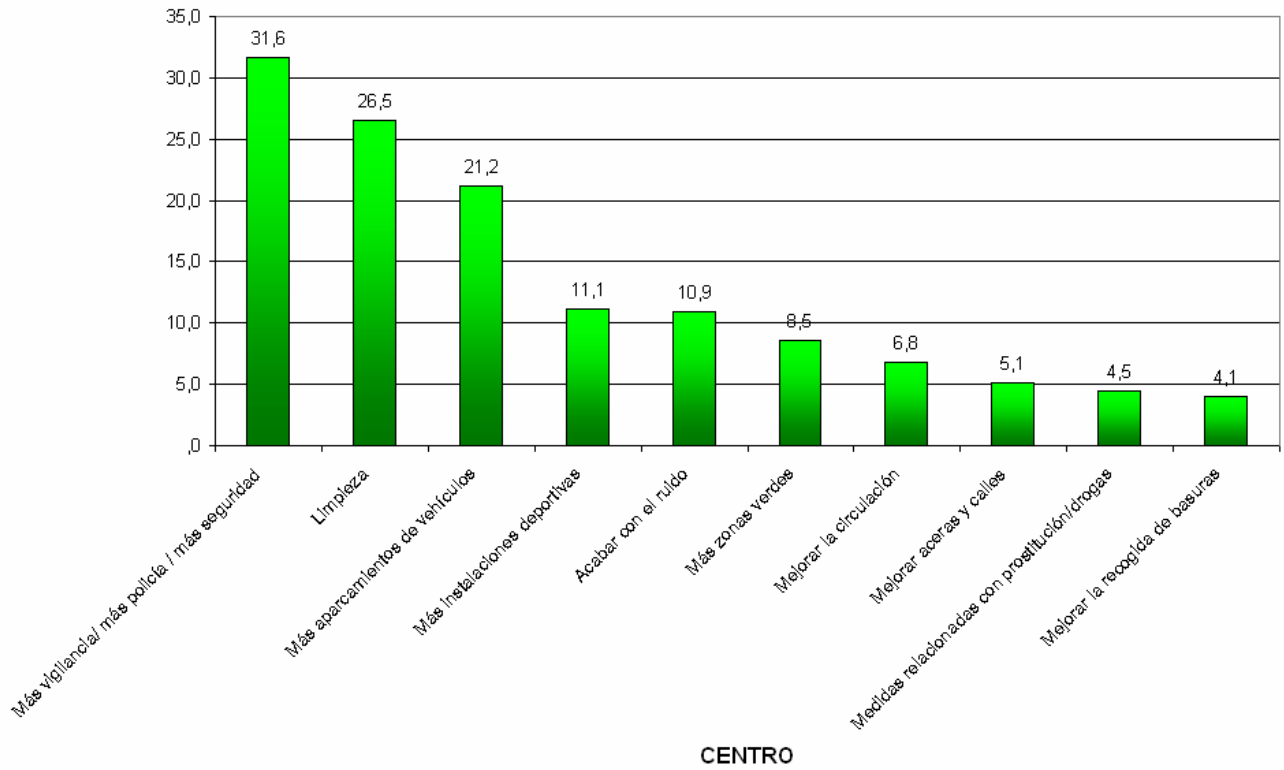
### Infraestructuras y dotaciones urbanísticas



### Otras dotaciones públicas o privadas



Pregunta Abierta



## 4. 2 Distrito de Arganzuela

Los residentes en este distrito sólo manifiestan un cierto grado de desacuerdo con la dotación de presencia de policía en las calles (54,6 %).

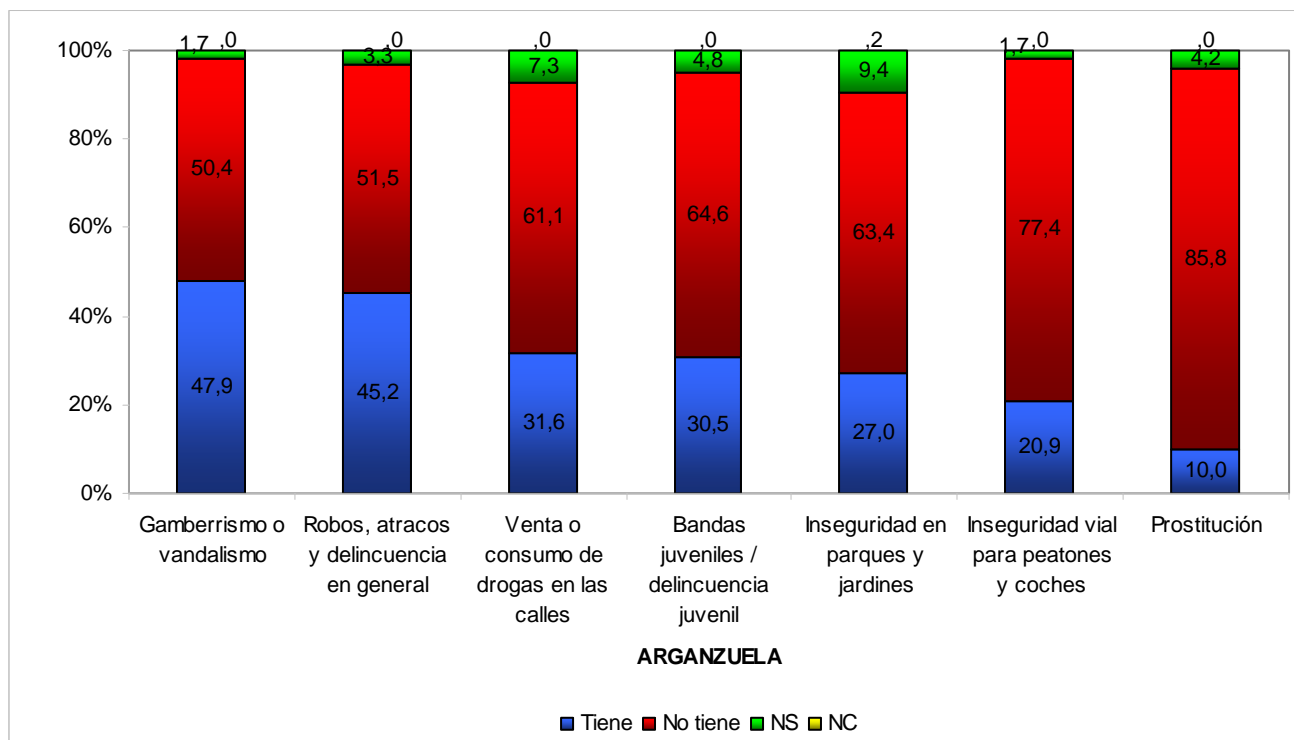
En el resto de los items sobre los que se les ha consultado la conformidad de los vecinos con las dotaciones es amplia.

- En este distrito destaca también el reconocimiento de tener una buena dotación en cuanto al transporte público ( 88,7 %), seguido de cerca por las infraestructuras y las comunicaciones (81,4%) para el transporte privado
- Los aparcamientos para residentes se consideran suficientes por el 52,3 % de los vecinos
- Los contenedores para la recogida selectiva de basuras (80,1 % de bien dotado) y a algo de distancia los parques y jardines (63,2 %), junto con los puntos limpios disponibles (54,6 %), son dotaciones que se consideran suficientes.

En cuanto a las dependencias municipales de los distintos servicios hay que anotar lo siguiente.

- Las dependencias municipales de los servicios se consideran bastantes en lo que se refiere centros de salud (68,8 %), los centros culturales (59,4 %) y los centros educativos (59,2 %).
- Los centros de servicios sociales y los centros públicos de acceso a internet son los más desconocidos (23,4 % y 27,4 % respectivamente de “no sabe”). Los que lo conocen están más de acuerdo (46,4 % y 38,5 %) que en desacuerdo con las dotaciones de esas dependencias
- Las instalaciones deportivas son las dependencias donde el porcentaje de los conformes y no conformes con las dotaciones está más próxima (46,9 % y 47,5 % respectivamente)

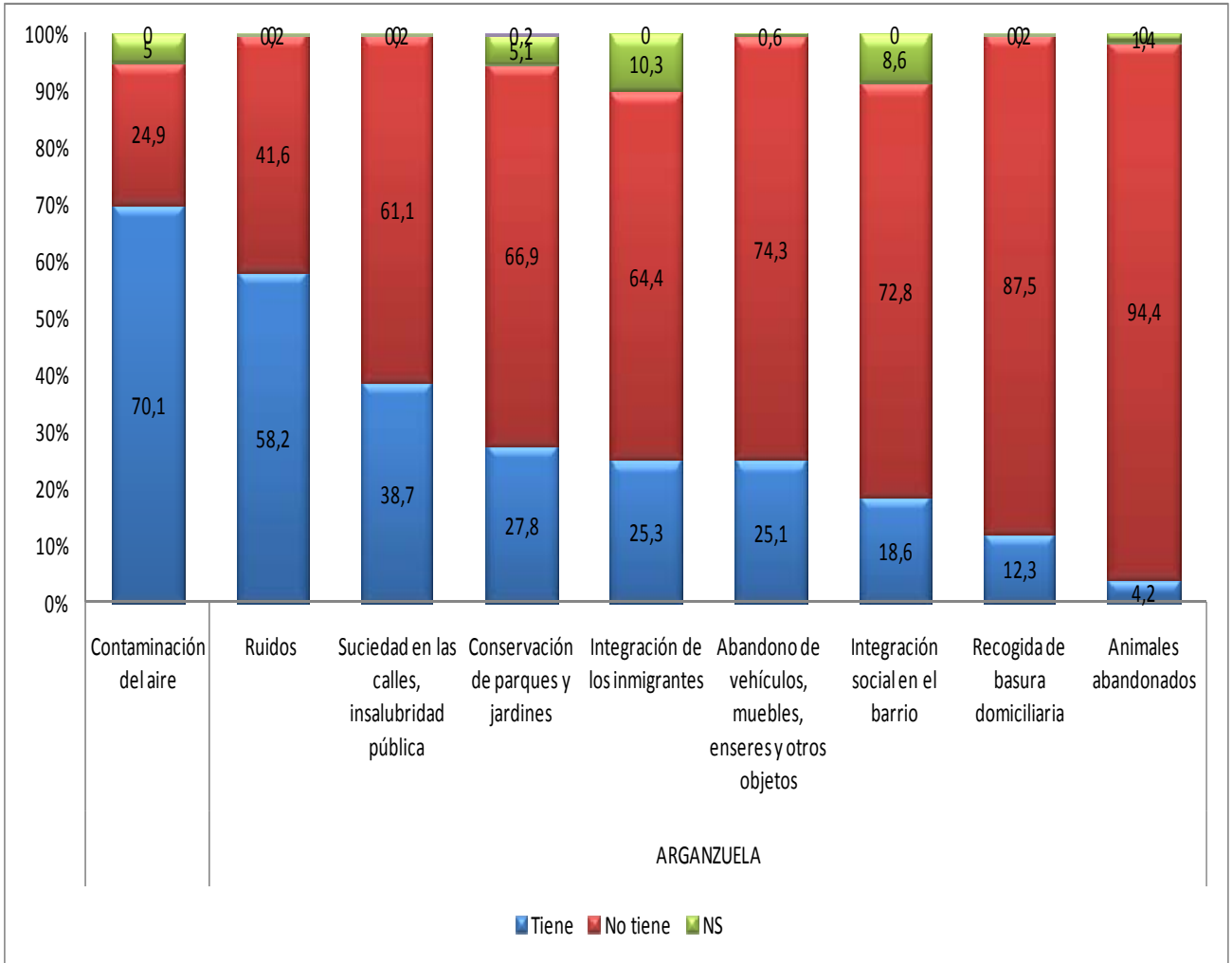
## Seguridad



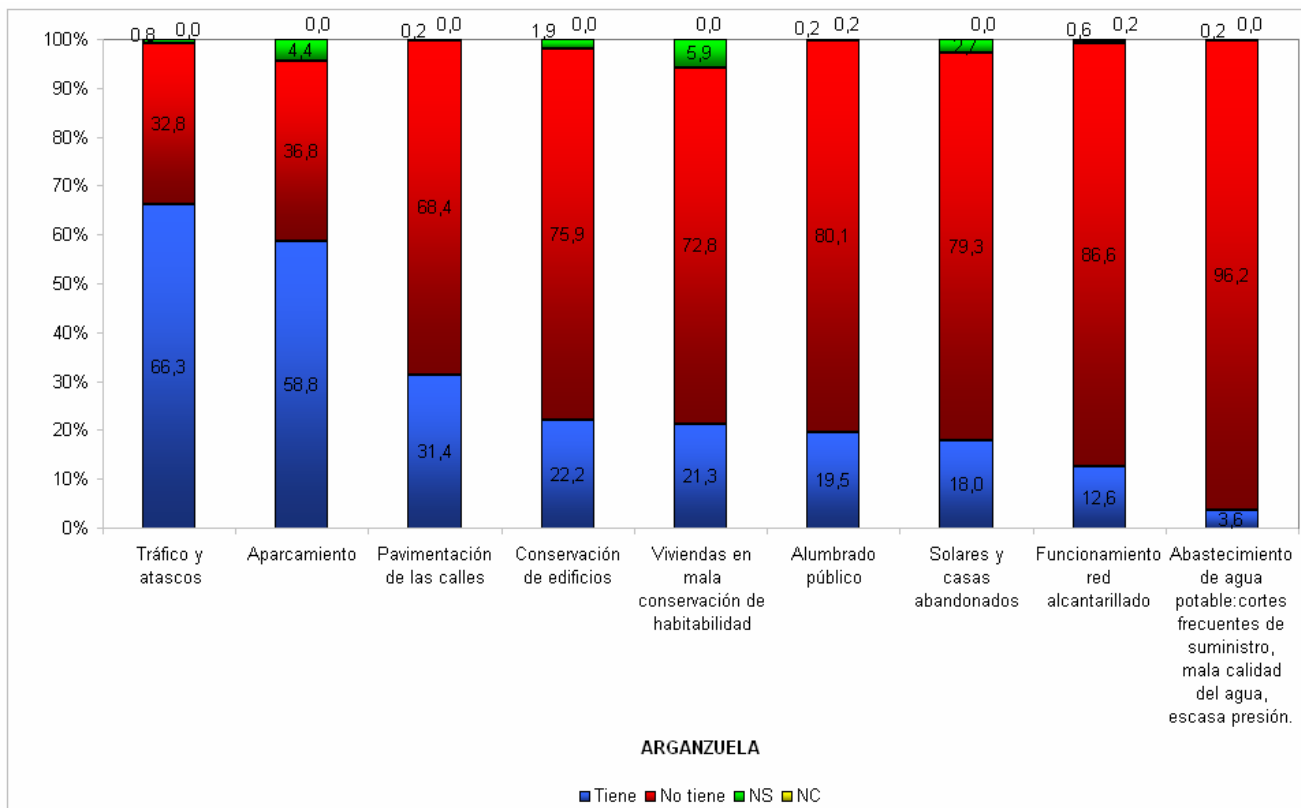




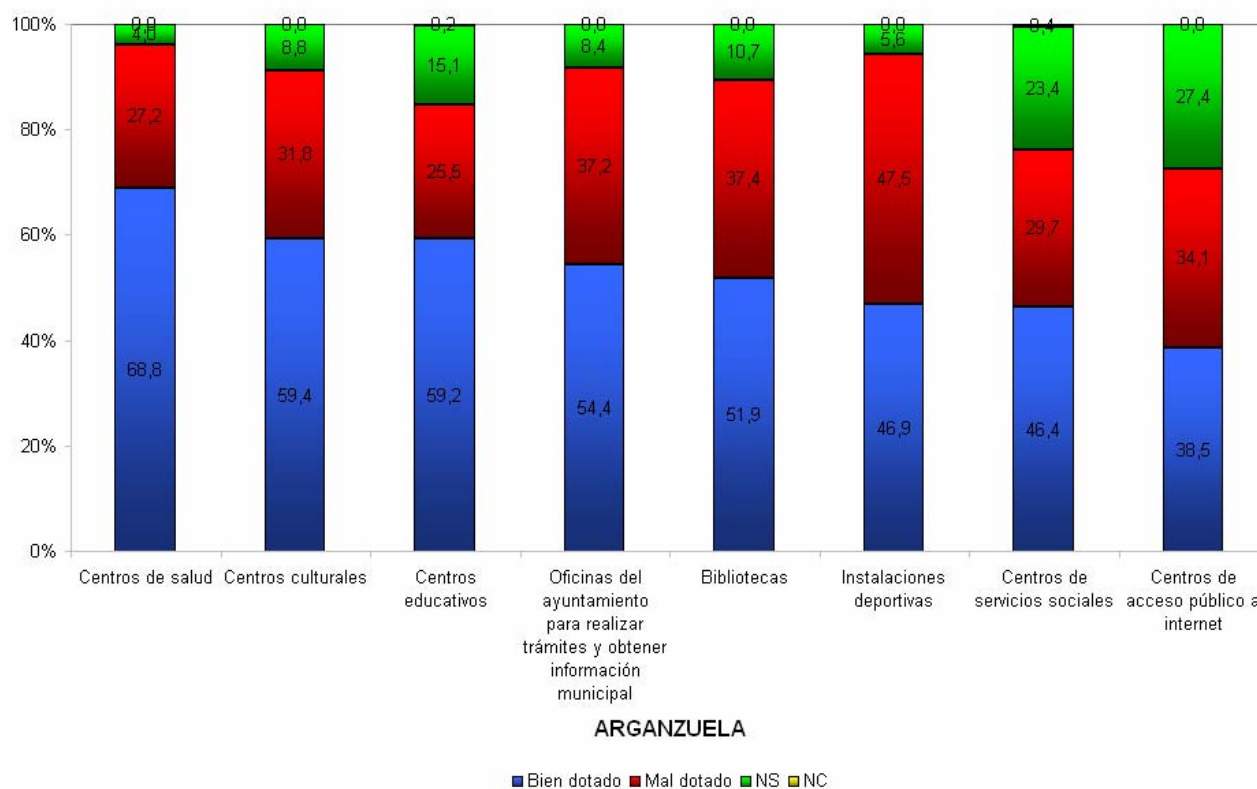
### Integración social, medio ambiente y salud pública



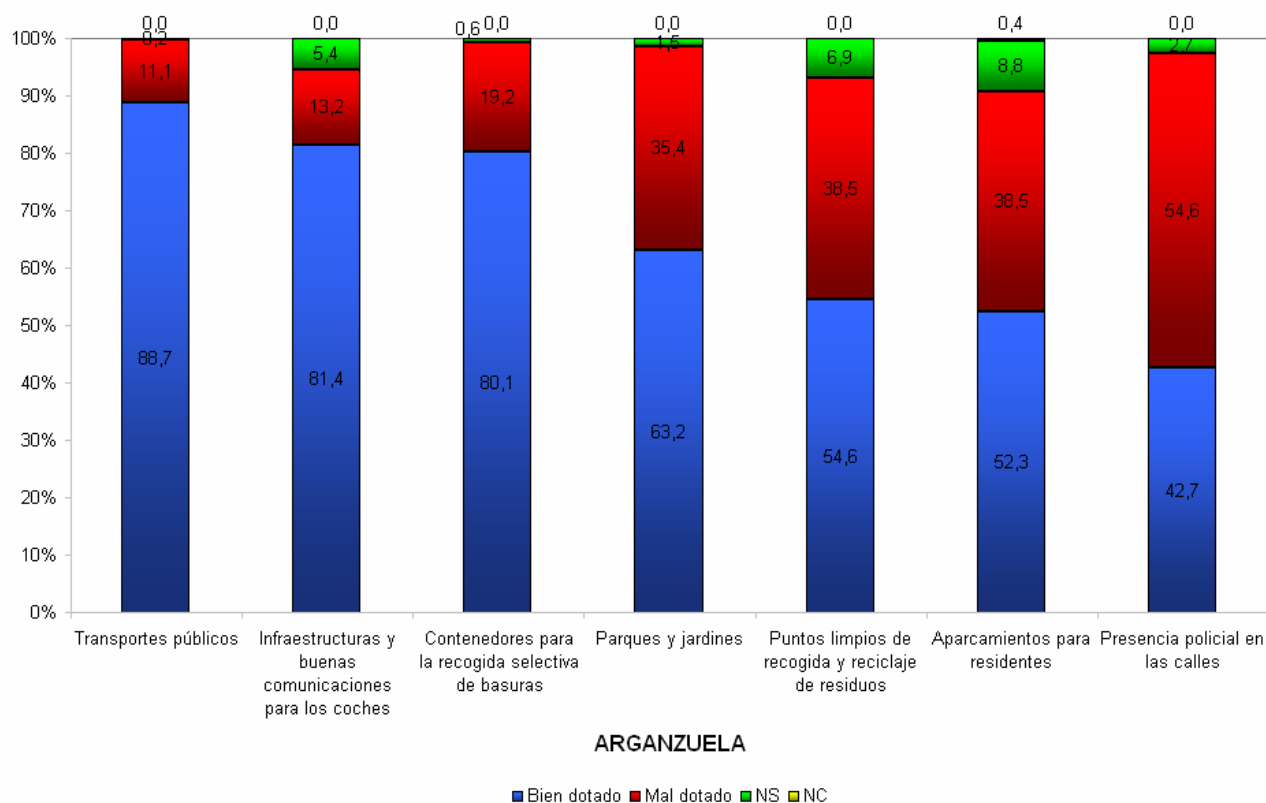
### Urbanismo, vivienda e infraestructura



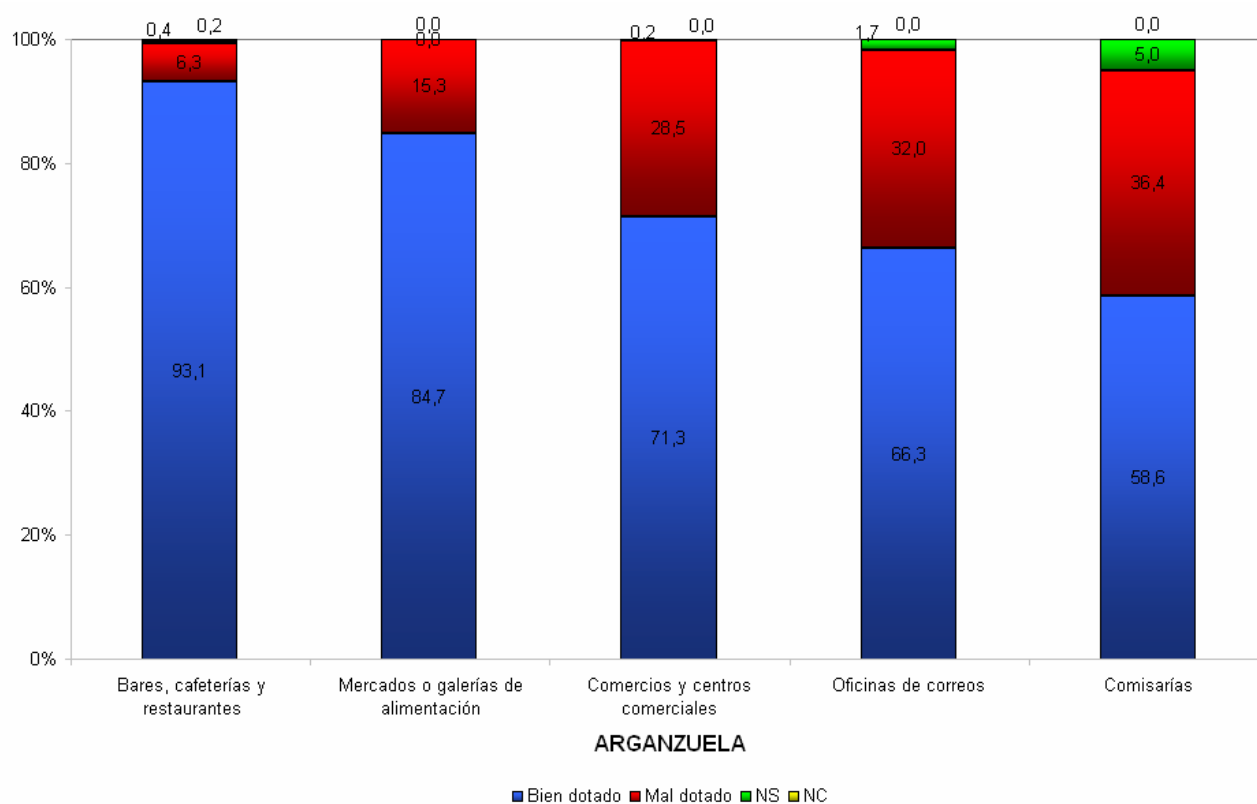
## Dependencias Municipales



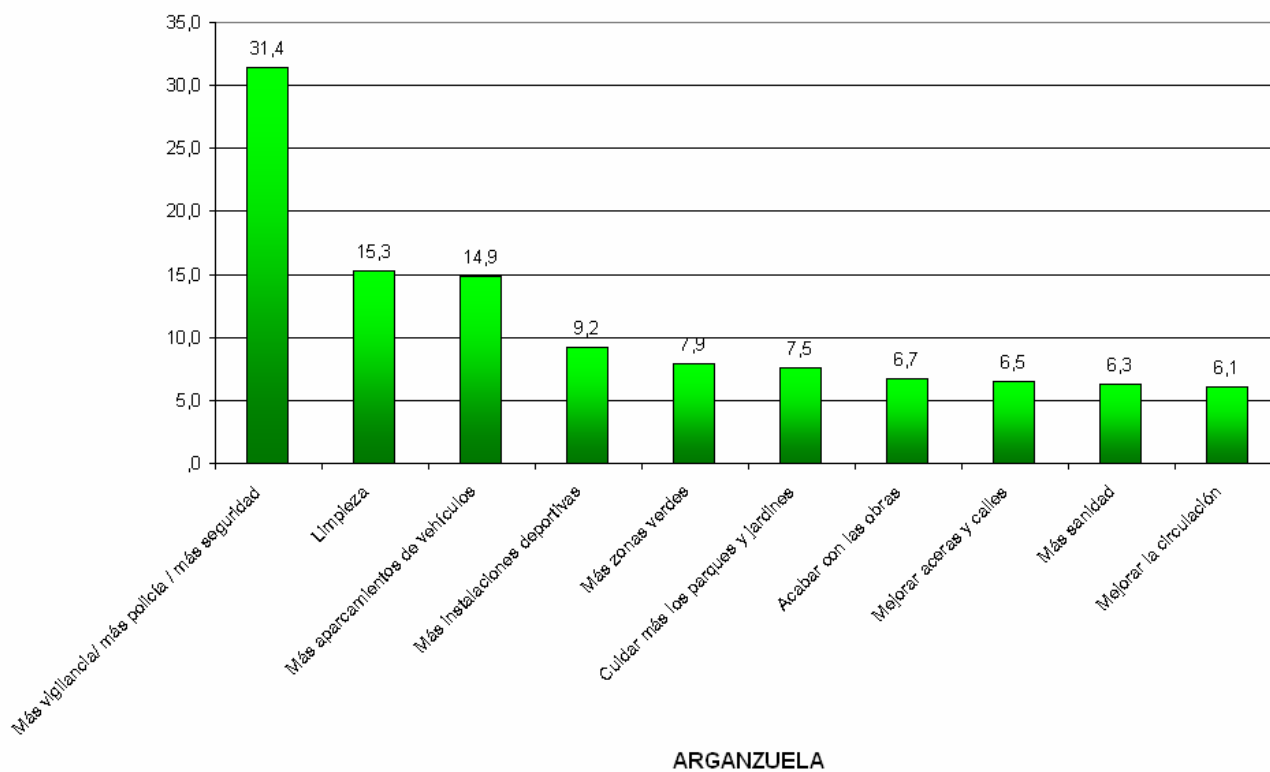
## Infraestructuras y Dotaciones Urbanísticas



### Otras Dotaciones Públicas o Privadas



### Pregunta Abierta





### 4.3 Distrito de Retiro

En este distrito la opinión de los vecinos se expresa de manera contundente: más del 80 % de los consultados muestran su conformidad con las dotaciones de

- Parques y jardines (90.00 %)
- Transportes públicos, con cifras difíciles de superar (94.50 %), e infraestructuras y buenas comunicaciones para el transporte privado
- Contenedores para la recogida selectiva de basuras (83.50 %)

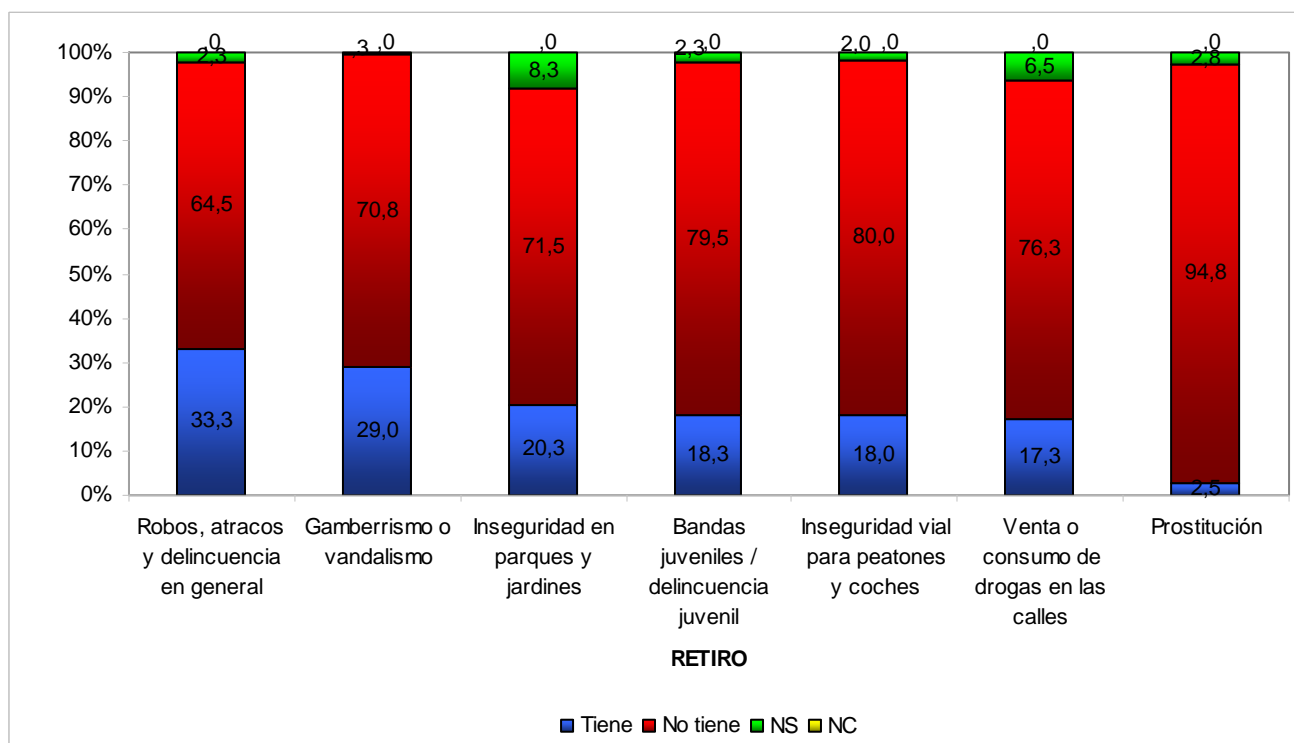
Los aparcamientos para residentes se consideran suficientes para el 50.75 % e insuficientes para un 44.50 %.

La única variable en la que hay un mayor número de los que consideran insuficiente la dotación (52.75 %) que los que la consideran adecuada (45.00 %) es la referida a la presencia policial en la calle

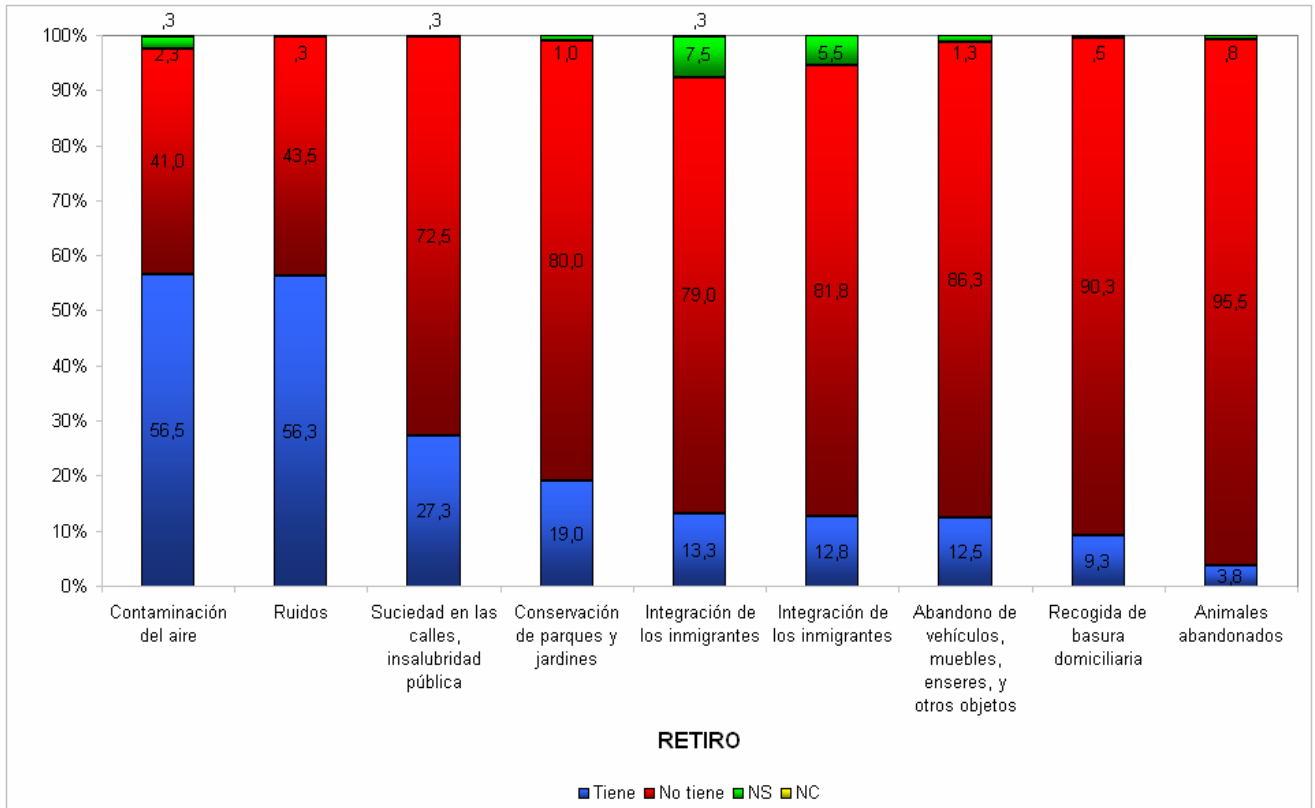
En cuanto a las dependencias municipales de los distintos servicios se pueden observar algunos rasgos de interés.

- Todos los centros e instalaciones recogen un porcentaje de conformes con las dotaciones, señalado la respuesta de que son suficientes, superior al de los que declaran que no lo son.
- Con un amplio nivel de acuerdo respecto de las dotaciones están los centros de salud y los centros educativos.
- Los centros de acceso público a internet son los más desconocidos (un 32,25 % se anotan en “no sabe”)
- Los restantes centros se sitúan en la franja del 50 % de los que declaran que el distrito está bien dotado o la superan, a salvedad de los centros culturales (49 %) y los centros de servicios sociales (42,25%).

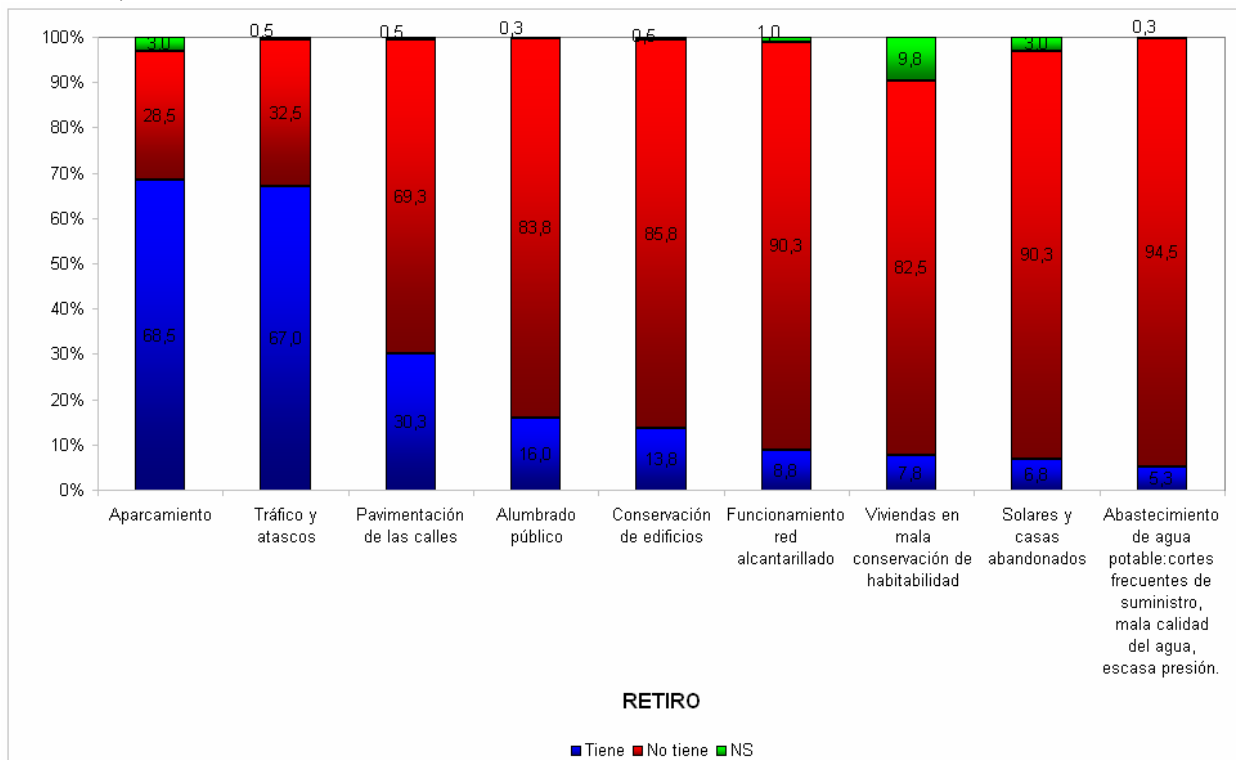
## Seguridad



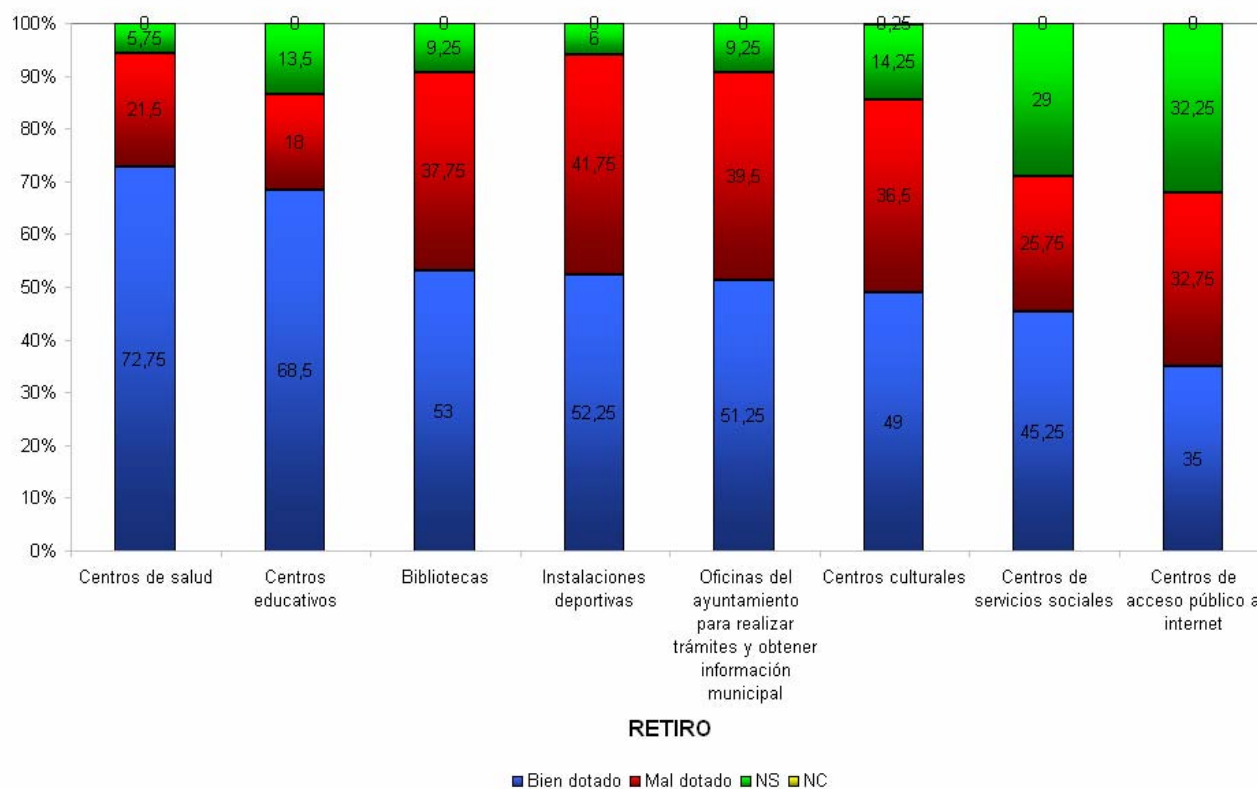
### Integración social, medio ambiente y salud pública



### Urbanismo, vivienda e infraestructuras



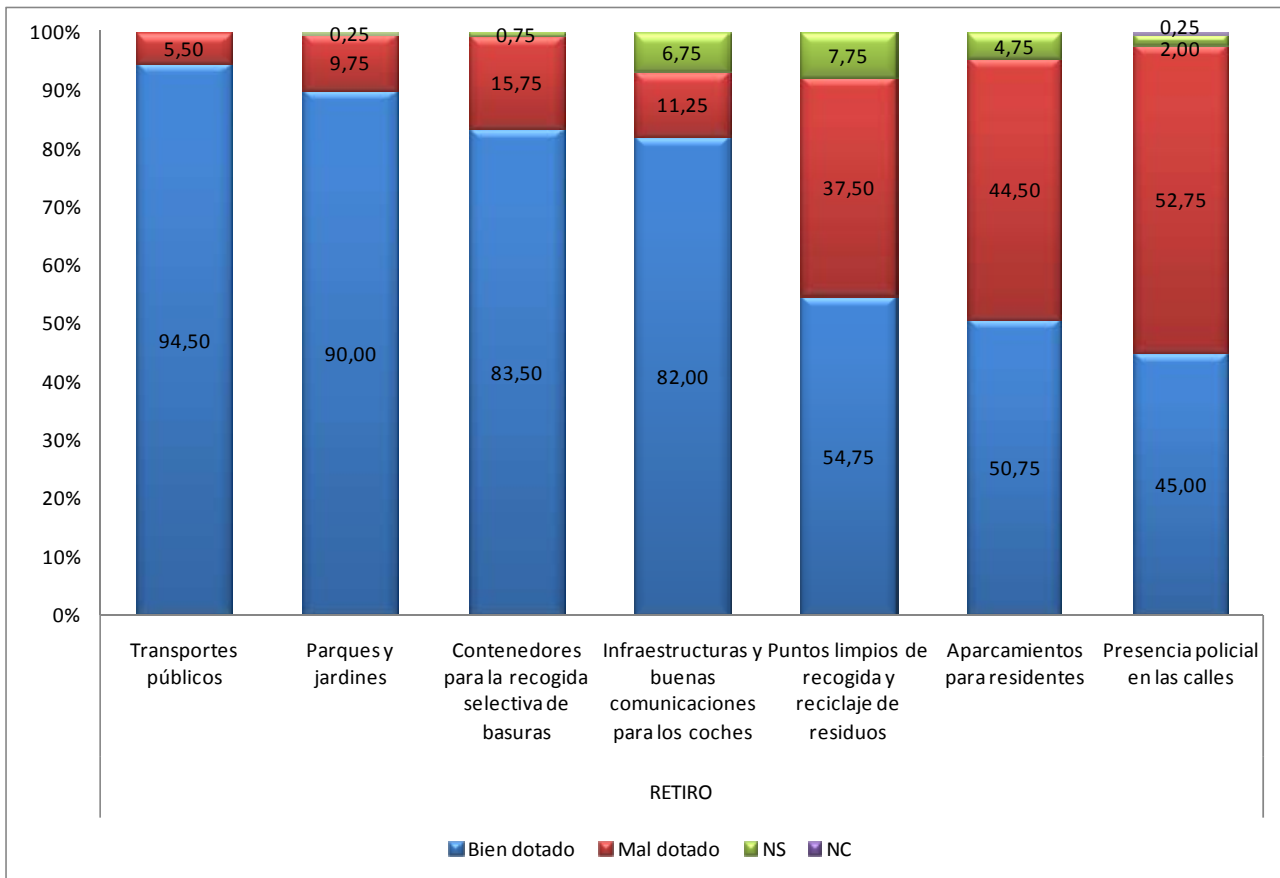
## Dependencias Municipales



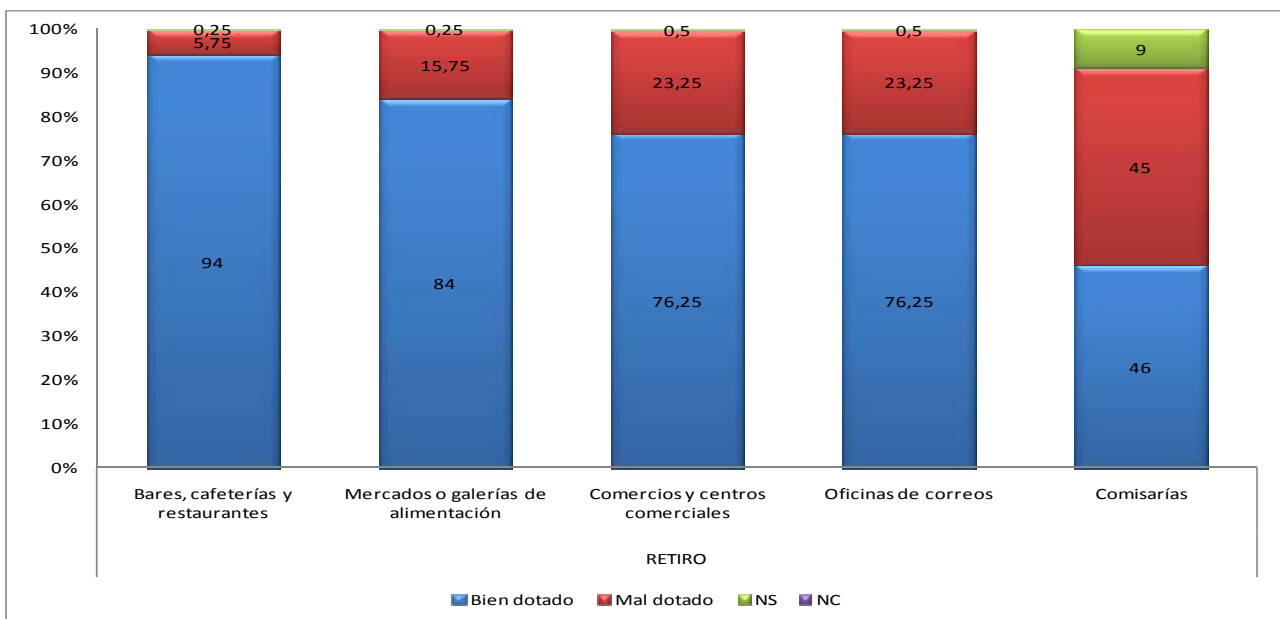




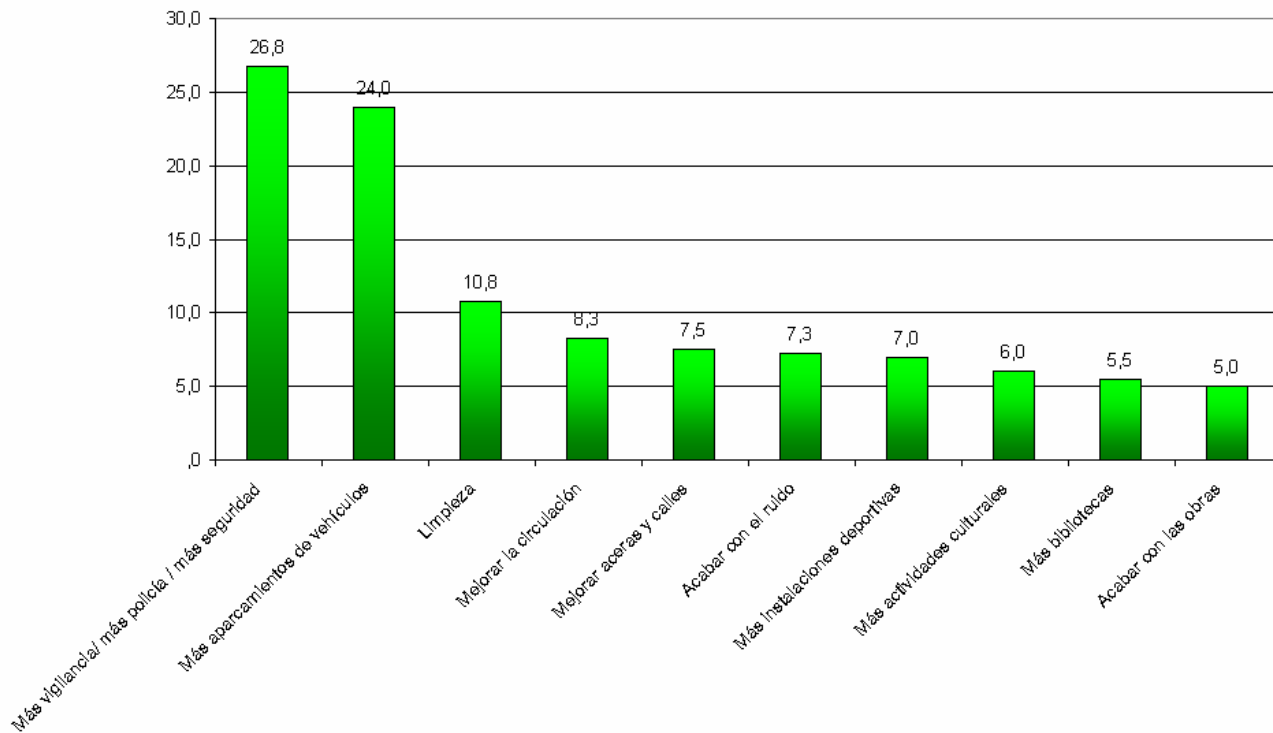
### Infraestructuras y dotaciones urbanísticas



### Otras dotaciones públicas o privadas



### Pregunta Abierta



RETIRO

#### 4. 4. Distrito de Salamanca

Las infraestructuras y dotaciones del distrito de Salamanca siguen una pauta muy similar a las de Retiro, distrito con el que linda.

Todo lo que se refiere a las dotaciones en infraestructuras y medios de comunicación son altamente valorados por los residentes que incluso superan, en el caso del transporte público, la cuota alcanzada por el anterior (un 97,24 % declara que su distrito está bien dotado).

No sucede lo mismo con otras dotaciones. Así sucede con los puntos limpios donde el porcentaje de los que no consideran suficiente la dotación es inferior al de los que si lo hacen (40,55 % frente a 50,96 %)

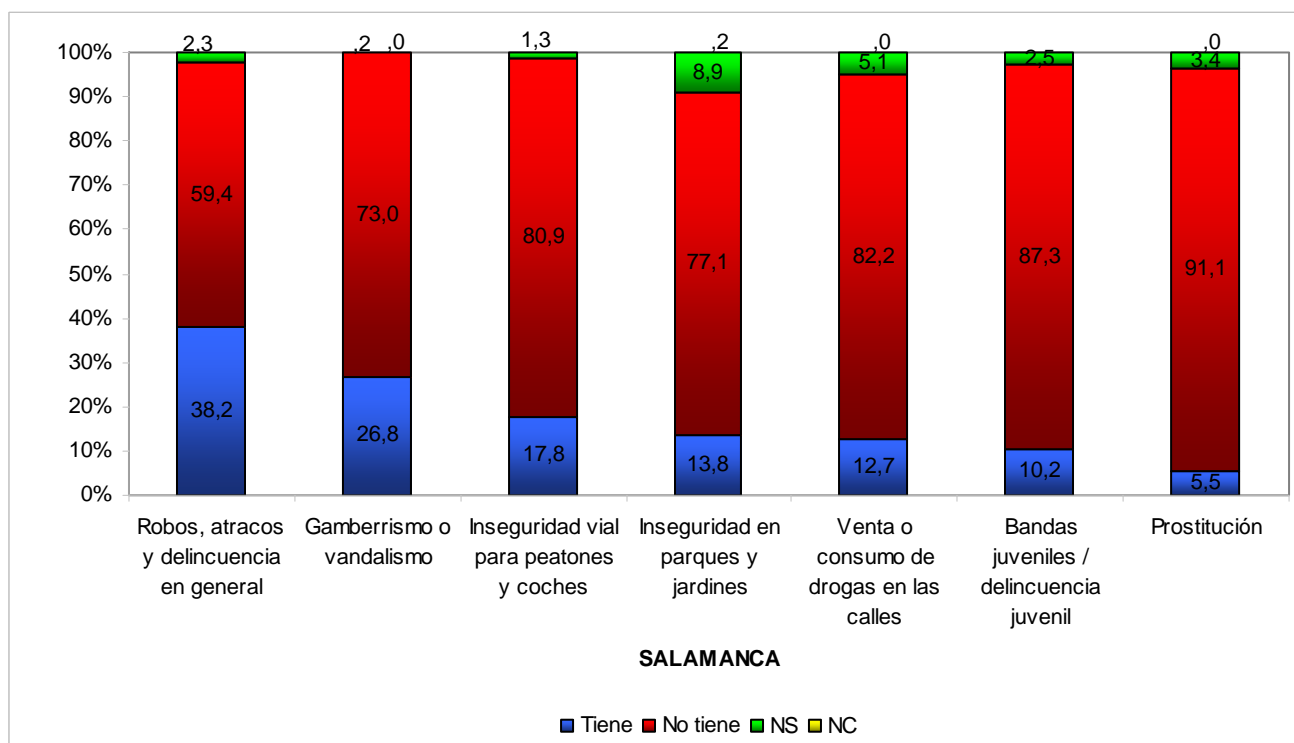
Los aparcamientos para residentes ofrecen también un saldo positivo, más vecinos se pronuncian por la opción “bien dotado” que por la de “mal dotado”.

La presencia policial en las calles es, una vez más, el tema donde hay menor conformidad con las dotaciones, pero la diferencia entre los que consideran al distrito bien o mal dotado no es crítica (46,50% frente a 50,74 % )

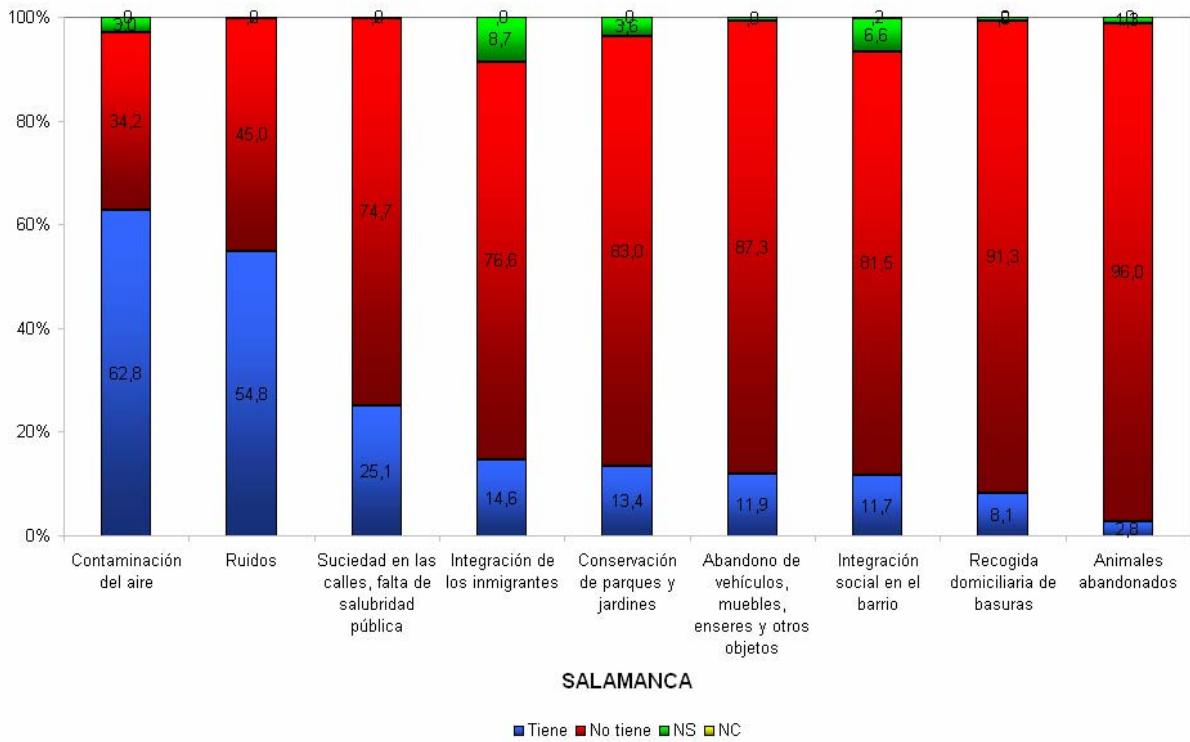
En cuanto a las dependencias municipales hay que señalar:

- Los centros de salud se estiman suficientes para la población residente pues superan el 80 % de las respuestas positivas (83,86 %)
- Los centros educativos también son reconocidos como suficientemente dotados por casi el 70 % de los vecinos
- En la franja del 60 % se encuentran los centros culturales y las bibliotecas
- Los centros públicos de acceso a internet es el item en el que el porcentaje de los que consideran que el distrito está bien o mal dotado se distancia menos (34,39% y 33,12 %), claro que el que corresponde a los que no lo conocen también es alto (32,48 %) y sólo lo superado por los servicios sociales.

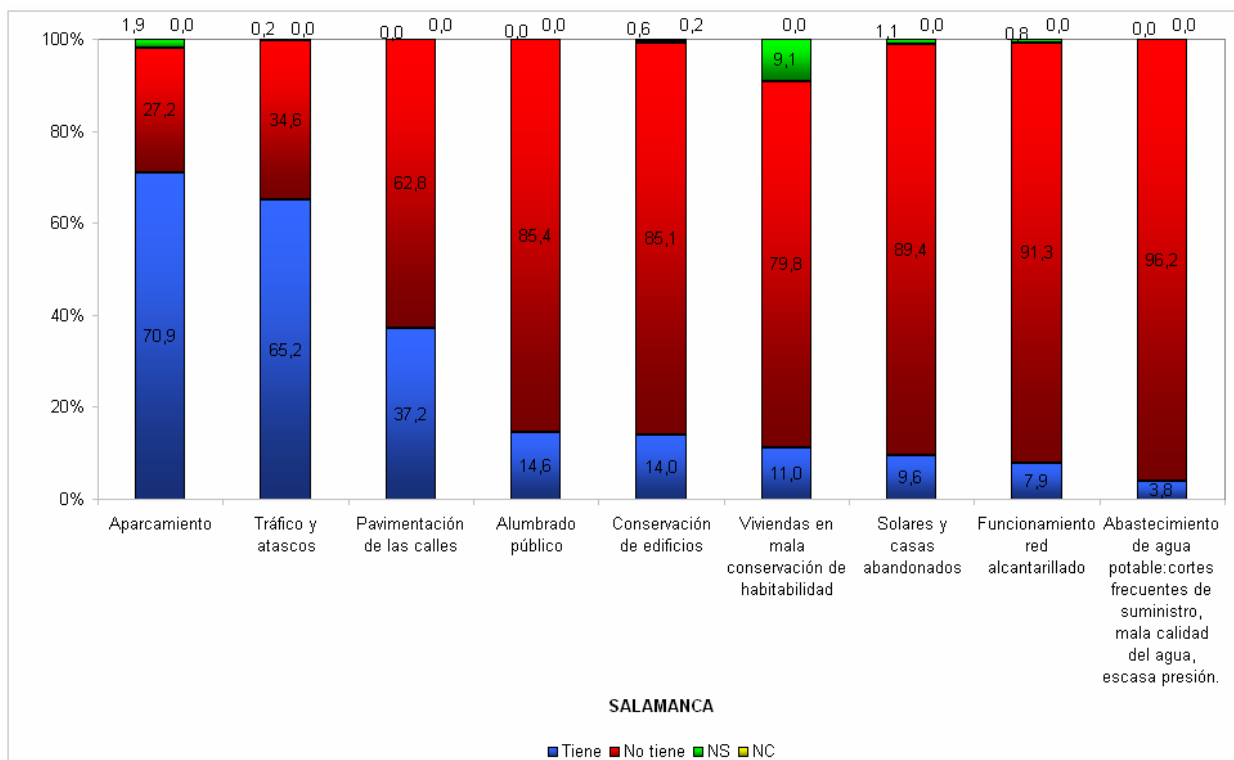
## Seguridad



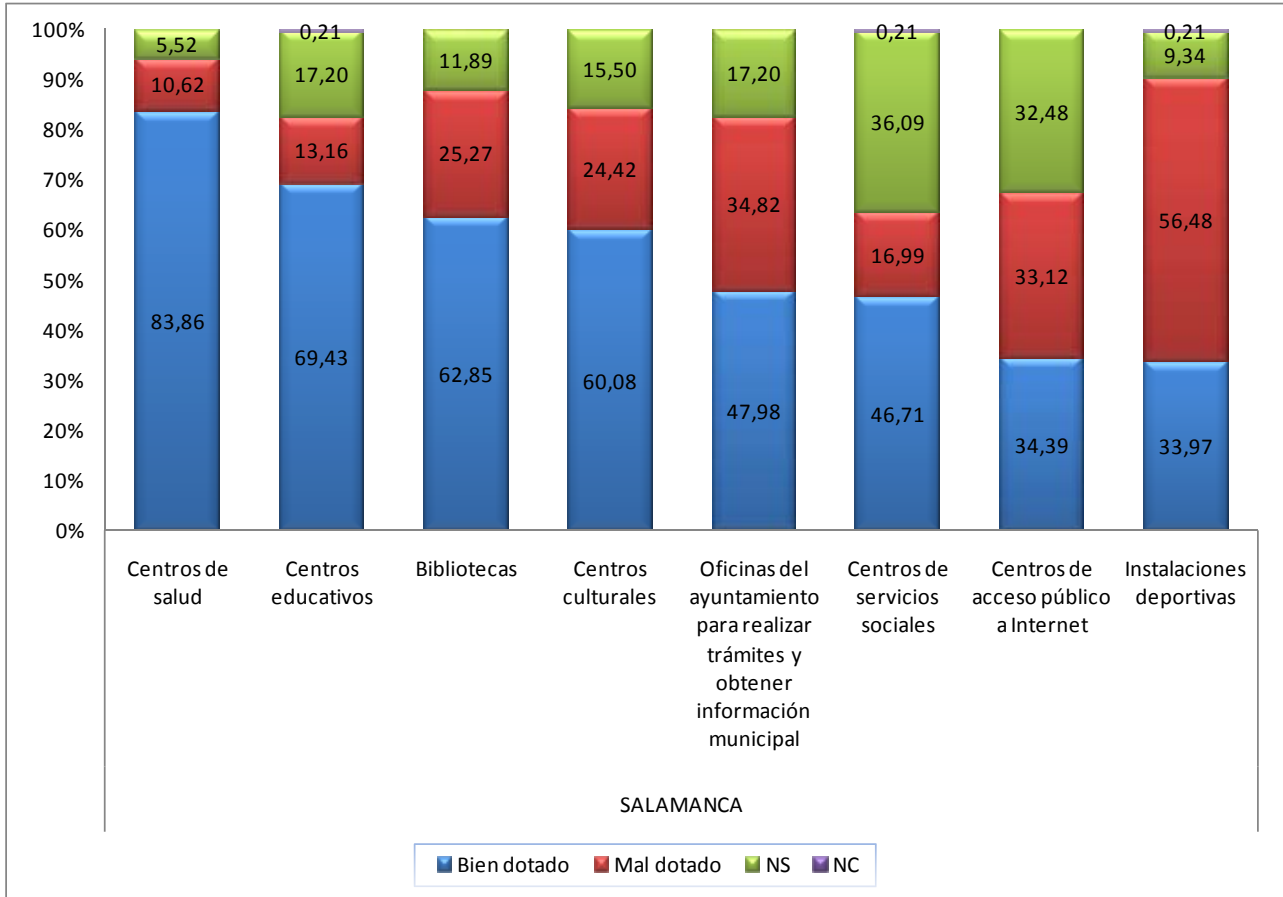
## Integración social, medio ambiente y salud pública



## Urbanismo, vivienda e infraestructuras

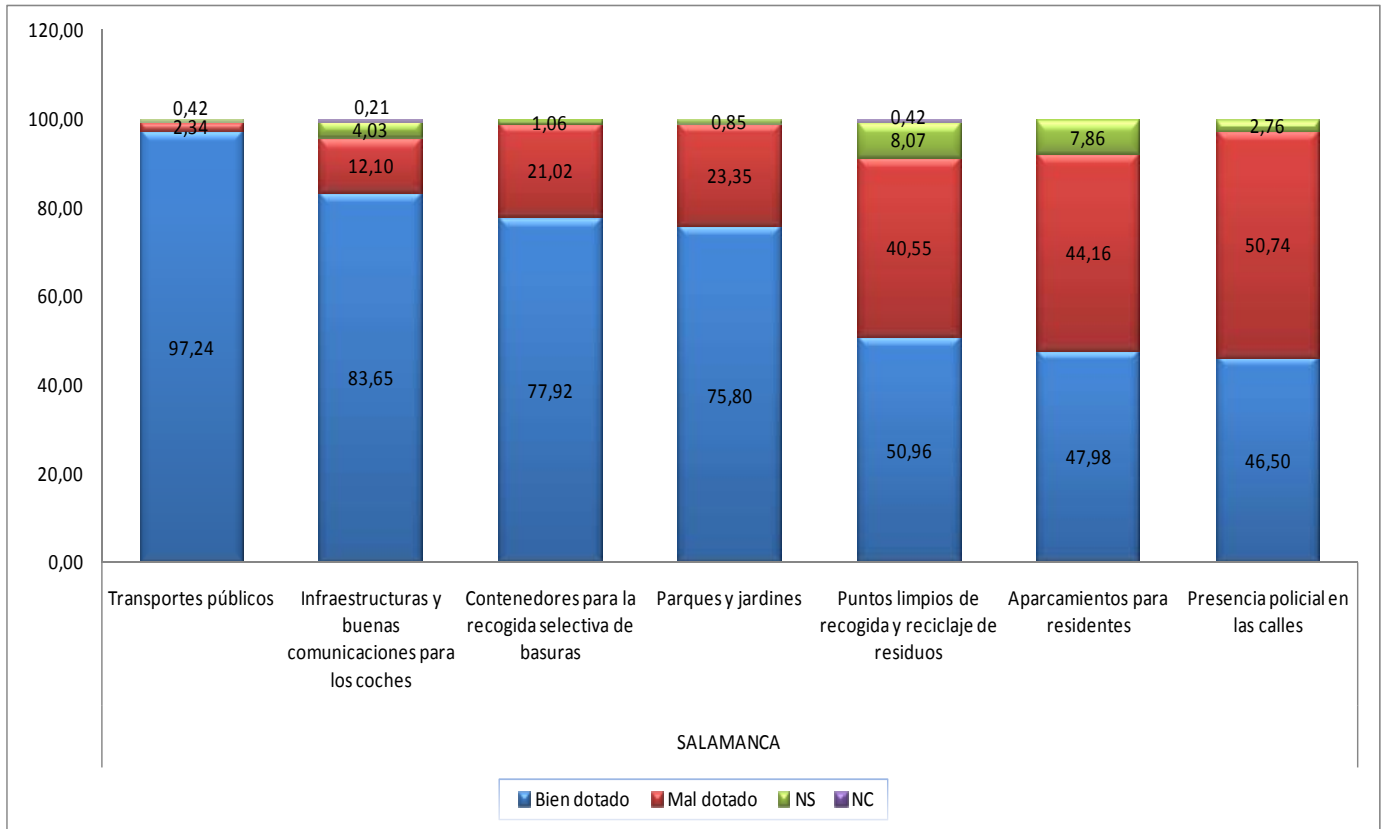


## Dependencias Municipales

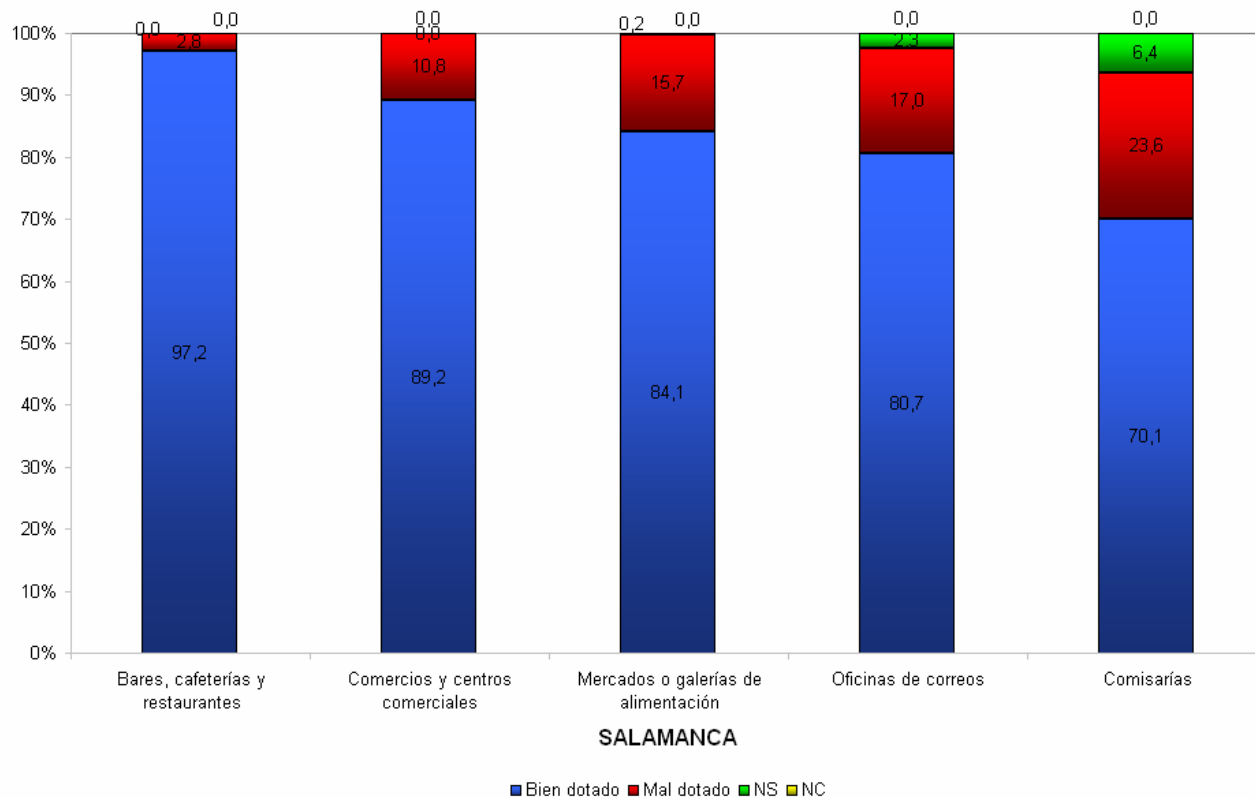




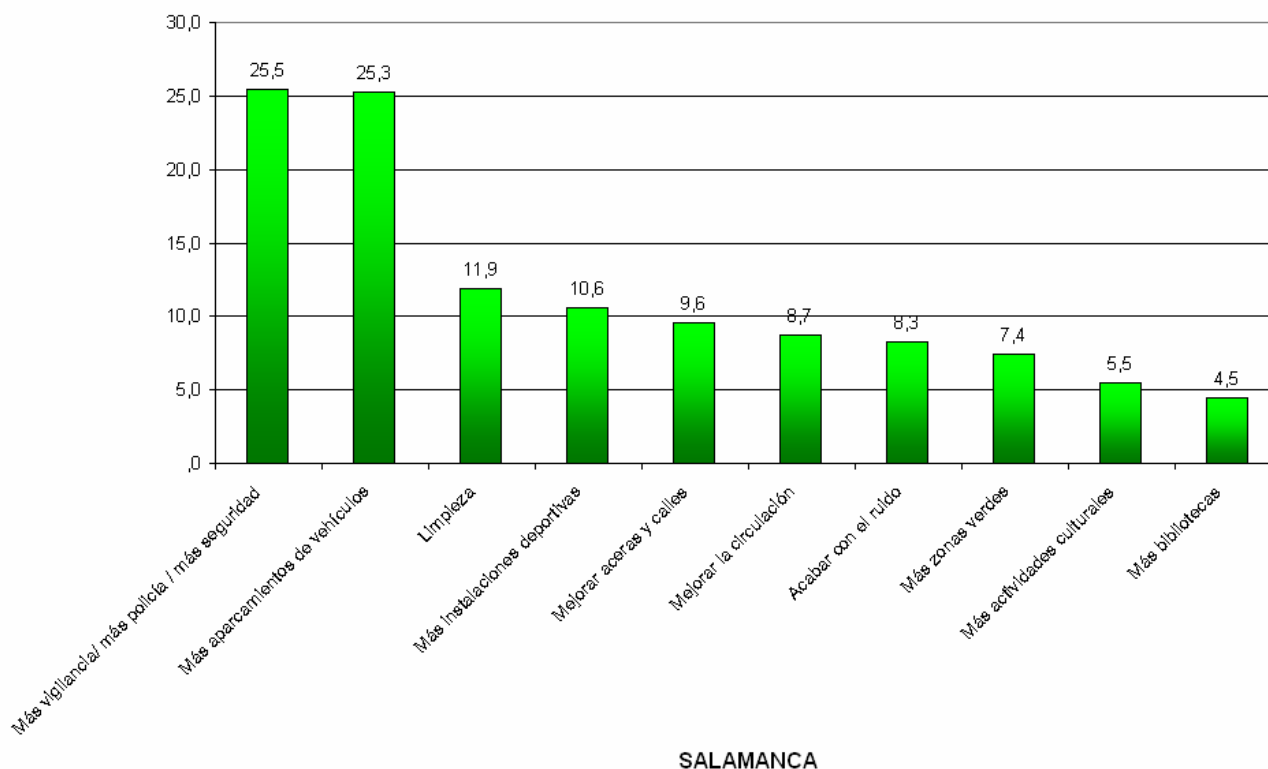
## Infraestructuras y dotaciones urbanísticas



### Otras Dotaciones Públicas o Privadas



### Pregunta Abierta





#### 4.5 Distrito de Chamartín

En Chamartín se renueva el acuerdo con las dotaciones de transporte público (93,36%) y las que se refieren a infraestructuras para el transporte privado (87.61 %).

Los Aparcamientos para residentes son considerados suficientes (“bien dotado”) por un porcentaje significativo (63.27 %).

Parques y jardines, contenedores para la recogida selectiva de basura y puntos limpios son dotaciones consideradas suficientes para al menos el 65.00 % de los encuestados.

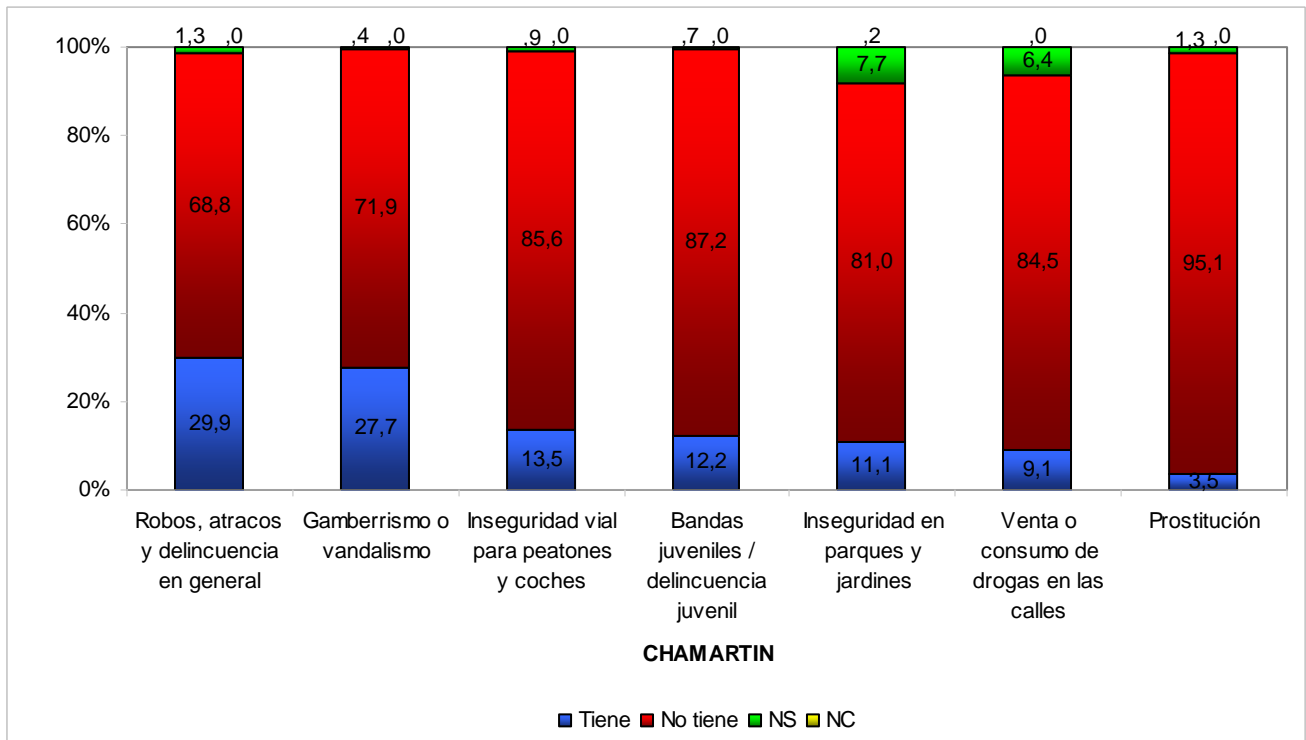
La presencia policial en las calles es la dotación que obtiene un porcentaje más recortado (41.15 % de “bien dotado” frente al 55.31 de los que piensan que no lo está)

En cuanto a las dependencias municipales de los distintos servicios hay anotar lo siguiente.

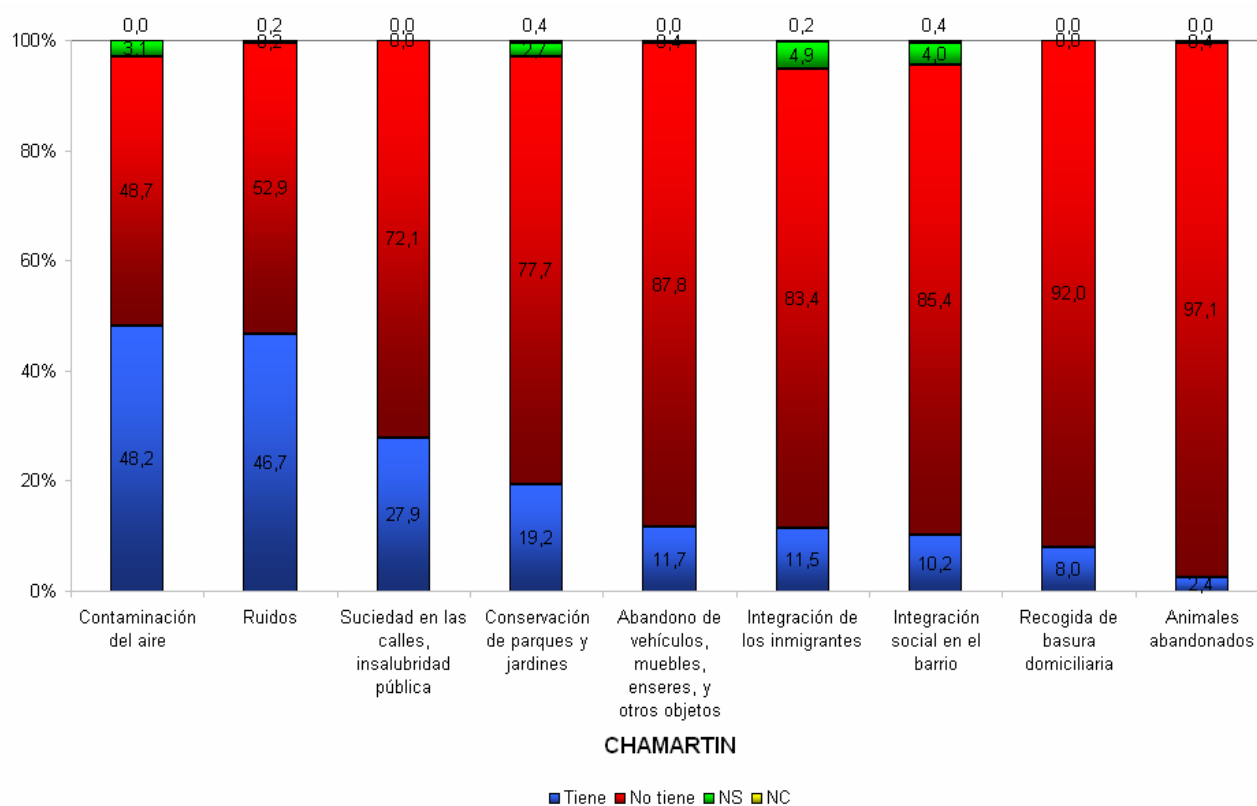
- Los centros de salud (78.32 %) y los centros educativos (71.46 %) son los que recogen un mayor porcentaje de respuestas favorables (“bien dotado”)
- Los centros de acceso público a internet son los más desconocidos (36.06 % declara que “no sabe”)
- Respecto de las Oficinas del Ayuntamiento para realizar trámites y las instalaciones deportivas los que los consideran bien dotados se sitúan en torno al 55 %

- El resto de los centros y dependencias obtienen un porcentaje de respuestas positivas (“bien dotado”) superior al de las que señalan la opción contraria (“mal dotado”). Los centros de servicios sociales son los que obtiene resultados más modestos dentro de esta franja, pero también son los más desconocidos (28,98%).

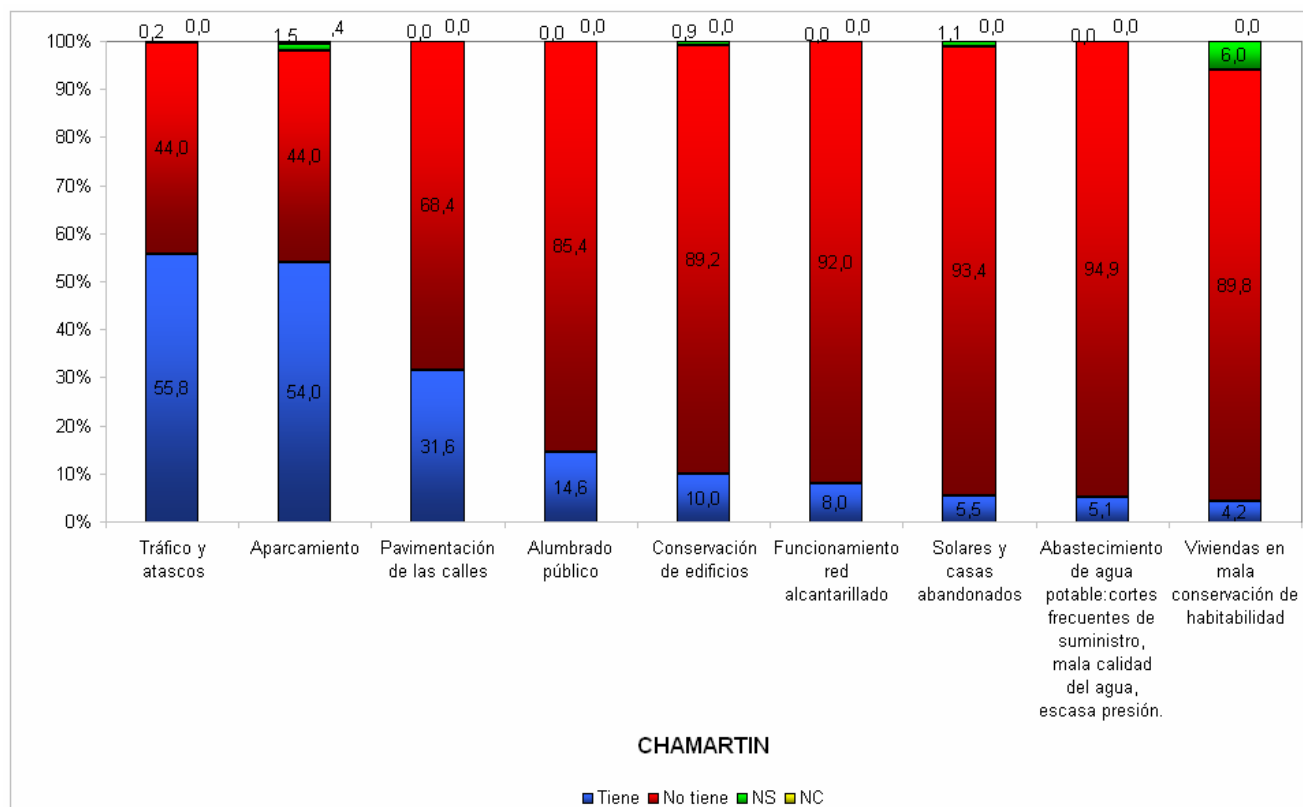
## Seguridad



### Integración social, medio ambiente y salud pública

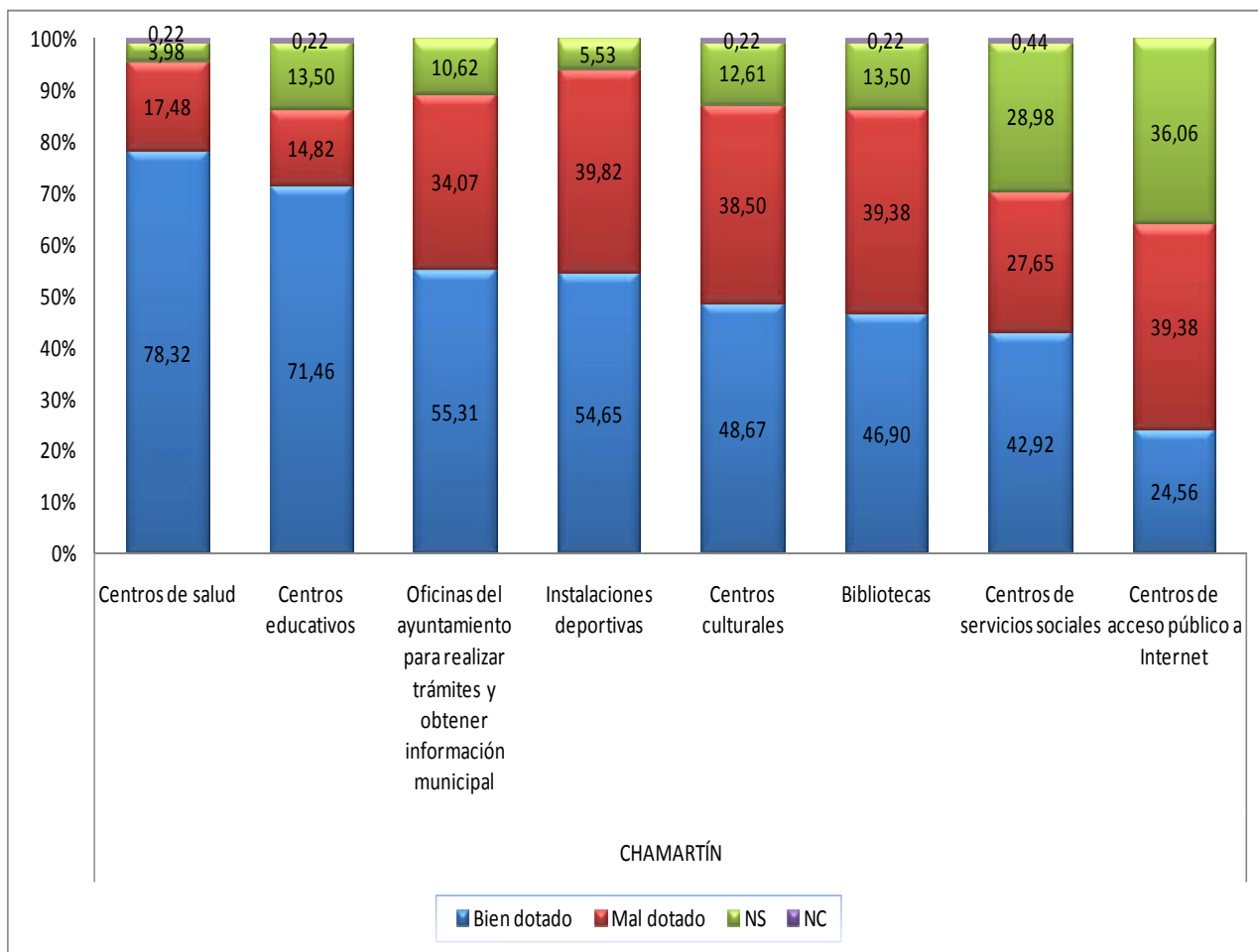


### Urbanismo, vivienda e infraestructuras

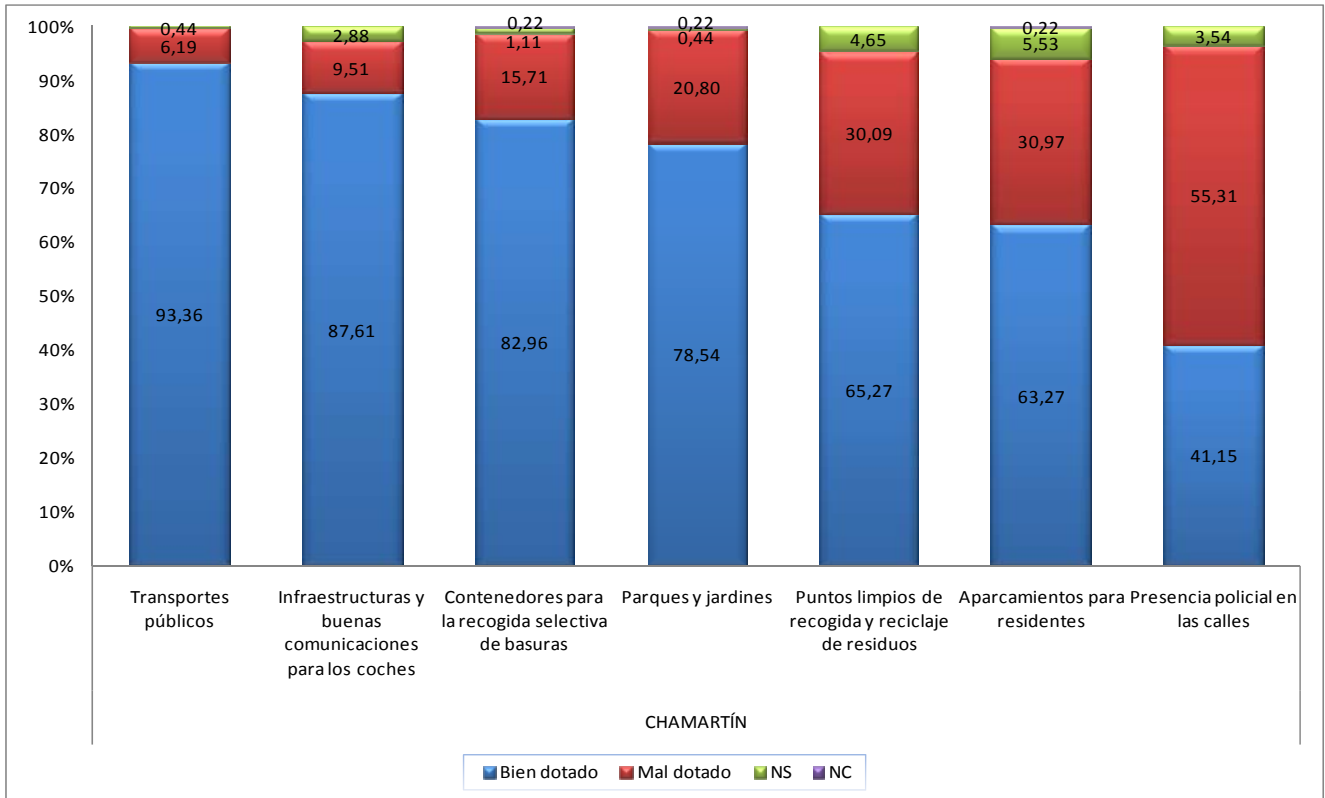




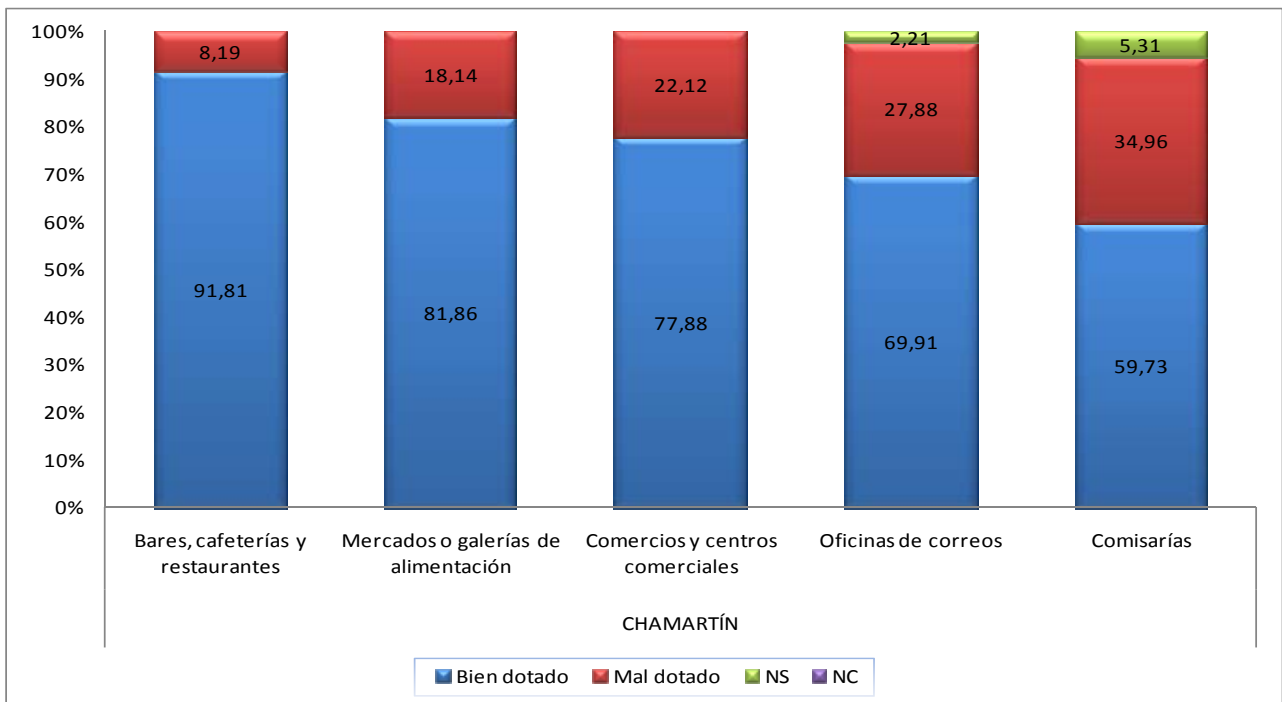
## Dependencias Municipales



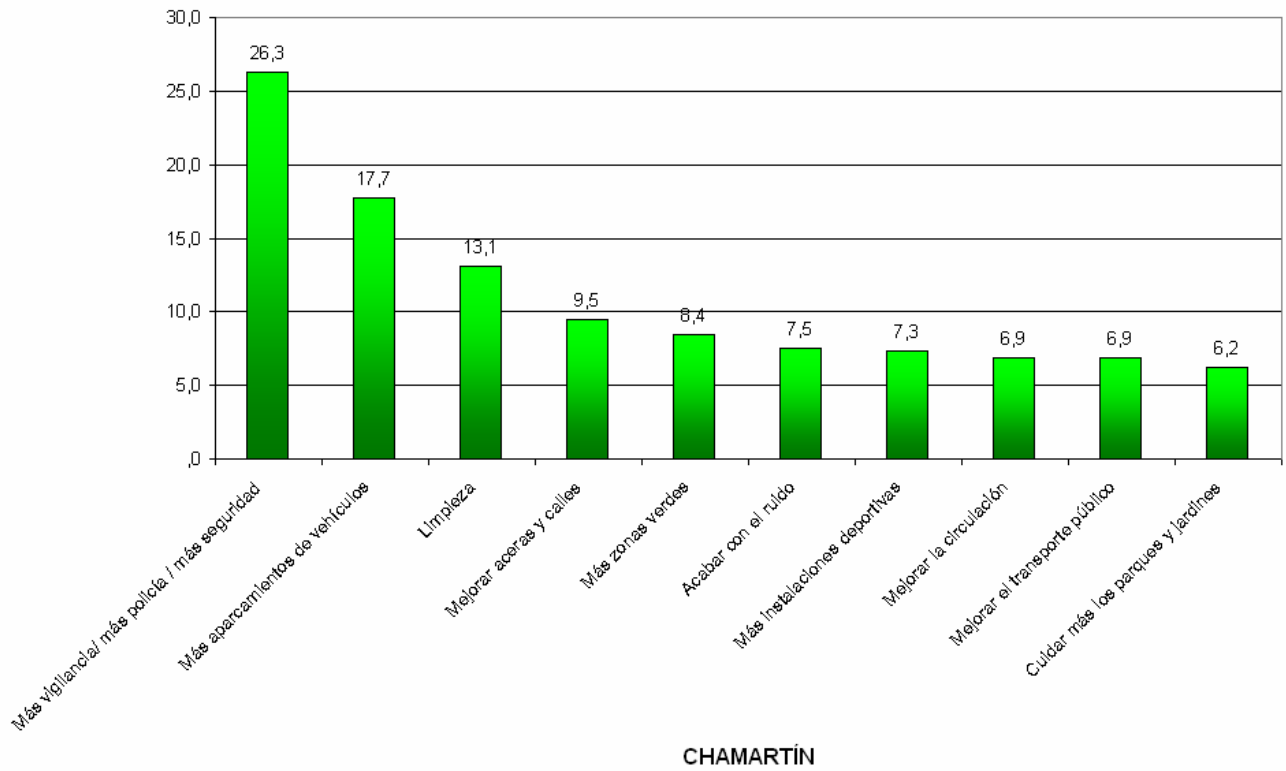
### Infraestructuras y dotaciones urbanísticas



### Otras dotaciones públicas o privadas



## Pregunta Abierta



## 4. 6 Distrito de Tetuán

En el distrito de Tetuán los residentes creen en general que las dotaciones y las infraestructuras son suficientes, pero hay algunas modulaciones de interés

El mayor porcentaje de los que consideran bien dotado al distrito están en los transportes públicos y las infraestructuras (89.61 % y 78.62 % respectivamente)

En la franja inmediata de satisfacción habría que incluir los parques y jardines (62.73 %) y los contenedores para la recogida de basuras (73.12 %)

Conformes con las dotaciones, pero menos, están los residentes con los aparcamientos para residentes y los puntos limpios, que rozan el 50 % de los que se declara de esta manera.

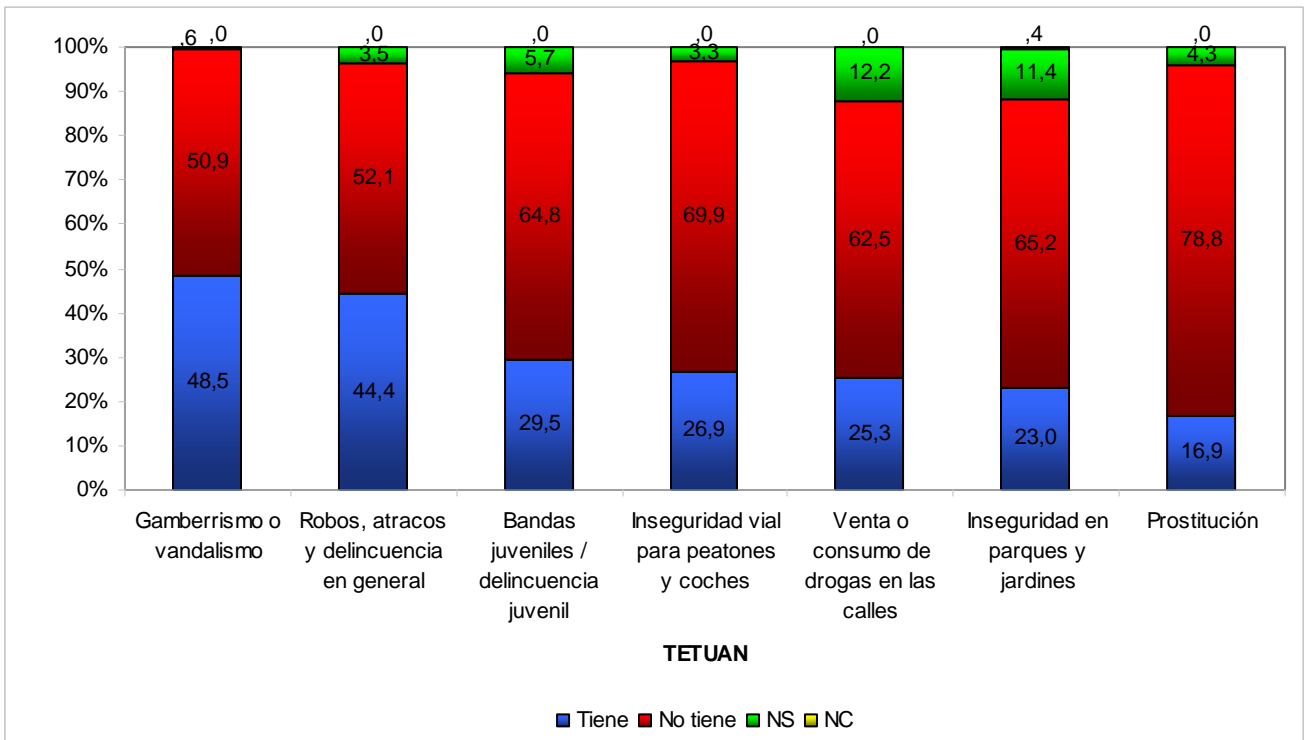
El aspecto que se considera más insuficiente es la presencia policial en las calles (43.18 % de “bien dotado” frente al 52.95 de “mal dotado”)

En cuanto a las dotaciones de las dependencias municipales de los distintos servicios hay que señalar lo siguiente.

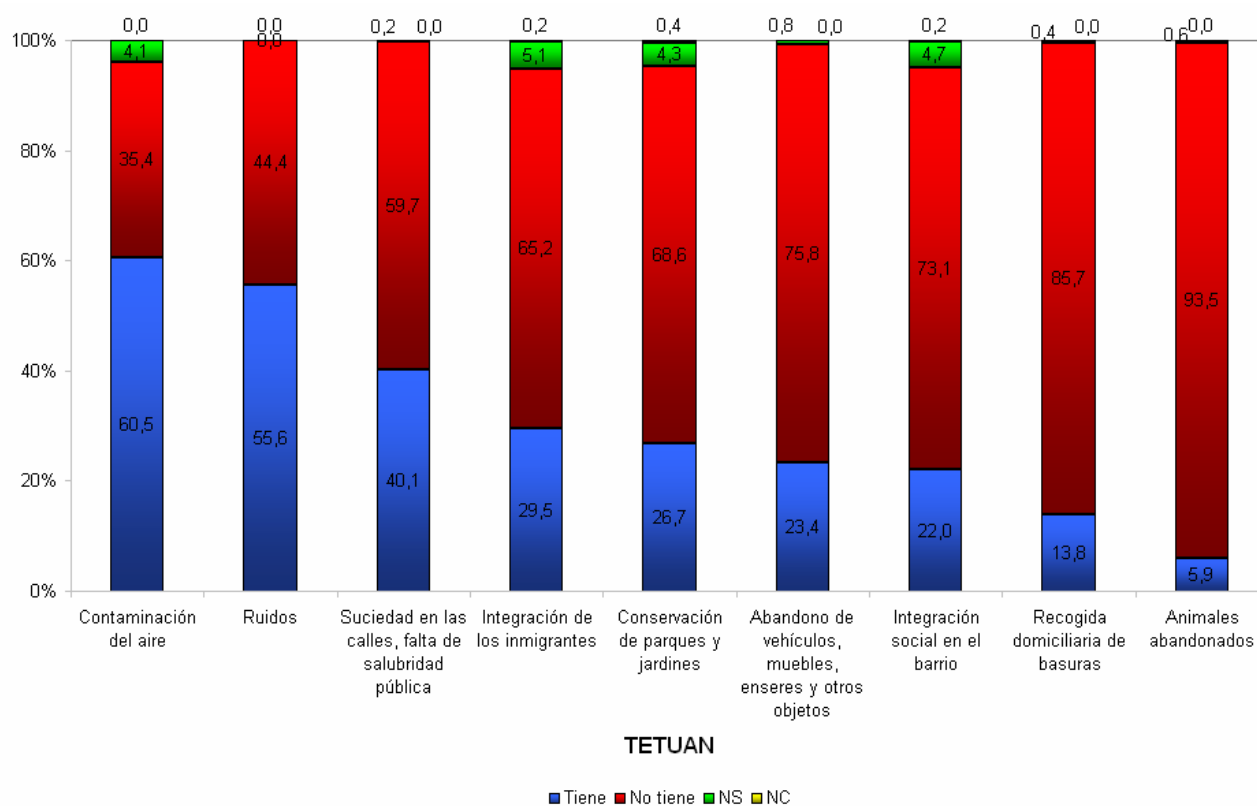
- El porcentaje de los que desconocen los servicios es especialmente abultado en cuanto a los centros de acceso público a internet y los servicios sociales pues supera el 30 % en ambos casos.
- Los centros de salud (70.26 %) y los centros educativos (63.75 %) son los que obtienen mayor porcentaje de vecinos conformes con las dotaciones.
- Las Oficinas del Ayuntamiento se consideran dotaciones suficientes en el 52.55 % de las respuestas obtenidas.
- Las instalaciones deportivas, los centros culturales, las bibliotecas y los centros de servicios sociales superan holgadamente el 40 % de respuestas favorables (“bien dotado”) y, en todos los casos, a distancia de los que piensan que lo contrario (“mal dotado”)



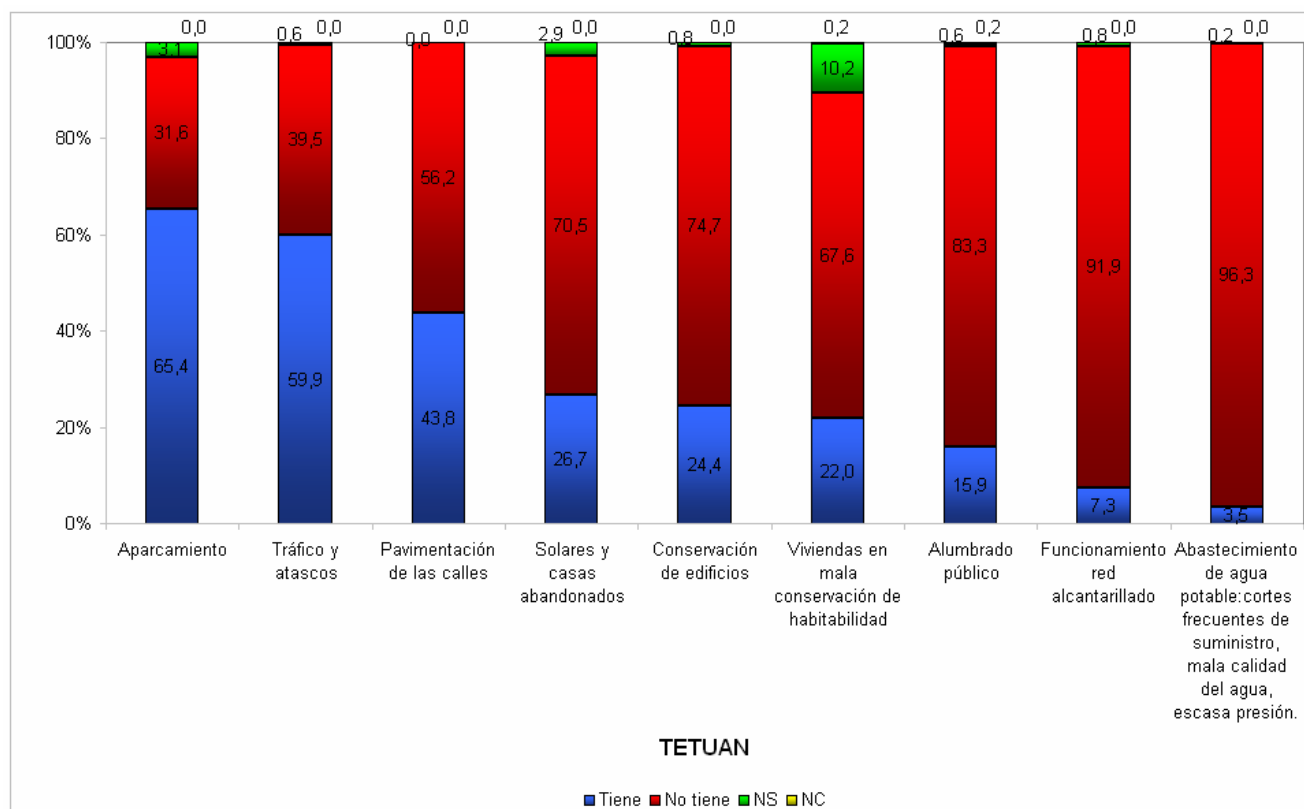
## Seguridad



### Integración social, medio ambiente y salud pública

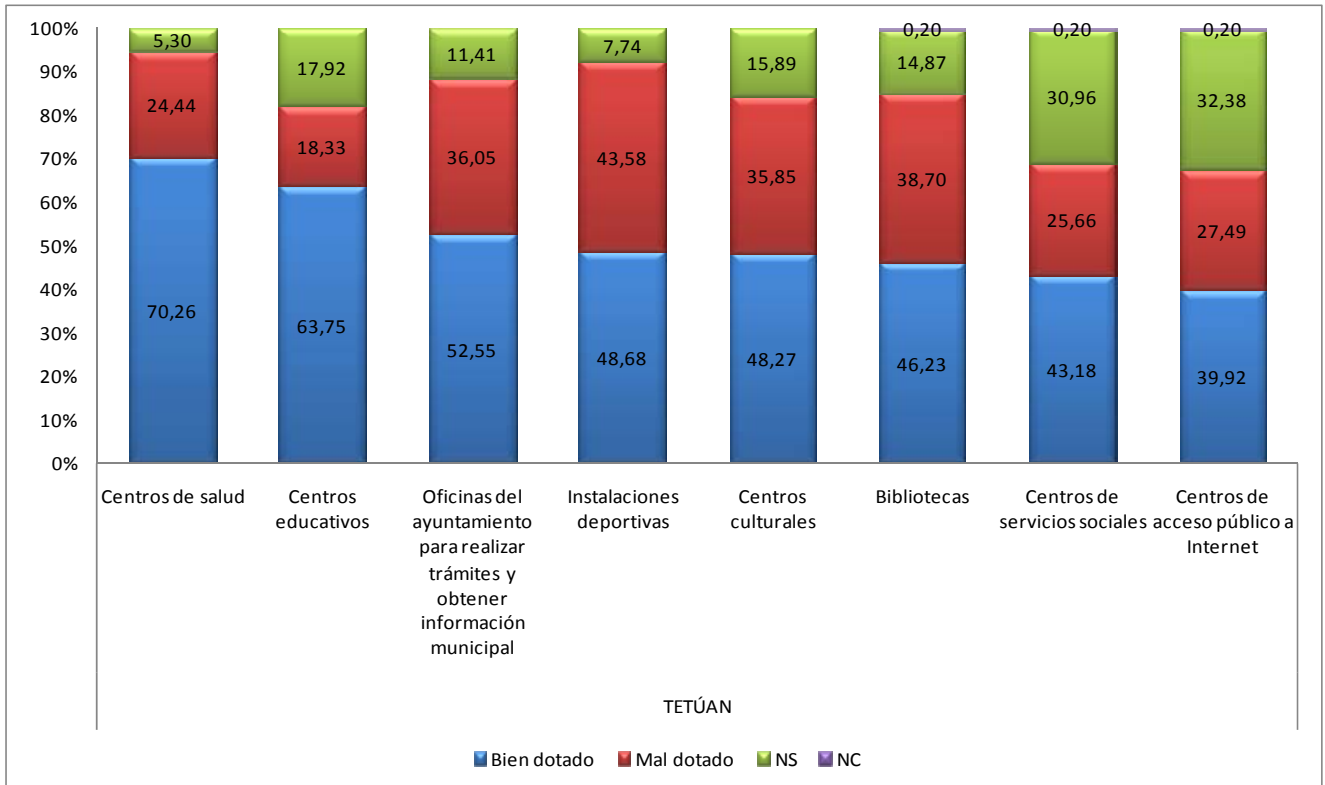


### Urbanismo, vivienda e infraestructuras

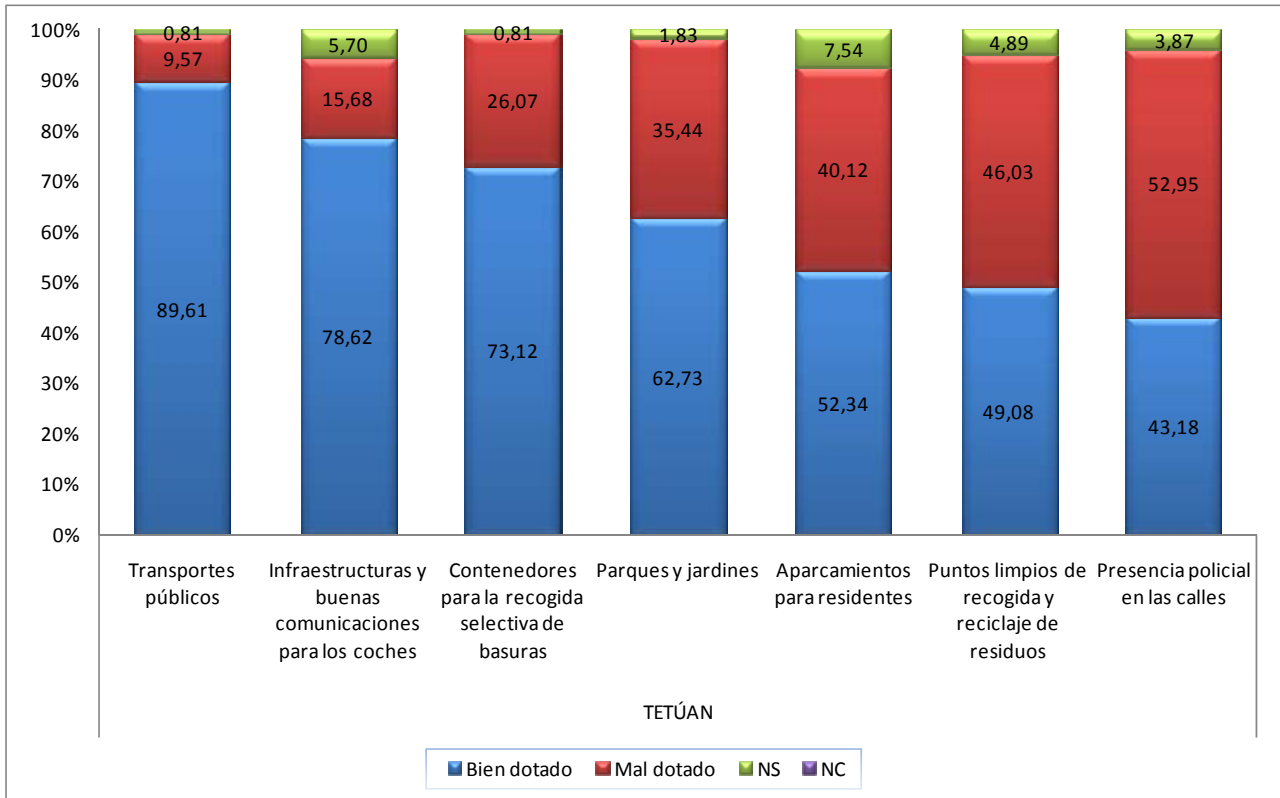




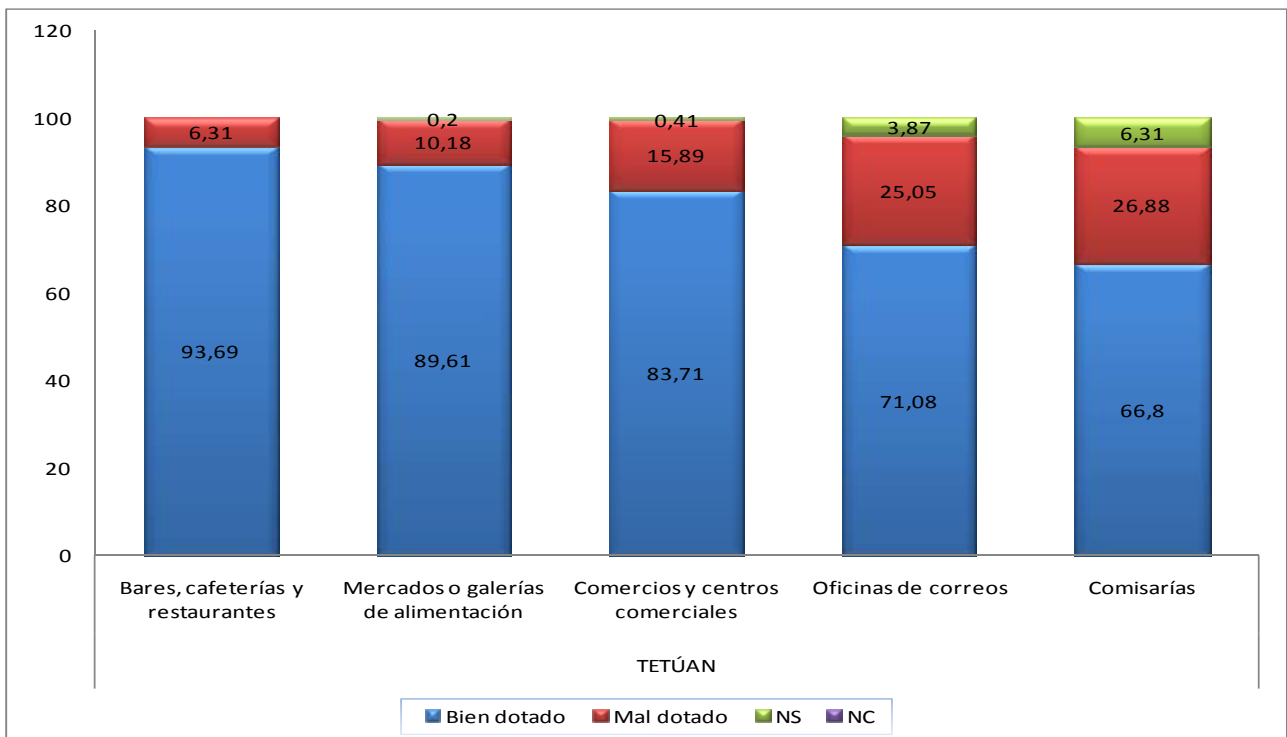
## Dependencias Municipales



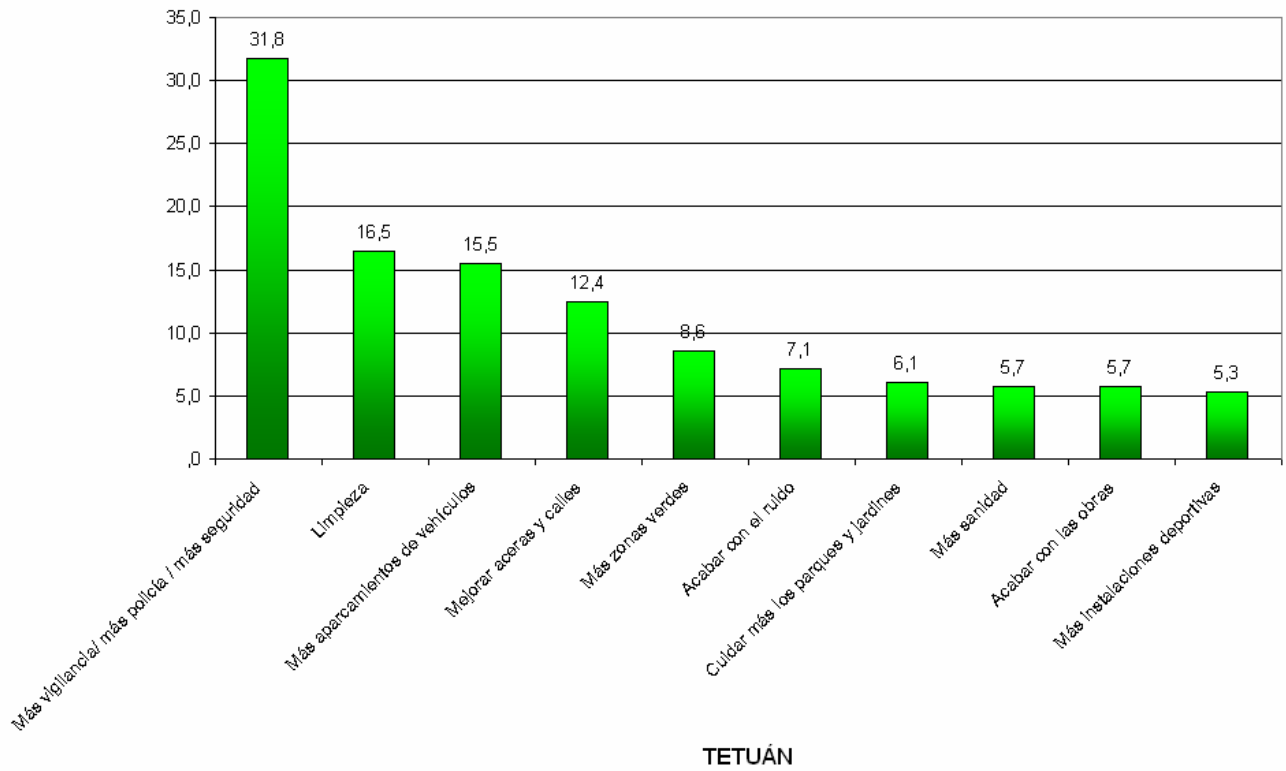
### Infraestructuras y dotaciones urbanísticas



### Otras dotaciones públicas o privadas



## Pregunta Abierta



#### 4.7 Distrito de Chamberí

En este distrito se renueva el acuerdo de los vecinos con las dotaciones.

Los vecinos consideran bien dotado al distrito en los temas de transportes públicos (94.68 %), así como en los de las infraestructuras y las comunicaciones para los vehículos privados (83.40 %)

Los aparcamientos para residentes se consideran dotaciones insuficientes, en cambio, para el 49.79 % de los mismos.

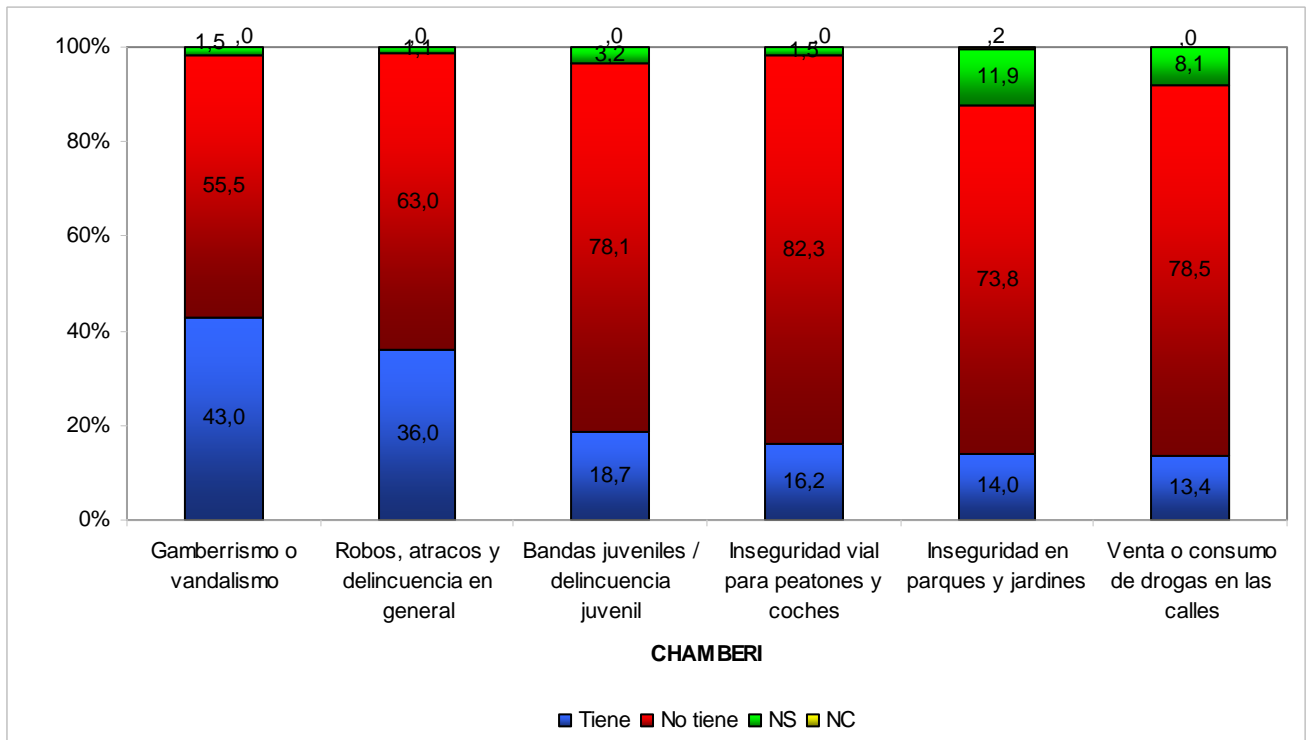
Buena acogida tienen las dotaciones de parques y jardines (el 64.26 % considera que el distrito está bien dotado) y los contenedores para recogida selectiva de basuras (78.51 %). A mayor distancia de los anteriores pero también con un saldo favorable para las respuestas positivas están los puntos limpios (48.09 % de “bien dotado”)

La presencia policial no se considera suficiente para el 51.91 % de los residentes

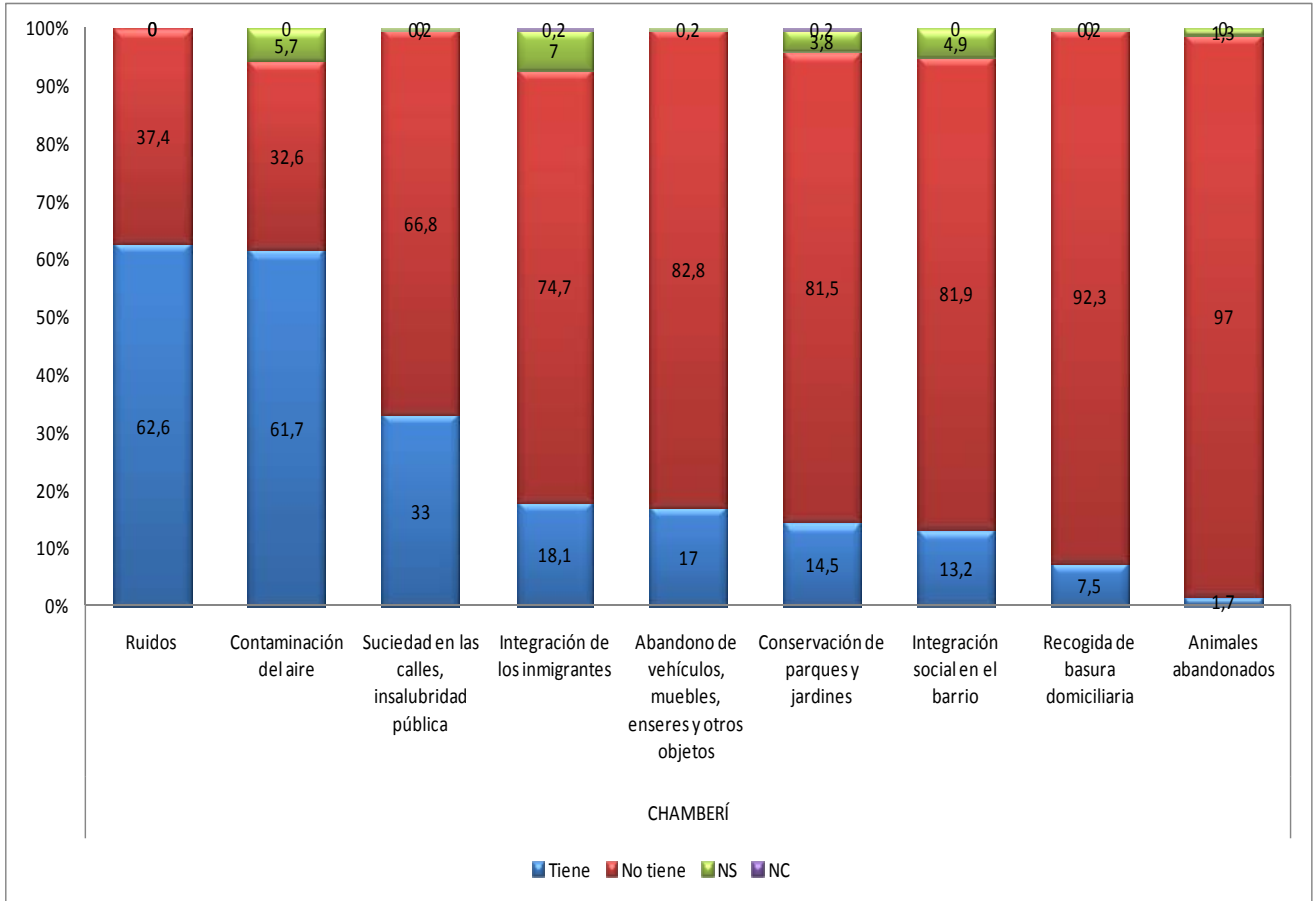
En cuanto a las dotaciones con las dependencias municipales de los distintos servicios la opinión de los residentes presentan los siguientes rasgos.

- El porcentaje de respuestas que consideran suficientes las dotaciones es superior al de los que opinan de distinta manera en todos los centros e instalaciones.
- Las dependencias que se consideran mejor dotadas son las de los centros de salud (84.68 %). Le siguen en porcentaje los centros educativos (72.34 %)
- Los centros culturales y las bibliotecas superan el 60 % de conformidad y casi alcanzan esta cifra las dotaciones de Oficinas de Ayuntamiento
- Con las instalaciones deportivas sucede algo similar ya que las dotaciones se consideran suficientes por un porcentaje superior al de aquellos que no lo hacen –más de cinco puntos porcentuales- pero la distancia entre ambos es la más corta.

## Seguridad

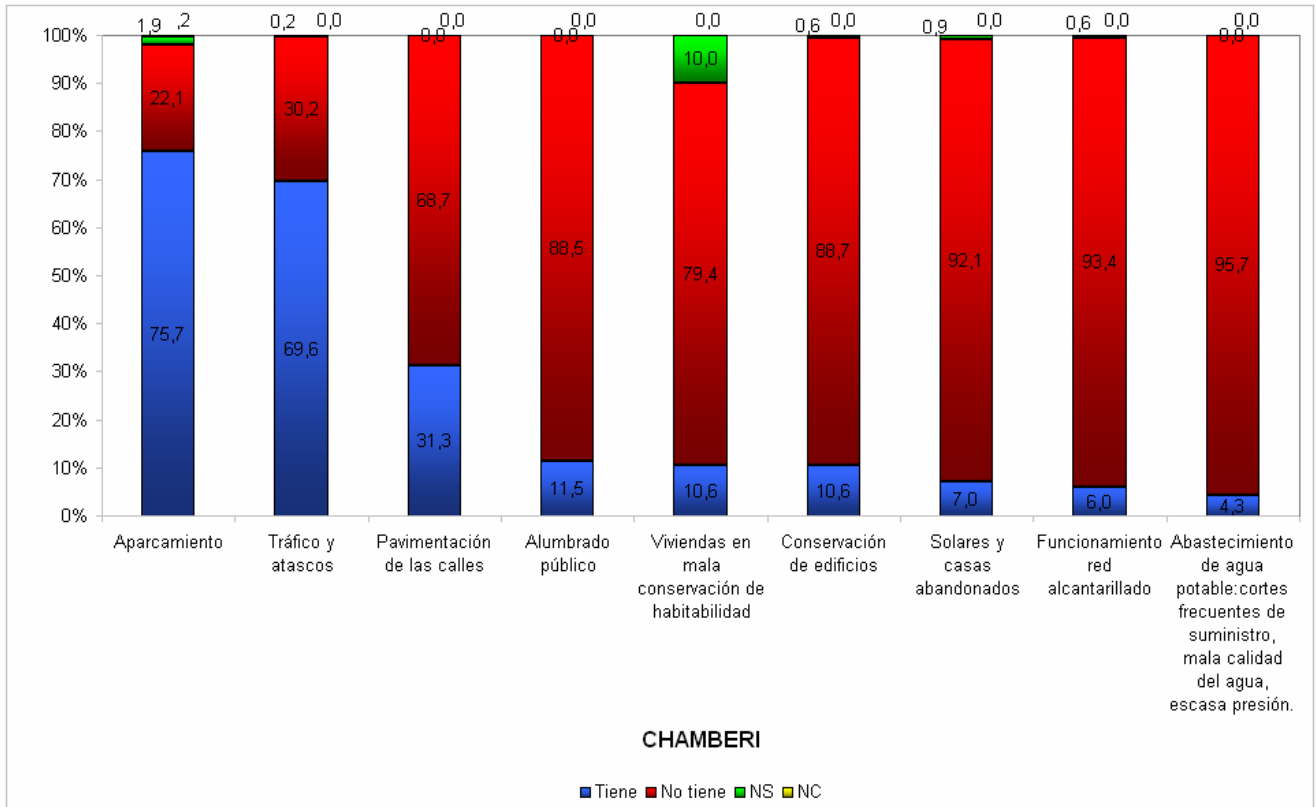


### Integración social, medio ambiente y salud pública

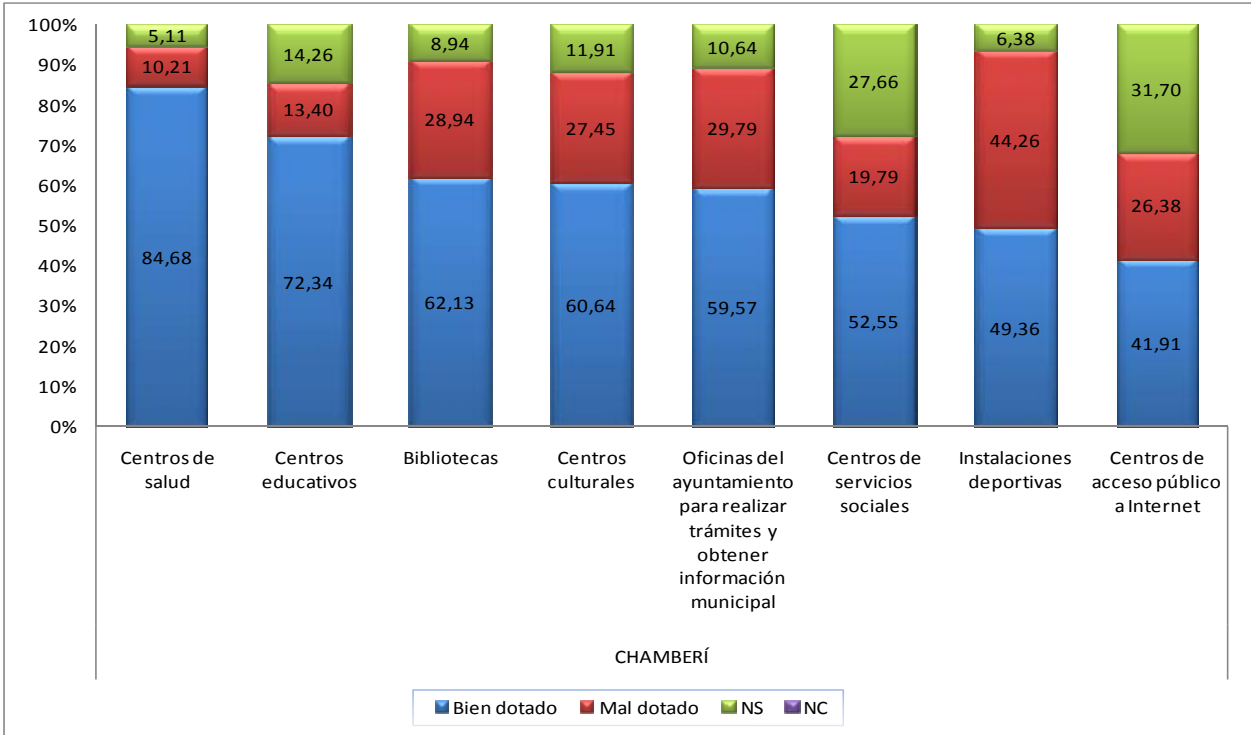




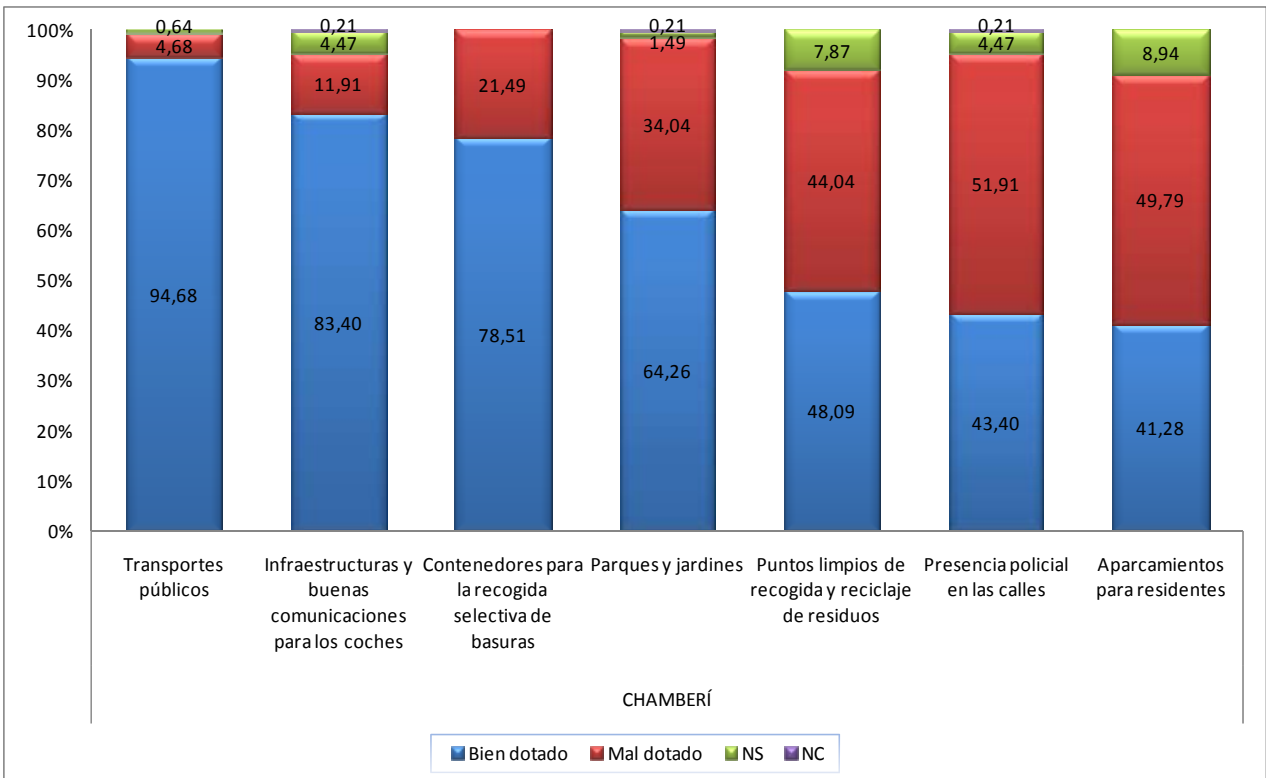
## Urbanismo, vivienda e infraestructuras



### Dependencias Municipales

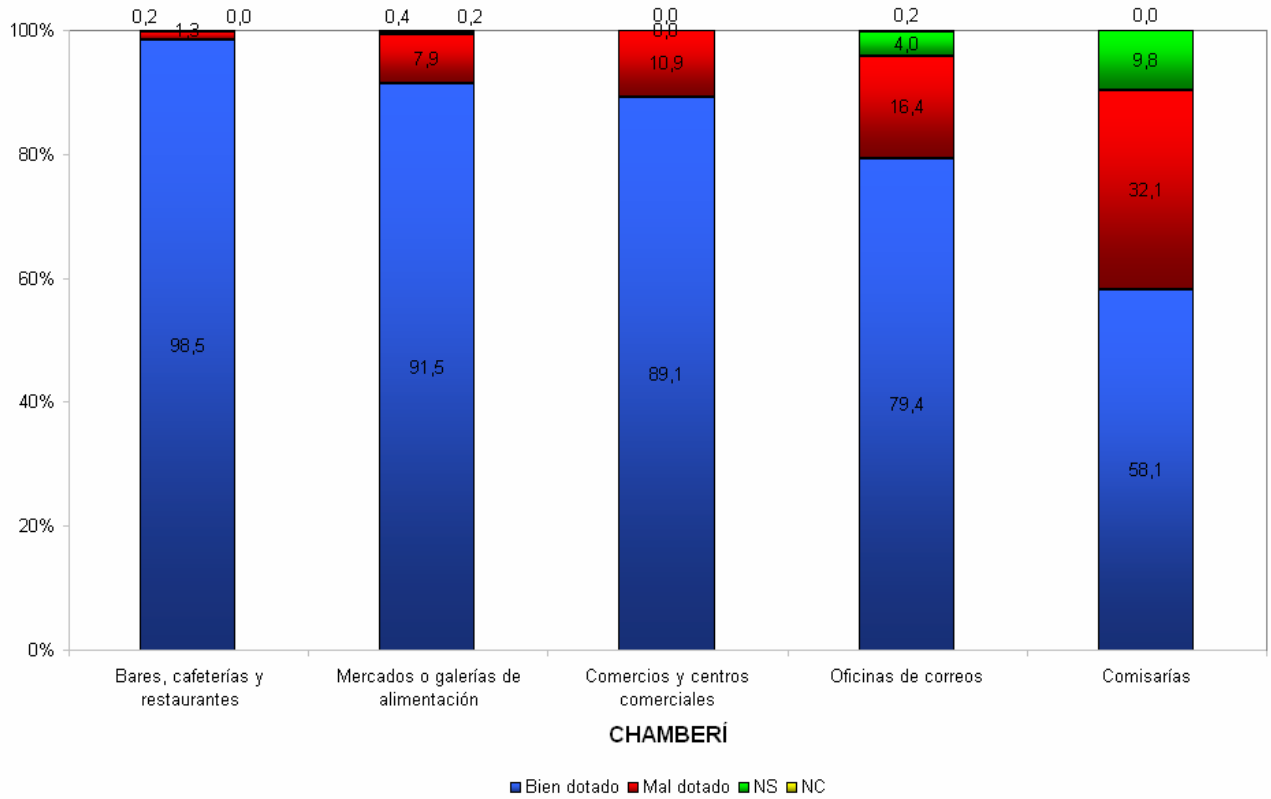


### Infraestructuras y Dotaciones Urbanísticas

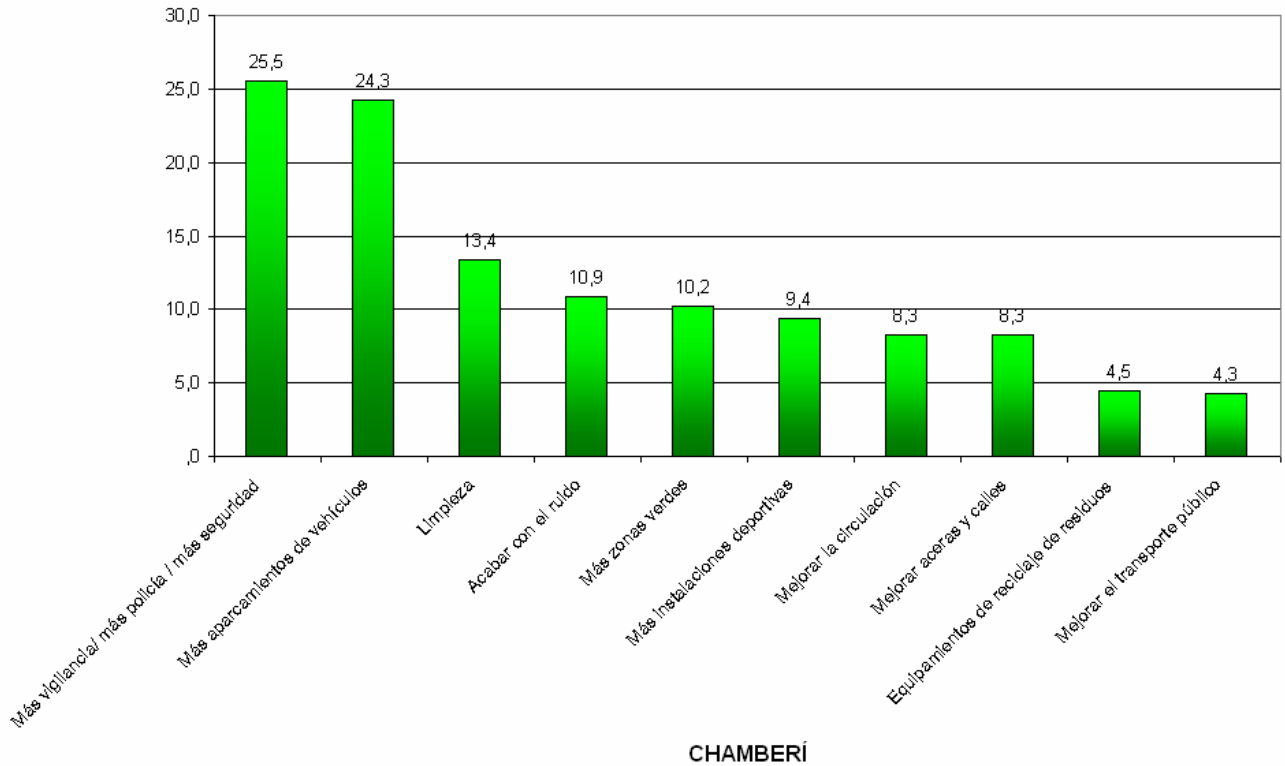




### Otras Dotaciones Públicas o Privadas



### Pregunta Abierta



## 4. 8 Distrito de Fuencarral

Las pautas de opinión de los residentes en este distrito son algo diferentes de los que se encuentran en la almendra central de la ciudad, pero manteniendo la tónica general

En torno a un 85 % de los entrevistados se declara conforme con las dotaciones de parques y jardines, contenedores para la recogida selectiva de basuras y las infraestructuras y comunicaciones para los coches.

Se declaran conformes con las dotaciones (“bien dotado”) sobre los puntos limpios un 61.93 % y un 53.93 % lo hace con los aparcamientos

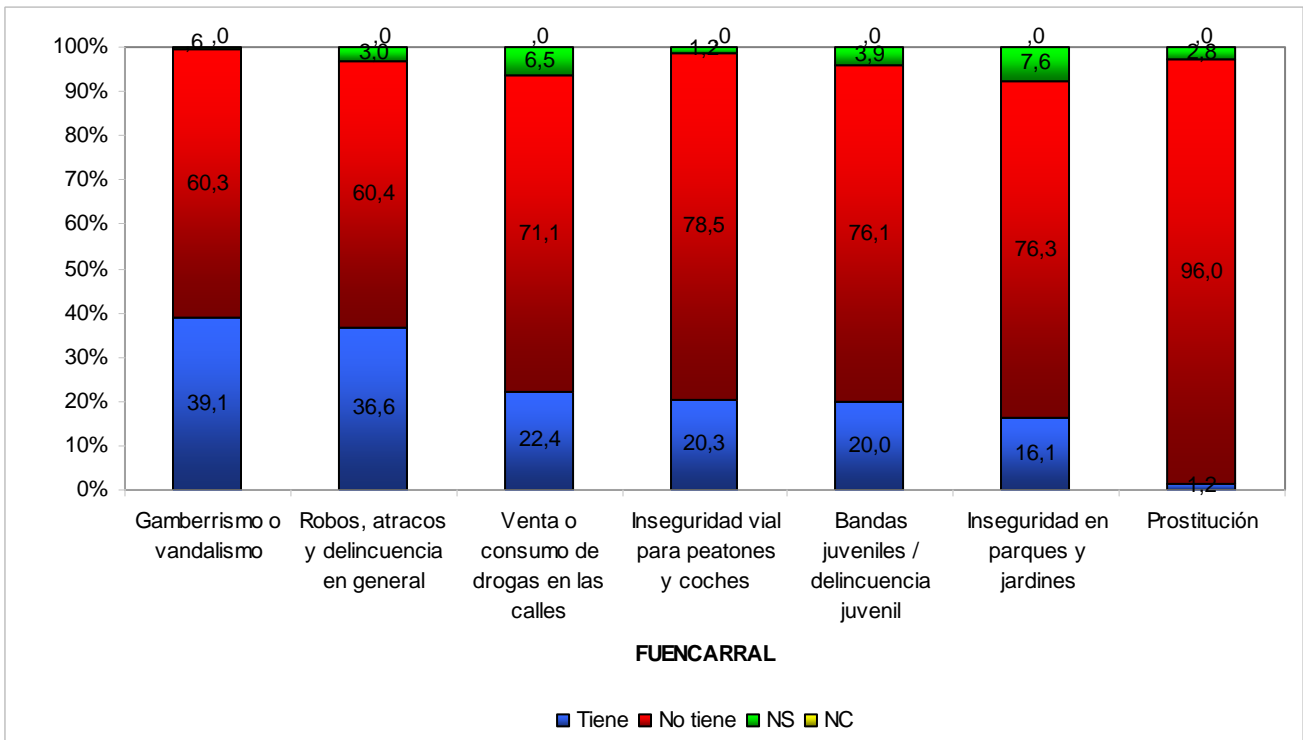
La presencia policial en las calles es considerada suficiente para aproximadamente la mitad (32.15 %) de los que no la consideran así (65.78 %).

En cuanto a las dotaciones de las instalaciones y centros municipales los vecinos también están conformes como pauta general.

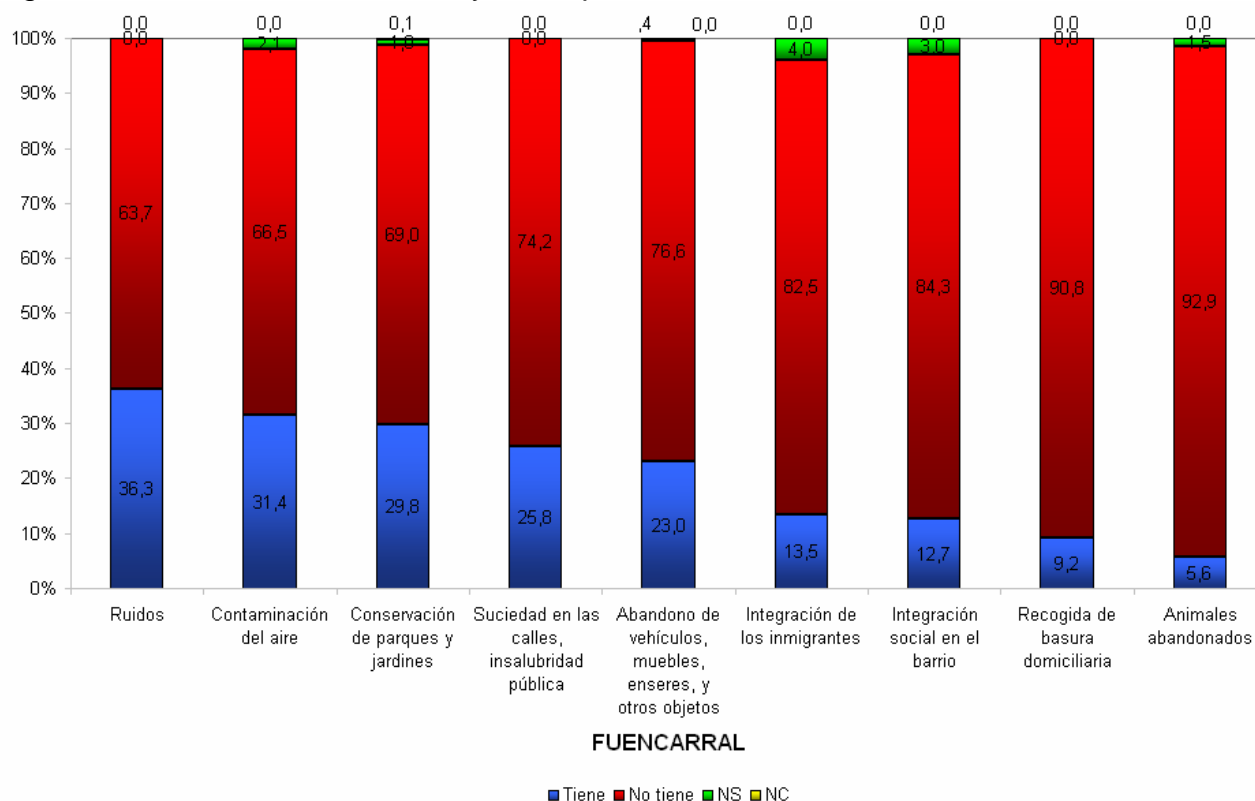
Además

- El porcentaje de conformidad con las dotaciones es especialmente notorio con los centros de salud (más del 75 % declaran que esta bien dotado) y los centros educativos (74.52 %).
- Los centros culturales y las instalaciones deportivas superan (el primero) o rozan (el segundo) el 60 % de respuestas positivas (“bien dotado”).
- Los centros de servicios sociales, las bibliotecas y, especialmente, las oficinas del Ayuntamiento para realizar trámites, superan el 50 % de las que se anotan como “bien dotados”.
- Sólo con los centros de acceso público a internet hay mayor disconformidad con las dotaciones (los que señalan que están mal dotados de este tipo de centros superan a los que piensan lo contrario)

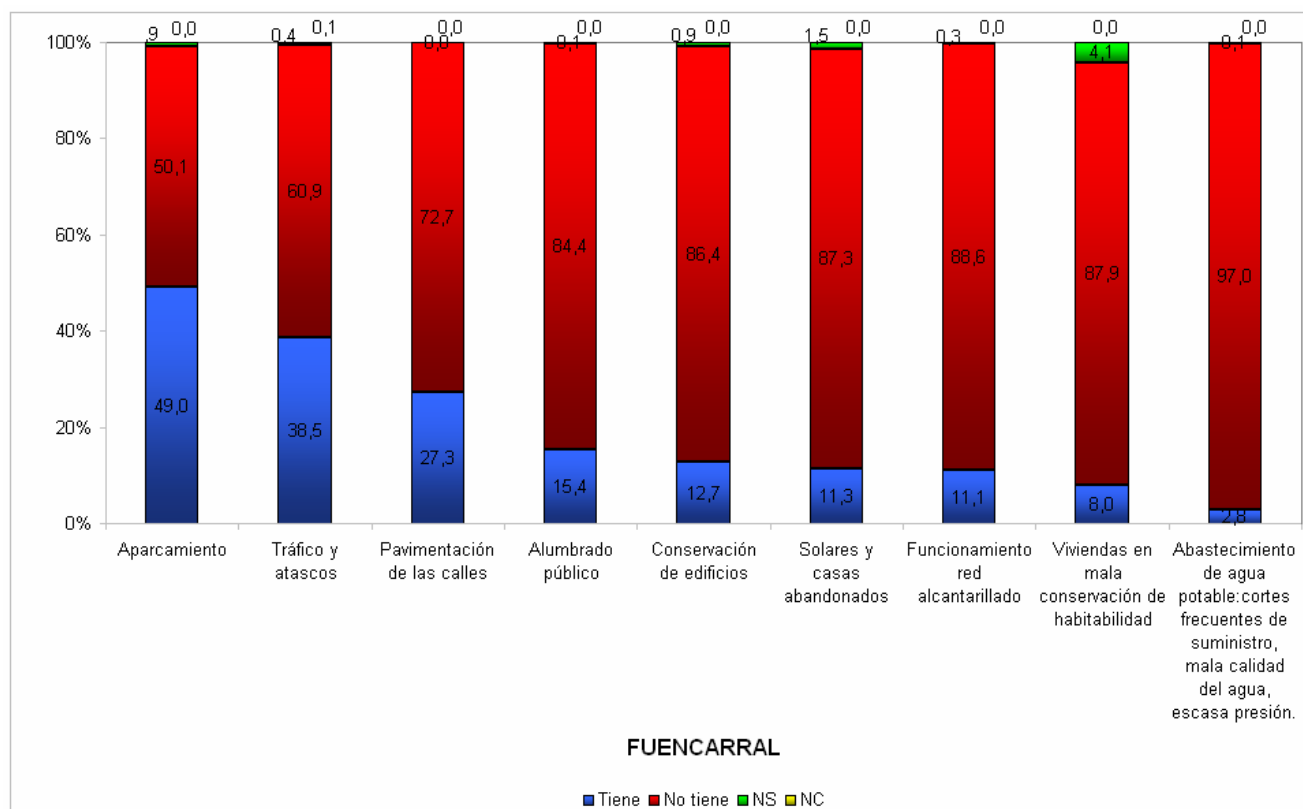
## Seguridad



### Integración social, medio ambiente y salud pública

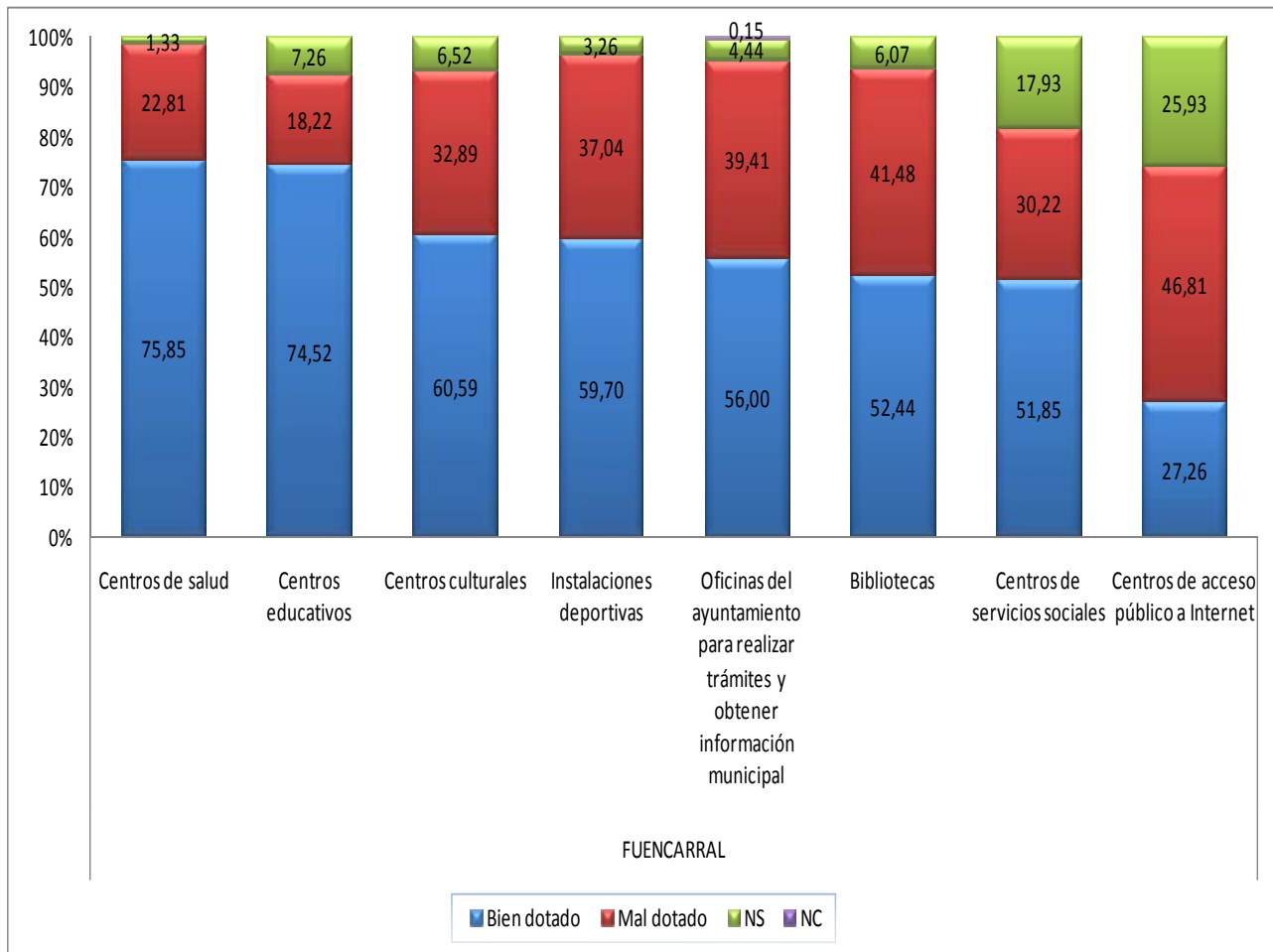


### Urbanismo, vivienda e infraestructuras

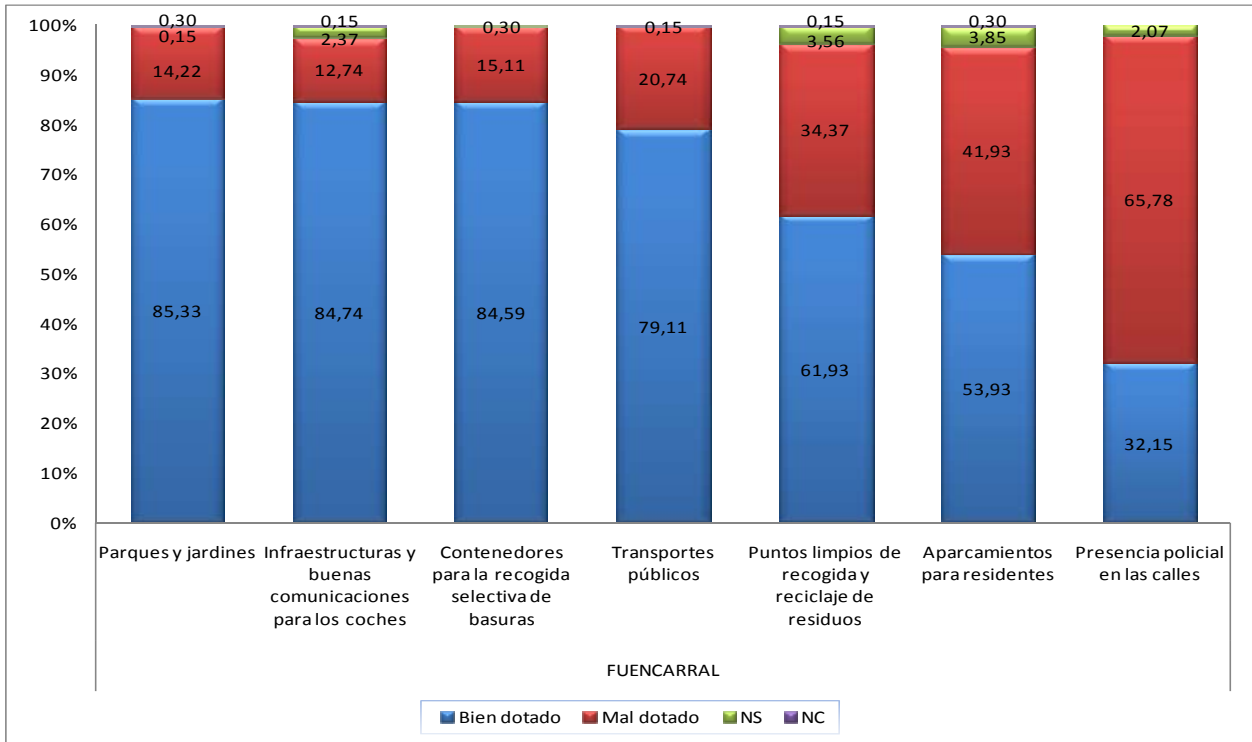




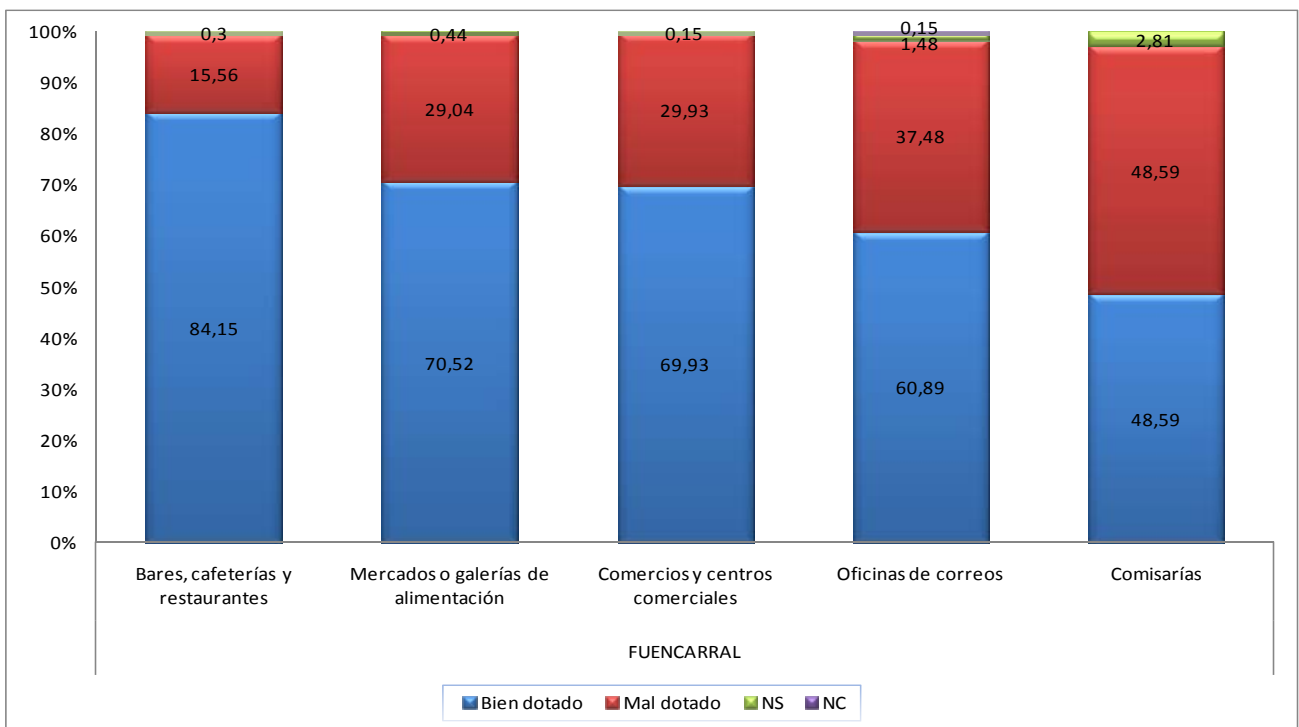
## Dependencias Municipales



### Infraestructuras y Dotaciones Urbanísticas

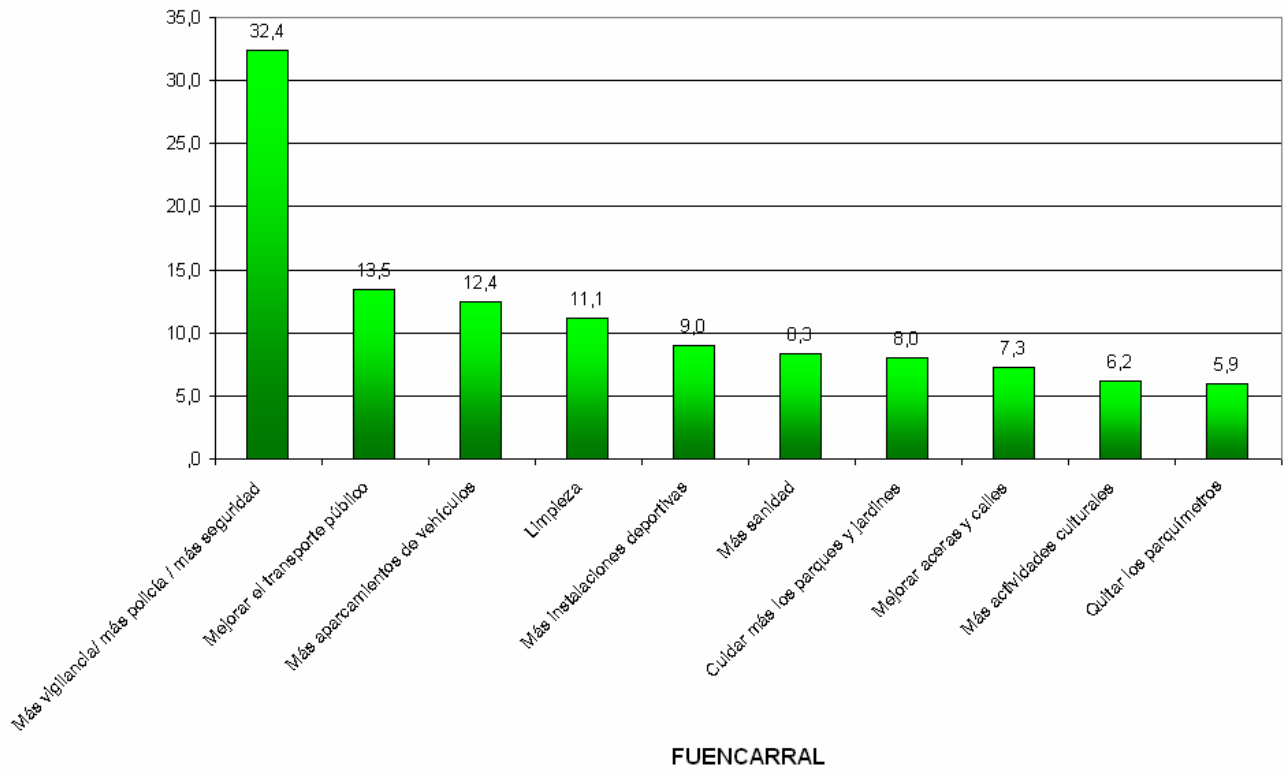


### Otras Dotaciones Públicas o Privadas





## Pregunta Abierta



## 4.9 Distrito de Moncloa-Aravaca

Las pautas que muestran las respuestas de los residentes en este distrito podemos sintetizarlas de la siguiente manera.

Por encima del 80.00 % de los vecinos declaran que están bien dotados de parques y jardines (88.18 %), infraestructuras y comunicaciones para el transporte privado (84.98 %) y de contenedores (80.79 %). La especial configuración de este distrito hace que estas dotaciones respondan bien a su entorno y su configuración geográfica

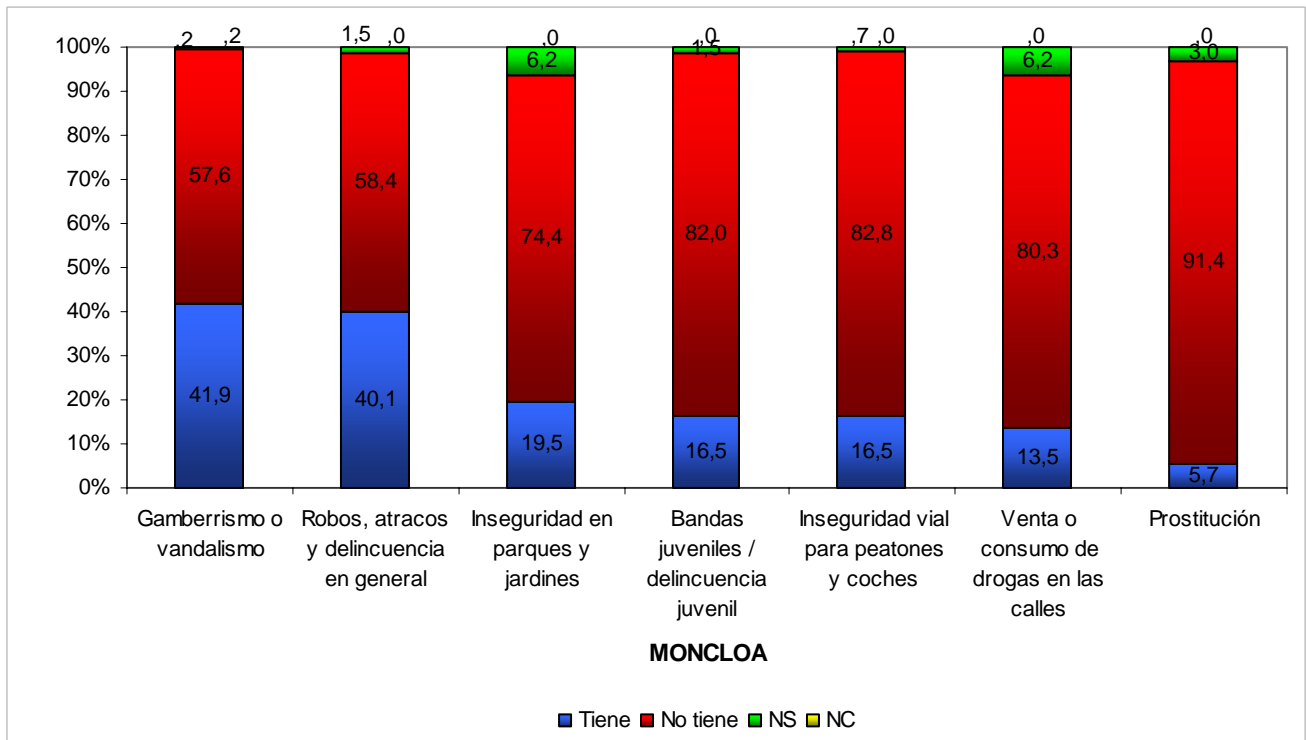
Las dotaciones de transporte público también recibe una buena anotación (78.82 % señalan la opción de “bien dotado”)

Los vecinos estiman insuficientemente dotado al distrito de aparcamientos para residentes, pero sólo a dos puntos porcentuales de los que piensan que sí lo están, y la presencia policial en las calles tampoco está considerada una dotación suficiente (58.62 % lo considera mal dotado)

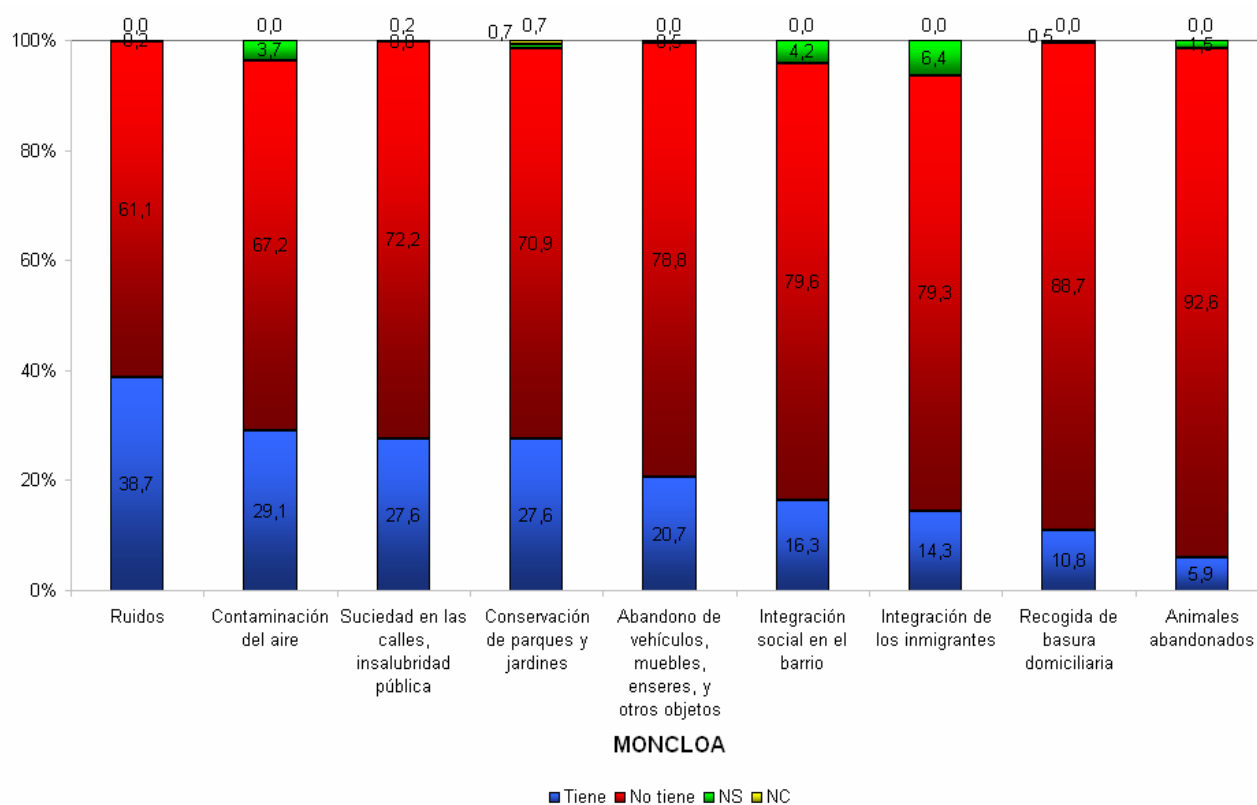
En cuanto a las dotaciones de las dependencias municipales de los distintos servicios hay que señalar lo siguiente.

- Los centros que se consideran suficientes en dotaciones son los centros de salud y los centros educativos, que superan el 75 % de las respuestas.
- Las instalaciones deportivas también son suficientes (“bien dotado”) para el 61.58 % de los residentes
- Las dependencias menos conocidas son los centros de servicios sociales (26.60 %), que no obstante se consideran suficientes (“bien dotado”) por una significativa mayoría de los usuarios (44,58 %), y los centros públicos de internet, que no alcanza tan buen porcentaje.
- La dotación de bibliotecas y Oficinas del Ayuntamiento para realizar trámites parecen presentar algunas limitaciones pues los vecinos consideran al distrito mal dotado en mayor porcentaje que los que lo consideran bien.

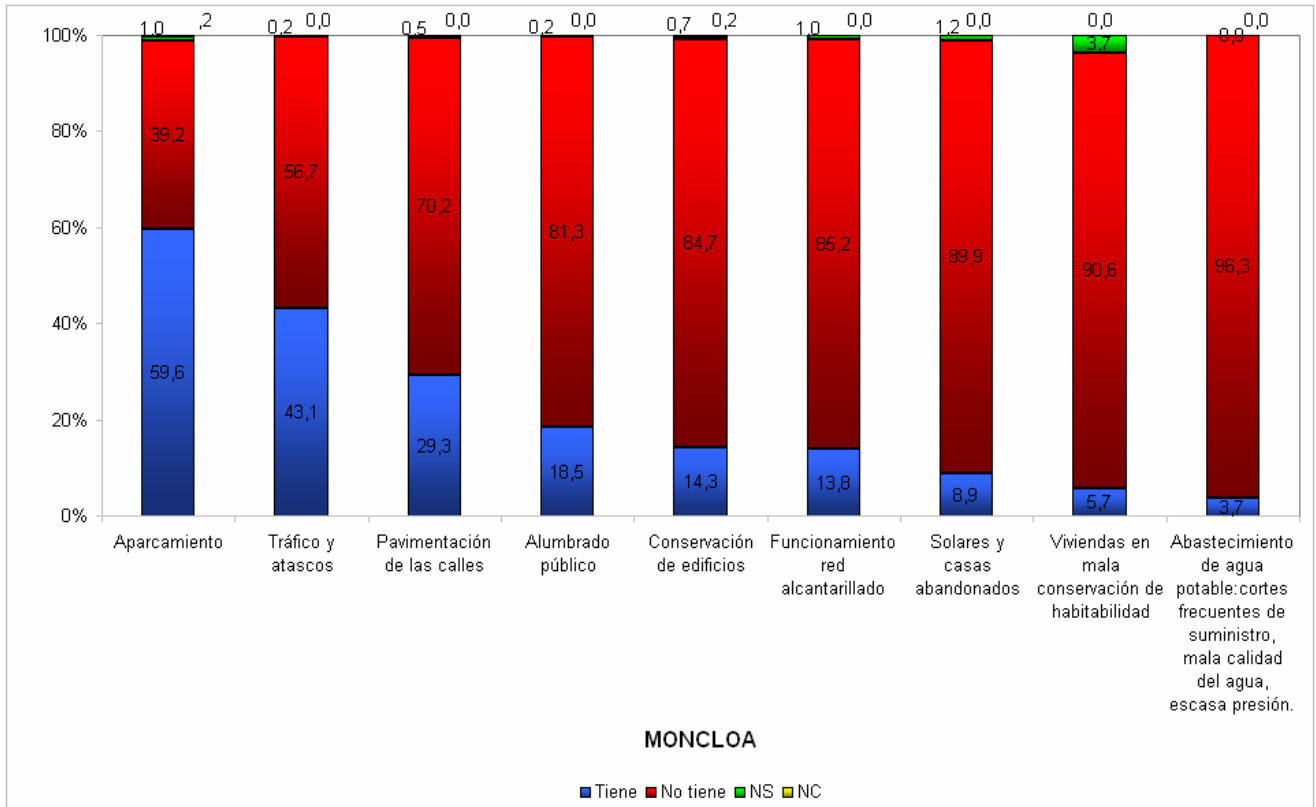
## Seguridad



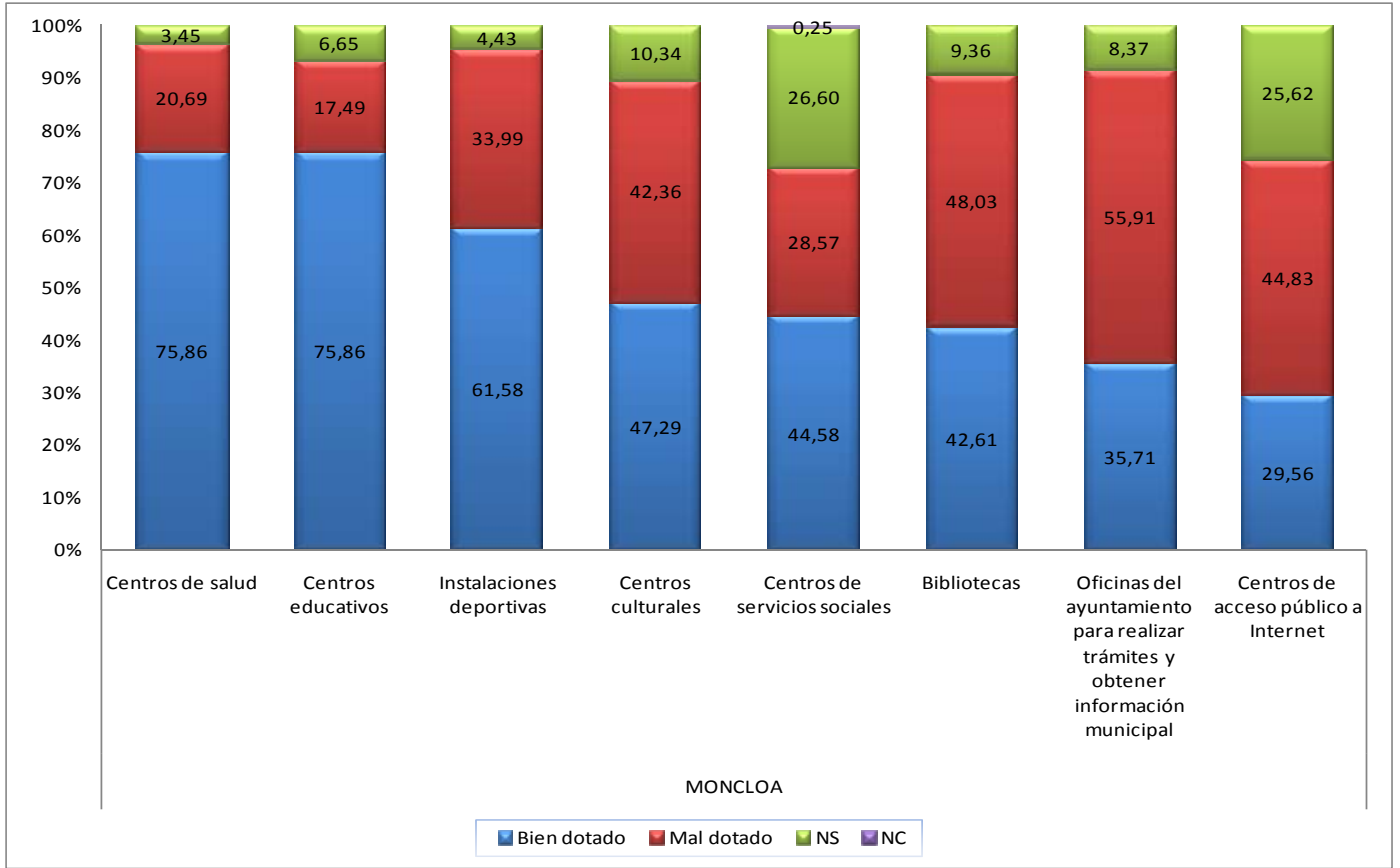
## Integración social, medio ambiente y salud pública



## Urbanismo, vivienda e infraestructuras

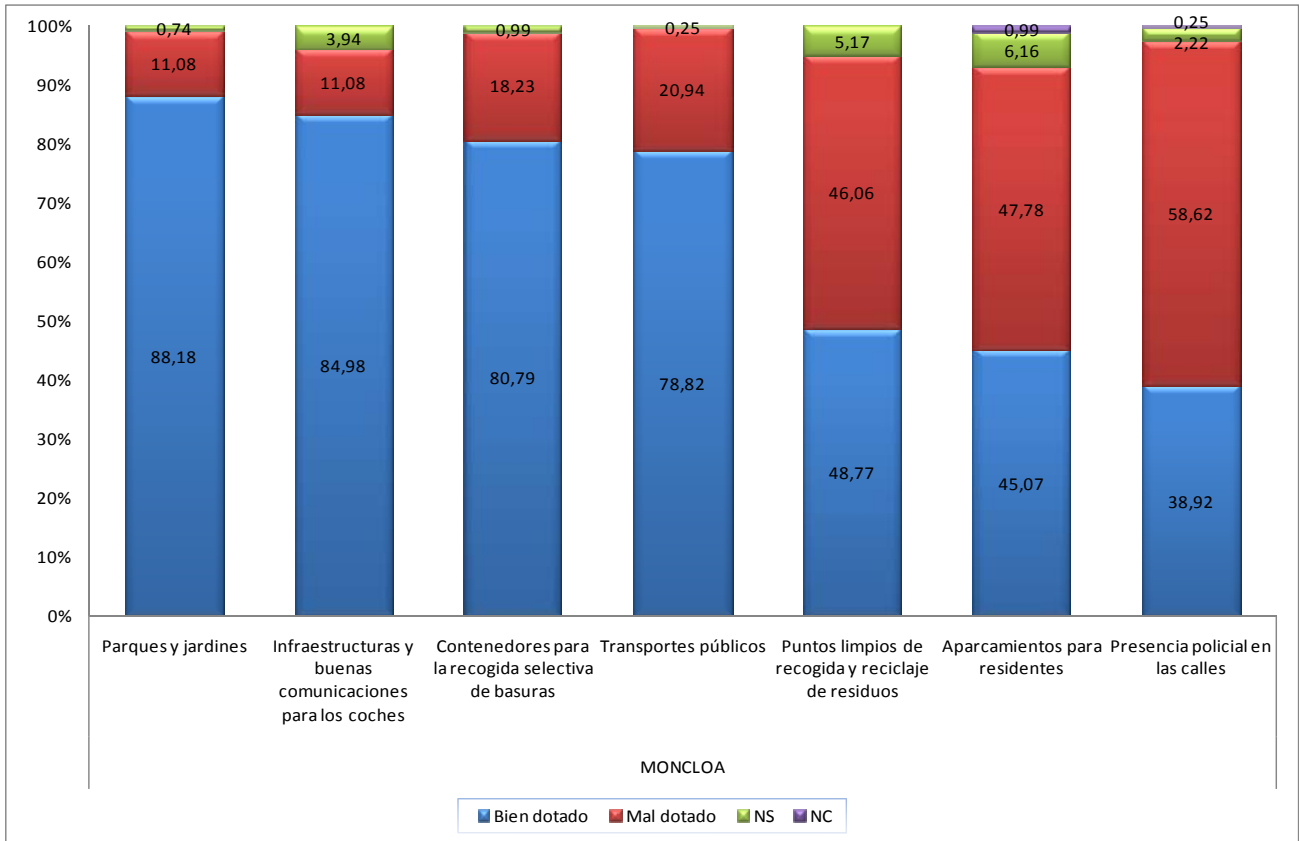


### Dependencias Municipales

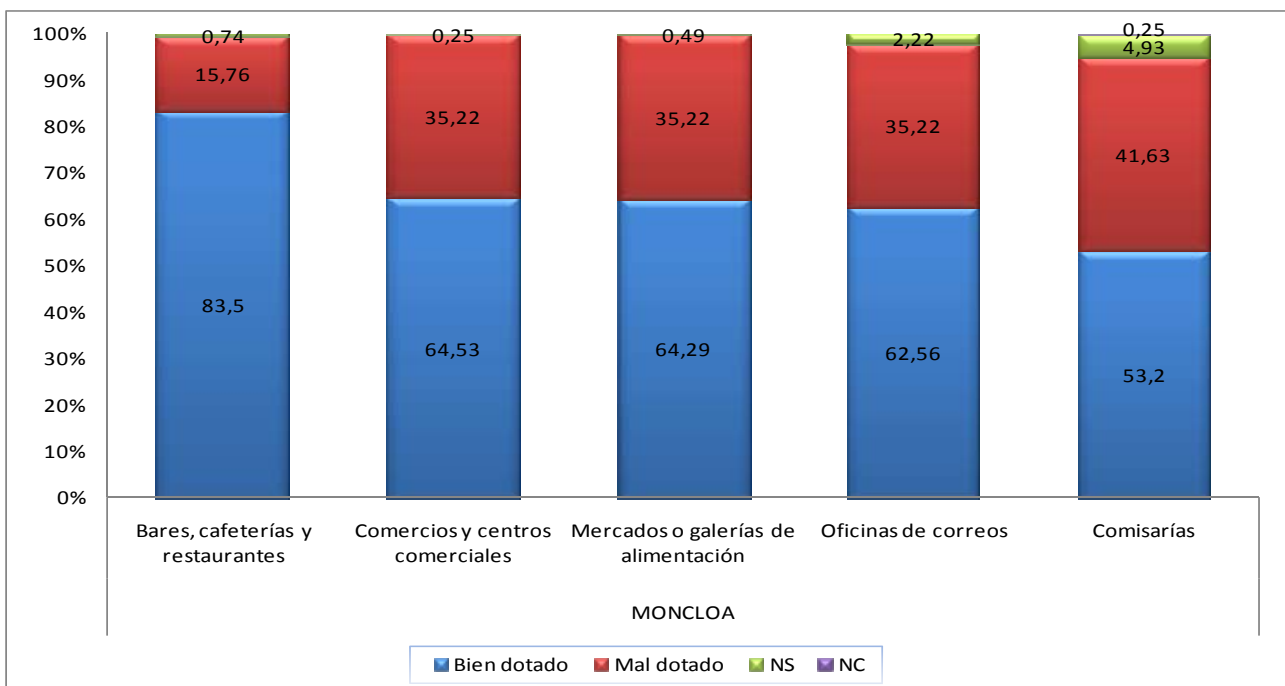




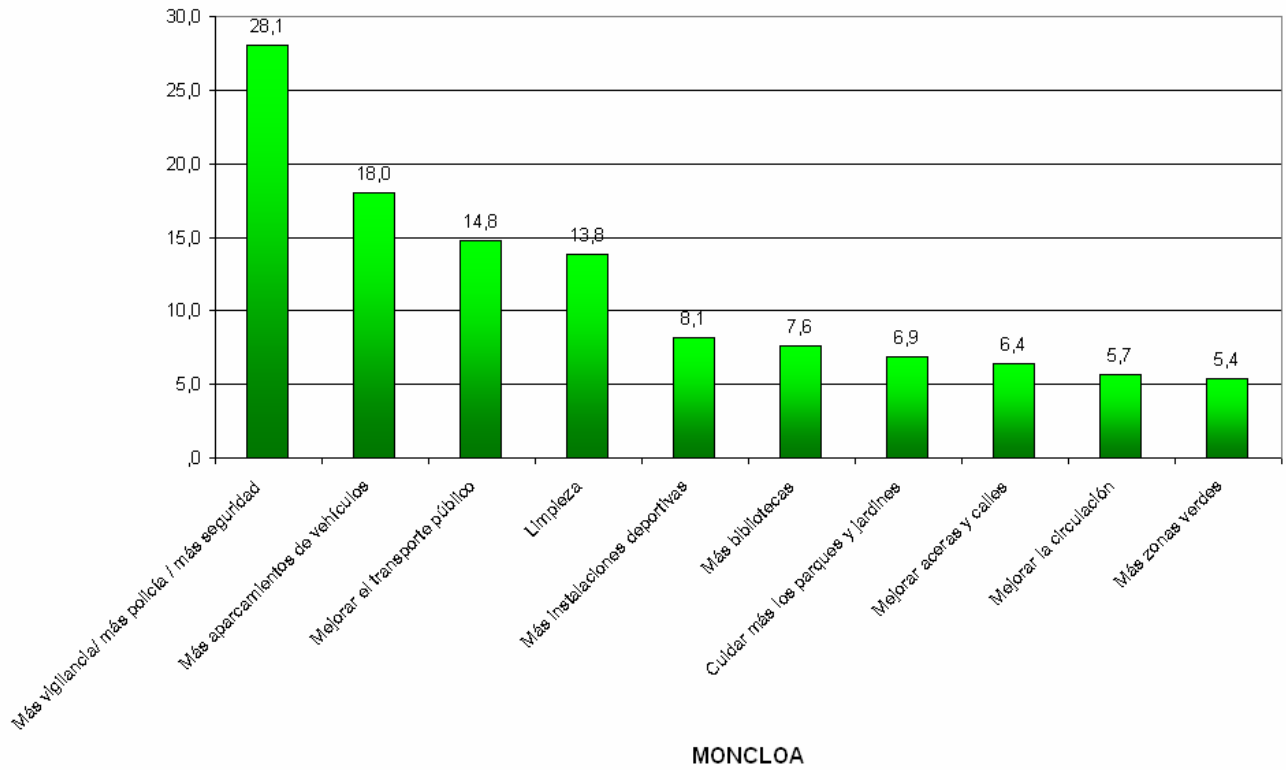
## Infraestructuras y Dotaciones Urbanísticas



## Otras Dotaciones Públicas o Privadas



### Pregunta Abierta





#### 4. 10 Distrito de Latina

Este distrito sigue la pauta positiva general de la encuesta y obtiene un porcentaje superior al 80.00 % de las anotaciones (en la casilla de “bien dotado”) en los siguientes aspectos:

- Parques y jardines
- Contenedores para la recogida selectiva de basuras
- Transportes públicos
- Infraestructuras y comunicaciones para los vehículos

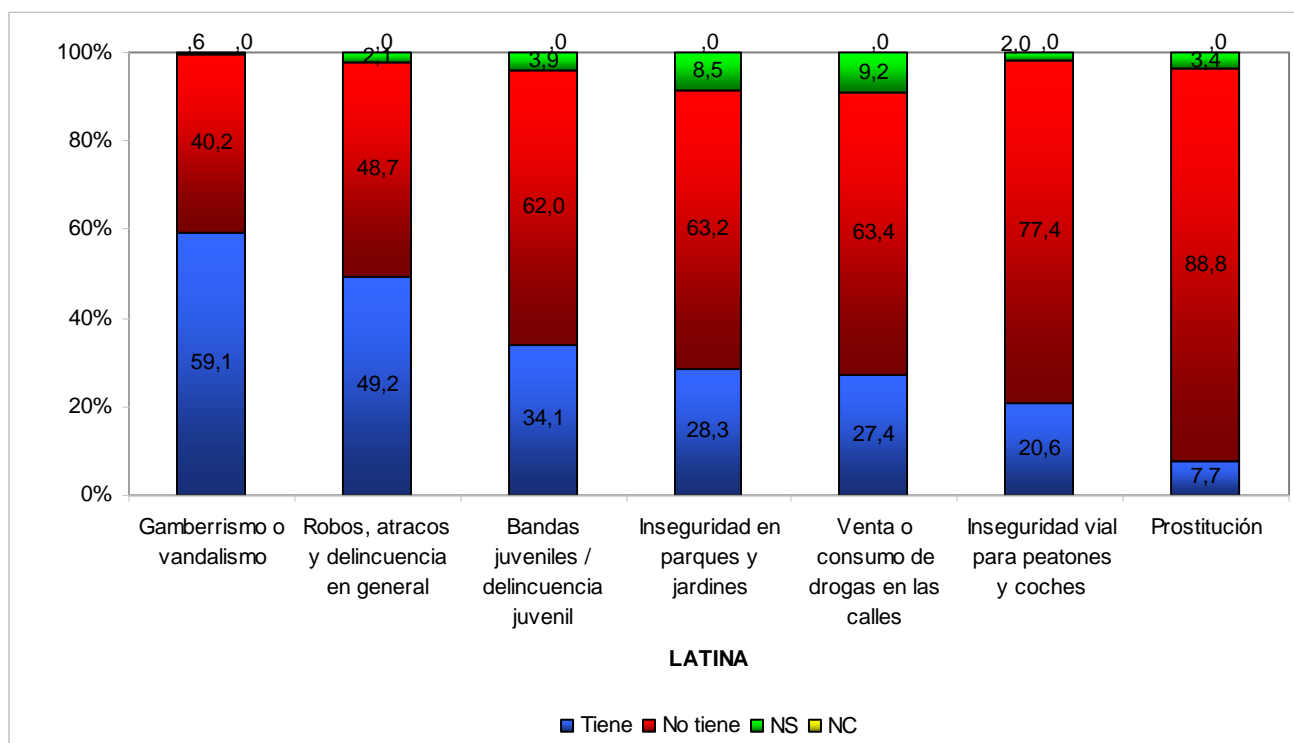
Los puntos limpios son suficientes para el 52.52 % de los residentes

El distrito se estima insuficientemente dotado de aparcamientos para residentes, pues las respuestas de disconformidad (63.07 % de “mal dotado”) doblan el número de los que se declara conformes, y la presencia policial en las calles, con una pauta muy similar (30.55 % eligen la opción de “bien dotado” frente al 67.24 % que no lo considera así).

En cuanto a las dotaciones de dependencias municipales de los distintos servicios hay que señalar algunos rasgos.

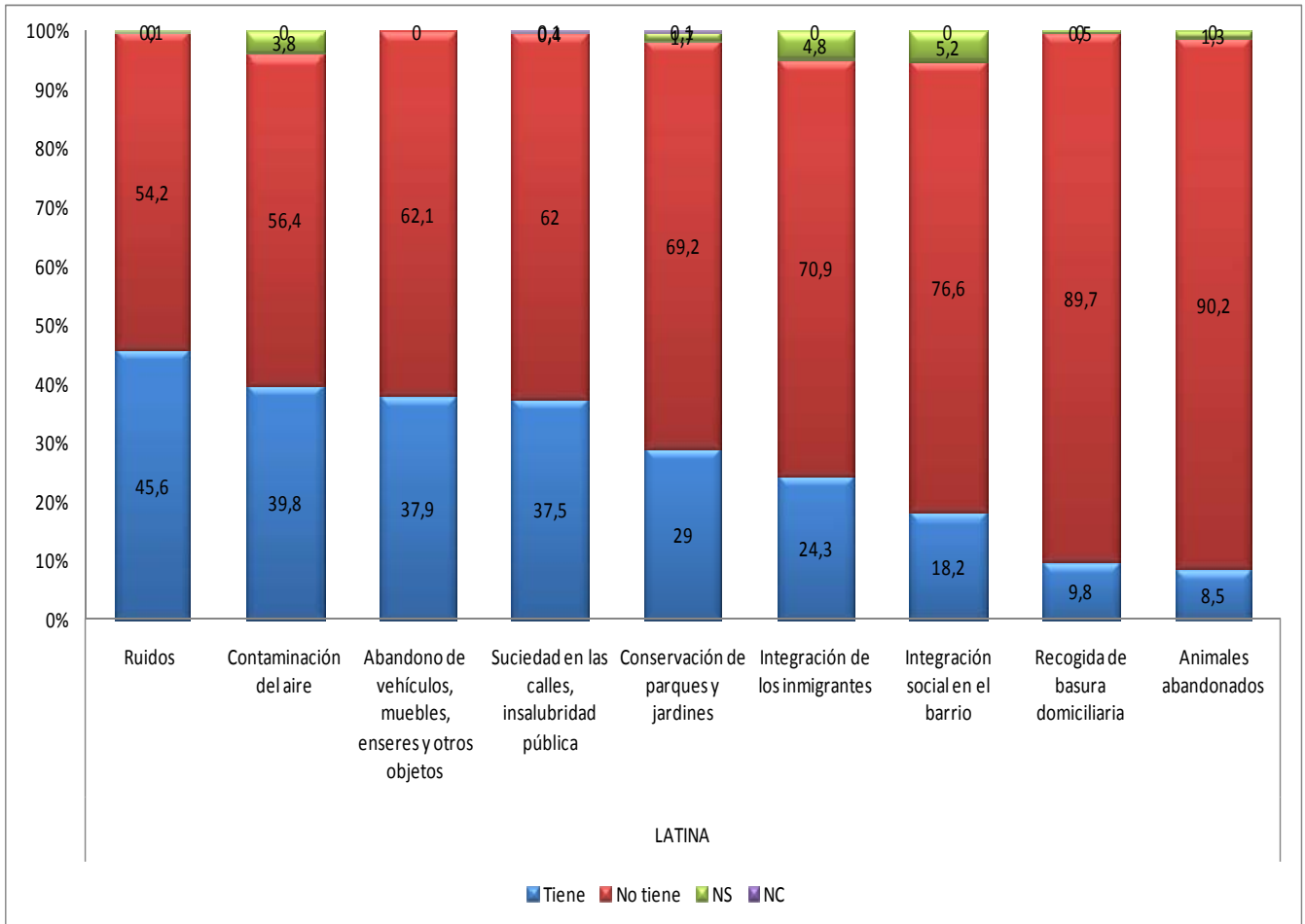
- Los centros educativos son los que mayor porcentaje de respuestas positivas reúnen (70.55 % señala “bien dotado”)
- Los centros de salud y los culturales obtienen también una buena puntuación ya que más del 60 % opta por la respuesta “bien dotado”.
- Las bibliotecas y las instalaciones deportivas superan el 50 % de conformidad con las dotaciones, y las respuestas sobre las Oficinas del Ayuntamiento se acercan a esa barrera (49.20 %)
- Los centros de acceso público a internet son los que anotan mayor número de respuestas “no sabe” (28.34 %). Los residentes conformes con las dotaciones alcanzan el 32.64 %, algo por debajo de los menos satisfechos.

## Seguridad

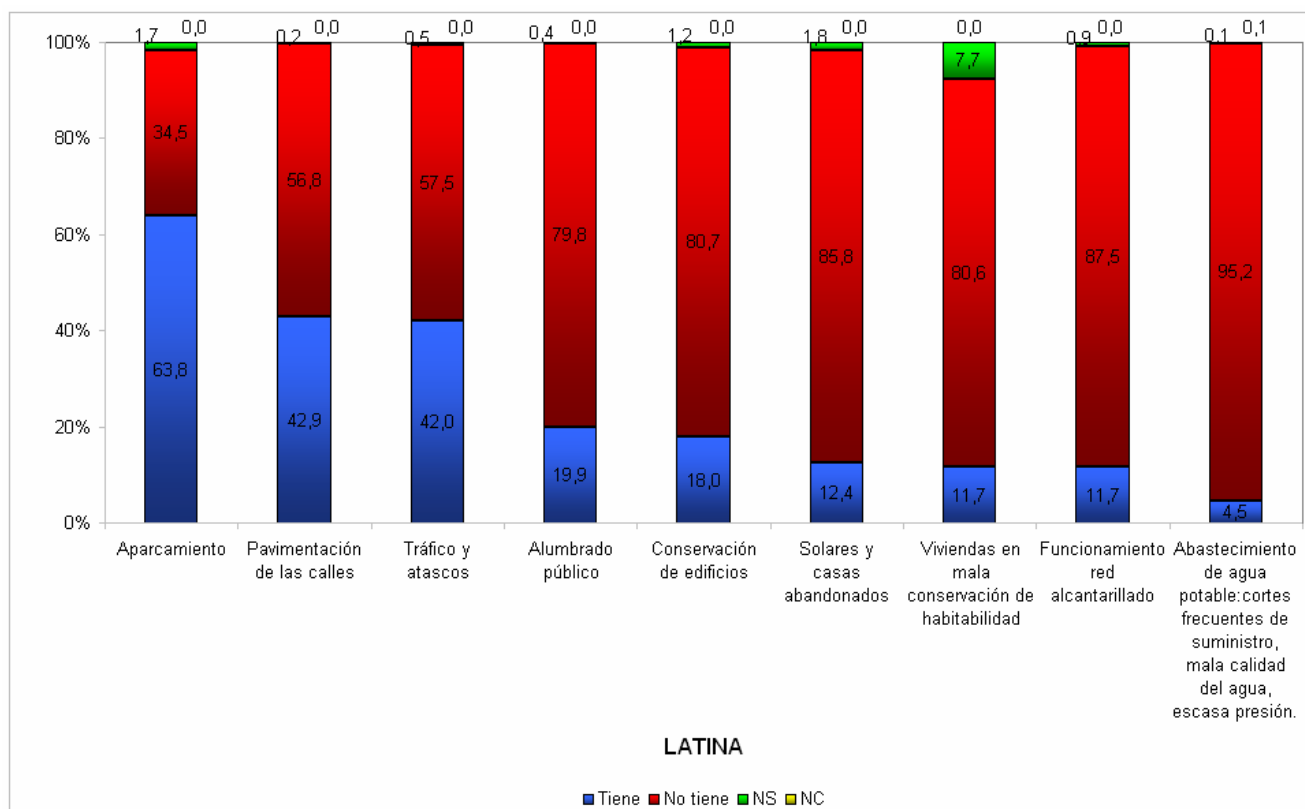




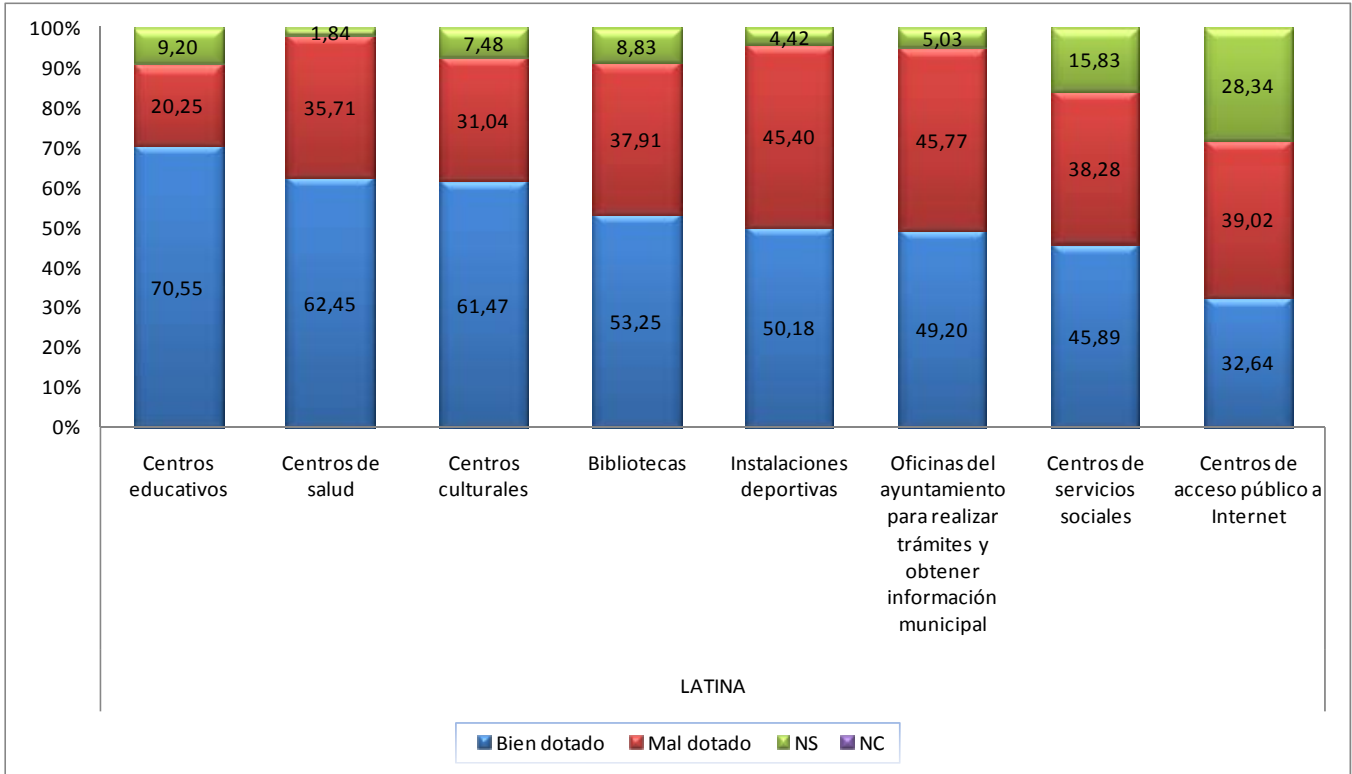
## Integración social, medio ambiente y salud pública



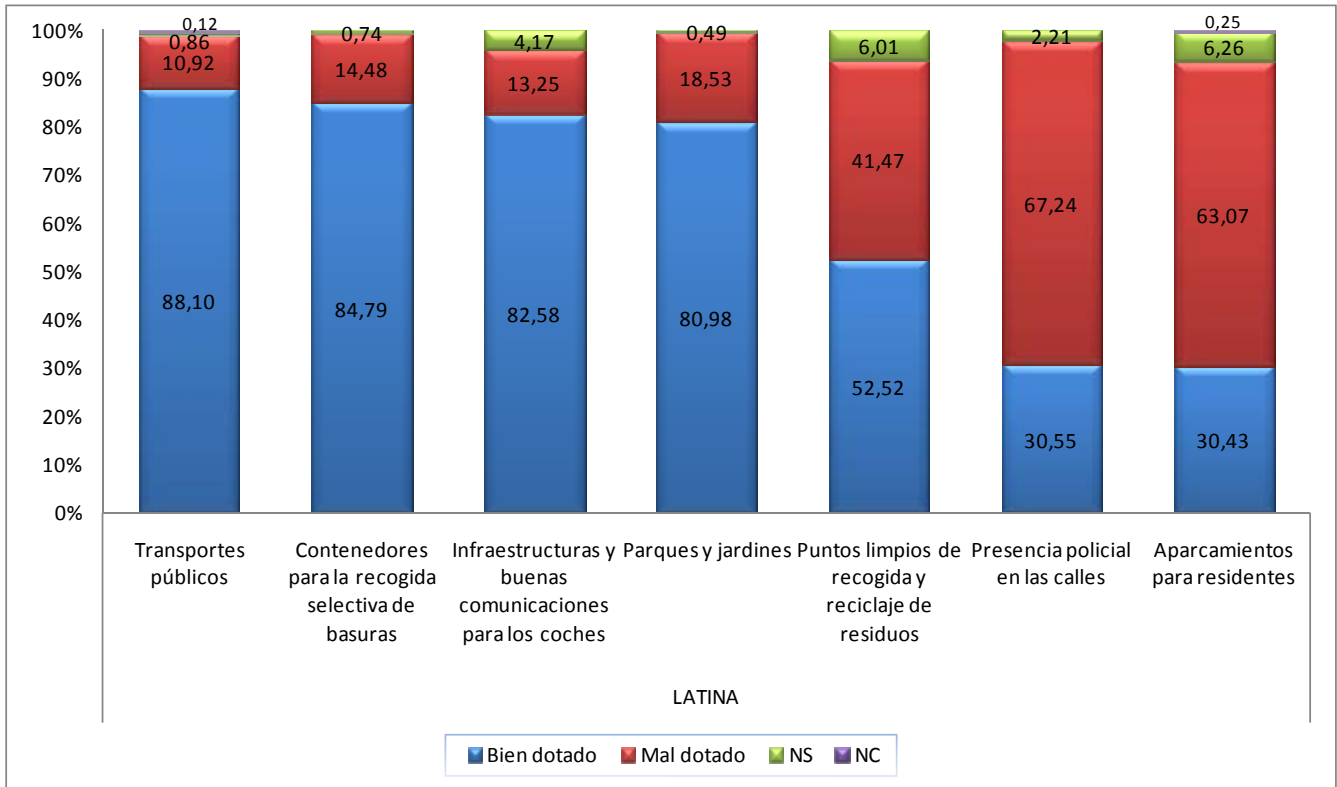
## Urbanismo, vivienda e infraestructuras



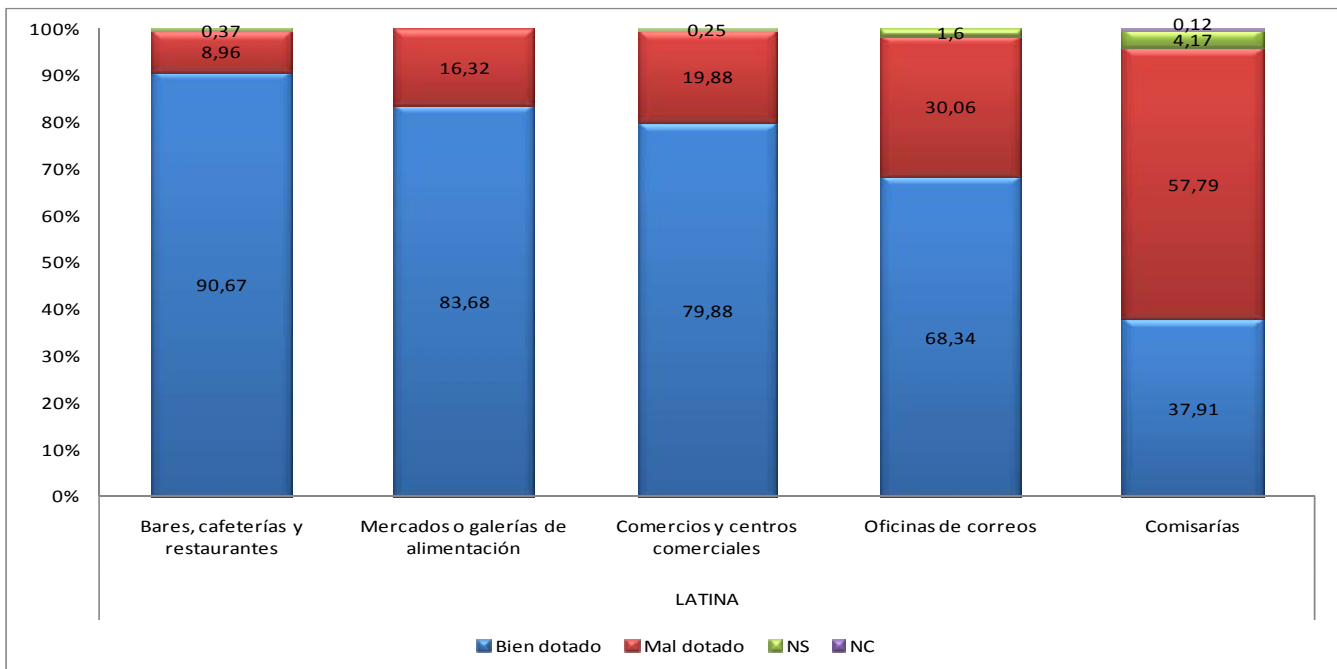
## Dependencias Municipales



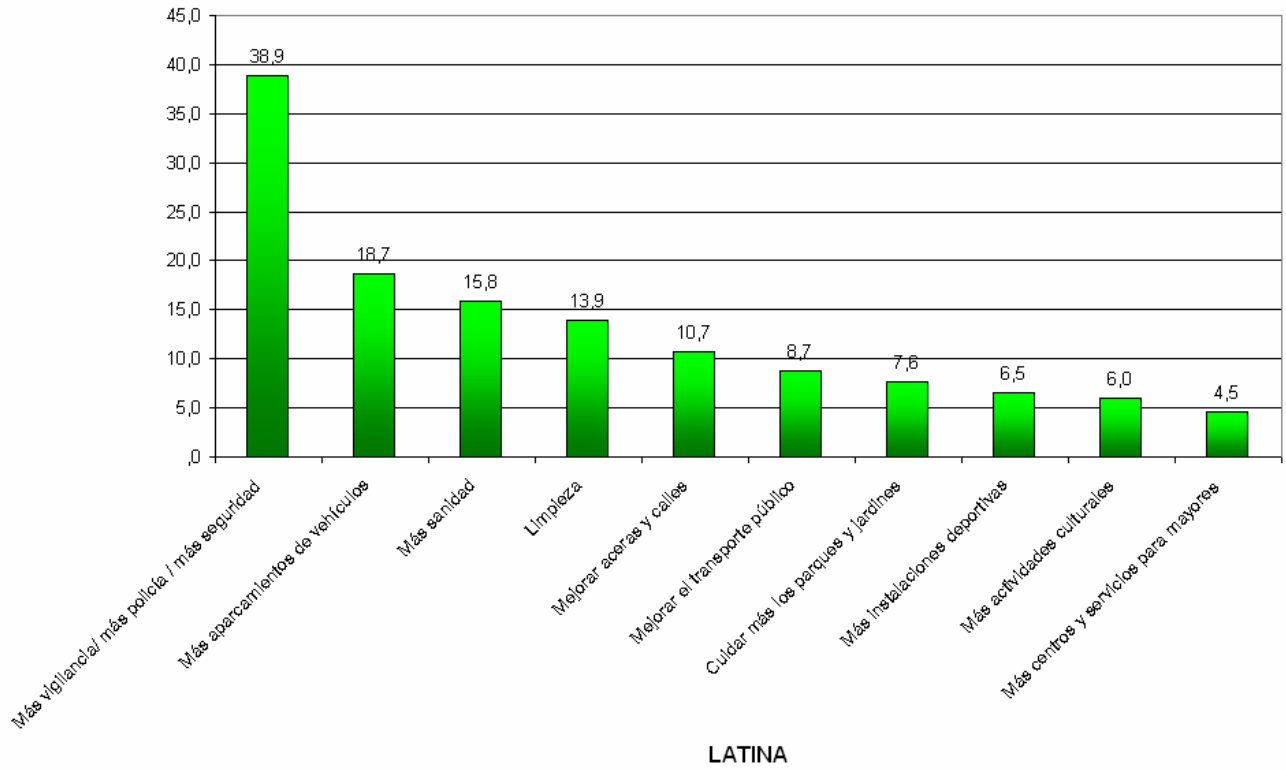
### Infraestructuras y Dotaciones Urbanísticas



### Otras Dotaciones Públicas o Privadas



## Pregunta Abierta



#### 4. 11 Distrito de Carabanchel

En este distrito se mantiene la apreciación positiva de los vecinos con las dotaciones en general. Además se pueden señalar los rasgos siguientes.

El mayor porcentaje de conformidad lo está en relación con las dotaciones de los contenedores para la recogida selectiva de basuras (85.33 % )

El menor número de los declaran que el distrito está bien dotado se concentra en la presencia policial en las calles (31.38 %)

Los transportes públicos y las infraestructuras y comunicaciones para los coches son dotaciones suficientes para más del 75 % de los residentes.

Las dotaciones de puntos limpios se consideran más suficientes (48.85 % de respuestas que señalan “bien dotado”) que insuficientes (45.92 %)

Respecto de las dotaciones de las instalaciones y centros municipales los vecinos consideran al distrito bien dotado en:

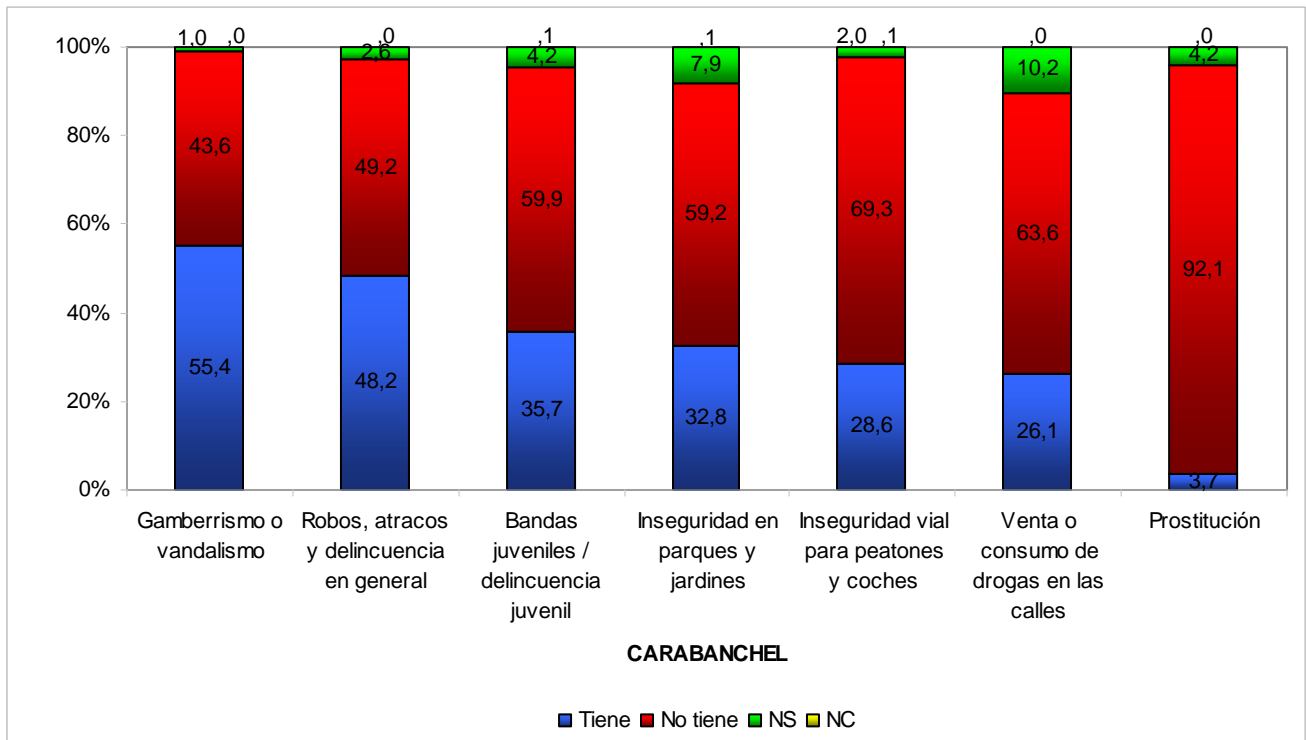
- Centros educativos (62.76 %)
- Centros de salud (50.64 %)
- Centros culturales (46.81 %)

Algo menos dotados se consideran en

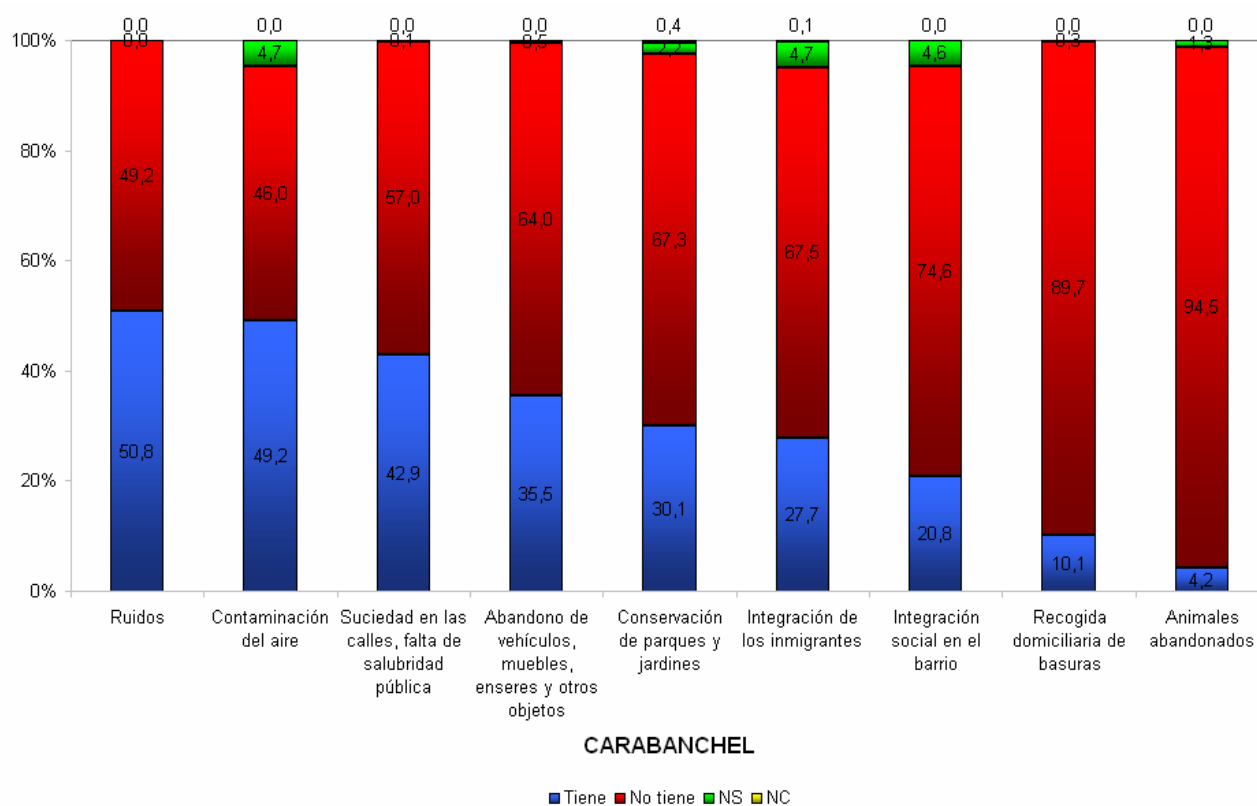
- Centros de servicios sociales (40.43 de “bien dotado”)
- Instalaciones deportivas (46.68 % de “bien dotado”)
- Centros culturales (46.81 % “bien dotado”)
- Centros públicos de acceso a internet (39.29 % “bien dotado”)



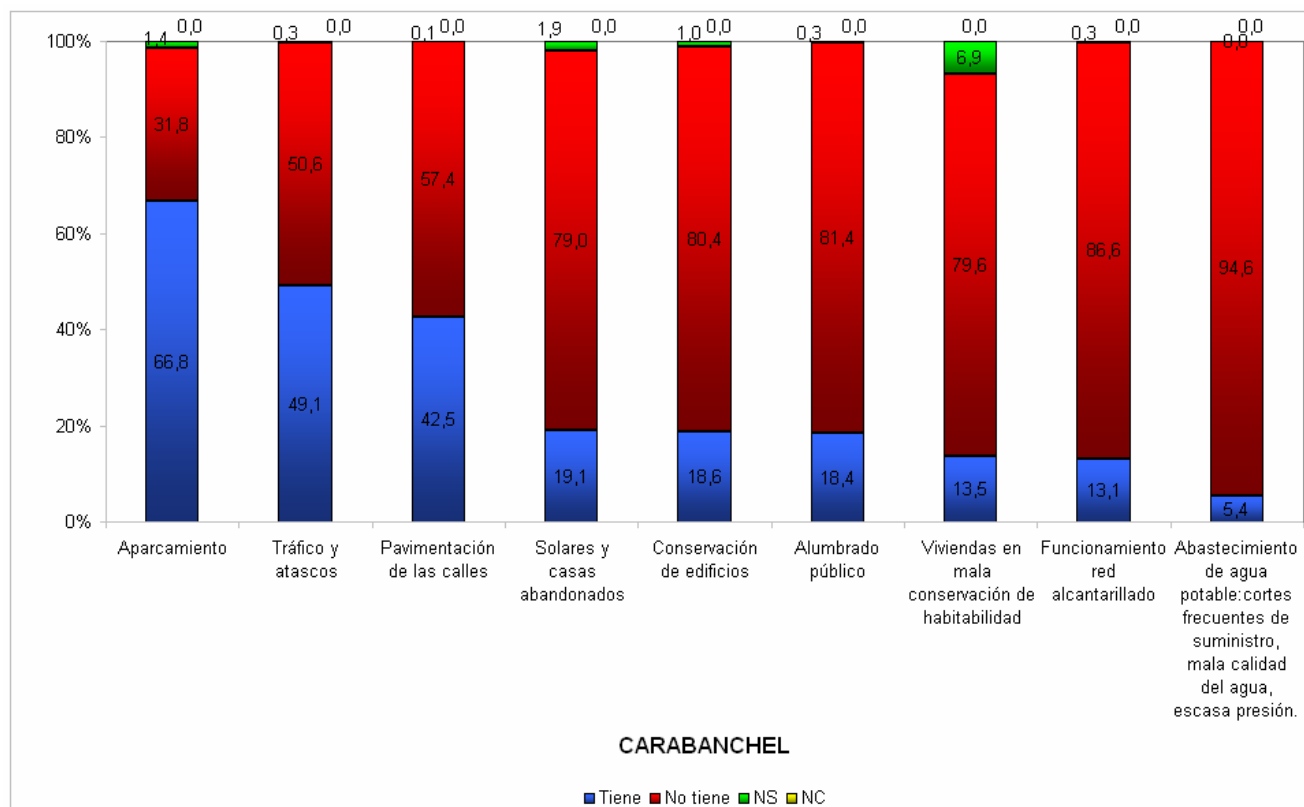
## Seguridad



### Integración social, medio ambiente y salud pública

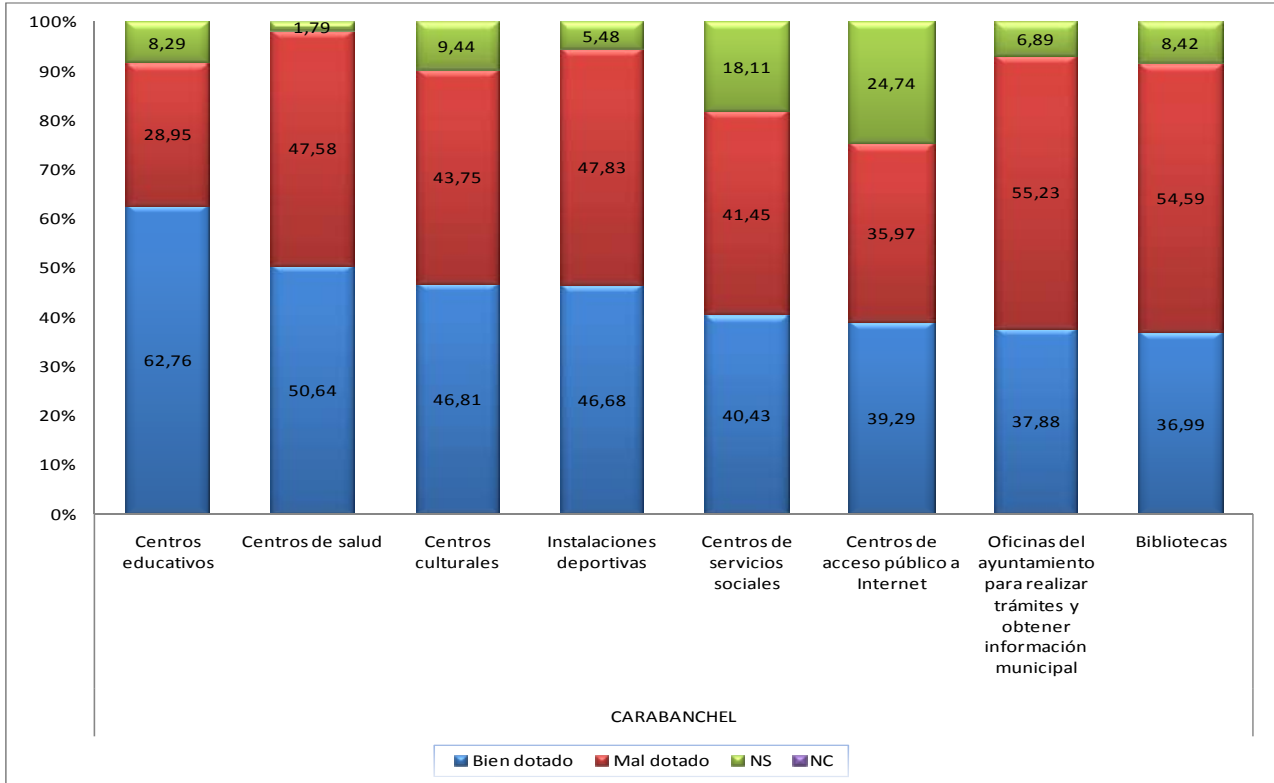


### Urbanismo, vivienda e infraestructuras

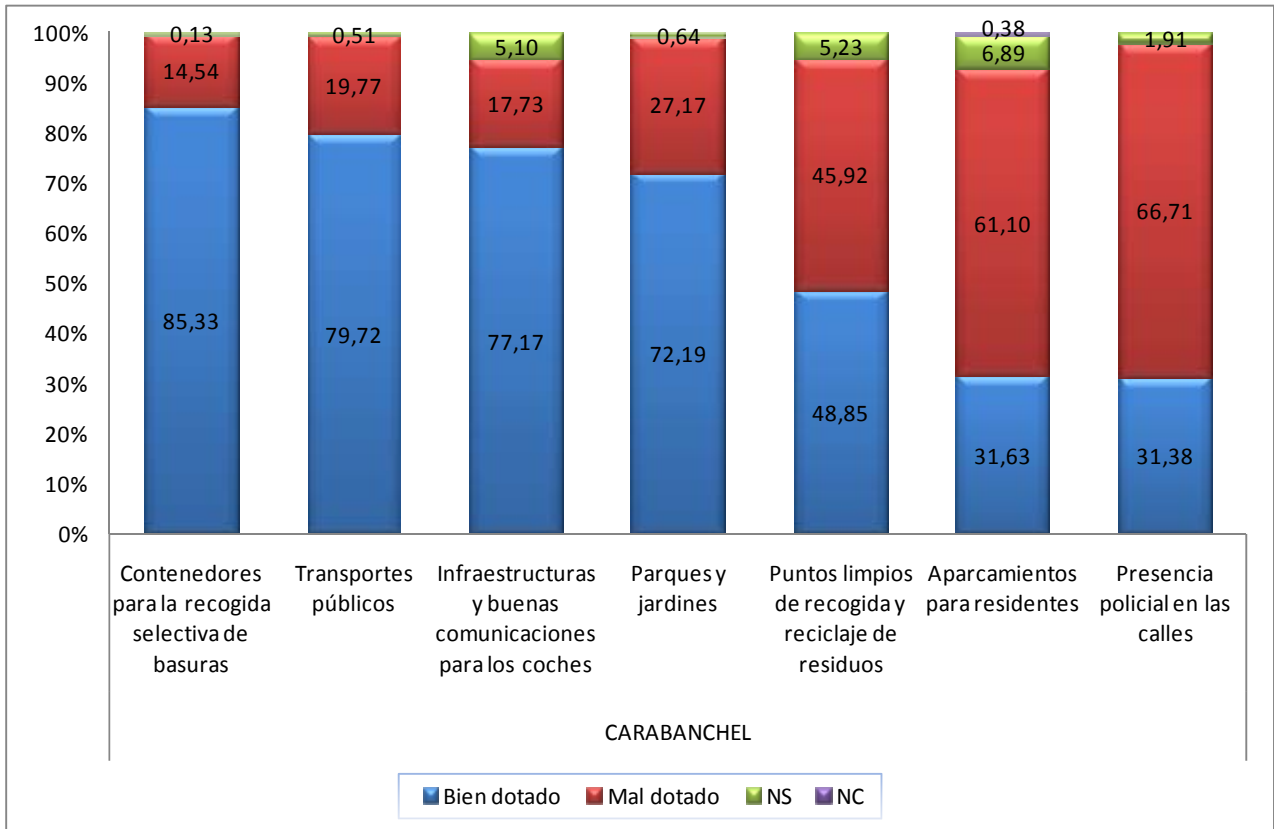




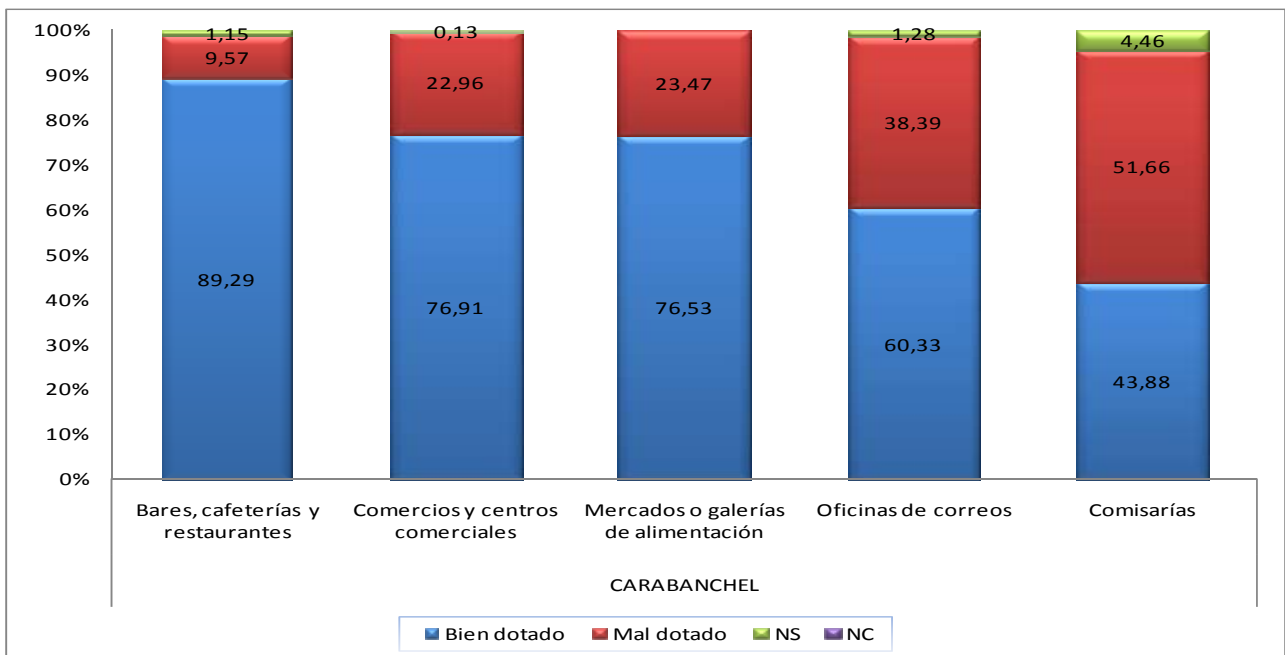
## Dependencias Municipales



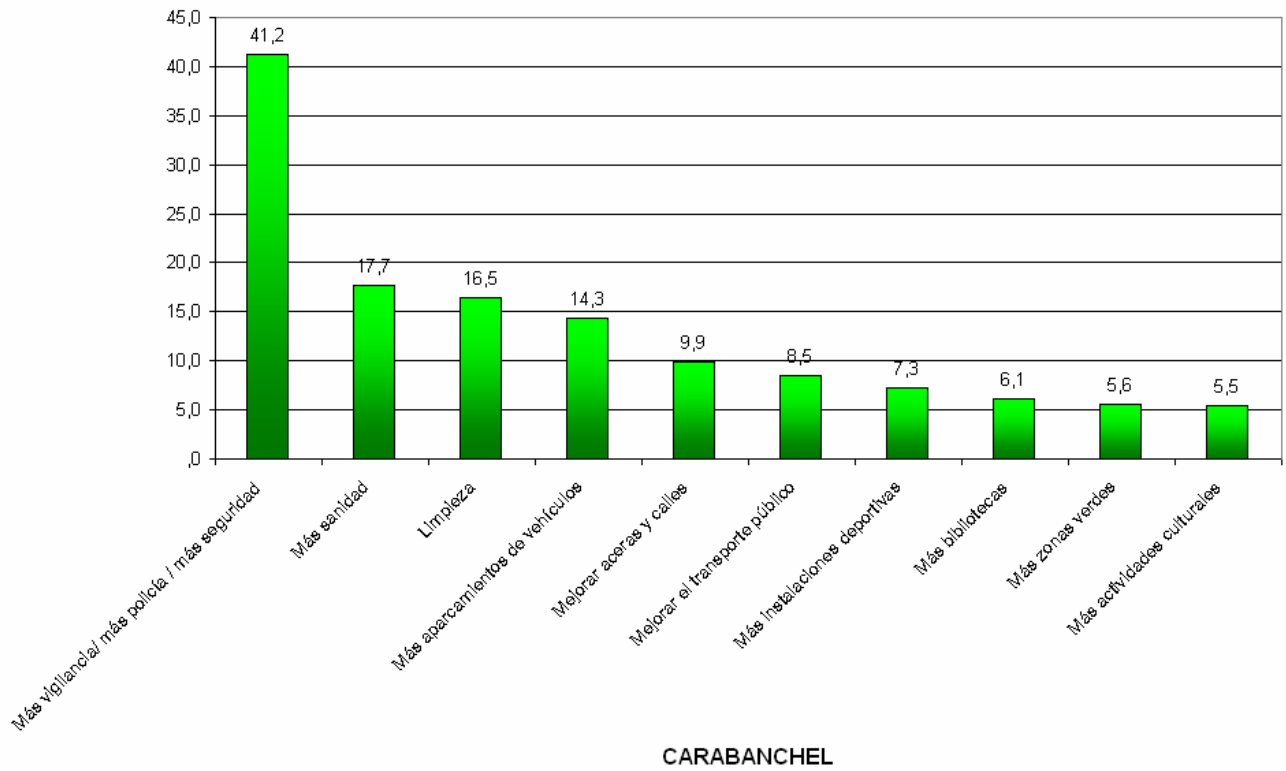
### Infraestructuras y Dotaciones Urbanísticas



### Otras Dotaciones Públicas o Privadas



## Pregunta Abierta



## 4.12 Distrito de Usera

Las dotaciones e infraestructuras se consideran positivamente por la mayoría de los vecinos con arreglo a los siguientes criterios.

- Los transportes públicos (80.42 % consideran el distrito bien dotado)
- Parques y jardines obtiene el 79.25 % de las anotaciones favorables
- Le sigue en aceptación la dotación en infraestructuras y comunicaciones para los coches (78.54 %)
- Por encima del 75 % se encuentra también el porcentaje de los que declara al distrito bien dotado de contenedores para la recogida selectiva de basura (78.30 %)

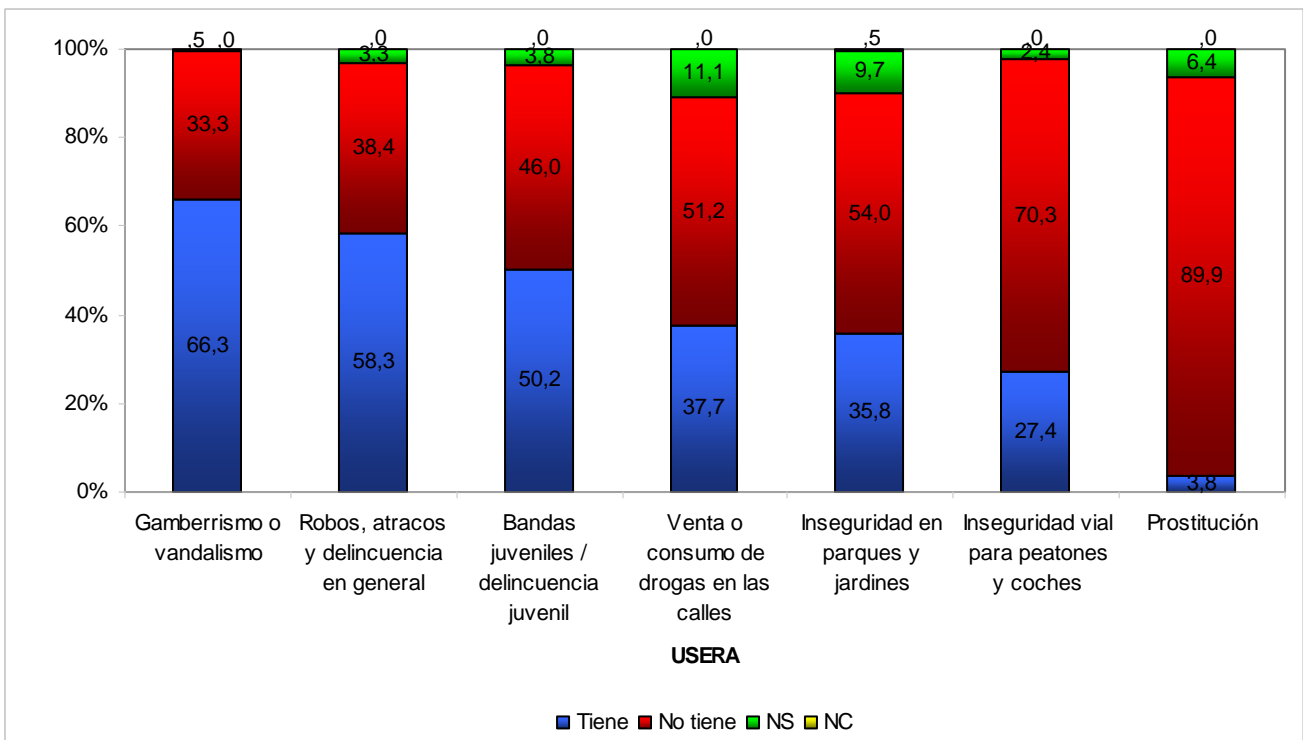
Las dotaciones con las que los residentes están más disconformes (el porcentaje de los que piensa que está mal dotado es superior al que piensa que está bien dotado) son la presencia policial en las calles, pues el 28.54 % de los encuestados entiende que la dotación policial es adecuada, pero la mayoría (70.75 %) entiende que no lo es, y los aparcamientos para residentes donde marcan la casilla de “bien dotado” el 31.13 % frente al 62.03 %.

En el distrito de Usera los residentes creen que están bien dotados, antes que mal dotados, de dependencias municipales e instalaciones de los servicios.

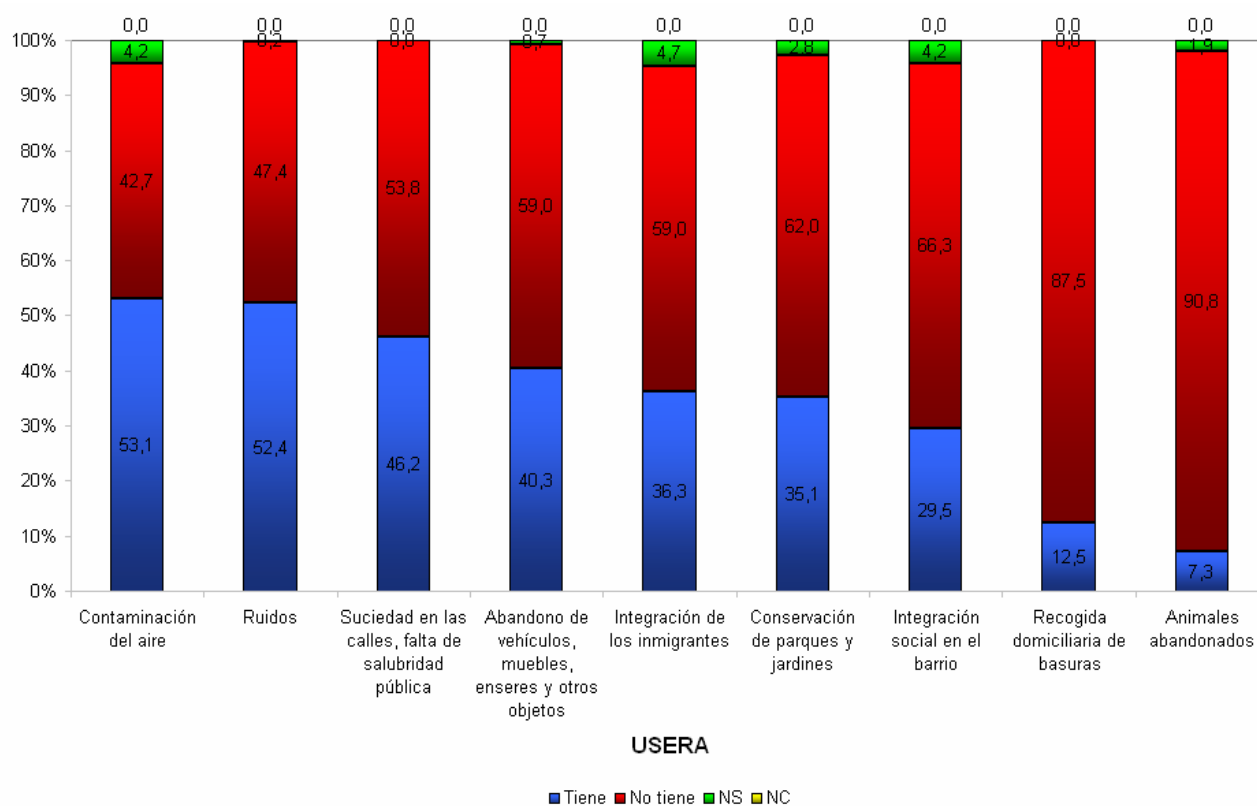
- En todos los centros y dependencias los encuestados que se pronuncian a favor de la opción positiva (bien dotado) superan a los que lo hacen en sentido diferente
- Seis de los centros reciben un porcentaje de respuestas de acuerdo con la dotación por encima del 50 % . Estos son de mayor a menor:
  - Centros de salud (67.45 %)
  - Instalaciones deportivas (61.56 %)
  - Centros educativos (56.13 %)
  - Centros culturales (55.19 %)

- Oficinas municipales (53,77%)
- Bibliotecas (52,59%)
- Por último, tres centros obtienen un porcentaje de la opción no sabe de más del 10%: centros de acceso a Internet (26,65%), centros de servicios sociales (20,05%) y centros educativos (12,74%).

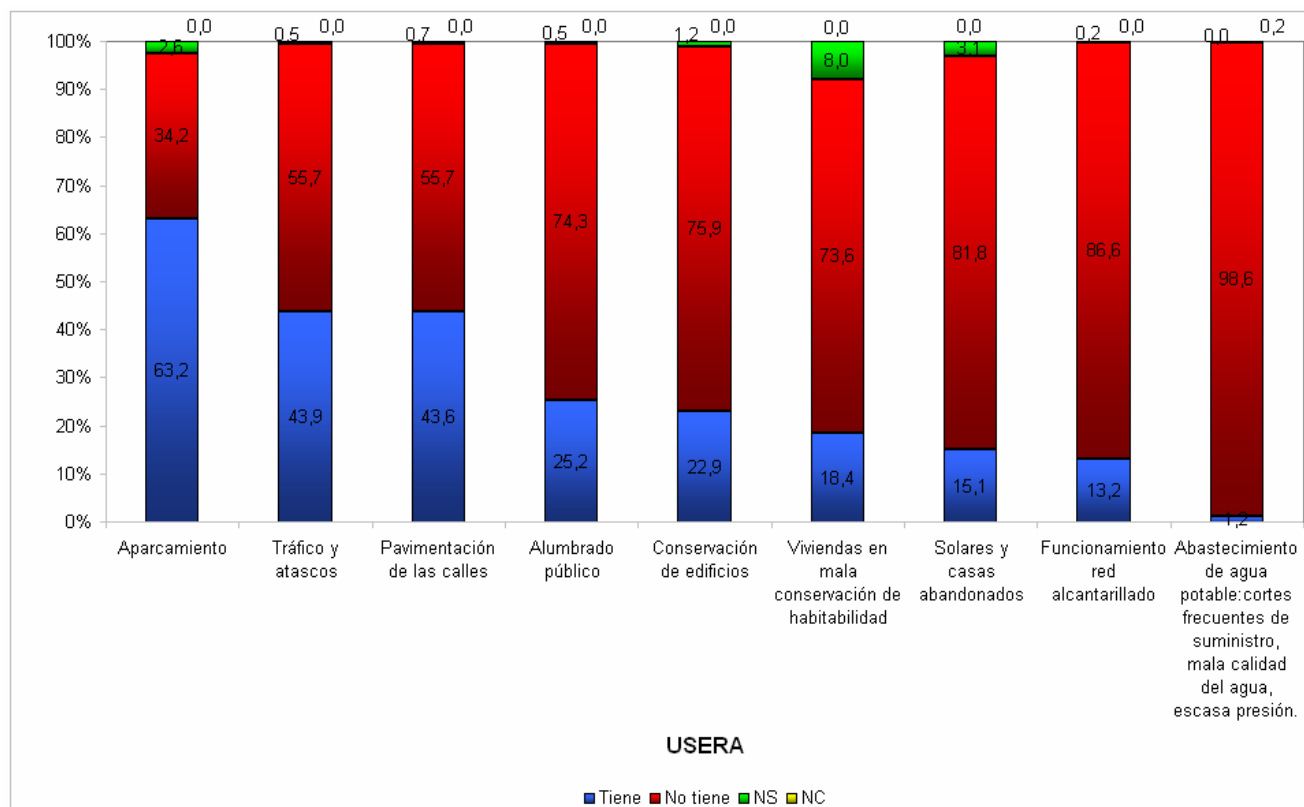
## Seguridad



### Integración social, medio ambiente y salud pública



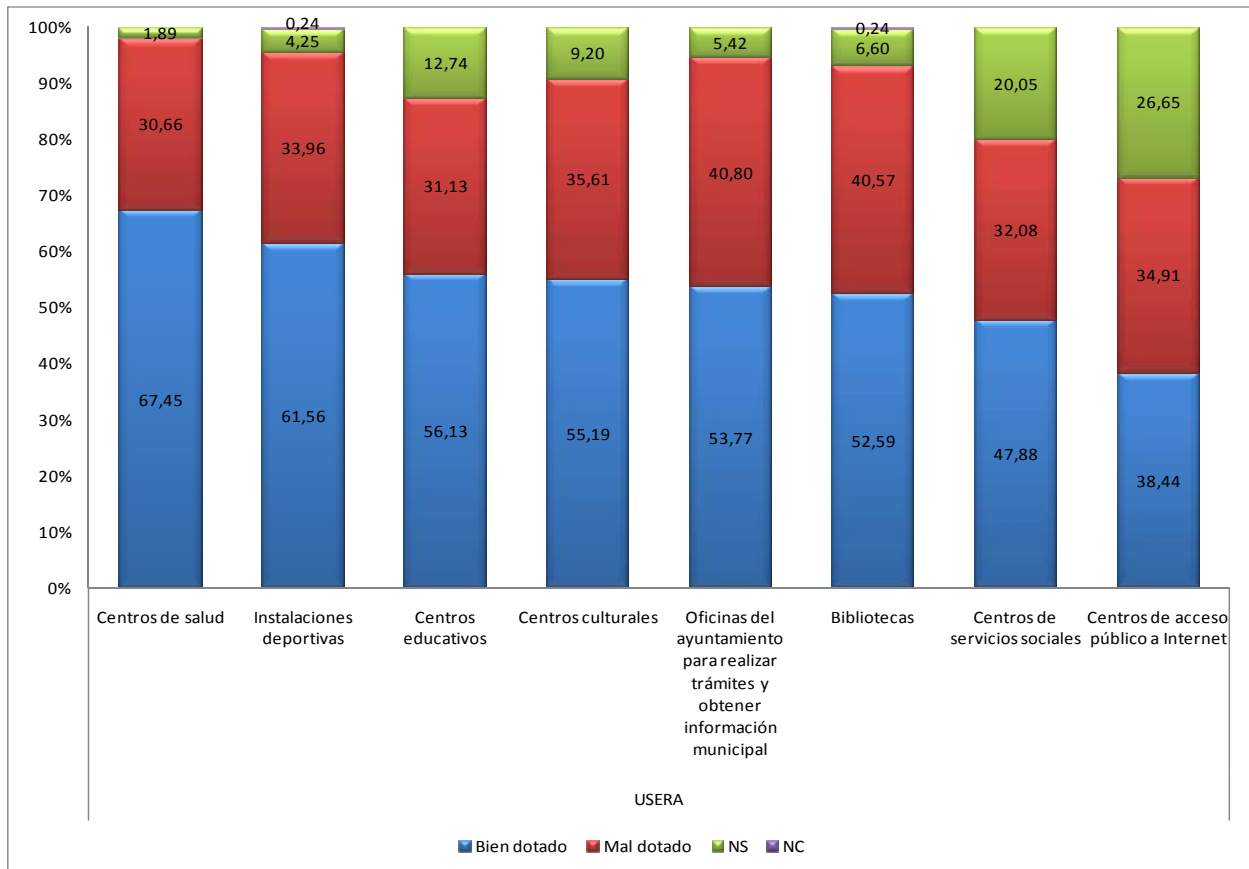
### Urbanismo, vivienda e infraestructuras



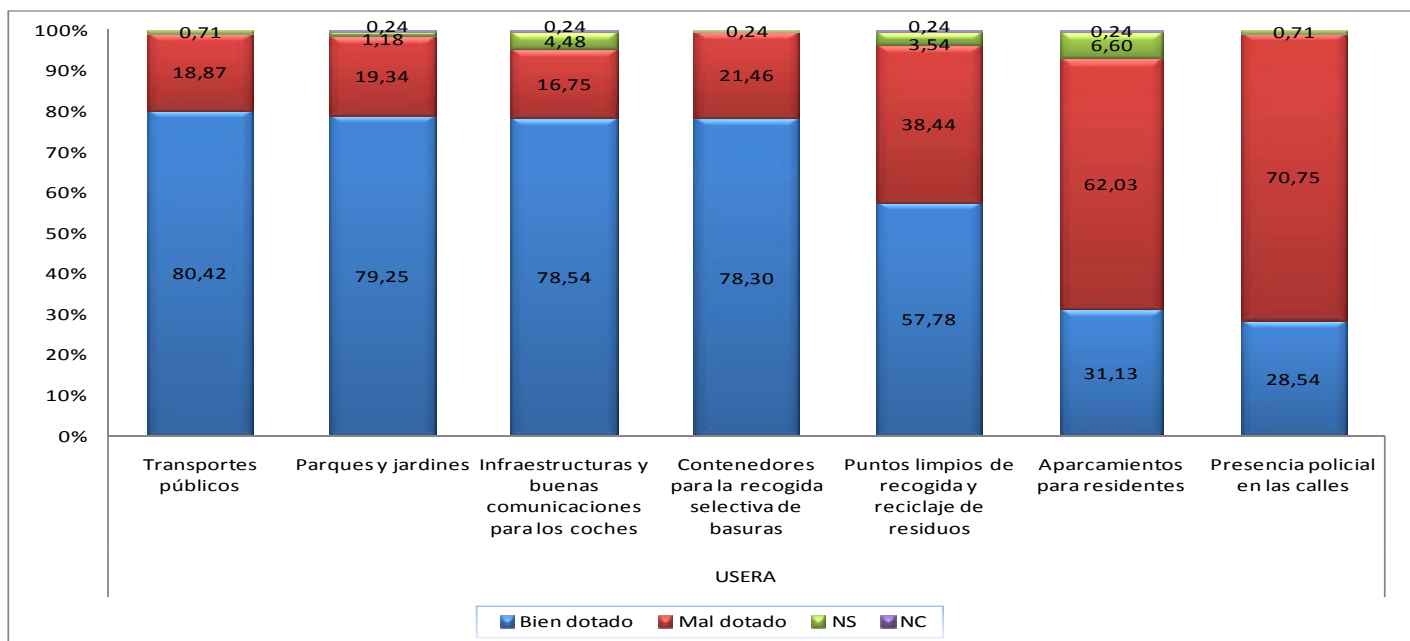




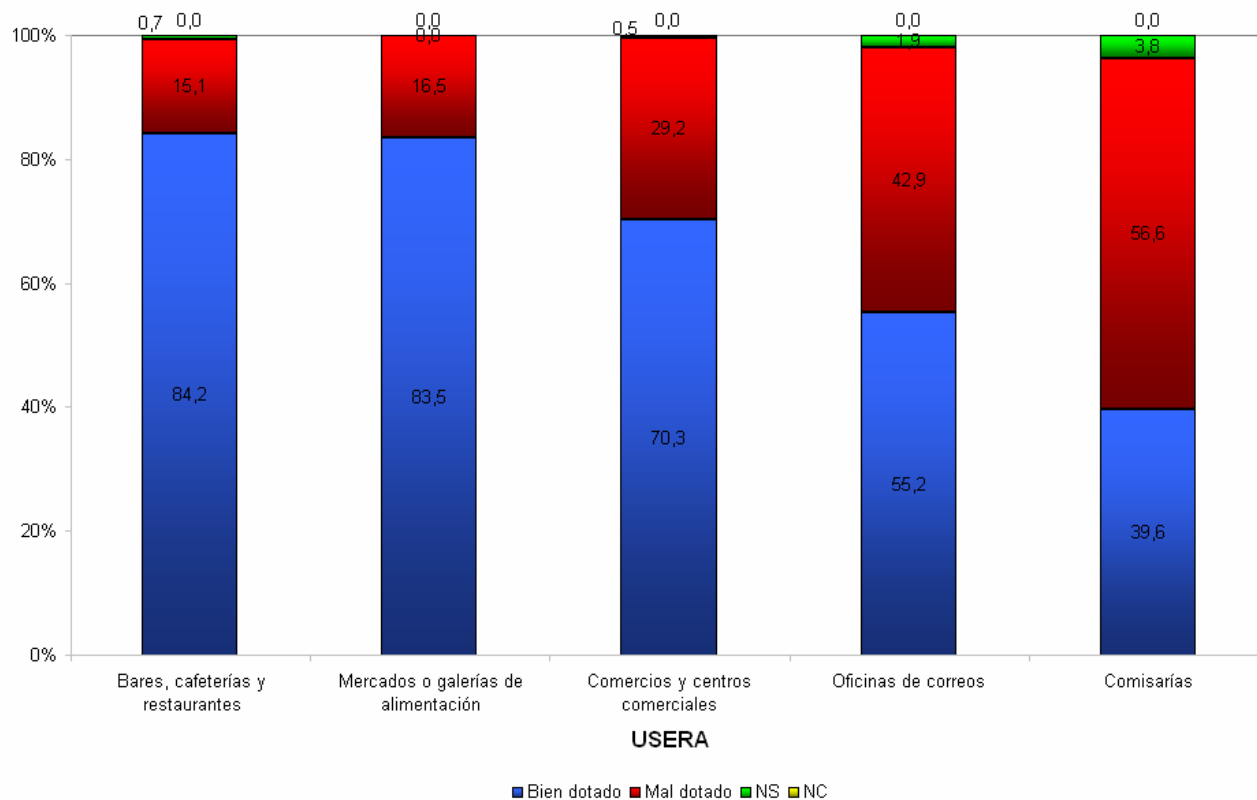
## Dependencias Municipales



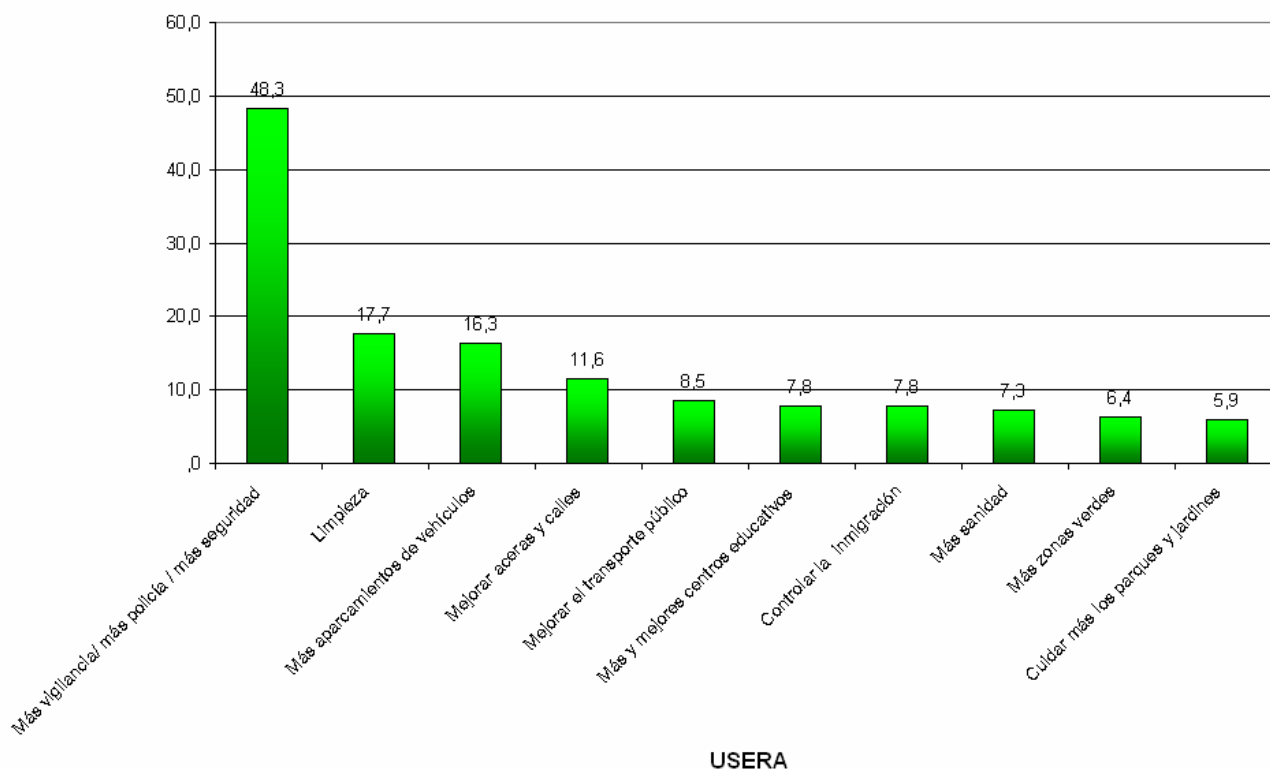
## Infraestructuras y Dotaciones Urbanísticas



### Otras Dotaciones Públicas o Privadas



### Pregunta Abierta





#### 4. 13 Distrito de Puente de Vallecas

Las dotaciones del distrito de Puente de Vallecas parecen suficientes para los residentes en un amplio espectro de asuntos.

Las comunicaciones son de los aspectos mejor valorados.

- Las infraestructuras y comunicaciones para los coches obtienen un 79.35 % de las anotaciones como “bien dotado”
- El transporte público es marcado positivamente por el 75.84 %

Los contenedores para la recogida selectiva de basuras y los parques y jardines se mueven también en porcentajes superiores al 75 %

Los aspectos que a juicio de los residentes son más deficitarios son:

- La presencia policial en las calles (38.19 % de “bien dotado”)
- Los aparcamientos para residentes (33.20 % de “bien dotado”)

En cuanto a las instalaciones y dependencias municipales hay que señalar que:

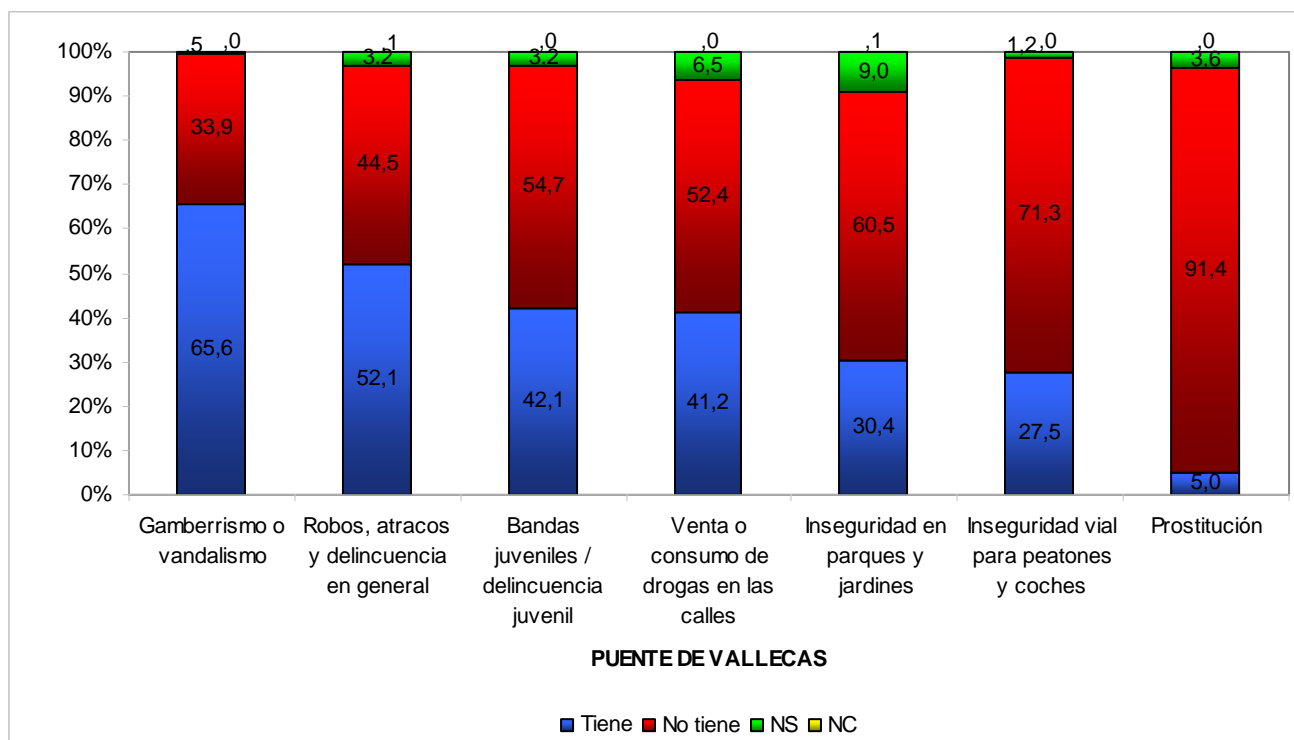
- Concitan una apreciación sobre el nivel de las dotaciones que en general se puede considerar positiva ya que en todos los casos el porcentaje de los que creen que el distrito está bien dotado es superior al de los que piensan que no lo está.
- Las dependencias municipales sobre las que piensan que están mejor dotados son los centros de salud (76,9 %) y los centros educativos (66,9 %).

Superior al 50 % de pronunciamientos positivos (“bien dotado”) pero sin alcanzar el 60 % (en algún caso aproximándose) están:

- Las instalaciones deportivas
- Bibliotecas
- Centros culturales

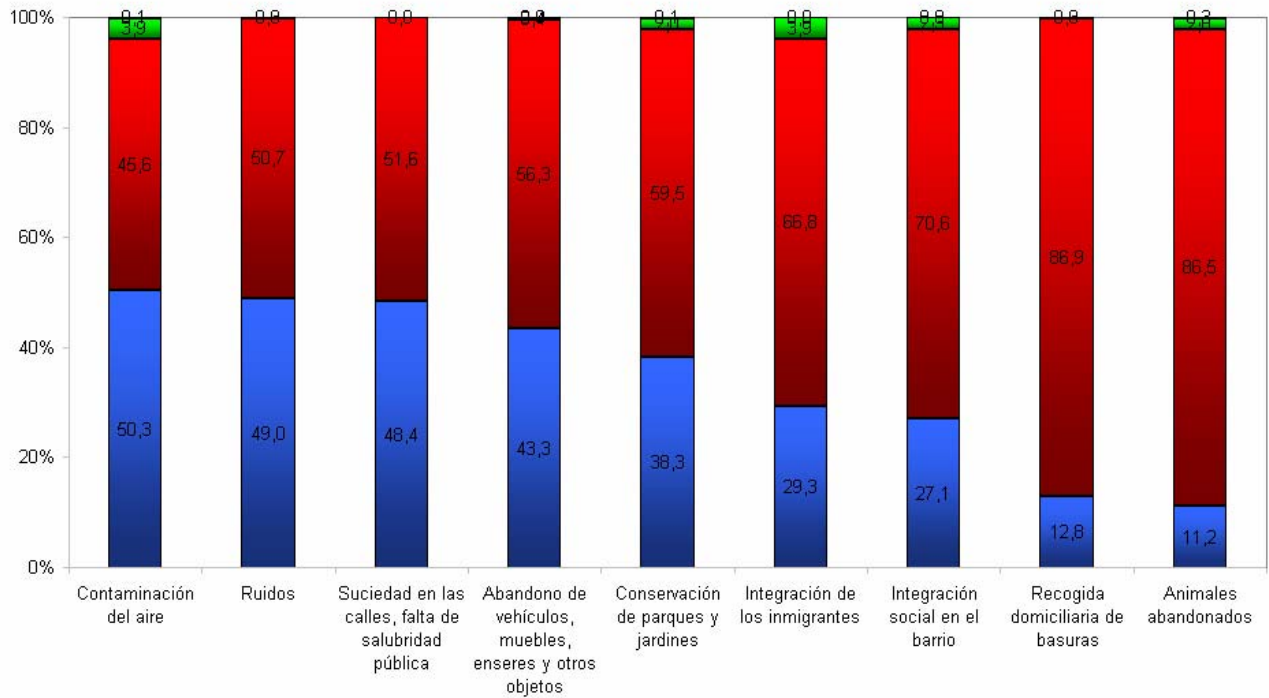
- Centros de servicios sociales

## Seguridad





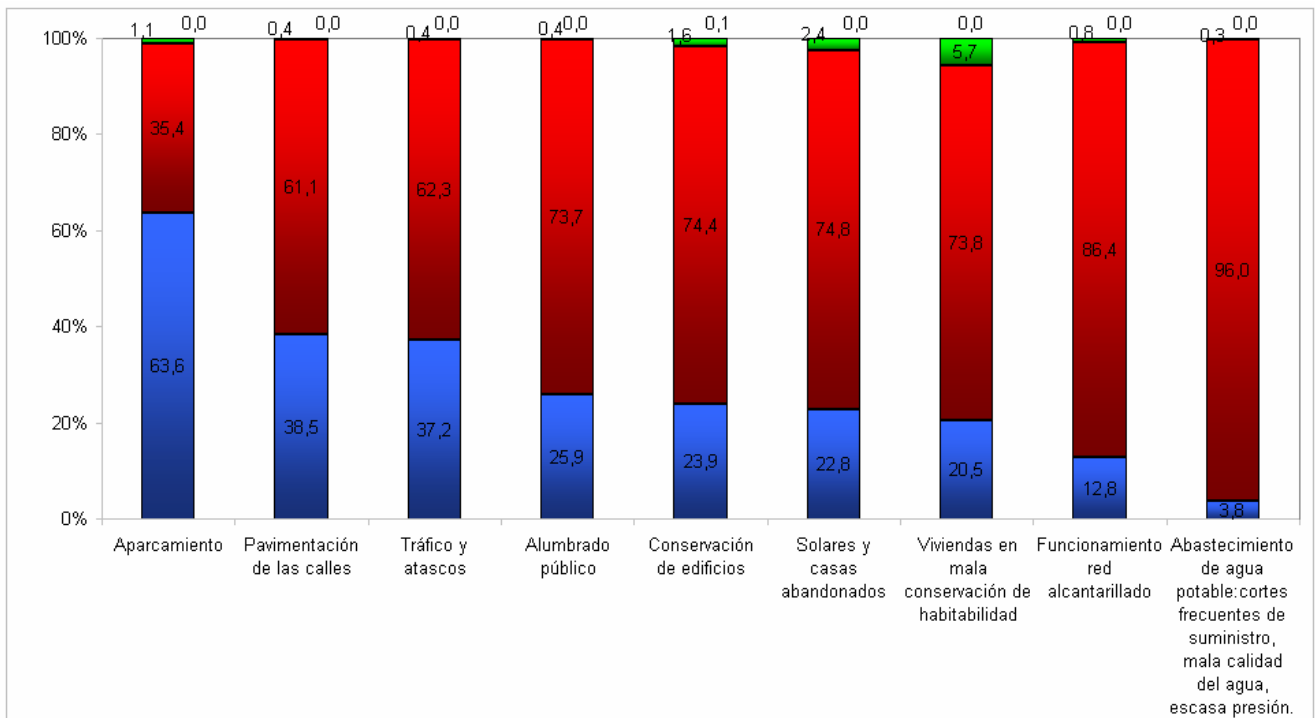
### Integración social, medio ambiente y salud pública



PUENTE DE VALLECAS

■ Tiene ■ No tiene ■ NS ■ NC

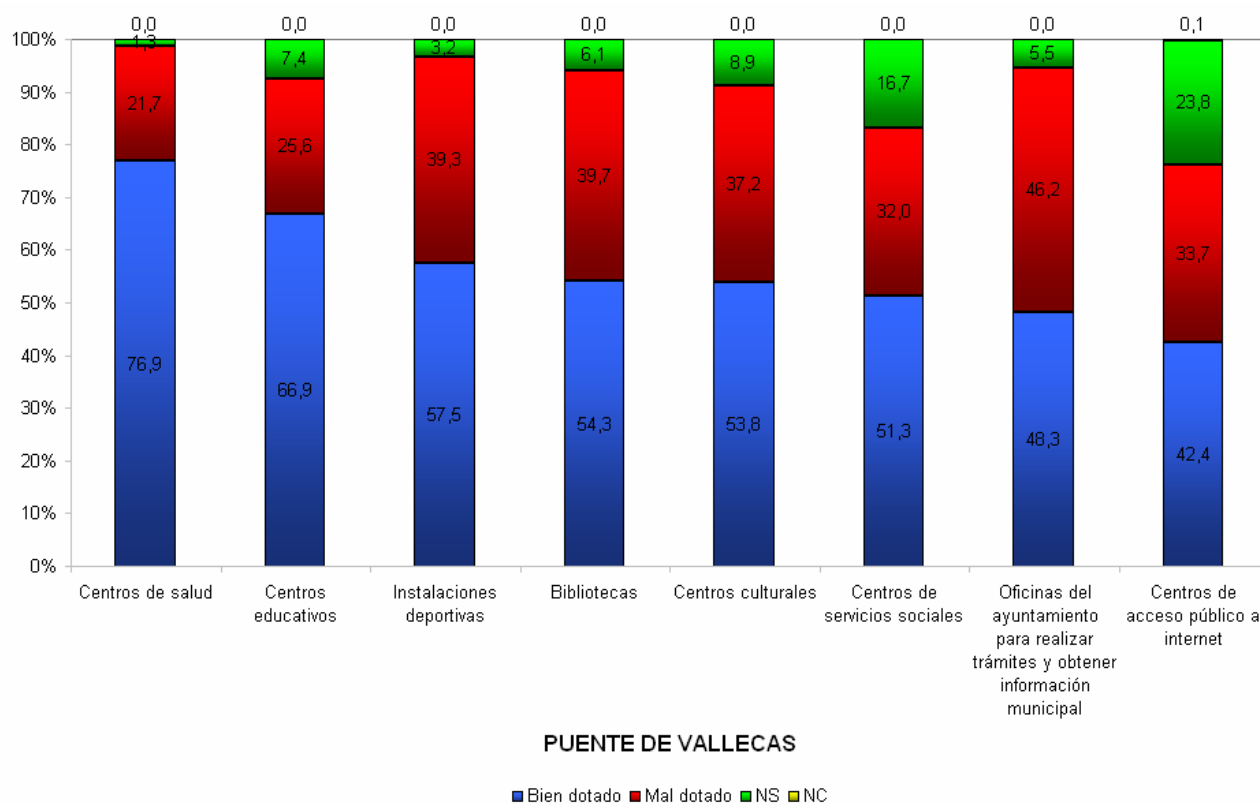
### Urbanismo, vivienda e infraestructuras



PUENTE DE VALLECAS

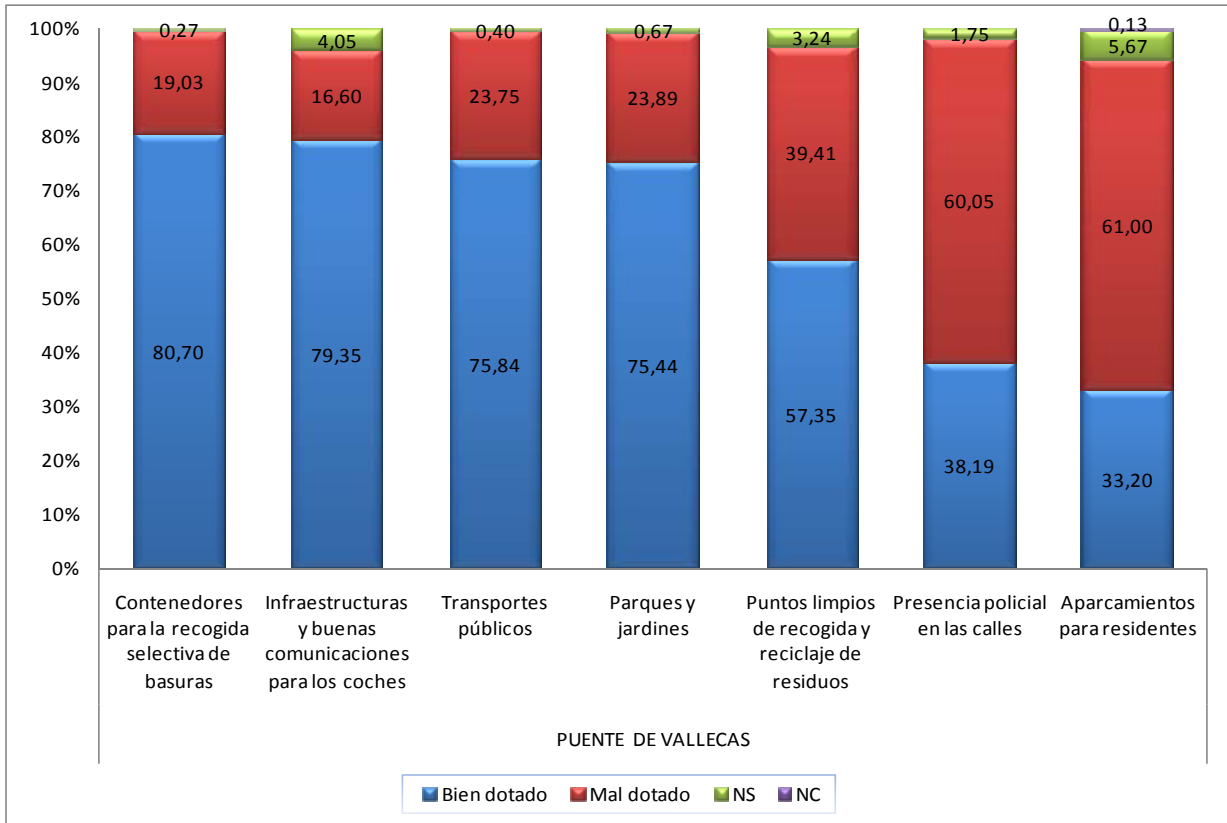
■ Tiene ■ No tiene ■ NS ■ NC

## Dependencias Municipales

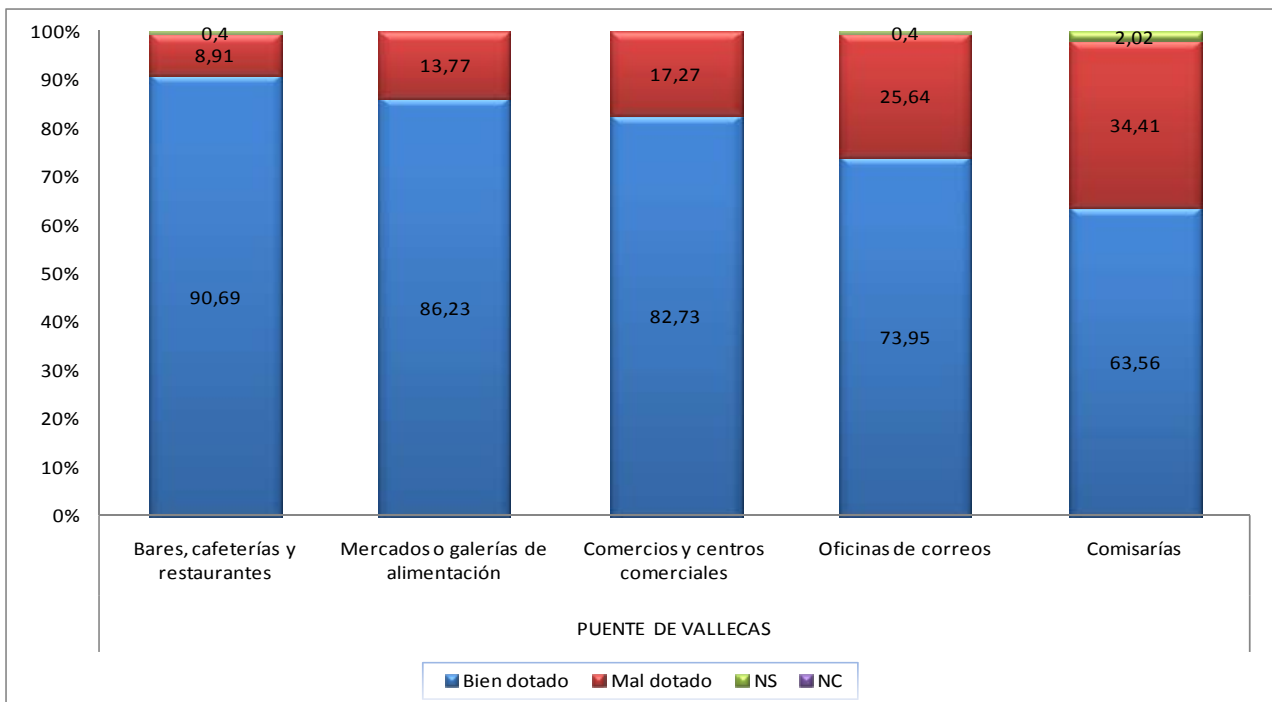




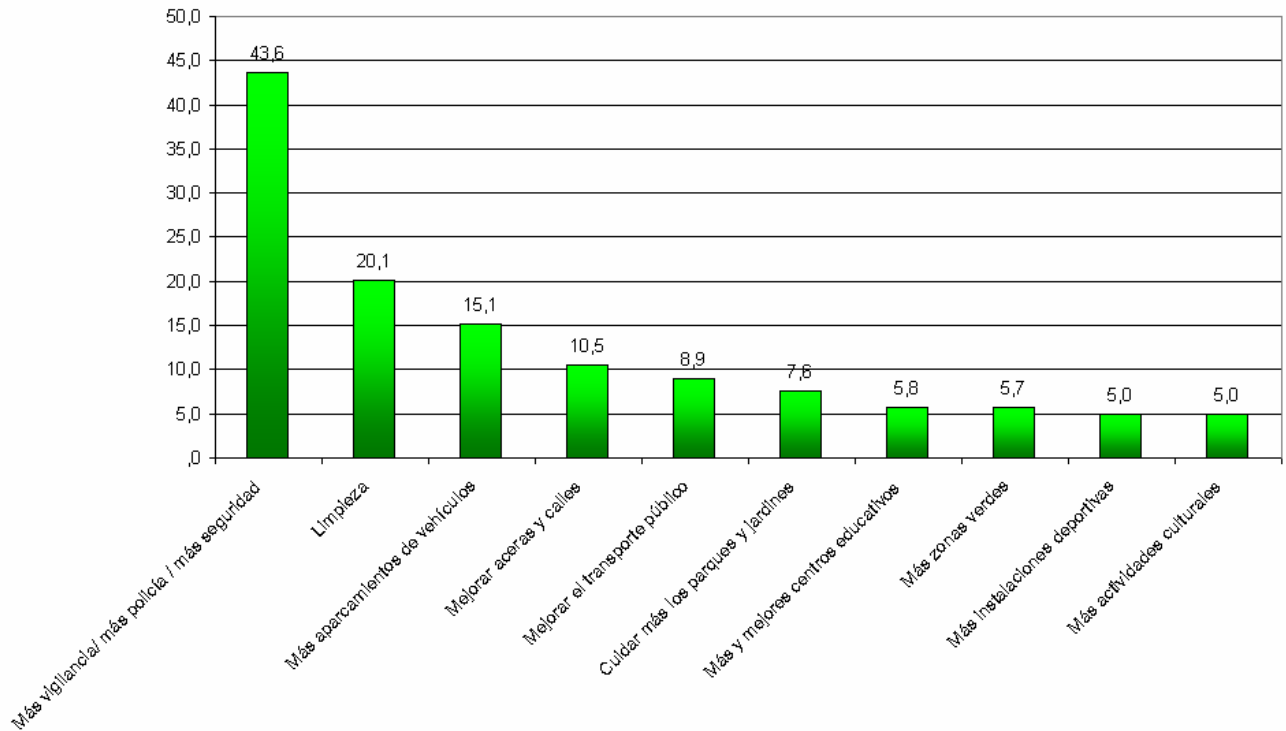
## Infraestructuras y Dotaciones Urbanísticas



## Otras Dotaciones Públicas o Privadas



Pregunta Abierta



PUENTE DE VALLECAS





#### 4. 14 Distrito de Moratalaz

En este distrito la pauta general de las respuestas que se observa sobre las dotaciones en infraestructuras se manifiesta de la siguiente manera.

Parques y jardines y la colocación de contenedores para la recogida selectiva de basuras se señalan como bien dotados por cerca del 90 % de los residentes (lo superan el primero, le faltan 25 décimas para alcanzarlo el segundo)

Las comunicaciones obtienen también un amplio respaldo pues en torno al 85 % de los encuestados considera al distrito bien dotado: las infraestructuras y comunicaciones para los coches (85.75 %) y el transporte público (84.75 %)

Los aspectos en los que los residentes son más críticos con el nivel de dotaciones son:

- Aparcamientos para residentes (42.75 % de “bien dotados”)
- Presencia policial en la calle (43.75 % de “bien dotados”)

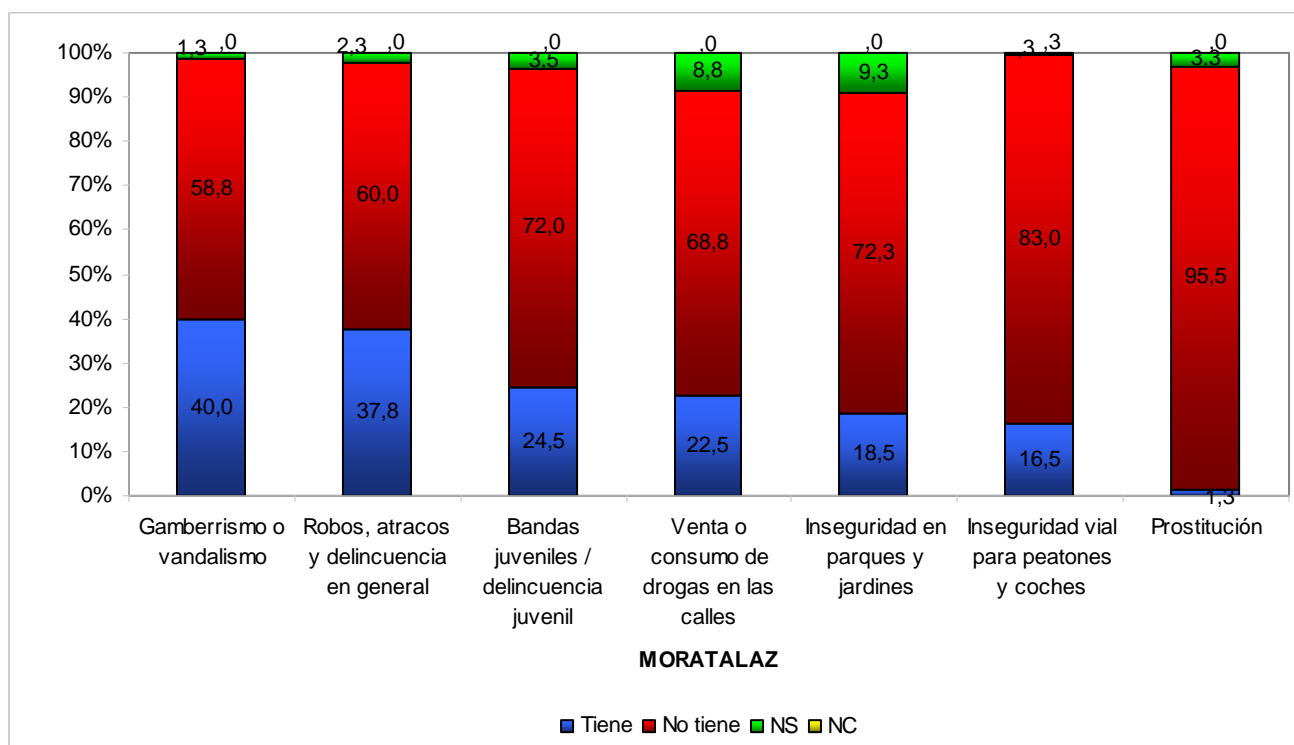
En cuanto a las dependencias municipales de los distintos servicios hay que anotar lo siguiente.

- Parece existir un grado de conformidad con las dotaciones bastante pronunciada como se desprende del hecho de que en cinco de los centros sobre los que se pregunta al menos el 70 % declara que está bien dotado de los mismos. Estos son
- Centros de salud
- Centros educativos
- Instalaciones deportivas
- Centros culturales
- Bibliotecas
- Oficinas del Ayuntamiento para realizar trámites

Los centros públicos de acceso a Internet puede inducirse que son poco conocidos o utilizados ya que el 38,25% de los encuestados señala la opción de “no sabe”.

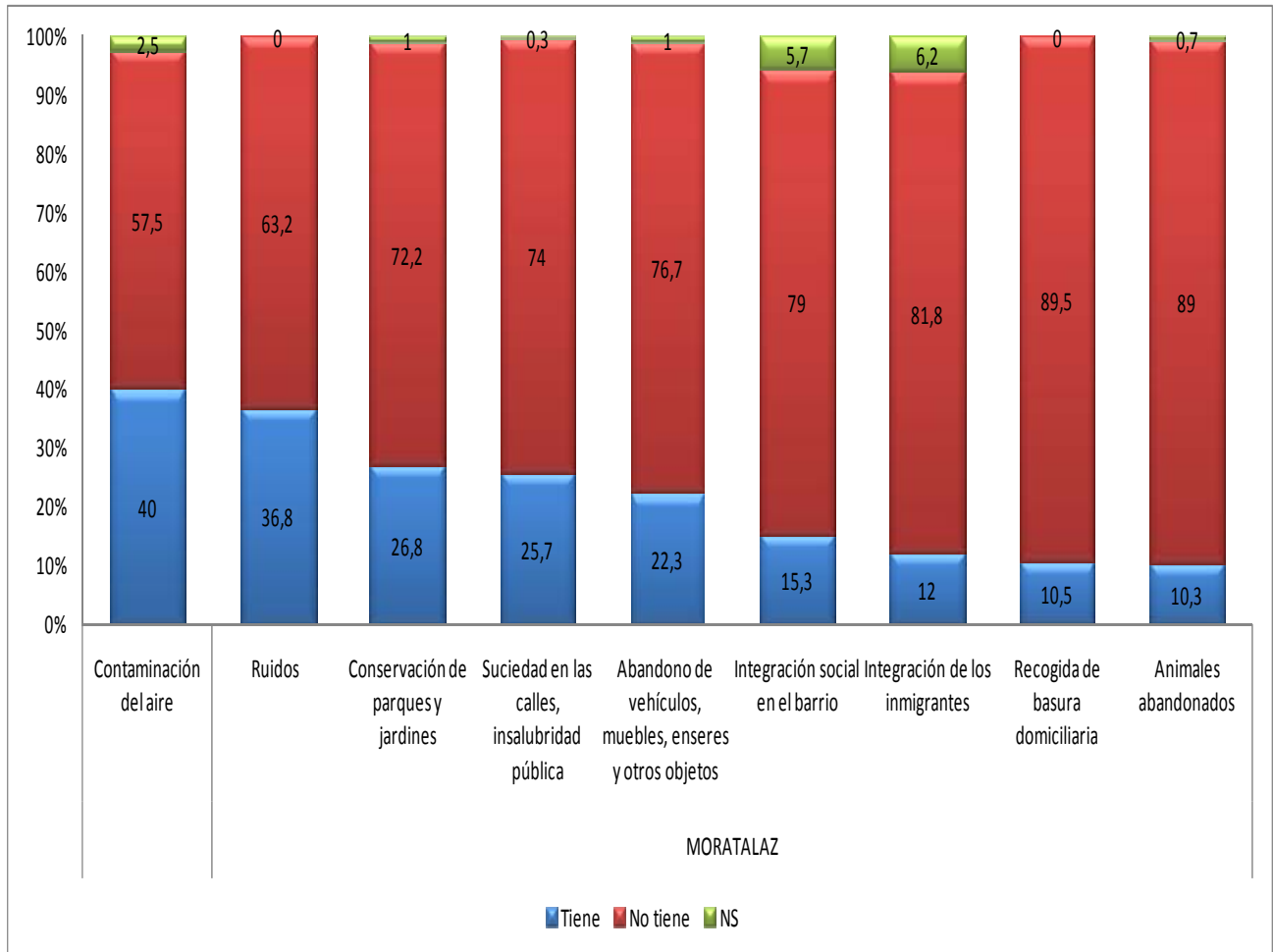
Los centros de servicios sociales son suficientes (“bien dotado”) para el 58,00% de los residentes, aunque un 20,75% no lo conoce (opción no sabe).

### Seguridad

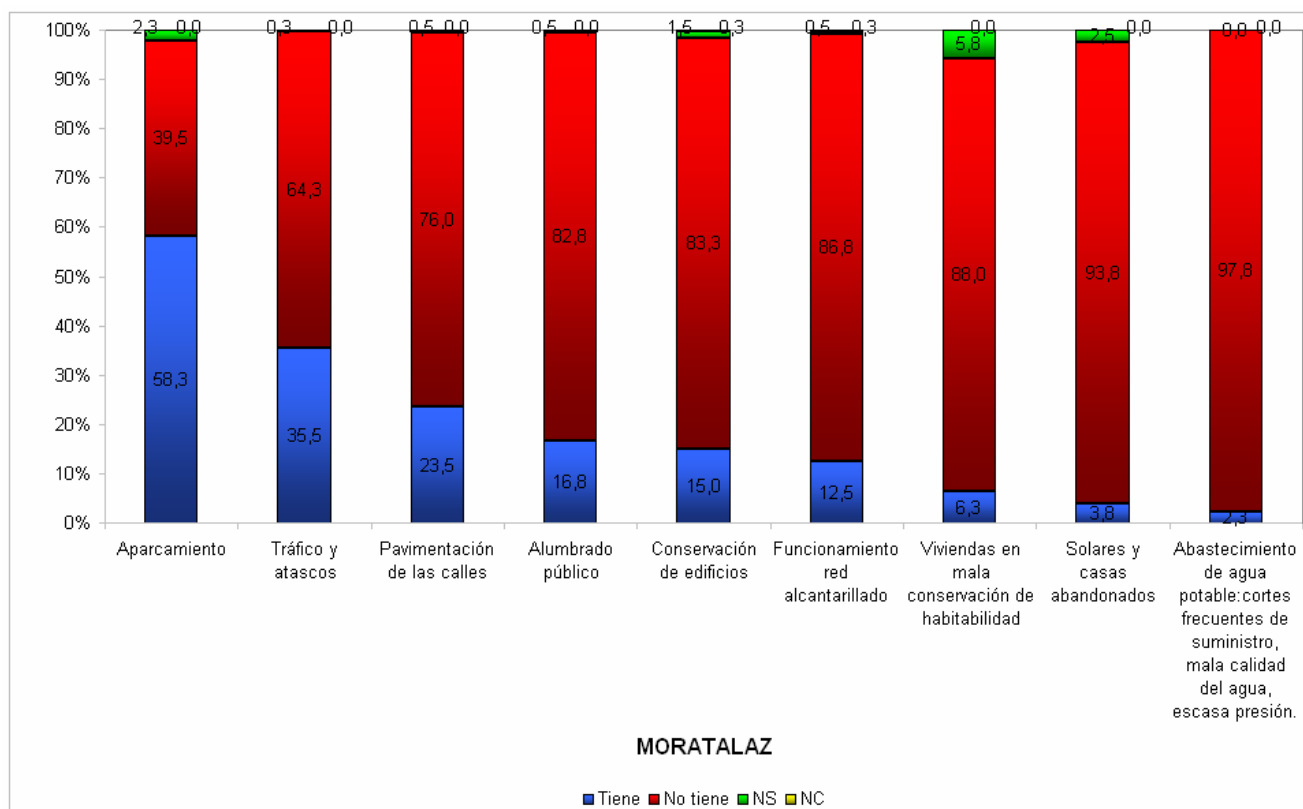




### Integración social, medio ambiente y salud pública

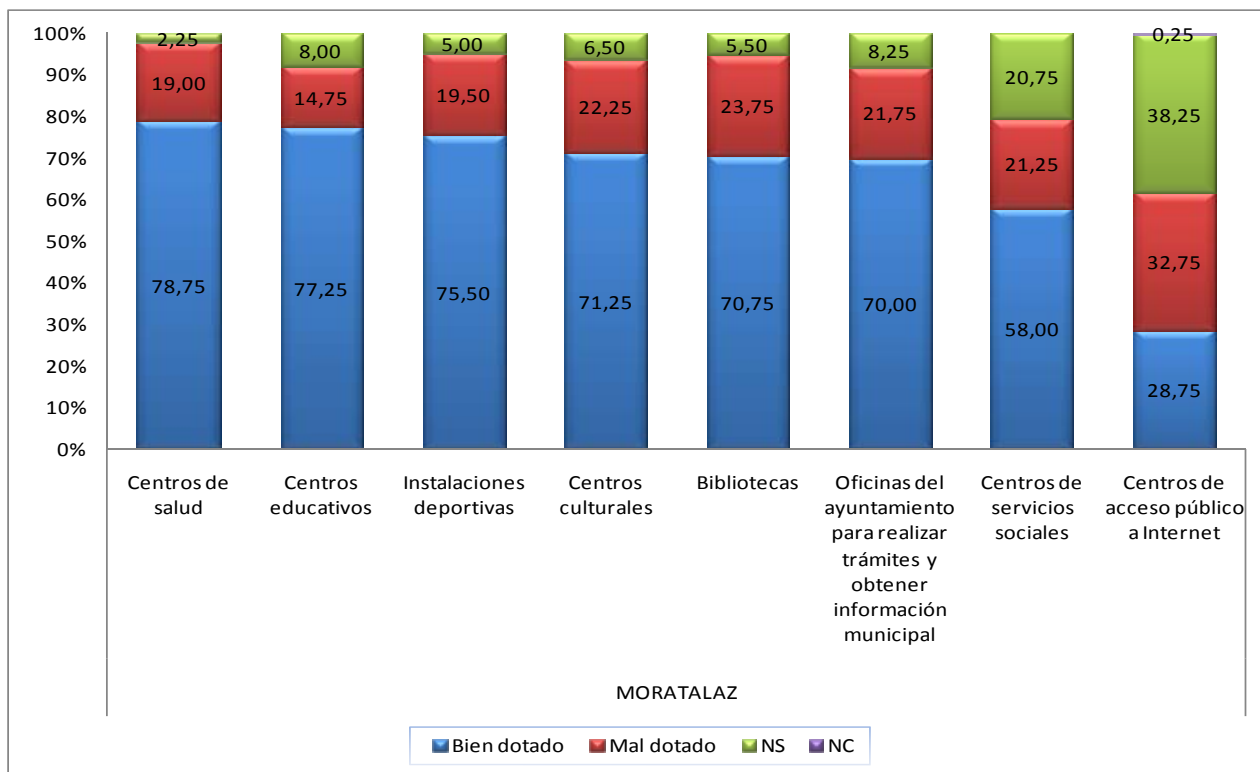


### Urbanismo, vivienda e infraestructuras

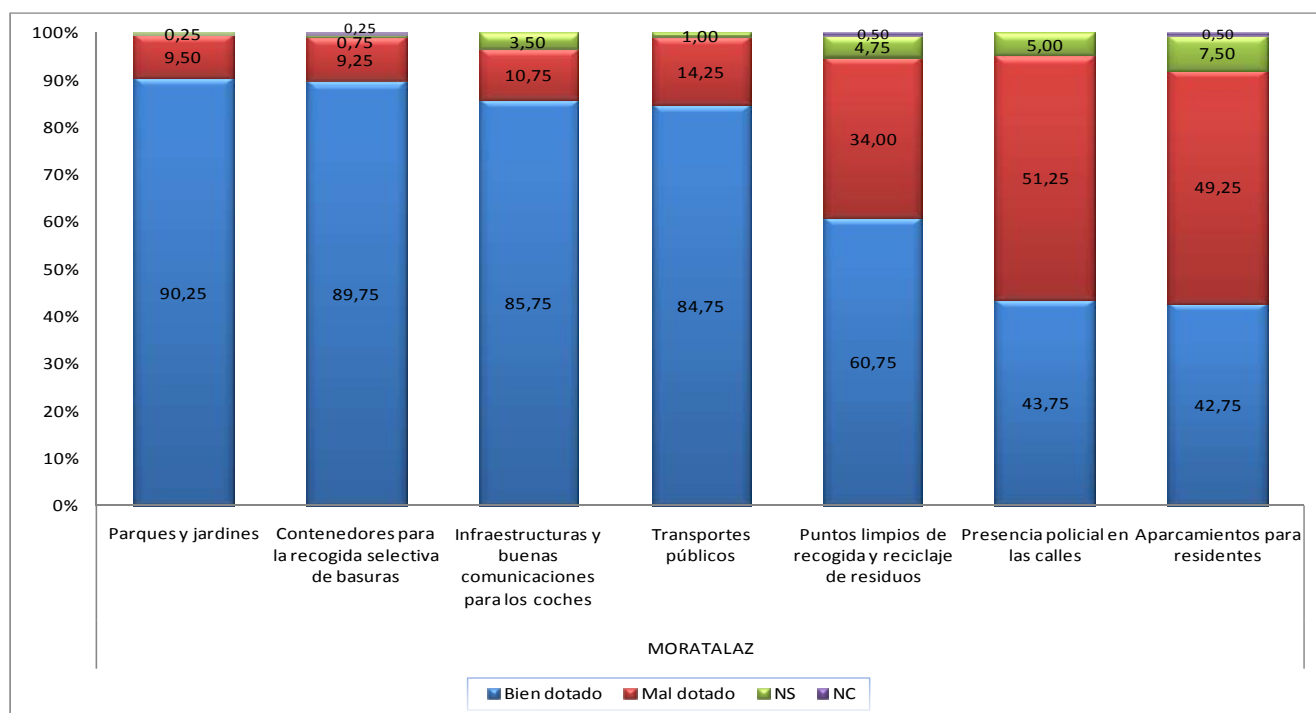




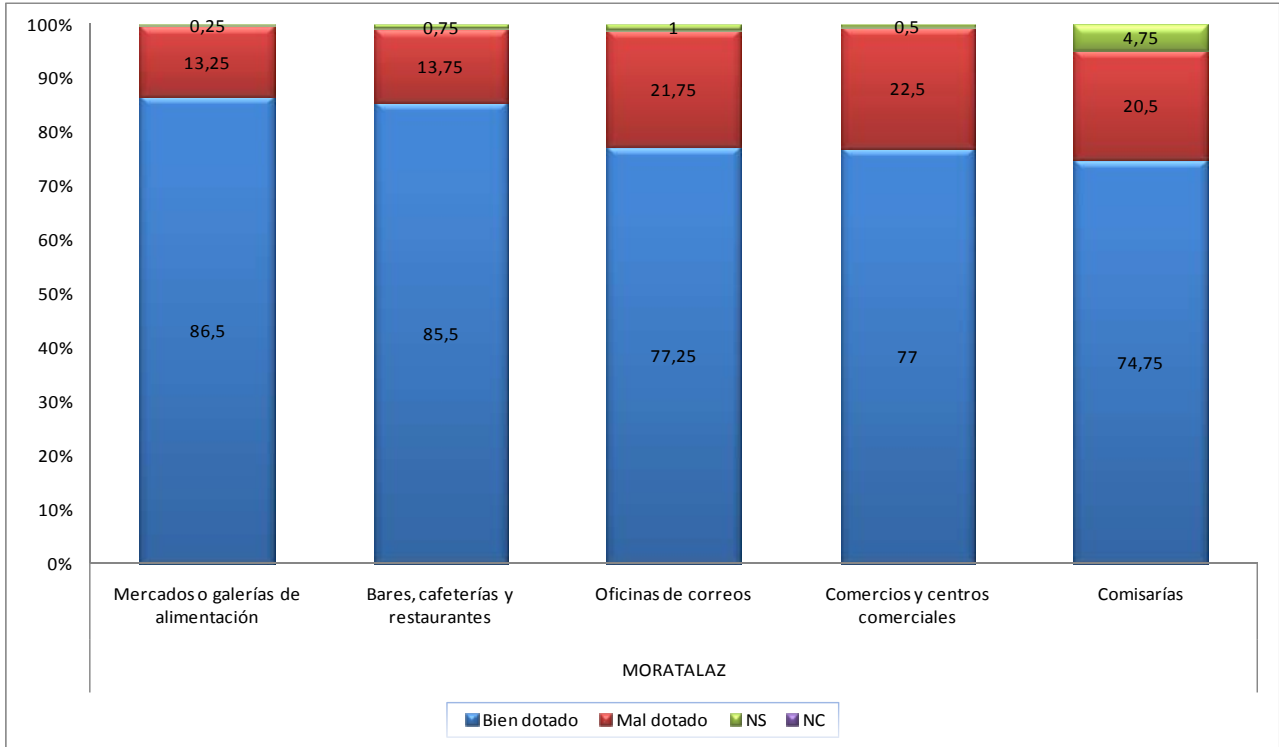
## Dependencias Municipales



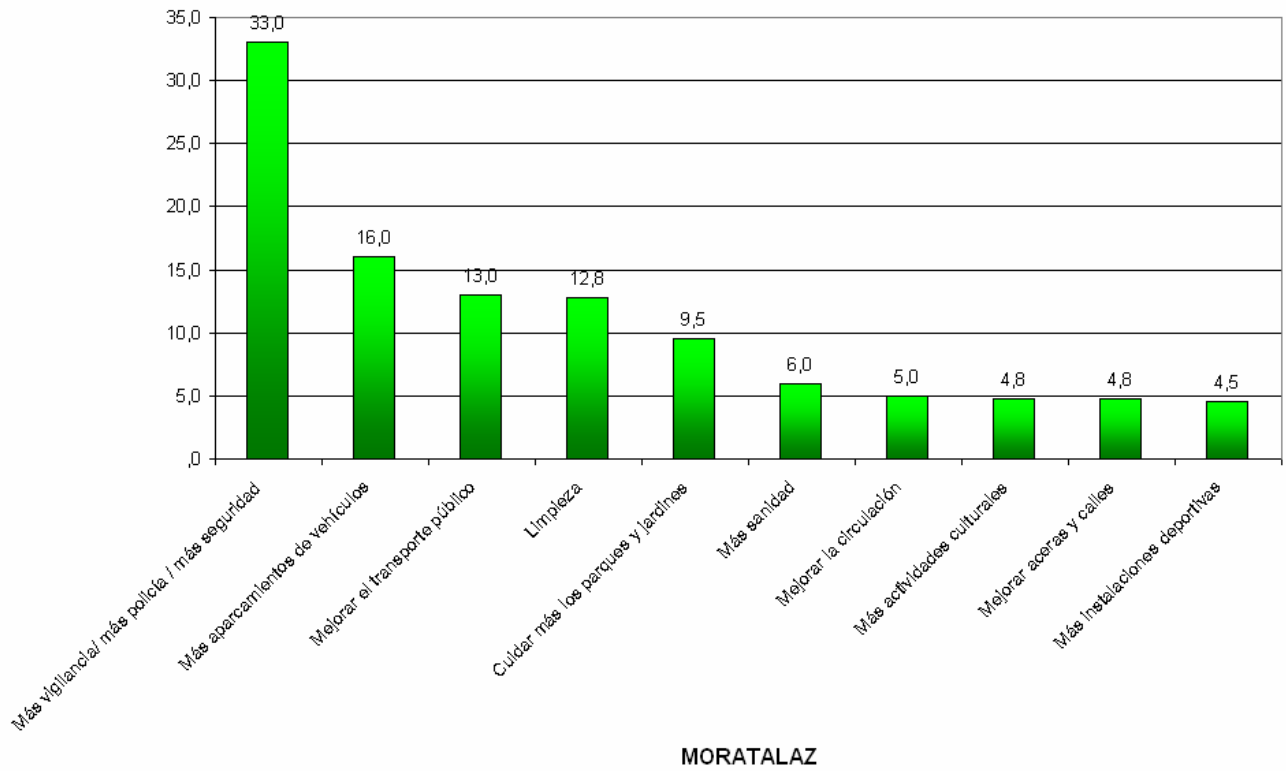
## Infraestructuras y Dotaciones Urbanísticas



### Otras Dotaciones Públicas o Privadas



## Pregunta Abierta



#### 4. 15 Distrito de Ciudad Lineal

La pauta de conformidad con el nivel de las dotaciones y las infraestructuras vuelve a repetirse en este Distrito

Por encima del 80 % de los encuestados se pronuncia a favor de la opción de “bien dotado” respecto de los transportes públicos y los contenedores para la recogida selectiva de basuras (83.03 % y 83.17 % respectivamente)

Más del 75 % de los residentes se inclina por reconocer positivamente el nivel de dotaciones respecto de los parques y jardines y las infraestructuras y comunicaciones para los coches

Las dotaciones de puntos limpios de recogida y reciclaje de residuos es también apropiada para la mayoría (54.03 % de “bien dotado”)

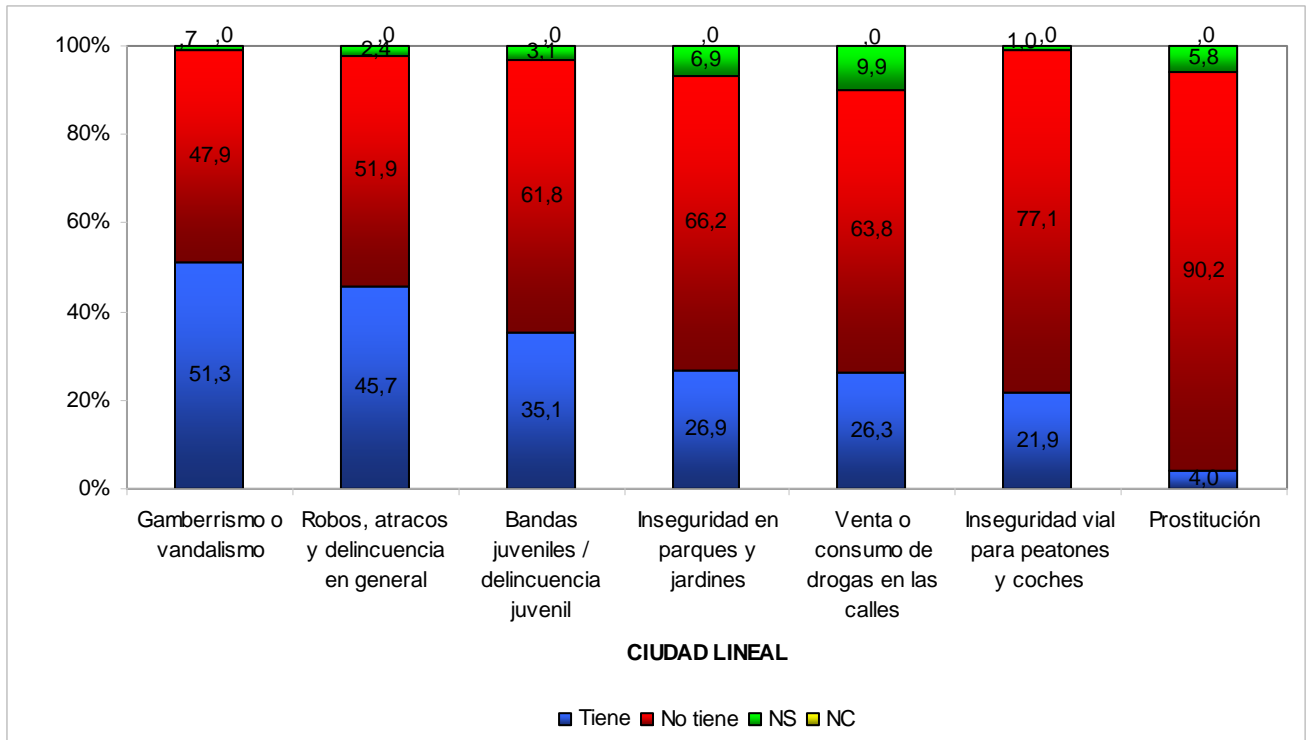
Los puntos críticos se sitúan en los aparcamientos (mal dotado para el 63.65 %) y la presencia policial en las calles (64.64 %)

También la pauta de las respuestas es positiva respecto de los centros e instalaciones de los servicios.

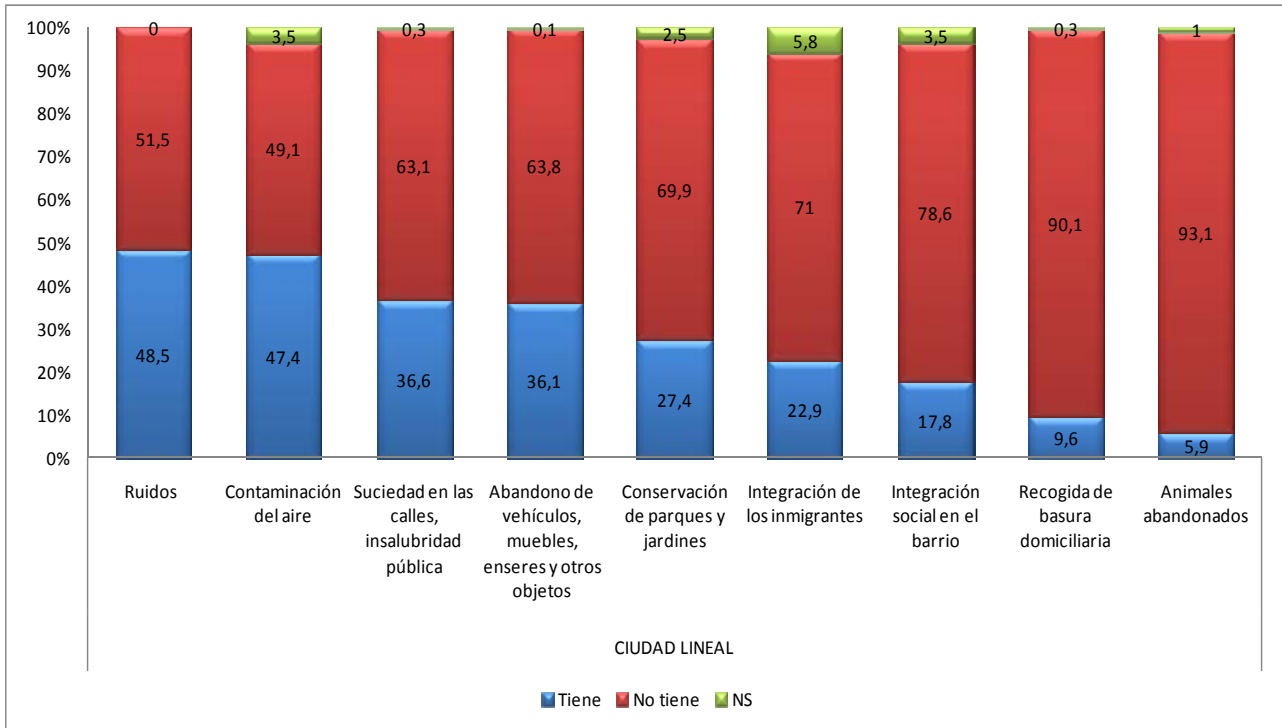
- Hay un nivel de dotaciones suficiente (“bien dotado”) a juicio de los encuestados en todos los centros salvo en lo que respecta a las Oficinas del Ayuntamiento para realizar trámites y gestiones y los centros de acceso a internet. En ambos casos el margen de diferencia entre los que declaran que el distrito está bien dotado y los que no lo creen así no es abultado (aproximadamente cuatro puntos porcentuales en el primer caso y menos de uno en el segundo).
- Las dependencias que los residentes creen que el distrito está mejor dotado son los centros educativos (72.70 %). Le siguen los centros de salud (casi el 67%) y las instalaciones deportivas (58.56 %)
- Los centros culturales (52.62 %) y las bibliotecas (47.10 %) también parecen suficientes.
- Las respuestas sobre las dotaciones de centros de servicios sociales se sitúa en la banda de los anteriores con un 47.38 % de respuestas que se inclinan por “bien dotado”.



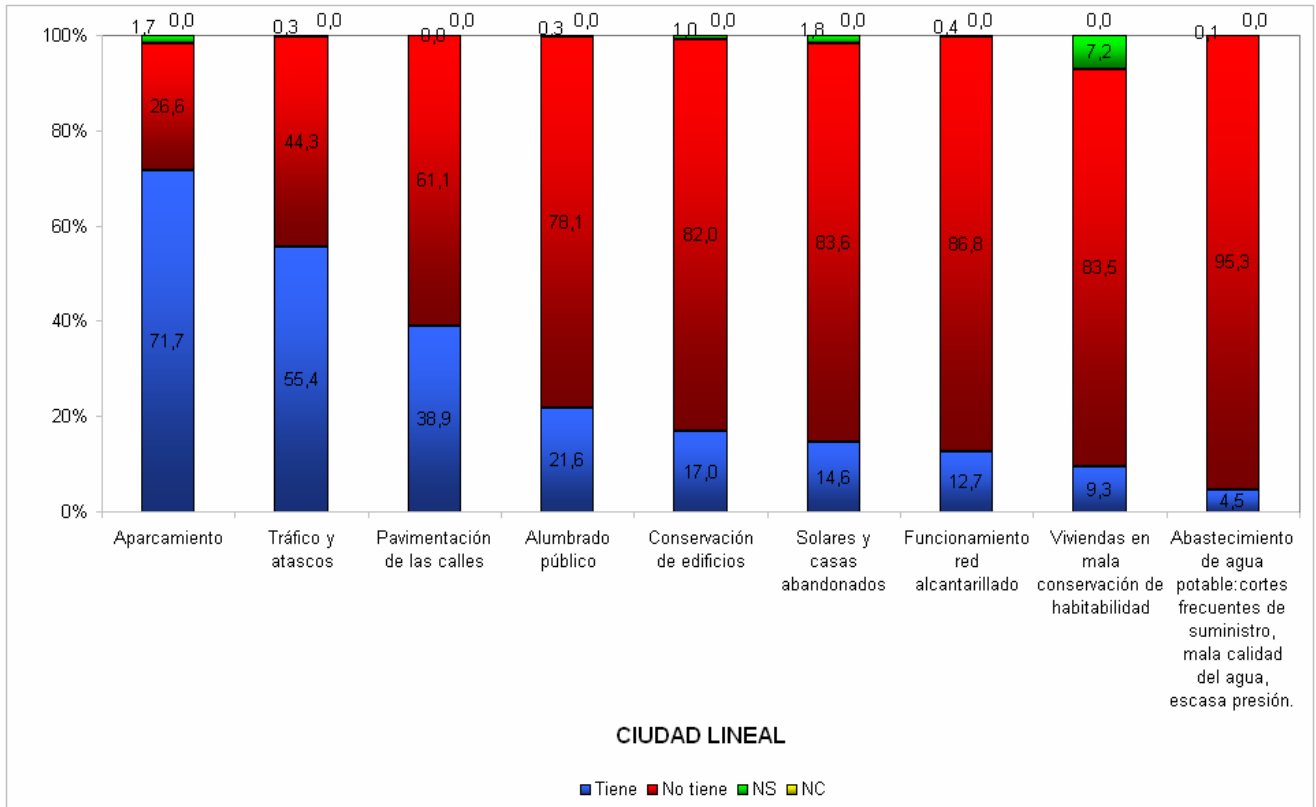
## Seguridad



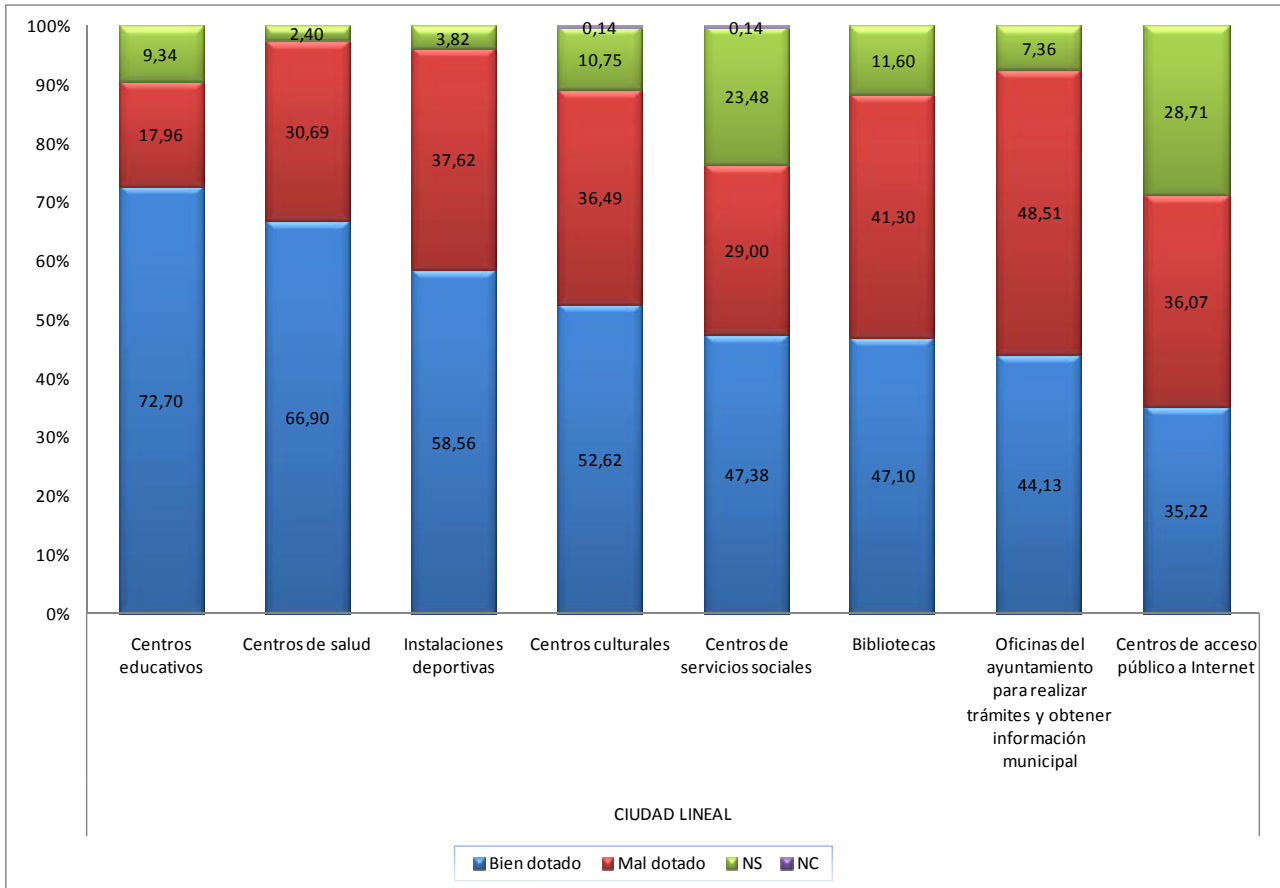
### Integración social, medio ambiente y salud pública



## Urbanismo, vivienda e infraestructuras

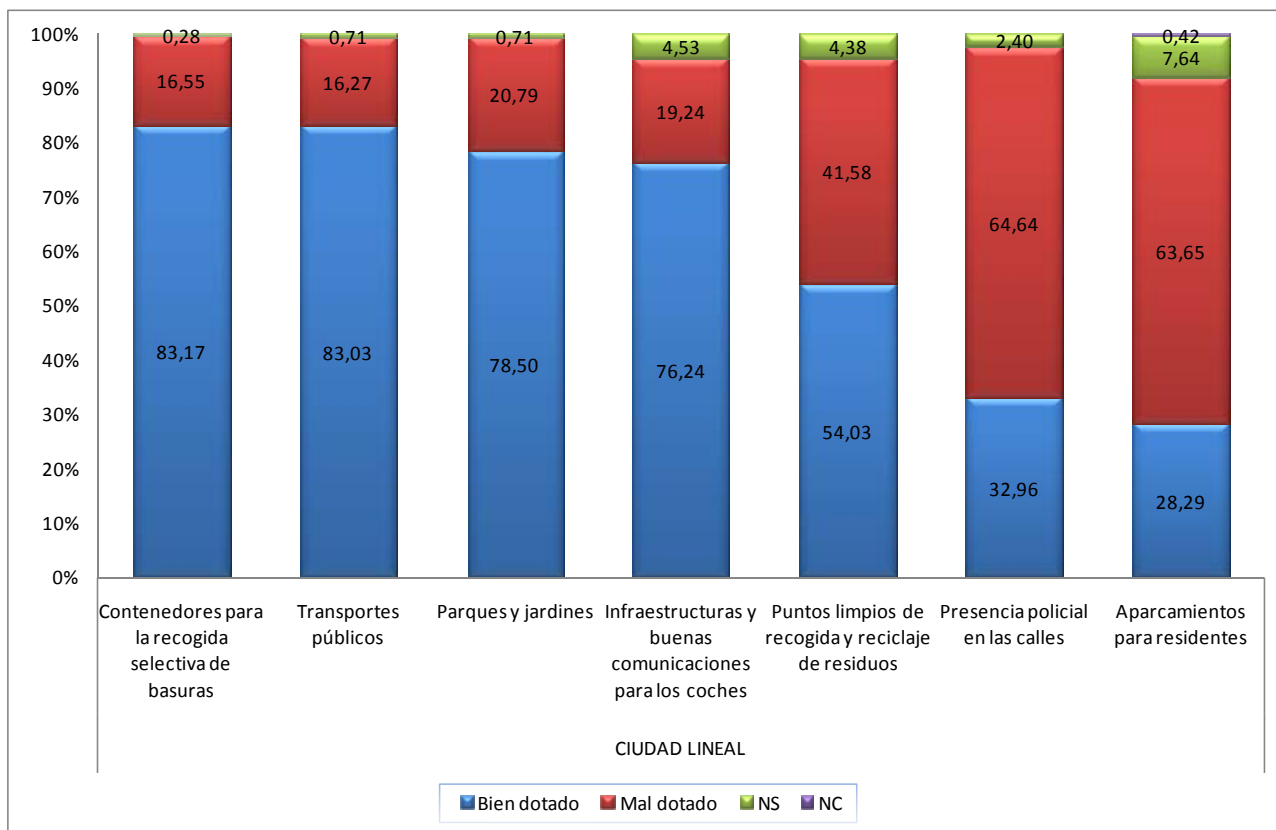


### Dependencias Municipales

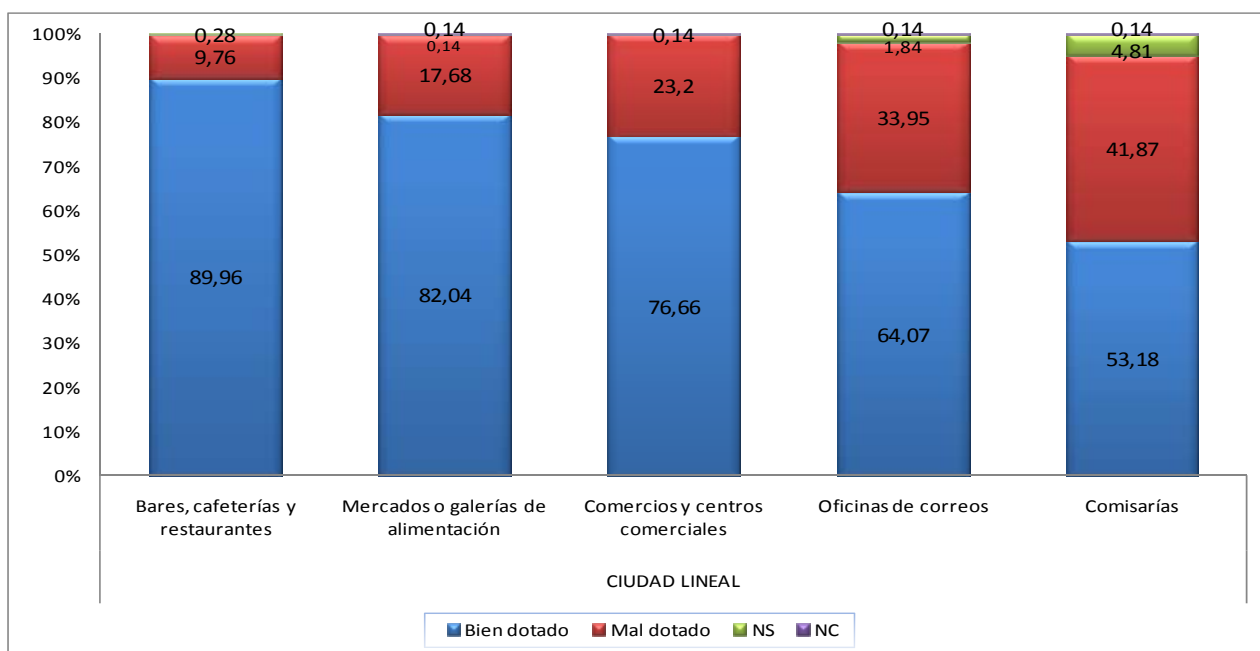




## Infraestructuras y Dotaciones Urbanísticas

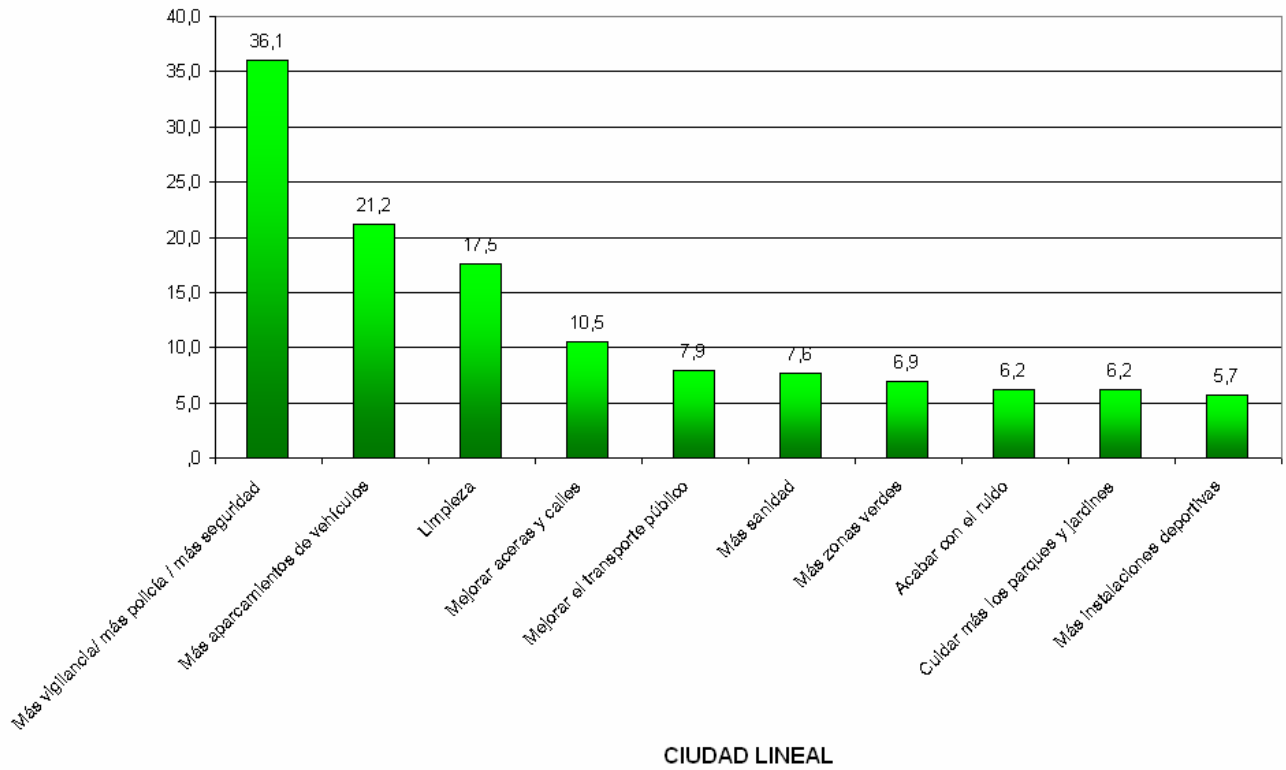


## Otras Dotaciones Públicas o Privadas



## Pregunta Abierta

Pregunta Abierta





#### 4. 16 Distrito de Hortaleza

El índice de aprobación con las dotaciones de los vecinos del distrito de Hortaleza se sitúa en más del 83 % en los siguientes renglones.

- Contenedores para la recogida selectiva de basuras
- Parques y jardines
- Infraestructuras y comunicaciones para los coches
- Transporte público

La opinión sobre las dotaciones insuficientes (“mal dotado”) se localiza, como en otros distritos en:

- La presencia policial en la calle (37.70 % de “bien dotado”)
- Aparcamientos para residentes (35.71 % de “bien dotado”)

Más de acuerdo que en desacuerdo con las dotaciones están los vecinos con los puntos limpios de recogida y reciclaje de residuos (58.53 % se pronuncian por la opción “bien dotado”).

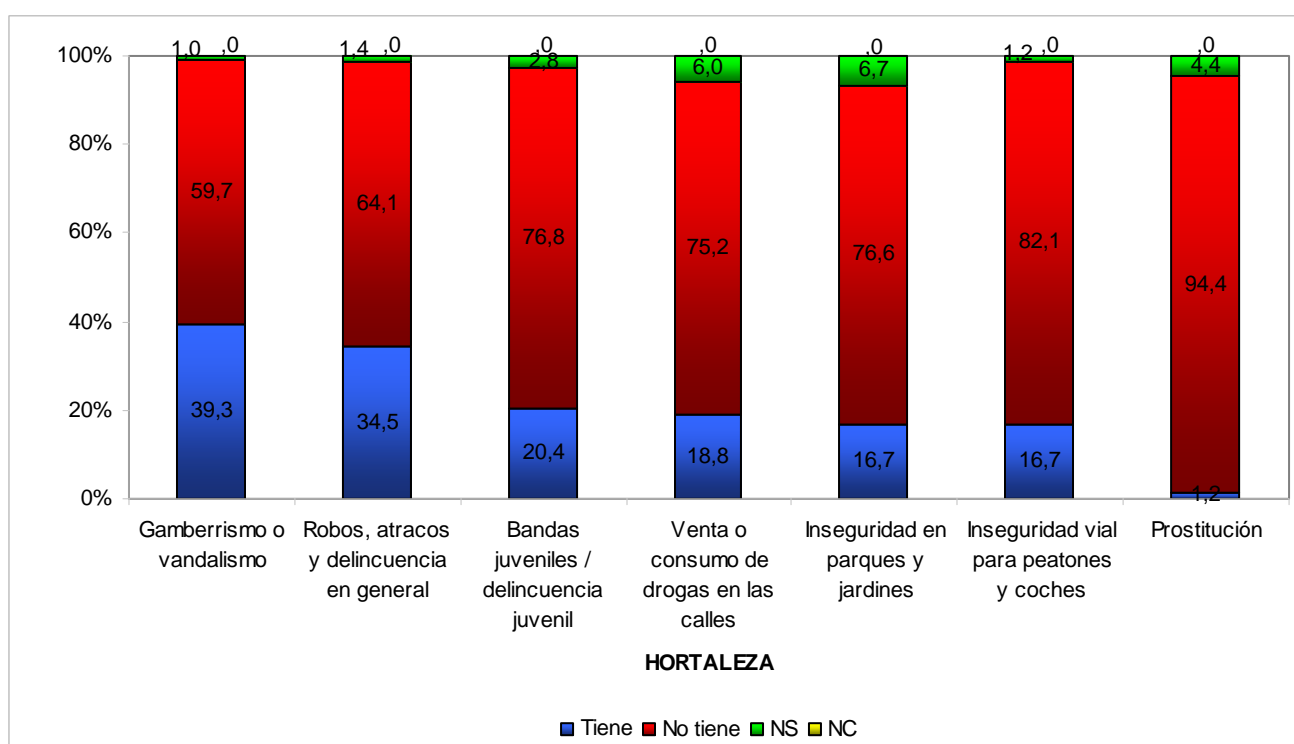
En cuanto a las dependencias municipales de los distintos servicios hay que señalar lo siguiente.

- La conformidad con las dotaciones en general es amplia respecto de los centros de salud, que supera ligeramente el 80 % de respuestas positivas. Las dotaciones de centros educativos (72,8 %) también generan amplia grado de acuerdo.
- Un porcentaje significativo de los encuestados (en torno a un 25 %) dice no saber respecto de las instalaciones de los servicios sociales y los centros de acceso a internet.
- Dentro del porcentaje de los que si conocen esas dependencias municipales se consideran mejor dotados de centros de servicios sociales (46,2 % “bien dotado”) que de centros de acceso a internet (27,6 %).
- Consideran los vecinos que el distrito está mejor dotado de instalaciones deportivas

(62,3%) y algo menos de los centros culturales y las bibliotecas.

- Más del 50% de los consultados está conforme con el nivel de dotaciones de oficinas del Ayuntamiento para realizar trámites.

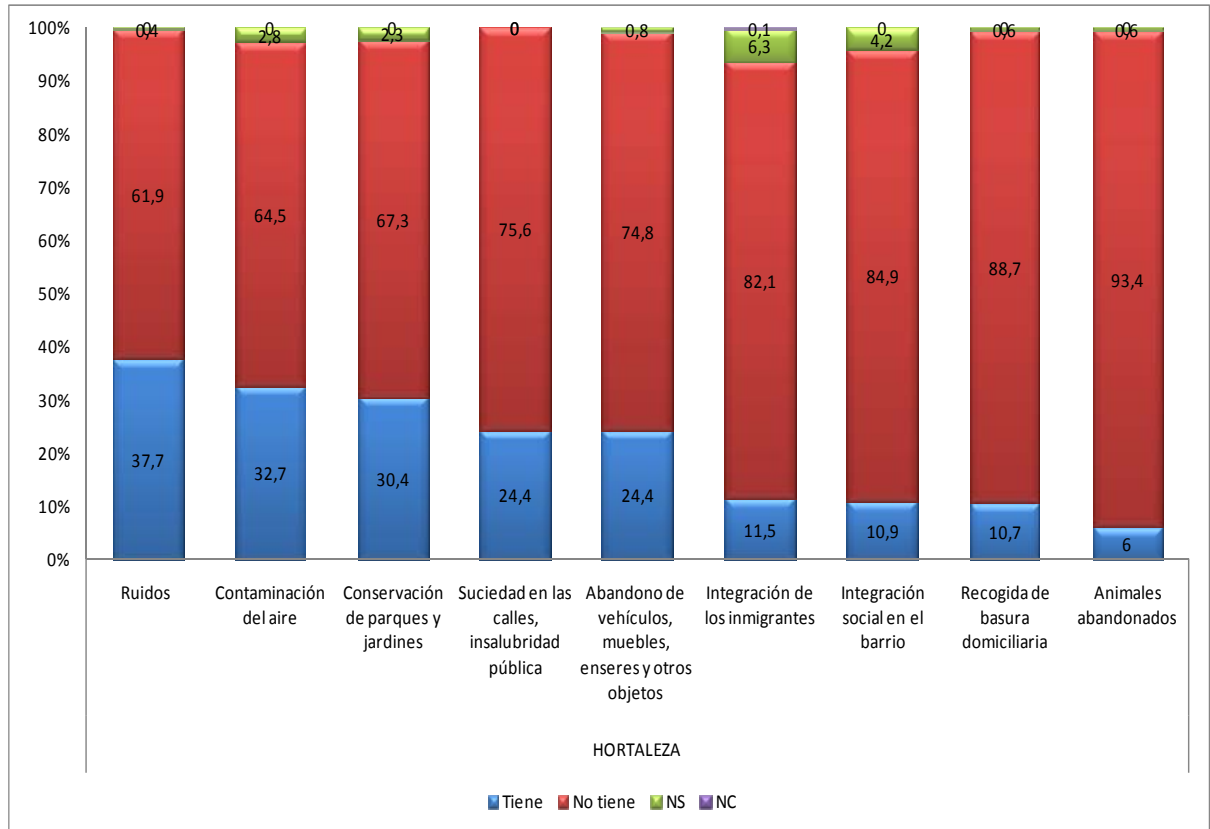
### Seguridad



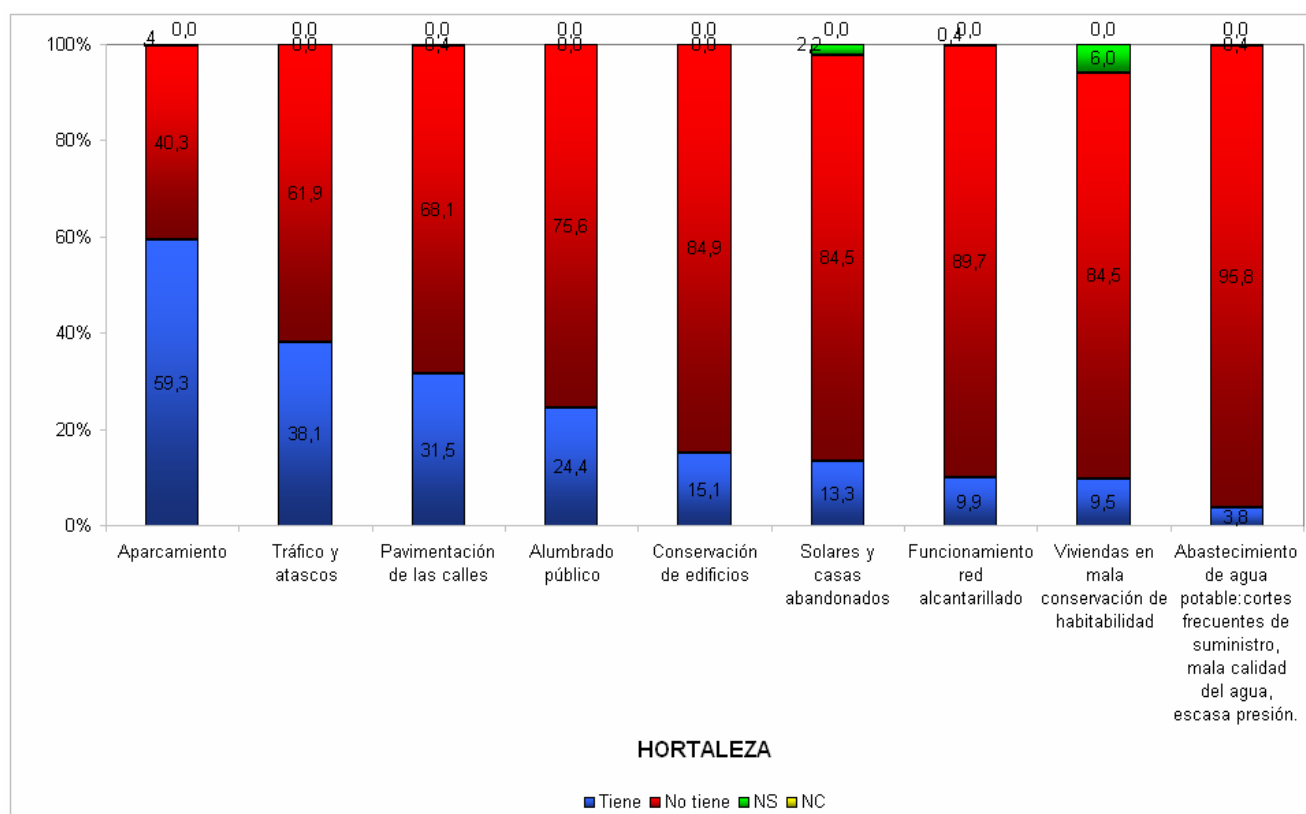




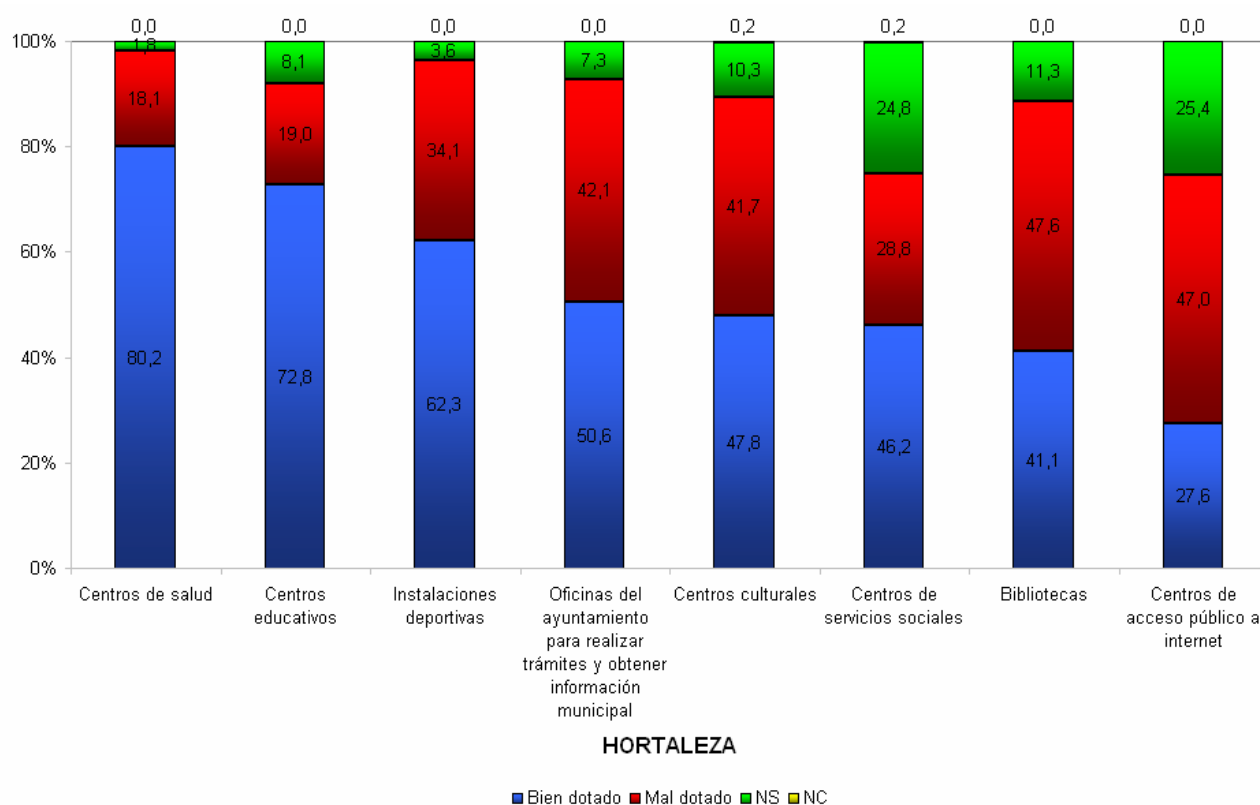
## Integración social, medio ambiente y salud pública



## Urbanismo, vivienda e infraestructuras

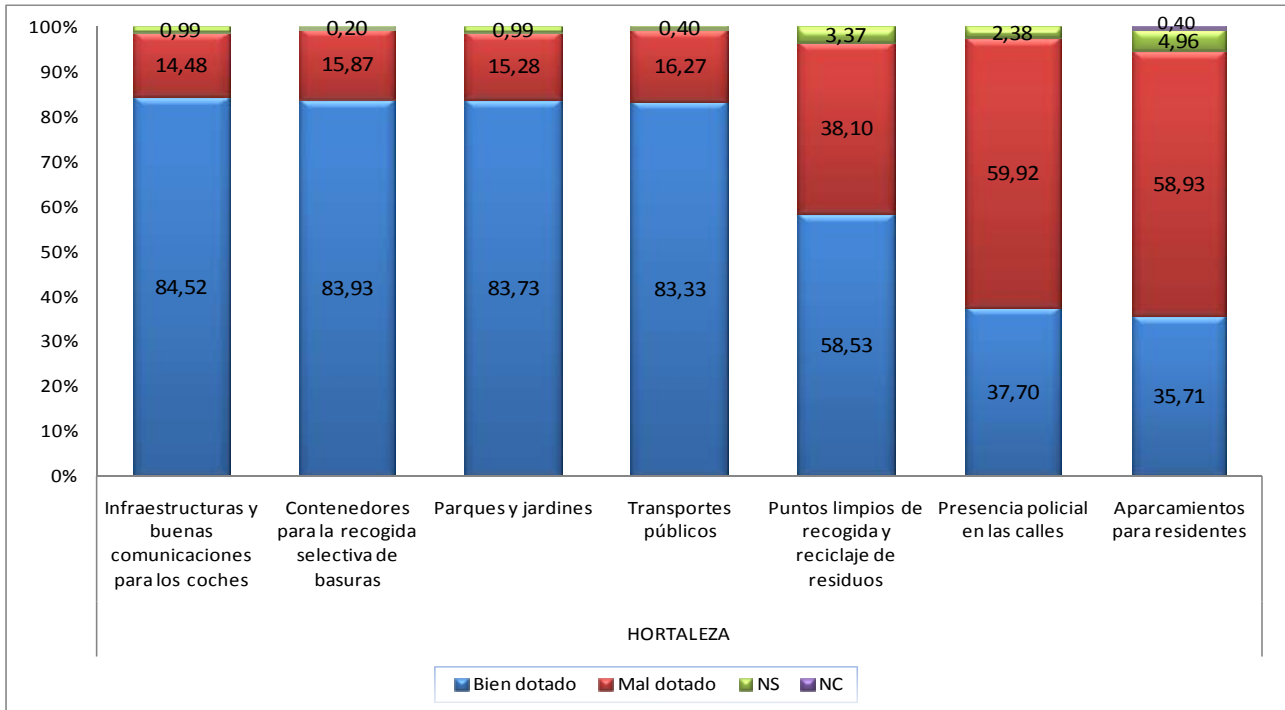


## Dependencias Municipales

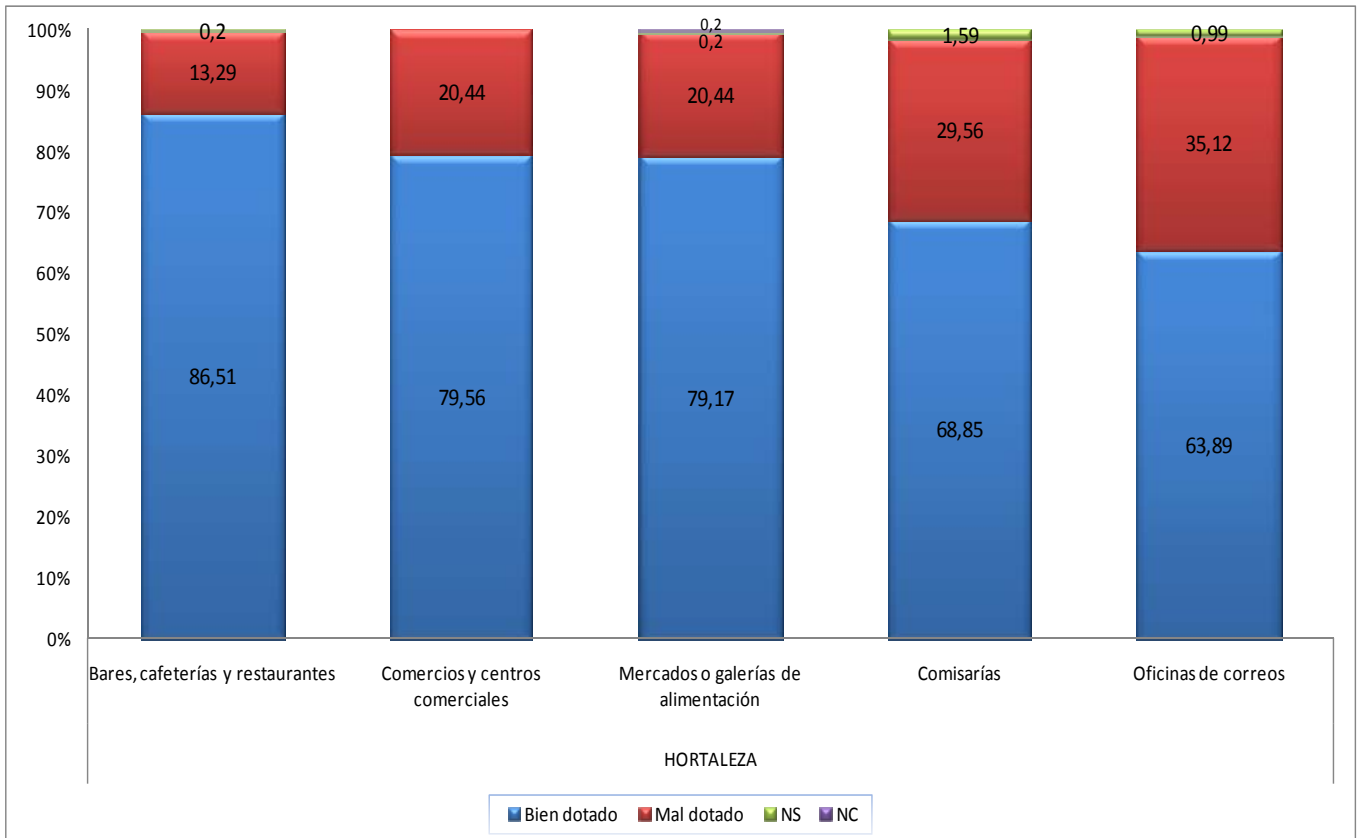




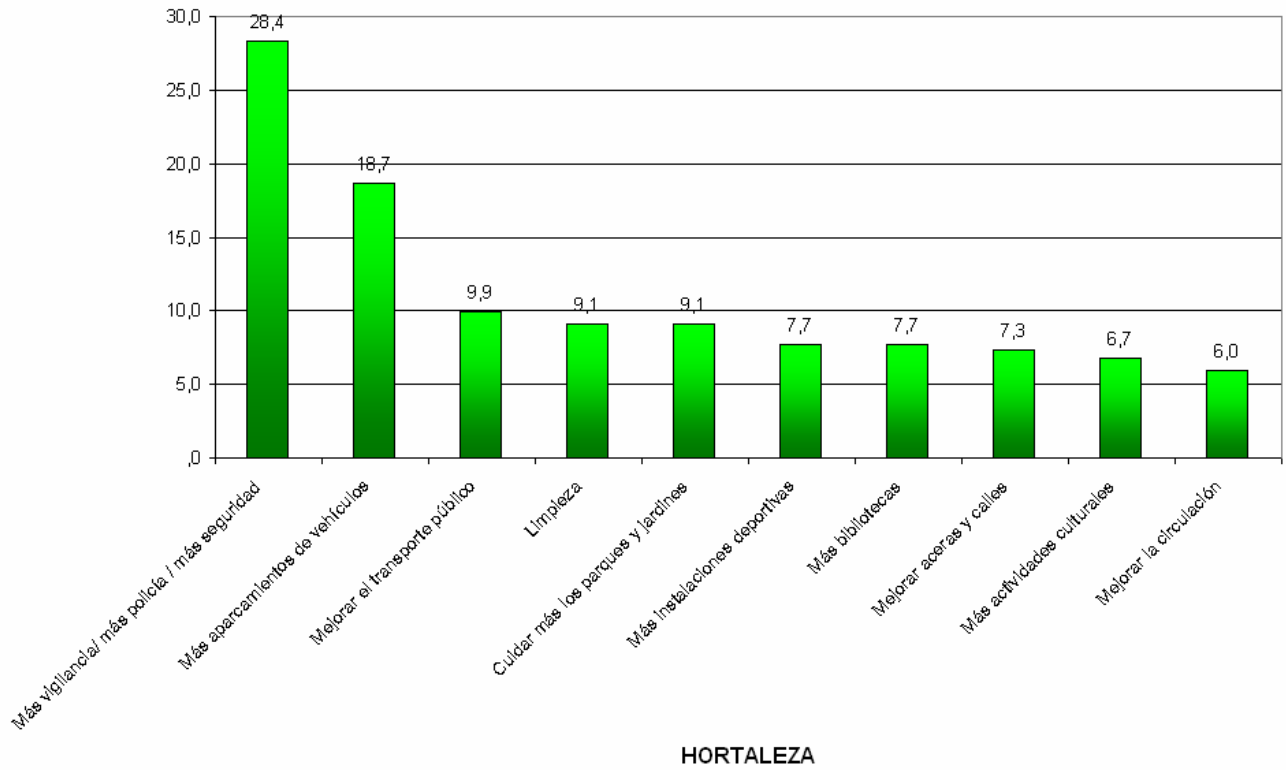
### Infraestructuras y Dotaciones Urbanísticas



### Otras Dotaciones Públicas o Privadas



Pregunta Abierta





#### 4. 17 Distrito de Villaverde

En este distrito la pauta de las respuestas de acuerdo con las dotaciones se concreta en primer lugar con las que facilitan los transportes públicos.

El acuerdo con las dotaciones es amplia también con las infraestructuras y las comunicaciones para los coches (81,8%) y en la recogida selectiva de basuras (84,9%).

En otra dimensión, pero también con un porcentaje importante de ciudadanos que optan por la respuesta de “bien dotado”, están los parques y jardines (70,6 %)

Los que anotan la casilla de “mal dotado” se concentran en los aparcamientos para residentes y la presencia policial en las calles.

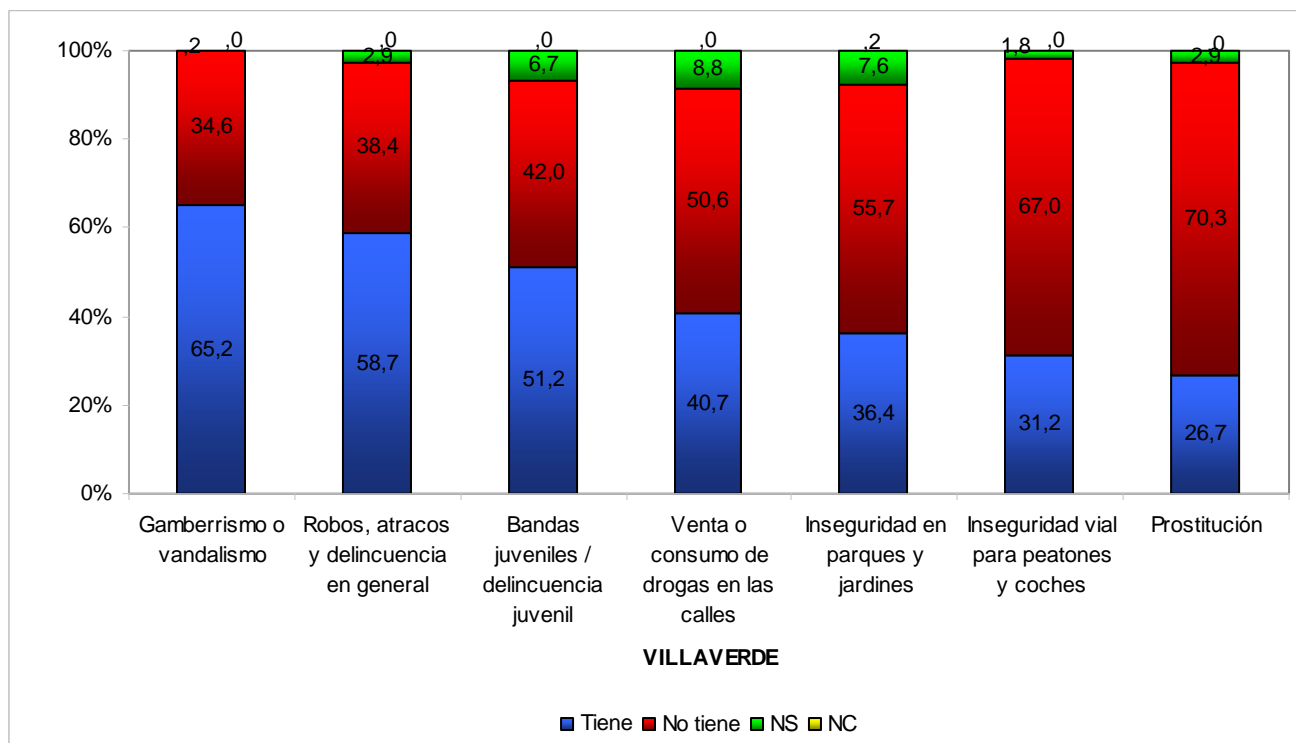
En este distrito las dotaciones de las dependencias municipales de los servicios se consideran suficientes en lo que se refiere a:

- centros de salud (64,9 %)
- centros educativos (62,9 %) y
- centros culturales (61,6 %).

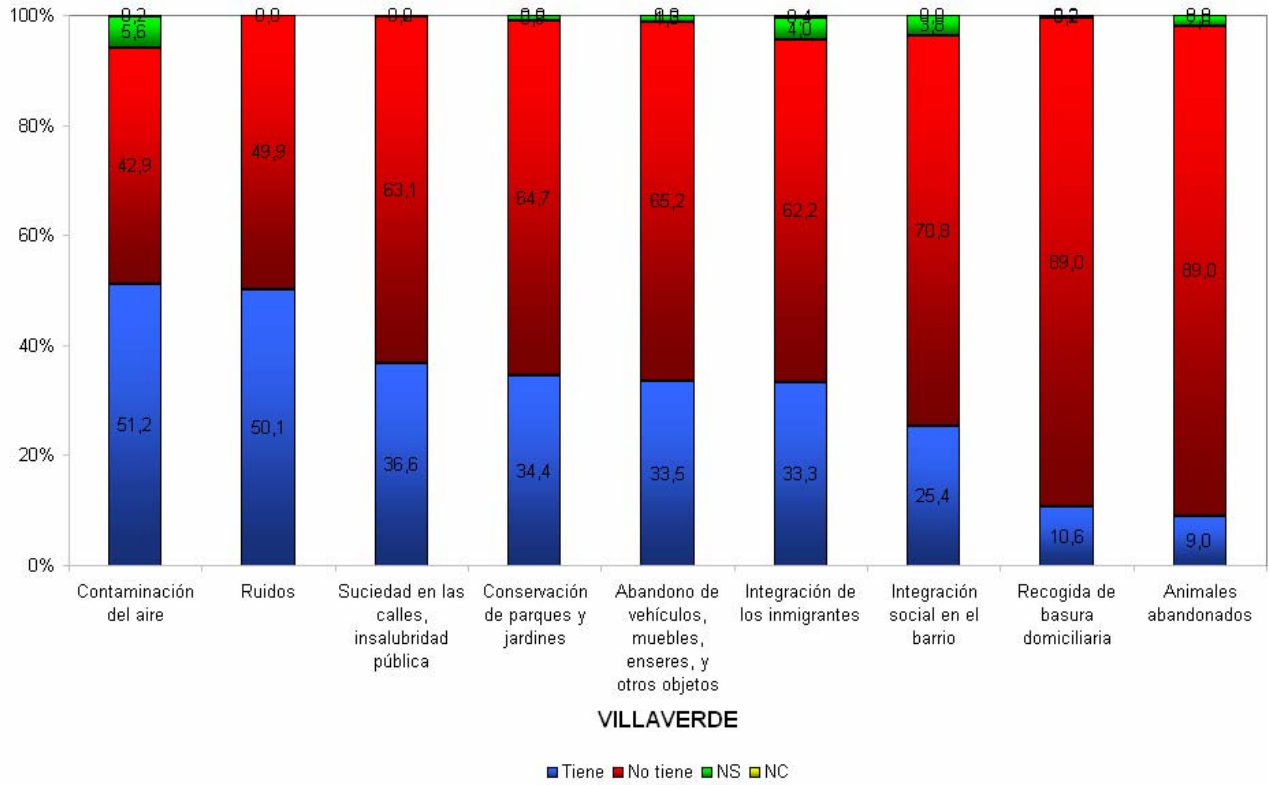
Bien dotado está el distrito, a juicio de los vecinos, también en centros de servicios sociales - los que se pronuncian por esta opción se acercan al 50 %-, a pesar de que un 11,7 % anota la opción “no sabe”, y supera claramente a los que se decantan por la respuesta “mal dotado”.

La diferencia entre el porcentaje de los que entienden que Villaverde está bien dotado o que está mal dotado es de poco menos de tres puntos para las bibliotecas (45,6 % “bien dotado” frente a 47,2 % “mal dotado”), algo más respecto de las Oficinas del Ayuntamiento para realizar trámites (43,8 % “bien dotado” frente a 52,8 % de mal dotado) y las instalaciones deportivas (42,2 % bien dotado y 55,3 % mal dotado).

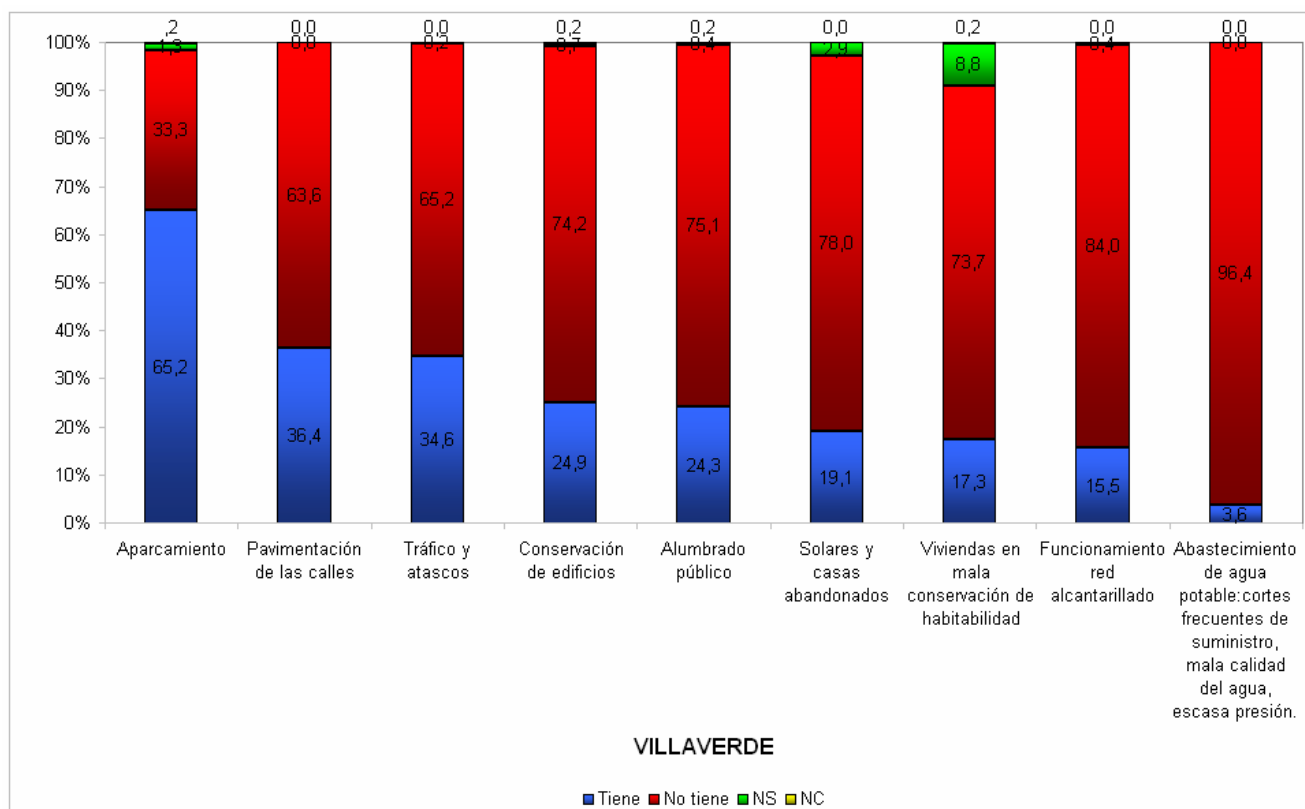
## Seguridad



## Integración social, medio ambiente y salud pública



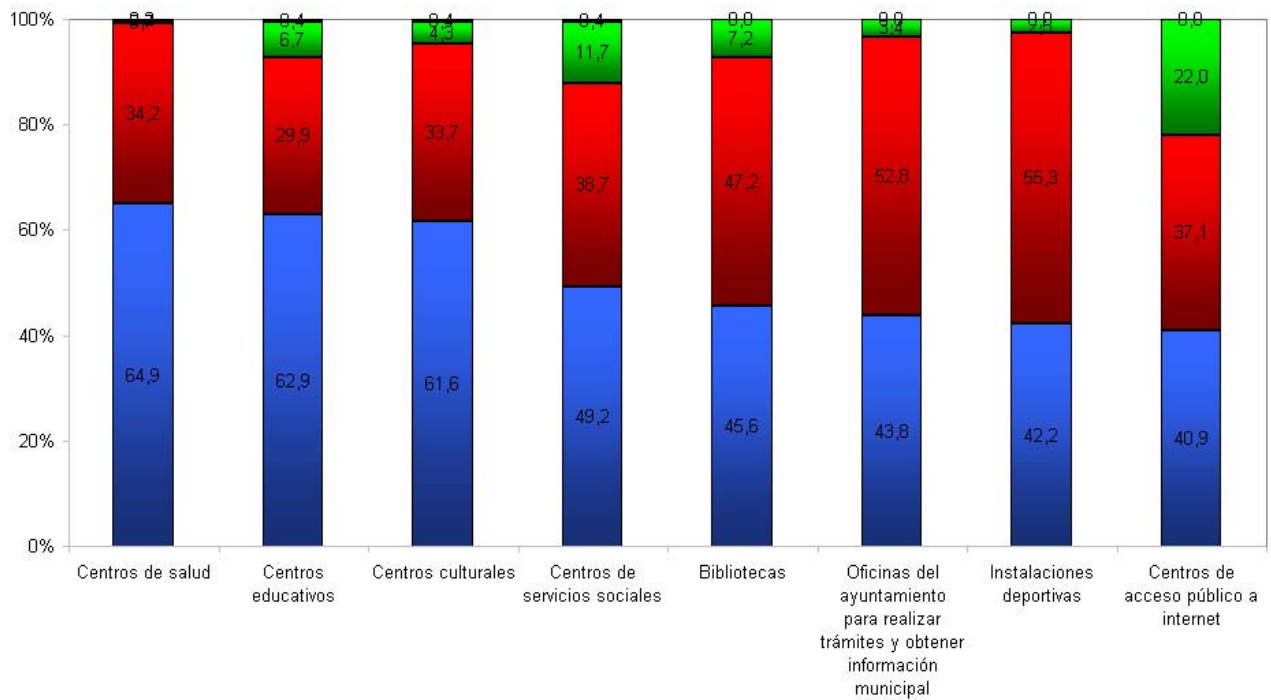
## Urbanismo, vivienda e infraestructuras







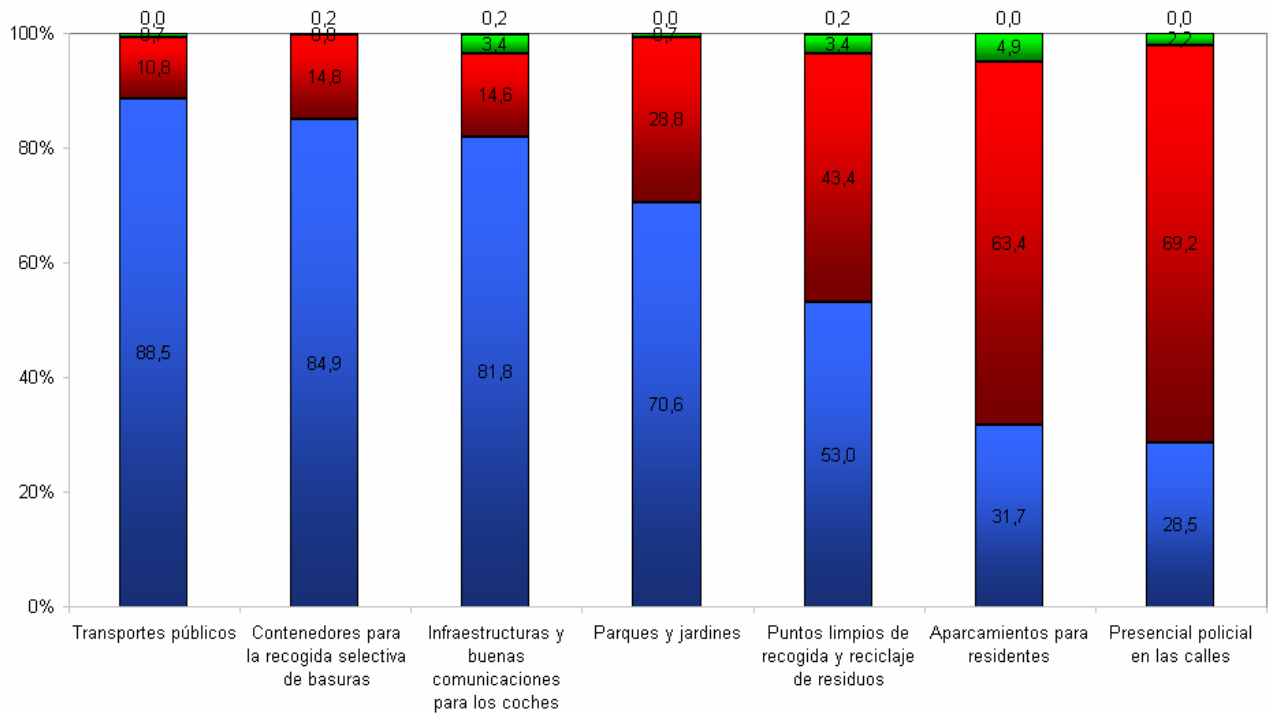
### Dependencias Municipales



#### VILLAVERDE

■ Bien dotado ■ Mal dotado ■ NS ■ NC

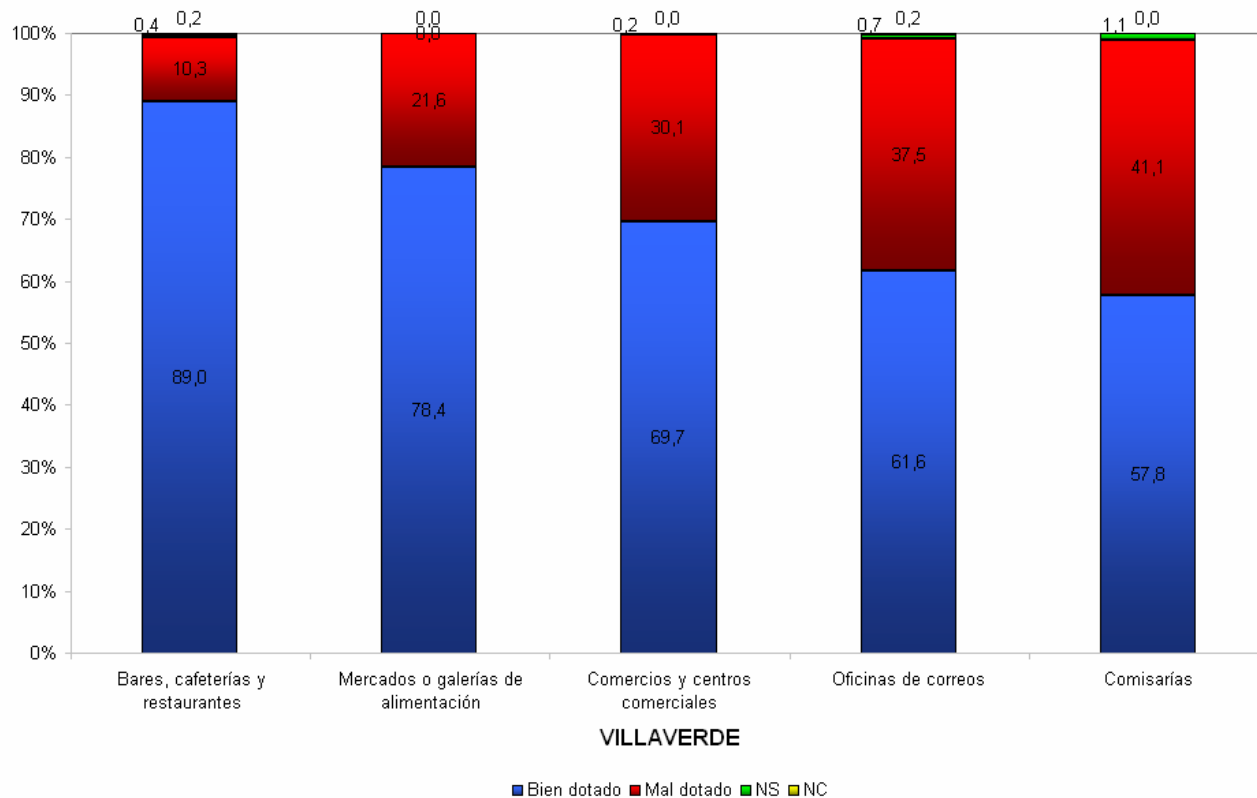
### Infraestructuras y Dotaciones Urbanísticas



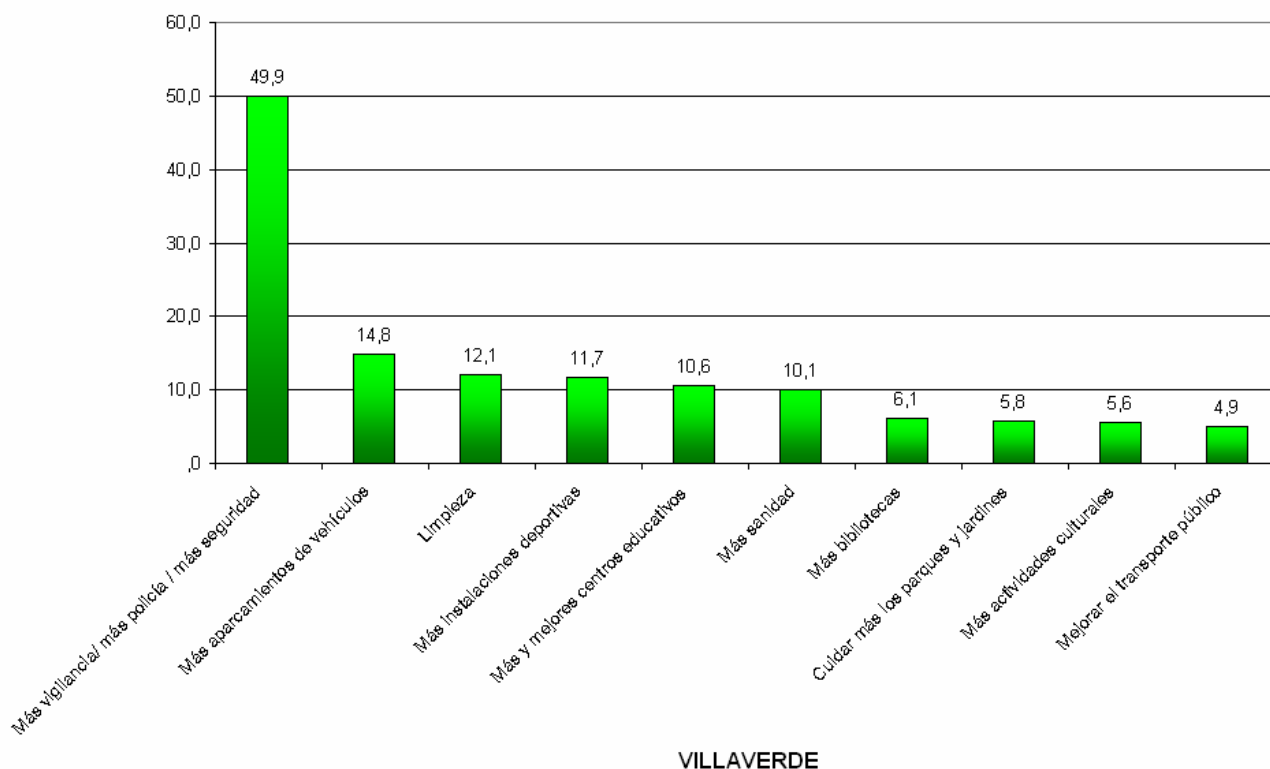
#### VILLAVERDE

■ Bien dotado ■ Mal dotado ■ NS ■ NC

### Otras Dotaciones Públicas o Privadas



### Pregunta Abierta





#### 4. 18 Distrito de Villa de Vallecas

Los vecinos de la Villa de Vallecas muestran su acuerdo con las dotaciones e infraestructuras con los siguientes rasgos.

Las anotaciones relacionadas con las basuras como la existencia de contenedores para la recogida selectiva de basuras (80,0% de “bien dotado”).

La dotación de parques y jardines es también considerada positivamente (74,0%) por los vecinos, así como las infraestructuras para el transporte privado.

En el otro extremo los residentes disconformes con las dotaciones (se inclinan por la opción “mal dotado”) superan a que están conformes respecto de los aparcamientos para residentes y la presencia policial en la calle (67,5 % y 63,8 % respectivamente lo hacen en sentido negativo)

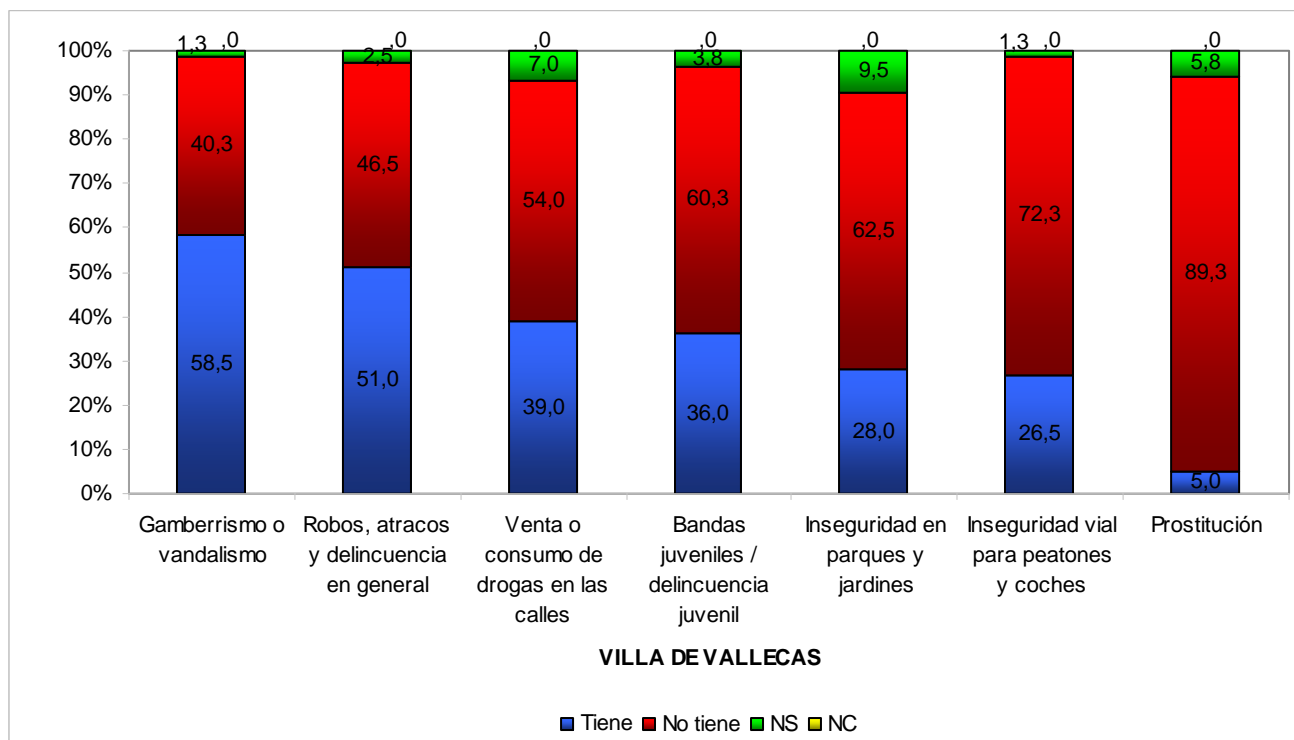
En cuanto a las instalaciones y dependencias municipales en este distrito los encuestados creen que hay un número de dotaciones suficiente (“bien dotado”), como tónica. Además se puede reseñar lo siguiente:

En todos los aspectos sobre los que se les ha preguntado los vecinos aprueban el nivel de dotaciones existente ya que el porcentaje de los que se pronuncia por la respuesta “bien dotado” es superior al de los que se inclinaron por la de “mal dotado”.

Los centros de salud, en primer lugar, y los centros educativos, a algunos puntos de distancia, son las dotaciones que reciben más respuestas positivas (por encima del 60 % de “bien dotado”)

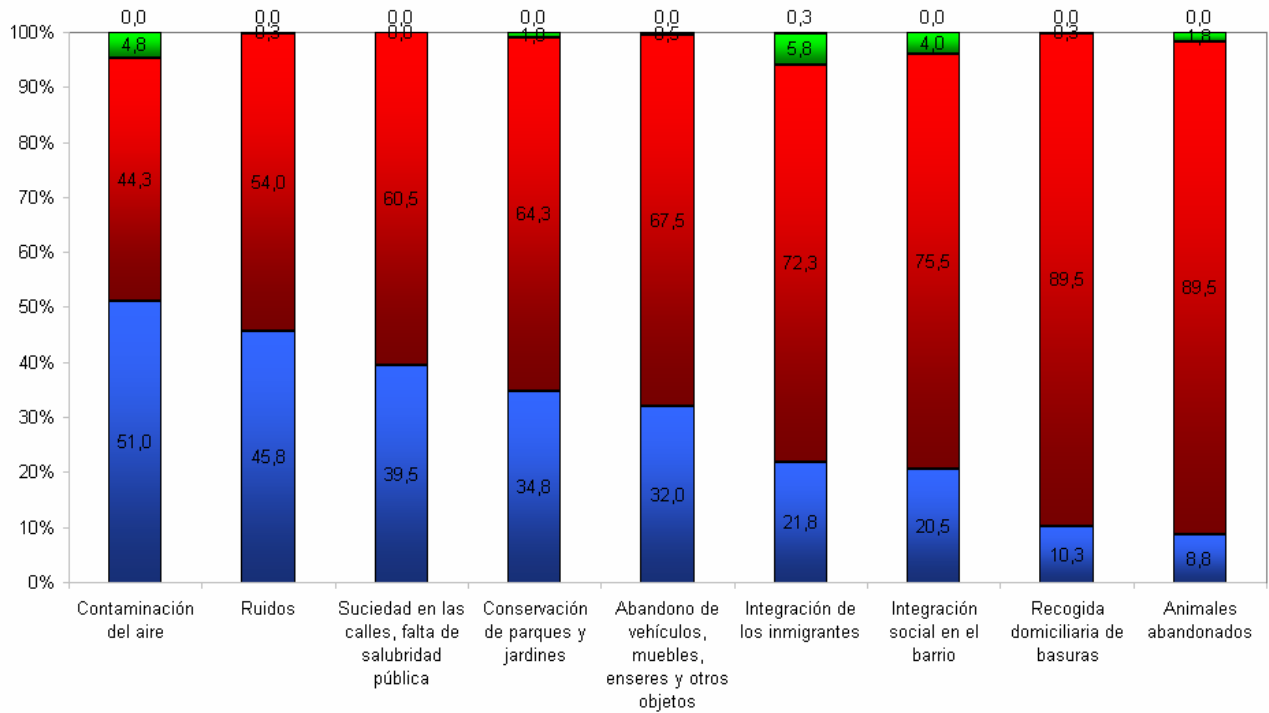
Los centros de acceso a internet (45.25 % “bien dotado”) y los de servicios sociales (47.50 % “bien dotado”) se encuentran en la franja baja de conformidad con las dotaciones, pero los que creen que el distrito está bien dotado de este tipo de centros siguen superando a los que no lo estiman así. En ambos casos, además, el porcentaje de los que no saben es el más amplio y supera el 15 % de las respuestas.

## Seguridad





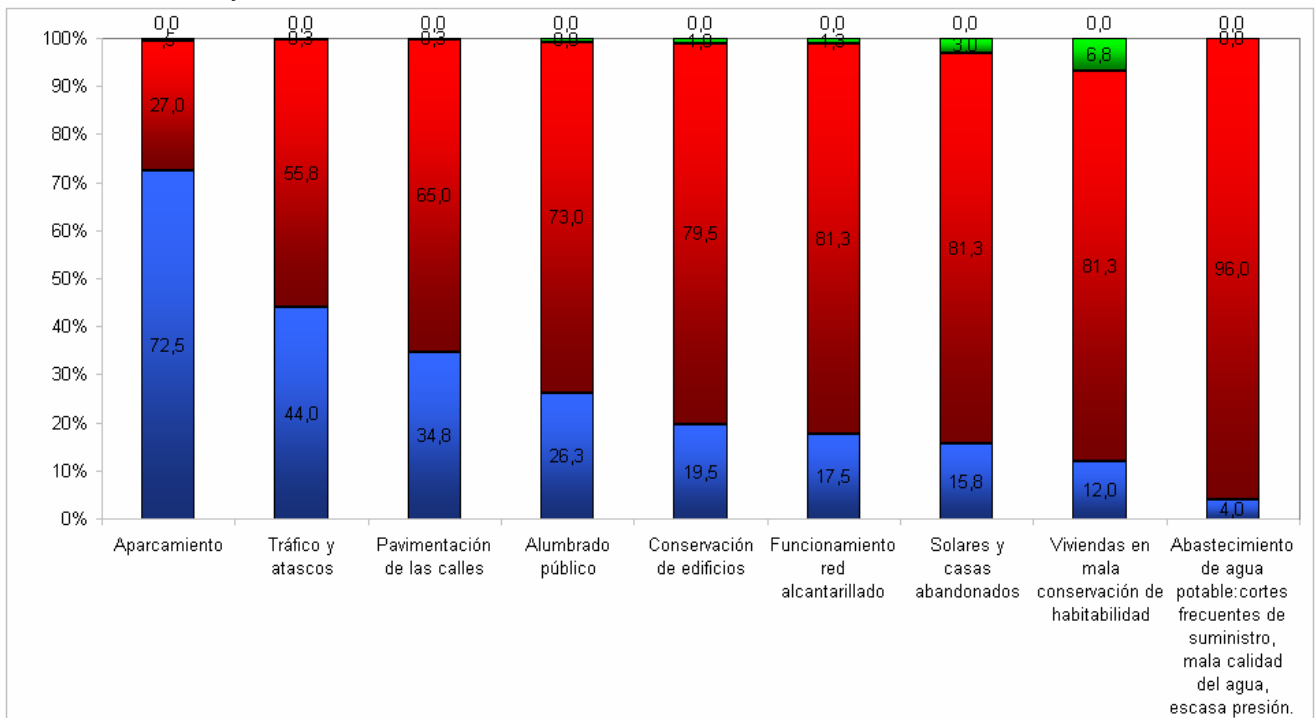
### Integración social, medio ambiente y salud pública



VILLA DE VALLECAS

■ Tiene ■ No tiene ■ NS ■ NC

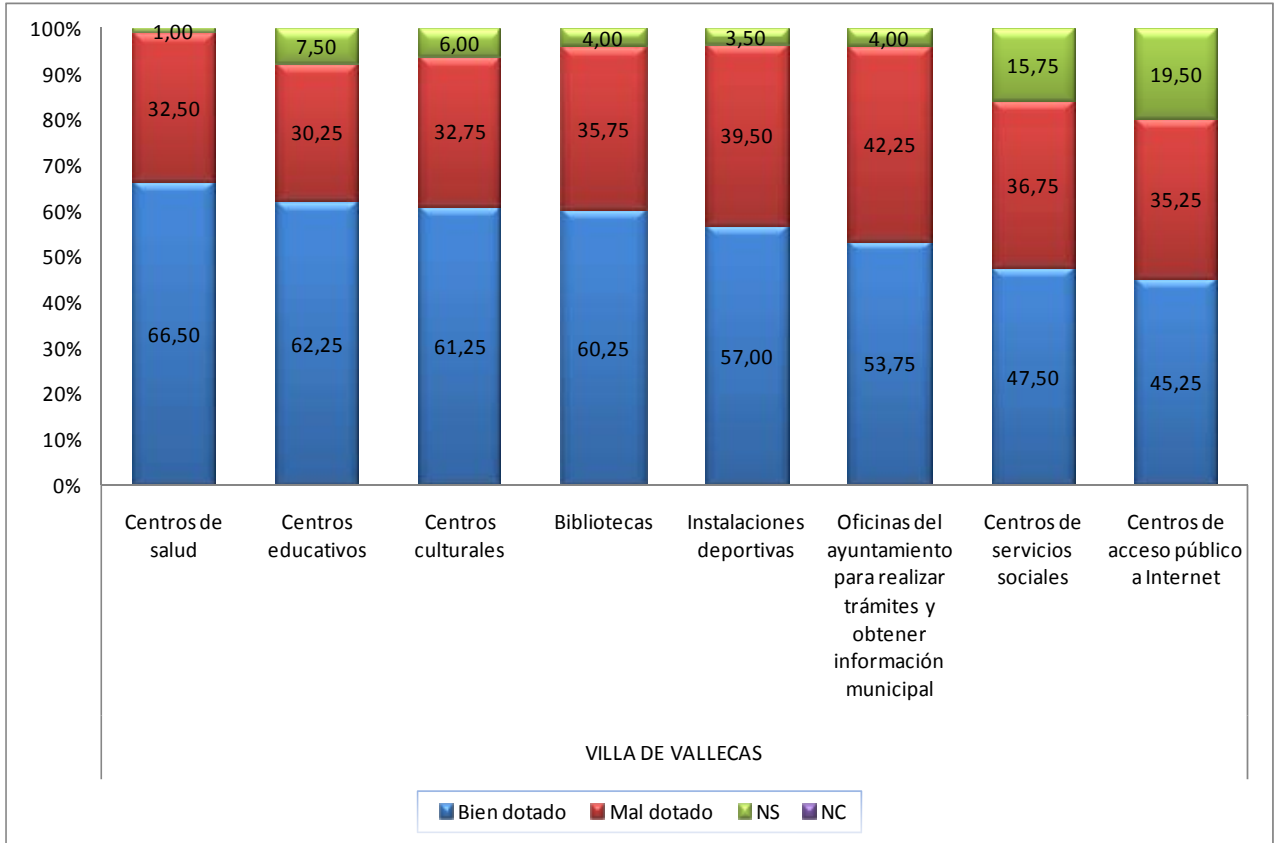
### Infraestructuras y Dotaciones Urbanísticas



VILLA DE VALLECAS

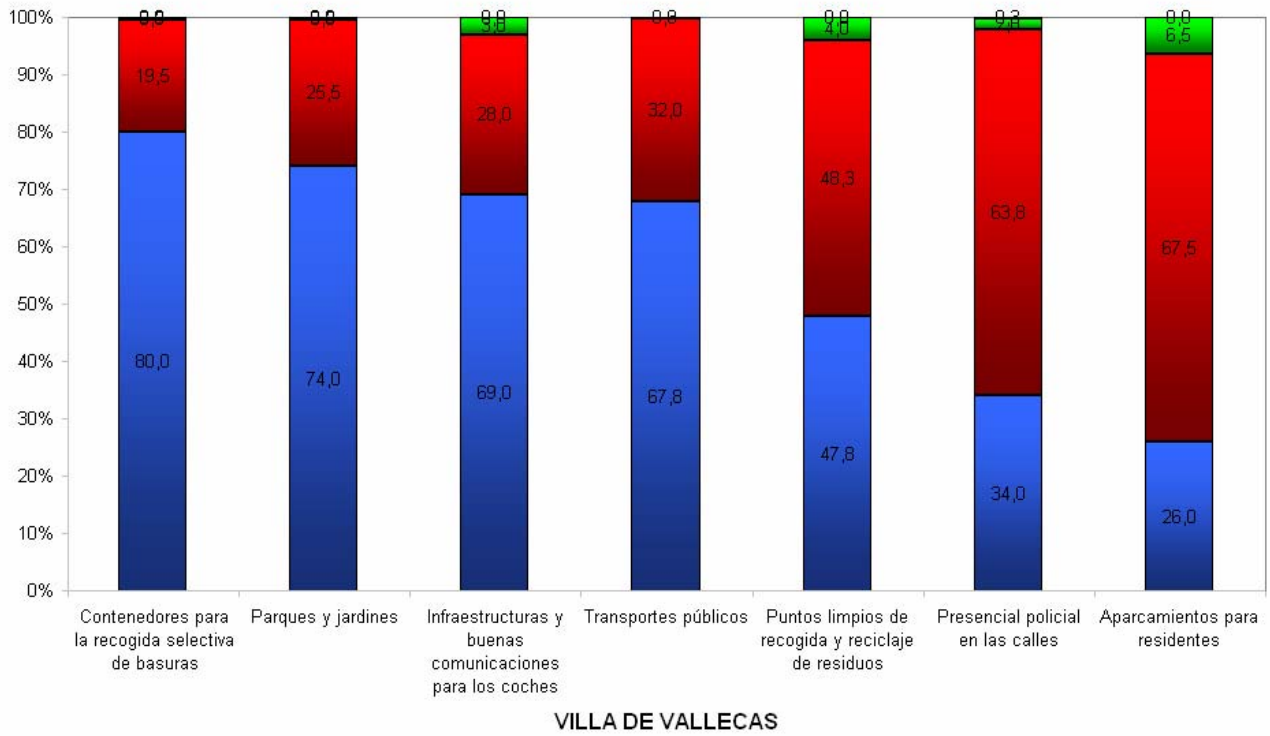
■ Tiene ■ No tiene ■ NS ■ NC

### Dependencias Municipales



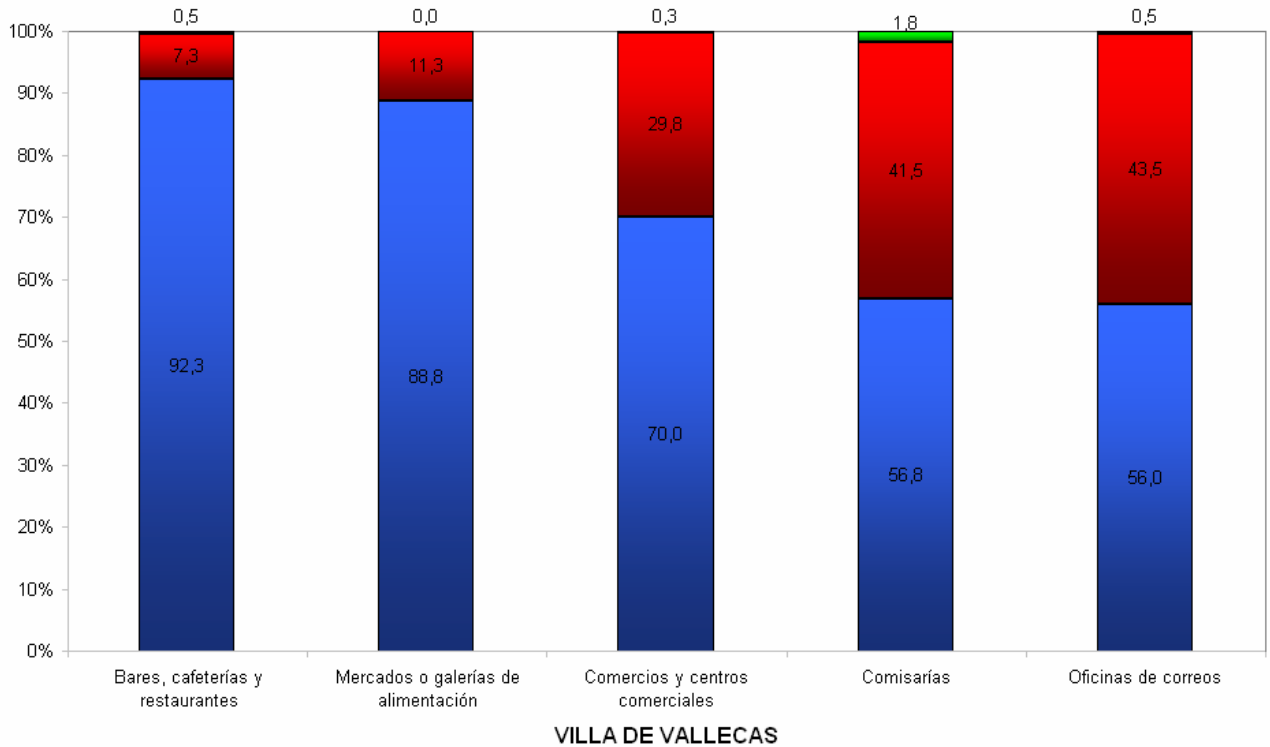


### Infraestructuras y Dotaciones Urbanísticas



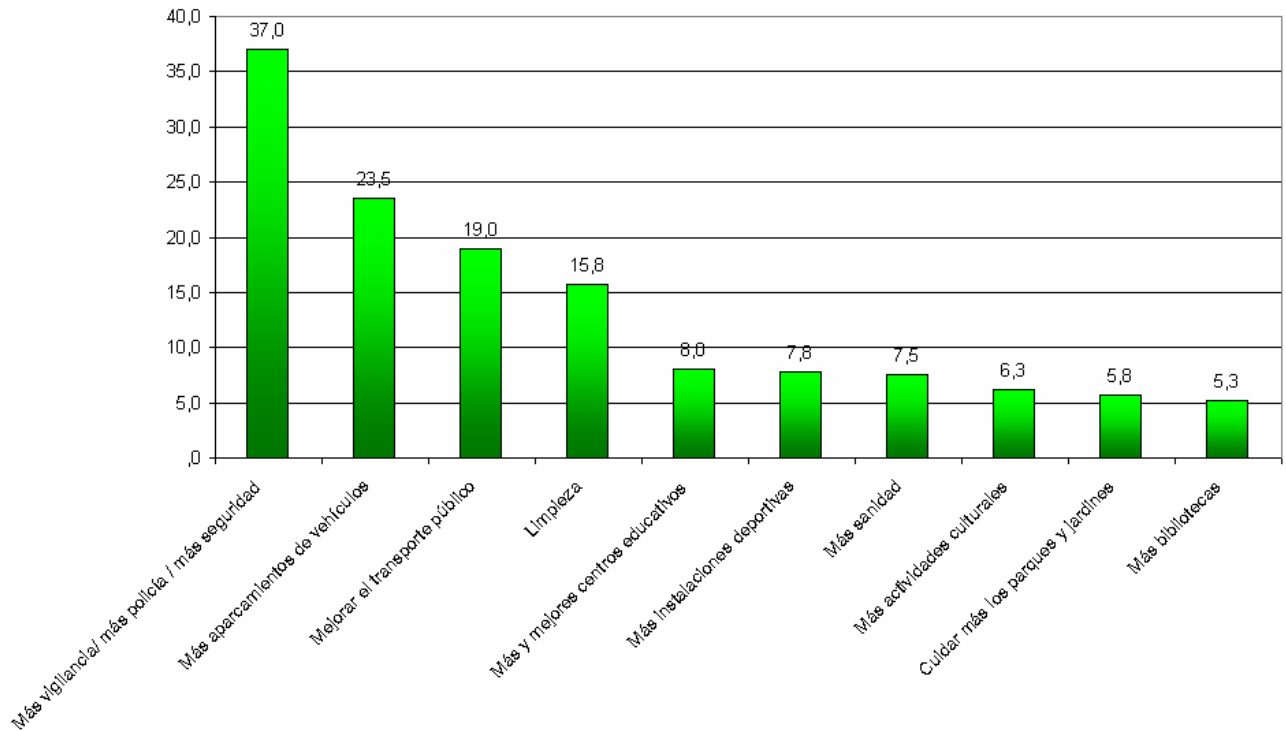
■ Bien dotado ■ Mal dotado ■ NS ■ NC

### Otras Dotaciones Públicas o Privadas



■ Bien dotado ■ Mal dotado ■ NS ■ NC

### Pregunta Abierta



VILLA DE VALLECAS



#### 4. 19 Distrito de Vicálvaro

En el distrito de Vicálvaro en nivel de las dotaciones recaban la conformidad de los residentes en un amplio espectro de asuntos.

Se supera ampliamente el 80 % de los que dicen que el distrito está bien dotado en las preguntas sobre parques y jardines así como respecto de los contenedores para la recogida selectiva de basuras (en ambos casos en torno al 85.00 %)

En el apartado de transportes y comunicaciones el porcentaje que se inclina por la opción “bien dotado” es importante. Respecto del transporte público hay conformidad con las dotaciones en el 79.75 %, y algo similar ocurre con las infraestructuras para los vehículos privados, aunque en menos medida (67.25 % “bien dotado”)

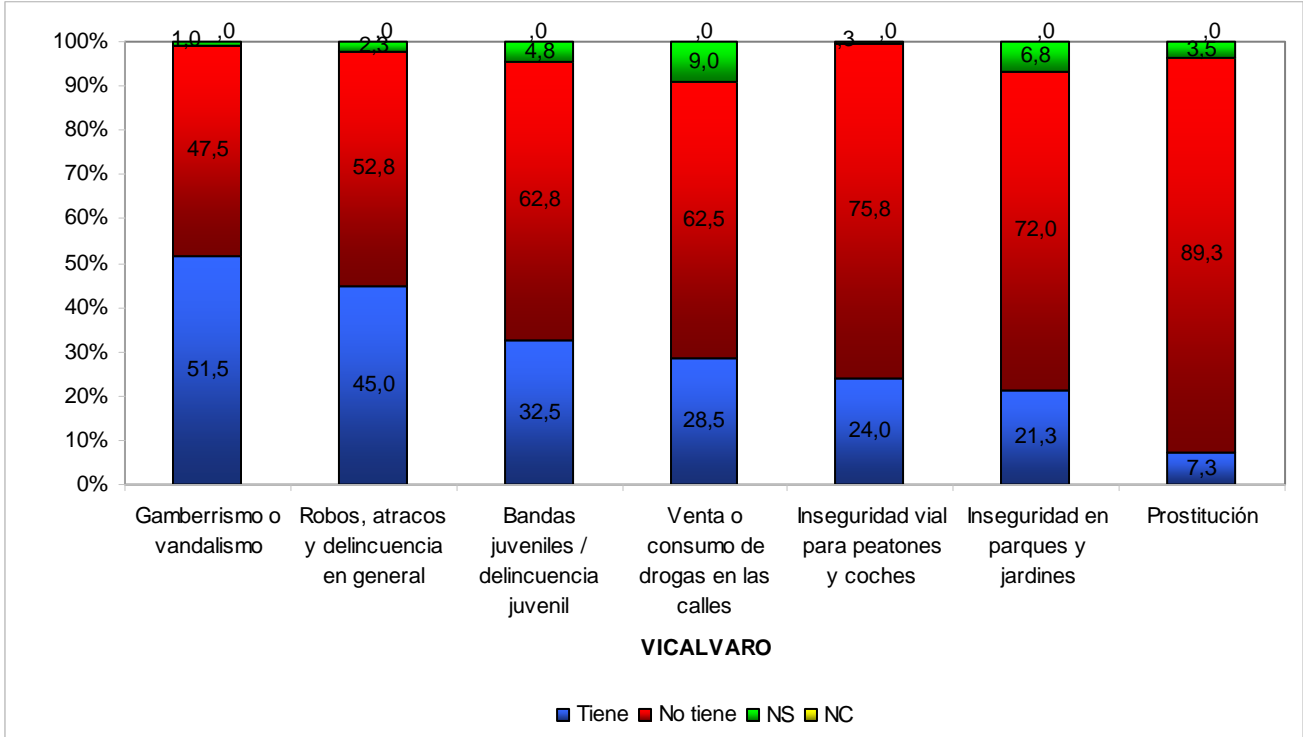
Las insuficiencias o, más exactamente, el porcentaje de respuestas que señala la casilla que corresponde a “mal dotado” se concentra en los aparcamientos (sólo un 27.00 % dice que el distrito está bien dotado) y la presencia policial en la calle.

En este distrito también se observa que los que están conformes con las dotaciones son más que los que no lo están, es decir, que los que optan por responder que está bien dotado supera a los que responden lo contrario respecto de la mayor parte de los centros municipales.

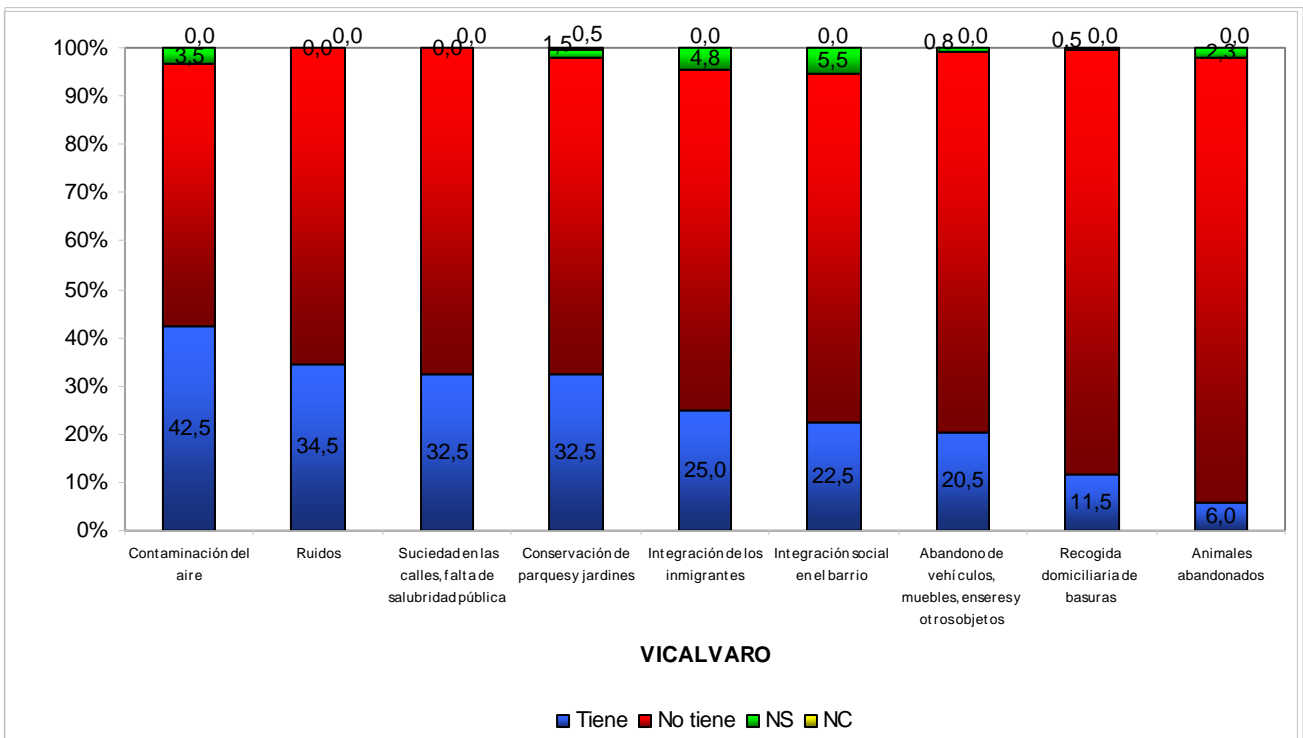
- Las instalaciones deportivas obtienen la máxima puntuación con 73.00 % de respuestas de “bien dotado”.
- Superior a un 60 % de anotaciones a favor de bien dotado se encuentran los centros culturales y las bibliotecas
- Por encima del 50 % hay que incluir a los centros de salud, los educativos y las oficinas de Ayuntamiento
- Los centros de acceso público a internet son los que tiene un porcentaje de respuestas favorable a las dotaciones inferior al de los que consideran que el distrito está mal dotado,

pero los que marcan la casilla de no sabe es un porcentaje significativo, un 24.25 %.

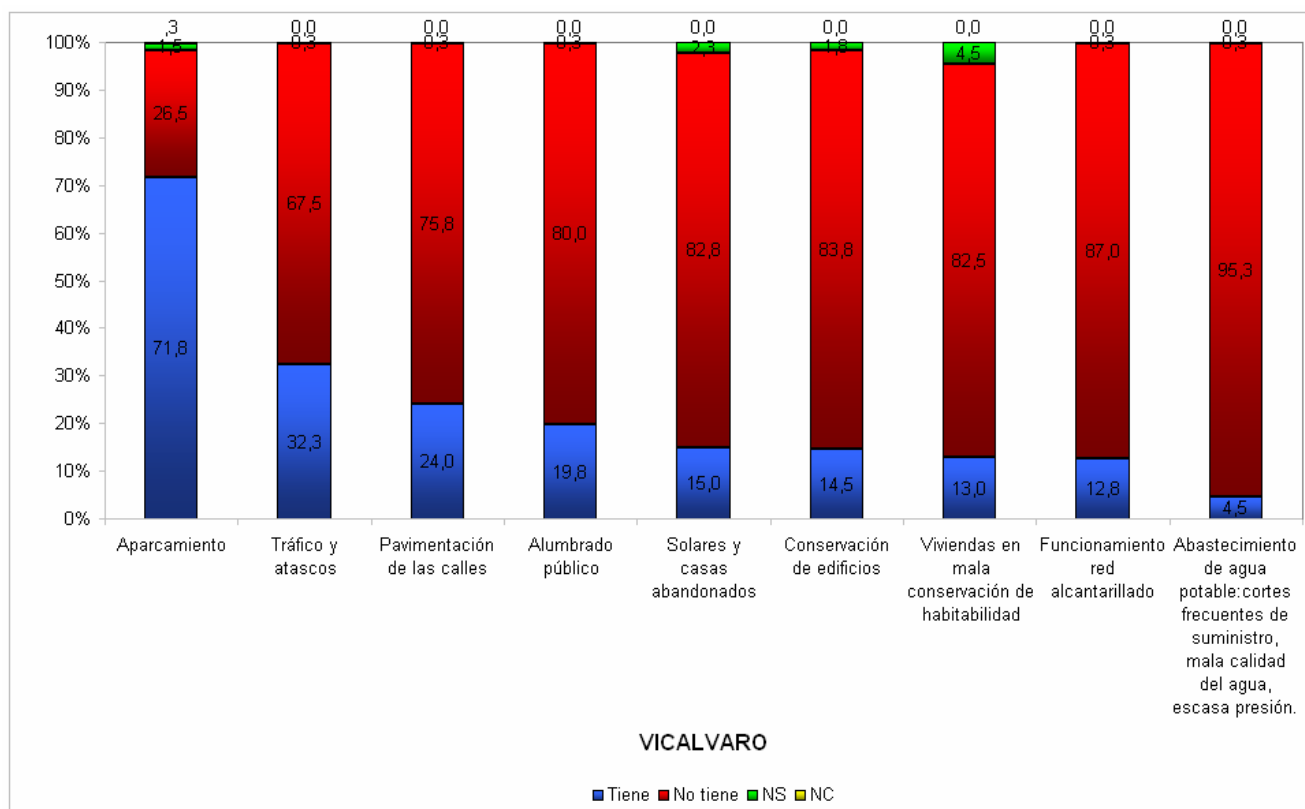
## Seguridad



## Integración social, medio ambiente y salud pública

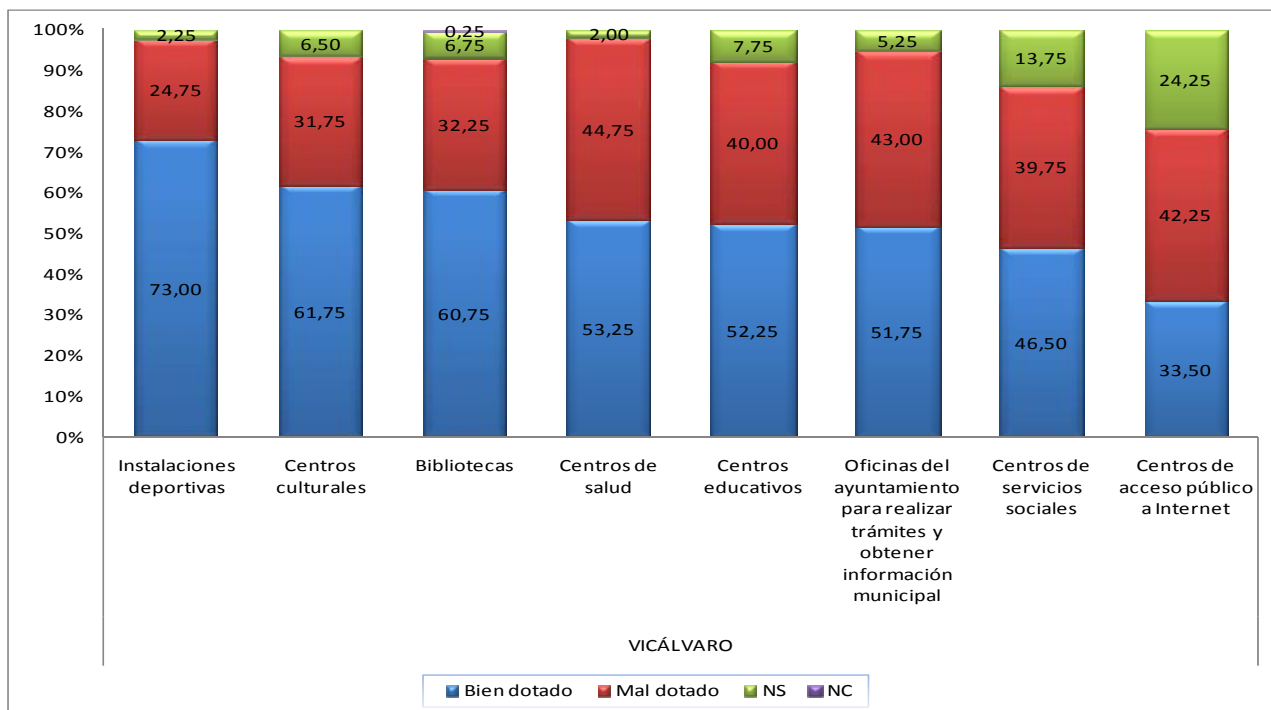


Urbanismo, vivienda e infraestructuras

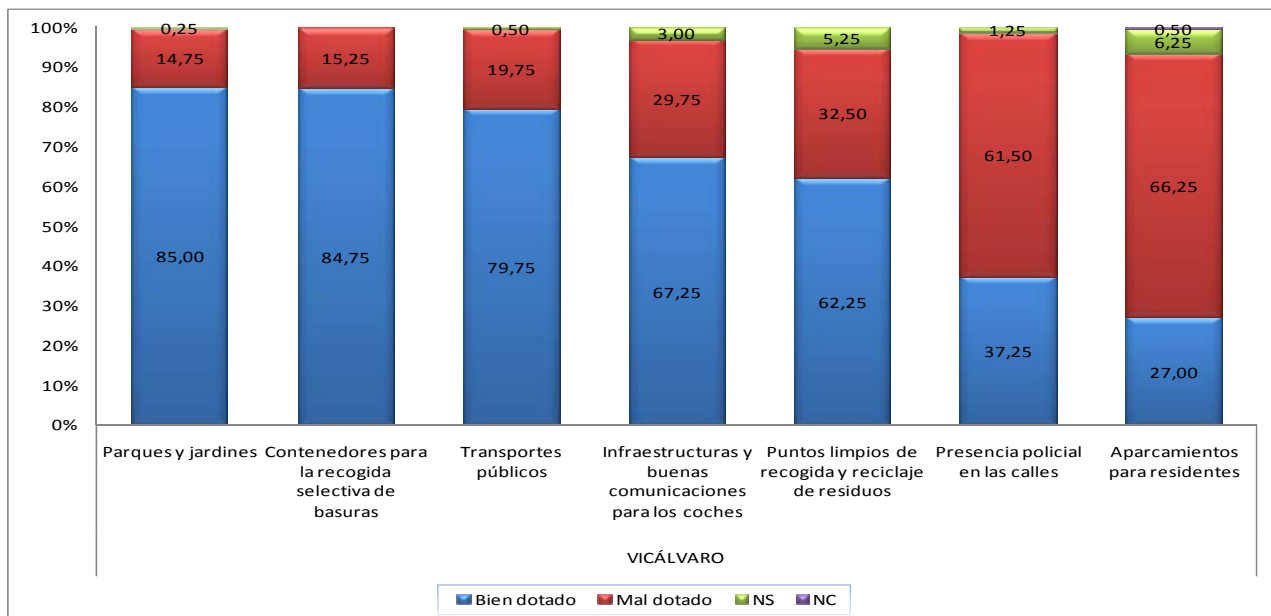




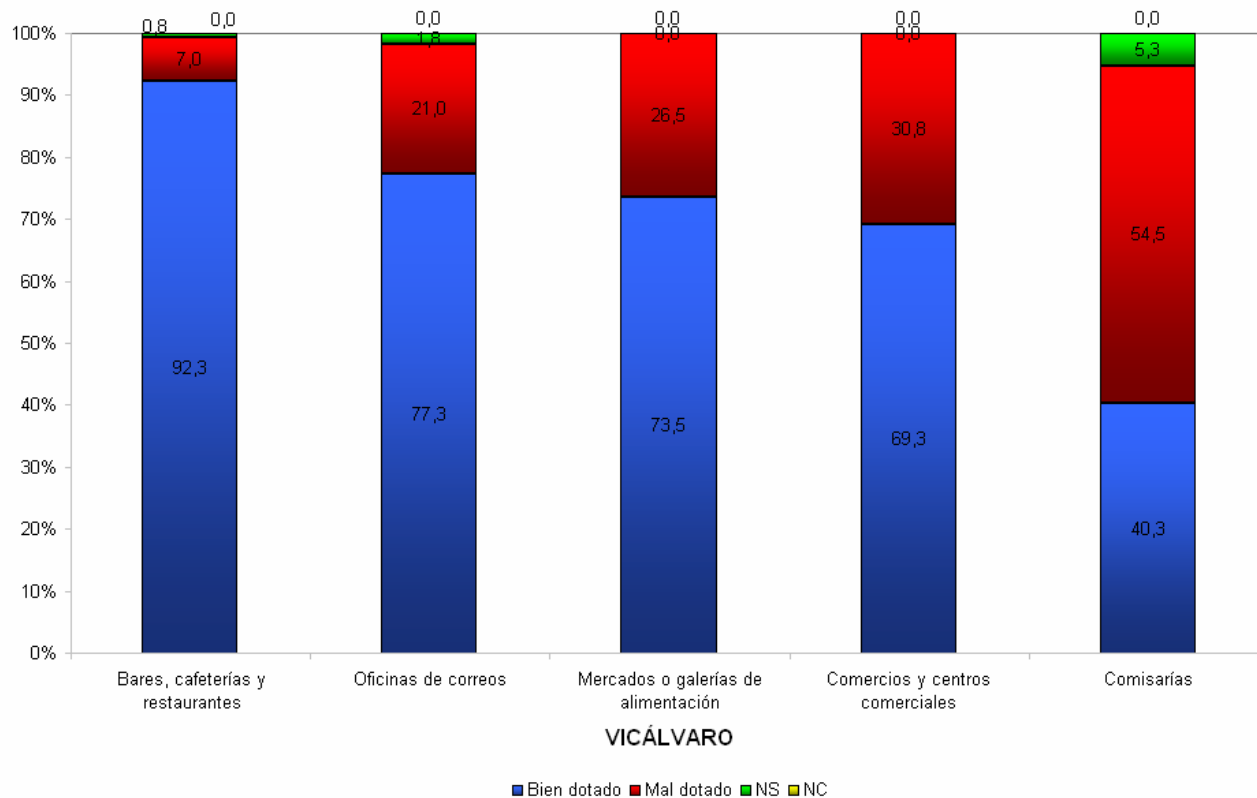
## Dependencias Municipales



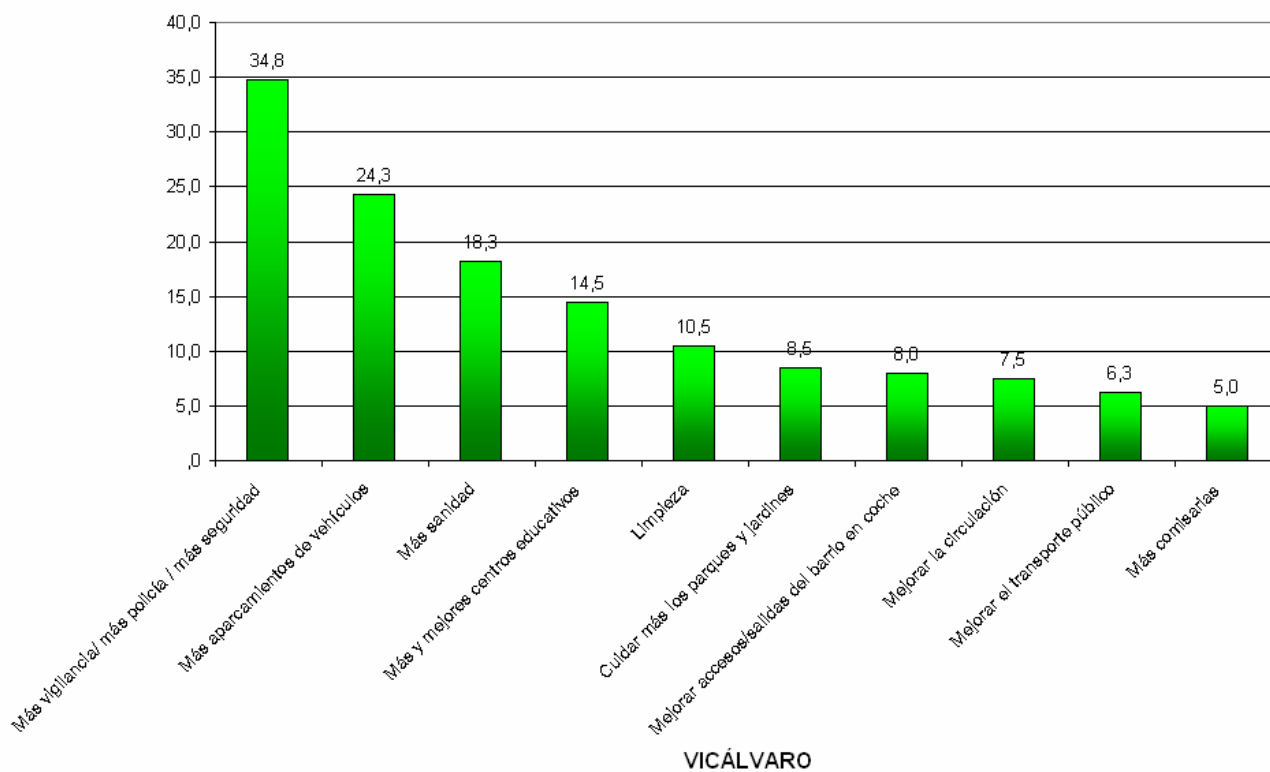
## Infraestructuras y Dotaciones Urbanísticas



### Otras Dotaciones Públicas o Privadas



### Pregunta Abierta



#### 4. 20 Distrito de San Blas

Este distrito sigue la pauta general de conformidad con el nivel de dotaciones de la encuesta. Es de destacar que los residentes responden que el distrito está bien dotado por una muy amplia mayoría respecto de la mayor parte de las dotaciones, pero en algunos casos se supera ampliamente esa mayoría, llegando a más del 70 u 80 % de las respuestas obtenidas.

Con más del 80 % de respuestas a favor de “bien dotado” están:

- Parques y jardines
- Contenedores para la recogida selectiva de basuras

Se acercan o superan el 75 % de conformes con las dotaciones en:

- Infraestructuras y buenas comunicaciones para los coches
- Transportes públicos

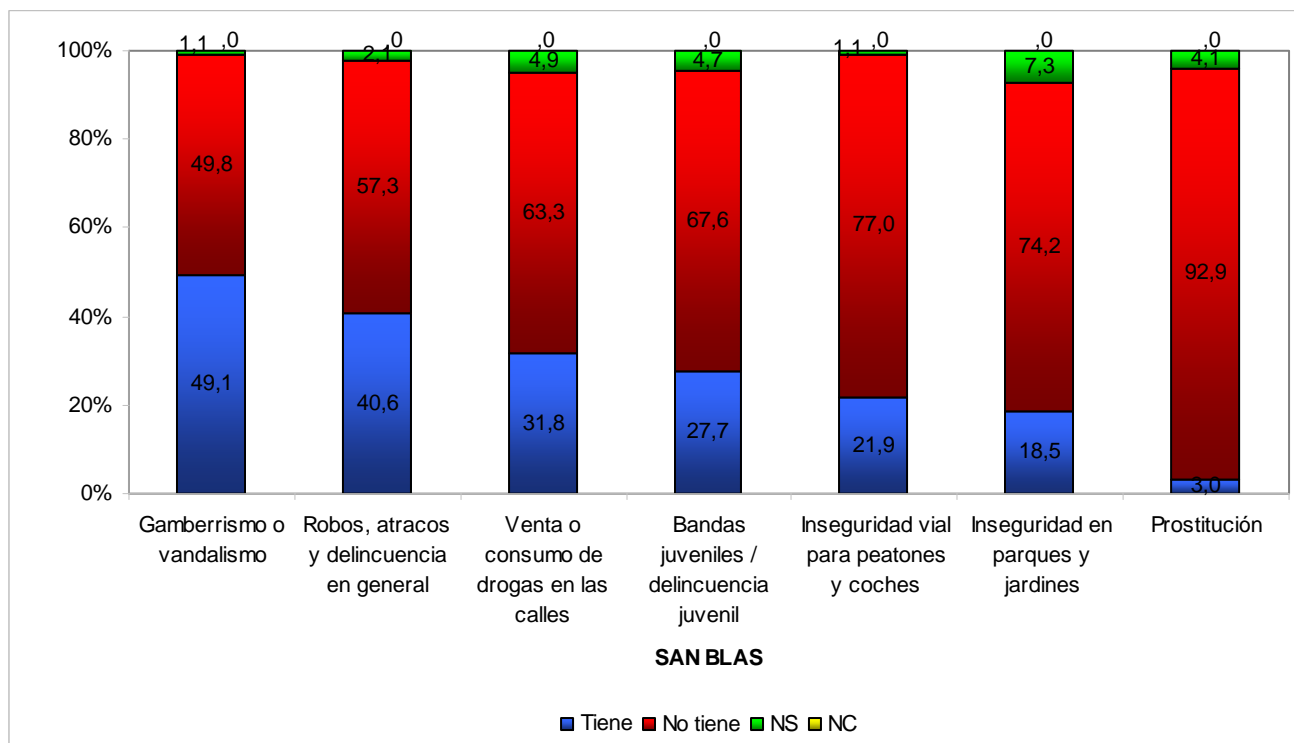
Superan el 40 % de anotaciones conformes con las dotaciones la presencia policial en la calle y los aparcamientos para residentes.

La situación de las dotaciones de los centros municipales de servicios también parece favorable –respuestas de “bien dotado”- con algunos rasgos específicos.

- El porcentaje de los que están conformes con el nivel de dotaciones es superior a la de los que entienden que el distrito está mal dotado en todos los caso salvo en uno (centros de acceso público a internet).
- Los centros de salud y los educativos reúnen al mayor porcentaje de los que opinan que está bien dotado (68.88 % y 63.09 % respectivamente).
- La opinión sobre las bibliotecas e instalaciones deportivas está también en esta línea, ya que el porcentaje de los que considera que el distrito está bien dotado se sitúa en el 58.80 %.
- A escasa distancia del anterior está la opinión sobre las Oficinas del Ayuntamiento para

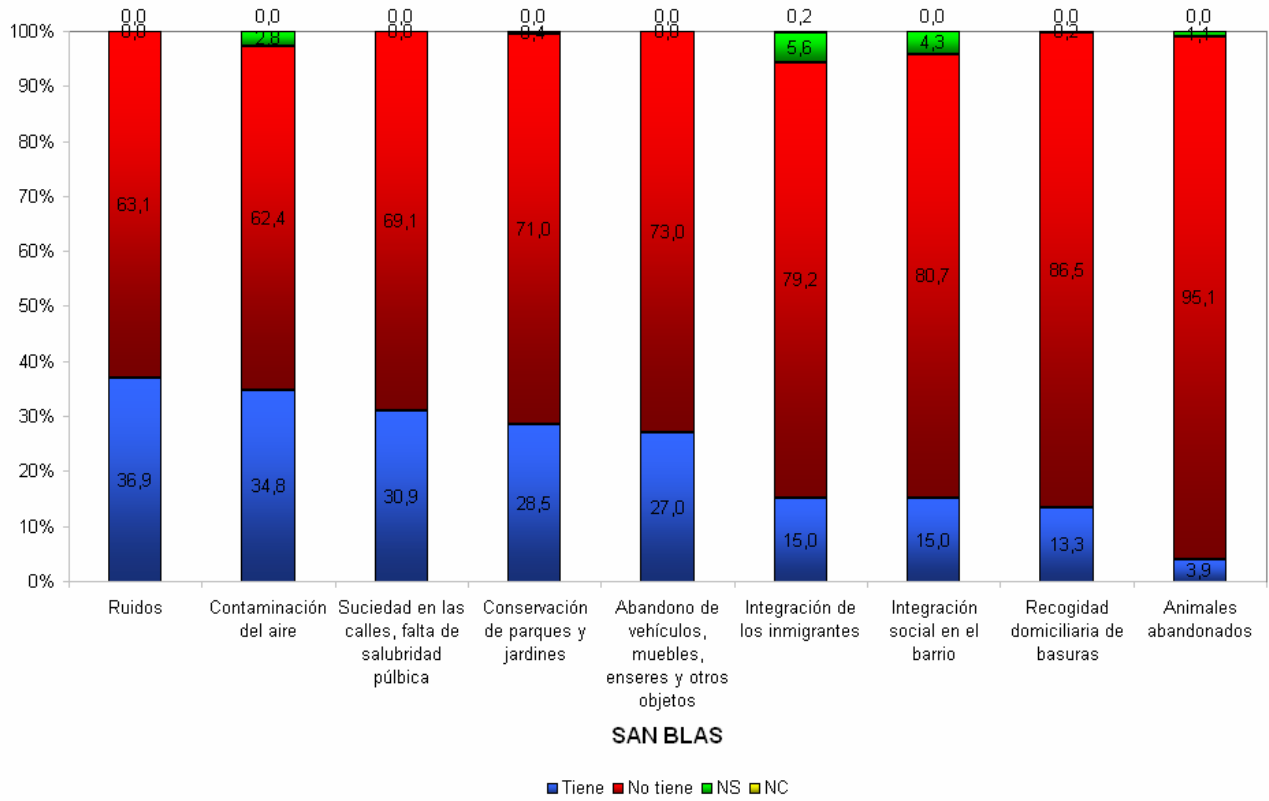
realizar trámites ya que el 57,94% de los vecinos responde que está bien dotado.

## Seguridad

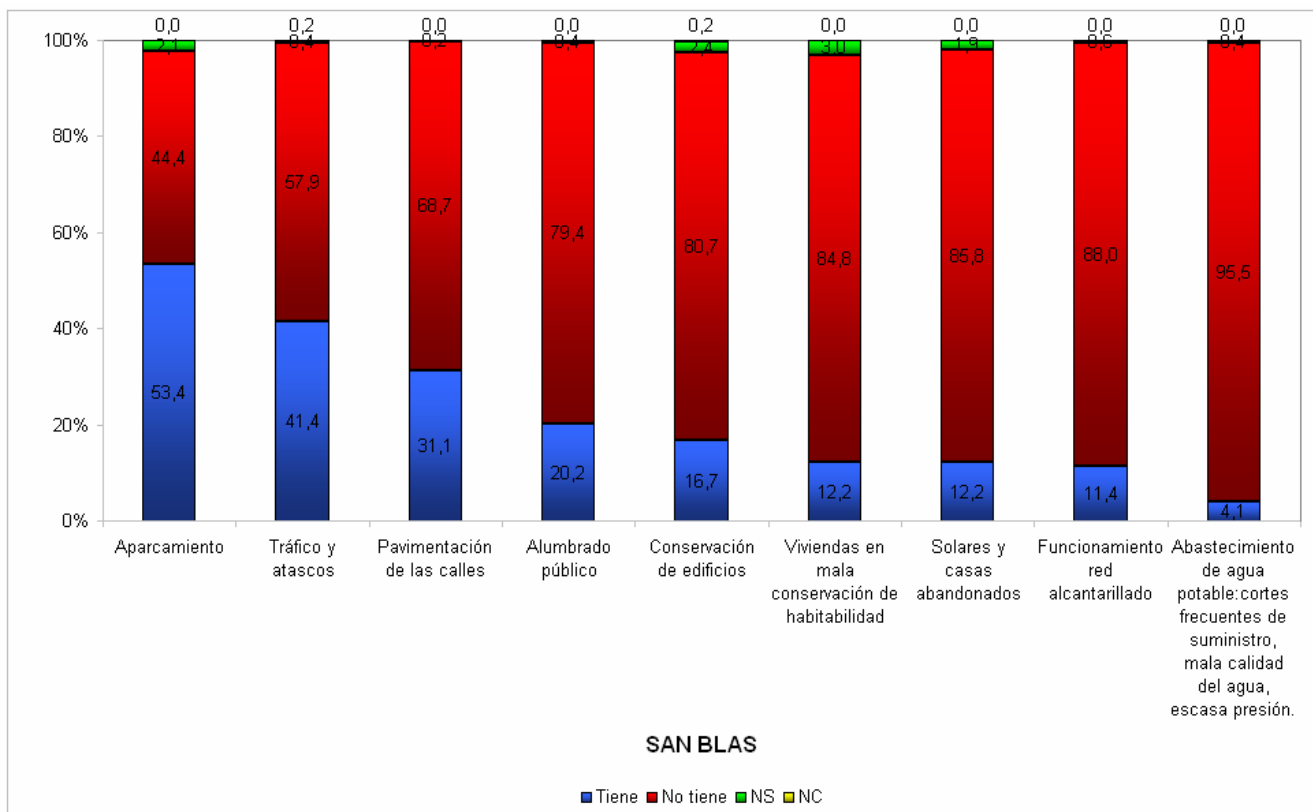




## Integración social, medio ambiente y salud pública

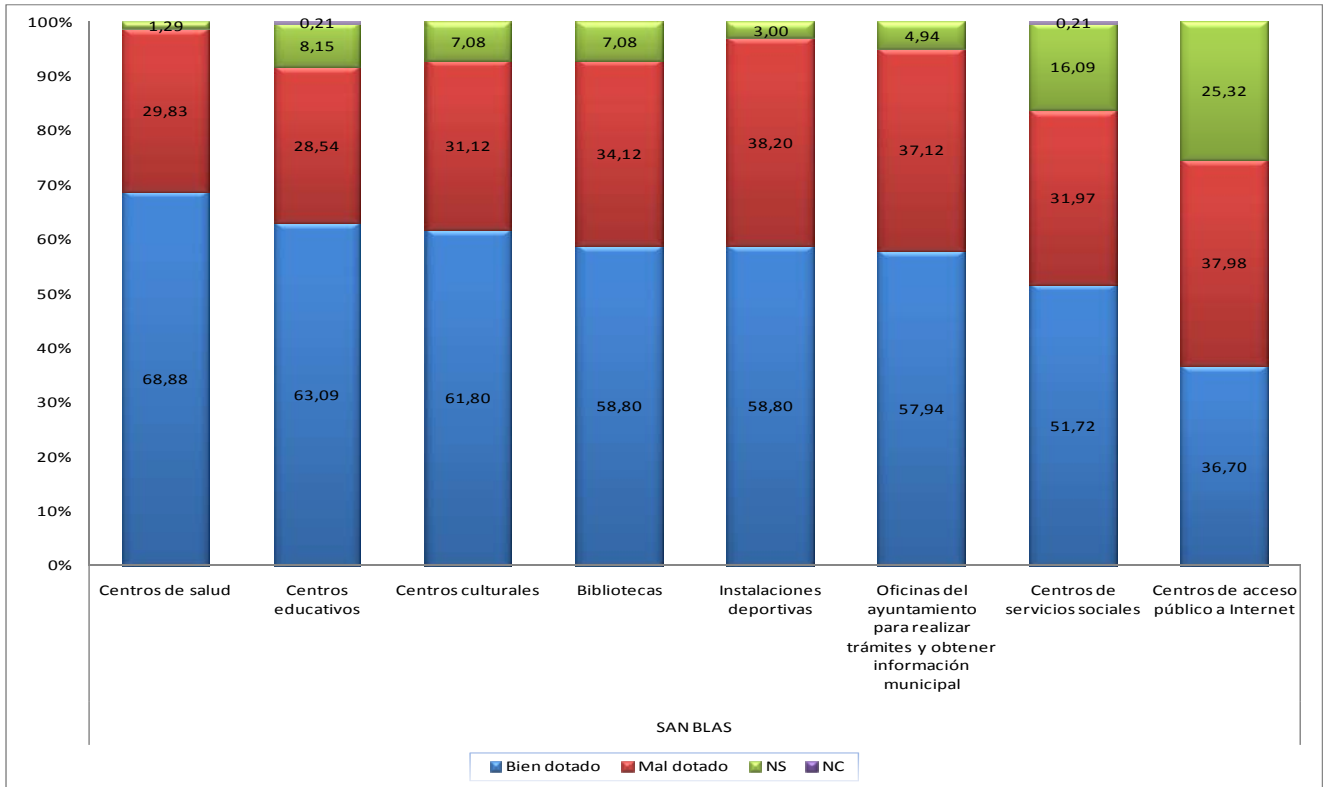


Urbanismo, vivienda e infraestructuras

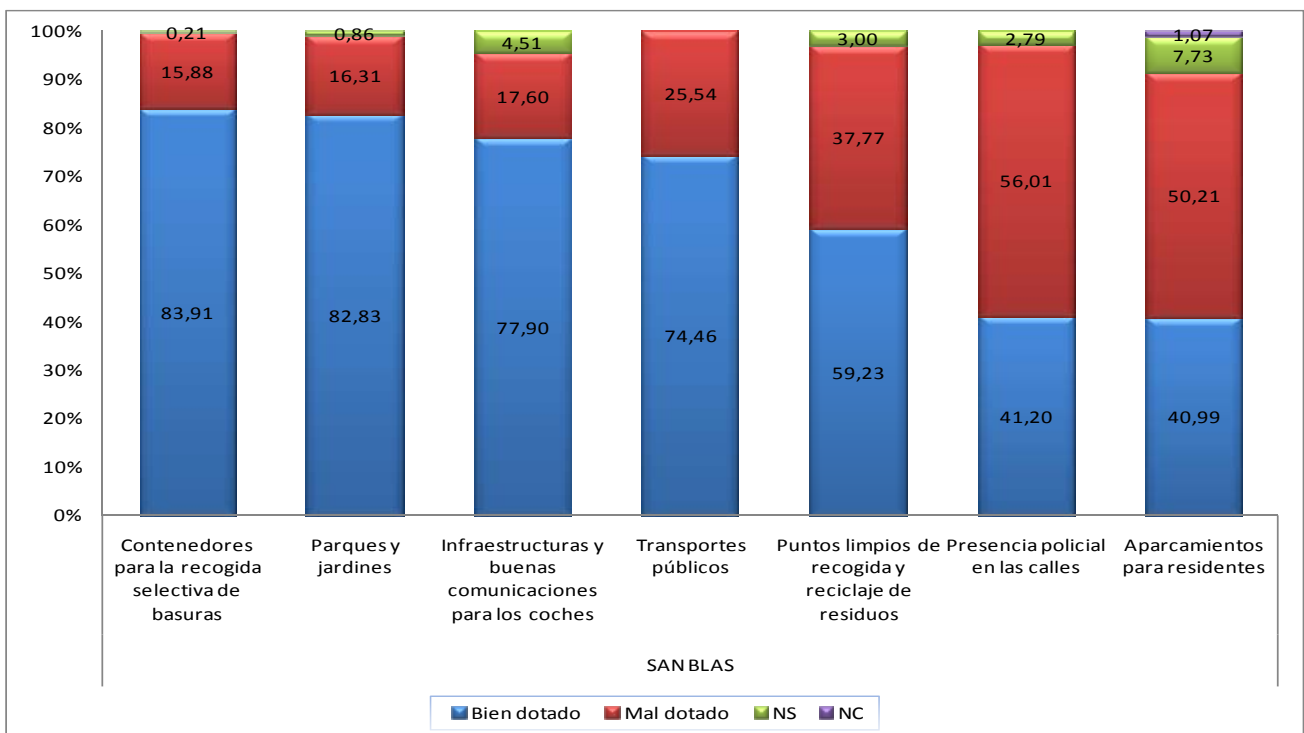




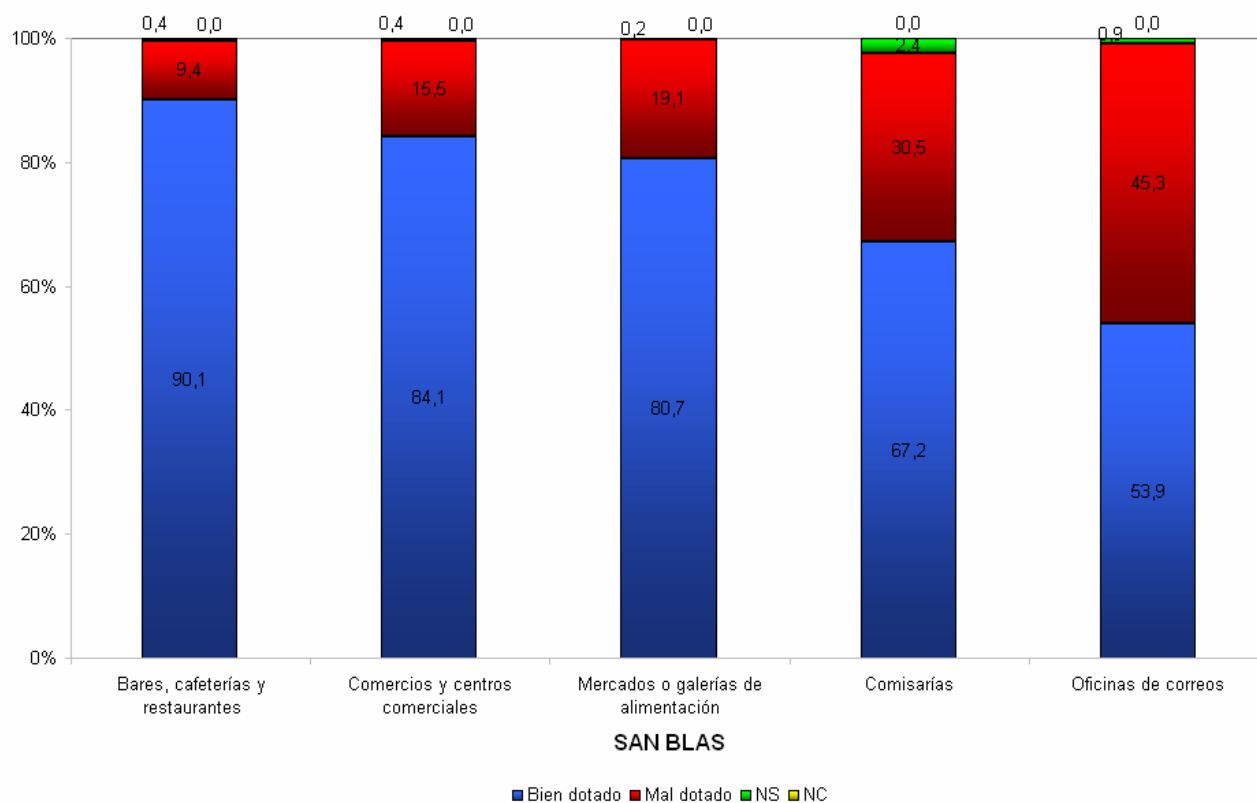
## Dependencias Municipales



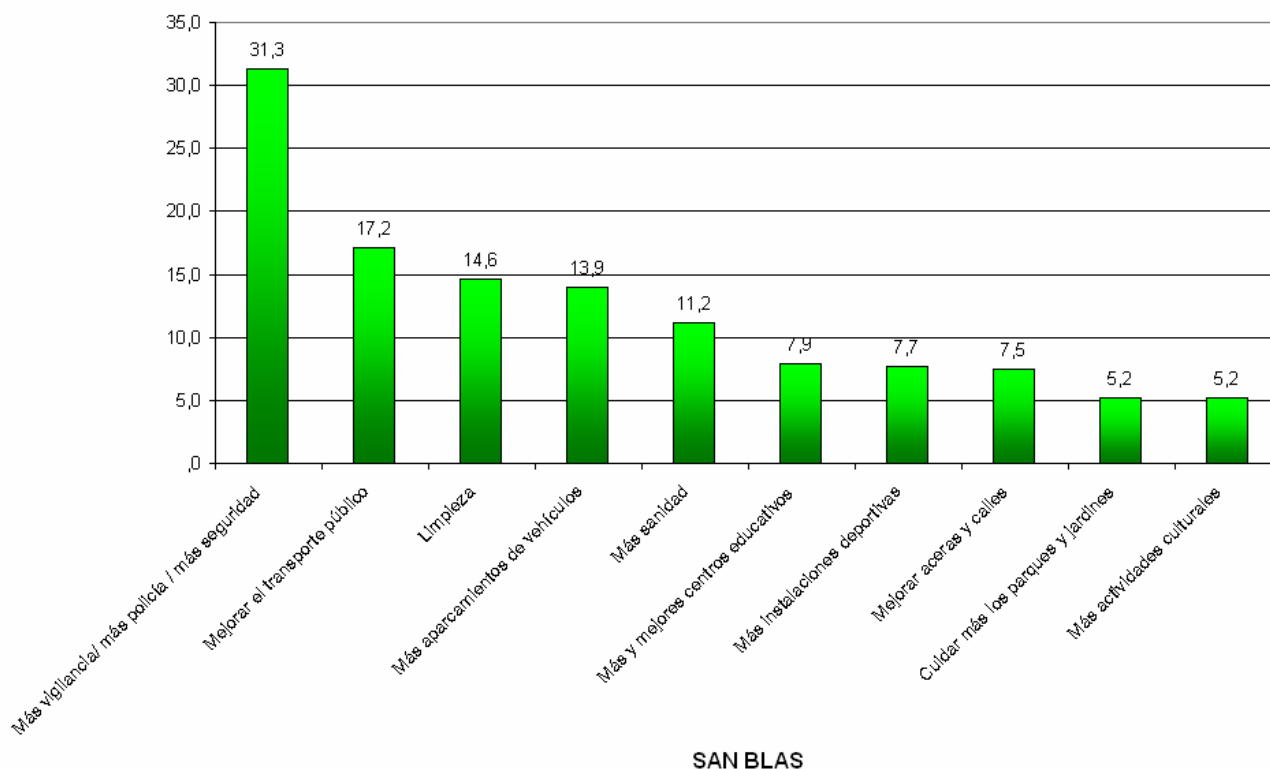
## Infraestructuras y Dotaciones Urbanísticas



### Otras Dotaciones Públicas o Privadas



### Pregunta Abierta





## 4. 21 Distrito de Barajas

En este distrito la pauta general de las respuestas sobre las dotaciones e infraestructuras se manifiesta de la siguiente manera.

La dotación que alcanza el mayor grado de conformidad es la que se refiere a los contenidos para la recogida selectiva de basuras (83.04 % de “bien dotado”)

Se acercan al 80 % las respuestas calificando de bien dotado las instalaciones de parques y jardines, el transporte público y las infraestructuras y comunicaciones para los coches

Los aparcamientos para residentes es la dotación de la que se sienten más carentes (28.68 % de “bien dotado”), seguida de la presencia policial en las calles que obtiene 10 puntos favorables más que los aparcamientos para residentes.

En cuanto a las dependencias municipales de los distintos servicios hay que señalar lo siguiente.

La opinión de los vecinos que se manifiesta a favor de considerar al distrito bien dotado es superior al 60 % en lo que respecta a:

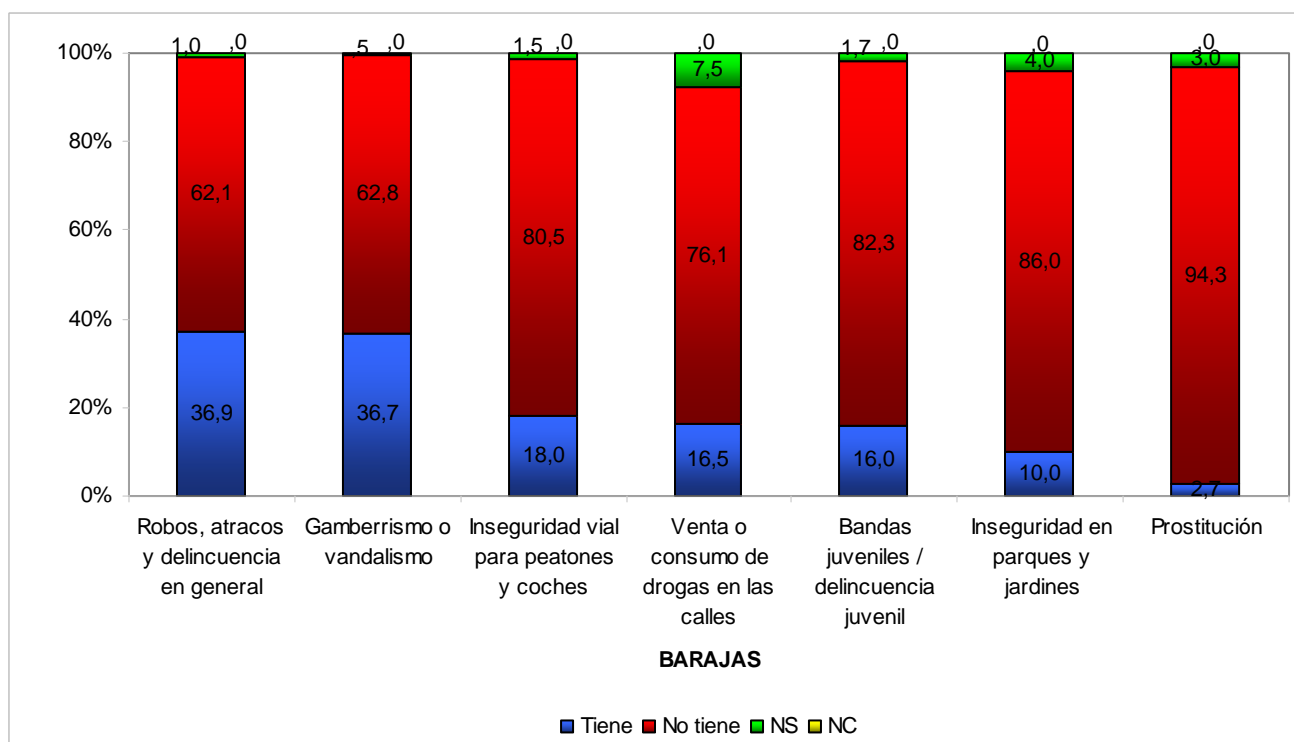
- centros de salud
- centros educativos
- centros culturales
- bibliotecas

El porcentaje supera el 50 % de los residentes en:

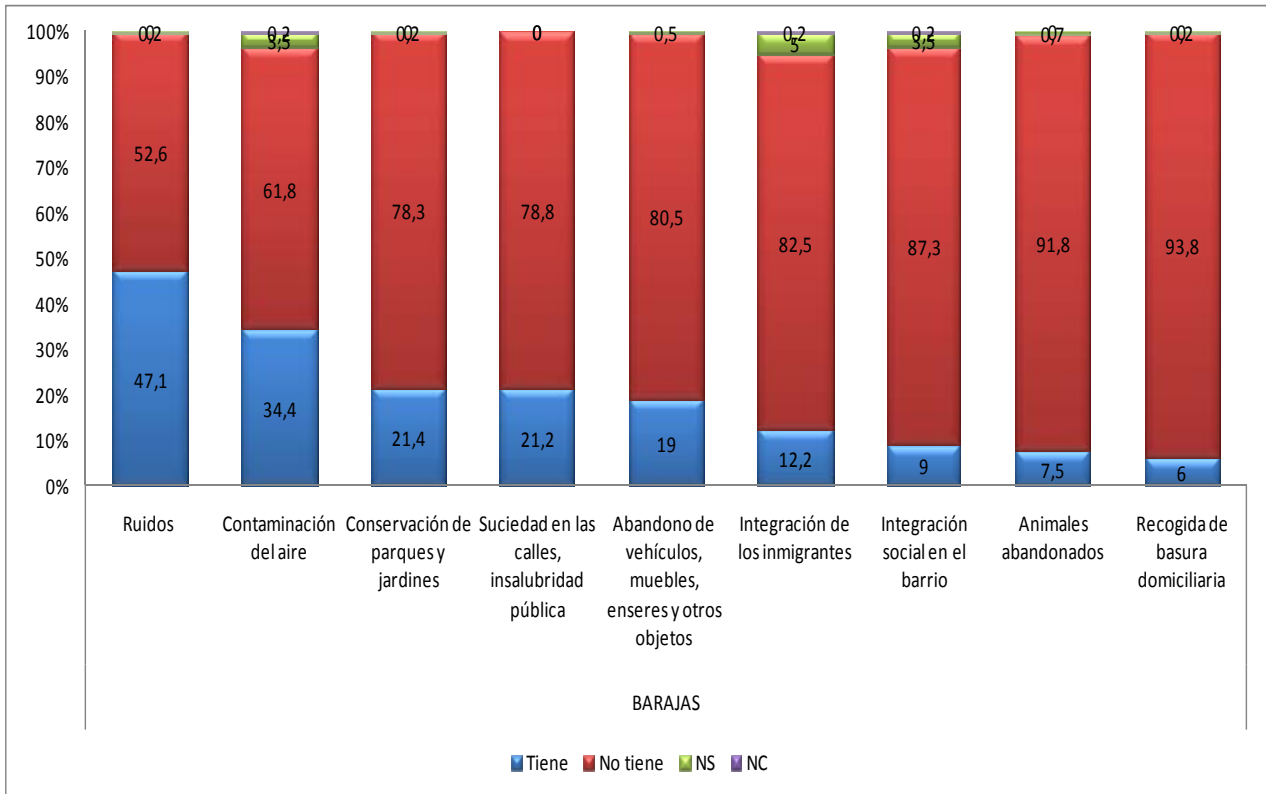
- instalaciones deportivas
- centros de servicios sociales

Las Oficinas del Ayuntamiento para realizar trámites (44.14 % de “bien dotado”) y los centros de acceso a internet (29.68 %) obtienen un porcentaje de satisfechos inferior al de los insatisfechos.

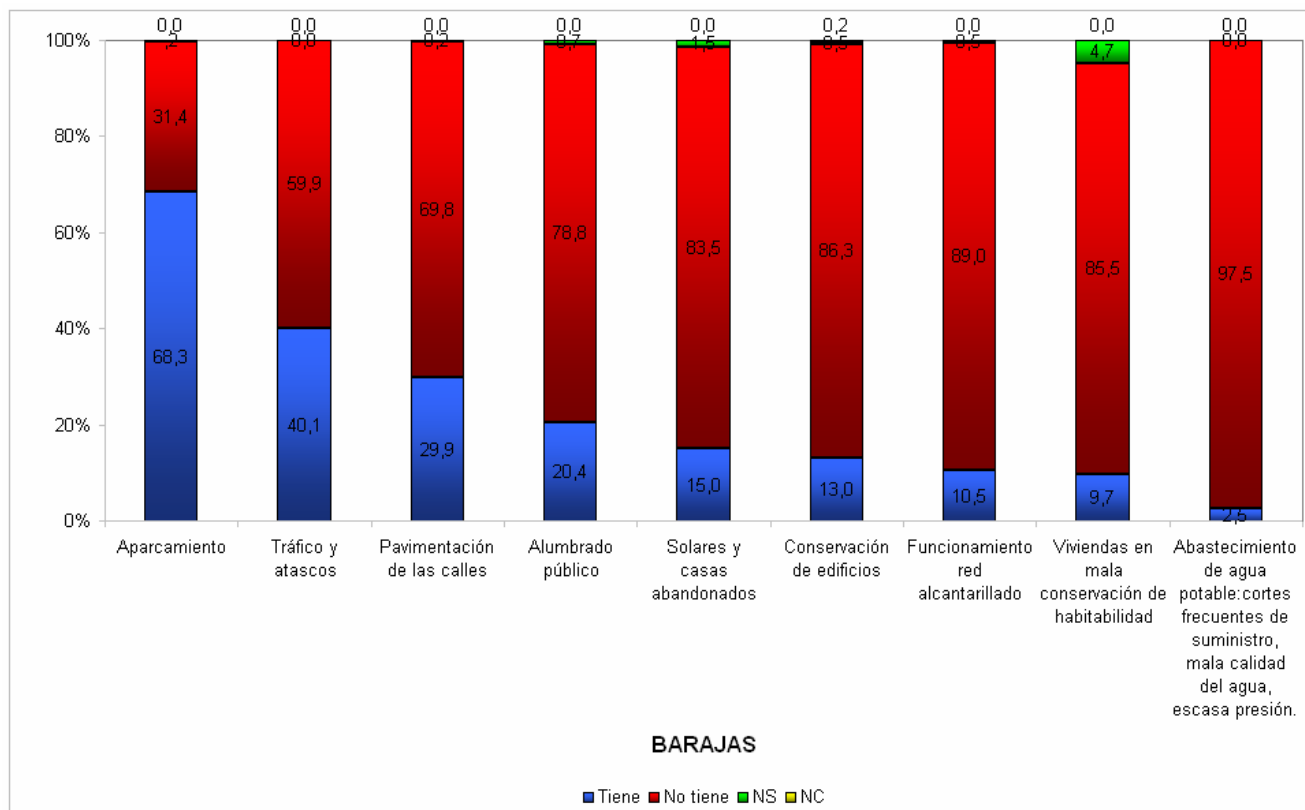
## Seguridad



## Integración social, medio ambiente y salud pública

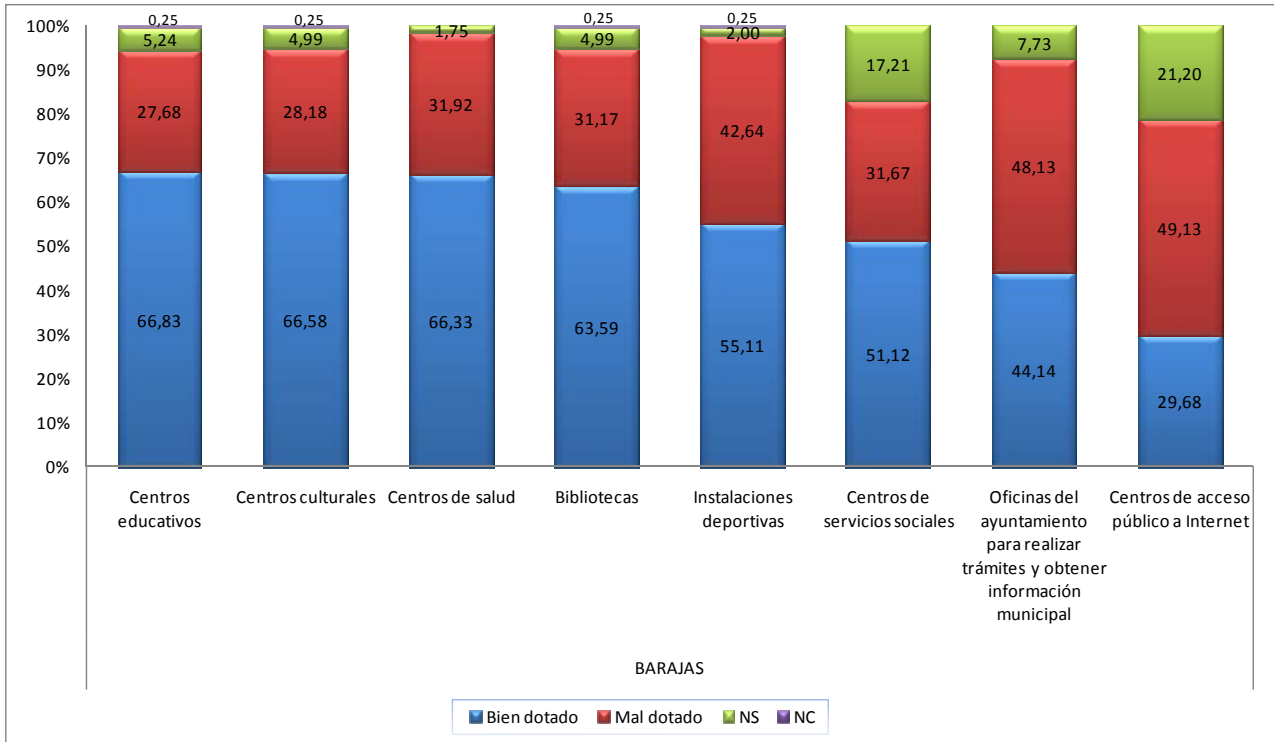


Urbanismo, vivienda e infraestructuras

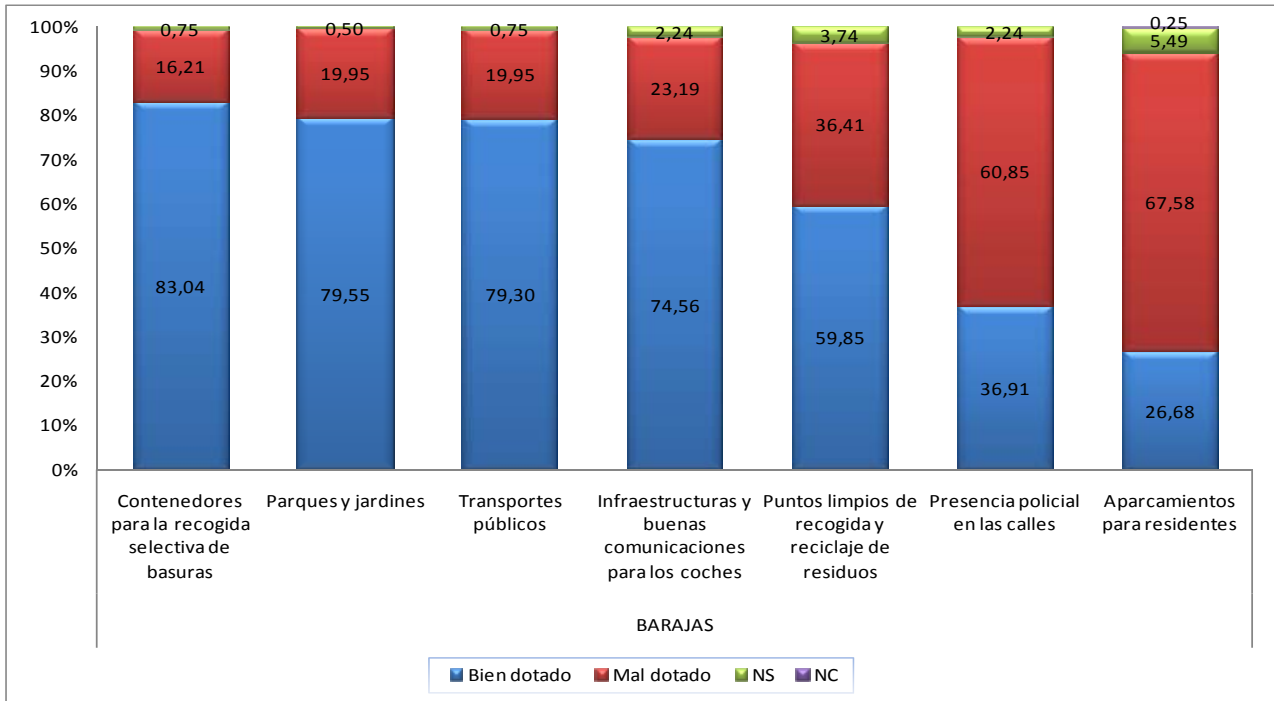




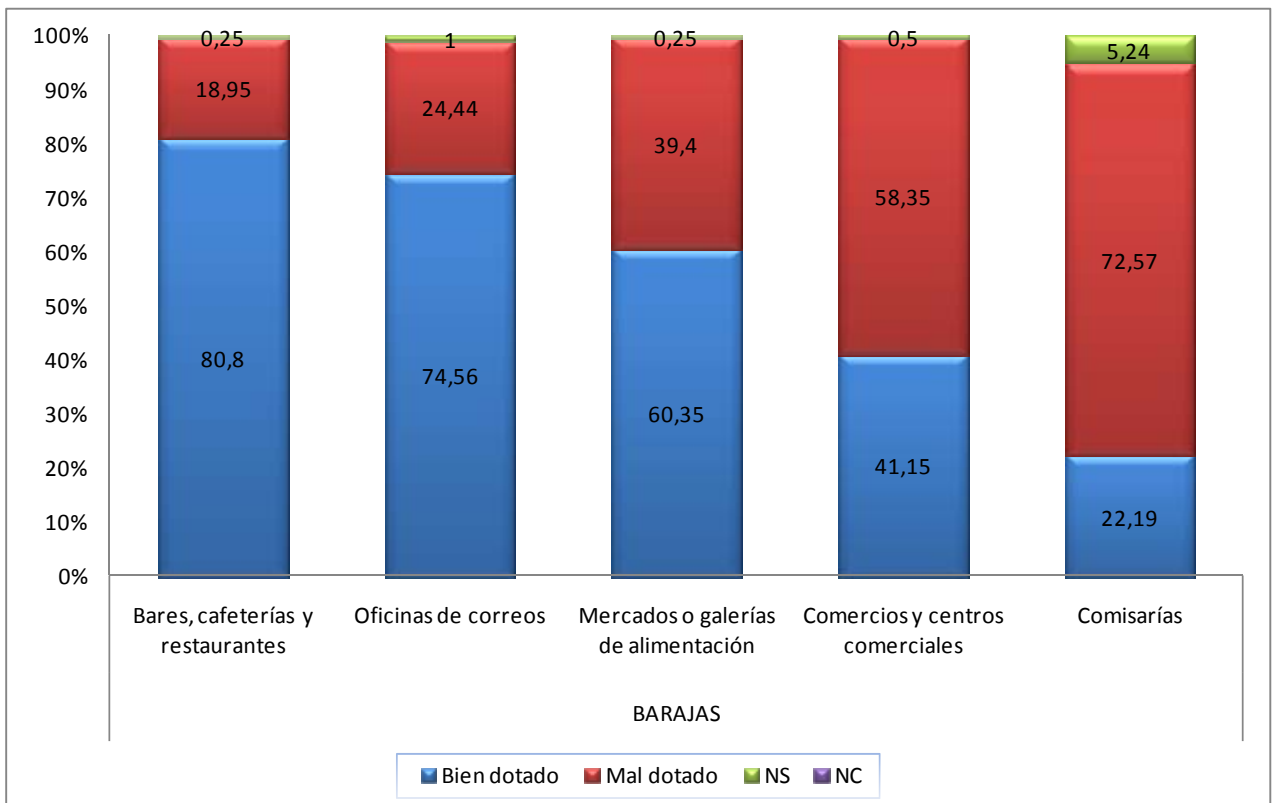
## Dependencias Municipales



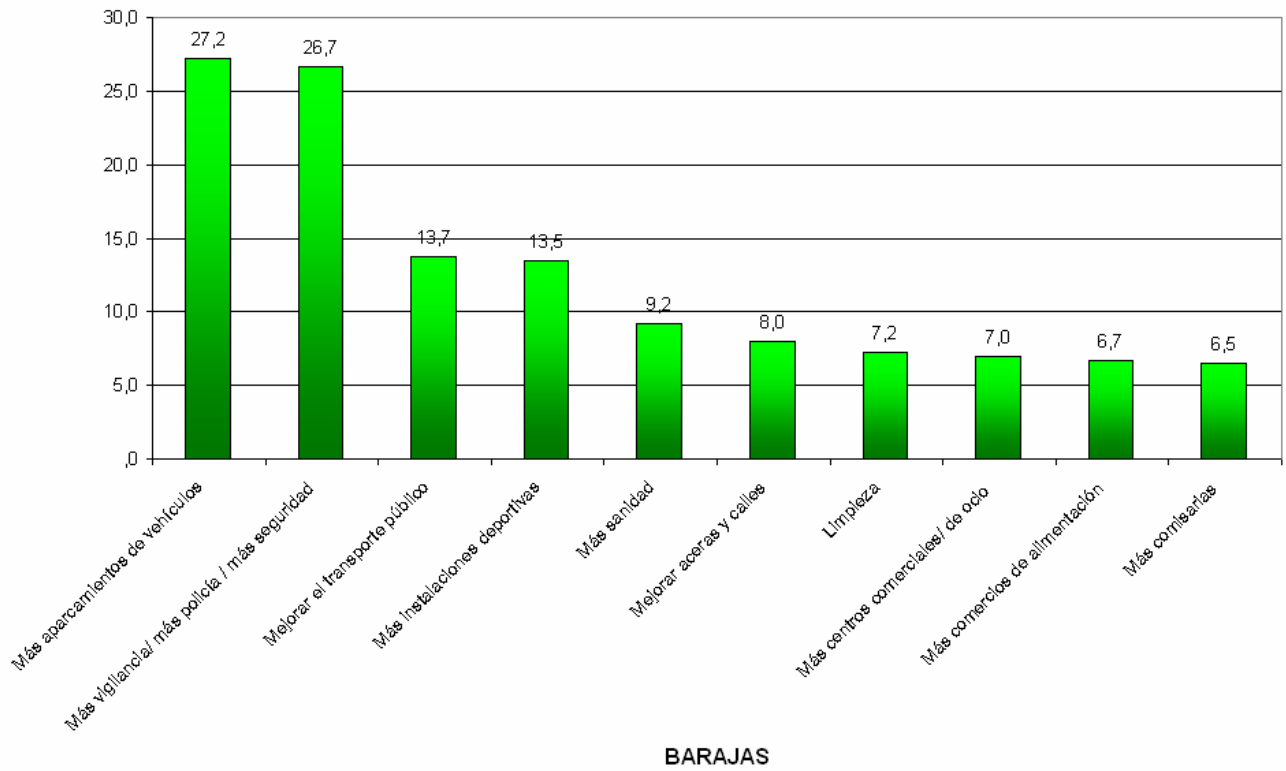
### Infraestructuras y Dotaciones Urbanísticas



### Otras Dotaciones Públicas o Privadas



## Pregunta Abierta



## ANEXO : FICHA TÉCNICA

- La encuesta telefónica pretende averiguar la opinión de los ciudadanos con las dotaciones municipales y los principales problemas de su distrito:
  - Problemas que se perciben en su entorno.
  - Suficiencia de dotaciones.
  - Sugerencias para mejorar la calidad de vida.
- Encuesta telefónica:
  - Universo: residentes del municipio de Madrid, mayores de 18 años.
  - Método de recogida de la información: mediante cuestionario estructurado y pre-codificado, con algunas preguntas abiertas.
  - Muestra: aleatoria telefónica, 10.000 individuos con afijación por distrito, edad y género. muestra complementaria de 798 entrevistas en los distritos que no llegan a 400 encuestas, considerada el nivel de significación suficiente. El margen de error es de  $\pm 5\%$  o inferior por cada distrito.
  - El trabajo de campo fue realizado entre el 4 de septiembre y el 16 de octubre de 2008