

Encuesta de Calidad de Vida y Satisfacción con los Servicios Públicos de la Ciudad de Madrid 2019

Educación

Área de Gobierno de Vicealcaldía
Dirección General de Transparencia
Subdirección General de Calidad y Evaluación
Servicio de Evaluación

Septiembre de 2019

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA	
Universo	Personas de 18 o más años que lleven viviendo en Madrid al menos 6 meses con anterioridad a la fecha de la encuesta
Tamaño muestral	8.578 personas encuestadas, 400 por distrito, aproximadamente
Error muestral	Para un nivel de confianza del 95,5% (2 sigmas), $p=q=0,5$, el error muestral es de $\pm 1,08\%$ para el conjunto de la muestra y del $\pm 5\%$ para cada uno de los distritos, en el supuesto de muestreo aleatorio simple
Procedimiento de muestreo	Muestreo estratificado por distrito, tipología de secciones (según variable socio económica) y cuotas por edad y sexo de los informantes. Afijación uniforme por distritos.
Método de recogida	Mediante cuestionario electrónico estructurado y precodificado con dos preguntas de respuesta abierta, cumplimentado personalmente en el domicilio del informante
Periodo de recogida	Del 4 de febrero al 5 de abril de 2019
Ponderación	Por distrito, tipología de secciones, edad y sexo según cifras de Padrón de diciembre de 2018
Número de expediente	300/2018/01108 Presupuesto base de licitación: 132.231,40€ Importe IVA 21%: 27.768,59€ Presupuesto total (IVA incluido 21%): 159.999,99€
Empresa adjudicataria	Ipd-Investigación, Planificación y Desarrollo, S.A Precio de adjudicación: 105.750,64 € (sin IVA) 127.958,27 € (con IVA)

Tamaño muestra 2019: 8.578 encuestas válidas.

Tamaño muestra 2017: 3.003 encuestas válidas.

Tamaño muestra 2016: 8.537 encuestas válidas.

Tamaño muestra en ediciones anteriores: 2.500, aproximadamente

INDICADORES UTILIZADOS



(*) Calculados según la metodología propuesta por el Centro de Investigaciones Sociológicas para los indicadores del Barómetro que, a su vez, se basa en los indicadores elaborados por *TechnoMetrica Institute of Policy and Politics (TIPP)* de Estados Unidos. En algún caso se han realizado ajustes para unificar las series, por lo que puede haber ligeras variaciones (decimales) respecto a los valores incluidos en informes de años anteriores.

COMPARACIÓN DE CIUDADES

	Roma
Ámbito temporal	28 mayo- 3 agosto 2018
Serie disponible	Desde 2007 con periodicidad anual
Universo	Ciudadanos y ciudadanas de 15 y mas años. (2.484.201 personas)
Tipo de encuesta y muestra	5.760 encuestas telefónicas
Indicadores utilizados	Escala 1-10
Referencia	Agencia per il controllo de la qualità dei servizi pubblici locali di Roma Capitale: Estate Romana 2018 Indagine sulla qualità della vita e dei servizi pubblici locali nella città di Roma, octubre 2018

La educación como problema de la ciudad

Los 15 principales problemas de la ciudad de Madrid

	2009	2012	2014	2016	2017	2019
1	Tráfico, atascos	Paro, falta de oportunidades de empleo	Paro, falta de oportunidades de empleo	Limpieza	Limpieza	Limpieza
2	Contaminación del aire	Contaminación del aire	Limpieza	Paro, falta de oportunidades de empleo	Contaminación del aire	Contaminación del aire
3	Paro, falta de oportunidades de empleo	Tráfico, atascos	Tráfico, atascos	Contaminación del aire	Tráfico, atascos	Tráfico y atascos
4	Ruido	Alto coste de la vida	Contaminación del aire	Tráfico, atascos	Paro, falta de oportunidades de empleo	Alto coste de la vivienda, dificultades de acceso
5	Obras	Limpieza	Alto coste de la vida	Inseguridad	Falta de aparcamiento	Aceras y calles en mal estado
6	Inseguridad	Inseguridad	Sanidad: falta de servicios o profesionales, listas de espera, calidad o precios	Alto coste de la vivienda, dificultades de acceso	Inseguridad	Inseguridad
7	Delincuencia, robos, atracos y hurtos	Alto coste de la vivienda, dificultades de acceso	Inseguridad	Pobreza, desigualdad, injusticia social	Ruido	Paro, falta de oportunidades de empleo
8	Aglomeraciones	Ruido	Alto coste de la vivienda, dificultades de acceso	Aceras y calles en mal estado	Escasez o falta de mantenimiento de parques y jardines	Falta de aparcamiento
9	Limpieza	Delincuencia, robos, atracos y hurtos	Delincuencia, robos, atracos y hurtos	Sanidad, falta de servicios o profesionales, lista de espera, calidad o precios	Delincuencia, robos, atracos y hurtos	Transporte público
10	Alto coste de la vida	Carestía del transporte público	Corrupción	Educación, falta de profesorado, centros o plaza, calidad o tasas	Aceras y calles en mal estado	Escasez o falta de mantenimiento de parques, jardines
11	Transporte público	Inmigración	Educación: falta de profesorado, centros o plazas, calidad o tasas	Transporte público	Recogida de basuras, contenedores	Ninguno
12	Impuestos	Crisis, economía	Ruido	Ruido	Transporte público	Poca frecuencia del transporte público
13	Crisis, economía	Sanidad: falta de servicios o profesionales, listas de espera, calidad o precios	Aceras y calles en mal estado	Escasez o falta de mantenimiento de parques, jardines y arbolado	Poca frecuencia de transporte público	Ruido
14	Inmigración	Educación: falta de profesorado, centros o plazas, calidad o tasas	Crisis, economía	Servicios sociales, escasez de servicios, centros o ayudas	Ninguno	Excrementos y cacas de animales en aceras, parques...
15	Estrés	Políticos	Políticos	Alto coste de la vida	Excrementos de animales en las aceras, parques..	Recogida basuras, contenedores

- La educación continúa, por segundo año consecutivo, sin estar entre los 15 problemas fundamentales de la ciudad.

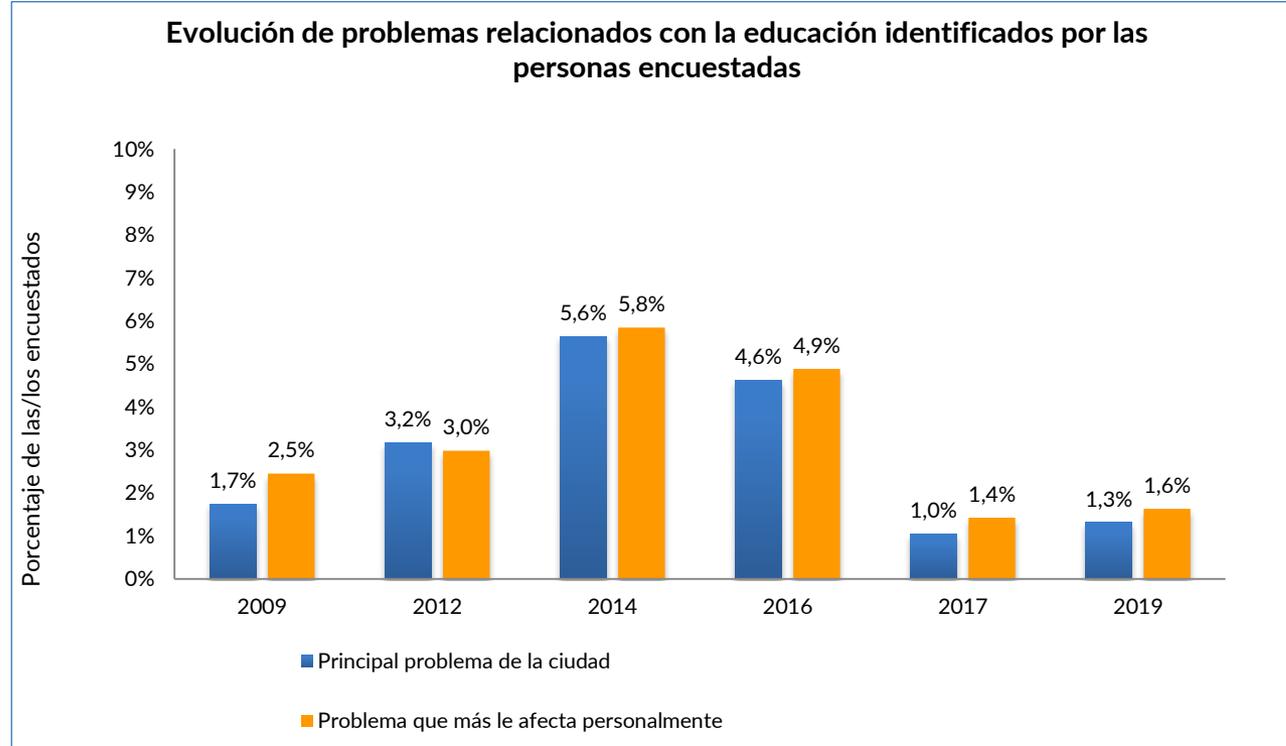
Tamaño muestra 2019: 8.578 encuestas válidas.

Tamaño muestra 2017: 3.003 encuestas válidas.

Tamaño muestra 2016: 8.537 encuestas válidas.

Tamaño muestra en ediciones anteriores: 2.500, aproximadamente

La educación como problema de la ciudad. Evolución



Nota: En la edición de 2016 se han agrupado los problemas de falta de profesorado, centros o plazas y los de acoso escolar

- Los problemas relacionados con la educación: falta de profesorado, centros o plazas escolares, descenso de la calidad o el aumento de las tasas, han aumentado ligeramente su importancia tanto como problema de la ciudad como problemas que más afectan personalmente, en relación a la edición de 2016, pero continúa en niveles muy inferiores a los de las ediciones anteriores al 2016.

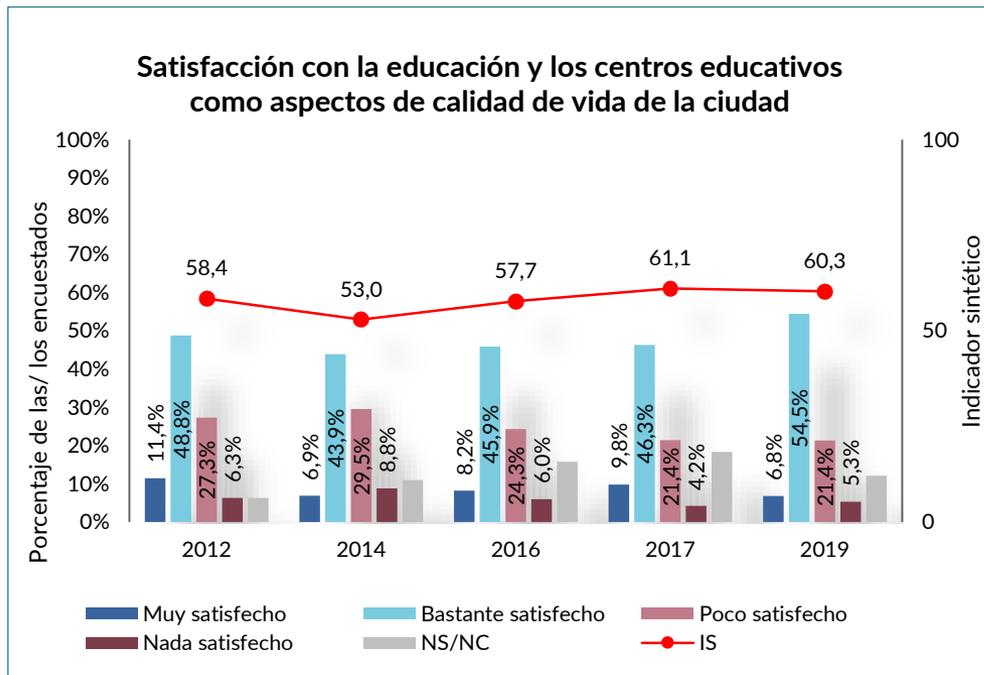
Tamaño muestra 2019: 8.578 encuestas válidas.

Tamaño muestra 2017: 3.003 encuestas válidas.

Tamaño muestra 2016: 8.537 encuestas válidas.

Tamaño muestra en ediciones anteriores: 2.500, aproximadamente

La educación como parte de la calidad de vida de la ciudad



- El 63,3% de las personas encuestadas están muy o bastante satisfechos con la educación y los centros educativos como aspectos de la calidad de vida de la ciudad.
- La satisfacción con los aspectos de calidad de vida en la ciudad relacionados con la educación y los centros educativos ocupan un lugar intermedio en relación a los otros aspectos de la calidad de vida.
- La satisfacción ha disminuido ligeramente respecto a 2016.

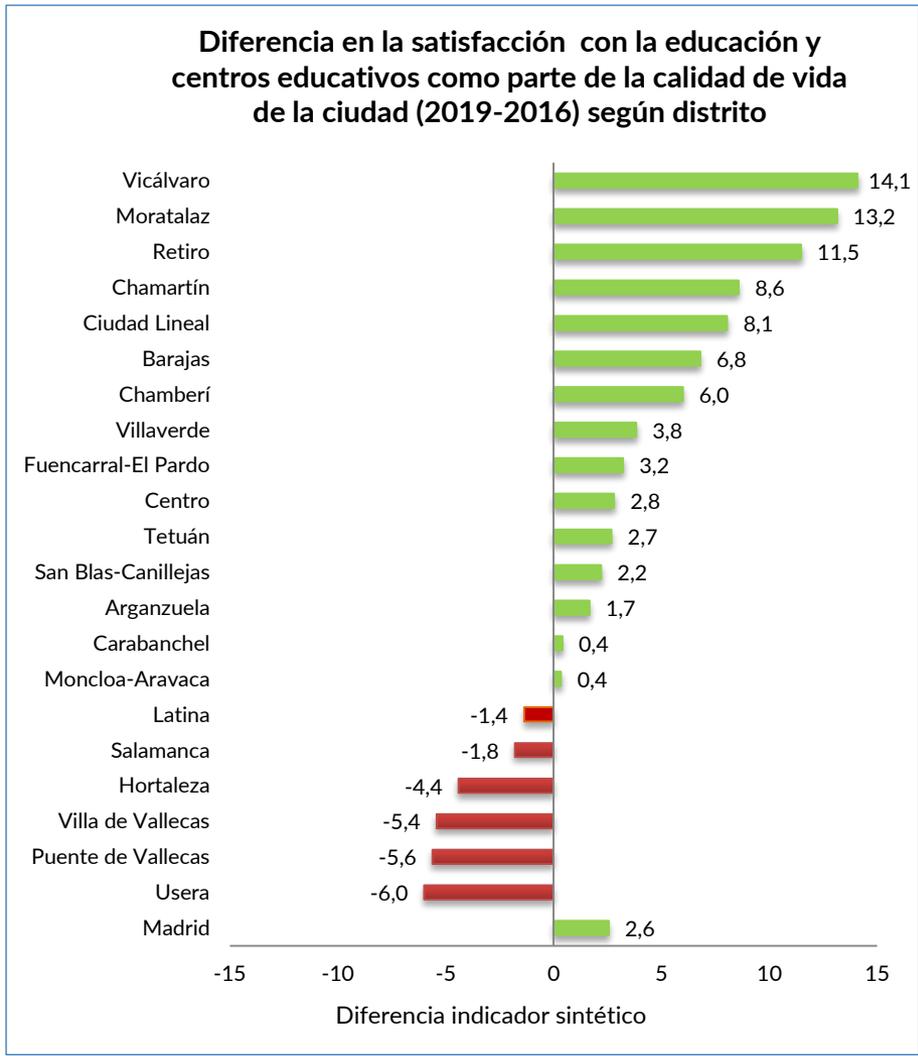
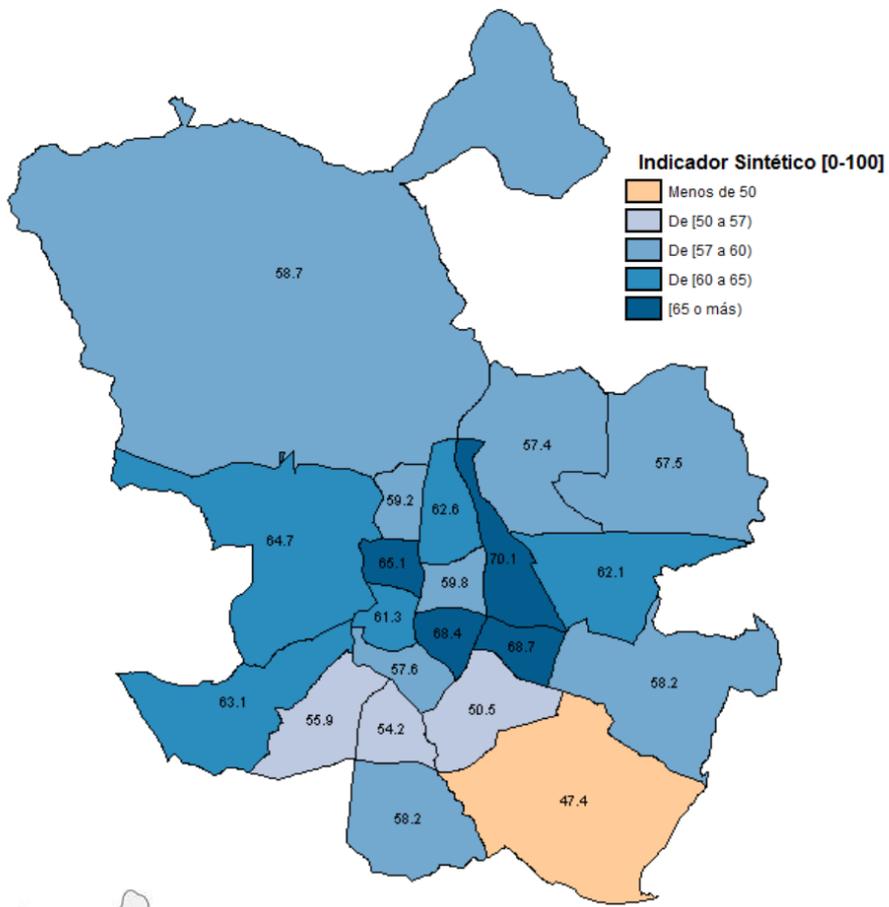
Tamaño muestra 2019: 8.578 encuestas válidas
 Tamaño muestra 2017: 3.003 encuestas válidas
 Tamaño muestra 2016: 8.537 encuestas válidas
 Tamaño muestra 2014: 2.520 encuestas válidas



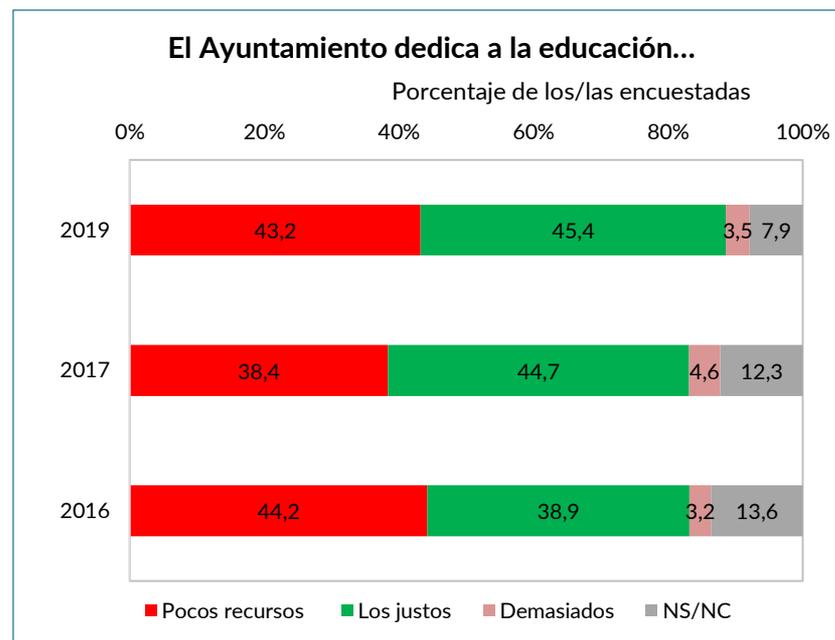
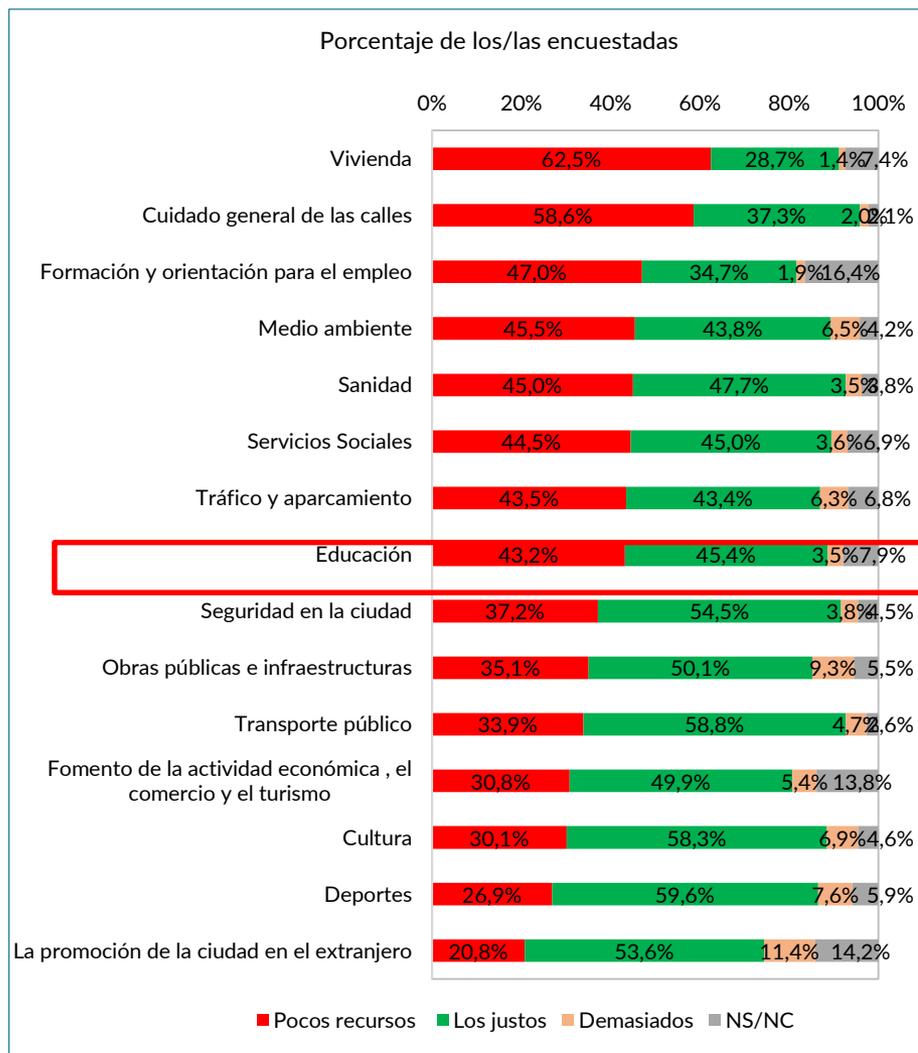
(*) En las ediciones anteriores a 2016 se formuló de distinta manera

La educación y los centros educativos como parte de la calidad de vida de la ciudad según distritos

Madrid (IS) : 60,3



¿El Ayuntamiento dedica demasiados, los justos o pocos recursos...?



- El 45,4% de las personas encuestadas considera que el ayuntamiento destina los recursos justos a la educación, frente a un 43,2% que considera que son insuficientes, situándose la educación en una posición intermedia entre los servicios a los que se destinan pocos recursos.
- Ha aumentado respecto a 2016 el porcentaje de personas encuestadas que cree que se dedican pocos recursos y ha aumentado el de personas que cree que se dedican los recursos justos.

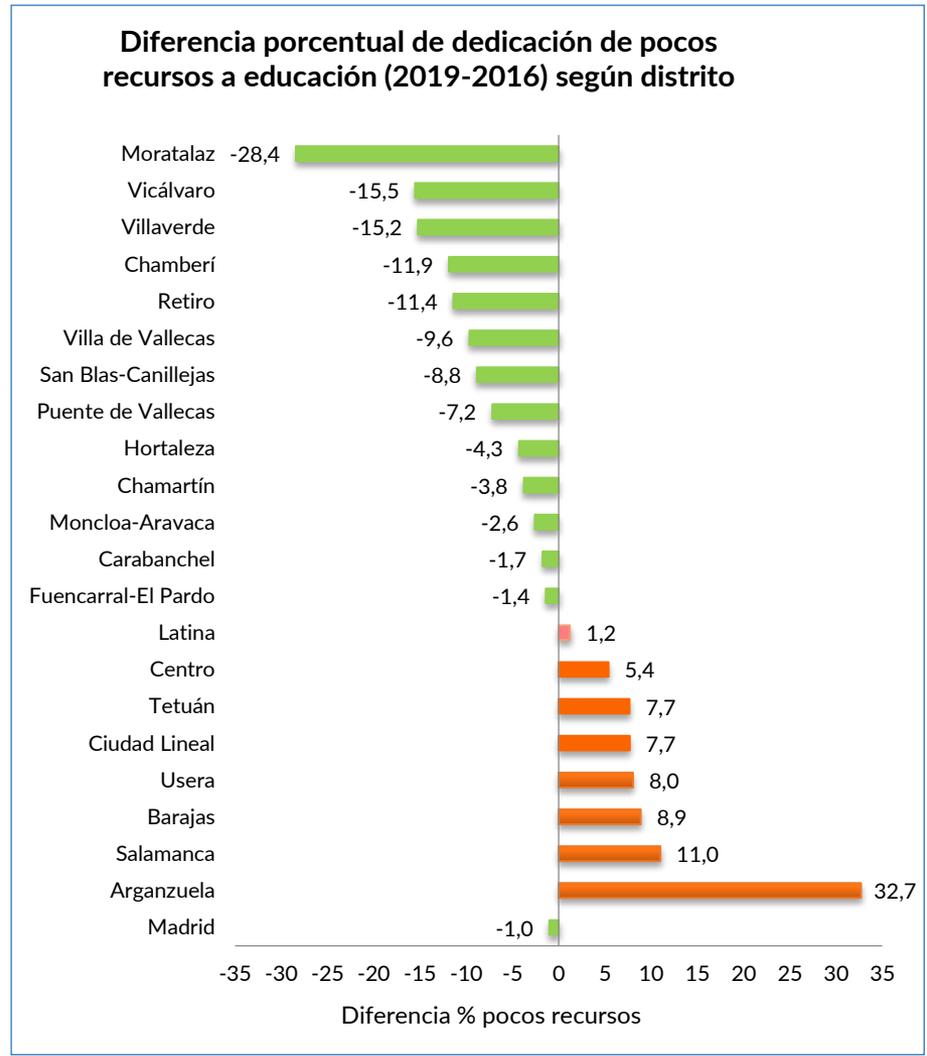
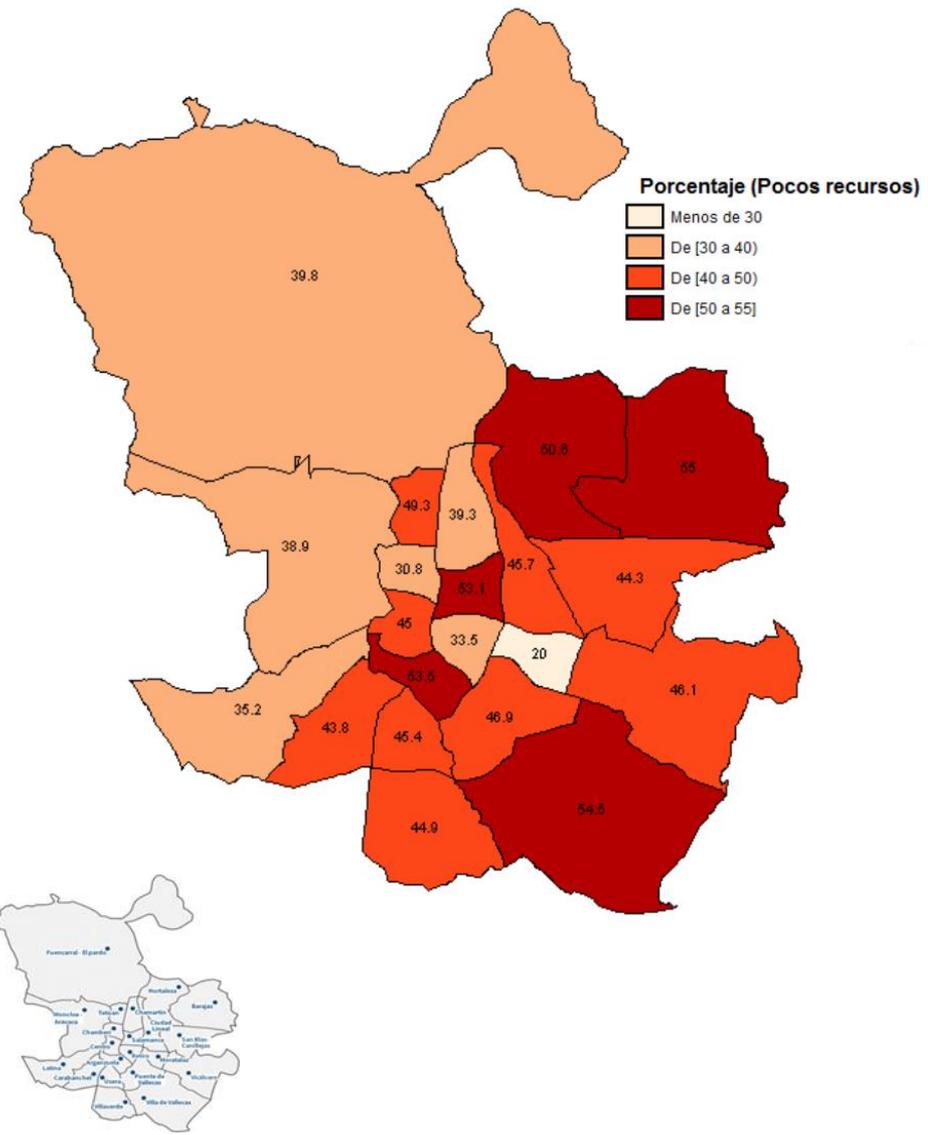
Tamaño muestra 2019: 8.578 encuestas válidas.

Tamaño muestra 2017: 3.003 encuestas válidas.

Tamaño muestra 2016: 8.537 encuestas válidas.

Gasto municipal en educación según distrito

Madrid (% Pocos recursos): 43,2%

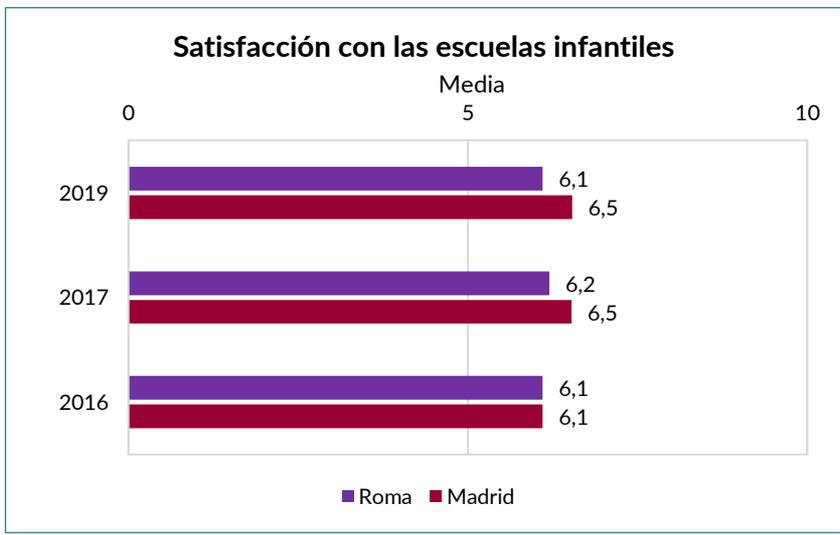


Satisfacción con las escuelas infantiles públicas. Evolución



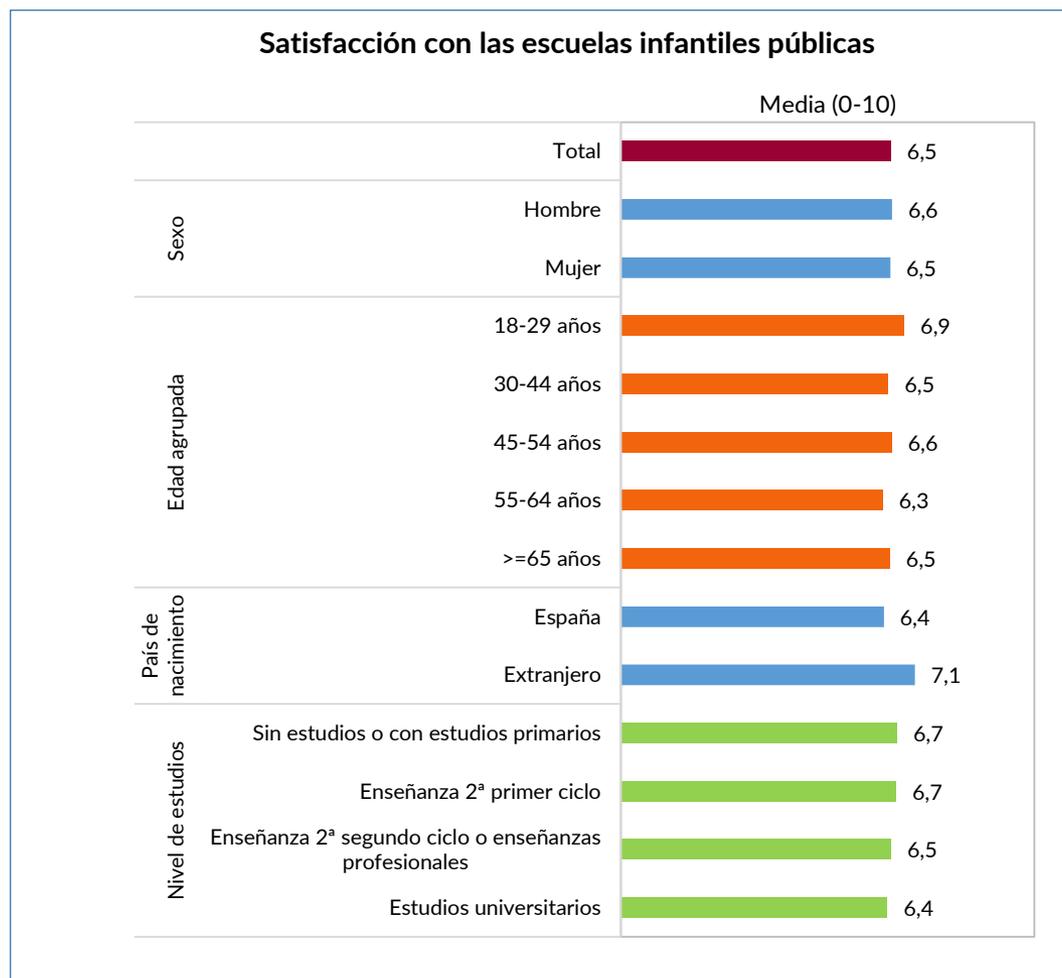
- Hay que destacar el alto porcentaje de personas encuestadas que no tienen opinión cuando se les pregunta por la satisfacción con las escuelas infantiles públicas (46,7%).
- Entre las que sí tienen, la puntuación media es 6,5 en una escala de 0 a 10 y se mantiene respecto a 2016.

Fuentes:
 Roma Indagine sulla qualità della vita e dei servizi pubblici locali a Roma XI Edizione 2018. Escala de 1 a 10



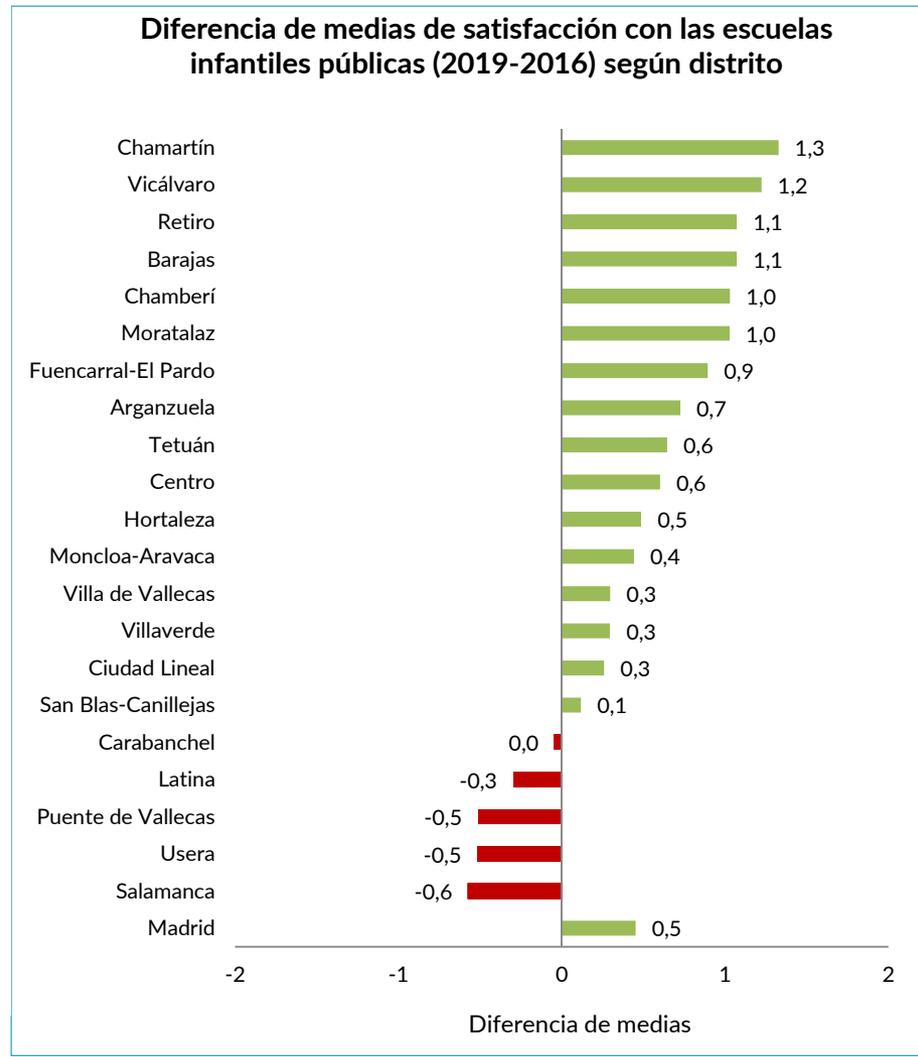
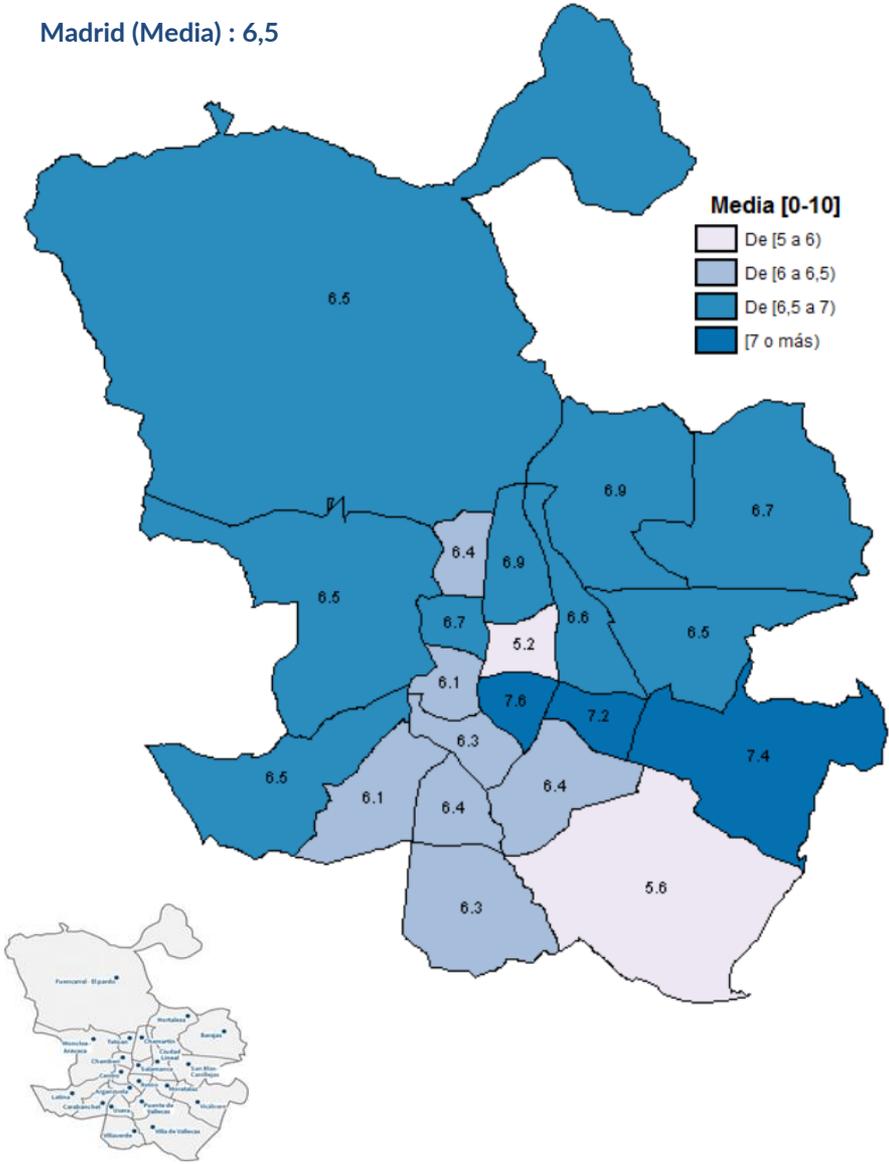
Tamaño muestra 2019: 8.578 encuestas válidas.
 Tamaño muestra 2017: 3.003 encuestas válidas.
 Tamaño muestra 2016: 8.537 encuestas válidas.
 Tamaño muestra en ediciones anteriores: 2.500, aproximadamente

Satisfacción con las escuelas infantiles públicas. Perfil sociodemográfico

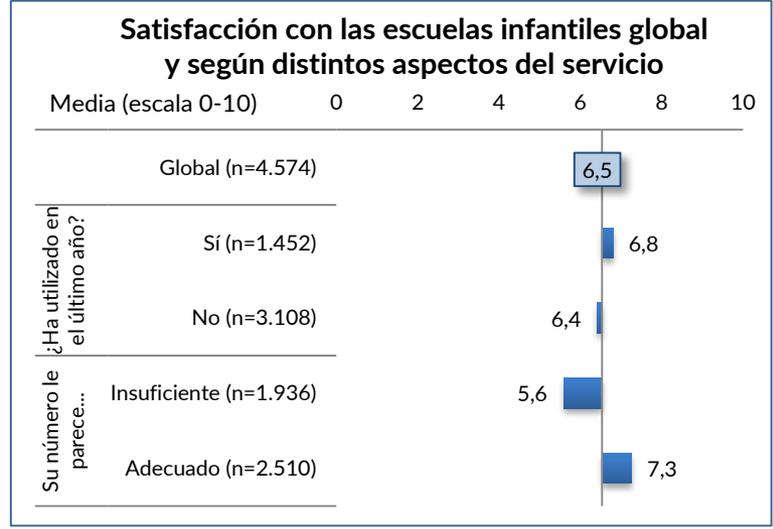
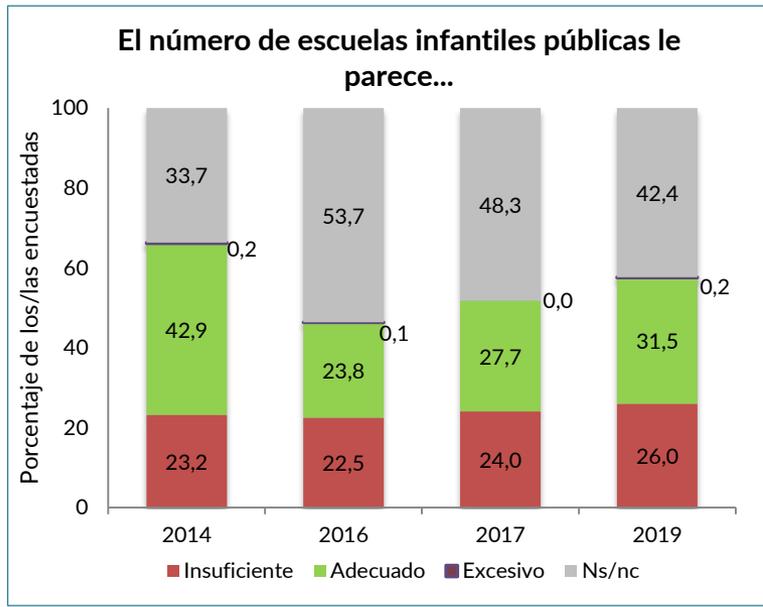


Satisfacción con las escuelas infantiles públicas según distrito

Madrid (Media) : 6,5



Uso y suficiencia de escuelas infantiles públicas. Evolución



Solo el 17,3% de las personas encuestadas ha utilizado las escuelas infantiles en el ultimo año, lo que explicaría el alto porcentaje de las que no tienen una opinión formada cuando se les pregunta por su satisfacción (46,7%)

En la misma línea se encuentra la valoración de la suficiencia. Un 42,4% de las personas encuestadas no tienen opinión formada en relación a la suficiencia del número de escuelas infantiles. Un 26% considera que son insuficientes.

Están más satisfechas con las escuelas infantiles las personas que no las utilizan y las que consideran que su número es adecuado.

Tamaño muestra 2019: 8.578 encuestas válidas.
 Tamaño muestra 2017: 3.003 encuestas válidas.
 Tamaño muestra 2016: 8.537 encuestas válidas.
 Tamaño muestra en ediciones anteriores: 2.500, aproximadamente