



Observatorio

Encuesta de Calidad de Vida y Satisfacción con los Servicios Públicos de la Ciudad de Madrid 2017

Vivienda

Servicio de Evaluación

Subdirección General de Calidad y Evaluación

Dirección General de Transparencia y Atención a la Ciudadanía

2018

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA	
Universo	Personas mayores de 18 años que lleven viviendo en Madrid al menos 6 meses con anterioridad a la fecha de la encuesta
Tamaño muestral	3.003 personas encuestadas, 140 por distrito, aproximadamente
Error muestral	Para un nivel de confianza del 95,5% (2 sigmas), $p=q=0,5$, el error muestral es de $\pm 1,82\%$ para el conjunto de la muestra y del $\pm 8,45\%$ para cada uno de los distritos, en el supuesto de muestreo aleatorio simple
Procedimiento de muestreo	Muestreo estratificado por distrito, tipología de secciones (según variable socio económica) y cuotas por edad y sexo, a través del procedimiento de rutas aleatorias Afijación aporportional por distrito
Método de recogida	Mediante cuestionario electrónico estructurado y precodificado con dos preguntas de respuesta abierta, cumplimentado personalmente en el domicilio de las personas encuestadas
Periodo de recogida	Del 2 de octubre al 27 de noviembre de 2017
Ponderación	Por distrito, tipología de secciones, edad y sexo según cifras de Padrón a 31 de octubre de 2017
Número de expediente	300/2017/00169 Presupuesto base de licitación: 60.000€ Importe IVA 21%: 12.600€ Presupuesto total (IVA incluido 21%): 72.600€
Empresa adjudicataria	Dephimática S.L Precio de adjudicación: 58.798,79 € (sin IVA) 71.146,54 € (IVA incluido)

Tamaño muestra 2017: 3.003 encuestas válidas.
 Tamaño muestra 2016: 8.537 encuestas válidas.
 Tamaño muestra en ediciones anteriores: 2.500, aproximadamente

INDICADORES UTILIZADOS

Todas las preguntas de la encuesta

- **Frecuencias** porcentuales de las variables

Preguntas con escala semántica

- **Indicadores Sintéticos**

Área de satisfacción: [50-100]

Área de insatisfacción: [0-50]

Preguntas con escala numérica 0-10 puntos

- **Medias** de satisfacción

Área de satisfacción: [5-10]

Área de insatisfacción: [0-5]

(*) Calculados según la metodología propuesta por el Centro de Investigaciones Sociológicas para los indicadores del Barómetro que, a su vez, se basa en los indicadores elaborados por *TechnoMetrica Institute of Policy and Politics (TIPP)* de Estados Unidos

COMPARACIÓN DE CIUDADES

	Ciudades europeas Urban Audit
Ámbito temporal	Mayo-junio 2015
Serie disponible	2004-2006-2009-2012-2016
Universo	Ciudadanos y ciudadanas de 15 y mas años de 79 ciudades europeas
Tipo de encuesta y muestra	500 encuestas por ciudad, encuesta telefónica
Indicadores utilizados	Escala semántica
Referencia	Quality of life in European cities 2015. Flash Eurobarometer 419 Comisión Europea: Calidad de vida en las ciudades, encuesta de percepción en 79 ciudades europeas

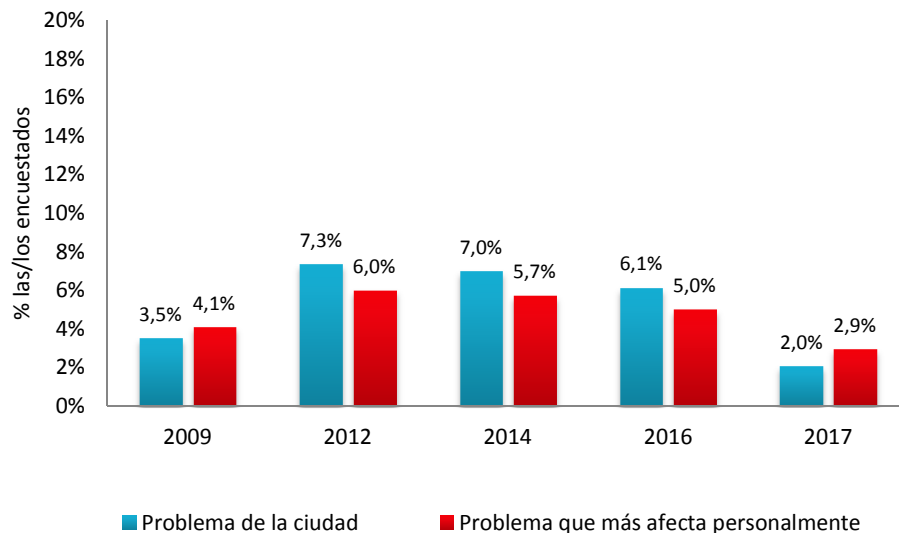
La vivienda como problema de la ciudad

Los 15 principales problemas de la ciudad de Madrid					
	2009	2012	2014	2016	2017
1	Tráfico, atascos	Paro, falta de oportunidades de empleo	Paro, falta de oportunidades de empleo	Limpieza	Limpieza
2	Contaminación del aire	Contaminación del aire	Limpieza	Paro, falta de oportunidades de empleo	Contaminación del aire
3	Paro, falta de oportunidades de empleo	Tráfico, atascos	Tráfico, atascos	Contaminación del aire	Tráfico, atascos
4	Ruido	Alto coste de la vida	Contaminación del aire	Tráfico, atascos	Paro, falta de oportunidades de empleo
5	Obras	Limpieza	Alto coste de la vida	Inseguridad	Falta de aparcamiento
6	Inseguridad	Inseguridad	Sanidad: falta de servicios o profesionales, listas de espera, calidad o precios	Alto coste de la vivienda, dificultades de acceso	Inseguridad
7	Delincuencia, robos, atracos y hurtos	Alto coste de la vivienda, dificultades de acceso	Inseguridad	Pobreza, desigualdad, injusticia social	Ruido
8	Aglomeraciones	Ruido	Alto coste de la vivienda, dificultades de acceso	Aceras y calles en mal estado	Escasez o falta de mantenimiento de parques y jardines
9	Limpieza	Delincuencia, robos, atracos y hurtos	Delincuencia, robos, atracos y hurtos	Sanidad, falta de servicios o profesionales, lista de espera, calidad o precios	Delincuencia, robos, atracos y hurtos
10	Alto coste de la vida	Carestía del transporte público	Corrupción	Educación, falta de profesorado, centros o plaza, calidad o tasas	Aceras y calles en mal estado
11	Transporte público	Inmigración	Educación: falta de profesorado, centros o plazas, calidad o tasas	Transporte público	Recogida de basuras, contenedores
12	Impuestos	Crisis, economía	Ruido	Ruido	Transporte público
13	Crisis, economía	Sanidad: falta de servicios o profesionales, listas de espera, calidad o precios	Aceras y calles en mal estado	Escasez o falta de mantenimiento de parques, jardines y arbolado	Poca frecuencia de transporte público
14	Inmigración	Educación: falta de profesorado, centros o plazas, calidad o tasas	Crisis, economía	Servicios sociales, escasez de servicios, centros o ayudas	Ninguno
15	Estrés	Políticos	Políticos	Alto coste de la vida	Excrementos de animales en las aceras, parques..

- El alto coste de la vivienda y las dificultades de acceso a la misma ha dejado de aparecer entre los 15 principales problemas de la ciudad, lo que no ocurría desde 2009.

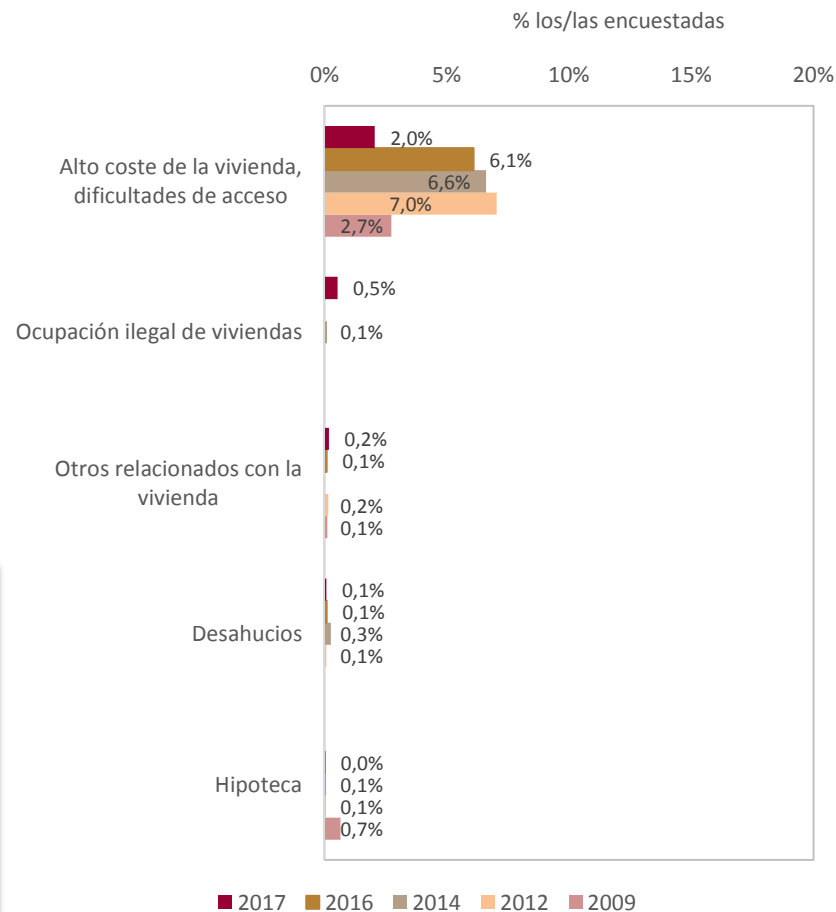
La vivienda como problema de la ciudad

Evolución del problema de acceso a la vivienda en Madrid



- El problema del acceso a la vivienda suele ser uno de los problemas crónicos de las grandes urbes. En Madrid ha venido siendo un problema constante en la agenda pública desde la edición de 2012, año en el que se sitúa entre los diez principales problemas de la ciudad, sin embargo en 2017 ha alcanzado los valores más bajos de la serie.
- Los problemas en relación a la vivienda se refieren principalmente a su elevado precio y a las dificultades de acceso.

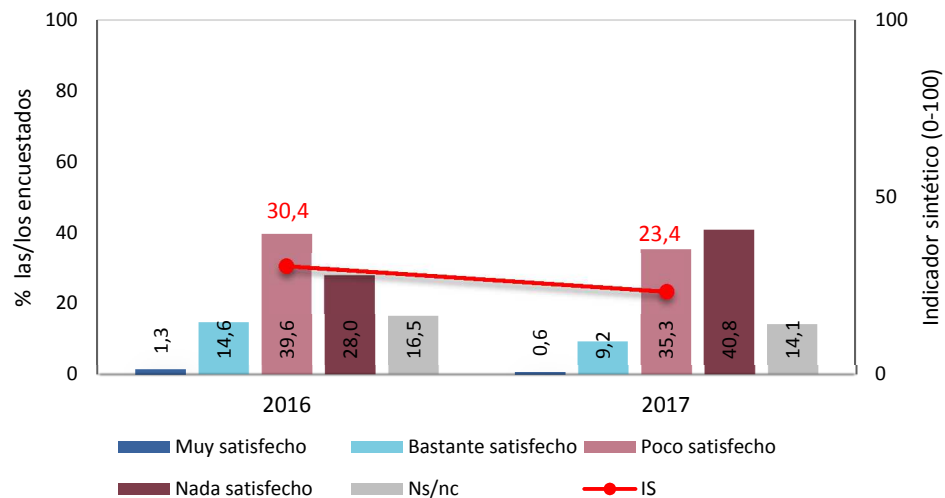
Evolución de la percepción sobre los problemas relacionados con la vivienda en la agenda pública



Tamaño muestra 2017: 3.003 encuestas válidas.
 Tamaño muestra 2016: 8.537 encuestas válidas.
 Tamaño muestra en ediciones anteriores: 2.500, aproximadamente

El acceso a la vivienda como parte de la calidad de vida de la ciudad

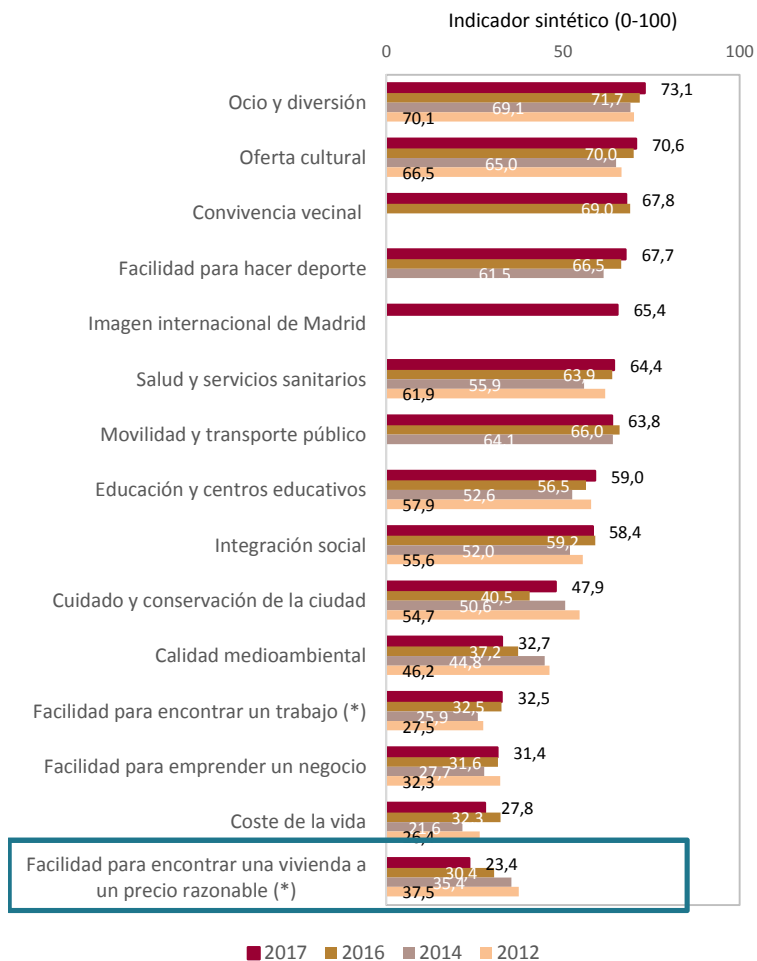
Satisfacción con el acceso a la vivienda como aspecto de la calidad de vida



- El 76,1% de las personas encuestadas está poco o nada satisfecho con la facilidad para encontrar una vivienda a un precio razonable como aspecto de la calidad de vida de la ciudad; esto hace que sea el aspecto peor valorado, y, además, la satisfacción continúa en descenso respecto a ediciones anteriores.

Tamaño muestra 2017: 3.003 encuestas válidas.
 Tamaño muestra 2016: 8.537 encuestas válidas.
 Tamaño muestra en ediciones anteriores: 2.500, aproximadamente

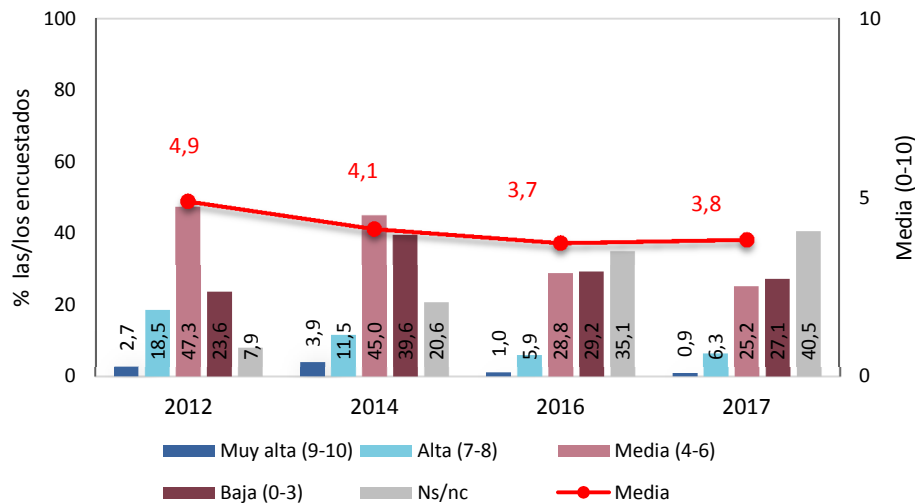
Evolución IS de la satisfacción con aspectos de la calidad de vida de la ciudad 2012-2017



(*) En las ediciones anteriores a 2016 se formuló de distinta manera

Satisfacción con la promoción pública de vivienda

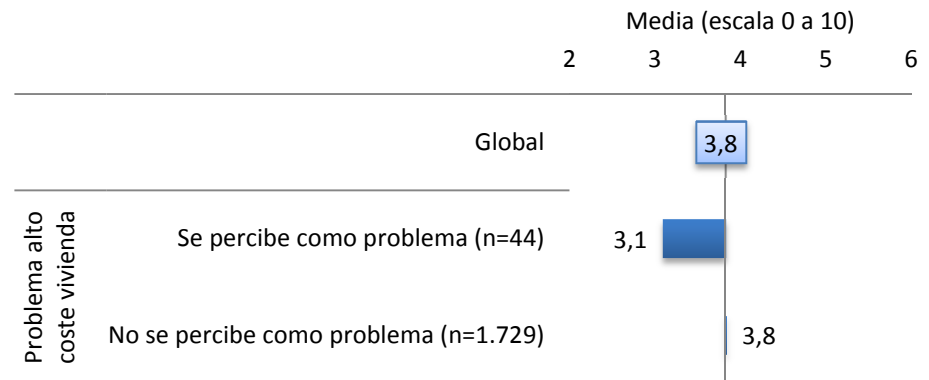
Satisfacción con la promoción pública de vivienda



- Están más satisfechos con la promoción pública de vivienda las personas encuestadas que no perciben la promoción pública de vivienda como uno de los principales problemas de la ciudad.

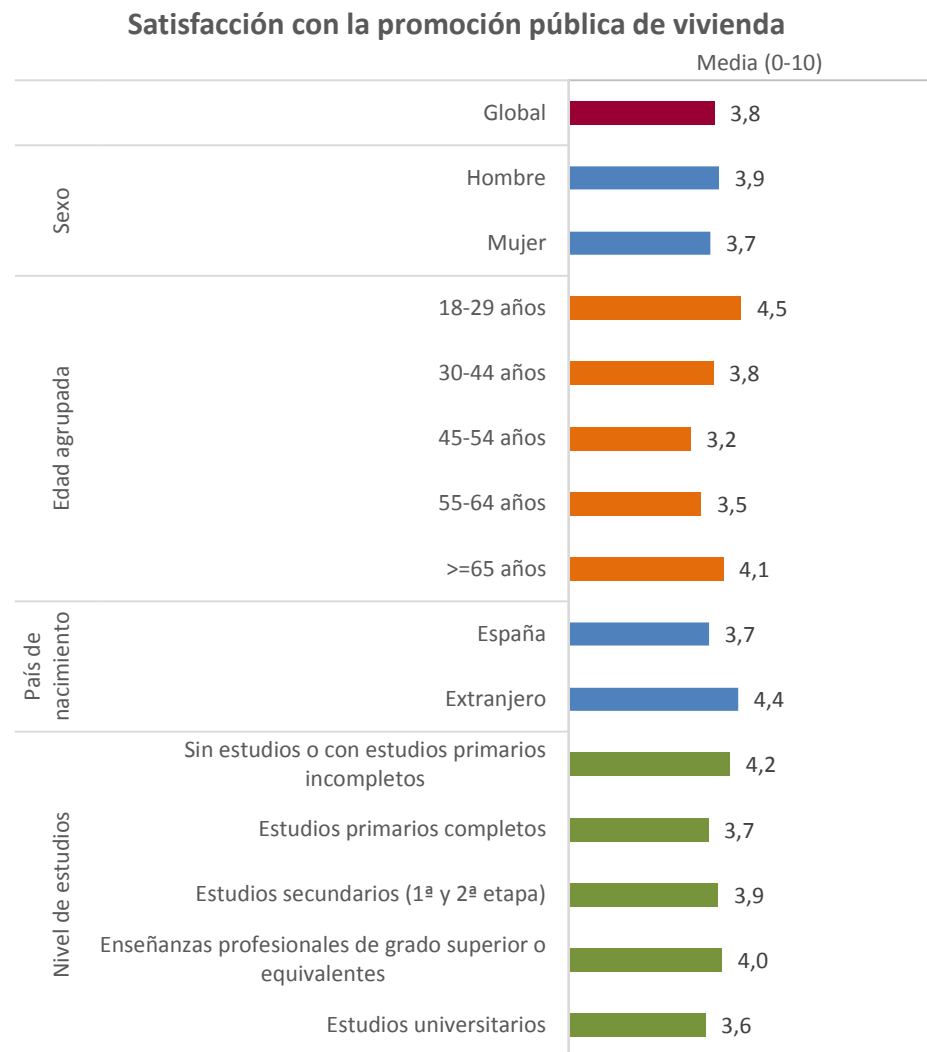
- El 27,1% de las personas encuestadas puntúa con un 3 o menos su satisfacción con la promoción pública de vivienda, porcentaje ligeramente mayor al de las que puntúan con valores de 4 a 6 puntos (25,2%). Un 40,5% manifiesta no tener opinión.
- La promoción pública de vivienda es valorada por debajo de 5 puntos desde el principio de la serie. En 2012 se alcanzó la valoración más alta (4,9), en 2017 ha aumentado ligeramente respecto a 2016, pero se mantiene en niveles muy inferiores a 2012.

Satisfacción con la promoción pública de viviendas según si el acceso a la vivienda se percibe como uno de los principales problemas de la ciudad o no



Tamaño muestra 2017: 3.003 encuestas válidas.
 Tamaño muestra 2016: 8.537 encuestas válidas.
 Tamaño muestra en ediciones anteriores: 2.500, aproximadamente

Satisfacción con la promoción pública de vivienda por perfil sociodemográfico



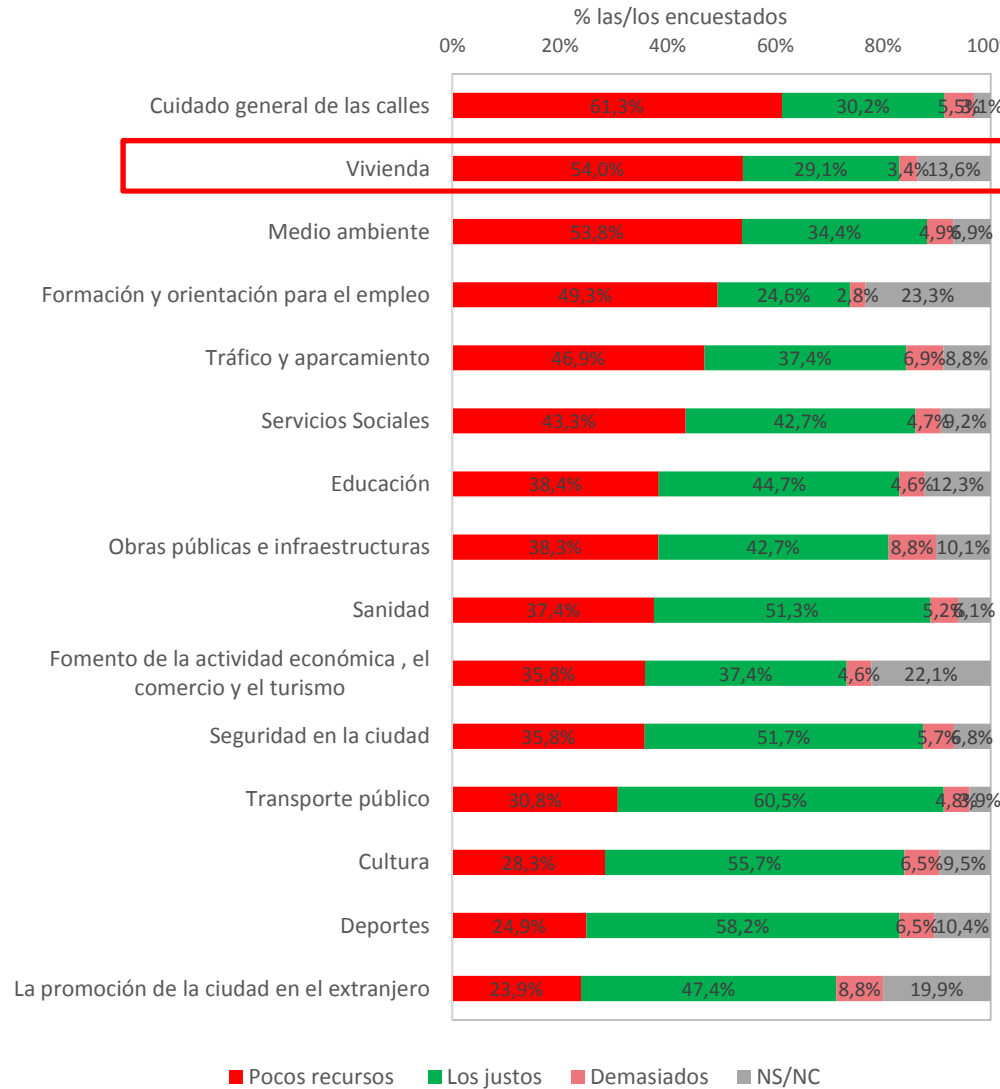
Acceso a la vivienda a precio razonable como parte de la calidad de vida en la ciudad. Comparación

Facilidad para encontrar vivienda a un precio razonable. Comparativa de ciudades europeas 2016



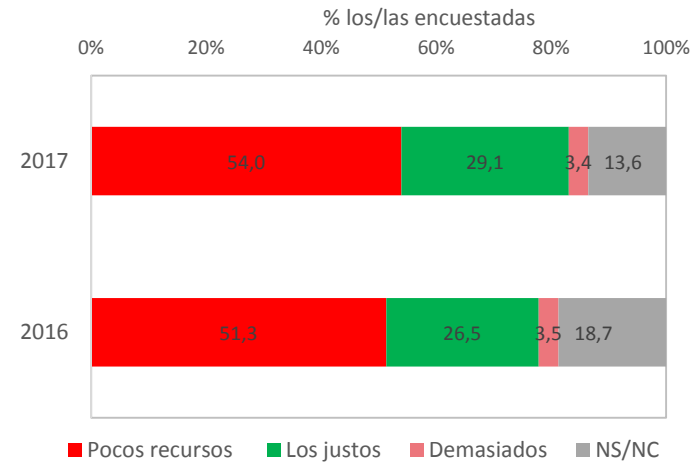
- Comparada con otras ciudades de Europa, Madrid ocupa el tercer lugar en lo que se refiere a la facilidad para encontrar una vivienda a un precio razonable, si bien el indicador sintético no llega a alcanzar el valor medio (50).

¿El Ayuntamiento dedica demasiados, los justos o pocos recursos...?



Tamaño muestra 2017: 3.003 encuestas válidas.
Tamaño muestra 2016: 8.537 encuestas válidas.

El Ayuntamiento dedica a vivienda...



- Más de la mitad (54,0%) de las personas encuestadas considera que el Ayuntamiento destina pocos recursos a vivienda, frente a un 29,1% que considera que dedica los justos. Esto hace que la vivienda se sitúe en segundo lugar dentro de la relación de servicios a los que se destinan pocos recursos, solo por detrás del cuidado general de las calles.