



RESOLUCIÓN DEL SECRETARIO GENERAL TÉCNICO DEL ÁREA DE GOBIERNO DE URBANISMO, MEDIO AMBIENTE Y MOVILIDAD RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA CON N.º DE EXPEDIENTE 213/2023/01235

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO. Con fecha de entrada en el Registro del Ayuntamiento de Madrid de 19 de septiembre de 2023 y número de anotación [REDACTED], se recibió una solicitud de información presentada por [REDACTED] al amparo de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno (LTAIP).

La información solicitada es la siguiente:

"Anteproyecto del cantón del Lote 3 cuya construcción está prevista en Montecarmelo.

Anteproyecto de la base del SELUR adjudicado en el lote 3, cuya construcción está prevista en Montecarmelo.

Informes técnicos sobre la viabilidad o idoneidad de las parcelas inicialmente previstas en la licitación. Informes técnicos de estudio sobre la viabilidad o idoneidad de la parcela actualmente prevista (26.2b) para la construcción de las instalaciones: cantón de Montecarmelo y base del SELUR."

El solicitante ha manifestado su deseo de acceder a la información por correo electrónico.

SEGUNDO. El Ayuntamiento de Madrid solicitó el dictamen del Consejo de Transparencia y Participación de la Comunidad de Madrid (CTPCM) respecto del acceso a la documentación confidencial contenida en la oferta de UBASER, S.A., adjudicatario de los contratos a los que se refiere la solicitud (expedientes 300/2020/00547 y 131/2021/17024), mediante escrito de la Dirección General de Transparencia y Calidad de 17 de octubre de 2023 (con entrada en el CTPCM de 18/10/2023).

El CTPCM remitió su dictamen al Ayuntamiento de Madrid mediante oficio de 2 de febrero de 2024 (con entrada de ese mismo día).

TERCERO. Mediante escrito de 14 de febrero de 2024, recibido por URBASER, S.A. el 28/2/2024, el Área de Gobierno de Urbanismo, Medio Ambiente y Movilidad le dirigió un emplazamiento ofreciéndole la oportunidad de presentar alegaciones respecto de las solicitudes de información pública referidas a la documentación declarada confidencial de los expedientes 300/2020/00547 y 131/2021/17024, en la medida en que el acceso a dicha información podría afectar a sus derechos e intereses.

213/2023/01235

Página 1 de 9

Información de Firmantes del Documento

JOSÉ MARÍA VICENT GARCÍA - SECRETARIO GENERAL TÉCNICO
URL de Verificación: [REDACTED]

Fecha Firma: 22/04/2024 17:16:53
CSV: [REDACTED]





URBASER, S.A. presentó sus alegaciones el 20 de marzo de 2024.

CUARTO. La Dirección General de Servicios de Limpieza y Residuos emitió informe sobre la solicitud el 17 de abril de 2024.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO. *Competencia.*

La competencia para resolver el presente expediente corresponde a la Secretaría General Técnica del Área de Gobierno de Urbanismo, Medio Ambiente y Movilidad, de conformidad con lo establecido en el apartado 7º.12 del Acuerdo de la Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid de organización y competencias del Área de Gobierno de Urbanismo, Medio Ambiente y Movilidad, de fecha 29 de junio de 2023 (Boletín Oficial del Ayuntamiento de Madrid núm. 9.419, de 5 de julio de 2023).

SEGUNDO. *Puntos de la solicitud.*

La solicitud presentada consta de tres puntos:

- 1) Anteproyecto del cantón del Lote 3, cuya construcción está prevista en Montecarmelo.
- 2) Anteproyecto de la base del SELUR adjudicado en el lote 3, cuya construcción está prevista en Montecarmelo.
- 3) Informes técnicos sobre la viabilidad o idoneidad de las parcelas inicialmente previstas en la licitación y de la parcela actualmente prevista (26.2b) para la construcción de las instalaciones: cantón de Montecarmelo y base del SELUR.

TERCERO. *Informe de la Dirección General de Servicios de Limpieza y Residuos.*

Respecto del **punto 2)** de la solicitud, el informe de la Dirección General de Servicios de Limpieza y Residuos señala lo siguiente:

El **anteproyecto de la base del SELUR** forma parte de la documentación presentada con su oferta por URBASER, S.A., adjudicatario del contrato tramitado en el expediente 131/2021/17024. Está incluido en el **plan de bases ofertado**. URBASER declaró **confidencial** este documento, declaración confirmada por el Ayuntamiento.

Sobre el acceso a la documentación confidencial se elevó una consulta al Consejo de Transparencia y Participación de la Comunidad de Madrid (CTPCM), cuyo **dictamen** tuvo entrada en esta SGT el 2 de febrero de 2024. Una de las

213/2023/01235

Página 2 de 9

Información de Firmantes del Documento

JOSÉ MARÍA VICENT GARCÍA - SECRETARIO GENERAL TÉCNICO
URL de Verificación: [REDACTED]

Fecha Firma: 22/04/2024 17:16:53
CSV: [REDACTED]



MADRID



conclusiones del dictamen consiste en recordar al Ayuntamiento de Madrid que, "de conformidad con el artículo 19.3 LTAIBG, debe ofrecer al adjudicatario del contrato la posibilidad de formular alegaciones" (conclusión tercera).

URBASER presento sus **alegaciones** el 20 de marzo de 2024. En ellas, En ellas, el contratista se ratifica en la declaración de confidencialidad de los **planes de cantones**. El escrito manifiesta que el documento contiene una serie de "secretos de tipo técnico y/ o comercial y, por ende, confidenciales", que enumera: estudios económicos y desarrollos propios, propuesta original de carácter técnico como consecuencia del conocimiento de la instalación, planteamiento de soluciones originales y que no son una mera respuesta al cumplimiento de los Pliegos de Condiciones, actuaciones novedosas en su ejecución...

Toda esta información –añade URBASER– "pertenece al *know how* de la empresa en la prestación de este tipo de servicios". Se trata de información vinculada estrechamente "con secretos profesionales de tipo técnico y/o comercial de la misma y cuya difusión a terceros sería contraria a sus intereses comerciales legítimos, perjudicando su competencia legal y comercial con el resto de las empresas del sector".

Tras considerar el dictamen del CTPCM y las alegaciones de URBASER, esta Dirección General propone desestimar el acceso al plan de bases del SELUR, debido al perjuicio que podría suponer para los intereses económicos y comerciales del contratista (art. 14.1.h) LTAIP).

CUARTO. *Plan de bases: perjuicio a los interés económicos y comerciales del contratista.*

Marco legal

El artículo 14.1.h) de la 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, establece lo siguiente:

Artículo 14. *Límites al derecho de acceso.*

El derecho de acceso podrá ser limitado cuando acceder a la información suponga un perjuicio para:

h) Los intereses económicos y comerciales.

Por su parte, el artículo 133.1, párrafo primero, de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público, dispone lo siguiente:

Artículo 133. *Confidencialidad.*

1. Sin perjuicio de lo dispuesto en la legislación vigente en materia de acceso a la información pública y de las disposiciones contenidas en la presente Ley

213/2023/01235

Página 3 de 9

Información de Firmantes del Documento

JOSÉ MARÍA VICENT GARCÍA - SECRETARIO GENERAL TÉCNICO
URL de Verificación: [REDACTED]

Fecha Firma: 22/04/2024 17:16:53
CSV : [REDACTED]



MADRID



relativas a la publicidad de la adjudicación y a la información que debe darse a los candidatos y a los licitadores, **los órganos de contratación no podrán divulgar la información facilitada por los empresarios que estos hayan designado como confidencial en el momento de presentar su oferta.** El carácter de confidencial afecta, entre otros, a los **secretos técnicos o comerciales**, a los aspectos confidenciales de las ofertas y a cualesquiera otras informaciones cuyo contenido pueda ser utilizado para falsear la competencia, ya sea en ese procedimiento de licitación o en otros posteriores.

La información declarada confidencial conforme a la normativa de contratación entra dentro del ámbito de aplicación del límite de acceso a la información previsto en el artículo 14.1.h) de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre.

Como señala el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno (CTBG) en el Criterio interpretativo 1/2019, de 24 de septiembre de 2019, en nuestro sistema jurídico existen distintos ejemplos de regulación de la información confidencial. Uno de ellos viene dado por "los supuestos de cláusulas de confidencialidad de la legislación reguladora de la contratación pública".

Según el CTBG, **cuando la información solicitada por un ciudadano esté afectada en todo o en parte por una declaración de confidencialidad formulada en los términos previstos en la Ley, "debe negarse el acceso por aplicación del límite de protección de los intereses económicos y comerciales"** (Criterio citado, II.3.2.D, pp. 14 y 17).

Alegaciones del contratista

En el caso que nos ocupa, en las alegaciones presentadas al amparo del artículo 19.3 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, **"URBASER se ratifica en la declaración de confidencialidad** de los siguientes documentos:

- ❖ *Los planes de cantones que conforman las ofertas.*

La decisión de mantener la confidencialidad de dicha información se justifica por contener secretos de tipo técnico y/ o comercial y, por ende, confidenciales, concretamente:

- Estudios económicos y desarrollos propios de mi representada.
- Propuesta original de carácter técnico como consecuencia del conocimiento de la instalación, sus bondades y deficiencias fruto de la amplia experiencia de URBASER en la prestación de otros servicios similares que se traducen en la optimización de las actuaciones propuestas y en la organización del servicio.
- Planteamiento de soluciones originales y que no son una mera respuesta al cumplimiento de los Pliegos de Condiciones.
- Estudios económicos que comprenden acuerdos internos con proveedores y subcontratistas que pueden revelar secretos comerciales de mi

213/2023/01235

Página 4 de 9

Información de Firmantes del Documento

JOSÉ MARÍA VICENT GARCÍA - SECRETARIO GENERAL TÉCNICO
URL de Verificación: [REDACTED]

Fecha Firma: 22/04/2024 17:16:53
CSV : [REDACTED]





representada como acuerdos comerciales preferentes, ventajas frente a competidores, rappels, etc.

- Actuaciones novedosas en su ejecución.
- Sinergias propias e información de la política empresarial de URBASER, S A."

"Por lo tanto", sigue alegando URBASER, se trata de **"información que pertenece al know how de mi mandante en la prestación de este tipo de servicios y por tanto vinculados estrechamente con secretos profesionales de tipo técnico y/o comercial de la misma y cuya difusión a terceros sería contraria a sus intereses comerciales legítimos, perjudicando su competencia legal y comercial con el resto de las empresas del sector."**

Ponderación

A juicio de esta SGT, el adjudicatario ha concretado en sus alegaciones la lesión o perjuicio efectivo que el acceso al plan de bases que ofertó ocasionaría a sus intereses económicos y comerciales, que es el bien o interés jurídico protegido por el artículo 14.1.h), y ha expuesto dicho perjuicio como una posibilidad real, no meramente hipotética; sin que, en el otro lado de la balanza, se aprecie algún interés superior al protegido con la limitación que pueda justificar el acceso solicitado.

Por tanto, la aplicación del "test de daño y de interés público" (a la que se refieren tanto el preámbulo de la Ley estatal de transparencia como el citado Criterio interpretativo del CTBG) conduce en este caso -a juicio de esta SGT- a la **denegación del acceso** por parte del solicitante **al plan de bases** ofertado por el adjudicatario del contrato.

Conclusión

Considerando todo lo anterior, procede conceder el **acceso parcial**, en los términos previstos por el artículo 16 de la 19/2013, de 9 de diciembre, que dispone que "en los casos en que la aplicación de alguno de los límites previstos en el artículo 14 no afecte a la totalidad de la información, **se concederá el acceso parcial previa omisión de la información afectada** por el límite salvo que de ello resulte una información distorsionada o que carezca de sentido". El precepto citado añade que "en este caso, **deberá indicarse al solicitante que parte de la información ha sido omitida**"; indicación que se acaba de realizar.

En consecuencia, **la información relativa al plan de bases ofertado por el adjudicatario no puede ser facilitada al solicitante**, en aplicación del límite de acceso a la información previsto en el artículo 14.1.h) de la Ley estatal de transparencia, relativo a la protección de los intereses económicos y comerciales, en conexión con lo dispuesto por el artículo 133.1 LCSP, referido a la información confidencial; de modo que procede **desestimar** esta parte de la solicitud de información (punto 2, Anteproyecto de la base del SELUR).

213/2023/01235

Página 5 de 9

Información de Firmantes del Documento

JOSÉ MARÍA VICENT GARCÍA - SECRETARIO GENERAL TÉCNICO
URL de Verificación [REDACTED]

Fecha Firma: 22/04/2024 17:16:53
CSV : [REDACTED]



MADRID



En virtud de lo expuesto,

RESUELVO

PRIMERO. Desestimar la parte de la solicitud de información (punto 2) referida **Anteproyecto de la base SELUR**, documento incluido en el **plan de bases ofertado**, en aplicación del límite de acceso a la información previsto en el artículo 14.1.h) de la Ley estatal de transparencia, relativo a la **protección de los intereses económicos y comerciales**, en conexión con lo dispuesto por el artículo 133.1 LCSP, referido a la información confidencial.

La motivación de la desestimación consta en el fundamento jurídico cuarto.

SEGUNDO. Conceder el acceso parcial a la información solicitada, estimando los restantes puntos de la solicitud.

En consecuencia, se facilita al solicitante la siguiente información:

1) Anteproyecto del cantón del Lote 3, cuya construcción está prevista en Montecarmelo.

Se adjuntan los Anexos 10.4.1 y 10.4.2 del PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS PARTICULARES DEL CONTRATO DEL SERVICIO PÚBLICO DE LIMPIEZA DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS DE MADRID.

3) Informes técnicos sobre la viabilidad o idoneidad de las parcelas inicialmente previstas en la licitación y de la parcela actualmente prevista (26.2b) para la construcción de las instalaciones: cantón de Montecarmelo y base del SELUR.

Mediante Resolución del Director General de Gestión Urbanística de 11 de septiembre de 2023, se dispuso "anotar en el Inventario del Patrimonio Municipal del Suelo, la utilización por parte de la Dirección General de Servicios de Limpieza y Residuos del Área Delegada de Limpieza y Zonas Verdes, con destino a bases de limpieza y SELUR, de una superficie de 10.092 m2 de la parcela municipal número 18529, según se delimita en el Plano de Ordenación y Calificación, coincidente con la parcela 26.2b del Plan Especial para la definición de accesos y ordenación del Cementerio y Tanatorio de Fuencarral, aprobado definitivamente el 26 de julio de 2006".

La justificación de la idoneidad de la ubicación señalada, de entre las adscritas por Urbanismo, consta en los siguientes documentos:

- Memoria técnica y estudio económico para modificación número 2 del contrato de servicio de limpieza de los espacios públicos de Madrid (Lote 3), número de expediente 300/2020/00547, de 22 de

213/2023/01235

Página 6 de 9

Información de Firmantes del Documento

JOSÉ MARÍA VICENT GARCÍA - SECRETARIO GENERAL TÉCNICO
URL de Verificación: [REDACTED]

Fecha Firma: 22/04/2024 17:16:53
CSV: [REDACTED]





septiembre de 2023, de la Dirección General de Servicios de Limpieza y Residuos.

- Memoria técnica y estudio económico para modificación número 2 del contrato de concesión de servicios para la limpieza urgente (SELUR), número de expediente 131/2021/17024, de 18 de octubre de 2023, de la Dirección General de Servicios de Limpieza y Residuos.

Se adjunta copia de la resolución y de las memorias técnicas.

La resolución y las memorias indicadas son la documentación que obra en los expedientes de los contratos, en lo relativo al emplazamiento de las instalaciones.

Lo anterior no significa que no se haya realizado una valoración de alternativas, sino que dicha valoración no se ha plasmó por escrito en un documento del expediente. La comparación de parcelas se expuso en diversas reuniones mantenidas con la Plataforma de afectados por el cantón de Montecarmelo.

Posteriormente, a raíz de la tramitación de una queja ante el Defensor del Pueblo presentada por la citada plataforma (concretamente, para responder al escrito de ampliación de actuaciones de 29 de enero de 2024), la Dirección General de Servicios de Limpieza y Residuos elaboró un informe que recoge los argumentos expuestos en las reuniones con los vecinos de Montecarmelo.

Dicho informe señala lo siguiente:

- "En esas reuniones se han recibido, estudiado y debatido todas las propuestas realizadas por los vecinos, y se han justificado ampliamente las decisiones de la administración".

- "La justificación del emplazamiento ha sido, por tanto, amplia y debatida. No se puede olvidar que era otra la ubicación prevista para estas instalaciones y que, en reuniones mantenidas con los vecinos, se acordó buscar ubicaciones alternativas que cumplieran con el doble criterio de estar más alejadas de vecinos y de colegios. La parcela situada tras el cementerio de Montecarmelo cumple sobradamente ambos".

- "La parcela 26.2b elegida tiene la calificación específica para ubicar este tipo de servicios, y en el procedimiento de definición del planeamiento urbanístico ya se hacen ese estudio y esa motivación, y se exponen públicamente, y se estudian las alegaciones presentadas, así como se cumplen todos los criterios medioambientales que son de aplicación".

- "Pese a ello, esta motivación se ha hecho y se ha expuesto a la plataforma. Entrando a valorar las parcelas concretas:

213/2023/01235

Página 7 de 9

Información de Firmantes del Documento

JOSÉ MARÍA VICENT GARCÍA - SECRETARIO GENERAL TÉCNICO
URL de Verificación: [REDACTED]

Fecha Firma: 22/04/2024 17:16:53
CSV : [REDACTED]



MADRID

**Parcela ED1 – Las Tablas**

Está en una zona pendiente de desarrollo urbanístico, concretamente está incluida en el Plan Especial del bosque metropolitano, en particular la unidad L1.04 Parque urbano de Valdegrulla - Las Tablas (37,17 ha). Se encuentra en aprobación inicial.

Concretamente, en los planos se reflejan unas parcelas con la denominación de Red General de equipamientos Sociales. No son Servicio Público, es decir, no están pensadas específicamente para esto, con independencia de que pudieran o no usarse con o sin modificación posterior del planeamiento. Para estas parcelas se prevén otros usos:

- Espacio cívico-asociativo
- Escuela de Música, Danza, otras enseñanzas artísticas
- CEDI, Centro de mayores
- Servicio Público Básico de Seguridad
- Centro formación Ocupacional para empleo y Centro medioambiental/Vivero de empresas.
- Instalaciones deportivas, espacios culturales (auditorios, salas de exposiciones, museos, etc.), parques científicos y recreativos y de ocio y otras dotaciones vinculadas al medio natural.
- Dotaciones de carácter medioambiental como CIECs "Centros de Innovación e Experimentación en Economía Circular" o similares.

Una de las que se proponen incluso está ocupada en parte por una laguna artificial.

El hecho de que esté inmersa en un proceso de modificación del planeamiento la invalida como alternativa. No se puede hacer una modificación contractual sobre la base de una parcela que no existe y que no existe completa certeza de que vaya a existir porque no se conoce el desenlace del Plan Especial del que depende su creación".

- "Es evidente por tanto que esta parcela no es apta urbanísticamente.

Pero es que, además, esa ubicación no es técnicamente viable. Se encuentra a más de 2 kilómetros en línea recta de la parcela 26.2b y por medio se encuentran la vía de alta capacidad M607 y las vías del tren. Eso hace completamente imposible el acceso a pie de los barrenderos hasta la zona a limpiar y desnaturaliza totalmente el diseño del contrato del SELUR, haciendo inviable el cumplimiento de los tiempos de respuesta especificados en los contratos. Hay que tener en cuenta que estos servicios, fundamentales para la ciudad y competencia propia e indelegable del Ayuntamiento de Madrid, no están sólo encargados de la limpieza y salubridad de las calles, sino también de la limpieza urgente de los accidentes de tráfico (hasta que no se realiza completamente no se puede abrir la vía) y de la vialidad invernal, precisamente en una zona muy

213/2023/01235

Página 8 de 9

Información de Firmantes del Documento

JOSÉ MARÍA VICENT GARCÍA - SECRETARIO GENERAL TÉCNICO
URL de Verificación: [REDACTED]

Fecha Firma: 22/04/2024 17:16:53
CSV : [REDACTED]





vulnerable y desprovista de instalaciones como es el barrio de Montecarmelo.

Todo esto se ha expuesto y razonado a la plataforma”.

“Parcela M1

No tiene calificación urbanística propia y actualmente sobre ella hay una concesión plurianual para otro uso. No está por tanto disponible.

No es técnicamente viable por los mismos motivos que la anterior. Se encuentra a más de 3,5 kilómetros en línea recta de la parcela 26.2b y por medio se encuentran la vía de alta capacidad M607, las vías del tren y la M40”.

Lo mismo cabe decir acerca del resto de ubicaciones alternativas propuestas por la plataforma. Ninguna tiene la calificación urbanística adecuada, requerirían de la redacción de Planes Especiales, por lo que se da la misma situación que en ED1. Además presentan serios problemas de accesibilidad por encontrarse colindantes con vías de alta capacidad, o implican abrir viales en zonas verdes, amén de estar también próximas a viviendas y colegios y tener todas una ubicación excesivamente alejada de las zonas de servicio, lo que les hace no aptas técnicamente”.

TERCERO. La presente resolución, junto con los documentos a que se refiere el apartado anterior, se comunicará al solicitante por correo electrónico.

Contra la presente resolución se podrá interponer, con carácter potestativo, reclamación en el plazo de un mes ante el Consejo de Transparencia y Participación de la Comunidad de Madrid, o bien recurso contencioso-administrativo ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, en el plazo de dos meses, ambos plazos contados a partir del día siguiente al de la notificación de esta resolución, todo ello de conformidad con lo dispuesto en los artículos 43.7, 47 y 48 de la Ley 10/2019, de 10 de abril, de transparencia y participación de la Comunidad de Madrid.

Firmado electrónicamente

EL SECRETARIO GENERAL TÉCNICO

José María Vicent García

213/2023/01235

Página 9 de 9

Información de Firmantes del Documento

JOSÉ MARÍA VICENT GARCÍA - SECRETARIO GENERAL TÉCNICO
URL de Verificación: [REDACTED]

Fecha Firma: 22/04/2024 17:16:53
CSV : [REDACTED]

