

Encuesta de Calidad de Vida y Satisfacción con los Servicios Públicos de la Ciudad de Madrid 2016

Vivienda

Servicio de Evaluación
Subdirección General de Calidad y Evaluación
Dirección General de Transparencia y Atención a la Ciudadanía
2017

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

Universo	Personas mayores de 16 años que lleven viviendo en Madrid al menos 6 meses con anterioridad a la fecha de la encuesta		
Tamaño muestral	8.537 personas encuestadas, 400 por distrito, aproximadamente		
Error muestral	Para un nivel de confianza del 95,5% (2 sigmas), $p=q=0,5$, el error muestral es de $\pm 1,08\%$ para el conjunto de la muestra y del $\pm 5,0\%$ para cada uno de los distritos, en el supuesto de muestreo aleatorio simple		
Procedimiento de muestreo	Muestreo estratificado por distrito, tipología de secciones (según variable socio económica) y cuotas por edad y sexo de las personas informantes, a través del procedimiento de rutas aleatorias Afijación a proporción por distrito		
Método de recogida	Mediante cuestionario electrónico estructurado y precodificado con dos preguntas de respuesta abierta, cumplimentado personalmente en el domicilio de la persona encuestada		
Periodo de recogida	Del 6 de septiembre al 18 de noviembre de 2016 El pretest se realizó del 25 de agosto al 2 de septiembre de 2016		
Ponderación	Por distrito, tipología de secciones, edad y sexo según cifras de Padrón a junio de 2016		
Número de expediente	300/2015/01539	Presupuesto base de licitación:	132.231,40€
		Importe IVA 21%:	27.768,60€
		Presupuesto total (IVA incluido 21%):	160.000,00€
Empresa adjudicataria trabajo de campo	Dephimática S.L	Precio de adjudicación:	120.315,50 € (sin iva) 145.581,75 € (iva incluido)

INDICADORES UTILIZADOS

INDICADORES UTILIZADOS

Todas las preguntas de la encuesta

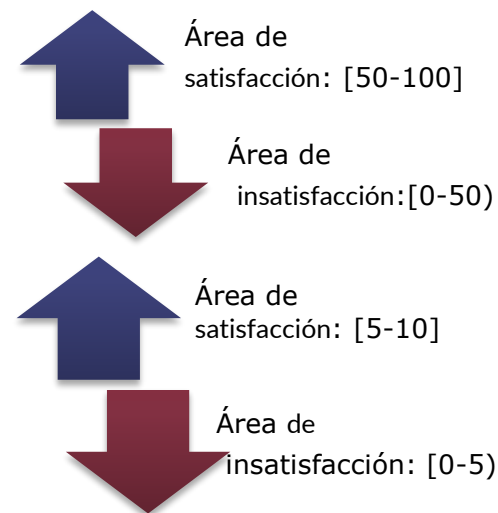
- **Frecuencias** porcentuales de las variables

Preguntas con escala semántica

- **Indicadores Sintéticos (IS)**: calculados según metodología indicadores del Barómetro del CIS, basados en los índices elaborados por TechnoMétrica Institute of Policy and Politics (TIPP) de Estados Unidos

Preguntas con escala numérica 0-10 puntos

- **Medias** de satisfacción



COMPARACIÓN DE CIUDADES

	Ciudades europeas Urban Audit
Ámbito temporal	Mayo-junio 2015
Serie disponible	2004-2006-2009-2012-2016
Universo	Ciudadanos y ciudadanas de 15 y mas años de 79 ciudades europeas
Tipo de encuesta y muestra	500 encuestas por ciudad, encuesta telefónica
Indicadores utilizados	Escala semántica
Referencia	Quality of life in European cities 2015. Flash Eurobarometer 419 Comisión Europea: Calidad de vida en las ciudades, encuesta de percepción en 79 ciudades europeas

TIPOLOGÍA DE LA VARIABLE ESTRATO

Estrato socioeconómico	Valor
Familias españolas con personas menores a su cargo y con nivel elevado de formación	1
Personas extranjeras con baja cualificación y alto nivel de paro	2
Hogares de personas españolas con más de una persona adulta y sin personas menores	3
Personas con educación superior, elevada presencia de personas extranjeras y edad media	4
Población española envejecida con gran dependencia social	5
Personas extranjeras, hogares de más de una persona, sin personas menores y con formación media	6

Elaboración: Subdirección General de Análisis Socioeconómicos. Área de Gobierno de Economía y Hacienda

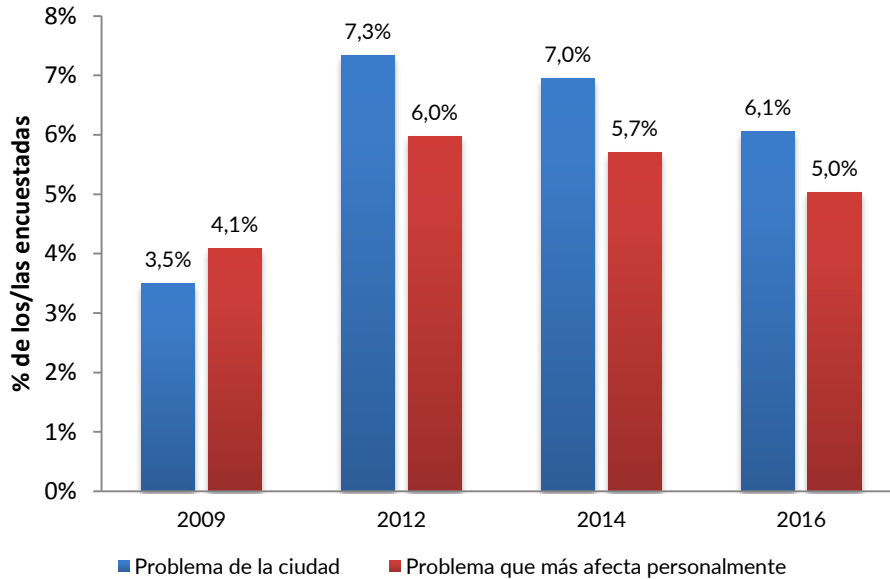
La vivienda como problema de la ciudad

Los 15 principales problemas de la ciudad de Madrid				
	2009	2012	2014	2016
1	Tráfico, atascos	Paro, falta de oportunidades de empleo	Paro, falta de oportunidades de empleo	Limpieza
2	Contaminación del aire	Contaminación del aire	Limpieza	Paro, falta de oportunidades de empleo
3	Paro, falta de oportunidades de empleo	Tráfico, atascos	Tráfico, atascos	Contaminación del aire
4	Ruido	Alto coste de la vida	Contaminación del aire	Tráfico, atascos
5	Obras	Limpieza	Alto coste de la vida	Inseguridad
6	Inseguridad	Inseguridad	Sanidad: falta de servicios o profesionales, listas de espera, calidad o precios	Alto coste de la vivienda, dificultades de acceso
7	Delincuencia, robos, atracos y hurtos	Alto coste de la vivienda, dificultades de acceso	Inseguridad	Pobreza, desigualdad, injusticia social
8	Aglomeraciones	Ruido	Alto coste de la vivienda, dificultades de acceso	Aceras y calles en mal estado
9	Limpieza	Delincuencia, robos, atracos y hurtos	Delincuencia, robos, atracos y hurtos	Sanidad, falta de servicios o profesionales, lista de espera, calidad o precios
10	Alto coste de la vida	Carestía del transporte público	Corrupción	Educación, falta de profesorado, centros o plaza, calidad o tasas
11	Transporte público	Inmigración	Educación: falta de profesorado, centros o plazas, calidad o tasas	Transporte público
12	Impuestos	Crisis, economía	Ruido	Ruido
13	Crisis, economía	Sanidad: falta de servicios o profesionales, listas de espera, calidad o precios	Aceras y calles en mal estado	Escasez o falta de mantenimiento de parques, jardines y arbolado
14	Inmigración	Educación: falta de profesorado, centros o plazas, calidad o tasas	Crisis, economía	Servicios sociales, escasez de servicios, centros o ayudas
15	Estrés	Políticos	Políticos	Alto coste de la vida

El alto coste de la vivienda y las dificultades para acceder es uno de los problemas más señalados por las personas encuestadas. En 2016 el problema escala dos posiciones respecto de 2014, y se posiciona en sexto lugar como problema de la ciudad.

La vivienda como problema de la ciudad

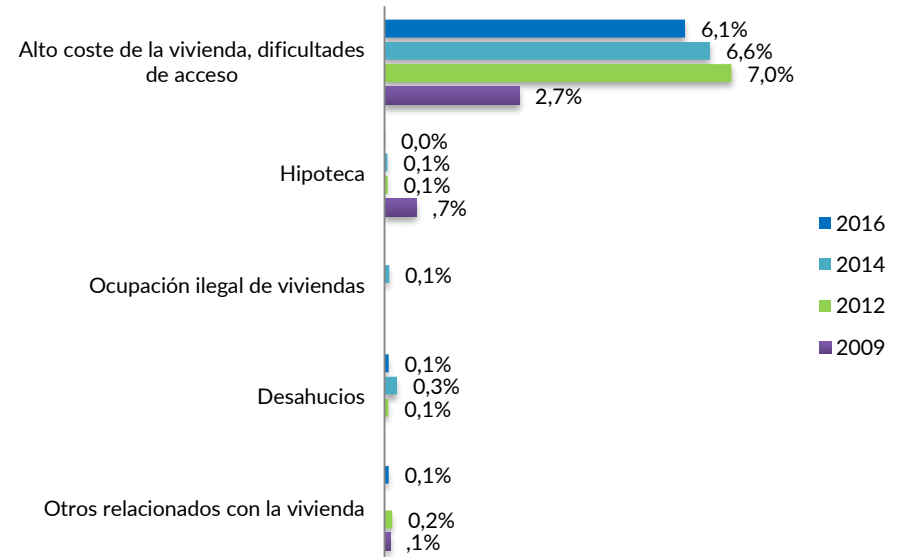
Evolución del problema de acceso a la vivienda en Madrid



Los problemas en relación a la vivienda se refieren principalmente a su elevado precio y a las dificultades de acceso.

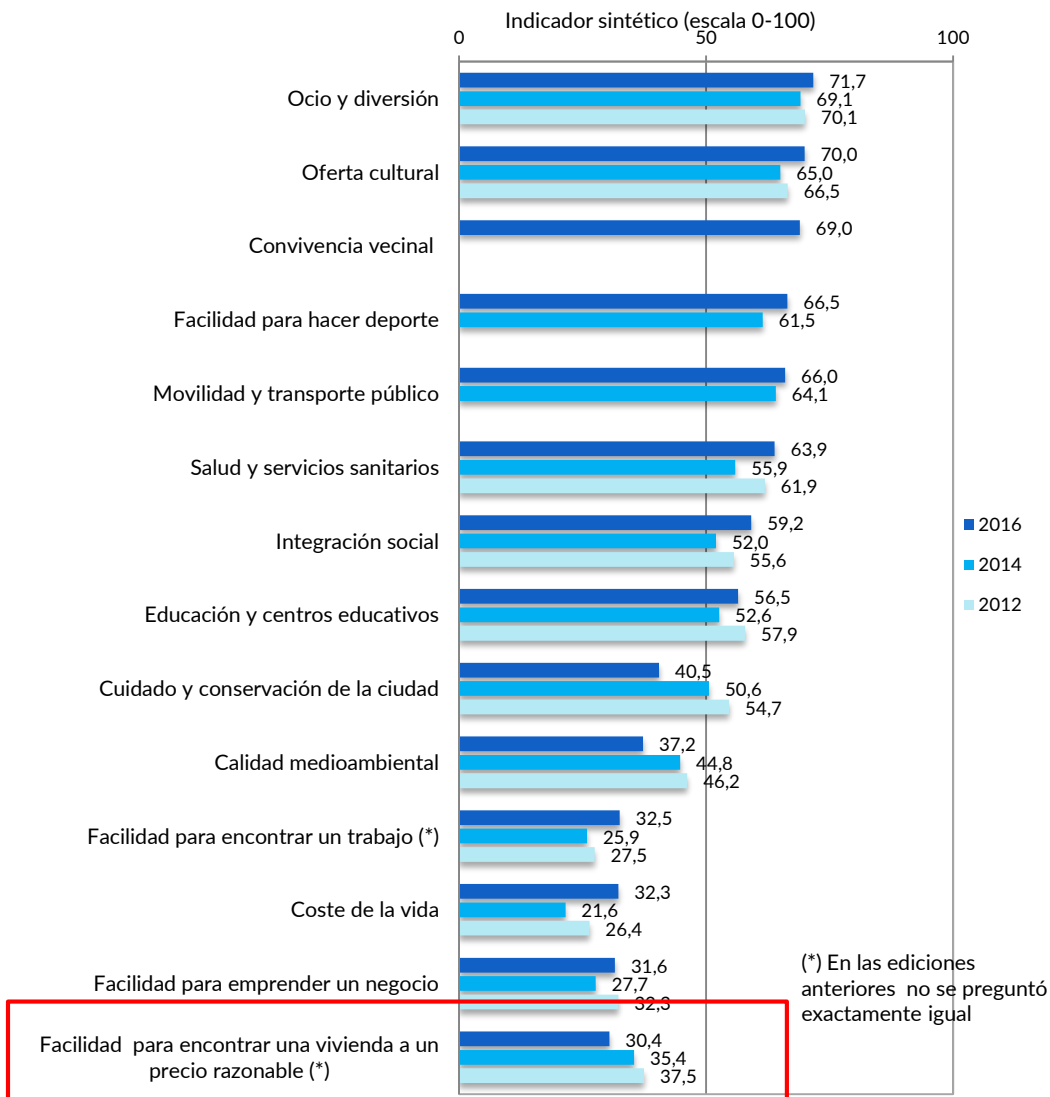
El problema del acceso a la vivienda suele ser uno de los problemas crónicos de las grandes urbes. En Madrid ha venido siendo un problema constante en la agenda pública desde la edición de 2012, año en el que se sitúa entre los diez principales problemas de la ciudad.

Evolución de la percepción de los problemas relacionados con la vivienda en la agenda pública

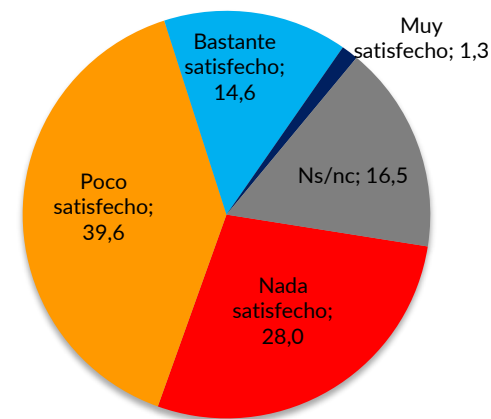


Acceso a la vivienda a precio razonable como parte de la calidad de vida en la ciudad

Evolución del IS satisfacción con aspectos de la calidad de vida en la ciudad
2012-2014-2016



Satisfacción con el acceso a la vivienda como aspecto de la calidad de vida (%)

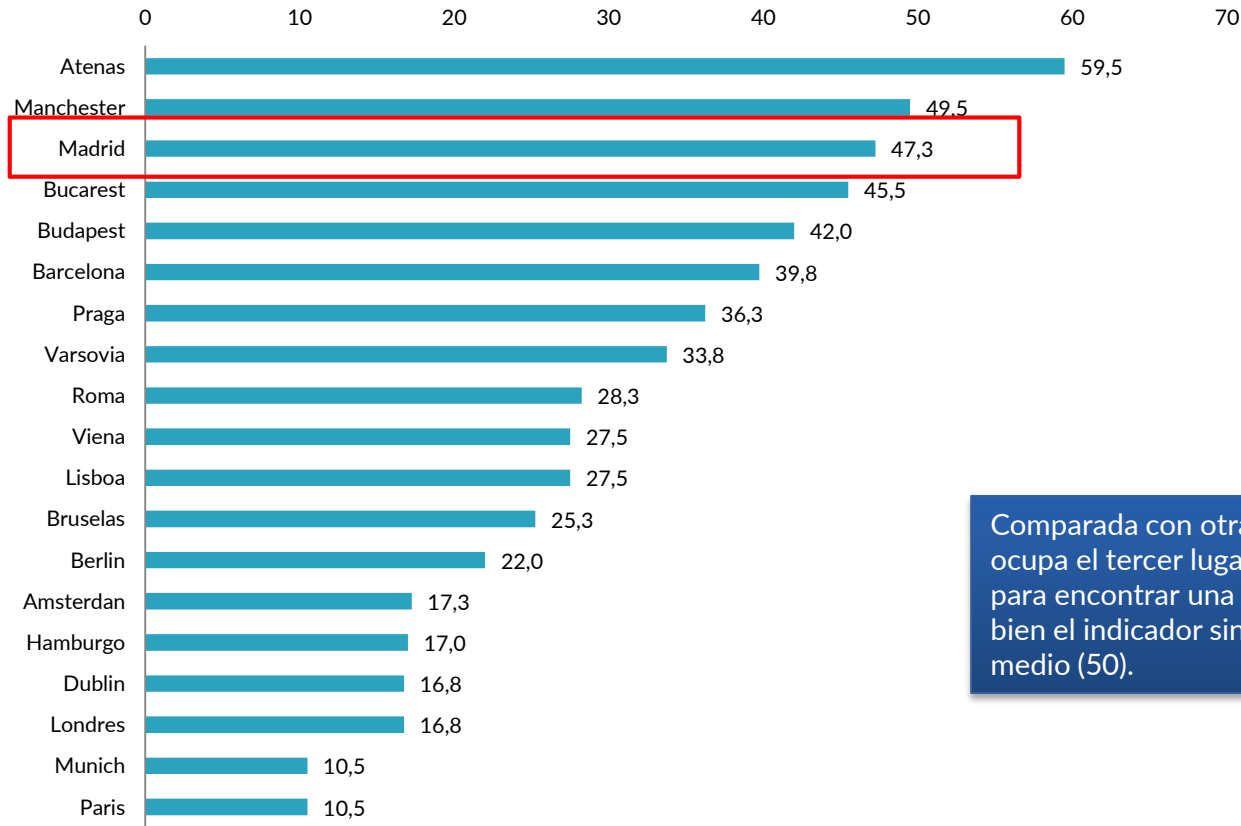


La facilidad para encontrar una vivienda a un precio razonable es el aspecto peor valorado por las personas encuestadas; el valor del indicador sintético de 2016 es el más bajo de la serie.

El 67,6% de las personas encuestadas se muestran poco o nada satisfechas con la facilidad para encontrar una vivienda a precio razonable.

Acceso a la vivienda a precio razonable como parte de la calidad de vida en la ciudad. Comparación

Facilidad para encontrar vivienda a un precio razonable. Comparativa de ciudades europeas 2016
Indicador Sintético (0-100)

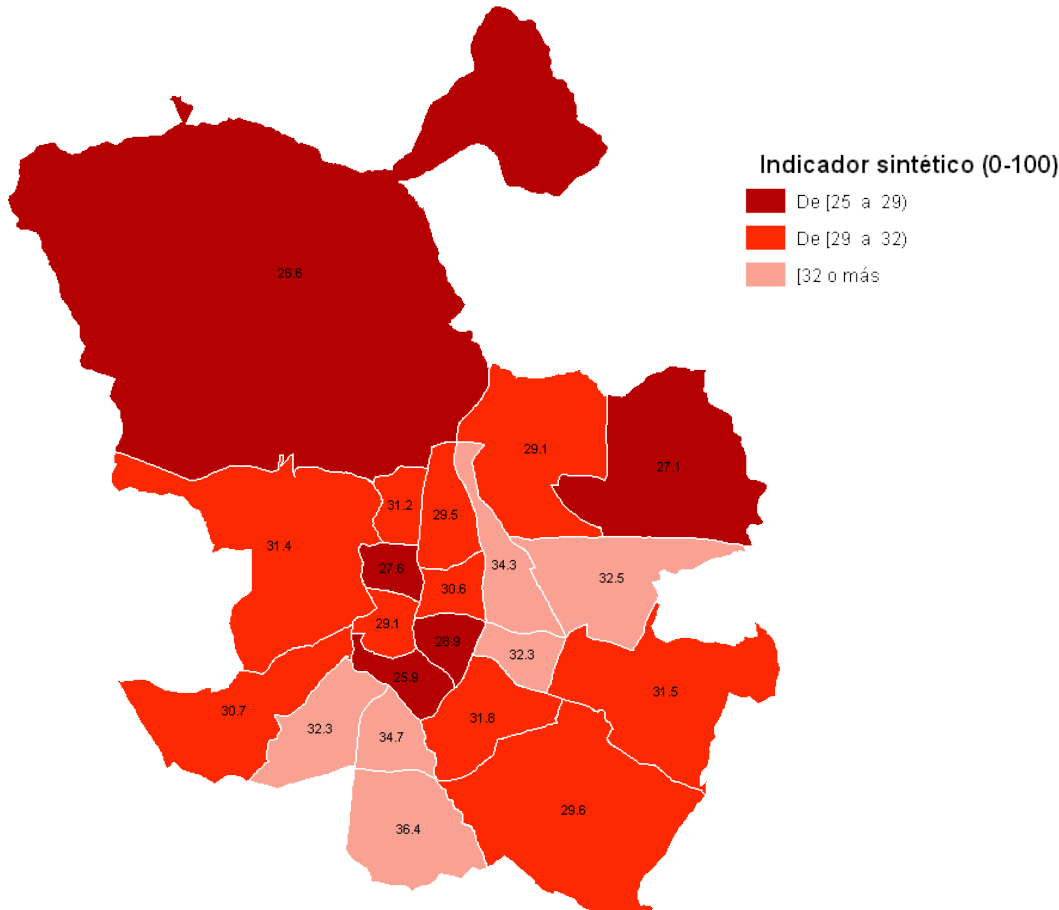


Comparada con otras ciudades de Europa, Madrid ocupa el tercer lugar en lo que se refiere a la facilidad para encontrar una vivienda a un precio razonable, si bien el indicador sintético no llega a alcanzar el valor medio (50).

El acceso a la vivienda como parte de la calidad de vida en la ciudad por distrito



Satisfacción con la facilidad para encontrar una vivienda a un precio razonable como aspecto de la calidad de vida.
Por distrito



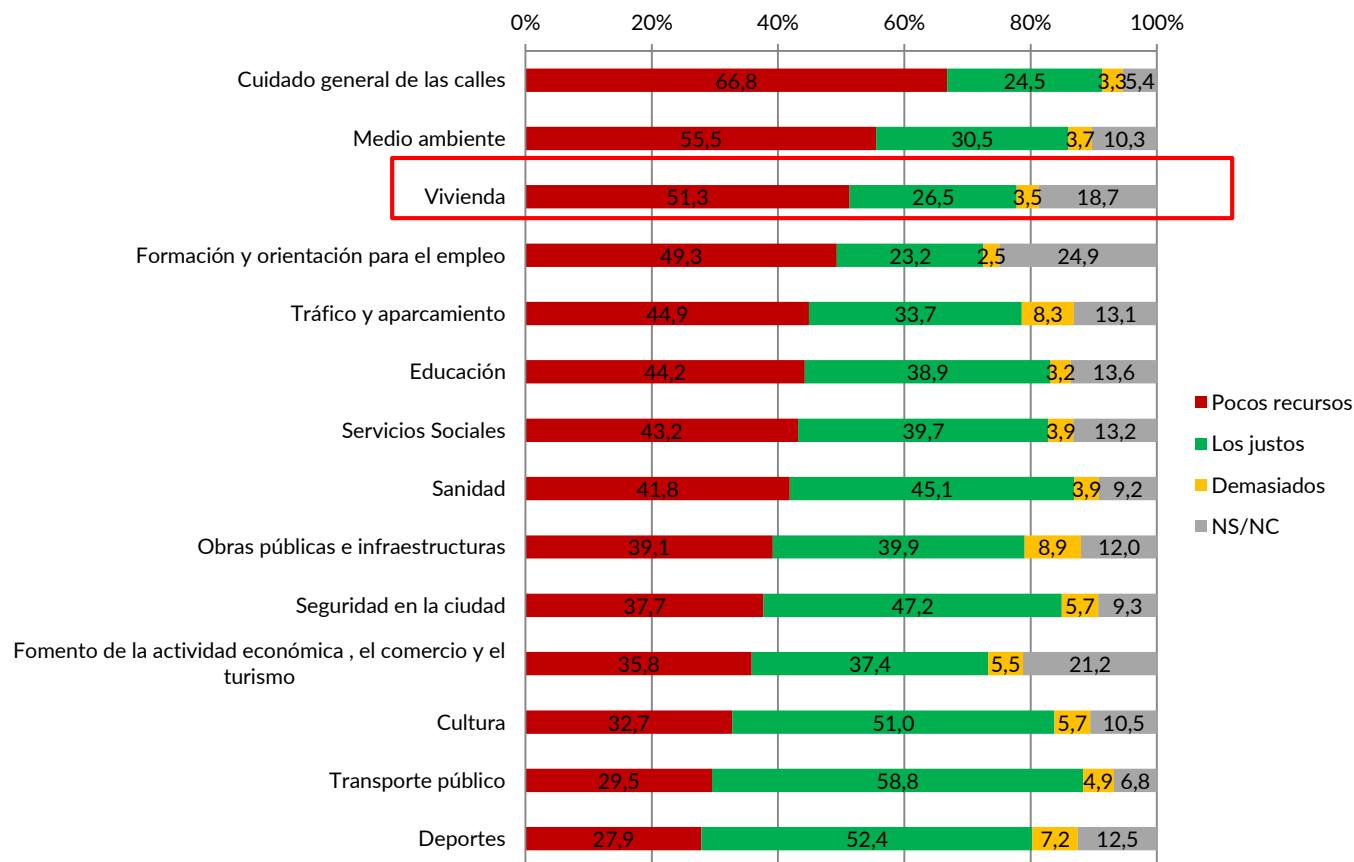
La facilidad para encontrar una vivienda a un precio razonable como aspecto de la calidad de vida es mal valorado por las personas encuestadas.

El indicador sintético queda muy por debajo del valor medio (50) en todos los distritos.

Madrid (IS): 30,4

El gasto municipal en vivienda

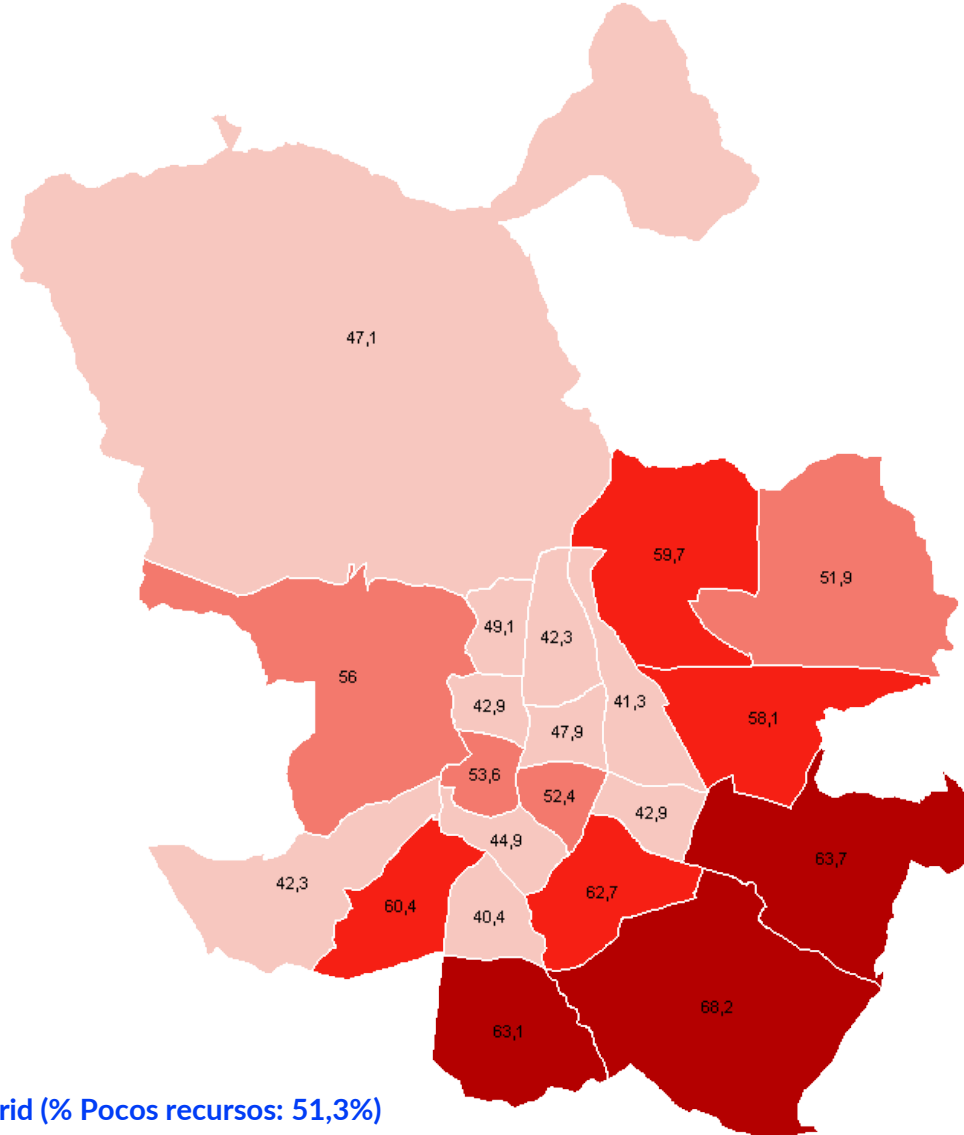
¿Cree que el ayuntamiento dedica demasiados, los justos o pocos recursos en...?



La mitad de las personas encuestadas opina que son pocos los recursos destinados a vivienda. La vivienda, junto al cuidado de las calles y el medio ambiente, está a la cabeza de los aspectos donde se percibe menos inversión.

El gasto municipal en vivienda por distrito

¿Cree que el ayuntamiento dedica demasiados, los justos o pocos recursos en...? Por distrito



Porcentaje (Pocos recursos)

- De [40 a 50)
- De [50 a 57)
- De [57 a 63)
- [63 o más

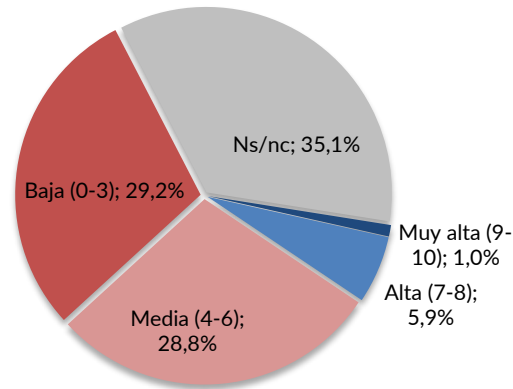
La opinión de que se dedican pocos recursos a vivienda es generalizado.

El porcentaje de las personas encuestadas que opinan que se dedican pocos recursos se sitúa por encima del 40 por ciento en todos los distritos, siendo superior al 50% en once de ellos.

Madrid (% Pocos recursos: 51,3%)

Satisfacción con la promoción pública de vivienda

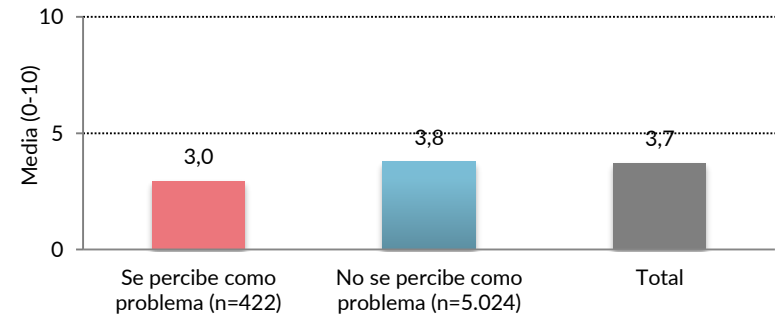
Satisfacción con la promoción pública de viviendas
Agrupación de puntuaciones. Escala (0-10)



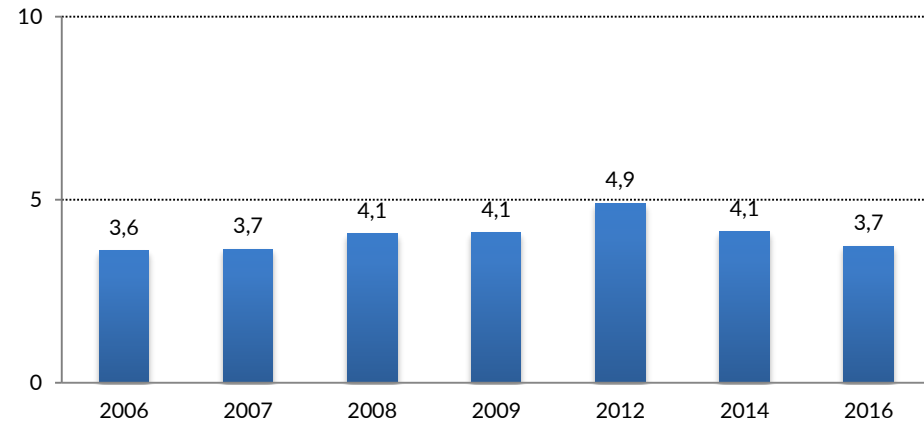
El 29,2% de las personas encuestadas puntúan con un 3 o menos su satisfacción con la promoción pública de vivienda, porcentaje ligeramente mayor al de las que puntúan con valores de 4 a 6 puntos (28,8%). Un 35,1% manifiesta no tener opinión

La promoción pública de vivienda es valorada por debajo de 5 puntos desde el principio de la serie. En 2012 se alcanzó la valoración más alta (4,9), y en 2016 ha vuelto a descender a valores de 2006 y 2007.

Satisfacción con la promoción pública de viviendas según si el acceso a la vivienda se percibe como un problema sociotrópico o no



Evolución de la satisfacción con la promoción pública de viviendas

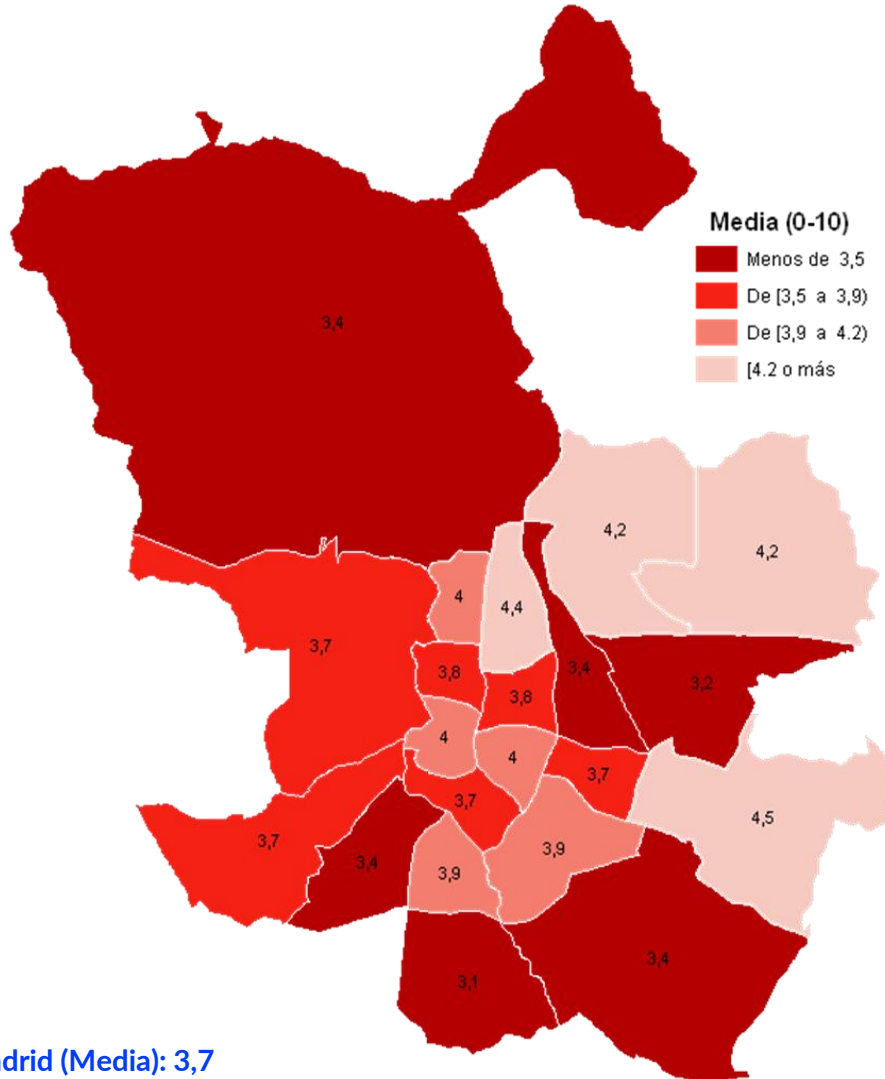


Nota: En el año 2012 se cambió la escala de medida de la satisfacción con los servicios, pasando de una escala semántica (muy satisfecho/a, bastante satisfecho/a, poco satisfecho/a, nada satisfecho/a) a una escala numérica de 0 a 10. A efectos de la evolución que se presenta, el indicador de los años 2006-2009 es un indicador sintético calculado en escala 0 a 10, mientras que en 2014 se trata de una media en escala 0 a 10.

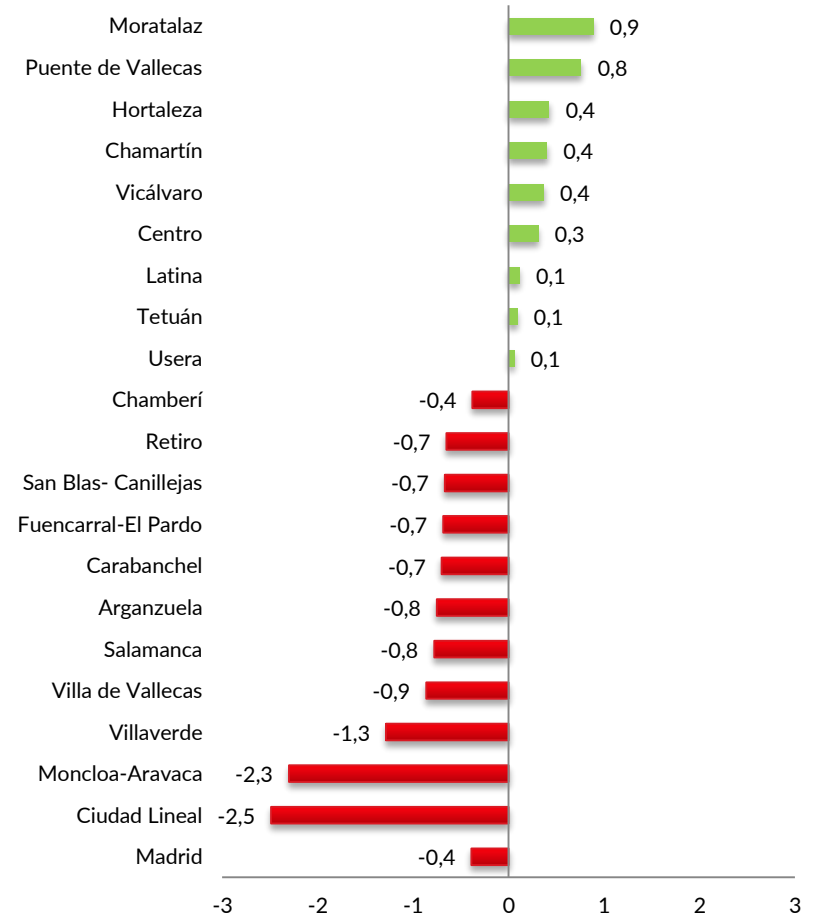


Satisfacción con la promoción pública de vivienda por distrito

Satisfacción con la promoción pública por distrito



Satisfacción con la promoción pública de vivienda. Diferencia de medias 2016-2014



El distrito de Barajas no ha sufrido cambios

Madrid (Media): 3,7

Satisfacción con la promoción pública de vivienda por perfil sociodemográfico

Satisfacción con la promoción pública de vivienda según perfil sociodemográfico
Media (0-10)

